



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Retroalimentación y aprendizaje de los estudiantes de la Institución
Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas -
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTOR:

Castro del Aguila, Leandro (orcid.org/0000-0002-6701-5894)

ASESOR:

Dr. Barbaran Mozo, Hipolito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Tesalia Gonzales Aspajo, mi esposa, compañera y amiga, por quererme, a pesar de mis locuras (como esta maestría) por darme ánimo para poder terminar el proyecto que se ha iniciado, por ser una gran mujer y por el gran cambio producido en su vida.

Leandro

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César vallejo-Tarapoto escuela de Post grado Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa por haber posibilitado una oportunidad de superación y aprendizaje que garantizan el éxito personal y profesional de todos.

El autor

Índice de contenidos

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis .	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ..	20
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Métodos de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad.....	25
Tabla 2 Correlación entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.....	26
Tabla 3 Correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.....	27

Tabla 4 Correlación entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.....	28
Tabla 5 Correlación entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.....	29
Tabla 6 Relación entre la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.....	30

Índice de figuras

Figura 1. Cómo interactúan las dimensiones del aprendizaje.....	16
Figura 2. Dispersión de datos de las variables de estudio.....	31

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022. Se desarrolló un estudio de tipo básica, enfoque cuantitativo, método deductivo y diseño no experimental correlacional de corte transversal. La muestra lo conformaron 50 estudiantes. La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que, existe una correlación positiva muy baja y no significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje ($Rho = 0.103$; $p > 0.05$). Existe una correlación positiva muy baja y no significativa entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje ($Rho = 0.019$ $p > 0.05$). Existe una correlación negativa baja y no significativa entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje ($Rho = -0.244$; $p > 0.05$). Existe una correlación positiva muy baja y no significativa entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje en los estudiantes ($Rho = 0.149$; $p > 0.05$). Se llegó a concluir que, no existe correlación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje en los estudiantes ($p > 0.05$).

Palabras clave: Retroalimentación, aprendizaje, estudiantes

Abstract

The objective of this research was to analyze the relationship between feedback with the learning of the students of the Public Educational Institution 62298 of San Roque of the Yurimaguas district - 2022. A basic type study, quantitative approach, deductive method and non-deductive design was developed. cross-sectional correlational experiment. The sample was made up of 50 students. The applied technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The results show that there is a very low and non-significant positive correlation between discovery feedback and learning ($Rho = 0.103$; $p > 0.05$). There is a very low and non-significant positive correlation between descriptive feedback and learning ($Rho = 0.019$ $p > 0.05$). There is a low and non-significant negative correlation between elemental feedback and learning ($Rho = -0.244$; $p > 0.05$). There is a very low and non-significant positive correlation between incorrect feedback and student learning ($Rho = 0.149$; $p > 0.05$). It was concluded that there is no significant correlation between feedback and student learning ($p > 0.05$).

Keywords: Feedback, learning, students

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos más esenciales en la educación es la evaluación, en este aspecto el docente asume un papel muy importante. Actualmente, muchos docentes ignoran los criterios para efectuar una evaluación muy segura en el transcurso de enseñanza- aprendizaje. Por lo que es muy significativo que en las Instituciones Educativas se fomenten capacitaciones principalmente con un proceso formativo de retroalimentación de manera adecuada. Frente a esta realidad incierta se encuentra los estudiantes del Colegio Néstor Forero Alcalá que se encuentra situado en la ciudad de Bogotá, donde afirman que no se encuentran implicados con las actividades desarrolladas por sus docentes, esto por carencia de una retroalimentación y una evaluación pedagógica persistente que ayude al escolar a reconocer sus debilidades, dificultades y fortalezas en el transcurso de enseñanza, considerando a la feedback como una referencia media en un promedio 52% (Mendivelso, Ortiz y Sánchez, 2019)

Desde un contexto nacional, la dificultad se evidencia en una tesis realizada con los estudiantes de la Institución Educativa N° 121 Virgen de Fátima, ubicada en la ciudad de Lima, por lo que en cuanto a las aptitudes de los docentes en relación de la evaluación y feedback a los estudiantes logró un nivel 2, constatando a que los estudiantes únicamente recibían una retroalimentación elemental, diciendo solamente si está bien o mal, es decir solo afirmaban o negaban, imposibilitando que el discente participe o investigue relacionado algún tema, imposibilitando a que reconozca sus errores para poder superar un aprendizaje esperado. Como resultado, el nivel de retroalimentación se posicionó en promedio en un 70%, mientras que la calificación formal fue muy valorada en un 45% (Altez, 2020)

En la IEP N° 62298 de la comunidad de San Roque el docente desconoce los criterios para efectuar una evaluación muy segura en el transcurso de enseñanza- aprendizaje. Esta situación surge de una mala práctica evaluativa y de una retroalimentación inadecuada, ya que la mediación del pedagogo es esencial. Dependiendo del proceder como interactúa con el discente, y la forma

cómo aborda el proceso de sus errores y obstáculos, actuará para que este se implique y reflexione sobre sus planteamientos y cimiente también sus estrategias adecuadas o sendas de solución propicios ante un trabajo. A este paso le llamamos “retroalimentación”, y es muy sustancial para lograr aprendizajes reveladores y de excelencia. La retroalimentación nos enuncia ponencias, juicios razonados sobre el proceso de aprendizaje, con los éxitos y equivocaciones, fortalezas y debilidades de los discentes. La valoración no acaba al momento de ponerle una calificación al alumno, pues, al recoger un examen con una apreciación numérica, con rayas o checks, o con designaciones como destacado, capaz o limitado, no estamos comunicando en forma notoria cuáles son los éxitos de su aprendizaje. Lo importante es que en una evaluación el discente conozca qué es lo que está alcanzado y qué no ha logrado aún. A partir de esta aseveración, el docente debe guiar al estudiante hasta lograr que él mismo despunte los ahogos que tenía y cimiente de manera independiente su propio aprendizaje.

Frente a este panorama es de suma preocupación para cada uno de los docentes de la Institución, ya que según el resultado del censo escolar 2018 en lectura de la UGEL – Alto Amazonas – Yurimaguas el 35.1 % está en previo al inicio, el 32 % está en inicio, el 20 % está en proceso y solamente el 12 % está en satisfactorio. De igual manera en el área de matemática el 36,2 % está en previo al inicio, el 32,2 % está en inicio, el 23,9 % está en proceso y solamente el 7,7 % está en satisfactorio. Frente a esta situación también se encuentra la I.E.P. N° 62298 de la comunidad de San Roque del distrito de Yurimaguas. Así mismo, en la evaluación diagnóstica 2022 en lectura y escritura los estudiantes lograron el 90 % en inicio, el 10% está en proceso, de igual manera en matemática el 95 % está en inicio y el 5% está en proceso. Lo que nos indica según la regla del Ministerio de Educación del Perú (Minedu) R.V. N.° 025 - 2019, especificó que la evaluación formativa tiene como fin llevar a la meditación a los docentes sobre su ejercicio de evaluación, examinar su progreso, observando en qué altura se halla el escolar en relación a las competencias evaluadas, para que logre su nivel propicio, empleando la retroalimentación. También El Currículo Nacional de la Educación Básica del

2016, estableció que deben saber sus logros, dificultades, los estudiantes, admitiendo nuevos retos, donde le admita identificar qué hizo y qué debe realizar, teniendo nociones claras y de modo autónomo la optimización de sus actividades.

De seguir manteniéndose este problema con docentes que desconocen la manera de cómo realizar una retroalimentación adecuada para optimar el aprendizaje de los escolares, vamos a seguir en el mismo horizonte teniendo estudiantes con bajos niveles de aprendizaje, por esta razón se hace imperiosa realizar el presente estudio enfocado en los procesos de retroalimentación en el aula. Por consiguiente, el estudio tiene como intención fundar la correlación que hay entre el proceso de retroalimentación y los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, 2022.

De acuerdo al contexto estudiado se enunció como problema general: **¿De qué manera se relaciona la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas-2022?**, asimismo como problemas específicos se formularon las siguientes incógnitas: ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación por descubrimiento con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?, ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación descriptiva con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?, ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación elemental con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?, ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación incorrecta con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?

En cuanto a la justificación se consideró los siguientes aspectos: en primer lugar, es **por conveniencia** ya que, con el proceso del estudio en el espacio y

el tiempo, debido a que se intentó examinar la problemática que se genera en la Institución educativa N° 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, desde el 2019 se ha observado que, con una buena retroalimentación de parte el docente esta puede influir en el aprendizaje de los escolares del nivel primario de dicha Institución. Se justifica por **relevancia social**, por lo que con los resultados que se obtenga en la investigación los beneficiados directos serán para la comunidad educativa, de este modo se optimizará una buena retroalimentación de parte los docentes para un mejor aprendizaje de los escolares de la Institución Educativa 62298-San Roque. Por otro lado, es **relevante teóricamente**, puesto que las variables retroalimentación y aprendizaje fueron sostenidas por varias teorías, investigación, autores, tesis, libros, revistas, entre otros, lo cual fundamentan si se optimizan el aprendizaje de los escolares. Del mismo modo presenta la justificación por su **implicancia práctica**, puesto que esta investigación permitirá generar retroalimentar y llevar a la reflexión a ambos actores, permitiendo mejorar el aprendizaje deseado de todos los estudiantes del Perú. Finalmente, presenta relevancia **metodológica**, ya que se estableció una relación entre las variables de retroalimentación y progreso de los aprendizajes, y los instrumentos tratados en esta investigación.

En proporción a los inconvenientes expuestos y la realidad problemática estudiada se formuló como objetivo general: Analizar la relación entre la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. De la misma forma se trazó como objetivos específicos: Analizar la correlación entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. Analizar la correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. Analizar la correlación entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. Analizar la correlación entre la retroalimentación

incorrecta y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

En consecuencia, en relación al problema y objetivo formulados se determinó como hipótesis general: La retroalimentación se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. También como hipótesis específicas: La retroalimentación por descubrimiento se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. La retroalimentación elemental se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022. La retroalimentación incorrecta se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con la intención de ofrecer mayor sostén a la presente investigación se discurrió en trabajos anteriores que fueron ejecutados por distintos estudiosos en proporción a las variables, asumiendo de este modo una posición internacional y nacional.

Desde un contexto internacional, Contreras & Zúñiga (2019), en su artículo científico, cuyo objetivo principal fue caracterizar la retroalimentación que acceden los profesores a sus estudiantes al retornar trabajos congruentes a calificación y conocer las ideas profundas a dichas prácticas. El estudio tuvo como partícipes a cuatro profesores de diferentes asignaturas y estudiantes incluidos en cada asignatura de la Universidad de Chile. El modelo de investigación fue cualitativo-interpretativo y de tipo exploratorio-descriptivo. Con esta investigación concluyeron que, los docentes deben incluir la retroalimentación en los procesos de planificación de la enseñanza y que deben saber los motivos por lo que retroalimentan, también deben estar al tanto qué ideas van a tener a entregarlos, resultados de la evaluación, reconocer sus errores para promover la reflexión contribuyendo a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Por su parte, Díaz (2018) en su investigación cuyo objetivo fue conseguir información con relación a las percepciones, al proceder, las prácticas y las perspectivas en proporción con la evaluación formativa y la impresión del feedback. El estudio se realizó a discentes de Medicina del primer semestre de la Universidad La Sabana en biología. El estudio fue cualitativo, con el uso de la técnica de los grupos focales. Los resultados de estudios fueron que una evaluación formativa no concluye cuando se otorga una valoración, esto puede caminar más distante con una retroalimentación a los estudiantes dándoles a conocer su fase real hacia dónde debe ir para alcanzar su meta, permitiendo al docente y estudiantes establecer labores a seguir para optimizar el proceso de aprendizaje.

De otro modo, Arrieta (2017). La intención principal de este estudio es reconocer la manera en que el aprendizaje en estudiantes es perfeccionado

mediante la rutina de un feedback como parte de la evaluación por competencias de básica secundaria. La población de investigación estuvo conformada en dos grupos. Cada grupo con 20 estudiantes (segundo de bachillerato y tercero de bachillerato respectivamente). El método utilizado fue mixto de tipo concurrente de triangulación; es decir con análisis cualitativo y cuantitativo. Los resultados encontrados en esta investigación son relativos al beneficio que se obtienen mediante un proceso de retroalimentación en el desempeño académico propiciando en los escolares un miramiento de sus fortalezas y debilidades y una ayuda directa en los procesos de evaluación formativa.

Por último, Arancibia & Correa (2028) cuyo objetivo fue desarrollar un estudio con referencia a la importancia de la retroalimentación. La investigación se realizó en dos Universidades tradicionales de la provincia de Concepción. Los participantes en esta investigación fueron 12 profesores de esas dos Universidades. La metodología tomada en esta investigación fue de carácter descriptiva cuantitativa con alcance exploratorio. En este estudio se determinó que es significativo la retroalimentación correspondiente a numerosos elementos abarcados en el transcurso de investigación, acentuando algunas precisiones que se deben de efectuarse a los elementos de forma, consistiendo mayor notabilidad el papel del maestro como una persona especializada para declarar juicios, ordenar, y facilitar nuevas rutas de la acción y el actuar del beneficiado de la retroalimentación.

En el contexto nacional, Falcón, Aguilar, Luy y Morillo (2021) en su investigación cuyo objetivo principal fue identificar qué puntos de vista interrumpieron el desarrollo de la evaluación formativa en la experiencia educativa, como capacidad de superación académica en escolares de educación básica. El tipo de investigación fue cualitativa. La población estuvo conformada por 8 docentes de primaria de una escuela pública del distrito de San Martín de Porras, de la ciudad de Lima. Con referencia a los colaboradores, la gran mayoría (83%) ellas son mujeres, y la edad promedio de los colaboradores es de 45 años. Los resultados obtenidos concluyeron que la evaluación formativa en EBR es considerada fundamental por los docentes

porque promueve la optimización de los educandos en su proceso de aprendizaje, y que el uso de la retroalimentación como desarrollo es activamente para reflexionar sobre lo logrado, además de permitir proponer un reto pedagógico y optimizar los problemas de enseñanza-aprendizaje explorando nuevas estrategias didácticas, lo que significa que con un buen feedback obtenemos excelentes resultados en los procesos de aprendizaje de nuestros alumnos.

Por otro lado, Picón (2021) en su estudio tuvo como objetivo central proponer un ejemplar de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los escolares de primaria I.E. N.º 11017-Chiclayo. El tipo de la investigación fue básica, no experimental con enfoque cuantitativo. La muestra fue de tipo no probabilístico e intencional de 313 escolares del IV ciclo de primaria. El instrumento aplicado fue un examen validado por juicio de expertos. Se determinó que los beneficios requeridos en el aprendizaje en el área de comunicación, se aprecian que un 79.34% tienen un nivel bajo en comprensión lectora de estudiantes, así mismo el 17.84% tiene un nivel medio y solo el 2.82 % obtuvieron nivel alto. Esto queda confirmado que los escolares requieren una retroalimentación en los aprendizajes, por lo consiguiente, es trascendente indicar un tipo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los escolares.

Por su parte, Vela (2019), el objetivo de su estudio fue establecer una correspondencia entre la práctica de la evaluación por competencia y la retroalimentación del aprendizaje de los maestros de primaria. El tipo de estudio fue no experimental, descriptivo y de correlación. La muestra consistió en 58 docentes. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario valorado mediante un juicio de expertos. Los resultados: muestran el estado de la media y correlación directa en las dos variables, con una influencia del 27,8%. El nivel de juicio y practica de evaluación formado en el proceso de enseñanza y aprendizaje es alto, según el 83% de los encuestados. De acuerdo con la evaluación, con base a la retroalimentación académica que brindan los maestros, creen y califican que lo hacen de manera adecuada un 78%. En conclusión dice, que la gestión de la evaluación formativa esta directa y significativamente relacionada con la retroalimentación de los docentes de

primaria sobre el aprendizaje. si bien se estableció una correlación media con el p-valor ($0,000 \leq 0,01$) se cumplió la hipótesis nula. En otros términos, la practica regular de la evaluación formativa y sus funciones en el proceso de enseñanza, facilita la implementación de una adecuada retroalimentación del aprendizaje.

Por último, Alegría (2020). El objetivo principal fue establecer una correspondencia entre la evaluación por competencia y el feedback de los escolares. El modelo de estudio fue básico, con un diseño no experimental descriptivo-correlacional, transversal. Población y muestra por 34 estudiantes. Se usó como instrumentos dos cuestionarios. Cuyo resultado fueron los siguientes: el nivel de realimentación de la institución es bajo en un 62%, mientras que el nivel de evaluación de desempeño del estudiante es medio en un 53%. De igual forma, existe concordancia entre la variable formadora y aspecto de la variable retroalimentación como reflexivo, descriptivo, básico e impreciso, debido que el nivel de significancia es $< 0,05$ y los coeficientes de correlación correspondientes son 0,760, 0,800, 0,796 y 0,819. Se concluyó que, hay una relación relevante entre la retroalimentación de los estudiantes y la evaluación formativa, por lo que el nivel de significación es 0,000 ($< 0,05$) y el total del coeficiente de correlación es 0,820.

Con el propósito de ofrecer **fundamentación teórica** a la investigación se tuvo en referencia el soporte y/o conocimiento de autores entendidos de las variables, con referencia a la variable retroalimentación, la RVM N° 094-2020-MINEDU, define la retroalimentación como una estrategia que incluye restaurar a la persona, informándole de su logro de aprendizaje o progreso de acuerdo con los criterios de evaluación. Asimismo, determina que es retroalimentación cuando considera las acciones y/o resultados del evaluador, reconociendo sus aciertos, sus frecuentes errores y otros puntos que requieren mayor cuidado; frente a todo ello, se le brinda información relevante, llevándolo a reflexionar sobre los aspectos antes mencionados y permitiéndonos indagar en estrategias que le permitan mejorar su desempeño en su estudio. Con referencia a las actuaciones y producciones, es posible interpretar y determinar lo que aprendieron y el nivel de adquisición de habilidades que han adquirido en

vínculo con los objetivos de aprendizaje identificados, y aprenden de la manera que aprendieron.

Así también, Canaval y Margalef (2017) que desde una mirada del profesor se concibió que la retroalimentación es una oportunidad para acopiar evidencias de los estudiantes con la finalidad de adecuar/ajustar su docencia y, si fuera imperioso rediseñar el entorno del aprendizaje. Desde la perspectiva del alumno, se concibió como la información que toma del docente sobre sus logros, su nivel de comprensión, sus procesos y actividades en señal a criterios consensuados, con el fin de mejorar su aprendizaje futuro.

Por su parte, Lozano y Tamez (2014) considere que retroalimentación es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, no es solo un recurso para evaluar el aprendizaje como bien o mal, sino debe ser información que se le ofrezca al estudiante con la finalidad de apoyar para que se interiorice del aprendizaje que busca. En síntesis, retroalimentación es proveer información que ayude al estudiante para aprender. Finalmente, López A. (2010) menciona que se entiende por retroalimentación las acotaciones que se les dan a los estudiantes les permite que sepa dónde está, que necesita y que debe hacer para conseguir sus objetivos de aprendizaje.

La importancia de la retroalimentación, Espinoza (2021) considera a la retroalimentación como un medio para el logro del aprendizaje significativo, brindando información al discente sobre sus logros y errores que existen en su aprendizaje, logrando movilizar sus estructuras cognitivas en función a enmendar las falencias para lo cual debe de reestructurar sus sistemas de conocimientos para establecer nuevas relaciones entre estos. Del mismo modo, Cedeño, Moya (2019) señalan que la retroalimentación es importante porque permite al estudiante reflexionar sobre su rendimiento académico, teniendo como facilitador y motivador al maestro, también la participación de los padres en el transcurso del feedback juega un rol significativo en el aprendizaje. Por su parte, Villafaña (2015) manifiesta que la retroalimentación no solo facilita el proceso de aprendizaje sino también nos ayuda a mantenernos motivados e interesados en la clase. Por lo tanto, manifiesta que como docentes debemos

usar la retroalimentación para hacerles saber si están aprendiendo y que están obteniendo resultados positivos.

Con respecto a los **objetivos de la retroalimentación**, Huayhua, (2021) sostiene que la retroalimentación es un factor eficaz, contribuyendo de manera importante al proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorando el aspecto formativo de los educandos y estudiantes. Por su parte, De la Torre (2019) nos afirma que el objetivo de una retroalimentación eficaz, es proporcionar una entrada de información que persigue favorecer a la resolución de problemas, fomentar la certeza del escolar hacia su tutor y facilitar el éxito de su rendimiento.

En cuanto al **aporte** de la retroalimentación, Huayhua, Vargas, Avila, Buitron (2021), señalan que es posible evaluar el desempeño de un estudiante, comunicando de una manera decisiva el desempeño que desarrolla en relación con el objetivo de aprendizaje, para reducir la brecha entre lo que se entiende y lo que queda por hacer. De igual forma, Mena (2016) afirma que entiende las formas de aprendizaje y valora el logro de los estudiantes, cuando los docentes retroalimentan reflexionando y sobre cómo adquiere los conocimientos y qué logró. Asimismo, concluye que para que se dé una retroalimentación formativa, esta debe orientar al estudiante en relación a su aprendizaje, y nuestro desafío es inferir de eso qué necesita el estudiante para seguir valorándose, y dar apoyo en consecuencia.

Con relación a las **formas de retroalimentación**, Wilson (2006) afirma que debemos utilizar una gran variedad de formas como ejemplo cita: escribir, comentar un artículo, hablar con los estudiantes sobre un proyecto sea individual o grupal, combinar formas orales y escritas puede ayudar el proceso. De igual manera hace referencias a otras formas de hacer retroalimentación como: pensar en los conceptos de inteligencia múltiples, punto de entrada y de salida, las variedades de forma de comunicación sobre la información útil sobre el trabajo de los estudiantes es otro factor de retroalimentación importante. Por su parte, Valdivia (2014) considera a la retroalimentación en distintas formas

como: retroalimentación sobre el producto, involucra la comunicación previa de los criterios de evaluación que guíen y aclaren aún más la retroalimentación ofrecida; retroalimentación acerca del proceso de la tarea, cuando el estudiante logró identificar ideas principales, si conectó las mismas durante la plática, lo que le permite recapacitar sobre la aplicación del trabajo y la retroalimentación acerca de la autorregulación, habilidad de los estudiantes para para conducir su propio aprendizaje.

Con relación a las recomendaciones para una retroalimentación efectiva, el Ministerio de Educación (2020) necesita ser oportuno y rápido luego del evento de evaluación o asignación de tareas; tiene que ser regular, para ser útil tiene que ser bastante regular; debe coincidir con el resultado de aprendizaje deseado, con los criterios de evaluación y especificación de la tarea evaluada; debe ser claro, con mensajes fáciles de entender y leer; debe grabarse con comentarios escritos, visuales, o de audio para que los estudiantes los revisen; debe ser crítico y constructivo, los estudiantes son más receptivos a las propuestas de mejora si se enuncian en expresiones reflexivos y, finalmente, comunicar la retroalimentación en forma de prealimentación, sugiere que si bien la retroalimentación ha sido tradicionalmente retrospectiva, también debería utilizarse para mejorar el aprendizaje e casos futuros. Por su parte, Bonilla (2020) manifiesta que se debe tener en cuenta la multiplicidad, es decir debemos retroalimentar sin tener distinciones y estar a la mira de todos. También se debe favorecer espacios de diálogo mostrando empatía a todos los estudiantes con el fin de causar motivación. Finalmente, Mena (2016) nos recomienda que la retroalimentación debe ser manejable, ósea dosificada, simple y específica, debe ser también accionable, proveer oportunidades, evidenciar estrategias que permitan mejorar los aprendizajes y también la retroalimentación debe ser constante.

En relación a la evaluación del aspecto retroalimentación, el Ministerio de Educación (2020) señala el cálculo de la variable con los siguientes aspectos e indicadores: Como un primer aspecto tenemos la retroalimentación por reflexión, incluye encaminar a los escolares para que identifiquen y mejoren sus

propios logros, de igual manera se considera a las respuestas erróneas como oportunidades de mejorar los aprendizajes conllevando a investigar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas. Sus indicadores son: Guía, identificar errores, oportunidades de aprendizaje. Como segunda dimensión se considera la **retroalimentación descriptiva**, que consiste en entregar información suficiente para mejorar el trabajo del estudiante, relatando lo que hace o no lo ha logrado, proponiendo que hacer para mejorar. Tiene como indicadores: Información suficiente, dificultades, acciones de refuerzo. El tercer aspecto se refiere a la **retroalimentación básica**, que se fundamenta en señalar si la respuesta únicamente si la respuesta es correcta o incorrecto o bien darle la respuesta correcta. Tiene como indicadores: correcto o incorrecto, resolución de tareas. El cuarto aspecto considera a la **retroalimentación incorrecta**, que consiste en brindar información errada, o señalar de que algo es apropiado cuando es incierto o viceversa, esto cuando el maestro carece de un conocimiento pedagógico y disciplinar. Posee como indicadores: Información errónea, desconocimiento.

La segunda variable menciona al aprendizaje, según el Ministerio de Educación (2014) sostiene al aprendizaje como una variación relativa consistente en el comportamiento, el pensamiento esto como resultado de la experiencia y de su interacción consciente en el contexto en que vive o con otras personas. Esta interacción y el contexto predomina desde la infancia hasta la madurez. Por su parte, Clifford (1997) define como una variación relativamente permanente de la conducta, de otro modo se entiende en procesos de experiencia y práctica. También señala que los cambios conductuales pueden afirmarse en términos de reforzamiento (condicionamiento operante) o de igualación de estímulos y respuestas (condicionamiento clásico). De otro lado, Clifford (1997) explica el aprendizaje por recepción significativa, dependiendo de lo que suceda en la organización cognoscitiva de un individuo, esto cuando ha estado exhibida a estímulos escritos u orales. Esto se da con el aprendizaje previo de los alumnos para luego relacionarlo con su estructura cognitiva (Ausubel). De otro modo menciona de la teoría de la instrucción, donde se conoce el valor del

reforzamiento, proponiendo tres modelos el enactivo, el icónico y el simbólico (Bruner). Del mismo modo la UNESCO (2017) nos da a conocer numerosas teorías del aprendizaje para llevar a cabo este proceso, entre ellos tenemos: teorías del comportamiento, psicología cognitivista, constructivismo, constructivismo social, aprendizaje experiencial, inteligencias múltiples y teoría del aprendizaje definitorio y comunidad de práctica.

Por su parte, Schunk (2012) nos menciona que no existe una revelación aceptada, para todos los teóricos, científicos y expertos Shuell (1986) pero toma en cuenta el enfoque cognitivo cualitativo generalmente significa que el aprendizaje es una variación invisible en el comportamiento o en la medida de comportarse de alguna forma, como logro de la práctica u otras formas de experiencia. También se dice que para satisfacer plenamente definición se identificaron tres criterios de aprendizaje: primero, el aprendizaje relacionado con el cambio de comportamiento, es decir, adquirir la capacidad de hacer algo diferente. El segundo criterio es que el aprendizaje persiste en el tiempo, pero algún aprendizaje es insostenible porque se altera cuando se elimina el factor que lo provoca. El tercer criterio es aprender a través de la experiencia, es decir, se adquiere haciendo y observando a los demás; Las transformaciones de comportamiento que están determinados principalmente por la genética no se consideran aprendizaje.

También Clifford (1997) nos menciona cinco tipos de aprendizaje: aprendizaje verbal (incluido el aprendizaje secuencial, el recuerdo independiente y el aprendizaje de pares relacionados) el conocimiento de conceptos, el conocimiento de principios, la resolución de problemas y el conocimiento de habilidades motoras. Las tareas educativas deben de desarrollarse en ejercicio a aquellos aprendizajes. Así mismo, León, Ospina y Ruiz (2012) concluyen que los tipos de aprendizaje que promueven los profesores corresponde al modelo interestructural (De Zubiría, 2006) que ha tomado aspectos de cada modelo pedagógico como: Instruccionista, conductista, cognitivo, constructivista, esto para la preparación y desarrollo de las clases.

Del mismo modo, Heredia y Sánchez (2013) después de un amplio análisis de las tantas teorías existentes hasta la actualidad, concluyeron que aprendizaje es una variación relativamente perdurable en la conducta y/o representaciones mentales que se logran gracias a la experiencia. En cuanto a su importancia mencionan que el aprendizaje es fundamental porque se da en todo el proceso de la vida de manera consciente e inconsciente.

Con relación a las dimensiones del aprendizaje Marzano (1998) nos manifiesta que, para que exista un proceso de aprendizaje exitoso las personas deben de pasar cinco tipos pensamiento a la que él llamó dimensiones del aprendizaje. Estas dimensiones del aprendizaje que permiten el aprendizaje en los estudiantes son: el primero el “pensamiento relacionado con las actitudes y percepciones del aprendizaje. el segundo aspecto son los “aprendizajes que implican la adquisición e integración del conocimiento”. La tercera dimensión son los “aprendizajes que implican la extensión y profundización del conocimiento”. El cuarto aspecto son los “aprendizajes que abarcan la utilización significativa del conocimiento”. La quinta dimensión es el “pensamientos relacionados con hábitos mentales”

Así mismo Marzano (2005) nos ilustra en el gráfico A1, que todo el aprendizaje tiene su lugar en el contexto que lo brindan las actitudes y percepciones (Dimensión 1) y su uso o no, los hábitos, el espíritu productivo (Dimensión 5). Esto significa que, si los estudiantes poseen actitudes y apreciaciones negativas sobre el aprendizaje, pueden aprender poco, mientras que si son positivas aprenderán mucho. De la misma forma, cuando los estudiantes emplean hábitos mentales útiles, esas prácticas facilitan el aprendizaje. Por lo que las dimensiones 1 y 5 siempre serán elementos que van estar presente en un proceso de aprendizaje. Para comprender mejor que los aspectos del aprendizaje se dan de manera interactiva, y siempre tendrán como referencia común a las actitudes y percepciones positivas (Dimensión 1) y el uso o no uso de hábitos mentales (Dimensión 5).

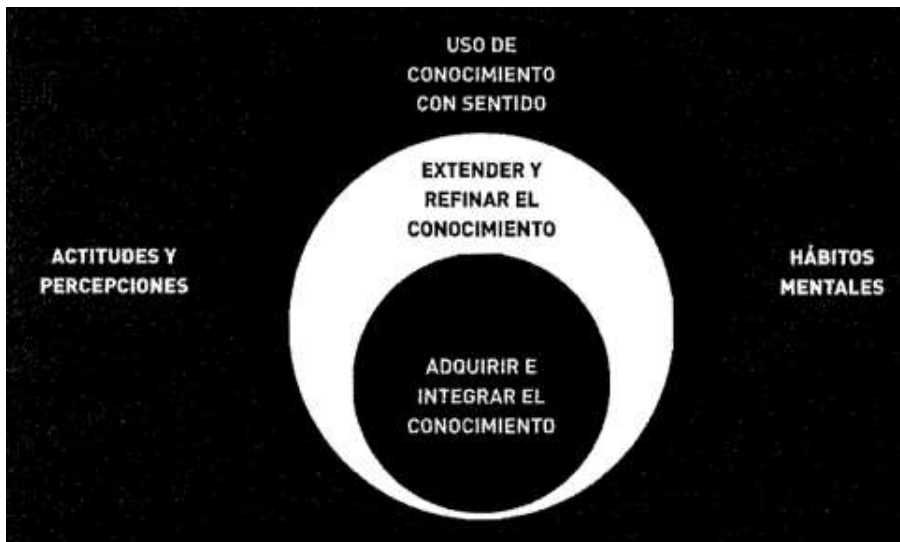


Figura 1. Cómo interactúan las dimensiones del aprendizaje

Fuente: Marzano (2005) dimensiones del aprendizaje. Manual del docente. Pág. 7

De otro lado, Mass, y William (2020) nos manifiesta del aprendizaje declarativo, que éste a su vez pueden ser factuales o conceptuales y que están relacionados con datos hechos, conceptos, leyes, principios entre otros. Así mismo Díaz y Rojas (2005) define el “saber qué” y son aquellas competencias referidas al conocimiento de datos, hechos, nociones y principios. Asimismo, Mass, y William (2020) nos dan a conocer del aprendizaje procedimental que lo relaciona con el saber hacer y que se explica a la realización de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, técnicas y procedimientos. De igual manera Mass, y William (2020) nos da a conocer sobre el aprendizaje actitudinal y lo relacionan con los valores y actitudes. Del mismo modo, Díaz y Rojas (2005) lo denominan el “saber ser” que está relacionado con los valores y actitudes.

De otro punto de vista Mass y William (2020) afirma que los aprendizajes declarativos siempre han sido privilegiados por constituir un tipo de saber más indispensable en todas las asignatura o disciplinas, dejando por desapercibido los aprendizajes procedimentales y actitudinales. De igual forma Díaz y Rojas (2005) afirman que el aprendizaje declarativo ha sido una de las áreas más

predilectas dentro de los currículos escolares en todos los niveles escolares en comparación a los aprendizajes procedimentales y actitudinales.

En referencia a todo lo explicado hemos tomado en consideración como materia de trabajo a las dimensiones: procedimental y actitudinal para la evaluación de la variable aprendizaje. Según Mass, y William (2020) nos señala que el cálculo de la variable es con las sucesivas dimensiones e indicadores: Como primera dimensión consideramos: Aprendizaje procedimental y tiene como indicadores: Utiliza procedimientos, demuestra manejo de estrategias, utiliza recursos y materiales. Como segunda dimensión hemos considerado: Aprendizaje actitudinal y como indicadores tiene: Muestra valores y actitudes, respeta normas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

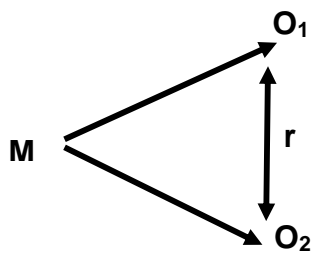
Tipo de estudio

El tipo de estudio es básico, pues esta investigación se basó fundamentalmente en la observación, las variables fueron parte de una situación o suceso determinados que no han sido controlables. Arias y Covinos (2021) en esta investigación no se pretende resolver ningún problema inmediato, por el contrario, sirven de base teórica para profundizar el conocimiento en otro tipo de investigaciones.

Diseño de la investigación

El estudio muestra un diseño no experimental debido a que se limita a abordar variables de estudio, es de carácter transversal, motivo a que el estudio ha sido desarrollado en un momento determinado y una sola vez, es correlacional porque se midió la correlación entre ambas variables, Arias & Covinos (2021) en este caso la variable retroalimentación y la variable aprendizaje.

Esquema del estudio:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Retroalimentación

O₂ = Aprendizaje

r = Relación entre V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Retroalimentación

Variable 2: Aprendizaje

Nota: la operación de variables se adjunta en anexo.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población del estudio lo conformaron el total de los estudiantes del 1° al 6° del nivel primario de la IEP N.º 62298 de la localidad de San Roque del distrito de Yurimaguas, matriculados según el SIAGIE en el periodo 2022 formando un total de 50 escolares.

Criterios de inclusión

- Alumnos matriculados del 1° al 6° grado de primaria.
- Alumnos que tuvieron el permiso de los padres de familia.

Criterios de exclusión

- Personal docente.
- Alumnos que no contaron con el permiso de los padres de familia.

Muestra

Por referirse a una población pequeña, se trabajó con todas las personas de estudio. Consiguientemente, la muestra lo conformaron 50 estudiantes matriculados hábiles del primero al sexto grado en el presente año lectivo 2022 de la Institución Educativa 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas.

Muestreo

No aplica, a causa de ser la muestra igual que la población.

Unidad de análisis

Un alumno.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

Para conseguir indagación sobre la variable retroalimentación se recurrió como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. De acuerdo con, Arias y Covinos (2021) una encuesta es una herramienta que se efectúa a través de una herramienta llamado cuestionario, que está encaminado solo para personas, puede tener resultados cualitativos o cuantitativos, pero mayormente se obtienen datos numéricos. Por otro lado, un cuestionario es una herramienta de recolección de datos, proporcionado por un agregado de preguntas mostradas y anotadas en una tabla y una variedad de posibles respuestas a las encuestado debe contestar. Para recolectar información sobre variable aprendizaje se utilizó como técnica la observación participante y como herramienta la lista de cotejo.

Según Arias & Covinos (2021). La observación participante se aplica en el entorno educativo por el docente, con la intención de realizar un juicio calificativo de las competencias adquiridas y evidenciadas por el estudiante durante el desarrollo del aprendizaje, fundándose en la descripción de lo observado. Lara y Cabrera (2015) Nos afirma que la lista de cotejo es válida para evaluar todos los tipos de conocimientos (declarativos, procedimentales y actitudinales) se debe planificar de manera extremada los criterios que se van a evaluar, con el objeto de defender la construcción de aseveraciones dicotómicas (sí/no, cumple/no cumple, etc.)

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se aplicó a los 50 escolares fue el cuestionario para la variable retroalimentación y la lista de cotejo para la variable aprendizaje.

- Primero, se construyó un cuestionario de 18 ítems de tipo cerradas que se relaciona con el fondo de retroalimentación, que fue adaptado por mi autoría. Por lo que estuvo conformado por los siguientes aspectos: Retroalimentación por reflexión (constituido por los ítems 1,2,3,4,5,6),

Retroalimentación descriptiva (constituido por los ítems 7,8,9,10), Retroalimentación elemental (constituido por los ítems 11,12,13,14) y la Retroalimentación incorrecta (construido por los ítems 15,16,17,18). Vale aclarar que la escala del instrumento utilizado fue: 0 (Nunca), 1 (Casi nunca), 2 (A veces), 3 (Casi siempre) y 3 (Siempre).

- Segundo, se elaboró una lista de cotejo dicotómica de 18 ítems de tipo cerradas que se relaciona con el fondo de aprendizaje, que fue adaptado por mi autoría. Por lo que estuvo conformado por las siguientes dimensiones Aprendizaje procedimental (constituido por los ítems 1,2,3,4,5,6,7), Aprendizaje actitudinal (constituido por los ítems 8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18). Vale aclarar que la escala del instrumento empleado fue: 0 (NO), 1 (SI).

Validez

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Retroalimentación	1	Dr. docente Metodológico-UNSM	4.8	“Excelente”
	2	Dr. docente -UNSM	4.8	Aplicable y coherente.
	3	Ing. MBA docente metodológico-UNSM	4.7	Excelente para su aplicación
Aprendizaje	1	Dr. docente Metodológico-UNSM	4.9	“Excelente”
	2	Dr. docente -UNSM	4.8	Aplicable y coherente.

3	Ing. MBA docente metodológico-UNSM	4.8	Excelente para su aplicación
---	---------------------------------------	-----	------------------------------------

Para la validez de estas dos herramientas fue acreditada por el juicio de los expertos, encargados de emitir su juicio con solidez y propiedad. Se muestra el resultado que, con referencia a la primera variable, el promedio es de 4.7 que corresponde al **95 %** concordancia entre los expertos; y de la segunda variable el promedio es **4.8**, que representa al **97 %** de coincidencia entre los expertos; por lo consiguiente estas dos herramientas en su totalidad son admisibles para ser utilizado y empleados a los 50 estudiantes del nivel primario de la institución Educativa 62298, San Roque.

Confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Retroalimentación

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 25.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	18

Fuente: SPSS

Análisis de confiabilidad: Aprendizaje

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 25.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	18

Fuente: SPSS

Podemos apreciar en las tablas, la confiabilidad fue procesada y hallada a través del cálculo del Alfa de Cronbach, con el uso del programa estadístico SPSS versión 25. Los efectos hallados fueron 0.838 para la variable retroalimentación y 0.819 en la variable aprendizaje, pudiendo aclarar y constatar de que uno y otro cuestionario son seguros, por tener un resultado mayor a 0.7 de carácter aceptable.

3.5. Procedimientos

Para diseñar y realizar el presente estudio se siguió los procedimientos; se ciñó coherentemente con el método científico, que a continuación detallaremos: Elaboración y validación de instrumentos, recolección y procesamiento de la información, análisis de la información y finalmente la redacción y presentación del informe de la investigación. Consideramos varios mecanismos de búsqueda de información como libros relacionados a

las variables de investigación, Google académico, base de datos, repositorios entre otros.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para estudiar los datos se utilizó el método descriptivo-inferencial, por ser una pregunta que evalúa la retroalimentación y el aprendizaje de los escolares, además de conocer en qué medida exista correlación entre las variables que se estudian, con agregación de datos, cuyas respuestas luego fueron codificadas y calculadas en el programa Microsoft Excel, y luego reportadas para ser analizadas en el programa de un sistema estadístico SPSS con versión 25, por tal motivo, la prueba de normalidad se calculó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, a razón que son 50 sujetos de estudio y demostrar que existe una correspondencia entre las variables estudiadas, haciendo uso el coeficiente de correlación Rho de Spearman, finalmente con los hallazgos logrados se puede desglosar para consumir el desarrollo de cada meta propuesta en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

Para desarrollar esta investigación se tuvo que solicitar permiso a la entidad a ejecutar y también se debió tener en cuenta el código de ética de la UCV. Por ello se tuvo en cuenta los aspectos éticos y los principios, los cuales fueron los siguientes: **Beneficencia**, porque todos los resultados fueron en beneficio para acrecentar los conocimientos de los escolares. De igual manera se consideró el principio de **integridad humana**, porque en la investigación participaron personas sin tener en cuenta su procedencia, su estatus social, a la etnia que pertenece y otros aspectos de su cultura. así mismo se consideró en cuenta el principio de **No Maleficencia**, sobre todo este trabajo de investigación respetó la integridad física y psicológica de los colaboradores, resguardando en todo momento su privacidad. Finalmente, se consideró el principio de **Respeto de la propiedad intelectual**, porque en esta investigación seremos respetuosos en los derechos de la propiedad intelectual de otros estudiosos, evitando el plagio de forma parcial o total.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Ha: La información de la muestra proceden de una distribución normal

Ho: La información de la muestra no proceden de una distribución normal

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se acepta Ha

Se empleó prueba de Kolmogorov-Smirnov, pues fueron 50 los sujetos de estudio, con esta prueba concretaremos si los datos obtenidos son de una distribución normal o no, delimitaremos el método a usar en la prueba de hipótesis.

Tabla 1.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Por descubrimiento	,118	50	,078	,975	50	,381
Descriptiva	,154	50	,005	,916	50	,002
Elemental	,164	50	,002	,925	50	,004
Incorrecta	,168	50	,001	,929	50	,005
Retroalimentación	,076	50	,200	,984	50	,715
Aprendizaje	,480	50	,000	,511	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS versión 25.

Interpretación

Considerando que ambas variables deberán tener el p – valor mayor a 0.05. para que se pueda aplicar una prueba paramétrica. Dado que el valor de sig. = 0,000 para la variable aprendizaje y sig. = 0.200 para la variable retroalimentación, no cumple la condición. Entonces una de ellas es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). Consecuentemente, se rechaza la H_a y se acepta la H_o , que indica que la muestra no tiene una distribución normal. En tal razón, aplicaremos la estadística no paramétrica, es decir, el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman.

Objetivo específico 1: Analizar la correlación entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.

Tabla 2

Correlación entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.

		Por	
		descubrimiento	Aprendizaje
Rho de Spearman	Por descubrimiento		
	Coeficiente de correlación	1,000	,103
	Sig. (bilateral)	.	,476
	N	50	50
Aprendizaje	Por descubrimiento		
	Coeficiente de correlación	,103	1,000
	Sig. (bilateral)	,476	.
	N	50	50

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Al procesar los datos, mediante la prueba correlacional Rho de Spearman, se halló que hay una correlación positiva muy baja entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022, a causa de que el coeficiente de correlación es igual a 0.103. Asimismo, se halló un nivel de significancia igual a 0.476, la cual es mayor a 0.05, lo cual significa que la correlación no es significativa.

Objetivo específico 2: Analizar la correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

Tabla 3

Correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

		Descriptiva	Aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,019
	Sig. (bilateral)	.	,898
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,019	1,000
Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,898	.
	N	50	50

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Al procesar los datos, a través la prueba correlacional Rho de Spearman, se encontró que no hay una correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022, a causa de que el coeficiente de correlación es igual a 0.019. Asimismo, se halló un nivel de significancia igual a 0.898, la cual es mayor a 0.05, lo cual significa que la correlación no es significativa.

Objetivo específico 3: Analizar la correlación entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

Tabla 4

Correlación entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

		Elemental	Aprendizaje
Rho de Spearman	Elemental	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,244
		N	50
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,244
		Sig. (bilateral)	,088
		N	50

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Al procesar los datos, mediante la prueba correlacional Rho de Spearman, se encontró que hay una correlación negativa baja entre la retroalimentación

elemental y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022, a causa de que el coeficiente de correlación fue igual a - 0.244. Asimismo, se encontró un nivel de significancia igual a 0.088, la cual es mayor a 0.05, lo cual significa que la correlación no es significativa.

Objetivo específico 4: Analizar la correlación entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.

Tabla 5

Correlación entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.

		Incorrecta	Aprendizaje
Rho de	Incorrecta	Coeficiente de correlación	1,000 ,149
		Sig. (bilateral)	. ,303
Spearman		N	50 50
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,149 1,000
		Sig. (bilateral)	,303 .
		N	50 50

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Al procesar los datos, mediante la prueba correlacional Rho de Spearman, se encontró que existe una correlación positiva muy baja entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas

- 2022, a causa de que el coeficiente de correlación fue igual a 0.149. Asimismo, se halló un nivel de significancia igual a 0.303, la cual es mayor a 0.05, lo cual significa que la correlación no es significativa.

Objetivo general: Analizar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

Tabla 6

Relación entre la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

		Retroalimentación	Aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,017
	Sig. (bilateral)	.	,908
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	-,017	1,000
Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,908	.
	N	50	50

Fuente: Datos propios de la investigación.

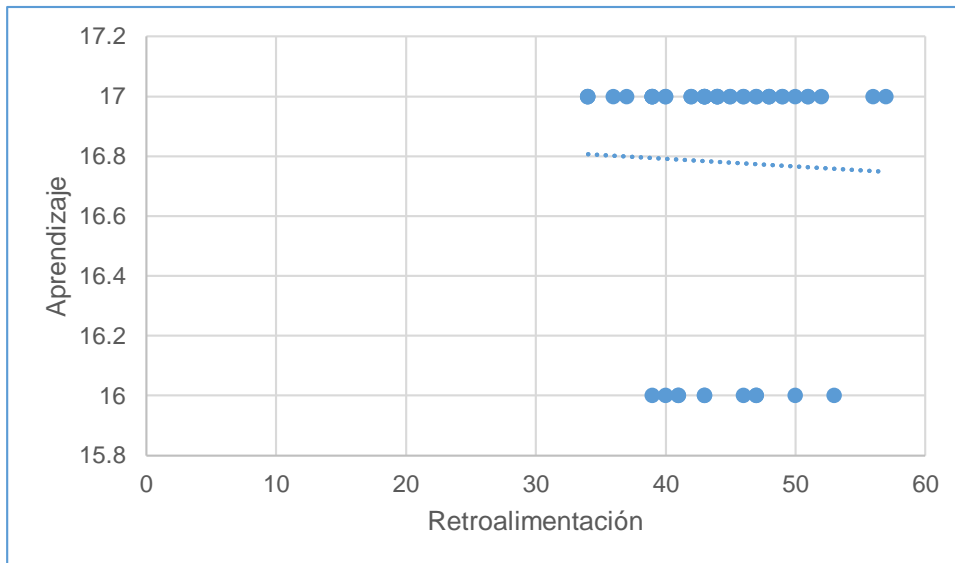


Figura 2. Dispersión de datos de las variables de estudio.

Interpretación

Al procesar los datos, con la prueba correlacional Rho de Spearman, se halló que existe correlación negativa muy débil entre la retroalimentación y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022, a causa de que el coeficiente de correlación fue igual a - 0.017. Lo que significa que cuando aumenta el valor de la retroalimentación, disminuye de forma débil el aprendizaje en los estudiantes.

Prueba de hipótesis.

H_a : La retroalimentación se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

H_0 : La retroalimentación no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) > 0.05, aceptamos (H_0)

Sig. (bilateral) < 0.05, aceptamos (H_a).

En la tabla 6, comparar el nivel de significancia obtenida al utilizar la prueba de correlación Rho de Spearman con la regla de decisión presentada, podemos observar visiblemente que el nivel de significancia es mayor a 0.05 ($0.908 > 0.05$). Consiguientemente, se rechazó la hipótesis alterna del estudio, y finalmente se concluyó en que, la retroalimentación no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022

V. DISCUSIÓN

Ante los resultados hallados y presentados en la presente investigación, a continuación, se explica, compara y discute con resultados de otros investigadores que hayan estudiado las variables en poblaciones similares. Empezando con el objetivo específico primero que trató sobre el análisis de la correlación entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022. En la investigación, después de haber realizado la prueba de normalidad para comprobar si los datos de las muestras tienen distribución normal, cosa que no es, se determinó aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se halló un coeficiente de correlación igual a 0.103, que de acuerdo a la interpretación de los autores Hernández et al. (2014), pertenece a una correlación positiva o directa cuya intensidad es muy débil o casi nula. Lo cual quiere decir, que ambas variables se relacionan de manera directamente proporcional, es decir, que cuando el nivel de la variable retroalimentación por descubrimiento se incrementa, el nivel del aprendizaje de los estudiantes aumenta también pero muy poco. Sin embargo, para reforzar esta afirmación, se halló un nivel de significancia igual a 0.476, la cual es mucho mayor al margen de error considerado 0.05, hecho que nos dice que la correlación no es significativa. En otras palabras, se considera que los resultados presentados, no nos garantizan ser válidos en todos los escenarios posibles, pudiéndose cambiar frente a cualquier alteración realizada. De este modo, también, podemos concluir que la retroalimentación por descubrimiento aplicada como tal por los docentes no tiene resultados significativos en el aprendizaje de los escolares. Al respecto, Arrieta (2017), menciona en su investigación, que los resultados encontrados son relativos al beneficio que se obtienen mediante un proceso de retroalimentación en el desempeño académico propiciando en los escolares una conciencia de sus fortalezas y debilidades y un beneficio directo en los procesos de evaluación formativa. Al comparar con lo mencionado por el citado autor, podemos ver que la retroalimentación ejecutada por los maestros para los estudiantes, no dan

garantía de resultados significativos en el aprendizaje, sin embargo, apoya la evaluación formativa.

Continuando con el objetivo específico segundo que trató sobre examinar la correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022. En la investigación, después de haber realizado la prueba de normalidad para comprobar si los datos de las muestras tienen distribución normal, cosa que no es, se determinó aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se halló un coeficiente de correlación igual a 0.019, que de acuerdo a la interpretación de los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación positiva o directa cuya intensidad es muy débil o casi nula. Lo cual quiere decir, que ambas variables se relacionan de manera directamente proporcional, es decir, que cuando el nivel de la variable retroalimentación descriptiva se incrementa, el nivel del aprendizaje de los estudiantes aumenta también pero muy poco. Sin embargo, se halló un nivel de significancia igual a 0.898, la cual es mucho mayor al margen de error considerado 0.05, hecho que nos dice que la correlación no es significativa. En otras palabras, se considera que los resultados presentados, no nos garantizan ser válidos en todos los escenarios posibles, pudiéndose cambiar frente a cualquier alteración realizada. De este modo, también, podemos concluir que la retroalimentación descriptiva aplicada como tal por los docentes no tiene resultados significativos en el aprendizaje de los estudiantes.

Continuando con el objetivo específico tercero que trató sobre examinar la correlación entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022. En la investigación, después de haber realizado la prueba de normalidad para comprobar si los datos de las muestras tienen distribución normal, cosa que no es, se determinó aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se encontró un coeficiente de correlación igual a -0.244, que de acuerdo a la interpretación de los autores Hernández et al. (2014), pertenece a una correlación negativa o inversa cuya intensidad es muy débil. Lo cual quiere decir, que ambas variables se relacionan de manera

inversamente proporcional, es decir, que cuando el nivel de la variable retroalimentación elemental se incrementa, el nivel del aprendizaje de los estudiantes disminuye, pero muy poco. Para sustentar y confirmar la afirmación, se encontró un nivel de significancia igual a 0.088, la cual es mayor al margen de error considerado 0.05, hecho que nos dice que la correlación no es significativa. En otras palabras, se considera que los resultados presentados, no nos garantizan ser válidos en todos los escenarios posibles, pudiéndose cambiar frente a cualquier alteración realizada. De este modo, también, podemos concluir que la retroalimentación elemental aplicada como tal por los docentes no tiene resultados significativos en el aprendizaje de los estudiantes.

Continuando con el objetivo específico cuarto que trató sobre analizar la correlación entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022. En la investigación, después de haber realizado la prueba de normalidad para comprobar si los datos de las muestras tienen distribución normal, cosa que no es, se determinó aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se halló un coeficiente de correlación igual a 0.149, que de acuerdo a la interpretación de los autores Hernández et al. (2014), pertenece a una correlación positiva o directa cuya intensidad es muy débil. Lo cual quiere decir, que ambas variables se relacionan de manera directamente proporcional, es decir, que cuando el nivel de la variable retroalimentación incorrecta se incrementa, el nivel del aprendizaje de los estudiantes aumenta, pero muy poco. Resultado que guarda cierta relación con lo presentado por Picón (2021), quien encontró que, los escolares requieren una retroalimentación en los aprendizajes, por lo consiguiente, es elemental indicar un modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los escolares. No obstante, se halló un nivel de significancia igual a 0.303, la cual es mayor al margen de error considerado 0.05, hecho que nos dice que la correlación no es significativa. En otras palabras, se considera que los resultados presentados, no nos garantizan ser válidos en todos los escenarios posibles, pudiéndose cambiar frente a cualquier alteración realizada. De este

modo, también, podemos concluir que la retroalimentación incorrecta aplicada como tal por los docentes no tiene resultados significativos en el aprendizaje de los escolares.

Finalmente, sobre el objetivo general, la cual trató sobre, analizar la relación entre la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022. En la investigación, después de haber realizado la prueba de normalidad para comprobar si tienen distribución normal, cosa que no es, se determinó aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se encontró un coeficiente de correlación igual a -0.017 , que de acuerdo a la interpretación de los autores Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación negativa o inversa cuya intensidad es muy débil o casi nula. Lo cual quiere decir, que ambas variables se relacionan de manera inversamente proporcional, es decir, que cuando el nivel de la variable retroalimentación se incrementa, el nivel del aprendizaje de los estudiantes tiende a bajar. Además, para reforzar esta afirmación, se halló un nivel de significancia igual a 0.908 , la cual es mucho mayor al margen de error considerado, hecho que nos dice que la correlación no es significativa. En otras palabras, se considera que los resultados presentados, no nos garantizan ser válidos en todos los escenarios posibles, pudiéndose cambiar frente a cualquier alteración realizada. De este modo, también, podemos concluir que la retroalimentación aplicada por los docentes no tiene resultados positivos en el aprendizaje de los escolares.

Sin embargo, en la investigación de Arancibia y Correa (2018), menciona que es valioso la retroalimentación correspondiente a numerosos elementos abarcados en el proceso de investigación, acentuando algunas precisiones que se deben de efectuarse a los elementos de forma, consistiendo mayor notabilidad el rol del educando como una persona especializada para declarar juicios, ordenar, y facilitar nuevos caminos de la acción y el accionar del beneficiado del feedback. Al comparar con los resultados, se comprueba que las conclusiones difieren y como tal se valida propiamente que los resultados presentados no son significativos. Al igual que en la investigación de Falcón et al. (2021), quien concluyó que la retroalimentación es efectiva para reflexionar

acerca de lo conseguido, así como que admite plantear un reto docente y optimizar las dificultades de enseñanza aprendizaje indagando nuevas estrategias de enseñanza. Dando a entender que, con una retroalimentación adecuada vamos a lograr mejores resultados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Y, por último, esto tampoco tiene relación con lo presentado por el autor Alegría (2020), quién, encontró que el nivel de realimentación de la institución fue bajo con un 62 %, mientras tanto que el nivel de evaluación formativa en los escolares fue medio en un 53 %. Asimismo, hay relación entre la variable formativa y las dimensiones de la variable retroalimentación (por reflexiva, descriptiva, básica e incierta) ya que los niveles de significancia fueron menores a 0,05 y los coeficientes de correlación fueron 0,760, 0,800, 0,796 y 0,819 proporcionalmente. Concluye que hay una relación reveladora entre la retroalimentación y evaluación por competencia de los estudiantes, por lo que el nivel de significancia fue 0,000 ($< 0,05$) y el total del coeficiente de correlación fue 0,820.

Finalmente, también podemos afirmar que hubo ciertas limitaciones como por ejemplo dificultad para la identificación del problema, estudiantes con el dominio de una lengua originaria y por ende el posible uso inadecuado de los instrumentos, muy poco el tiempo para poder desarrollar la investigación, así como también no hemos tomado en consideración los aspectos conceptuales del aprendizaje, solamente hemos puesto en estudio los aspectos procedimentales y actitudinales. Ante tales argumentos podemos advertir que, para mejorar la información y la adquisición de datos es necesario desarrollar nuevos estudios en otros escenarios y en diferentes niveles de investigación, así como una muestra mayor a la muestra de este trabajo original para permitir una mejor estandarización de los valores de la retroalimentación y aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

- 4.1. No existe correlación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022 ($Rho = -0.017$; $p = 0.908$). Por lo tanto, la retroalimentación no influye en el aprendizaje de los estudiantes.
- 4.2. Existe una correlación positiva muy baja entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022 ($Rho = 0.103$; $p > 0.05$).
- 4.3. Existe una correlación positiva muy baja y no significativa entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022 ($Rho = 0.019$ $p > 0.05$).
- 4.4. Existe una correlación negativa baja y no significativa entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022 ($Rho = -0.244$; $p > 0.05$).
- 4.5. Existe una correlación positiva muy baja y no significativa entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022 ($Rho = 0.149$; $p > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, se le recomienda, diseñar y desarrollar nuevas estrategias y metodologías basadas en la retroalimentación y que tengan validez y confiabilidad para mejorar el aprendizaje en los estudiantes de la institución.
- 7.2. A los docentes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, se le recomienda capacitarse en base a nuevas metodologías de aprendizaje para evitar las confusiones y malos entendimientos que ocasionan confusión a los estudiantes.
- 7.3. A los docentes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, se le recomienda profundizar las teorías y explicar las prácticas académicas con la finalidad de brindarle a los estudiantes los recursos necesarios para que puedan captar la información.
- 7.4. A los docentes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, se le recomienda enfocar su trabajo en las recomendaciones y sugerencias que le da al docente, asegurando que cada información brindada hacia ellos, esté completamente validada y segura para que el estudiante pueda tomar mejores decisiones.
- 7.5. A los docentes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas, aplicar de manera constante, continua e iterativa la retroalimentación por descubrimiento, debido a que permite la orientación de los estudiantes a convertirse en los actores principales de la solución de sus problemas.

REFERENCIAS

- Alegría, C. (2021). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020. Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Educación. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61147>
- Altez, E. (2020). La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Educación. Universidad Cesar Vallejo.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/Altez_HER-SD.pdf
- Arias, J.L. (2021) Diseño y Metodología de la Investigación. Primera edición ENFOQUES CONSULTING EIRL. Libro electrónico disponible en: digital www.tesisconjosearias.com
- Arrieta, J. (2017). Evaluación de y para el aprendizaje: procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/Arrieta%20(2017).pdf
- Arancibia, B. y Tapia, M. (2018). La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías*: Descripción Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/Arancibia,%20Tapia.La%20retroalimentaci%C3%B3n%20durante%20el%20proceso%20de%20escritura%20de%20la%20tesis%20en%20carreras%20de%20pedagog%C3%ADa.pdf
- Bonilla, M. (2020). An Analysis of Variation Sources in Written Corrective Feedback Studies: What is the Next Step? Revista Educación, vol. 44, núm. 2, 2020.

Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20
REFERENCIAS/Bonilla-edu-44-02-00483.pdf.

Campuzano, J. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Sinapsis. Vol 1, Nro 19, junio de 2021 | ISSN 1390 -9770.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20
REFERENCIAS/Campuzano%20y%20Zambrano%202021.pdf

Canabal, C. y Margalef, L. (2015). La Retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. The Feedback: a key to learning- oriented assessment.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20
REFERENCIAS/CARBAJAL%20Y%20MARGALEF%20para%20referencia%20
la%20retroalimentacion%20clave.pdf

Contreras, G. y Zúñiga, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente.
file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20R
EFERENCIAS/CONTRERAS%20descarga.pdf

Cedeño, E. y Moya, M. (2019). Retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Currículo Nacional de la Educación Básica. Aprobado mediante Resolución Ministerial Nro. 281-2016-ED Modificado mediante RM Nro. 159-2017-ED

Cliford, M. (1997). Enciclopedia de la psicopedagogía: pedagogía y psicología. Editorial Océano/Centrum, 1997 - 948 páginas

De la Torre, J. (2019). Retroalimentación evaluativa o feedback para los trabajos en grupo como estrategia de acción tutorial en la Universidad. Revista educación, vol. 43, num.1, 2019. Universidad de Costa Rica. file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/DE%20LA%20TORRE%20(RETROALIMENTACION).pdf.

Díaz F., Rojas G. (2005) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Ed. Mc Graw Hill, 2ª. Edición.

Díaz, M. (2018) Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. Universidad de La Sabana. Facultad de Medicina. Chía, Colombia. file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/Diaz%20Lopez.%20Impacto%20de%20la%20retroalimentaci%C3%B3n%20y%20la%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20en%20la%20ense%C3%B1anza-aprendizaje.pdf

Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Universidad y Sociedad, 13(4), 389-397.

file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/eudaldo%20importancia%20de%20la%20retroalimentacion.pdf

Falcón, Y. y Aguilar, J. (2021) La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230779992021000100014&script=sci_abstract&tlng=en

Heredia, Y. y Sánchez, A. L. (2013). Teorías del Aprendizaje en el Contexto Educativo. D.R.© Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México.

file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/Heredia.pdf

Huayhua M., Vargas Y., (2021), La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.

file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/HUAYHUAaporte%20de%20la%20retroalimentacion%20bibliografia.pdf

Lara, F. y Cabrera, M. (2015). Guías para la apropiación Curricular del Modelo educativo. Fichas de procedimiento de evaluación educativa UDLA. Universidad de las Américas.

<https://docencia.udla.cl/wp-content/uploads/sites/60/2019/11/fichas-procedimientos-evaluacion.pdf>

León, A., Ospina, L. (2012) Tipos de aprendizaje promovidos por los profesores de matemática y ciencias naturales del sector oficial del departamento del Quindío, Colombia. Revista Científica Guillermo de Ockham, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, 2012, pp. 49-63. Universidad de San Buenaventura Cali, Colombia.

file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/,%20Le%C3%B3n,%20Ospina%20y%20Ruiz%20(2012).pdf

López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia (allopez@uniandes.edu.co)

Lozano, F. Martínez y Tamez L.A, (2014) RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA, Universidad TEC Virtual, México.

Marzano, R.J. (1998) Dimensiones del aprendizaje. Instituto Patria Departamento de Docencia.

Marzano, R.J. (2005) Dimensiones del aprendizaje. Manual para el maestro. Segunda edición.

https://biblioteca.pucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf

Mass L., William S. (2020) Los contenidos procedimentales y actitudinales en el aprendizaje de las Ciencias Básicas Biomédicas y los días posteriores a la pandemia por la COVID-19. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cuba

Mena, M. (2016). Evaluación para el Aprendizaje: Retroalimentación Formativa y Efectiva.

<file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/mena%202016.pdf>

Mendivelso, H., y Ortiz, S. (2019). La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemática. Pontificia Universidad Javeriana. Maestría en Educación. Línea de Investigación: Prácticas Educativas y procesos de formación.

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/46013/LA%20RETROALIMENTACION%20EN%20EL%20PROCESO%20DE%20APRENDIZAJE%20DE%20ESTUDIANTES%20DEL%20%20AREA%20DE%20MATEMATICAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU (2020). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>

Osorio, K., y López, A. (2014). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(1), 13-30.
file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet
LaRetroalimentacionFormativaEnElProcesoDeEnsenanza-4704214%20(1).pdf

Picón, L. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59502/Picon_ZLC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

RVM N° 094-2020-MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.
http://www.grade.org.pe/creer/archivos/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf

RVM N° 025-2019-MINEDU. “disposiciones que orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones y Programas Educativas de la Educación Básica”

Schunk, Dale H. (2012). Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa. Sexta edición. PEARSON EDUCACIÓN, México.
file:///C:/Users/USER/Downloads/_LIBRO%206xta_Edicion_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf

Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. Pontificia Universidad Católica del Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
file:///C:/Users/USER/Downloads/11388-Texto%20del%20art%C3%ADculo-45235-1-10-20150219.pdf

Vela, M. (2019) La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019. Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Educación. Universidad Cesar Vallejo.

Villafaña, V. (2015). La importancia de la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Instituto Universitario Franco Inglés de México. file:///C:/Users/USER/Desktop/MAESTRIA%20UCV/III%20CICLO/PARA%20REFERENCIAS/Villafana%20importancia%20de%20la%20retroalimentacion%20.pdf

Wilson, D. (2006) La Retroalimentación a través de la Pirámide. Traducido al español por Patricia León Agustí, Constanza Hazelwood y María Ximena Barrera. <http://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Retroalimentación	<p>La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Por lo tanto, retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales. (Currículo Nacional de la Educación Básica. 2016)</p>	<p>La retroalimentación será evaluada en función a 4 tipos de retroalimentación para una evaluación formativa del aprendizaje: la reflexiva, la descriptiva, la elemental y la incorrecta, utilizando un cuestionario.</p>	<p>Por descubrimiento o reflexión</p>	<p>Guiar</p> <p>Identificar errores</p> <p>Oportunidades de aprendizaje</p>	Ordinal
			<p>Descriptiva</p>	<p>Información suficiente</p> <p>Describir</p> <p>Sugerir</p>	
			<p>Elemental</p>	<p>Correcto o incorrecto</p>	

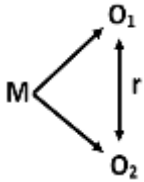
				Resolución de tareas	
			Incorrecta	Información errónea Desconocimiento	
Aprendizaje	El aprendizaje se debe de lograr con un conjunto de conocimientos, procedimientos, capacidades, destrezas, valores y actitudes en las diferentes áreas del conocimiento, esto a su vez están asociados en tres áreas fundamentales: aprendizajes declarativos, procedimentales y actitudinales. (Mass & William. 2020)	Para el caso de este estudio solamente se medirá el aprendizaje procedimental y actitudinal, haciendo uso de una lista de cotejo.	Aprendizaje procedimental	Utiliza procedimientos Demuestra manejo de estrategias. Utiliza recursos y materiales	Ordinal
			Aprendizaje actitudinal	Muestra valores y actitudes Respeta normas	

Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y ejecución de proyectos productivos en el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, Tarapoto - 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos de recolección de datos
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera se relaciona la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P1 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación por descubrimiento con el aprendizaje de los estudiantes de la</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar la relación entre la retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Analizar la correlación entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La retroalimentación se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: La retroalimentación por descubrimiento se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Observación</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Lista de cotejo o corroboración</p>

<p>Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?</p> <p>P2 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación descriptiva con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?</p> <p>P3 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación elemental con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?</p> <p>P4 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación incorrecta con el aprendizaje de los estudiantes de la</p>	<p>OE2: Analizar la correlación entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p> <p>OE3: Analizar la correlación entre la retroalimentación elemental y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p> <p>OE4: Analizar la correlación entre la retroalimentación incorrecta y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas – 2022.</p>	<p>HE2: La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p> <p>HE3: La retroalimentación elemental se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p> <p>HE4: La retroalimentación incorrecta se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022</p>	
--	---	--	--

Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022?													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Tipo de investigación. básica con enfoque cuantitativo, no experimental.</p> <p>Diseño de investigación. Se empleó el diseño no experimental, correlacional, representado en el siguiente esquema:</p>  <p>Donde:</p> <p>M: Muestra representada por los estudiantes de 5° y 6° de primaria</p> <p>O₁: Retroalimentación</p> <p>O₂: Aprendizaje</p> <p>r: es la relación entre las variables.</p>	<p>Población</p> <p>La población estará conformada por 50 estudiantes de primero a sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas-2022.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra lo conforman los 50 alumnos de primero a sexto grado de la Institución Educativa 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas-2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Retroalimentación</td> <td>Por descubrimiento</td> </tr> <tr> <td>Descriptiva</td> </tr> <tr> <td>Elemental</td> </tr> <tr> <td>Incorrecta</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Aprendizaje</td> <td>Aprendizaje procedimental</td> </tr> <tr> <td>Aprendizaje actitudinal</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Retroalimentación	Por descubrimiento	Descriptiva	Elemental	Incorrecta	Aprendizaje	Aprendizaje procedimental	Aprendizaje actitudinal
Variables	Dimensiones												
Retroalimentación	Por descubrimiento												
	Descriptiva												
	Elemental												
	Incorrecta												
Aprendizaje	Aprendizaje procedimental												
	Aprendizaje actitudinal												

Instrumentos de investigación

Cuestionario “Retroalimentación”

Instrucciones:

El instrumento elaborado tiene como objetivo recopilar información relacionado a la retroalimentación en los estudiantes.

Estimados estudiantes, se les pide leer cada interrogante y según su percepción seleccione su respuesta de acuerdo a la valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Muy agradecido por su participación, pidiéndole su responsabilidad y veracidad al momento de emitir su juicio.

Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso:

N.º	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Recibes guía por parte del docente para mejorar tu desempeño?					
2	¿El docente te guía para que tú mismo encuentres una solución o estrategia para mejorar tu aprendizaje?					
3	¿Con qué frecuencia tienes respuestas erróneas?					
4	¿El docente aprovecha tus errores como oportunidades de aprendizaje?					
5	¿El docente te brinda oportunidades para aprender de distintas formas?					

6	¿El docente explica con claridad algún tema cuando te equivocas?					
7	¿Recibes información suficiente de los temas tratados en clase?					
8	¿Te sientes satisfecho cuando el docente te describe que aún hiciste bien o cuando todavía no has logrado tu propósito?					
9	¿Con qué frecuencia tienes dificultades de aprendizaje?					
1 0	¿Con qué frecuencia el docente le sugiere en detalle qué hacer para mejorar?					
1 1	¿Con qué frecuencia te señala el docente si tu tarea está correcta?					
1 2	¿Con qué frecuencia te señala el docente si tu tarea está incorrecta?					
1 3	¿El docente te brinda facilidad en el desarrollo de una tarea?					
1 4	¿Con qué frecuencia el docente resuelve tus tareas sin que usted participe?					
1 5	¿Estás a gusto cuando el docente te brinda una información errónea como correcta?					

1 6	¿Con qué frecuencia recibes una información inadecuada por parte del docente?					
1 7	¿Con qué frecuencia observas al docente que desconoce un tema a tratar en la clase?					
1 8	¿Te sientes satisfecho cuando el docente no tiene dominio disciplinar?					

ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, REvisa QUE TODOS LAS PREGUNTAS
HAYAN SIDO CONTESTADOS

¡Muchas gracias!

Lista de cotejo “Aprendizaje”

Objetivo de evaluación: El instrumento elaborado tiene como objetivo recopilar información relacionado al aprendizaje procedimental y actitudinal en los estudiantes.

INSTRUCCIONES:

OBSERVADOR: Lea cuidadosamente los indicadores y marque con una X la escala señalada:

N. o	INDICADORES	SI	N O
Utiliza procedimientos			
1	Explica con procedimientos sencillos de cómo resolvió una tarea asignada.		
2	Respalda y sustenta su opinión teniendo en cuenta el empleo de procedimientos sencillos.		
Demuestra manejo de estrategias.			
3	Utiliza diversas estrategias para elaborar un producto nuevo para poder comunicar sus ideas.		
4	Utiliza organizadores gráficos para reforzar la comprensión y síntesis de un tema.		
5	Sintetiza la información mediante el análisis previo, redactando un breve resumen del contenido.		
Uso adecuado de recursos y materiales			
6	Utiliza diversos recursos para dar solución o facilitar el aprendizaje.		
7	Hace un buen uso y se provee de recursos necesarios para lograr el aprendizaje en cada una de las tareas.		
Muestra valores y actitudes			

8	Demuestra esfuerzo en el logro de sus aprendizajes conceptuales.		
9	Demuestra orden en la presentación de sus trabajos individuales y grupales		
10	Hace un comentario positivo de cada uno de los compañeros.		
11	Acepta sugerencias en el proceso de resolución de problemas		
12	Controla su impulsividad frente a las posturas contrarias de sus compañeros.		
13	Demuestra cortesía cuando entra a clases y saluda llamándole de su nombre.		
14	Manifiesta su desacuerdo en situaciones de maltrato en su institución educativa		
15	Muestra un trato respetuoso e inclusivo con sus compañeros de aula.		
16	Trabaja en equipo respetando la opinión de sus compañeros		
	Respeto normas		
17	Respeto y cumple las normas de convivencia aprobadas por todos los estudiantes del aula.		
18	Interviene al observar un conflicto entre compañeros, recurriendo al diálogo y haciendo uso de las normas de convivencia para resolver el problema.		

¡Muchas gracias!

Confiabilidad de instrumentos
Cuestionario “Retroalimentación”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 18 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,838** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 25.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos

Fuente: SPSS

Bibliografía de Referencia:

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon



Lista de cotejo “Aprendizaje”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 18 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,819** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válido	30	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 25.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	18

Fuente: SPSS

Bibliografía de Referencia:

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon



Dr. Wilson Torres Delgado
Docente en Metodología
UNSM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Retroalimentación
 Autor (s) del instrumento (s) : Castro del Águila, Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Retroalimentación.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Retroalimentación				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Retroalimentación					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8


 Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Retroalimentación
 Autor (s) del instrumento (s) : Castro del Águila, Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Retroalimentación.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Retroalimentación					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Retroalimentación				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8



Dr. Andi Lozano Chung
 INGENIERO INDUSTRIAL
 C. 100414

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Retroalimentación
 Autor (s) del instrumento (s) : Castro del Águila, Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Retroalimentación.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Retroalimentación					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Retroalimentación.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN 4.7

Tarapoto 02 de julio de 2022


MBA. Ángel Cárdenas García
 DOCENTE EN METODOLOGÍA
 UNSM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380
 Instrumento de evaluación : Lista de cotejo: Aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s) : Castro del Águila, Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Aprendizaje.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Aprendizaje				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Aprendizaje					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9



Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento de evaluación : Lista de cotejo: Aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s) : Castro del Águila, Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Aprendizaje.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Aprendizaje					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Aprendizaje.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8



Dr. Andi Lozano Chung
 INGENIERO INDUSTRIAL
 C. 100414

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM
 Instrumento de evaluación : Lista de cotejo: Aprendizaje
 Autor (s) del instrumento (s) : Castro del Águila, Leandro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Aprendizaje					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Aprendizaje.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto 02 de julio de 2022


MBA. Ángel Cárdenas García
 DOCENTE EN METODOLOGÍA
 UNSM

Base de datos estadísticos

N°	Por descubrimiento	Descriptiva	Elemental	Incorrecta	Retroalimentación	Aprendizaje procedimental	Aprendizaje actitudinal	Aprendizaje
1	19	9	7	4	39	6	11	17
2	17	13	13	2	45	6	11	17
3	18	13	13	3	47	5	11	16
4	18	13	13	3	47	6	11	17
5	16	13	11	5	45	6	11	17
6	21	13	12	3	49	6	11	17
7	15	12	13	3	43	5	11	16
8	18	13	13	3	47	6	10	16
9	19	12	11	4	46	6	11	17
10	17	12	9	1	39	6	11	17
11	18	13	13	3	47	6	11	17
12	18	13	10	2	43	6	11	17
13	19	14	9	1	43	6	11	17

14	15	10	11	4	40	6	10	16
15	15	14	11	4	44	6	11	17
16	16	14	11	5	46	6	11	17
17	18	14	14	4	50	6	10	16
18	16	11	11	3	41	5	11	16
19	16	9	11	3	39	6	11	17
20	13	9	9	3	34	6	11	17
21	18	11	9	5	43	6	10	16
22	16	10	9	2	37	6	11	17
23	12	9	9	4	34	6	11	17
24	15	10	11	3	39	6	10	16
25	16	12	14	4	46	5	11	16
26	19	11	9	4	43	6	11	17
27	18	14	14	4	50	6	11	17
28	17	11	11	5	44	6	11	17

29	17	10	11	4	42	6	11	17
30	18	9	10	5	42	6	11	17
31	17	14	11	6	48	6	11	17
32	19	11	10	4	44	6	11	17
33	17	12	9	5	43	6	11	17
34	19	14	14	4	51	6	11	17
35	22	12	14	5	53	5	11	16
36	19	14	14	5	52	6	11	17
37	13	9	9	3	34	6	11	17
38	14	10	8	4	36	6	11	17
39	16	10	10	4	40	6	11	17
40	23	14	13	6	56	6	11	17
41	19	11	8	3	41	5	11	16
42	21	11	13	6	51	6	11	17
43	13	10	11	5	39	6	11	17

44	18	10	9	3	40	6	11	17
45	20	11	11	6	48	6	11	17
46	21	14	10	4	49	6	11	17
47	20	11	10	3	44	6	11	17
48	22	15	14	6	57	6	11	17
49	16	14	12	6	48	6	11	17
50	19	11	9	4	43	6	11	17

Autorización de la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	
INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 62298 – SAN ROQUE	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos LEANDRO CASTRO DEL AGUILA	DNI: 05616503

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal T del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ⁽¹⁾, autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Retroalimentación y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Pública 62298 de San Roque del distrito de Yurimaguas - 2022	
Nombre del Programa Académico:	
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	
Autor: Nombres y Apellidos Leandro Castro del Águila	DNI: 05616503

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San Roque, 30 de junio del 2022



L.M. Leandro Castro del Águila
DIRECTOR

Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)