



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión ambiental de residuos sólidos y calidad de vida de los  
pobladores del distrito de Bernal, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Vargas Chunga, Patricia Nohely ([orcid.org/0000-0002-9591-6315](https://orcid.org/0000-0002-9591-6315))

**ASESOR:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro ([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A DIOS por su amor y su bondad, me permite sonreír ante todos mis logros.

A mis padres porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo incondicional y sus consejos, inculcándome sus valores para ser de mí una mejor persona.

A mi hermano quien fue mi apoyo incondicional, el me enseñó que el amor va más allá de todo, aunque no esté físicamente, su luz brillará y vivirá eternamente en mi corazón.

A mi hija, su amor y su cariño son los detonantes de mi felicidad, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y ser un ejemplo para ella”.

### **Agradecimiento**

Mediante estas líneas, me permito agradecer al maestro y asesor JORGE NICOLÁS ALEJANDRO PAPANICOLAU DENEGRÍ, por su constante apoyo y paciencia en el desarrollo de mi trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla N° 0 1 Resultados de la variable. Gestión ambiental de residuos sólidos.	19
Tabla N° 0 2 Resultados de la variable. Calidad de vida.	20
Tabla N° 0 3 Correlación ente Gestión ambiental	20
Tabla N° 0 4 Correlación ente calidad de vida y fortalecimiento	22
Tabla N° 0 5 Correlación ente calidad de vida y marco legal.	23
Tabla N° 0 6 Correlación ente calidad de vida y responsabilidad social.	24

## Índice de figuras

	Pág.
Figura N° 0 1 Esquema de diseño de investigación.....	13

## Resumen

El presente trabajo de investigación se enfocó en determinar la conexión entre la gestión ambiental de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal 2022, presentando un estudio descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental en el cual estuvo conformado por 50 individuos mayores de 40 años que fueron encuestados. Se obtuvo resultados estadísticos en el cual se demostró que hay significancia entre dichas variables con correlación positiva baja, también se analizaron las dimensiones fortalecimiento, marco legal y responsabilidad que se relacionan de forma directa con la calidad de vida. Concluyendo según el análisis que se realizó que existe una ineficiente gestión ambiental de residuos sólidos el cual perjudica de manera directa la calidad de vida de los pobladores.

Palabras clave: *Gestión ambiental de residuos sólidos, calidad de vida, pobladores del distrito de Bernal.*

## **Abstract**

The present research work focused on determining the connection between the environmental management of solid waste and the quality of life of the residents of the district of Bernal 2022, presenting a descriptive and correlational study, with a non-experimental design in which it was made up of 50 individuals over 40 years of age who were surveyed. Statistical results were obtained in which it was shown that there is significance between these variables with low positive correlation, the strengthening, legal framework and responsibility dimensions that are directly related to quality of life were also analyzed. Concluding according to the analysis that was carried out that there is an inefficient environmental management of solid waste which directly harms the quality of life of the inhabitants.

*Keywords: Environmental management of solid waste, quality of life, residents of the district of Bernal.*

## I. INTRODUCCIÓN

Los residuos sólidos son los desechos producidos por las acciones del hombre, es aquella materia que se obtiene a partir del proceso de producción y del consumo, el cual al momento de ser consumido es desechado como basura, pero si se realizara un buen procedimiento de reutilización se obtendrían materias que generarían beneficios. En los últimos tiempos la gestión ambiental de residuos sólidos es uno de los aspectos más descuidado y poco valorados por la población y esto se demuestra observando los altos niveles de contaminación que se presentan en el medio ambiente, es por ellos que se debe de concientizar a la población a aportar en esta iniciativa para tener un ambiente en el cual se tenga una cultura de reciclaje. Por consiguiente el problema del tema tratado se enfocó en la constante contaminación ambiental y en la falta de conocimiento para reutilizar dichas materias, según, Coronal y Ramón (2022) la alarmante cantidad de residuos que se obtienen en el mundo simbolizan una grave amenaza hacia la salud y el ambiente, es por ello que en la mayoría de los sectores rurales de Latinoamérica se presenta gran conciencia sobre el reciclaje el cual ayuda a tener ambientes agradables, a diferencia de las zonas rurales en las cuales los residuos no son manejados de forma adecuada. Semejante situación Problemática se refleja en el mundo de la siguiente manera: la Oficina Europea de Patentes (EVO) según un estudio realizado determina que, para enfrentar el preocupante incremento de las cantidades de plástico producido, utilizado y descartado en la economía lineal actual, la industria tiene que implementar una ideología de reciclaje el cual buscar beneficiar al medio ambiente. Así mismo, Soto (2022) para desafiar este equivoco ambiental, el despilfarro de materias primas y pugna contra el cambio climático, ha puesto en celeridad en distintas medidas, entre las que se tienen: el asentamiento de la unión europea de los plásticos, recurriendo en la economía con lo que se requiere dar otra imagen a la metodología actual, inculcando los buenos hábitos para los residuos sólidos. Por otro lado, Brais (2021) buscó promover un sistema de desarrollo justo que preserve

el medio ambiente y que genere una mejorar cultural. Además, Flores et al. (2017) indicaron que en la Unión Europea unos de los trazos importantes es minimizar la cuantía de residuos sólidos y de esta manera fomentarlos como recursos y obtener rangos eminentes de reciclaje y desterrar de una manera segura estos. Produce toneladas cada año, diferentes vecinos país han logrado incentivar una cultura de reciclaje, sin embargo, hay ciertos países que en consecuencia se torna difícil. De igual importancia en África, Chukwuemeka et al. (2012) la dificultad del régimen de los desechos se ha transformado en un divisor inconsistente en el incremento sostenible en Nigeria. Por lo tanto, el análisis se llevó a cabo para estimar los ciertos problemas que se oponen a la gestión. La indagación acogió el procedimiento de la encuesta. Los antecedentes compilados de estas se examinaron, demostrando la hipótesis empleando la estadística Z-test. Asimismo, reveló entre otros asuntos bienes votados por el gobierno en el manejo de estos, son muy insuficientes, no existe instrucción ambiental, el personal estaba mal capacitado y por consiguiente sin ningún plan. También, Niringiye, Omortor (2010) esta exploración estudia la disposición a pagar por una mejor gestión en la ciudad de Kampala. empleó una técnica de muestreo de hogares del área de estudio. Utilizó una técnica de valoración contingente de elección dicotómica para obtener los hogares disponibles para pagar por la mejora en la gestión de sus residuos sólidos. Usó un modelo de ecuaciones logísticas con la finalidad de establecer los determinantes de la disposición de abonar para la gestión. Las estimaciones de regresión logística revelaron que la edad del jefe de hogar está negativamente asociada con la disponibilidad de costear por el manejo. Otras variables no se asociaron significativamente con la disposición a pagar por una mejor gestión de los residuos sólidos. Los datos finales obtenido de este estudio sugieren que hay pocas posibilidades de éxito si se introducen cargos por el servicio de cosecha de desechos.

En Latinoamérica, Roldan (2022) presentó un proyecto de relación con la población que consiste en ofrecer una solución al tratamiento de los

residuos orgánicos que son producidos en el camal de Pacto, Provincia de Pichincha, Ecuador, esto mediante un biodigestor que favorece al medio ambiente el cual consiste en darle una reutilización de lo que ofrece un biodigestor, tales como gas, luz, entre otros que favorecen a la población de una forma económica y que genere conciencia entre la población y darle uso a este tipo de propuestas que son de gran ayuda en el medio ambiente. Además Pacheco et al. (2021) la mensuración de la huella ecológica es fundamental ya que faculta la posibilidad de comprender el área productiva idónea para reconstruir los recursos naturales agotados por el ser humano, el cómputo de este merito se proporciona a través de la clasificación de residuos sólidos a fin de determinar el impacto causado en el medio ambiente tomando en cuenta la incidencia de cada residuo, después de una investigación se obtuvo un mecanismo clasificador de RS, y medidor de huella ecológica, en el cual se emplea una base de datos de una manera adecuada y fácil en el entendimiento del usuario. Por otra parte, Gamboa y Madueño (2016) Indicaron que a medida que pasa el tiempo es preocupante el desgaste del ambiente, el decrecimiento de las condiciones humanas y la bajeza de sostén biofísico del crecimiento es por ello, que lo estados tienen la responsabilidad de velar por el medio ambiente por los seres humanos a cuidar los recursos que son una fuente primordial. Las principales materias que se encuentran en la línea ambiental es la gestión de residuos sólidos que debe ser prioridad para que las autoridades hagan frente a esta problemática y que no afecte a futuros años.

Mientras tanto en Perú, Aucahuasi (2021) por temas de pandemia de COVID se ocasionó un aumento de residuos sólidos en los hospitales y caseros, además del empleo de plásticos y envases desechables, que generó efectos negativos como la paralización de actividades de reciclaje, reducción de la gestión sostenible de residuos. También Huamani (2020) determinó que en Juliaca se presentan serias dificultades de gestión de residuos sólidos (GRS), en los últimos tiempos ha provocado consecuencias desfavorables de administración, disputas sociales y en el bienestar de la población. Definió los factores y circunstancias de GRS,

analizando la probabilidad de la reutilización y de determinar los ingresos y egresos provocados por la actividad. De igual importancia Espinoza et al. (2020) actualmente esto tiene por criterio de indagar diversas soluciones que sean amigables con el medio ambiente, poco perjudicables asimismo para con la salud de población, lo que conlleva la mezcla de diferentes disciplinas y abarca a la participación ciudadana, por ende, es importante el manejo y aprovechamiento de ello. Los sistemas cada vez suelen ser más complementarios, tomando como referencia las políticas ambientales que obligan a los diferentes países en desarrollo a generar materias sustentables para ejecutar las metas trazadas de acuerdo a los desperdicios. Asimismo, en los países en proceso de avance se limitan estos sistemas, se requiere de diversos planes estratégicos para concientizar a la población y sobre todo llevarlos a acabo en el progreso de las rutinas y la cualidad de vida.

En este contexto se formularon, las siguientes preguntas de investigación, como problema general: ¿En qué medida se relaciona la gestión ambiental de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal, 2022?, De donde se difundió los siguientes problemas específicos: ¿En qué medida se relaciona el fortalecimiento de las capacidades de la población y la calidad de vida?, ¿En qué medida se relaciona el marco legal con la calidad de vida?, ¿En qué medida se relaciona los principios de responsabilidad con la calidad de vida?

Por otra parte, con relación a la justificación se estableció lo siguiente: en lo teórico aporta nuevos conocimientos con respecto a información tales como teorías, referencias a fin de realizar aporte, los cuales contribuyeron directamente a lo que son las 2 variables. Socialmente la investigación fue un aporte para los pobladores de Bernal en especial a las autoridades que se les ofrece los conocimientos de este tema de gran importancia, educando y junto con la población se hicieron este tipo de gestiones en bien de la población y el medio ambiente. En lo práctico permitió identificar los problemas que se viven en este distrito, y que, con esta investigación, se buscó mejorar. Por ultimo en lo metodológico se empleó instrumentos

de evaluación, además fue validado por especialistas en la materia quienes permitieron decretar la relación de las variables.

De igual importancia en cuanto a los Objetivos, el general fue: Determinar en qué medida se relaciona la gestión ambiental de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal, 2022. Con referencia a los específicos se desarrollaron los siguientes: Determinar en qué medida se relaciona el fortalecimiento de las capacidades de la población con la calidad de vida; Determinar en qué medida se relaciona el marco legal sobre residuos sólidos con la calidad de vida; Determinar en qué medida se relaciona los principios de responsabilidad con la con la calidad de vida.

Como hipótesis se formuló lo siguiente: Existe relación entre gestión ambiental de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal,2022. Las específicas fueron: Existe relación entre el fortalecimiento de las capacidades de la población y calidad de vida; Existe relación el marco legal y la calidad de vida; Existe relación entre los principios de responsabilidad y la calidad de vida. En eficacia de los párrafos previos se estimó fundamental la concretización del presente, con la finalidad de patentizar la conexión entre las variables, para con los pobladores del distrito de Bernal.

## II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, los antecedentes vinculados al problema de indagación y sus variables, los propios que fueron obtenidos de diversas revistas, publicaciones científicas Indexadas. A saber, el ámbito internacional: De acuerdo a Moreno et al. (2021) los resultados demostraron que la entidad no cumple con los indicadores de eficacia, puesto que, afecta los objetivos de gestión. Se concluyó que la cadena de suministros es una posibilidad de sumar con un modelado correctivo en el cuidado ambiental. Complementando con Calle y Solís (2021) como resultado obtuvieron la convicción, la ausencia de compromiso por parte de la entidad en el manejo en sus fases, por lo que se recomienda un método en el cual se fortalezca la educación ambiental y se priorice el manejo de residuos, al igual indicó la construcción de un centro en el cual se clasifiquen los desechos. los resultados obtenidos, se planteó perfeccionar el sistema de gestión del control de desperdicios en su primera etapa a efectos de reducir la cantidad de materia, mediante campañas de participación de la población y de fortalecimiento en la educación ambiental. Se concluyó que la poca información ofrecida a la población sobre el adecuado uso de los desechos, reúso, reciclaje e impacto a la salud y medioambiente ha provocado a que la producción de residuos vaya en incremento apalancado del crecimiento del sector.

En la misma línea, Saldívar et al. (2021) tuvieron como resultados del proyecto piloto: se recolectaron cartón, papel, plástico, aluminio y compostaje para darle un uso adecuado y practicar la reutilización, concientizando a la población. Se concluyó que la implementación de este Sistema ofrece múltiples beneficios de los cuales se tomarán como punto de partida para un mejor manejo. De la misma forma, Nanda y Berruti (2021) manifestaron que los importantes productores alrededor del mundo de residuos son China, India, Estados Unidos. La confección cambia según ingresos. Por consiguiente, la población de bajos ingresos genera con mayor frecuencia sobras orgánicas, en cambio los de alta producen otro tipo como papel, vidrio y metal. Hay municipios que consideran el relleno

sanitario. Los vertedores, proceden reactores ambientales donde sufren metamorfosis. Además, Kanhai et al. (2021) sostuvieron que generan indagación que ayudaría aminorar la contaminación del aire, examina una ciudad que confronta serios problemas ambientales, como resultados analizaron el impacto y la metamorfosis de las normativas, transformación habitual que genere sostenibilidad, además contribuiría a reducir el problema, concluyendo que se debería intervenir para evitar muertes constantes por este fenómeno.

Continuando con, Oviedo et al. (2020) enfatizaron como resultado que su principal potencial de la dimensión económica es el sistema de transporte que presenta la población y sus dificultades en la intervención de la microempresa en el ámbito económico. concluyó que los residuos sólidos domésticos, en el cual el cartón y desechos orgánicos son los principales elementos, además su principal actividad es la agricultura y los ingresos económicos. Igualmente, To-Hung Tsui y Wc Wong (2019) en la actualidad es un problema preocupante, apremiante que afrontan los gobiernos. Por consiguiente, surge un aprovechamiento energético de desechos y este se agrupa con la cremación, pero en seguida como manifestación de la bioeconomía, así mismo abarca alguna técnica de procesamiento que produzca energía, calor, u originar un combustible procedente de desechos, haciendo un esfuerzo se adquirió la información más renovada y aplanar un eje sostenible para dicha gestión. Por ello se hizo una revisión a las tecnologías con grandes avances en el aprovechamiento. Así pues, Latif et al. (2018) sostuvieron que el defecto del manejo ocasiona una avería ambiental lo que afecta la habitabilidad, el reciclaje sería una opción para mermar el problema, si bien es cierto ya se enfatiza en ese tema, pero también es cierto que no se toma la debida importancia, como resultados tenemos garantizar políticas ambientales para mejorar las sociedades, se concluyó que, para optar de mejor bienestar, se debe aumentar el reciclado.

Por consiguiente, Chirito y Oliveira (2018) señalaron, los resultados y fueron las sugerencias de la Cámara Técnica de Medio Ambiente y

Observatorio Social, vinculando primordialmente a la comunidad junto a la política, con el fin de concientizar, informar educar. Concluyó que se trabaja en equipo y el observatorio compartió con gente que es consciente y tiene conocimiento de los problemas socioambientales que enfrentan y están dispuestos a dar soluciones para que la PMRS surja como un aspecto colaborativo y articulada en la sociedad. De igual importancia, Mmerekí (2016) indicó que es un reto en el universo a consecuencia de la creciente variedad de característica de los residuos y la falta de accionamiento real de políticas de residuos consecuentes concurridos de diferentes cambios de formas de vida, incremento de los sucesos de producción y acelerada urbanización. Por otro lado, Villegas, López (2006) manifestaron en el artículo que examinaron 2 aspectos concurrentes de la gestión ambiental como el consumo responsable para el ámbito social, y el interés ecológico desde el punto de vista llevando una vida simple evitaría la degradación ambiental, concluyendo que estos serían de ayuda para la sociedad.

A continuación, los antecedentes nacionales vinculados al problema de investigación y sus variables, los cuales fueron obtenidos de revistas, publicaciones científicas Indexadas: De acuerdo a Rodríguez (2022) en cuanto a los resultados se identificó el vínculo entre las políticas públicas y la gestión ambiental de residuos sólidos y los principales factores que afectan el medio ambiente en el distrito y así mismo poder establecer un régimen de gestión ambiental para el bienestar del distrito. Se concluyó que tiene relación en cuanto a las políticas públicas y la alternativa de la hipótesis queda demostrada. Asimismo, Gonzáles et al. (2021) enfatizaron los resultados indican que el Municipio de Piura como el de Castilla presentan resultados relevantes y similares, por ello se determina que existe una labor en conjunto en lo que respecta al cuidado y tratamiento de residuos sólidos. Se concluyó que la comunidad recibe como mediana la eficiencia, por ende, resultó insuficiente las veces que circulan los camiones que ofrecen el servicio de recolección, los horarios no son los adecuados, también el equipamiento de los camiones no es el indicado para garantizar el transporte de los residuos.

También, Gallo et al. (2021) señalaron con respecto a los resultados es al cuidado en el mantenimiento de las pozas, ya que el estiércol que originan los *Cavia Porcellus*, en ocasiones es puesto a la venta por los productores de cuyes y debido a la baja demanda proceden a almacenarlo con la espera de un comprador, mantienen el estiércol, en pozas o en sacos, de esta manera al demorar en ser vendido, genera contaminación. Se concluyó que las granjas si contaminan el medio ambiente y el aire de una manera moderada, en cuanto al impacto social es beneficioso debido a que genera empleo, recolectando residuos sólidos para luego darle un uso adecuado de estos, dándole un valor económico. Siempre y cuando se cumplan con los tiempos evitando generar contaminación. Igualmente, Ramírez et al. (2020) enfatizaron que los resultados son tratados detalladamente a través del proceso de triangulación y discusión que llevan a inferir conclusiones que contribuirán a la prosperidad de la comunidad de Barranca-Lima. Se concluyó que la sociedad civil debe involucrarse en este tema de vital importancia, tanto como también se debe de considerar la percepción de la población, donde indican la necesidad de establecer políticas públicas para el cuidado del ambiente y desarrollo ecológico.

Siguiendo la misma línea, Bautista (2020) manifestó que hay un incremento junto al progreso de las industrias, además concluyó que se presentó una correlación positiva alta entre sus dimensiones. Asimismo, Salazar (2018) tuvo como resultados la determinación del desconocimiento de dicho programa por parte de la población, también que este si, beneficiaria la comunidad y con tal acuerdo se sancionaría o premiaría según lo requiera el caso. Se concluyó, que es primordial hacer cumplir las normativas del mismo con la finalidad de proteger los derechos humanos y concientizar a una cultura ambiental que permita prevenir problemas medio ambientales en la ciudad. Y Arévalo (2018) indicó que existe una creciente diversidad característica de desechos y la debilidad de políticas y estilos de vida, donde se comprobó la ausencia de la importancia que se le debe de dar, como resultados indicaron encontrarse relación entre esta con la

satisfacción de los ciudadanos, concluyendo que se debe enfatizar notoriamente para que mejore el bienestar de la gente.

Por consiguiente, luego de efectuar la verificación de la investigación sobre las variables de estudio las cuales son: Gestión ambiental de residuos sólidos (GARS) Y calidad de vida (CA) y que la definición alude a la GRS en beneficio de la población. A continuación, se mencionan las teorías y definiciones: Arteaga (1995) refirió que la política integral GRS, es un esfuerzo que permite diseñar e implementar un enfoque holístico de una materia bien compleja. Por ello se consideró un marco normativo que estén acorde de la gestión ambiental, de esta manera resolviendo puntos más críticos de la ciudad. De igual manera, Sáez et al. (2014) manifestaron que el problema de los residuos sólidos se debe al mal manejo que se le realiza y esto principalmente es que no son capaces de controlar las grandes cantidades y se refleja lo perjudicial que resulta para la población y el ambiente. Asimismo, Julca (2019) señaló que la producción de los residuos tiene una triple consecuencia que afecta al medio ambiente: contaminación, desechos de recursos y obligación de contar con espacios adecuados para su almacenamiento final. De igual manera Urbina y Zúñiga (2016) se refirieron a las limitaciones en cuanto al manejo de RS, que no considera las etapas del periodo de vida en atribución del mejoramiento de la salud hacia la población, genera consecuencias negativas a la sociedad. La guía conceptual de la gestión de los residuos que son obtenidos en casa propuesto permite obtener como opción alternativa tener un mejor control espacial de su periodo de vida partiendo de los elementos del ordenamiento del territorio para un mayor mantenimiento de la situación ambiental del área urbana. Por consiguiente, San Martín y Cobo (2009) señalaron a la reproducción de residuos sólidos de distintas naturalezas es una derivación a las tareas de la población, una buena gestión es obligatorio debido a la etapa que actualmente afronta el planeta abrumado por las constantes amenazas de contaminación y degradación que son causados principalmente por la basura. De igual importancia, Díaz y Herrera (2021) indicaron que realizando una adecuada transformación de

los residuos sólidos inorgánicos se les podría dar una reutilización inorgánicos, ser reutilizados con la finalidad de dar una propuesta ideal, que permita el correcto reciclaje de estos elementos, llevando a la sostenibilidad y reduciendo el daño que generan los residuos sólidos a la salud y medio ambiente.

Luego de evaluar y analizar las teorías se establecieron las siguientes dimensiones: fortalecimiento de capacidades: el crecimiento compasivo se conecta con el reforzamiento de distintas habilidades enlazadas con el historial de objetos que una consigue realizar en su expresión; con los medios de que los individuos crezcan potencialmente en forma plena y ofrezcan a esa capacidad el mayor uso en los ambientes, ya sea en el ámbito cultural, así como económico y también político, en un fortalecimiento de lo argumentado (German 2002). Además, Marco legal: la ley de gestión de residuos indica que es aquella actividad en la cual existe una planificación, coordinación aplicación y diseño con la finalidad de obtener un correcto tratamiento (Correa 2019). De la misma forma, Responsabilidad social: en la organización significa principalmente abordar su esencia social como la unión de los individuos que se involucran en el ámbito de lo social, desde la conformación elemental, así como también desde la vista de los integrantes del sistema social (ciudadano corporativo) (Lizcano 2005).

A continuación, la Variable 2: Calidad de vida (CV) en la cual los autores Urzúa y Caqueo (2012) refirieron, la idea de esta que ha iniciado a emplearse con mayor frecuencia buscando el bienestar o salud. Pese a ello, no hay una expresión exclusiva, ni una integra distinción con otros análisis, siendo mal utilizado. El actual trabajo muestra un análisis de verificación teórica de dicho concepto, también presenta un listado de los modelos que se tienen en consideración, en el cual también se incluye una propuesta de un prototipo centrado en el análisis cognitiva. Se desarrollan los problemas esenciales de la investigación en el ambiente de la calidad de vida. Asimismo, León (2011) manifestó, después se analiza el concepto de vulnerabilidad y pobreza la filosofía y la contestación moral que exige

propios, a fin de evaluar la resonancia de los antecedentes previos y de la meditación moral sobre pobreza, vulnerabilidad y calidad de vida. De igual manera Salas y Garzón (2013) indicaron que el concepto, tiene distintas formas de analizarse y descifrarse, pero aun así mantiene desde sus principios el enfoque economicista y de “marketing” que se encargó de darle fin a las múltiples series desarrollistas. La medición está particularmente vinculada con las diferentes percepciones y expectativas del sujeto en su ámbito social, así como económico y también el cultural, aunque prevalezca la homogeneización de mecanismos para su medición en los territorios vía de desarrollo. Por consiguiente, Rivero (2010) enfatizó que las percepciones que integran el componente teórico de debate argumentado sobre calidad de vida, pasan por iniciar direccionando que no se trata de nivel de vida (como medición de figura socioeconómicos). No se relaciona concretamente al patrón de vida (como normativa). Ni se centra en los diferentes indoles de vida (comprometiendo la posición socio-económica).

Luego de evaluar y analizar las teorías se consideró las siguientes dimensiones: condiciones de vida: está vinculada con la salud desde el nacimiento y esto depende de varios factores, tales como la pobreza, accesibilidad a la salud, nivel socioeconómico (Cerón 2018). Además, beneficios económicos: indica que la creación de programas en el cual se realiza el aprovechamiento de los residuos, con la finalidad de generar ingresos en beneficio de su economía, esto al ser comercializados como distintos productos, brindando diversos puestos de trabajo (Núñez 2018). Y bienestar social: Es el sentimiento de parte de un individuo al ver complacidos todos sus requerimientos en materia fisiológica y psicológica, en el actuar de la vida, así como contar con perspectivas confortantes y de aliento que le de soporte a su proyecto de vida (Blanco, Díaz 2005).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, porque se buscó incrementar el conocimiento científico, pero sin confrontar con ninguna apariencia práctica, así mismo teorías, convenientes como pilar de la investigación aplicada y fundamental (Relat,2010).

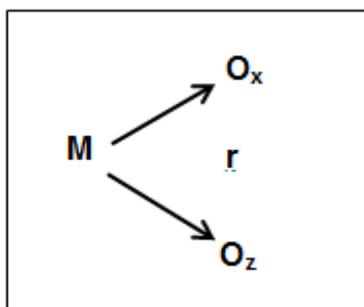
El enfoque fue cuantitativo ya que se recolectó y se analizó datos a fin de probar las hipótesis establecidas anticipadamente, encomendándose en la medida numérica y el conteo estableciendo controles del comportamiento (Diaz,2014).

Por consiguiente, el nivel fue descriptivo y correlacional ya que describió y asoció las variables, las características con la intención de determinar la relación entre ellas (Cauas, 2015).

El diseño fue el no experimental, ya que indican Agudelo et al. (2008) Los estudios que se realizaron no deben ser manipulados adrede por las variables, lo que se realizó en esta investigación fue observar los diversos fenómenos tal y como suceden en su ámbito natural y luego realizar un análisis.

Figura N° 0 1

*Esquema de diseño de investigación.*



Dónde:

**M:** Muestra de estudio

**O<sub>x</sub>**: Gestión administrativa

**O<sub>z</sub>**: Atención al usuario

**r** : Correlación

### **3.2 Variables y operacionalización**

Según Reguan y Martínez (2014) permiten realizar la elaboración de elementos medibles, para así convertir los indicadores en ítems, El instrumento que se empleó en esta permite recoger información que es relevante a fin de obtener respuestas a las preguntas generadas por el problema de investigación de tal forma que se demuestren las hipótesis.

#### Definición conceptual

Variable 01: Gestión ambiental de residuos sólidos, según, Jaramillo y Zapata (2008) es el conjunto de normas operáticas y acciones financieras, administrativo, de monitoreo, evaluación y supervisión para el correcto manejo de los residuos, desde sus inicios hasta su estado final con la finalidad de lograr beneficios ambientales, la optimización de factores económicos en lo que respecta al manejo y su aceptación en la sociedad, con el propósito de garantizar las necesidades de la región.

Variable 2: calidad de vida, según Vélez (2002) es un concepto multidimensional de las políticas sociales que tienen como significado obtener una buena condición de vida, así como un alto nivel de bienestar y también se vincula a la satisfacción que se obtiene en conjunto.

#### Definición operacional

V1: La gestión de residuos sólidos fue medido mediante el instrumento del cuestionario que fue de 3 dimensiones: fortalecimiento, marco legal y responsabilidad social; cuyos indicadores conformaron 21 preguntas evaluadas según escala ordinal de Likert.

V2: La calidad de vida se midió a través del cuestionario, tomando 3 dimensiones: condiciones de vida, beneficios económicos, bienestar social, lo conformaron 21 preguntas evaluadas en escala ordinal de Likert.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Esta fue constituida por 2745 pobladores del distrito de Bernal. Según Robles (2019) es un grupo de personas el cual sirve como punto de partida para realizar un análisis, y que es de interés estudiarlo.

- Criterio de inclusión:

Mayores de 40 hasta 50 años

- Criterio de exclusión:

Personas iletradas

personas que no residen en el distrito,

personas menores de edad

Muestra: se obtuvo 184 personas del cual se tomó el 27%, obteniendo un total de 50 personas. Por consiguiente, Batanero et al. (2019) señalan que la toma de muestra es el pilar en la inferencia estadística, el cual se plasma el objetivo de ofrecer modelos matemáticos que permitan aumentar las conclusiones de los estudios desarrollados en la muestra que es obtenida de la población.

Muestreo: se utilizó el no probabilístico por conveniencia. Asimismo, Begué (2019) indica que es un elemento fundamental, que permite comprender distintos conceptos y métodos que se encuentran vinculados a la inferencia.

Unidad de análisis: los pobladores del distrito de Bernal

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

De acuerdo Casas et al. (2003) señalaron que el método de encuesta es empleada como una técnica de investigación, debido a que da facilidades para obtener y analizar diversos datos de manera rápida y certera, se logra realizar a un gran número que mediante una muestra se podrían analizar y obtener extensos resultados a poblaciones. Asimismo, Muñoz (2003) indica su volubilidad facilita emplearlo como un elemento de investigación, etapas, evaluación de individuos, y programas de formación. Es un método de evaluación.

Las encuestas del trabajo de investigación fueron constituidas por 42 preguntas, la misma que estuvo dividida de la siguiente forma: de la 1 a la 21 de la V=1 y de la 22 a la 42 de la V=2 y el argumento de la herramienta fue autenticado a través del juicio de especialistas.

Al respecto Ortiz et al. (2020) analizaron la escala diseñada con la finalidad de obtener las dimensiones y los elementos que fueron citados en el documento, se logró resultados que demuestran que el modelo tiene validez de su contenido y que se tiene concordancia entre los integrantes.

Una vez hecho el juicio de expertos se procedió con la aplicación de una prueba piloto, realizando un cuestionario de 5 preguntas en otro distrito de la región y en el cual se legitimó su confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach, cuyos resultados finales, valores. Según el anexo 04, para la variable 1 fue de 0.878 y la variable 2 se obtuvo 0.85, lo que indicó que el instrumento es honesto. En relación, Diaz (2020) indica que la prueba piloto busca acreditar en menor escala figuras logísticas de la realización del estudio para posteriormente evitar incurrir errores en las diferentes investigaciones ya sea también de mayor envergadura. Por ello la importancia de llevar a cabo una prueba piloto previa a la recolección de la data, pues tuvo como objetivo contribuir a disminuir errores y sesgos en el trabajo de forma anticipada.

### **3.5 Procedimientos**

Para conseguir los datos se necesitó en primer lugar, del consentimiento correspondiente de la población, simultáneamente se coordinó diversos datos la metodología, día y hora en la cual se estuvo realizando el trabajo de recolección en el cual se verificó de acuerdo a los criterios de exclusión e inclusión. Sin embargo, con las finalidades de obtener la información para la data, se les comunicó a las personas involucradas en el estudio a través de reuniones virtuales, llamadas de celular, mensajes de texto en la cual se buscaba informar la causa, la finalidad que se aspiró, los métodos y movimientos que facilitaron llegar a efectuar los objetivos formulados, por consiguiente, se requirió que cada uno acepte para su respectiva participación. Cañete et al. (2012) refieren que es un eslabón fundamental en las investigaciones en las cuales se involucran seres humanos. Sin embargo, al existir muchas limitaciones sobre el conocimiento que dirigen a diversos errores en su elaboración y/o aplicación han sido identificadas entre los especialistas a escala global.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

La información argumentada en los cuestionarios, se tabuló en una hoja electrónica y posteriormente se empleó el software SPSS con la finalidad de efectuar los distintos análisis estadísticos, descriptivos e inferencial. Según Aroca et al. (2009) indican que el primero se caracteriza por definir la muestra como primer movimiento, con la finalidad de obtener conclusiones. De igual manera para el segundo, deriva cierto dominio de la población desde la muestra. Por consiguiente, en origen se utilizará una prueba de normalidad de acuerdo a shapiro wilk, cuya peculiaridad de connotación estadística permitirá validar la repartición y normalidad de los datos recopilados de esta, ya que esta es menor de 50 participantes. Según Novales (2010) cuando la muestra es como máximo de tamaño 50, se contrasta con la normalidad.

### **3.7 Aspectos éticos**

En relación a este punto se actuó con moralidad y profesionalismo, dicha información fue verídica con la credibilidad oportuna, teniendo en cuenta los principios axiológicos que el método científico. Así mismo desde el inicio del trabajo hasta el final se tomó en cuenta el código de ética en la investigación de la universidad César Vallejo, emitido a través de la Resolución de Consejo universitario N°0262-2020/UCV. Considerando todos sus contenidos.

Se implementó con en el Reglamento del estudiante de la UCV, en lo que corresponde. Así mismo como profesional colegiado de arquitectura, se acató lo ya establecido en el código de ética del colegio de Arquitectos del Perú y lo establecido en la ley.

Por consiguiente, quienes participen de este análisis manifestaron la intención de intervenir, a través de su asentimiento informado. También se tomó en cuenta, cuidados especiales de respeto, del salvaguardar su integridad y el medio ambiente.

Se avaló fidelidad de datos con la finalidad de conseguir los resultados que se obtuvieron, respetando sus conocimientos intelectuales, su propiedad privada de los inventores convocados, eludiendo el sesgo y la imposición de los resultados.

A las personas encuestadas se solicitó su consentimiento para proceder con la misma.

De acuerdo al procedimiento escrito se utilizó el APA versión 7 el cual comprende los patrones, para la aplicación de los mismos.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

A continuación, se detallan los resultados del cuestionario sobre la gestión ambiental de residuos sólidos y la calidad de vida en el distrito de Bernal.

##### Variable 1

##### **Tabla N° 0 1**

*Resultados de la variable. Gestión ambiental de residuos sólidos.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	14	28.00%
Regular	26	52.00%
Eficiente	10	20.00%
Total	50	100.00%

*Nota:* En la tabla se indica los resultados de la frecuencia y el porcentaje de la variable 01.

##### Interpretación:

De acuerdo con análisis se observó que el 28% de la población encuestada consideró que el aporte de la población hacia la gestión de residuos es ineficiente afectando principalmente a la salud, mientras que un 52% manifestó que el tratamiento que se brindó hacia esta es regular, y un 20% indicó que es eficiente porque hay un buen tratamiento de los residuos. Teniendo como conclusión que prevaleció el nivel regular.

Variable 2

**Tabla N° 0 2**

*Resultados de la variable. Calidad de vida.*

---

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	13	26.00%
Regular	21	42.00%
Eficiente	16	32.00%
Total	50	100.00%

---

*Nota:* En la tabla se aprecian los resultados de la frecuencia y el porcentaje de la variable 02.

Interpretación:

Se aprecia en el análisis que el 26% de la población encuestada manifestaron que es ineficiente el recojo de la basura con la calidad de vida, mientras que un 42% consideró que es regular el servicio y eso afecta la perspectiva de la familia, y un 32% manifestó que es eficiente dicha prestación, prevaleciendo el nivel regular.

Análisis inferencial

Hipótesis general

**Tabla N° 0 3**

*Correlación entre Gestión ambiental de residuos sólidos y calidad de vida.*

		Calidad de vida	Gestión ambiental de residuos sólidos
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,283*
		N	50
	Gestión ambiental de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,283*
		Sig. (bilateral)	.046
		N	50

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* En la tabla se indican los valores de la correlación y el valor de significancia.

Se apreció que existe una correlación muy baja, con un valor de 0.283 en la cual se tiene una relación entre la calidad de vida y la gestión ambiental de residuos sólidos, las cuales son vitales para tener un adecuado medio ambiente y para el bienestar de los pobladores, además el valor de significancia fue menor a 0.05; por ende, se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1.

**Tabla N° 0 4**

*Correlación ente calidad de vida y fortalecimiento.*

		Calidad de vida	Fortalecimiento
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 ,290* 50
	Fortalecimiento	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,290* .041 50

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* En la tabla se indican los valores de la correlación y el valor de significancia.

Se distinguió que está vigente una correlación muy baja, con una estimación de 0.290 existiendo relación entre la calidad de vida y el fortalecimiento; determinando que educando y incentivando a las capacitaciones, estas permitan llenar de conocimientos a la población ya que es fundamental para tener una mejor calidad de vida, asimismo el valor de significancia es inferior a 0.05; por tanto, se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2.

**Tabla N° 0 5**

*Correlación ente calidad de vida y marco legal.*

		Calidad de vida	Marco legal	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000	,288*
	Calidad de vida	Sig. (bilateral)		.043
		N	50	50
		Coeficiente de correlación	,288*	1.000
	Marcolegal	Sig. (bilateral)	.043	
		N	50	50

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* En la tabla se indican los valores de la correlación y el valor de significancia.

Se tasó que hay una correlación muy baja, con mérito de 0.288 existiendo relación entre la calidad de vida y el marco legal; y se evidenció que se debe de priorizar la aplicación de normativas las cuales generen una correcta forma de vivir, además el valor de significancia es menor a 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3.

**Tabla N° 0 6**

*Correlación ente calidad de vida y responsabilidad social.*

		Calidad de vida	Responsabilidad social
Calidad de vida	Correlación de Pearson	1	.272
	Sig. (bilateral)		.056
	N	50	50
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	.272	1
	Sig. (bilateral)	.056	
	N	50	50

*Nota:* En la tabla se indican los valores de la correlación y el valor de significancia.

Hubo una correlación muy baja, con un valor de 0.272 hallándose relación entre la calidad de vida y responsabilidad social; evidenciando que los individuos no toman conciencia de la responsabilidad para con el medio ambiente, afectándose indirectamente; además el valor de significancia es superior a 0.05; por tanto, no se descartó la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

El trabajo presentó como objetivo general determinar cómo se vinculó la gestión ambiental de residuos sólidos con la calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal, según los resultados adquiridos de la tabla 3, se presentó una correlación muy baja, con un valor de 0.283 en donde se concluyó que existe una relación entre la calidad de vida y la gestión ambiental de residuos sólidos, asimismo el valor de sig. fue menor a 0.05. Lo anteriormente señalado coincide con lo obtenido por Kujanchar (2021) en donde determinó que existe relación entre las variables, pero a diferencia que esta mostró una correlación positiva alta, como conclusión indica que se debe de mejorar la GR junto con la CV de los pobladores de esta jurisdicción.

Complementando lo antes señalado se vio reforzado por Bautista (2020) en su análisis sobre gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores de la ciudad de Casma - 2019, en donde a diferencia presentó correlación alta entre sus variables, determinando que existió proporcionalidad entre sus variables estudiadas y un valor de sig. bilateral superior al 5%, y de igual manera se comprueba la hipótesis. Asimismo, Latif et al. (2018) en donde el valor del grado de significancia fue inferior a 0.05 el cual se aceptó dicha propuesta.

Seguidamente, en el artículo realizado por Aillón (2020) sobre el desarrollo, gestión ambiental y calidad de vida, indicaron que se debe de priorizar capacitaciones con el objeto de realizar el correcto manejo, también darle énfasis al cumplimiento de las normas; según la encuesta realizada se determinó que respecto a la Gestión ambiental el 85 % de la población declaró que las autoridades no realizan ningún tipo de control, mientras que respecto a la afección de la calidad de vida con respecto a la contaminación se demostró que un 79% de las familias reciben los efectos de la contaminación. De igual forma se vive en el distrito debido a que existió descuido por parte de las autoridades para darles el debido control de la recolección y donde sería su destino final, donde se obtuvo

abominables resultados para el ambiente y la población que como consecuencia tuvieron que enfrentar constantes enfermedades que principalmente atacaban a la niñez debido a que son de mayor vulnerabilidad. Que vinculándolo se presentó la misma problemática del tema de investigación.

Asimismo los resultados adquiridos en la tabla 1, se sostuvo que los pobladores del distrito de Bernal recibieron una gestión ambiental de residuos sólidos de manera regular con un 52% de la población, el que demostró el descontento poblacional, de igual forma, Moreno et al. (2021) señalaron cifras donde se obtuvo una eficiencia de 36,6% y un desacuerdo del 40% de la población con la gestión que se ofrecía, señalando el descontento de los habitantes con respecto a la calidad de vida, de igual importancia al realizar la contrastación de los resultados se evidenció la diferencia con el estudio realizado por Arévalo (2020) en el cual señalaron que en esta prevaleció el nivel bueno con 67.6% en donde obtuvo buenos índices de reciclaje que permitieron tener un mejor ornato;

Para complementar lo indicando en la tabla 1, en el artículo que presentaron Kanhai et al. (2021) fue importante ya que hicieron referencia sobre la gestión de residuos sólidos urbanos municipales, en donde más del 50% de la población se encontró insatisfecha con el tratamiento y eso se vinculó considerablemente con las muertes en la zona, es por ello que se solicitó priorizar un cambio radical del tipo de negocios que se manejan, debido a que estos son los principales causantes de la contaminación, buscando reducir los índices de contaminación del aire en el cual se evitarán 120 muertes tempranas hasta el año 2030. A diferencia de Bernal en donde prevaleció el nivel regular con un Bernal en donde se indicó con un 52% pero también indicó que existe una mala gestión de los desechos y esto se refleja en una deficiente calidad de vida que tienen sus pobladores.

Asimismo, concuerda con la investigación realizada por Moreno et al. (2021) en donde indicaron que su población no tiene una adecuada gestión

de los residuos quienes determinaron que la entidad encargada de realizar el procedimiento de recolección incumplía las metas de recaudación que garantice una adecuada calidad de vida, por lo tanto, en estas investigaciones prevalece una deficiente dirección de gestión y que afecta directamente al nivel de vida de los pobladores.

Por último, según Saldívar et al. (2021) manifestaron que hubo poca comprensión de la gestión por parte de la comunidad universitaria con un 31% que poco o nada le importó, de igual manera esto se contrastó en la localidad de Bernal en donde se demostró que en un 28% de la población presenta un desinterés total con el reciclaje.

Además los resultados adquiridos en la tabla 2, se sostuvo que los pobladores del distrito de Bernal tienen una calidad de vida regular con un 42% de los habitantes; revelando datos estadísticos en el cual señalaron que existe una significancia entre ellas, con correlación muy baja, por lo tanto, la calidad de vida de los pobladores está relacionado con la gestión ambiental de residuos sólidos, por consiguiente Arévalo (2020) presentó distinta perspectiva con respecto a la satisfacción de la vida en donde destacó que los individuos presentan un nivel malo con 66.93%. Diferentes resultados obtuvieron Oviedo et al. (2020) en donde señalaron que la calidad de vida alcanzó un nivel muy bueno siendo las intenciones de implementar nuevas estrategias de manejo, aprovechables considerando los orgánicos, es por ello que se propuso realizar el compostaje como alternativa sostenible que favorezca el apesto económico.

Por otro parte en el estudio similar que efectuaron udayakumar et al. (2021) evidenciaron que el principal medio de eliminación que se realizaba era vertiendo los desechos en excavaciones a tajo abierto, asimismo se presentó resultados en el cual detallan que el 56.9 % de los habitantes se encuentra descontentos con el tratamiento que se le da a los residuos sólidos debido a que no es el adecuado, en el cual se indican valores preocupantes en el medio ambiente demostrando que solo el 9% de la

población práctica la cultura del reciclaje que es un factor fundamental para un ambiente adecuado.

En cuanto a los resultados logrados de la hipótesis específica 1, se demostró una correlación muy baja, en el cual  $r = 0.290$  a diferencia de Palomino (2020) el cual obtuvo una correlación alta entre sus variables, y un nivel de sig, del 5% por lo cual se rechazó la hipótesis nula en donde determinaron que se debió de fortalecer al ciudadano para así poder mejorar la calidad de vida de la comunidad involucrada, en la misma línea Saldívar et al. (2021) indicaron como objetivo general proponer un sistema aplicativo que obtenga programa de clasificación tecnológicas, con el fin de fortalecer la concienciación ambiental, donde se obtuvo que el 95 % de individuos manifestaron su participación con esta iniciativa, a diferencia de Bernal en donde no hay interés por participar en este tipo de actividades.

Igualmente, Salazar (2018) con su programa ambiental en donde el 50% desconocieron dicho programa y la otra mitad conoció esta, pero las autoridades no lograron involucrar a la población para darle participación.

De igual sentido Calle y Solís (2021) quienes propusieron mejorar la calidad de vida empleando campañas de fortalecimiento que generé educación ambiental relacionado con el tratamiento de los residuos sólidos.

Por consiguiente, los resultados alcanzados de la hipótesis específica 2 se demostró que existe una correlación muy baja,  $r = 0.288$  existiendo relación entre la calidad de vida y el marco legal también el valor de significancia es menor a 0.05; además en el Perú se presentó la Ley N° 27314 para concientizar a los habitantes desde el punto de vista legal; de igual forma se evidenció la presencia de leyes en Paraguay así lo señaló Saldívar et al. (2021) en donde resaltaron la importancia de la creación de la ley N°3956/09 sobre la gestión integral de residuos sólidos que presento como ente encargado de su aplicación a la secretaria del ambiente que se encarga de velar por el cumplimiento del mismo; para complementar se suman las leyes propuestas en Brasil tal como hicieron mención Chirito y Oliveira (2018) en donde indicaron que en Brasil se instituyó la ley N°12.305 que su finalidad era orientar a la población a una relación consciente de

consumo; para reforzar, Herrera (2015) reafirma el uso de ley N °27314 de residuos sólidos, y que sirvió para implementar y ejecutar el plan con la finalidad de diagnosticar el estado del proceso legal en el distrito de Chancay, determinando que no existe un buen manejo de los mismos. Determinando que de acuerdo con los autores antes mencionados se trabajó de la mano de leyes las que se encargaron de establecer parámetros que enmarquen la calidad de vida.

De igual manera en la investigación que realizaron Metin et al. (2003) donde describieron datos de esta misma utilizados en Turquía en los últimos tiempos que se evaluaron distintas características del reciclaje, su procesamiento y su destino final con la finalidad de obtener ingresos económicos que favorezcan a la población. Al igual en la presente investigación se pudo evidenciar que en el distrito también existe una deficiente gestión y esto se vinculó negativamente con la forma de vida de sus pobladores, es por ello que se determinó que existe similitud ente ambos estudios y que la problemática de la contaminación es un tema internacional que afecta a todos.

Así mismo para los resultados obtenidos de la hipótesis específica 3 se apreció que hay una correlación muy baja,  $r = 0.272$  existiendo relación entre la calidad de vida y responsabilidad social; además el valor de significancia es superior a 0.05; por tanto, no se descartó la hipótesis nula; a diferencia de la investigación realizada por Su (2018) en la cual fue  $r = 0.643$  y el valor de significación fue 0.001; de igual manera Gonzales (2021) indicó que el 49.50% presentó un grado alto, el 40.10% un grado bajo, mientras que el 10.40% presentó un nivel carente de responsabilidad, diferente situación se presentó en Bernal debido a que se tuvo bajos índices de compromiso para con el medio ambiente. Por otro lado, comparando con los resultados de Ramírez (2017) donde resaltó que las personas con mayor edad respetan al medio ambiente y esto se concretar a medida que aumenta la edad, al igual que en Bernal en donde se indica que no existe una adecuada responsabilidad por parte de los habitantes y

que perjudica gravemente el ecosistema. Se determinó la presencia de similitud entre los estudios.

Julca (2018) demostró en su estudio que los principales problemas fueron la inadecuada continuidad del servicio, la insuficiente colaboración de los pobladores, la falta de educación sanitaria, conllevaron al inapropiado manejo de esta, se tuvo como consecuencia la contaminación del ecosistema urbano y para la salud. De igual manera en el área de investigación se presentó características similares a las indicadas en el estudio.

De igual forma similar en el análisis elaborado por Shek et al. (2017) donde al momento de evaluar la perspectiva sobre la responsabilidad social los autores implementaron un sistema de modelo de encuesta enfocado en la teoría existente, al igual que la el tema de investigación tratado se empleó el cuestionario que fue realizado luego de analizar la literatura que evaluó que esta se centró en ocho factores en donde estuvo incluido la calidad de vida, además el alfa de Cronbach se evidencio el alto grado de validez y confiabilidad de los datos, como se muestra un coeficiente de alfa mayor a 0,70 de la información.

Finalmente según el estudio se realizó la comparación con otros estudios realizados en el mundo, asimismo siempre se buscó trabajar en forma ordenada y de acuerdo a los parámetros de ética a fin de garantizar que el contenido sea coherente y adecuado para el proyecto, y de tal manera llevar un control y una evaluación con alto grado de fiabilidad, teniendo en consideración que se utilizó el método científico el cual permitió fortalecer el análisis realizado con la finalidad de aportar al desarrollo de la cultura, de donde se demostraron que en otras investigaciones prevaleció la contaminación ambiental como una problemática mundial.

## **VI. CONCLUSIONES**

**1:** Respecto a la gestión de residuos sólidos la mayoría de la población manifestó que es regular, seguidamente de un alto porcentaje de individuos que indicaron que es ineficiente, por último, un grupo minoritario que indicaron que es eficiente. En el cual prevaleció el nivel regular.

**2:** De acuerdo con la calidad de vida en el distrito de Bernal se concentró un mayor porcentaje los cuales indicaron que es regular, seguido de un sector que indicó que es eficiente, por último, una porción menor que señalaban el nivel ineficiente.

**3:** Presentó una correlación muy baja, entre la calidad de vida y la gestión ambiental de residuos sólidos; determinando que una adecuada gestión ambiental es punto fundamental para una ideal calidad de vida.

**4:** Existió correlación muy baja, existiendo relación entre la calidad de vida y el fortalecimiento; en donde la consolidación es vital para tener un adecuado nivel de vida la cual genere un ambiente de tranquilidad para los pobladores.

**5:** se halló correlación muy baja, existiendo relación entre la calidad de vida y el marco legal; en el cual se indicó que el marco legal debe de ser prioridad para generar un buen desempeño del estilo de vida.

**6:** Hubo correlación muy baja, hallándose relación entre la calidad de vida y responsabilidad social; evidenciando la falta de compromiso con el medio ambiente, el cual perjudica a todos por igual; además el valor de significancia es superior; y como resultado de estas no se descalifica la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A las entidades competentes realizar charlas de sensibilización en la cual se enfoque en concientizar a la población a darle un mejor tratamiento a los residuos, esto con la finalidad de implementar una cultura de reciclaje el cual permita aportar para mejorar la calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal.

**Segunda:** Al alcalde de la municipalidad implementar un plan de reciclaje en coordinaciones con la población el cual permita generar programas y propuestas modernas en donde se genere una ciudad innovadores, esto con la ayuda de entidades tales como fospibay que es una entidad local la cual se encarga de realizar financiamiento a distintos tipos de proyectos que son de vital importancia para las mejorar ambientales, es por ellos que se le propone a las autoridades a generar ese nexo entre distintas entidades.

**Tercera:** A los pobladores enfocarse en darle un buen tratamiento a sus residuos, esto con finalidad de darle prioridad económicamente, debido a que según los estudios y las propuestas realizadas en otras zonas se determina que se puede obtener ingresos económicos muy favorables para el aporte familiar., siempre y cuando se dé el correcto tratamiento.

**Cuarta:** Incentivar a la creación de programas que permitan generar empleos a los pobladores el cual es fundamental para mejorar la calidad de vida, debido a que realizando un buen reciclaje y generando ingresos se crean hogares estables, priorizando la adecuada alimentación y la educación de los niños que son perjudicados por la falta de dinero, es por ello que planteando este tipo de proyectos se busca reducir los índices de pobreza que existen a nivel mundial.

**Quinta:** A la población enriquecer la cultural de reciclaje en bienestar de la sociedad siendo un ejemplo para las futuras generaciones, tomando conciencia el desgaste que viene generando año tras año y que poco o nada se hace por mejorar al medio ambiente.

**Sexta:** A los investigadores a aplicar este tipo de estudios las cuales permitan fomentar un incremento de análisis de los distintos tratamientos y soluciones que se ofrezcan a la sociedad con la finalidad de garantizar una mejorar calidad de vida de pobladores de distintas sociedades.

## REFERENCIAS

- Agudelo Viana, L. G., & Aigner Aburto, J. M. (2008). *Diseños de investigación experimental y no-experimental*. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2622>
- Aillón Valverde, O. E., Daza Bernal, J. A., & Pantoja Terán, J. L. (2020). Desarrollo empresarial, gestión ambiental y calidad de vida en el municipio de Sucre. *Revista Investigación y Negocios*, 13(21), 77-85. <https://doi.org/10.38147/inv&neg.v13i21.84>
- Arevalo Pinchi, C. (2020). Gestión ambiental de residuos sólidos y la satisfacción del poblador del distrito de Tarapoto, 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87173>
- Aroca, P. R., García, C. L., & López, J. J. G. (2009). Estadística descriptiva e inferencial. *Revista el auge de la estadística en el siglo XX*, 22, 165-176. <https://tinyurl.com/2zeswxke>
- Arteaga, J. M. (1995). *La evaluación de impacto ambiental y la gestión de residuos*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/30406>
- Batanero, C., Begué, N., Gea, M. M., & Roa, R. (2019). El muestreo: una idea estocástica fundamental. *Suma*, 90, 41-47. <https://tinyurl.com/2gkj3hro>
- Bautista Pino, E. L. (2020). *Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores de la ciudad de Casma-2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44979>
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589. <https://www.psicothema.com/pdf/3149.pdf>

- Begué Pedrosa, N. (2019). *Comprensión del muestreo y la distribución muestral en estudiantes de educación secundaria obligatoria y bachillerato*. <https://tinyurl.com/2bqc4rri>
- Calle-Loyola, J. E., & Solís-Muñoz, J. (2021). Estudio del manejo de desechos sólidos e impacto en la población de La Troncal, Ecuador. *Cienciamatria*, 7(3), 1082–1110. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i3.652>
- Cañete, R., Guilhem, D., & Brito, K. (2012). Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales. *Acta Bioethica*, 18(1), 121–127. <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2012000100011>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, JR, & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). *Atención primaria*, 31(9), 592–600. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)79222-1](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)79222-1)
- Cerón Bastidas, X. A. (2018). Relación de calidad de vida y salud oral en la población adolescente. *CES Odontología*, 31(1), 38–46. <https://doi.org/10.21615/cesodon.31.1.4>
- Correa, M. L. (2019). *Ley de Gestión de Residuos Sólidos y su impacto de aplicación en la sostenibilidad y bienestar de la población de Andrés Araujo Morán, 2018* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/414>
- Chirito, M. D. A., & Oliveira, S. M. P. de. (2018). *Observatório ambiental: Implantação da política municipal de resíduos sólidos em Foz do Iguaçu*. <https://dspace.unila.edu.br/handle/123456789/4670?show=full&locale-%20attribute=es>
- Chukwuemeka., Ugwu., Igwegbe. (2012) Implicaciones de gestión y desarrollo de la gestión de residuos sólidos en Nigeria. *Revista*

asiática de nivel empresarial. 4(4), 352-358. <https://tinyurl.com/22hrqvnw>

Díaz Contreras, F. U., & Seclen Herrera, J. M. (2021). *Centro de reciclaje y mitigación de efectos negativos para afectaciones por desaprovechamiento de residuos sólidos inorgánicos en José Leonardo Ortiz*. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán] <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9207>

Díaz-Muñoz, G. (2020). Metodología del estudio piloto. *Revista Chilena de Radiología*, 26(3), 100–104. <https://doi.org/10.4067/s0717-93082020000300100>

Espinoza-Quispe, C.-E., Marrero-Saucedo, F.-M., & Hinojosa Benavides, R. A. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 28, 163–177. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>

Flores, X., Villacres, P. X. F., & Quijije, E. E. M. (2017). Tratamiento de residuos sólidos en la Unión Europea. *Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 1(4), 339-364. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6732744>

Gallo, B. M. G., del Socorro Gallo Gallo, M., Vásquez, N. R. S., & Gallo, T. M. G. (2021). Impacto ambiental y su vinculación a factores sociales, biológicos y físicos en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 27, 281–292. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36509>

Gamboa Cortez, V. E., & Madueño Lahoz, E. (2016). Gestión de residuos sólidos urbanos en el departamento Chimbas, provincia de San Juan, Argentina: la práctica de la teoría. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (20), 68-91. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.20.2016.1995>

- García, L. J. R., & Velasco, S. M. (2022). Impacto de la contaminación ambiental y la calidad de vida de la comunidad del Municipio Padilla. *Ciencia Latina*, 3019-3036. <file:///C:/Users/Personal/Downloads/2072-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8161-1-10-20220422.pdf>
- German, R. (2002). *Cultura y Desarrollo Humano: unas relaciones que se trasladan*. <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/08/36.pdf>
- González tomiyama, p. R., mogollón garcía, f. S., & gives mujica, e. W. (2021). Gestión actual de los residuos sólidos en los distritos de piura y castilla camino al desarrollo sostenible. *Tzhoecoen*, 13(2), 94–106. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i2.2003>
- Jaramillo Henao, G., & Zapata Márquez, L. M. (2008). Aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos en Colombia [Tesis de especialización, Universidad de Antioquia] <http://tesis.udea.edu.co/handle/10495/45>
- Julca dÍaz, m. P. (2019). *Plan de gestión ambiental de los residuos sólidos urbanos de la ciudad de reque* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6041>
- Kanhai, G., Fobil, J. N., Nartey, B. A., Spadaro, J. V., & Mudu, P. (2021). Urban Municipal Solid Waste management: Modeling air pollution scenarios and health impacts in the case of Accra, Ghana. *Waste Management*, 123, 15-22. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2021.01.005>
- Kujan Cham Majuash, E. S. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el pueblo joven Fanny Abanto-Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78459>

- León Correa, F. J. (2011). Pobreza, vulnerabilidad y calidad de vida en América Latina: Retos para la bioética. *Acta Bioethica*, 17(1), 19–29. <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2011000100003>
- León, W. E. R., Díaz, B. C., Aburto, L. L. G., Cueva, F. E. I., Vega, N. S. A., & Lira, L. A. N. (2020). Problema ambiental: los residuos sólidos: Una vía de solución. *Revista Gestión I+D*, 5(1), 4057. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468011>
- Lizcano, J. L. (2005). Teoría y práctica de la responsabilidad social corporativa. El caso AECA. *Revista Icade de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales*, 64, 257–266. <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistaicade/article/view/6494>
- Metin, E., Eröztürk, A., & Neyim, C. (2003). Solid waste management practices and review of recovery and recycling operations in Turkey. *Waste management*, 23(5), 425-432. [https://doi.org/10.1016/S0956-053X\(03\)00070-9](https://doi.org/10.1016/S0956-053X(03)00070-9)
- Mmerekí, D., Baldwin, A., & Li, B. (2016). A comparative analysis of solid waste management in developed, developing and lesser developed countries. *Environmental Technology Reviews*, 5(1), 120–141. <https://doi.org/10.1080/21622515.2016.1259357>
- Moreno, K., Freire, G., Caisa, D., & Moreno, A. (2021). Cadena de suministros verde: Análisis estratégico de la gestión de residuos sólidos en Pelileo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27, 293–308. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36512>
- Muñoz, T. G. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Centro Universitario Santa Ana*, 1-30. [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf)
- Niringiye, A, Omotor DG (2010). Determinantes de la disposición a pagar por la gestión de residuos sólidos en la ciudad de Kampala. *Revista*

de *Investigación actual de teoría económica*, 2(3),119-122.  
<https://tinyurl.com/2a9rm5h4>

Novales, A. (2010). *Análisis de regresión*. Universidad Complutense de Madrid.<https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13 Analisis%20de%20Regresion.pdf>

Oviedo-Jaramillo, M. A., Saransig-Yanza, E. S., & Soria-Noroña, L. C. (2020). Diagnóstico del sistema de manejo de residuos sólidos domésticos, y su incidencia en la calidad de vida para la comunidad San Juan de Pozul. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 1197-1215.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539675>

Pacheco, A. M., Porras, I. D., & Rodríguez, D. A. (2021). Dispositivo para la clasificación de residuos sólidos y medición de huella ecológica. *Revista Habitus: Semilleros de investigación*, 1(2), e12181.  
<https://doi.org/10.19053/22158391.12181>

Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245–247.  
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099>

Reguant Álvarez, M., & Martínez Olmo, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/57883>

Rivero (2010) Calidad de vida: el enfoque de amartya sen y sus exclusiones. *Revista Faces Universidad de Carabobo*, 11.  
<https://studylib.es/doc/7064475/calidad-de-vida--el-enfoque-de-amartya-sen-y-sus-exclusiones>.

Rodríguez Cabanillas, B. M. (2022). *Las políticas públicas para la gestión ambiental de residuos sólidos en una municipalidad distrital la Libertad, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82766>

- Sáez, A., y Urdaneta, J. A. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina del Caribe. *Omnia*, 20(3), 121-135 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73737091009>
- Salas, C., & Garzón, M. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *CES Salud Pública*, 4(1), 36-46. <https://doi.org/10.21615/2751>
- Salazar coronado, j. M. (2018). Propuesta de política pública sancionadora y premial frente al programa de segregación de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Chiclayo [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán] <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5196>
- Saldivar, L. R., Villar, L., Valleau, V., & Leiva, O. B. (2021). Sistema de gestión de residuos sólidos para la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Periodo 2015-2019. *Población y Desarrollo*, 27(52), 15–29. <https://revistascientificas.una.py/index.php/RE/article/view/951>
- San Martin, T. V., & Cobo. C. J. (2009). *Diseño de un modelo de mejoramiento de la gestión ambiental de los residuos solidos bio-infecciosos en una institución de atención de salud en la ciudad de Guayaquil* [ Tesis de maestria, Escuela Superior Politécnica del Litoral] <https://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/5552>
- Shek, D. T., & Hollister, R. M. (2017). *University social responsibility and quality of life*. Springer Nature Singapore Pte Limited. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-10-3877-8?noAccess=true>
- Soto Medina, J. M. (2022) *Reciclado mecánico del material plástico procedente de la fracción resto de las plantas de tratamiento de residuos sólidos urbanos*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=306010>

- Tsui, T.-H., & Wong, J. W. C. (2019). A critical review: emerging bioeconomy and waste-to-energy technologies for sustainable municipal solid waste management. *Waste Disposal & Sustainable Energy*, 1(3), 151–167. <https://doi.org/10.1007/s42768-019-00013-z>
- Udayakumar, J., Mufeed, V., Pranav, P., Sethu, C. J., Sooraj, A., & Viswajith, s. (2020) Implications of the solid waste management practices on the socio-economic status and quality of life of people: a case study from Kollam urban area, Kerala. *Poll Res.* 40 (1) : 265-272. <https://tinyurl.com/22btoa3f>
- Urbina-Reynaldo, M. O., & Zúñiga-Igarza, L. M. (2016). Modelo conceptual para la gestión de los residuos sólidos domiciliarios. *Ciencias Holguín*, 22(3), 1–12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181546432004>
- Urzúa M, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61–71. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082012000100006>.
- Villegas Arenas, G., & Becerra, M. H. (2006). El interés ecológico y el consumo socialmente responsable-dos conceptos para la gestión ambiental del empresario. *Revista Luna Azul*, (22), 69. <https://tinyurl.com/27rl57k7>
- Quispe, j. T. (2012). Conocimientos de la población de la ciudad de puno sobre gestión de residuos sólidos. *Comuni@cción*, 3(2), 5–11. <https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/35>
- Zamora-de-Ortiz, M. S., Serrano-Pastor, F. J., & Martínez-Segura, M. J. (2020). Validez de contenido del modelo didáctico P-VIRC (preguntar-ver, interpretar, recorrer, contar) mediante el juicio de expertos. *Formación Universitaria*, 13(3), 43–54. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000300043>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

		<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>					
		<b>TÍTULO: Gestión ambiental de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal, 2022</b> <b>AUTOR: Patricia Nohely Vargas Chunga</b>					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema principal:</b>  ¿en qué medida se relaciona la gestión ambiental de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal,2022?	<b>Objetivo general:</b>  Determinar en qué medida se relaciona la gestión ambiental de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal,2022	<b>Hipótesis general:</b>  Existe relación entre gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal,2022	Variable 1: Gestión de Residuos Solidos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<b>Problemas secundarios:</b>  ¿en qué medida se relaciona el fortalecimiento de las capacidades de la población y la calidad de vida?	<b>Objetivos específicos:</b>  Determinar en qué medida se relaciona el fortalecimiento de las capacidades de la población con la calidad de vida.	<b>Hipótesis específicas:</b>  Existe Relación entre el fortalecimiento de las capacidades de la población y calidad de vida.	Fortalecimiento de capacidades	Organización Capacitación	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert 1(Nunca) 2(Casi nunca) 3(Ni acuerdo, ni desacuerdo) 4 (Casi siempre) 5(Siempre)	(Alto) 79-105 (Aceptable) 50-78 (Bajo) 21-49
			Marco legal	Población Autoridades	8,9,10,11,12,13,14		
			Responsabilidad social	Concientizar a la población Aplicación	15,16,17,18,19,20,21		

¿en qué medida se relaciona el marco legal con la calidad de vida?,	Determinar en qué medida se relaciona el marco legal sobre residuos sólidos con la calidad de vida.  Determinar en qué medida se relaciona los principios de responsabilidad con la con la calidad de vida.	Existe Relación el marco legal y la calidad de vida.  Existe Relación entre los principios de responsabilidad y la calidad de vida.						
			<b>Variable 2: Calidad de vida.</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
			Condiciones de vida	Nivel de conocimiento Limpieza	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert 1(Nunca) 2(Casi nunca) 3(Ni acuerdo, ni desacuerdo) 4 (Casi siempre) 5(Siempre)	(Alto) 79-105 (Aceptable) 50-78 (Bajo) 21-49	
Beneficios económicos	Reciclaje	8,9,10,11,12,13,14						
Bienestar social	Bienestar social	15,16,17,18,19,20,21						
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>		<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>				

<b>TIPO:</b> Básica <b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo <b>NIVEL:</b> Descriptivo correlacional <b>DISEÑO:</b> No experimental	<b>POBLACIÓN:</b> según el criterio de inclusión y exclusión de 184 personas  <b>TIPO DE MUESTRA:</b> Probabilístico  <b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> se tomará el 30% de la población, teniendo en cuenta a personas mayores de edad de un rango de 40 años, obteniendo un total de 55 personas	<b>Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos</b>  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario		<b>DESCRIPTIVA:</b> Descriptivo y correlacional ya que describirá y asociará las variables, las características con la intención de determinar la relación entre ellas (Cauas ,2015)
		<b>Variable 2: Calidad de vida.</b>  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario		

## Anexo 2. Matriz operacional

<b>MATRIZ OPERACIONAL</b>							
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Variables e indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
Gestión Ambiental de residuos sólidos	Gestión ambiental de residuos sólidos, según, Jaramillo y Zapata (2008) Es el conjunto normas operáticas y acciones de caracteres financiero, administrativo, de monitoreo, evaluación y supervisión para el correcto manejo de los residuos, desde sus inicios hasta su estado final con la finalidad de lograr beneficios ambientales,	La gestión de residuos sólidos será medida mediante el instrumento del cuestionario que contara de 3 dimensiones: fortalecimiento de capacidades, marco legal y responsabilidad social; cuyos indicadores conformaran 21 preguntas evaluadas según escala ordinal de Likert.	Fortalecimiento de capacidades	Organización Capacitación	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert: 1 (Nunca o nada satisfecho) 2 (Casi nunca o poco satisfecho ) 3 ( Neutral o ni acuerdo ni desacuerdo ) 4 ( Casi siempre o muy satisfecho ) 5 ( Siempre o totalmente satisfecho )	(Alto) 79-105 (Aceptable ) 50-78 (Bajo) 21-49
			Marco legal	Población Autoridades	8,9,10,11,12,13,14		
			Responsabilidad Social	Concientizar a la población Aplicación	15,16,17,18,19,20,21		

Calidad de Vida	según Vélez (2002) Es un concepto multidimensional de las políticas sociales que tienen como significado obtener una buena condición de vida, así como un alto nivel de bienestar y también se vincula a la satisfacción que se obtiene en conjunto.	La calidad de vida se medirá a través del cuestionario, tomando 3 dimensiones: condiciones de vida, beneficios económicos, bienestar social, lo conformaran 21 preguntas evaluadas en escala ordinal de Likert.	Condiciones de Vida	Nivel de conocimiento Limpieza	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert: 1(Nunca o nada satisfecho) 2 (Casi nunca o poco satisfecho) 3(Neutral o ni acuerdo ni desacuerdo ) 4 ( Casi siempre o muy satisfecho ) 5 ( Siempre o totalmente satisfecho )	(Alto) 79-105 (Aceptable) 50-78 (Bajo) 21-49
			Beneficios Económicos	Reciclaje	8,9,10,11,12,13,14		
			Bienestar Social	Bienestar social	15,16,17,18,19,20,21		

**Anexo 3.**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION AMBIENTAL DE RESIDUOS SOLIDOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Fortalecimiento</b>							
1	Considera Ud. Que se debe implementar capacitaciones mensuales	X		X		X		
2	Considera Ud. Que se debe implementar roles y normas	X		X		X		
3	Considera Ud. Que se debe sensibilizar a la población a cuidar al medio ambiente mediante un plan	X		X		X		
4	Considera Ud. Que es necesario la presencia de agentes de protección ambiental	X		X		X		
5	Considera Ud. Que recibe información sobre los beneficios de la reutilización	X		X		X		
6	Considera Ud. Que es necesario fortalecer las capacidades municipales en materia de limpieza pública	X		X		X		
7	Considera Ud. Que se debe de encaminar a las autoridades para reutilizar residuos sólidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Marco Legal</b>							
8	Considera Ud. Se brinda información sobre la normativa legal de los residuos sólidos	X		X		X		
9	Considera Ud. Que se debe cumplir dicha normativa	X		X		X		
10	Considera Ud. Que las autoridades pongan en práctica dicha normativa	X		X		X		
11	Considera Ud. Que se debe de sancionar a los pobladores	X		X		X		
12	Considera Ud. Que se está realizando el correcto proceso al emplear el marco legal	X		X		X		
13	Considera Ud. Que es correcto reducir la contaminación empleando el marco legal.	X		X		X		
14	Considera Ud. Que es vital hacer respetar la normativa legal	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Responsabilidad Social</b>							

15	Considera Ud. Que se debe capacitar progresivamente a la población	X		X		X		
16	Considera Ud. Que se debe implementar roles y normas	X		X		X		
17	Considera Ud. Que se debe sensibilizar a la población a cuidar al medio ambiente mediante un plan	X		X		X		
18	Considera Ud. Que es necesario la presencia de agentes de protección ambiental	X		X		X		
19	Considera Ud. Que es responsable con el medio ambiente	X		X		X		
20	Considera Ud. Que se puede generar ingresos económicos reutilizando los residuos solidos	X		X		X		
21	Considera Ud. Que se debe de incentivar a los ciudadanos que tengan buenas acciones para con el medio ambiente	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Flor de María Flores Vega**

**DNI: N° 06663751**

**Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública**

**13 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 CONDICIONES DE VIDA</b>							
1	Considera Ud. Que tengas buenas condiciones de vida	X		X		X		
2	Considera Ud. Que se debe mejorar sus condiciones de vida	X		X		X		
3	Considera Ud. Que se deba concientizar a la población para el mejor manejo de residuos solidos	X		X		X		
4	Considera Ud. Que se deba implementar un plan estratégico para el manejo de residuos solidos	X		X		X		
5	Considera Ud. Que se deba de tener un control sobre las condiciones de vida que tiene la población	X		X		X		
6	Considera Ud. Que se deba capacitar sobre las condiciones de vida	X		X		X		
7	Considera Ud. Que sabe evaluar cuál es su condición de vida	X		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Beneficios económicos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Considera Ud. Que el reciclaje genere beneficios económicos	X		x		X		
9	Considera Ud. Que se deba informar sobre los beneficios económicos que ofrecen los residuos solidos	X		x		X		
10	Considera Ud. Que se debe de generar puestos de trabajo para dar beneficios económicos	X		X		X		
11	Considera Ud. Que está obteniendo beneficios económicos con sus residuos sólidos	X		X		X		
12	Considera Ud. Que sea bueno obtener ingresos económicos a partir del reciclaje	X		X		X		
13	Considera Ud. Que puede vivir de los ingresos económicos de la reutilización	X		X		X		
14	Considera Ud. Que tenemos que crear un plan estratégico para generar ingresos económicos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Bienestar Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Considera Ud. Que tiene bienestar social	X		X		X		
16	Considera Ud. Que se debe de fortalecer el bienestar social	X		X		X		

17	Considera Ud. Que se debe de tener mayor conocimiento sobre cómo influye los residuos sólidos en el bienestar social.	X		X		X	
18	Considera Ud. Que la municipalidad puede mejor el bienestar social	X		X		X	
19	Considera Ud. Que se debe de concientizar a la población sobre el bienestar social que genera la reutilización	X		X		X	
20	Considera Ud. Que Bernal tiene un buen bienestar social	X		X		X	
21	Considera Ud. Que el bienestar social es un fundamental para la población	x		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Fidel Quispe Beltrán      DNI:42226749**

**Especialidad del validador: Maestro en Gestión Publica**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**13 de mayo del 2022**



Firma del Experto Informante.

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## INFORMACIÓN DE CADA VALIDADOR DE INSTRUMENTO QUE ESTÁ INSCRITO EN SUNEDU

Evidencia de validador 1: Flores Vega Flor de María

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FLORES VEGA, FLOR DE MARIA DNI 06663751	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 23/10/2003 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
FLORES VEGA, FLOR DE MARIA DNI 06663751	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA PERU
FLORES VEGA, FLOR DE MARIA DNI 06663751	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/02/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 25/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

## Evidencia de validador 2: Quispe Beltrán Fidel

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

(\*\*) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí.](#)

**Resultado**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
QUISPE BELTRAN, FIDEL DNI 42226749	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 15/11/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
QUISPE BELTRAN, FIDEL DNI 42226749	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 17/02/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
QUISPE BELTRAN, FIDEL DNI 42226749	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

## Anexo 4. Instrumento de Investigación

A continuación, los resultados de confiabilidad de instrumentos a utilizar Base de datos de la prueba piloto procesadas en el programa IBM SPSS Variable 1.

Gestión ambiental de residuos sólidos

Ingreso de datos de la variable 1 en el programa IBM SPSS

Se están considerando 21 preguntas, para la variable 1: 1 hasta 21, con un cuestionario de 5 personas tomadas en otro distrito.

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	5	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	5	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	21



Resultados de la confiabilidad de la variable 1, según

Base de datos de la prueba piloto procesadas en el programa IBM SPSS

Variable 2.

Calidad de vida

Ingreso de datos de la variable 2 en el programa IBM SPSS

Se están considerando 21 preguntas, para la variable 2: 22 hasta la 42, con un cuestionario de 5 personas tomadas en otro distrito.

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos	5	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	5	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	21



Resultados de la confiabilidad de la variable 2, según



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Bernal, 2022", cuyo autor es VARGAS CHUNGA PATRICIA NOHELY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07637233 <b>ORCID</b> 0000000206848542	Firmado digitalmente por: JPAPANICOLAU el 12- 08-2022 22:37:17

Código documento Trilce: TRI - 0383097