

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS  
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 01  
MAYNAS-2012**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **AUTORA:**

**Br. LISETT ALEGRIA BARDALES OLORTEGUI**

#### **ASESOR:**

**Dr. HERNÁN CORDERO AYALA**

**LIMA – PERÚ**

**2013**

## **Dedicatoria**

A Dios a mí madre Enith y a mí querido padre Francisco.

A mi esposo e hijos: Katherine, Libiston y Johana por su apoyo y comprensión en el logro de mis aspiraciones.

Lisett Alegría.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de realizarme como profesional, en el nivel de Postgrado y contribuir con la educación.

Al Dr. Seminario León Huamán Quispe, y al Dr. Hernán Cordero Ayala por sus orientaciones, paciencia y amabilidad al impartirnos sus enseñanzas en esta investigación.

A nuestros compañeros de aula por su muestra de solidaridad y compañerismo.

## Presentación

El presente estudio de investigación titulado “La gestión educativa y la solución de conflictos de las instituciones educativas de la UGEL 01-Maynas-2012”, surgen con la finalidad de determinar la relación entre la gestión educativa y la solución de conflictos de las Instituciones Educativas de la UGEL 01-Maynas-2012.

Los resultados obtenidos son evidencias empíricas que demuestran que la gestión educativa en las instituciones educativas debe establecer un sistema de labor conjunta, en la que los directores, docentes y personal administrativo conduzcan los componentes de la gestión que modele un desempeño de la organización teniendo en cuenta oportunidades y amenazas latentes para tomar decisiones que lleven a alcanzar objetivos de toda la institución y que permita tener influencia en la participación para la búsqueda de la solución en los conflictos y resolver los diversos problemas propios de toda institución educativa. Por ello, es preciso entenderlo, comprenderlo y aprender métodos para controlarlo y encaminarlo constructivamente al logro de los objetivos a través de los resultados esperados en cada organización educativa.

En el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en educación con mención en Administración de la Educación.

El documento consta de cuatro capítulos:

Capítulo I. Problema de Investigación.

Capítulo II. Marco Teórico.

Capítulo III. Marco Metodológico.

Capítulo IV. Resultados.

La autora.

## Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Indice	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	x
Introducción	xi
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Justificación	16
1.4. Limitaciones	19
1.5. Antecedentes	20
1.6. Objetivos	24
1.6.1. General	24
1.6.2. Específicos	24
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Gestión educativa	26
2.1.1. Definición conceptual	26
2.1.2. Áreas de la gestión educativa	30
2.1.3. Fundamentos teóricos de la gestión educativa	33
2.1.4. Teorías de la gestión educativa	33
2.1.5. Procesos de la gestión educativa	35
2.1.6. Estructura de las dimensiones del instrumento de la gestión educativa aplicada.	38
2.2. Solución de conflictos	45
2.2.1. Definición conceptual	45
2.2.2. Fundamentos teóricos de la resolución de conflictos	48

2.2.3. Características de un conflicto	48
2.2.4. Tipos de conflicto	49
2.2.5. Elementos básicos de los conflictos o de situaciones conflictivas	50
2.2.6. Factores que inciden en un conflicto	51
2.2.7. Dimensiones de la solución de conflictos.	52
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Hipótesis.	56
3.2. Variables.	56
3.2.1. Definición Conceptual.	56
3.2.2. Definición Operacional.	58
3.3. Metodología.	60
3.3.1. Tipo de estudio.	60
3.3.2. Diseño	60
3.4. Población y Muestra.	61
3.5. Método de investigación.	62
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	62
3.7. Métodos de análisis de datos.	63
<b>IV. RESULTADOS</b>	
4.1. Descripción	65
4.2. Discusión	77
<b>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b>	
Conclusiones	82
Sugerencias	84
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	86
<b>ANEXOS</b>	90

## Índice de tablas

	Página.
Tabla 1 Operacionalización de la gestión educativa.	58
Tabla 2 Operacionalización de la solución de conflictos.	59
Tabla 3 Población de análisis.	61
Tabla 4 Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	65
Tabla 5 Solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	66
Tabla 6 Gestión educativa y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	67
Tabla 7 Coeficiente de asociación gestión educativa y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01- Maynas-2012.	67
Tabla 8 Planificación de acciones y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	69
Tabla 9 Coeficiente de asociación de planificación de acciones y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01- Maynas-2012.	69
Tabla 10 Organización de funciones y la solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	70
Tabla 11 Coeficiente de asociación de organización de funciones y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01- Maynas-2012.	71
Tabla 12 Ejecución de actividades y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	72
Tabla 13 Coeficiente de asociación de ejecución de actividades y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01- Maynas-2012.	73
Tabla 14 Control de resultados y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	74
Tabla 15 Coeficiente de asociación de Control de resultados y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01	75

## Índice de figuras

		Página
Fig.1	Gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	65
Fig.2	Solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	66
Fig.3	Gestión educativa y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	68
Fig.4	Planificación de acciones y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	69
Fig.5	Organización de funciones y la solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	71
Fig.6	Ejecución de actividades y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	73
Fig.7	Control de resultados y solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01 – Maynas – 2012.	75



## Resumen

La investigación estuvo orientada a determinar la relación entre la gestión educativa y la solución de conflictos en las instituciones educativas de la UGEL 01-Maynas-2012.

El estudio estuvo dirigido a las cinco instituciones educativas primaria y secundaria de la UGEL 01-Maynas-2012 “Alexander Von Humboldt”, “Sagrado Corazón”, “61010”, “Simón Bolívar” y “Teniente Manuel Clavero Puga”, cuya población fue 304 docentes y personal administrativo la misma que constituyó la muestra, esto significa que el estudio fue censal es decir con cada uno de los sujetos de la población; con los que se llevó a cabo la presente investigación. El instrumento aplicado fue diseñado, elaborado e integradas en cuatro dimensiones, 12 indicadores y un total de 36 ítems, para las variables gestión educativa y solución de conflictos, previa aplicación se validó por medio de juicios de expertos y la confiabilidad a través de la prueba piloto, con el 10% de la población con similares características según el coeficiente Alfa de Cronbach fue mayor de 0,70 (0,963 ó 96,3%) y (0,967 ó 96,7%) respectivamente que es considerado válido para su aplicación en la presente investigación.

La gestión educativa y la solución de conflictos según el cuestionario aplicado a los 304 docentes y personal administrativo de las instituciones educativas de la UGEL 01-Maynas-2012, indican que, 166 (54,6%) docentes y personal administrativo con percepción de solución de conflictos adecuado, 40,5% (123 docentes y personal administrativo) calificaron a la gestión educativa de su institución educativa como regular. De los 138 (45,4%) docentes y personal administrativo que percibieron la solución de conflictos en forma inadecuada, 28,3% (86 docentes y personal administrativo) evaluaron a la gestión educativa en su institución educativa como regular. Se observa que existe relación estadísticamente significativa entre la gestión educativa y la solución de conflictos; el mismo que quedo demostrado con la prueba de hipótesis de asociación, cuyos resultados fueron:  $X^2= 49,372^a$ ,  $p= 0,000000$  ( $p < 0,05$ ) y Rho de Spearman ,567  $p= 0,000000$

Palabras claves: gestión educativa y solución de conflictos.

## Abstract

The investigation was designed to determine the relationship between educational management and resolution conflicts in educational institutions UGELs Maynas - 01- 2012.

The study was conducted at five junior high UGELs 01- Maynas - 2012 educational institutions primary and "Alexander Von Humboldt", "Sagrado Corazón" "61010", "Simon Bolivar" and "Teniente Manuel Clavero Puga", whose population was 304 faculty and staff that it constituted Highway Sign this means that the study was census is each of the subjects in the population with which they conducted this investigation. The applied instrument was designed and developed and integrated into four dimensions, 12 indicators and a total of 36 items, for variable management education and conflict resolution, after application was validated through expert judgments and reliability through pilot, with 10% of the population with similar characteristics as the Cronbach alpha coefficient was above 0.70 (0,963 or 96,3 %) and ( 0,967 or 96,7%) respectively which is considered valid for application in this investigation .

Education management and conflict resolution according to the questionnaire applied to 304 teachers and administrative staff of educational institutions UGELs Maynas - 01- 2012, indicate that 166 ( 54,6 %) faculty and staff perception of solution suitable conflicts, 40,5 % (123 teachers and administrative staff) rated the educational management of your school as a regular. Of the 138 (45,4%) faculty and staff who perceived conflict resolution improperly, 28,3 % (86 teachers and administrative staff ) evaluated the educational management as a regular in their educational institution. It is observed that there is statistically significant relationship between educational management and conflict resolution, the same as was demonstrated with the hypothesis test of association, the results were:  $X^2 = 49,372^a$ ,  $p = 0.000000$  ( $p < 0,05$  ) and Spearman Rho , 567  $p = 0,000000$

Keywords: Educational management and conflict resolution.