



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Escala de Resiliencia (ER): evidencias psicométricas  
en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana,  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Salazar Mendoza, Juver Herman (ORCID: 0000-0002-5762-7037)  
Quiroz Rojas, Berania Elizabeth (ORCID: 0000-0001-8062-9754)

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Dedicamos la presente investigación a nuestras familias porque fueron nuestro apoyo y soporte durante el camino de desarrollo de esta investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por habernos brindado salud y la oportunidad de realizar esta investigación y a nuestros familiares cercanos por el apoyo incondicional, además a nuestro asesor quien fue nuestro guía en todo momento y nos dio respaldo académico durante todo el proceso de realización

## Índice de contenidos

<b>CARÁTULA</b> .....	
<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>Índice de contenido</b> .....	5
<b>Índice de tablas</b> .....	6
<b>Índice de gráficos y figuras</b> .....	7
<b>Resumen</b> .....	7
<b>Abstract</b> .....	8
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	14
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	25
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2 Variables y Operacionalización .....	25
3.3 Población, Muestra y Muestreo .....	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5 Procedimiento .....	31
3.6 Método de análisis de datos.....	31
3.7 Aspectos éticos .....	32
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	34
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	53
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	64
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	34
<b>REFERENCIAS</b> .....	53
<b>ANEXOS</b> .....	64

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Datos Sociodemográficos de universitarios</i> .....	27
Tabla 2 <i>Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER)</i> .....	34
Tabla 3 <i>Análisis descriptivo de la Escala de Resiliencia en una muestra de universitarios</i> .....	36
Tabla 4 <i>KMO y la Prueba de Bartlett de la Escala de Resiliencia (ER)</i> .....	38
Tabla 5 <i>Varianza total explicada de la Escala de Resiliencia (ER) de 25 ítems</i> ...	38
Tabla 6 <i>Análisis Factorial Exploratorio – Matriz de componentes rotados de la Escala de Resiliencia (ER) con 23 ítems</i> .....	39
Tabla 7 <i>Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER)</i> .....	41
Tabla 8 <i>Cargas factoriales en la Escala de Resiliencia en una muestra de universitarios</i> .....	43
Tabla 9 <i>Relación entre la Escala de resiliencia, Estrés Percibido e instrumento PANAS a través de validez discriminante en una muestra de universitarios</i> .....	45
Tabla 10 <i>Confiability por consistencia interna a través de los coeficientes alfa y omega de la escala de resiliencia, Estrés Percibido e instrumento PANAS en una muestra de universitarios</i> .....	46

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1: <i>Análisis factorial confirmatorio de la estructura inédita de 25 ítems de la Escala de Resiliencia (ER)</i> .....	35
Figura 2: <i>Análisis factorial confirmatorio de la estructura original con 23 ítems de la Escala de Resiliencia (E.R)</i> .....	42
Figura 3. Diagrama factorial de la Escala de Resiliencia de universitarios.....	47

## Resumen

Las personas como seres sociales están constantemente experimentando estados emocionales y afectivos de manera sostenida en el transcurso de sus vidas, estas circunstancias modificarán las capacidades del individuo en soportar presiones en ambientes negativos, ante ello el ser humano tiene la capacidad resiliente de transformar sus vivencias hostiles en determinación y fuerza que le servirá para poder llevar de manera óptima su existencia. Es por ello que, este estudio tuvo como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la escala de Resiliencia (ER) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana 2022, en cuanto a los objetivos específicos; se analizó la descripción de los ítems, seguidamente se estableció la validez basadas en la estructura interna mediante el análisis confirmatorio, además se determinó la evidencia de validez con otros constructos y finalmente se evaluó la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa y Omega.

Esta investigación tuvo como muestra a 309 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana entre ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre 18 años a más, el tipo de investigación fue de tipo psicométrico, de diseño instrumental, estadístico descriptivo; el instrumento que se usó para este estudio fue la Escala de Resiliencia (ER).

**Palabras clave:** Resiliencia, Psicométrico, instrumental, universitarios.

## **Abstract**

People as social beings are constantly experiencing emotional and affective states in a sustained manner in the course of their lives, these circumstances will modify the individual's ability to withstand pressures in negative environments, thus the human being has the resilient capacity to transform their hostile experiences into determination and strength that will help them to optimally lead their existence. Therefore, the general objective of this research is to analyze the psychometric properties of the Resilience Scale (ER) in university students of Lima Metropolitana 2022, as for the specific objectives; a descriptive analysis of the items of the Resilience Scale (ER) was carried out; the evidence of validity based on the internal structure was established through the confirmatory analysis of the Resilience Scale (ER); the evidence of convergent and divergent validity of the Resilience Scale (ER) was determined; and finally, the reliability was evaluated by internal consistency through the Alpha and Omega coefficients of the Resilience Scale (ER).

This research consisted of 309 university students of public and private institutions of Metropolitan Lima of both sexes, whose ages ranged from 18 years and older, the type of research was psychometric, instrumental design, descriptive statistics; the instrument used for this study was the Resilience Scale (ER).

Keywords: Resilience, psychometric, instrumental, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos han desarrollado a través del tiempo su constructo social y por ende pasan por estados de ánimos intensos y afectivos de manera sostenida o superficial, esos estados como júbilo, aflicción, nostalgia, enfado, rabia, soledad y otros. Cada uno de ellos representa sentimientos y emociones que lograron definirlo, estas circunstancias marcaron su vida personal, lo cual les generó diferentes formas de pensar, sentir, afrontar y superar, de esta manera se logró modificar las vivencias que marcaron de manera óptima su historia de vida, (Colina et al., 2019). Es por ello que, conviene llamar resiliencia a la facultad de soportar la presión y los cambios en un ambiente social y negativo; como la violencia, la discriminación, las injusticias entre otras. Donde se cree que el ser humano no podría seguir adelante con su ritmo de vida sin haberse impuesto a todas aquellas situaciones hostiles que le han tocado vivir, de esta manera sus vivencias se han transformado en fuerza y determinación para seguir adelante (Fischer et al. 2021).

En consonancia, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), informó a la prensa el 18 de enero de ese año, que la mitad de los trastornos que ocurrieron en la mayoría de personas empezaron antes de la adolescencia, sin embargo, la gran mayoría no se trató ni se detectó a tiempo. En cuanto a la agresividad, el rigor y la brusquedad interpersonal aumentó las dificultades mentales como el bajo rendimiento escolar y posterior deserción, en tanto, la depresión es una de las causas de enfermedad que limita y discapacita a los jóvenes, siendo el suicidio la causa de decesos entre los adolescentes, dando un 16% de la carga mundial de morbilidad en trastornos de salud mental.

Siguiendo esa línea, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), comunicó el 5 de octubre de ese año por el día de la salud mental, su preocupación por la perturbación de estos servicios. Se realizó un estudio que abarca a 130 países de la región, encontrando que, en la mayoría de ellos se dieron índices menores del 2% de su presupuesto para cubrir esta necesidad en tanto, el 60% señaló alteraciones en servicios de salud mental a personas vulnerables teniendo el 72%

en niños y jóvenes, el 70% en adultos mayores y el 61% en mujeres que requirieron servicios prenatales y postnatales.

Cabe mencionar que desde diciembre del 2019 se reportaron 414 179 ocurrencias de afecciones a causa de esta enfermedad (COVID-19) con incrementos de casos confirmados y decesos. Asimismo la ciudadanía y los trabajadores de salud percibieron dificultades psicológicas, como estrés, ansiedad y depresión reflejando en el incremento de pensamientos y emociones negativas y en la reducción de emociones positivas lo cual generó un accionar errático en la gente, sin embargo, los portales científicos informaron sobre el COVID y su alta contagiosidad, centrándose en la presencia genética y gnoseológica del microbio y en las normas de salud pública pero no en las posibles consecuencias de la salud mental [...] En ese sentido, el aislamiento social aumentó el riesgo de dificultades psicológicas y mentales, dada la medida de ausencia de comunicación interpersonal de su entorno y de los servicios de salud mental proporcionando una baja disponibilidad de intervención psicosocial oportuna y de asesoramiento psicoterapéutico (Huarcaya, 2020)

Bajo ese precepto, en China Wang et al. (2020), elaboraron un estudio con una población de 1210 personas de 194 ciudades de China, teniendo como un desafío la implementación de estrategias, con el fin de disminuir los impactos psicológicos, en donde se tuvo como fase inicial el brote del virus del COVID 19, se obtuvieron resultados de sintomatología leve y severa en: ansiedad 28.8%, estrés 8.1% y depresión 16.5%, asociado significativamente ( $p < 0.05$ ) entre ellos, asimismo ocurrió una particularidad en estudiantes féminas de altos índices de ansiedad, estrés y depresión.

En cuanto a nivel país, en relación al documento técnico de Lineamientos de políticas sectoriales de salud mental del Ministerio de Salud (MINSA, 2018), mencionó acerca de los adolescentes mayores de doce años, siendo los trastornos con más incidencia los eventos depresivos, teniendo como predominancia anual en Lima rural del 4% y en Iquitos un 8.8%, en tanto como una estimación anual a nivel nacional de 7.6%, en consecuencia durante la preparación del plan de salud mental MINSA (2020- 2021), por pandemia y con la participación de 58,349 personas, se encontró que el 28.5% presentó sintomatología depresiva, en tanto el 41%

depresión moderada a severa, asimismo el 12.8% mencionó ideales autodestructivos. En cuanto a síntomas depresivos en mujeres un 30.8%, como en varones en un 23.4%. Por lo tanto la población afectada con altos niveles depresivos fluctúa entre las edades de 18 a 24 años. En el contexto de pandemia se ideó estrategias para poder afrontar el COVID -19 a través de líneas de ayuda psicosocial, entre mayo y abril, promediando un total de 657 llamadas durante el día, siendo las mujeres con 53% y 47% en los varones, con respecto a las orientaciones telefónicas el 82.35% solicitaron consejería acerca del estrés, el 12.68 % por sintomatología de ansiedad y depresión, el 2.10% por resultados en el área de psiquiatría, el 1.52% por alguna dificultad y el 1.30%, por otras circunstancias.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” (2021), mencionó en su publicación del mes de octubre de ese mismo año, el 60.3% en niños de 6 a 11 años, de 44.4% en un rango de 1.5 a 5 años y de 59.3% en adolescentes, han sido víctimas de agravios a nivel físico por parte de las personas que los cuidan durante la pandemia, también sufrieron maltrato psicológico el 40.7% en púberes, el 34% entre 6 a 11 años y el 25% en menores de 1.5 a 5 años, siendo la depresión el más usual en púberes con un 31.5%, teniendo temor a alejarse de la persona por la que siente afecto, siendo predominante en infantes de 6 a 11 años de edad.

Conociendo la realidad y situación actual de Lima Metropolitana, se detectó la presencia de un déficit en el tema de la educación, por esta razón, se buscó que se entienda y comprenda el significado de resiliencia, ya que de esa manera se incentivó a que muchos jóvenes puedan profundizar el tema, logren afrontar y superen los inconvenientes que se presenten en su desarrollo académico universitario, dándoles una mejor estabilidad emocional y que no se vean afectados en su rendimiento académico.

Existen distintos instrumentos para medir resiliencia, como la Brief Resilience Scale (RS) que cuenta con 14 ítems y es de Wagnild (2009) fue aplicada a 323 universitarios en donde se logró una adecuada consistencia interna y fue recomendada para investigaciones y prácticas clínicas. También se encontró la

Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (2003), compuesta de veinticinco preguntas, con formato de respuesta tipo Likert del cero al cuatro, que mostró buenos atributos psicométricos y que entre mayor edad tenga el evaluado, mayor nivel será su grado de resiliencia, asimismo la escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) creada en Estados Unidos y estuvo dirigido a la población juvenil y adulta con el fin de confirmar el grado de resiliencia de los estudiantes. En este caso se utilizó la escala en mención con adaptación de la Peruana Novella (2003), que constó de veinticinco ítems y tiene dos factores principales las cuales son los primeros diecisiete ítems siendo las competencias personales mientras que los ocho restante están dentro del factor de aceptación de uno mismo y de la vida, con estos dos factores se representaron las cinco características del cuestionario las cuales son satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo , perseverancia y ecuanimidad.

La revisión de los instrumentos mencionados sirvió para avalar el nivel o grado de resiliencia en universitarios en época de pandemia puesto que las evidencias psicométricas cambiaron según el contexto de sus vivencias y así pudo servir para referenciar futuros estudios acerca de esta variable.

Ante lo señalado en párrafos anteriores, surgió esta pregunta: ¿Cuáles fueron las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?

Cabe resaltar que esta investigación es conveniente debido al beneficio que se brindó a los estudiantes de nivel universitario, teniendo en cuenta que dicha población fue afectada referente a otros años, de esa manera se obtuvieron los resultados acerca del grado de resiliencia en un contexto pandémico, por consiguiente, el hallazgo obtenido en los antecedentes quedará para investigaciones posteriores.

Se enfatiza desde lo práctico, a las autoridades psicológicas y escolares, psicólogos, terapeutas, docentes, tutores y padres de familia, es decir la comunidad psicológica y educativa en general tanto a nivel público como privado se beneficiaron con la obtención de los resultados, puesto que, partiendo de lo descubierto, se analizaron y elaboraron programas preventivos promocionales

destinados a restituir aquellos aspectos deficientes y potenciar las fortalezas encontradas. De la misma manera, se identificó las áreas de la personalidad del ser humano que necesiten desarrollar y en consecuencia se aplicaron las técnicas estratégicas pertinentes en beneficio de la población afectada.

Las aproximaciones teóricas son variadas en la búsqueda de variables asociadas al bienestar psicológico, siendo la resiliencia una de las más estudiadas a lo largo de los años ya sea como una variable única o relacionada a otra.

A nivel metodológico, se obtuvo un instrumento válido, confiable y con un sólido marco teórico que respaldó la evaluación de la resiliencia de manera adecuada. Además, este estudio podrá ser empleado en investigaciones de diferente contexto social.

Esta Investigación tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, de esa forma se obtuvieron cuatro objetivos específicos.

Al comenzar se realizó el análisis descriptivo de los ítems de la escala, seguidamente, se establecieron evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis confirmatorio, posteriormente se determinó la evidencia de validez mediante otros constructos y finalmente, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y Omega de la Escala de Resiliencia (ER).

## II. MARCO TEÓRICO

La Investigación obtuvo relevancia a base de diferentes antecedentes nacionales e internacionales.

En el contexto nacional, Araoz y Uchasara (2020) tuvieron el fin de comprobar la vinculación que existe entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. Este estudio fue cuantitativo. La población constó de 134 estudiantes, las herramientas de recopilación de información usadas fue la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez Cánovas y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, compuesta de 25 ítems y 5 dimensiones con una escala tipo Likert. Lo cual estableció que el bienestar psicológico mantiene relación significativa de manera directa con la resiliencia, en cuanto al coeficiente de Spearman con un 0,702, y un p- valor de significancia reducido ( $p=0,000<0,05$ ). Además, el coeficiente V de Aiken fue de 0,904 lo que revela la validez del cuestionario y del índice Alfa de Cronbach en un .889, por lo cual demuestra su confiabilidad.

Siguiendo a Ríos (2021), en su investigación con el propósito de establecer evidencias psicométricas de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) contando con 500 jóvenes como muestra en una ciudad en la selva del Perú (Tarapoto). En referencia a la validez del constructo a través del análisis exploratorio y confirmatorio, se evidencio al analizar los ítems, los índices de discriminación ítem- test oscilando entre -.159 y .596, considerándose eliminar algunos ítems, en consecuencia reducir la escala a 18 ítems, de los cuales se explica la varianza del instrumento en su totalidad en 58.835%, referente al modelo y sus cargas factoriales fluctúan entre .516 y .839 siendo adecuados a los índices de ajuste ( $\chi^2 /gl= 5.33$ ;  $GFI=0.766$ ;  $RMSEA=0.031$ ;  $SRMR=0.103$ ;  $CFI= 0.814$ ;  $TLI= 0.815$ ). Por lo tanto, los valores de consistencia interna, a través de los coeficientes de Cronbach y Omega, aportaron valores de .818 y .972, lo que indica que la prueba es fiable.

En cuanto a nivel internacional, Hidalgo et al., (2021), llevaron a cabo la adaptación transculturalmente de La Brief Resilience Scale (BRS) en la población de jóvenes chilenos, cuya muestra constó de 1237 de la resiliencia para recuperarse del estrés

en sus colaboradores evaluaron las evidencias psicométricas, en edades de 18 a 24 años, con un 60.8% en hombres y 39.2% en mujeres, la escala consto de 6 ítems, tres directos y tres indirectos, en cuanto al análisis factorial confirmatorio resultaron adecuados con  $\chi^2 = 9.256(6)$ ,  $p = .160$ ; CFI = .995; TLI = .988; RMSEA = .035, IC 90% (.000, .076.) y el coeficiente de Omega en su totalidad con un .81.

Al mismo tiempo, Jardim et al., (2021), quien junto a sus colaboradores tuvieron como objetivo desarrollar las propiedades psicométricas en una escala para cuantificar la resiliencia entre universitarios portugueses, tuvieron como muestra 2030 estudiantes con un rango de 18-26 años, siendo la mayoría mujeres con un 77.1% pertenecientes a centros de educación superior y de diferentes áreas de formación, en referencia al índice KMO (Kaiser- Meyer-Olkin). Fue de 0.76, en cuanto a la esfericidad de Bartlett presentó un índice de significación de 0.000. Por cuanto se deduce una normalidad en cuanto a su distribución para realizar el análisis factorial en tanto para probar la estructura factorial se realizó el análisis de componentes rotados observándose en los ítems 5,6,13 y 20 su complejidad con aporte factorial menor a 0.40, en cuanto a la consistencia interna de la escala en base al coeficiente de Cronbach total fue de 0.72. Se obtuvieron tres factores en referencia al primero se obtuvieron valores de 0.73; en cuanto al segundo 0.60 y en el último factor de 0.50, lo cual evidencia a los dos primeros factores un alfa de Cronbach aceptable. Por otro lado, el factor 3 presenta una menor consistencia interna.

Bajo esa argumentación Morales, et al. (2020) estableció una escala que evalúa la resiliencia en jóvenes que cursan estudios en contexto de pandemia, igualmente examinó la confiabilidad y las evidencias de validez. El estudio fue cuantitativo, no experimental. En una población de 255 alumnos en universidades con edades entre los 18 a 32 años. Los resultados de los estudios en la consistencia interna de los ítems, obtuvieron un coeficiente de Cronbach de .89, en relación a las escalas EREUEC Y CD-RISC 10 fue consecuencia de la prueba de correlación de Pearson 57.( $p < 0.01$ .), la correlación entre ítems fue  $< .7$ , en tanto la prueba de Bartlett fue significativa 2378,54,  $gl = 253$ , Sig.001), en cuanto al tamaño de muestra KMO fue conveniente (.893), por consiguiente los ítems presentan cargas superiores a

.50 en componentes y comunalidades mayores a .35. Es por ello que el instrumento quedó con 23 ítems, esta prueba obtuvo una medida que está en relación con la resiliencia, pero se debe mejorar las preguntas de la escala, asimismo establecer ítems que se conecten a las teorías bajo un concepto específico, en tanto el aumento de la muestra dará resultados más aceptables.

Siendo conveniente el planteamiento que tuvieron Hernández León, et al.(2020), teniendo como finalidad contrastar el grado de resiliencia entre jóvenes trabajadores y estudiantes universitarios, asimismo reconocer las relaciones de las variables con la edad de los participantes, teniendo como población a 188 jóvenes durante la investigación, 138 estudiaban una carrera en la universidad y 50 trabajaban, en cuanto al cálculo de la variable se usó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), con la traducción y adaptación al español por Heilemann, Lee y Kury (2003), por lo cual pudo corroborar la validez del constructo, a través de los análisis factoriales, cuyo dos factores fueron la competencia personal y aceptación de sí mismo y de la vida. Asimismo, el índice de consistencia interna fue de 0.89 y 0.93. En tanto el Alfa de Cronbach de esta investigación fue  $\alpha = 0.88$ . Lo que determinó, que a mayor nivel de estudios en los universitarios mayor resiliencia.

En América del Sur también se han realizado estudios con el fin de adaptar la escala BRS a la cultura y las propiedades psicométricas basadas en la heterogeneidad del país. Para ejemplificar, en Ecuador se realizó un estudio por Peña, et al. (2020) en donde tuvieron como objetivo evaluar los atributos psicométricos de la Escala de Resiliencia Breve (BRS) la población lo conformaron 657 adultos ecuatorianos de 18 a 80 años. Los resultados fueron el valor de KMO=.72; la prueba de Bartlett ( $p < .001$ ), omega de McDonald de .77, Alfa de Cronbach de .77, CFI de 94, TLI de .89 y se concluyó que los resultados señalan la utilidad y la precisión de la escala BRS para investigaciones y prácticas clínicas en Ecuador.

Por otro lado, en Europa, en Estambul se realizó un estudio en inglés en donde, Arici et al., (2019), tuvo como objetivo examinar la flexibilidad cognitiva y los problemas de regulación emocional, entre la resiliencia y tolerancia a la angustia entre jóvenes universitarios. La muestra del estudio incluyó 1114 personas entre hombres y mujeres de varias universidades de Turquía, se usó la escala de

resiliencia de Wagnild y Young, (1993). Cuya adaptación y validación en la versión turca de Terzi fue en el (2006), teniendo 24 ítems calificados en escala tipo Likert de 7 valoraciones. Siendo los puntajes más altos indicaron elevados niveles de resiliencia, además se halló que el coeficiente de la escala es de .82. El coeficiente de confiabilidad test-retest durante un intervalo de dos semanas fue de .84. Así, el RS de 24 ítems obtuvo propiedades psicométricas satisfactorias como medida de resiliencia para estudiantes universitarios. En este estudio, se halló el coeficiente del Alfa de Cronbach total siendo .93.

Por otro lado, en la escala de resiliencia de Connor y Davidson en mención utilizó la investigación de García, et al. (2019), teniendo como objetivo de estudio la verificación de las propiedades psicométricas, examinar la estructura factorial y medir los baremos de la escala en mención en una población hispana. El estudio fue psicométrico. La muestra estuvo constituida de 1119 estudiantes universitarios españoles de distintas universidades. Los resultados encontrados fueron considerados razonablemente satisfactorios debido a que la consistencia interna del CD-RISC fue óptima debido al valor del coeficiente de Cronbach .86, en tanto la medida de las correlaciones entre los ítems y el valor de la escala fue de .42. Además, el grado de correlación fue de .09 en el ítem 3 a .62 en el ítem 17. Finalmente, se concluyó que este estudio sirve para validar la estructura factorial en la prueba de resiliencia.

Dentro de ese orden de ideas, Llistosella et al. (2019), presentó en su artículo la adaptación cultural a través de la Medida de Resiliencia Infantil y Juvenil (CYRM-28), en estudios I y II, la validación estudio III en jóvenes españoles de riesgo, con una población de 270 personas entre 12 y 18 años respectivamente, de ambos sexos, esta prueba se desarrolló en Canadá y se basó en patrones ecológicos, con validación en varios países, siendo el modelo de tres factores el que proporcionó un buen ajuste aceptable, al chi cuadrado resultando significativo, según la medida muestral a razón ( $\chi^2 / gl = 2.89 < 5$ ) estuvo entre los límites que permitieron admitir el modelo, y los valores de RMSEA y SRMR han sido aceptables ( $< 0.08$ ), pero el CFI (0.61), IFI (0.62) y GFI (0.80) estuvieron por debajo del nivel de aceptación (todos ellos  $< 0.90$ ). El II estudio presentó análisis de ítems por expertos y el estudio III, incluyó el análisis factorial confirmatorio, consistencia interna, validez convergente y análisis multivariado de varianza, se eliminaron de la escala original

4 ítems, y se reformularon 5 teniendo niveles bajos, en cuanto al análisis confirmatorio presentó buenos índices de confiabilidad a una escala total de Cronbach .88 interacción familiar .79, interacción con otros .72 y habilidades individuales .78. Esta escala consta de 28 ítems y una escala de medición de 5 valoraciones (1=nada a 5= mucho), se concluye que la escala CYRM-28 tiene buenas propiedades psicométricas y es una buena alternativa en medir la resiliencia en jóvenes españoles.

En concordancia con Benavente et al., (2018), tuvo como objetivo, analizar los diferentes constructos psicológicos como la resiliencia, bienestar psicológico, estrategias de afrontamiento y personalidad, teniendo como población a 447 estudiantes de educación superior en Salamanca, siendo 60.3% de enfermería 36.2% de Psicología, el 1.1% pertenece a niveles no sanitarios y el 2.4 % de profesionales, con una edad de 21 años en cuanto a las variables de análisis son de titulación y de enfermedades crónicas, en cuanto a este estudio, se empleó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptado y traducida a la versión española. Se encontró relación entre bienestar psicológico y resiliencia, sin embargo, se hallaron diferencias en edad, sexo y titulación asimismo se demostró que el total de la escala de  $\alpha=.92$ , de acuerdo a su fiabilidad también se dividen en las dimensiones de Competencia personal ( $\alpha=.88$ ) y Aceptación de uno mismo y de la vida ( $\alpha=.81$ ), asimismo se evidenciaron otros 4 subdimensiones como Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo y Confianza en sí mismo.

Siguiendo esa línea Trigueros et al., (2017) efectuaron un estudio con el objetivo de adaptar y validar la escala de resiliencia denominado "Validación y adaptación española de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) en ambientes deportivos". En base de la interpretación portuguesa efectuada por Vigarío et al., 2009. El tipo de diseño fue psicométrico. Teniendo a 278 voleibolistas como muestra, 104 mujeres y 174 hombres cuyas edades fluctuaron entre 18 y 32 años, pertenecientes a diferentes entidades deportivas de una provincia en Almería (España). En referencia al estadístico AMOS cuyo resultado confirmo unos índices de ajuste apropiados del Chi cuadrado  $\chi^2 (274, N = 278) = 463.61, 4 p < .001; \chi^2/gl = 1.69; CFI = .96; TLI = .96; IFI = .96; RMSEA = .07 (IC 90\% = .060-.082); SRMR = .029$ . Siendo estandarizado los pesos de regresión con oscilación de .82 y .95

teniendo estadísticas muy significativas ( $p < .001$ ). En cuanto a los factores correlacionados fue de .83 siendo estadísticamente significativo ( $p < .001$ ). En cuanto a la definición del modelo, se procedió a otorgar un modelo de orden superior (i.e., en el primer orden dos factores convergen en un factor superior de segundo orden llamado resiliencia). El ajuste de los índices del siguiente modelo estuvo ligeramente mejor:  $\chi^2 (274, N = 278) = 464.52, p < .001$ ;  $\chi^2/df = 1.69$ ; CFI = .96; TLI = .95; IFI = .96; RMSEA = .07 (IC 90% = .060-.082); SRMR = .028, los pesos de regresión estandarizados fueron significativos ( $p < .001$ ), con un .88 para competencia personal, en cuanto aceptación de uno mismo .95 En relación a la fiabilidad, demostró valores altos al análisis de consistencia interna del coeficiente de Cronbach (Factor 1: Aceptación de sí mismo,  $\alpha = 0.96$  asimismo en el factor 2: Competencia personal,  $\alpha = 0.98$ ).

Con respecto a la etimología del término resiliencia procede del vocablo inglés "Resilience" que quiere decir "recuperarse", en cuanto el origen de la palabra resiliencia en latín es "resilio", la cual combinada con el significado de "cia" y de "salire" significa "brincar, saltar, rebotar". Además, es conveniente poner en mención al diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2020), que lo precisa como la capacidad del ser humano en adaptarse a factores perturbadores y en condiciones desfavorables.

Así mismo Stainton et al. (2019), mencionan que no existe un concepto exacto acerca de la resiliencia, ya que la idea de esta variable tiene muchas definiciones como que en la adversidad se logran resultados positivos y el restablecimiento de sus capacidades a pesar de las dificultades o aversiones, sin embargo, está conceptualizado también como un rasgo que tienen los individuos.

Por consiguiente, American Psychological Association (APA, 2016), refiere acerca de la resiliencia como el proceso de adaptación a situaciones extremas, traumáticas, y amenazantes que pueda tener los individuos en diferentes momentos vividos, como por ejemplo en la salud, la familia, el trabajo, los conflictos de pareja, la economía entre otros.

En tanto, Noriega et al., (2015), mencionaron que las personas resilientes, que están inmersas en problemas o en situaciones de peligro, tienen derecho a utilizar

sus recursos preventivos para enfrentar situaciones desfavorables, de tal manera que puedan desarrollarse y operar correctamente. La resiliencia debe verse como un proceso de cambio y no como un componente estático, por el contrario, es de naturaleza dinámica y adaptable a una psicología social positiva.

En referencia a los conceptos de resiliencia mencionados, según Rutter (2006), lo define como una idea interactiva que se relaciona con las vivencias de riesgos ambientales, superación de estrés o adversidad.

Finalmente cabe considerar, a Grotberg (1995), quien mencionó acerca de la resiliencia como la facultad del individuo en enfrentar situaciones adversas, llegando a superarlos y transformarlos, todo ello implica los factores ambientales y biológicos como parte de su desarrollo, por lo tanto, debería de promoverse desde el inicio de la niñez.

Es por ello que, en el aspecto filosófico, la mente resiliente es aquella donde no solo la persona consta de la parte emocional sino también de la sensibilidad en donde la resiliencia es vista de manera flexible para reconocer los errores de los hechos, en ese sentido Peirce comenta que la mente se renueva constantemente de fuerza y conocimientos vitales (Peirce,2019, p.11).

En cuanto al aspecto histórico, Carretero (2010) mencionó que la resiliencia comenzó a desarrollarse durante los años 60 y 70, en donde un grupo de profesionales de la salud mental, puso énfasis en aquellas capacidades que hacían una gran diferencia entre las personas que lograban llevar su vida de forma normal, y aquellos que mantenían su propia situación, tal investigación se trabajó con niños que experimentaba situaciones de exclusión o adversidad. Dichos autores hacen mención que este estudio podría brindar información relevante acerca de qué variables eran las sobresalientes, entre los que se adaptan de manera adecuada y, por otro lado, las que no. Lo cual serviría como marco de referencia para futuras intervenciones y programas de prevención.

Por otro lado, en el contexto epistemológico del conocimiento se tiene como definición a la resistencia de un material por golpe o rotura. La fragilidad de un cuerpo disminuye al intensificar la resistencia, teniendo la facultad de un cuerpo o

masa de retomar a su origen, bajo sometimiento a la tensión deformadora, está claro que este concepto proviene de la física y de la ingeniería, siendo adoptado posteriormente por la sociología para calificar a los individuos que nacen, viven en situaciones de vulnerabilidad y niveles de alto riesgo, pudiendo desarrollarse psicológicamente de manera óptima (Rutter, 1993).

Es por ello que, Seligman y Csikszentmihalyi (2000) afirman que la psicología ha estado orientado en el estudio tradicional de esta y orientada hacia la comprensión de las enfermedades mentales, logrando , conocimientos y teorías sólidas lo que le ha permitido contribuir en el desarrollo de nuevas terapias psicológicas, sin embargo, la psicología ha descuidado los aspectos positivos que involucran el desarrollo positivo de los seres humanos ,tales como la satisfacción, el bienestar, el optimismo, la esperanza y la felicidad, ignorando la utilidad en las personas .

Por ende, los aspectos positivos que muestran las personas vulnerables, en un estado de pobreza les genera un abanico de posibilidades de superación ante los óbices (Kotliarenco et al., 1992)

Bajo esa premisa, el Modelo ecológico de Bronferbrenner refiere que el individuo se desarrolla de manera continua, siendo su desarrollo bidireccional, es decir que el sujeto reestructura su ambiente y recibe de esta la información dada a través de su vínculo. Al inicio de los estudios de la ecología del desarrollo, se propuso la explicación del proceso a través del impacto en el contexto, asimismo su interacción en el progreso de este, aunque esta idea no es nueva se refiere acerca de los constructos de las ciencias sociales y del comportamiento, teniendo como algo distinto la articulación del medio ambiente y el impacto sobre esa energía que altera de manera directa el desarrollo psicológico (Bronferbrenner, 1987).

Este modelo consiste en que el ser humano aprende de su entorno y su entorno de él y divide su entorno en cuatro sistemas los cuales forman parte del entorno ecológico: el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema (Cortés, 2002).

El enfoque de estudio de la variable resiliencia principalmente fue mencionado por Rutter (1992) en el análisis de sus investigaciones, considerada como un cúmulo de procesos, sociales o intrapsíquicos del individuo, los cuales le van a dar la

posibilidad de tener una vida acorde, viviendo en un ambiente perjudicial, sin embargo, la resiliencia no es una atribución de los niños al nacer, sino que están en constante interacción con su ambiente.

En referencia a ello, Wagnild y Young (1993) definieron a la resiliencia como atributo del carácter que se ajusta ante cualquier estrés y desarrolla la adaptabilidad en el ser humano ante la adversidad, posteriormente los autores en referencia crearon la escala de resiliencia, en la que profundizaron cinco dimensiones, siendo el de competencia personal con tres categorías dentro de la misma, una de ellas es el sentimiento, que nos refiere a las emociones estables, el otro es la inconmensurable, se refiere al impedimento neutral de nuestra mente, evitando que se destruya y origine un cansancio mental. La perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, y sentirse bien solo.

En referencia al modelo teórico de Wagnild y Young (1993), está relacionado al de Rutter, el cual es el modelo positivista, este término fue usado por Martin Seligman y sus colaboradores, mencionan siete emociones positivas como: resiliencia, optimismo, felicidad, bienestar, creatividad y humor e inteligencia emocional, en donde experimentar emociones positivas va a contribuir en la condición y satisfacción por la vida de los individuos. Asimismo, Fredrickson (2000) indica que las percepciones óptimas mejoran la salubridad, el bienestar emocional y la resiliencia psicológica, fomentan un razonamiento eficiente, flexible y creativo. En cuanto a los factores de la escala de medición se denomina la competencia personal, compuesto por 17 preguntas, las cuales menciona: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia, en cuanto al segundo factor llamado: aceptación de uno mismo y de la vida, compuestos por 8 preguntas las cuales denotan adaptabilidad, balance, flexibilidad, y una perspectiva de vida estable coincidente con la aceptación por la vida con sentimiento de paz pese a la adversidad, estos factores están representadas por las posteriores características: A) Ecuanimidad, señala una perspectiva de la vida y sus vivencias, toma con calma las cosas y modera su postura ante las dificultades. B) Perseverancia o firmeza ante la desdicha o el desánimo, tiene una firme aspiración a cumplir sus metas y autodisciplina. C) Confianza en sí mismo, tiene la destreza para poder creer en sí mismo y en sus competencias. D) Satisfacción

personal, abarca el sentido de la vida y cómo aporta a esta. E) Sentirse bien solo, da el concepto de libertad y que somos importantes y valiosos.

Para las investigaciones psicológicas se tienen estándares con la finalidad de facilitar puntos de vista para el desarrollo de las pruebas y ofrecer guías, con el fin de evaluar la validez y las respuestas de los puntajes de las pruebas, por cuanto todos los profesionales deberían de hacer esfuerzos en seguir los estándares en su aplicación y su cumplimiento. De esa manera, se puede categorizar el nivel de estos, teniendo en cuenta su amplitud y contexto que abarque, además existen responsabilidades legales bien establecidas, para evitar interpretaciones inexactas, en cuanto a la validez del proceso que va a consistir en la acumulación de información, como evidencia sólida y científica que luego serán corroborados en las interpretaciones de los puntajes, en cuanto a validación a través de la evidencia, se obtiene de la relación del contenido de una escala y el constructo que se desea cuantificar, como evidencia y las hipótesis que apoyan las interpretaciones de los puntajes, asimismo para obtener un nivel de validez en una investigación psicométrica, para llegar a las evidencias de la validez de contenido, siendo el valor de las preguntas que tienen relación con las dimensiones, en tanto la validez de estructura interna, es el grado de reciprocidad que existen entre los ítems del factor general y específico (AERA, APA, y NCME, 2014).

En contraste con el instrumento es importante su valor psicométrico debido a que la psicometría en el área de la psicología, en la cual se miden los comportamientos mediante test psicométricos (Tornimbeni et al. 2004, p.9), en esa misma línea Muñiz (2003), nos refiere acerca a la agrupación de técnicas, procedimientos y teorías contenidas en la medida de cálculo de las variables psicológicas.

En cuanto a la valoración de las evidencias psicométricas, Muñiz (2010) hace mención a la teoría clásica de los test; señalando que la calificación verdadera obtenida por una persona en la prueba, es la suma de dos partes: la puntuación real del individuo y el error de medida, modelo creado por Spearman entre 1904 y 1913.

Así mismo Corral (2009) menciona la existencia de modelos que permiten medir la confiabilidad los cuales son el test retest, método Hemitest, método de división

Guttman, coeficiente de alfa de Cronbach, método de Kuder Richardson 20 y 22. En consecuencia, la validez es la que permite que la prueba mida lo que tiene que medir, existen tres métodos: la confirmación de conductas, la consulta a grupos conocidos y asegurar los datos con anticipación.

Por otro lado, Santisteban (2009) indica tres tipos de validez; la de contenido, en el cual los reactivos se relacionan con el comportamiento de la variable a investigar, validez de criterio, en donde los resultados son correlacionados con otra variable y por último la validez de constructo como el modo principal de la validación, que es la combinación de ambos criterios con el propósito de evidenciar la hipótesis según Cronbach y Meehl (1955).

Siguiendo a la confiabilidad de Argibay (2006), sostiene acerca del nivel del equilibrio minucioso y consistente que constituye un cuestionario, es adecuado para un determinado contexto; es decir la relación del entorno psicosocial cambiante y valoración del individuo deberá tener consistencia y equilibrio para confiar en los diversos resultados de las variables aplicadas.

Por otra parte, está la teoría de respuestas a los ítems, la cual sostiene la correspondencia útil respecto a los valores que tiene la variable que intenta calcular cada reactivo y la probabilidad de respuestas correctas o afirmaciones que son fragmento de una curva que es peculiaridad del reactivo; los cuales se sustentan en tres parámetros: la posibilidad de encontrar la respuesta correcta al azar, la exclusión y la dificultad del reactivo. Asimismo, Pérez et al. (2013) menciona que el análisis factorial confirmatorio es útil para verificar de forma metódica la relación entre las hipótesis planteadas al inicio y las variables.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Continuando con el objeto de estudio, se estimó una investigación psicométrica. Puesto que se analizó los componentes del instrumento en poblaciones determinadas, asimismo, su empleo, su análisis de datos e interpretación (Ato, López y Benavente, 2013).

##### **Diseño de investigación**

Se utilizó un diseño de investigación instrumental siguiendo la fiabilidad del estudio generado en los resultados y viabilidad de poder replicarlo (Argumedo, Nóbrega, Bárrig y Otiniano, 2016). En ese sentido, el diseño seleccionado es de corte no experimental, transversal y descriptivo, puesto que el estudio no implica la manipulación de la variable y su medición fue en un momento único en el desarrollo del estudio de investigación (Ato, et al., 2013).

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

##### **Definición conceptual**

Siendo un atributo de la personalidad, la resiliencia ayuda a mejorar una situación desfavorable, en tanto por su fortaleza y adaptación, permite nutrir de fuerza a la resistencia emocional, siendo utilizado con el objetivo de describir a los individuos con amplias características de adaptabilidad y valentía en situaciones desfavorables propias de la vida (Wagnild y Young, 1993).

##### **Definición operacional**

La variable, fue medida por medio del puntaje obtenido de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young - ER (1993)

### **Dimensiones o indicadores**

Este instrumento fue bifactorial: Competencia personal y La aceptación de uno mismo y de la vida las cuales tienen cinco dimensiones siendo: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo.

### **Escala de medición**

Se utilizó una escala psicológica (ordinal), ya que el investigador empleó un tipo de instrumento direccionando su atención en la importancia de la variable en análisis, a través de preguntas elaboradas con base en una teoría, de esa manera se puedan cuantificar las cualidades del constructo, en referencia a los objetivos que se propusieron (Bernal, 2016, pp. 245-246).

### **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

Salgado (2018) define a la población como la totalidad en general de personas, objetos, etc. que cuentan con ciertas características en común que son notadas en un lugar y tiempo específico, donde se da la investigación. Siguiendo esa perspectiva, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2016), brindó un reporte estadístico basado en 721,711 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana de ambos sexos.

La muestra es un pequeño conjunto que representa y limita a una población la cual se obtiene de una variable o un fenómeno por el cual pasa una población (Gallardo,2017).

A continuación, se precisa el tamaño de la muestra.

En cuanto a la muestra recopilada consto de 309 universitarios, Arafat et al., (2016) refiere que es idóneo trabajar con una muestra mayor a 300, para asegurar una buena estadística y estimación, por lo tanto, se considera como una cantidad apta para una investigación psicométrica, es por ello que se accederá a una muestra superior a 300 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, por ser la establecida por el autor.

Tabla 1.

*Datos Sociodemográficos de universitarios*

---

<b>Datos sociodemográficos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Hombre</b>	<b>134</b>	<b>43.5 %</b>
<b>Mujeres</b>	<b>174</b>	<b>56.5 %</b>

---

El tipo de muestreo fue no probabilístico, Alarcón (2013) indicó que el muestreo no probabilístico no tiene elementos aleatorios, se empleó la técnica por conveniencia para la selección de la muestra por lo tanto no hay estimación ni probabilidad que tenga cada individuo en ser incluido en este grupo. En tanto, Arroyo y Sabada (2012) afirman que este tipo de muestreo se da en encuestas que se dan de manera virtual.

### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión para universitarios**

- Ser estudiante universitario
- Ser mayor de 18 años
- Residir en Lima Metropolitana
- Ser estudiante de pregrado o egresado

#### **Criterios de exclusión para universitarios**

- No aceptar participar voluntariamente en la investigación.
- Datos consignados incompletos o mal llenados.
- Tener otra nacionalidad.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada. fue la encuesta. Según López y Fachelli (2005) mencionan que es un método común que se emplea en las investigaciones científicas, lo cual convierte en acciones que las personas realizan.

El instrumento fue un cuestionario psicométrico que ha sido ajustado al formato virtual de Google Forms.

#### Ficha técnica

Nombre:	Escala de Resiliencia
Autores:	Wagnild, G. y Young, H. (1993)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación peruana:	Novella (2002)
Administración:	Individual o colectiva.
Duración:	25 a 30 min
Aplicación:	Adolescentes y Adultos
Número de ítems:	25 ítems
Dimensiones:	Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí Mismo, Satisfacción personal y sentirse bien solo.
Factores:	Competencia personal y aceptación de uno mismo de la vida.

## RESEÑA HISTÓRICA

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988 y posteriormente revisada por ellos en 1993. Está compuesta por 25 ítems los cuales se puntúan mediante la escala Likert con una puntuación máxima de 7, como de acuerdo y mínima de 1, como en desacuerdo. Los autores hicieron el estudio de este instrumento con 1500 sujetos de Estados Unidos entre hombres y mujeres de 53 y 95 años. En cuanto a la técnica de los componentes principales y rotación oblimin se evidenciaron dos factores que precisan que el 44% de la varianza de las puntuaciones para la escala total de confiabilidad dan un coeficiente alfa de 0.91, con correlaciones que van de 0.31 y 0.75., en la mayoría varían entre 0.50 a 0.70 siendo significativo con un nivel de 0.01. La adaptación en Perú, fue hecha por Novella (2002) en donde hizo un estudio en 324 estudiantes de 14 a 17 años en un Colegio de Mujeres del distrito de Jesús María de la ciudad de Lima mediante técnicas de factorización y rotación en donde hallaron 2 factores de los cuales obtuvieron el coeficiente de alfa por consistencia interna de 0.875 y correlación ítem y test de 0.18 a 0.63, en donde todos los coeficientes significativos en estadística tuvieron un nivel de 0.01 pero en el ítem 11 el valor arrojó inferioridad a 0.20, el cual no se eliminó debido a que su impacto sobre el valor de alfa no era significativo.

### Ficha técnica de la Perceived Stress Scale

Nombre:	Escala de estrés percibido
Autor:	Cohen., Kamarack, T. y Mermelstein (1983)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación Española:	Eduardo Remor (2001)
Administración:	Autoaplicada
Duración:	10 min
Aplicación:	Autoaplicada
Número de ítems:	14 ítems

### **Ficha Técnica de la escala de Afectividad (PANAS)**

Nombre: Escala de Afecto Positivo y Afecto Negativo (PANAS)

Autor: David Watson, Clark. y Tellegen, A. (1988)

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación Española: Mauricio Blanco y Mónica Sal

Administración: Individual o Colectiva

Duración: 10 min

Aplicación: Adultos

Nº de ítems: 20 ítems

### **CONSIGNA DE APLICACIÓN**

A continuación, se presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas, estas tan solo permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

### **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO ORIGINAL**

De acuerdo a las propiedades psicométricas de Wagnild y Young (1993), utilizaron 1500 personas de muestra entre sexo femenino y masculino con una media de 71 años, en cuanto a las técnicas empleadas fueron los componentes principales y rotación oblimin, en tanto hubo dos factores que determinaban el 44% total de la varianza, en relación a la escala tuvo una alta consistencia interna de ( $\alpha = .94$ ) en el factor I de .91 y factor II de .81. Por lo tanto, se pone en conocimiento que la correlación de la escala del ítem es mayor a .40, siendo significativo ( $p < .01$ ).

### **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ADAPTACIÓN PERUANA**

En el Perú la versión adaptada fue interpretada del inglés al español por Novella (2002), fue usado en 324 estudiantes de edades que fluctuaban entre 14 a 17 años de un Colegio Nacional de féminas del distrito de Jesús María. La adaptadora halló 1 factor con veinte preguntas y el siguiente con cinco, arrojando el coeficiente Alfa, la consistencia interna total de .875 y las correlaciones ítem - test oscilan de .18 a .63, en cuanto a los coeficientes fueron significativos a escala de 0.01 ( $p < 0.01$ ), en

donde la pregunta 11 tuvo un coeficiente menor a 0.20, el cual no se descartó debido a que no tuvo impacto en el valor Alfa, sin embargo fue reconocido como el menor valor en este caso (Ary, Jacob y Razadiel,1990).

### **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL PILOTO**

En referencia al estudio de la escala de resiliencia (ER) se realizó un estudio piloto, con la participación de 100 personas, los cuales siguieron los criterios de inclusión para la investigación, se obtuvo el valor de asimetría ( $g^1$ ) en todos los ítems, lo cual no superó el valor admisible de 1.5 y -1.5, asimismo la curtosis ( $g^2$ ) en la mayoría de sus ítems no excedió el valor de 3 y -3 por otro lado el índice de homogeneidad corregida (IHC), se hallaron valores superiores a 0.30, respecto a la comunalidad ( $h^2$ ), se observa que todos los ítems muestran valores superiores a 0.40, lo cual muestra una idónea proporción de varianza a la matriz, referente a la confiabilidad analizada mediante el método de consistencia interna de la escala, se utilizó los coeficientes de fiabilidad Alpha ( $\alpha$ ) y omega ( $\omega$ ). la cual reportó en la escala general un valor de  $\alpha= 0.94$  y  $\omega= 0.95$ , lo que representa una fiabilidad alta

### **3.5 Procedimiento**

Se solicitaron los permisos necesarios a los autores de los instrumentos originales y a los autores que lo adaptaron y lo tradujeron al español a través de las cartas institucionales requeridas, una vez obtenidos estos documentos. Se prosiguió a la realización de un formulario mediante las pruebas y los instrumentos psicológicos, siendo ajustados en Google Forms para luego de ser revisados y socializados mediante las distintas redes sociales a la población, seguidamente se seleccionaron las respuesta que cumplan con los requisitos requeridos, para luego procesarlos en tablas y gráficos para que finalmente poder establecer conclusiones y recomendaciones y la elaboración del artículo final de estudio.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Respecto al objetivo de investigación de analizar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER), en base a sus cuatro objetivos específicos, por lo cual se realizó el análisis descriptivo de los ítems usando programas estadísticos como

el Microsoft Excel 2016, luego se codificó las respuestas de los participantes, seguidamente fueron exportados hacia el programa de análisis estadístico SPSS V.24, asimismo se analizó media, desviación estándar, asimetría y curtosis (Suarez y tapia, 2012), el índice de homogeneidad corregida (Muñiz,2010) y comunalidad, (Ferrando y Anguiano, 2010), seguidamente se calculó la evidencias de validez , basadas en la estructura interna a través del análisis confirmatorio mediante los índices de ajuste del chi cuadrado, el RMSEA, luego se evaluó la confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes alfa y omega ( Morales, 2007; Caycho y ventura, 2017), a través del programa estadístico Jamovi V.1.1.9, finalmente se determinara si la escala de Resiliencia (ER), cuenta con evidencias de validez en base a otros constructos.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la ejecución de este trabajo se cumplieron los aspectos éticos en donde se dio el crédito a los autores de las distintas fuentes científicas de información. Por medio de las normas APA 7ma edición (2020) para garantizar la veracidad de la información de investigación. De la misma manera, los resultados fueron de suma confianza debido a que no se ha adulterado los datos recolectados.

A la misma vez, este estudio estuvo bajo los principios básicos de bioética los cuales conllevan respetar la autonomía del participante con respecto a sus valores y creencias, en el beneficio del estudio respetando su elección también el no maleficio en el desarrollo del estudio y sobre todo en la justicia en donde se hace una asignación equilibrada acatando las diferentes opiniones, religiones o elecciones del individuo sin excepción en ninguno de los puntos presentados. (Gómez, 2009)

Siguiendo las perspectivas de las pautas del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) quienes refieren en su art 24: que el participante tiene la opción libre de presentarse al estudio, en base a la información brinda para la autorización que se solicita al participante y confirma que entendió lo convenido en este documento. La confidencialidad se refiere a la aceptación y reserva de la gestión de los datos que dieron los participantes, solamente para el estudio, esto se precisó en la Declaración de Helsinki, citado en la Asamblea Médica Mundial (2017).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 2.

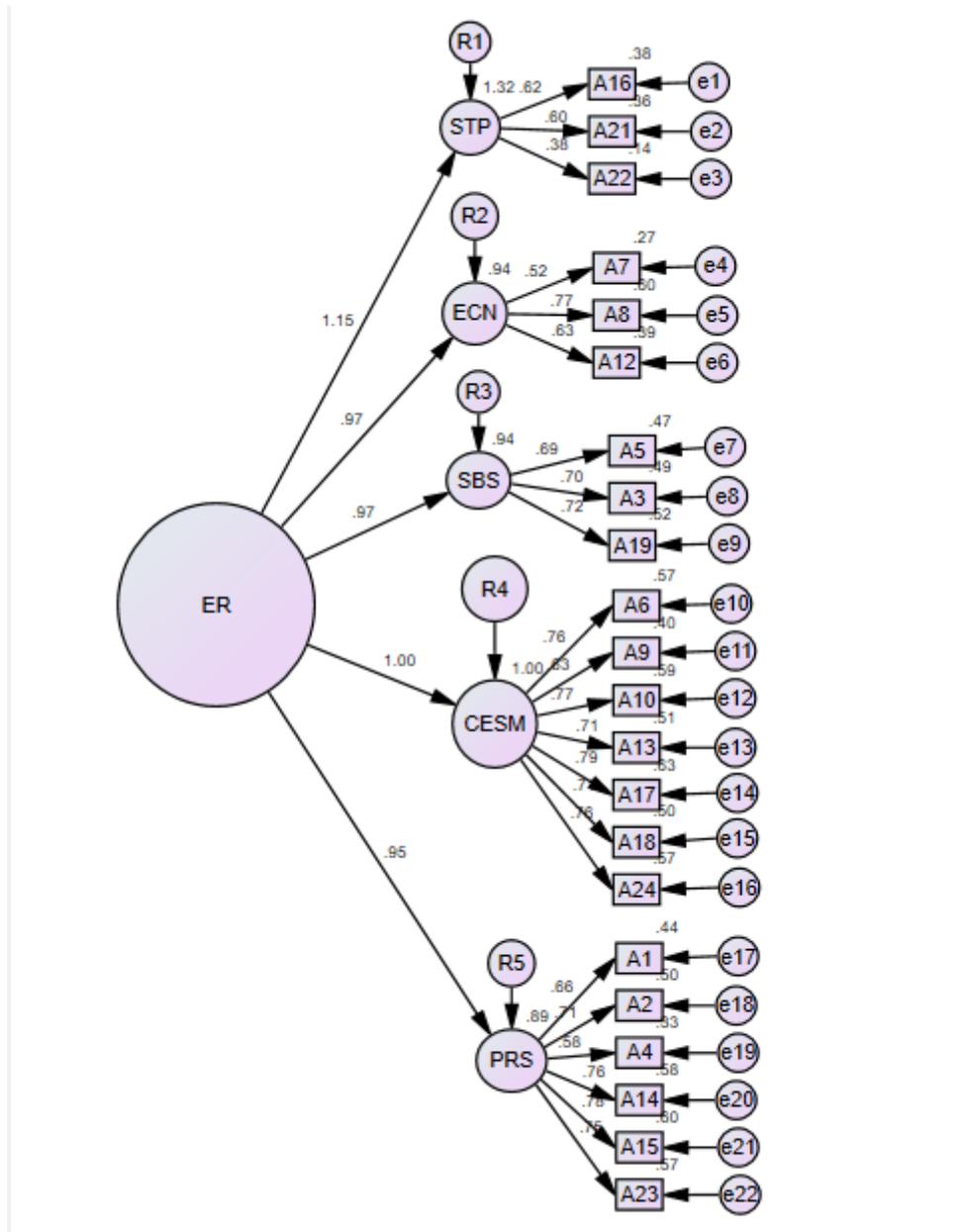
*Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER)*

Índices de ajuste	Valores	
	Modelo original (25 ítems)	
X <sup>2</sup> /gl	Razón Chi cuadrado/grados de libertad	3.00
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	0.05
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.90
TLI	Índice no normalizado de Tucker Lewis	0.90
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.90
AIC	Criterio de información de Akaike	1122.008

En la tabla 2, se observa el AFC de la ER de 5 dimensiones, obteniendo un puntaje de ajuste global (X<sup>2</sup> /gl) un puntaje de .000 indicando que los ítems entre cada dimensión son válidos (< 3). Además, CFI y TLI presentan una baja puntuación ≥ 0,90, de .827 y .808, el RMSEA obtuvo un nivel de .095 indicando un abyecto ajuste (≤ .5). Finalmente se patentizó un abyecto ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico (Lévy y Varela, 2006).

## Análisis Factorial Confirmatorio

Se analizó el ajuste del modelo de 5 dimensiones a través del análisis factorial confirmatorio (n = 309)



$\chi^2/gf = .000$ ; GFI = .780; RMSEA = 0.095; CFI = 0.827; TLI = 0.808; AIC = 1122.008

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio de la estructura inédita de 25 ítems de la Escala de Resiliencia (ER)

Tabla 3.

*Análisis descriptivo de la Escala de Resiliencia en una muestra de universitarios*

Ítems	media	desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidad
ER 1	5.33	1.11	-0.72	2.22	.592	.493
ER 2	5.48	.990	-0.68	2.81	.686	.451
ER 3	5.33	1.26	-0.70	0.90	.647	.468
ER 4	5.42	1.05	-0.75	2.28	.570	.618
ER 5	5.58	1.16	-0.96	2.28	.636	.375
ER 6	5.69	1.15	-0.88	1.77	.723	.377
ER 7	5.20	1.18	-0.51	0.96	.518	.707
ER 8	5.49	1.20	-1.05	2.32	.732	.391
ER 9	5.18	1.19	-0.73	1.56	.629	.545
ER 10	5.26	1.18	-0.73	1.22	.732	.368
ER 11	4.52	1.40	-0.60	0.25	.304	.780
ER 12	5.07	1.10	-1.06	2.53	.591	.541

ER 13	5.32	1.11	-0.89	2.15	.692	.481
ER 14	5.13	1.16	-0.85	1.76	.710	.355
ER 15	5.30	1.10	-0.91	2.42	.699	.263
ER 16	5.47	1.06	-0.97	2.85	.654	.476
ER 17	5.45	1.15	-1.10	2.48	.745	.361
ER 18	5.67	1.07	-1.20	3.73	.691	.277
ER 19	5.56	1.01	-0.76	2.18	.684	.371
ER 20	4.32	1.44	-0.20	-0.44	.034	.836
ER 21	5.52	1.26	-1.17	2.47	.639	.518
ER 22	4.95	1.34	-0.81	1.09	.456	.380
ER 23	5.35	1.07	-0.79	2.30	.709	.436
ER 24	5.27	1.20	-0.78	1.15	.734	.371
ER 25	5.57	1.12	-0.97	2.08	.445	.684

---

En cuanto al análisis descriptivo vemos que en la tabla 3 de la muestra se contemplaron las estimaciones de asimetría y curtosis, que se hallaron dentro del rango +1.5/-1.5, solo en los ítems 18, 21 y 23 presentan niveles inadecuados (Pérez y Medrano 2010). En cuanto a las medidas de dispersión la media oscila entre 5.69

a 4.32, la desviación estándar oscila entre 1.20 a .990 afirmando que existe variabilidad en las respuestas. (Cheng, 2016). Por otro lado, vemos que el índice de homogeneidad corregida (IHC) son óptimos, ya que todos los ítems sobrepasan el .30 evidenciando una correcta correlación ítem-test solo el ítem 20 no se considera óptimo (Shieh & Wu, 2014). Por último, vemos que la comunalidad solo el ítem 18 no supera el .40 lo cual denota una pertenencia baja en el ítem (Lloret et al., 2014).

Tabla 4.

*KMO y la Prueba de Bartlett de la Escala de Resiliencia (ER)*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.934
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4462.138
	gl.	300
	Sig.	.000

**Nota:** gl= grado de libertad, sig: significancia

En la tabla 4, los datos procesados mediante KMO obtuvieron una valoración de .934, más cerca de 1, el índice es aceptado. Asimismo, mediante la prueba de Bartlett se obtuvo la Sig. de .000, lo que indica que es menor a 0.05, por lo tanto, es altamente significativo para continuar con el análisis factorial exploratorio (De la Fuente, 2011).

Tabla 5.

*Varianza total explicada de la Escala de Resiliencia (ER) de 25 ítems*

Componente	<b>Varianza total explicada</b>					
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	11,133	44,532	44,532	11,133	44,532	44,532
2	1,613	6,451	50,983	1,613	6,451	50,983
3	1,259	5,035	56,018	1,259	5,035	56,018

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En la tabla 5, se muestran los valores a través de la varianza total explicada, mediante la cual se determinaron 3 componentes y su respectiva varianza, en tanto el (componente 1) arroja un 44.532% el (componente 2) obtiene un 60451% y el (componente 3) un 5.035, teniendo en cuenta al total acumulado de la varianza en un 56.018% siendo admisible al exceder el valor de 50% respectivamente (Marín y Carneiro 2010).

Tabla 6.

*Análisis Factorial Exploratorio – Matriz de componentes rotados de la Escala de Resiliencia (ER) con 23 ítems.*

FACTOR					
	1	2	3	4	Uniqueness
A1		0.735			0.493
A2	0.513				0.451
A3	0.762				0.468
A4	0.610				0.618
A5	1.029	-0.364			0.375
A6	0.639				0.377
A7					0.707
A8	0.537				0.391
A9			0.313		0.545
A10	0.439	0.396			0.368
A11			0.440		0.780
A12		0.435			0.541
A13	0.468				0.481
A14		0.646	0.307		0.355
A15		1.022			0.263
A16	0.313	0.402			0.476

A17	0.479	0.430			0.361
A18	0.596			0.385	0.277
A19	0.403			0.359	0.371
A20				0.443	0.836
A21	0.513				0.518
A22		-0.304	0.870		0.380
A23		0.440			0.436
A24		0.398			0.371
A25				0.377	0.684

	FACTOR		Uniqueness
	1	2	
A1	0.473	0.413	0.606
A2	0.385	0.642	0.440
A3	0.521	0.430	0.544
A4	0.358	0.484	0.638
A5	0.334	0.617	0.507
A6	0.531	0.537	0.431
A7	0.403	0.327	0.731
A8	0.668	0.374	0.414
A9	0.500	0.390	0.598
A10	0.659	0.411	0.397
A12	0.586		0.587
A13	0.525	0.482	0.493
A14	0.762		0.354
A15	0.719		0.395
A16	0.360	0.623	0.483

A17	0.514	0.594	0.383
A18		0.826	0.265
A19	0.331	0.692	0.411
A21	0.588	0.348	0.534
A22	0.468		0.755
A23	0.556	0.478	0.462
A24	0.699	0.357	0.384
A25		0.484	0.736

En la tabla 6, se muestra que los ítems se agrupan de esta forma en 2 factores. En el primer factor está compuesto por los ítems 1, 3, 7, 8,9,10, 12, 13, 14, 15, 21,22 ,23 y 24; en el segundo factor contiene los ítems 2,4,5,6,16,17,18,19 y 25 respectivamente.

Tabla 7.

*Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER)*

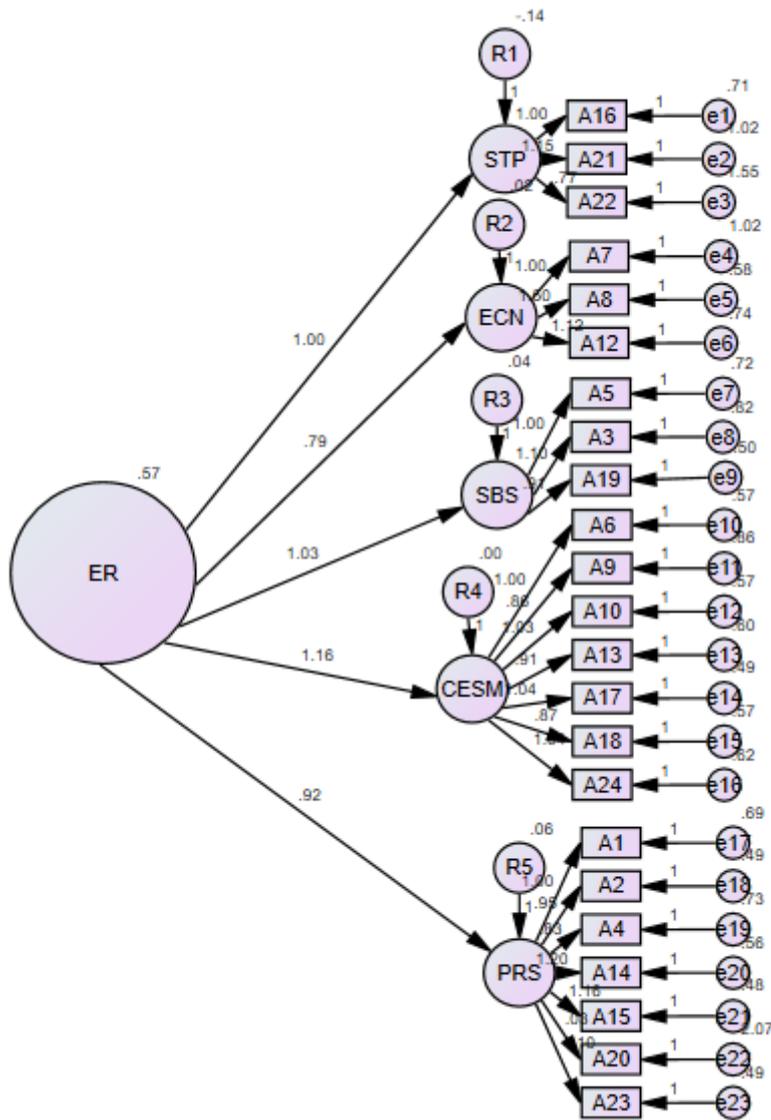
Índices de ajuste	Valores	
	Modelo (23 ítems)	
X <sup>2</sup> /gl	Razón Chi cuadrado/grados de libertad	3.00
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	0.05
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.90
TLI	Índice no normalizado de Tucker Lewis	0.90
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.90
AIC	Criterio de información de Akaike	964.452

En la tabla 7, se muestra el AFC de la ER, con 5 dimensiones y 23 ítems, logrando como índice de ajuste global (X<sup>2</sup> /gl) un puntaje de .000 indicando unos buenos ítems entre cada dimensión (< 3). También, CFI y TLI presentan un pequeño ajuste ≥ 0,90, con índices de .845 y .825, el RMSEA tuvo un puntaje de .096 demostrando

un pequeño ajuste ( $\leq 5$ ). Finalmente se evidencia un bajo ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico (Lévy y Varela, 2006).

### Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo de 5 dimensiones y 23 ítems mediante el análisis factorial confirmatorio (n = 309)



$\chi^2/df = .000$ ; GFI = .796; RMSEA = 0.096; CFI = 0.845; TLI = 0.825; AIC = 964.452

Figura 2: Análisis factorial confirmatorio de la estructura original con 23 ítems de la Escala de Resiliencia (E.R)

Tabla 8.

*Cargas factoriales en la Escala de Resiliencia en una muestra de universitarios*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Carga factorial</b>
<b>Satisfacción personal</b>	<b>16</b>	<b>.629</b>
	<b>21</b>	<b>.628</b>
	<b>22</b>	<b>.409</b>
	<b>25</b>	<b>.391</b>
<b>Ecuanimidad</b>	<b>7</b>	<b>.524</b>
	<b>8</b>	<b>.781</b>
	<b>11</b>	<b>.360</b>
	<b>12</b>	<b>.648</b>
<b>Sentirse bien solo</b>	<b>5</b>	<b>.677</b>
	<b>3</b>	<b>.674</b>

	19	.740
<b>Confianza en sí mismo</b>	6	.755
	9	.634
	10	.766
	13	.715
	17	.787
	18	.717
	24	.753
<b>Perseveranci a</b>	1	.664
	2	.705
	4	.574
	14	.762

15	.778
20	.017
23	.755

En la tabla 8 se observa las cargas factoriales que oscilan entre .781 a .017, indicando una adecuada carga factorial, el ítem 20 que presenta .017 no representa una adecuada carga factorial.

Tabla 9.

*Relación entre la Escala de resiliencia, Estrés Percibido e instrumento PANAS a través de validez discriminante en una muestra de universitarios*

		Escala de Estrés Percibido	PANAS Positivo	$r^2$	PANAS negativo	$r^2$
Escala de Resiliencia	r	0.162	0.026	0.255	0.065	0.031
	P	0.004		< .001		0.002

**Nota:** r: Correlación de Pearson;  $r^2$ : tamaño de efecto; p: grado de significancia.

Se observa en la tabla 10 que existe una correlación positiva entre las escalas de Resiliencia y las escalas estrés percibido y panas positivo como negativo con una significancia menor a .05 y una correlación de Pearson de (r=. 162), (r= 255) y (r=.178), respectivamente.

Tabla 10.

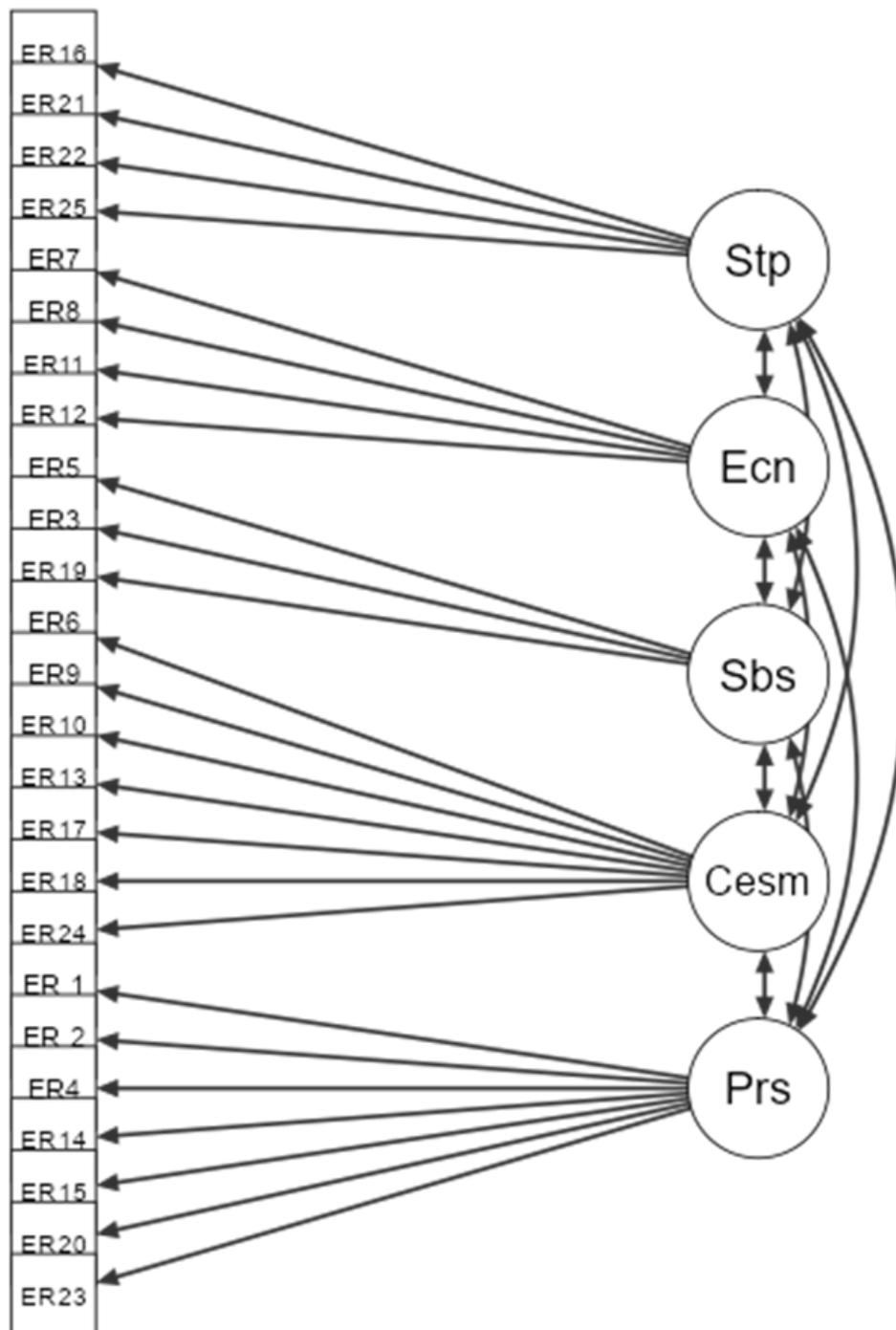
*Confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes alfa y omega de la escala de resiliencia, Estrés Percibido e instrumento PANAS en una muestra de universitarios*

Elementos		Confiabilidad
Escala de Resiliencia	$\alpha$	.939
	$\omega$	.945
Escala de Estrés Percibido	$\alpha$	.803
	$\omega$	.815
PANAS	A	.916
	$\Omega$	.918

Nota:  $\alpha$ : alfa;  $\omega$ : Omega

En la tabla 10 se observa que el coeficiente de Cronbach's es de .939 en la escala de Resiliencia, en cuanto a los 2 escalas tanto el estrés percibido como PANAS presenta .803 y .916 respectivamente indicando una adecuada fiabilidad del instrumento en uso (Kiliç, 2016). En cuanto al coeficiente de McDonald's es de .986, .815 y .918 respectivamente indican un respaldo fiable del instrumento. (Viladrich et al., 2017).

Figura 3. Diagrama factorial de la Escala de Resiliencia de universitarios



## V. DISCUSIÓN

Las personas como seres sociales van construyendo su constructo social, cuyos estados emocionales afectivos e intensos se sostendrán de manera superflua o continua, cada uno de ellos será reflejado en sentimientos y emociones, los cuales definirán su existencia. Estas distintas maneras de pensamiento, afrontamiento y superación modificaran sus experiencias de manera inmejorable en sus historias de vida, es por ello que los creadores de la escala en estudio Wagnild y Young (1993) definieron a la Resiliencia como una cualidad de carácter que se ajusta ante cualquier situación de estrés, cuya adaptación y desarrollo en los seres humanos lograra superar la adversidad.

De esta manera la investigación realizada tuvo como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la escala de Resiliencia (ER) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, donde la obtención de los resultados determinara las evidencias de la escala en mención y que tenga adecuadas propiedades psicométricas.

Respecto al análisis de validez del constructo se adecua a los datos, puesto que el estadístico de KMO obtuvo .934 muy próximo a la unidad, siendo lo más recomendable, en cuanto a la significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett de .000 y un  $x$  valor  $< 0.05$ . En tanto Jardim et al., (2021) quienes tuvieron como objetivo evidenciar las propiedades psicométricas en universitarios portugueses, presento un KMO de 0.76, en cuanto al índice de esfericidad de Bartlett presento un índice adecuado de significación de .000, lo cual se deduce una distribución normal según lo menciona Montoya (2017). Cabe recalcar que el total de la varianza explicada de la escala con sus 25 ítems, determinaron 3 componentes, teniendo como porcentaje de varianza la (C1) 44.532%, (C2) 6.451% y (C3) 5.035 y con un total acumulado de la varianza en 56.018%, siendo admisible la varianza total al exceder el valor del 50% (Marín y Carneiro 2010).

En referencia a la descripción de los ítems y su análisis respectivo de la escala , se observa que los valores de asimetría y curtosis mantienen el rango de +1.5/-1.5, sin

embargo en los ítems 18, 21, y 23 presentan valores inadecuados (Pérez y Medrano 2010), en tanto Ríos (2021) en referencia a su estudio para establecer evidencias psicométricas de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) con una muestra de 500 adolescentes en la región San Martín, mostro índices de discriminación de los ítem - test, entre  $-.159$  y  $.596$ , siendo inadecuados por lo que se consideró eliminarlos con posterior reducción de la escala. En ese sentido el instrumento y los ítems con bajos valores podrán ser analizado con el análisis factorial exploratorio posteriormente. En razón a las medidas de dispersión, la media oscila entre  $5.69$  y  $4.32$ , la desviación estándar oscila entre  $1.20$  a  $9.90$ , lo que evidencia variabilidad en las respuestas. (Cheng, 2016), en referencia al índice de homogeneidad corregida (IHC) muestran valores óptimos, puesto que todos los ítems superan el  $.30$ , evidenciando una correcta correlación ítem -test, sin embargo, el ítem 20 no se le considera óptimo (Shieh y Wu, 2014), por último, en la comunalidad evidencia una pertenencia baja en el ítem 18 al no superar el  $.40$  (Lloret et al., 2014).

En cuanto a las medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la escala, nos arroja un modelo de cinco factores donde su chi cuadrado indica un valor de  $.000$ , siendo aceptable el índice de ajuste (Escobedo et al., 2016). En referencia al RMSEA se obtuvo el  $0.095$ , estos resultados indican un inadecuado índice de ajuste absoluto (Ruíz, Pardo y San Martín, 2010). En tanto el CFI y TLI arrojaron un  $0.827$  y  $0.808$  respectivamente, estos valores obtenidos son adecuados de acuerdo a un adecuado ajuste comparativo (Cupani, 2012). Este resultado es semejante a la investigación de Ríos (2021) en cuanto al CFI y TLI con valores de  $0.814$  y  $0.815$  y con el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega de  $.818$  y  $.972$  respectivamente (Viladrich et al., 2017). En cuanto a la validez interna a través del análisis factorial confirmatorio de la escala, confirma los 5 factores con su  $X^2/g.l$  con un valor de  $3.78$ , siendo aceptable en cuanto al índice de ajuste (Escobedo et al., 2016). En cuanto al Valor de SRMR y RMSEA los resultados fueron  $0.0584$  y  $0.095$  respectivamente, los cuales indicaron un inadecuado ajuste absoluto (Ruíz, Pardo y San Martín, 2010). Y finalmente el CFI y TLI de  $0.829$  y  $0.806$  se consideran aceptables en un adecuado ajuste comparativo, (Cupani, 2012).

En cuanto a la evidencia de validez discriminante por divergencia y convergencia de la escala en la muestra de universitarios, se muestra una correlación positiva entre la escala de Resiliencia, la escala de Estrés Percibido y la escala de afecto positivo y negativo (PANAS), con significancia menor a .05 y una correlación de Pearson de ( $r=.162$ ) ( $r=.255$ ) y ( $r=.178$ ) respectivamente.

Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Resiliencia en Universitarios de Lima metropolitana (ER), se estableció el alfa de Cronbach en un .939 y coeficiente Omega de .945, cabe resaltar que (Novella, 2002) en su prueba piloto tuvo una confiabilidad por consistencia interna de 0.89, en este caso también mencionaremos a los autores Wagnild y Young quienes mostraron una confiabilidad de 0.85 en personal de cuidados paliativos, lo que demuestra fiabilidad del instrumento en uso (Kilic, 2006), en esa línea Araoz y Uchusara (2020) reveló la validez del cuestionario con un índice del Alfa de Cronbach de .889 lo cual demuestra su confiabilidad, asimismo Ríos (2021), muestra los valores de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de .818 y el coeficiente de Omega de .972 indicando que la escala es confiable, en ese sentido Jardim et al., (2021), determinó un índice de alfa de Cronbach de 0.72, siguiendo ese mismo precepto Hernández León et al., (2020), confirmó en su estudio de investigación, el índice de consistencia interna del alfa de Cronbach en 0.88, asimismo Arici et al., (2019) en su estudio de investigación halló que el coeficiente del alfa de Cronbach fue .93, en consonancia con las investigaciones mencionadas, se obtuvo en el coeficiente de Cronbach un .939 en la escala de Resiliencia, en cuanto al coeficiente de Omega es de .945, lo cual indica una adecuada fiabilidad en el uso del instrumento (Kiliç, 2016).

## VI. CONCLUSIONES

- La escala de Resiliencia (ER) presenta evidencias psicométricas apropiadas, en 309 estudiantes universitarios en Lima Metropolitana, asimismo en validez y confiabilidad.
- En cuanto a la validez del análisis factorial confirmatorio, al realizar la discriminación de los ítems - test, se obtuvo un modelo de 5 factores con puntajes aceptables a los índices de ajuste, sin embargo, en cuanto al SMR y el RMSEA, sus valores fueron inadecuados, en tanto el CFI y TLI arrojaron valores aceptables y adecuados ajustes comparativo.
- En cuanto a la relación de la Escala de Resiliencia (ER) y otros constructos se concluye que existe una correlación positiva entre la escala del estrés percibido (SPS) y el afecto positivo como negativo (PANAS), con una significancia  $< .05$  respectivamente.
- Con respecto a la fiabilidad por consistencia interna la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) obtuvo un alto respaldo de confiabilidad del instrumento en su uso con un .939 en alfa de Cronbach y .945 en el coeficiente Omega, por lo tanto, mantiene su vigencia en los diferentes estudios de investigación evidenciados desde su creación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- A sugerencia de los investigadores, considerar la validez de contenido, con la verificación y el criterio de expertos que permitan certificar la adecuación teórica del instrumento, puesto que es uno de los métodos más pertinentes y convenientes en ratificar la idoneidad de los ítems.
- Se recomienda a futuras investigaciones que al hacer uso del instrumento, considerar eliminar ítems con bajas cargas factoriales con posterior reducción de factores de la escala.
- Se recomienda traducir y adaptar la escala al idioma originario de una determinada región acorde a su contexto poblacional.
- Se sugiere en futuras investigaciones utilizar un mayor número de muestras superiores al estudio presentado.
- Se recomienda la utilización de la variable de estudio Resiliencia con otros constructos.

## REFERENCIAS

- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). *Criterios homologados de investigación en psicología (CHIP) investigaciones instrumentales Versión 1.0. Departamento de psicología de la PUCP.* <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wpcontent/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Arafat, S., Chowdhury, H., Qusar, A. y Hafez, M. (2016). *Cross Cultural Adaptation and Psychometric Validation of Research Instruments: A Methodological Review. Journal of Behavioral Health. 5.* 129-136. 10.5455/jbh.20160615121755.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association.* (7a ed.).
- American Educational Research Association, American Psychological Association, and National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas* (M. Lieve, Trans.). Washington, DC: American Educational Research Association. (Original work published 2014)
- American Psychological Association. (2016). *the Road to Resilience.* <http://www.apa.org/helpcenter/road-resilience.aspx>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento (2ª ed.)*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Arafat, S., Chowdhury, H., Qusar, M. y Hafez, M. (2016). *Cross Cultural Adaptation and Psychometric Validation of Research Instruments: A Methodological Review. Journal of Behavioral Health. 5.* 129-136. 10.5455/jbh.20160615121755.
- Araoz, E. y Uchasara, M. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios, 10(4)*, 56-68.

- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. *Cuestiones de validez y confiabilidad. Subjetividad y procesos cognitivos*, (8), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arici, N., Cekici, F. y Arslan, R. (2019). The Relationship between Resilience and Distress Tolerance in College Students: The Mediator Role of Cognitive Flexibility and Difficulties in Emotion Regulation. *International Journal of Educational Methodology*, 5(4), 525-533.
- Ary, D., Jacobs, L. y Razavieh, A. (1990). Introducción a la investigación científica
- Asociación Médica Mundial (marzo del 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Benavente, H. y Quevedo, P. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación/Journal of Psychology and Education*, 13(2), 99-112. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.161R>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias sociales* (4ta ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidó
- Carretero, R. (2010). Resiliencia. *Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales*. *Nómadas*, 27(3), 1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18113757004>
- Colina, F., Dumont, E. y García, A. (2019) Resiliencia en estudiantes universitarios. *Resilience in University Students*. *ResearchGate*, 2(4). [https://www.researchgate.net/publication/331773441\\_Resiliencia\\_en\\_Estudiant es\\_Universitarios\\_Resilience\\_in\\_University\\_Students](https://www.researchgate.net/publication/331773441_Resiliencia_en_Estudiant es_Universitarios_Resilience_in_University_Students)

- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 624–627. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Cortes, A. (junio de 2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescentes. *Anales de psicología*, 18(1), 111-134. [https://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/07-18\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/07-18_1.pdf)
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de los datos, *Revista Ciencias de la educación*, 1 (33), 228-247.
- Cronbach, L. y Meehl, P. (1955). Construct Validity in Psychological Tests *Psychological Bulletin*, 52, 281 – 302. <http://psychclassics.yorku.ca/Cronbach/construc>
- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 624–627. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- De la Fuente, S. (2011). Componentes principales. *Revista de la Facultad Económicas y Empresariales, Universidad Autónoma de Madrid*. Recuperado de: <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIA NTE /ACP/ACP.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Fischer, L., Moratalla, C., Tur, R. y Villaro, G. (2021). *Despertar tu resiliencia. Aprender de mujeres con discapacidad intelectual.*

<https://plenainclusionmadrid.org/wp-content/uploads/2021/06/Manual-de-Resiliencia.pdf>

Fredrickson, L., Mancuso, A., Branigan, C. y Tugade, M. (2000). The undoing effect of positive emotions. *Motivation and Emotion*. 24, 237-258.

Freiberg, A., Stover, J., De la Iglesia, G. y Fernández, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorias y confirmatorias. *Ciencias Psicológicas*. 8(2), 151-164.  
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n2/v7n2a05.pdf>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual autoformativo interactivo*. 1º ed. Huancayo. Universidad Continental

García, M., Gonzales, A., Robles, H., Padilla, J. y Peralta, M. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) en población española. *Anales de Psicología*, 35(1) ,33-40.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021297282019000100005&script=sci\\_arttext&tlng=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021297282019000100005&script=sci_arttext&tlng=es)

Gomez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(1) ,230-233.

Grotberg, E. (1995). The International Resilience Project: Promoting Resilience *Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juv* 11 (1): 63-77, 2013  
DOI:10.11600/1692715x.1113300812 in Children. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.

Hernández, J., Caldera, J., Reynos, O., Caldera, I., y Salcedo Orozco, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 21 - 30.  
<https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI18-1.rdeu>

- Hidalgo, C., Chávez, Y., Rojas, M. y Vilugrón, F. (2021). Adaptación transcultural y validación de la Brief Resilience Scale (BRS) para jóvenes chilenos. *Anales de Psicología*, 37(2), 243-252. Epub 21 de junio de 2021. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.2.412931>
- Huarcaya, J. (28 de agosto de 2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia del covid-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-334. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2021). Alumnos matriculados en el sistema educativo nacional, del área urbana, según el departamento 2010 – 2020. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Ibri, A. (22 – 23 de agosto 2019). *Reflexiones sobre la resiliencia humana según la filosofía de Peirce* [Discurso Principal]. Academia nacional de ciencias de Buenos Aires, Argentina. <https://www.unav.es/gep/IbriVIIIJornadasPeirceArgentina.pdf>.
- Instituto nacional de salud mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2021). *La otra pandemia: trastornos de salud mental y violencia en niños y adolescentes, se incrementan hasta en 50% por la covid - 19*. <http://www.insm.gob.pe/OFICINAS/COMUNICACIONES/notasdeprensa/2021/037.html#>
- Jardim, J., Pereira, A. y Bártolo, A. (2021). Desarrollo y propiedades psicométricas de una escala para medir la resiliencia en estudiantes universitarios portugueses: Escala de resiliencia-10. *Ciencias de la educación*, 11 (2), 61.
- Kotliarenco, A. y Dueñas, V. (1992). *Vulnerabilidad versus Resilience: Una Propuesta de Acción Educativa. Derecho a la Infancia*, 3er. Bimestre. Santiago, Chile.
- Lévy, J y Varela, J. (2006). Modelación con estructuras de covarianzas en ciencias sociales. España: Netbiblo.
- Listosella, M., Gutiérrez, T., Rodríguez, R., Liebenberg, L., Bejarano, Á., Gómez, J., y Limonero, J. (2019). Adaptation and psychometric properties of the Spanish

- version of Child and Youth Resilience Measure (CYRM-32). *Frontiers in psychology*, 10, 1410.
- López, P. y Fachelli, S. (2005). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa Edición digital*. Universidad de Barcelona <http://ddd.uab.cat/record/16356>
- Ministerio de Salud. (2018). *Plan Nacional de Fortalecimiento de Servicios de Salud Mental Comunitaria 2018 - 2021*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4422.pdf>
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio*. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286. <http://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Morales, F., Moya, M., Gaviria, E. y Cuadrado, I. (2007). *Psicología social* (3a. ed.). Madrid: Mc Graw-Hill. 918p. (ISBN 978-84-481- 5608-4)
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. *Universidad Pontificia Comillas*. <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Moreira, D., Parra, J., Pérez, A. y Pawlowski, J. (2020). Escala de Resiliencia en estudiantes universitarios en la época de Covid-19. *PsicoInnova*,4(2),1-24.<https://www.unibe.ac.cr/ojs/index.php/psicoinnova/article/view/33/34>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
- Muñis, J. (2010). Teoría de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Noriega, G., Angulo, B. y Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas docentes*, 41-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349252>

- Novella, A. (2002) *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- OMS: Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud Mental de Adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- OMS: Organización Mundial de la Salud (2020). *Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la covid 19 en la mayoría de los países*. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19-disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>
- OMS: Organización Mundial de la Salud (2021). *Un informe de la OMS pone de relieve el déficit mundial de inversión en salud mental*. <https://www.who.int/es/news/item/08-10-2021-who-report-highlights-global-shortfall-in-investment-in-mental-health>
- Peña, E., Lima, S., Arias, P., Bueno, A., Aguilar, M., y Cabrera, M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala Breve de Resiliencia (BRS) en el contexto ecuatoriano. *Revista Evaluar*, 20(3) ,83-98.
- <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n3.31715>
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52- 66. <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>
- Real Academia Española de la Lengua. (2020). *Diccionario de la Lengua Española*. 24ª edición. <https://dle.rae.es/resiliencia/>
- Ríos Saldaña, R. F. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes, Tarapoto 2021*. [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76257/R%c3%ados\\_SRF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76257/R%c3%ados_SRF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rutter, M. y Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books.
- Rutter, Michael (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631.
- Salgado-Lévano, C. (2018). *Manual de Investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la teoría cuantitativa*. Lima: 1° ed. Editorial Universidad Marcelino Champañat.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría. Síntesis*. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788497566308.pdf>
- Seligman, P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Stainton, A., Chisholm, K., Kaiser, N., Rosen, M., Uptegrove, R., Ruhrmann, S., y Wood, S. J. (2019). Resilience as a multimodal dynamic process. *Early intervention in psychiatry*, 13(4), 725–732. <https://doi.org/10.1111/eip.12726>
- Suarez, M. y Tapia, F. (2012). *Interaprendizaje de estadísticas básicas*. Universidad Técnica del Norte de Ecuador. [www.utn.edu.ec](http://www.utn.edu.ec)
- SUNEDU: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2016). <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20TamayoEI%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Tornimbeni, S., Pérez, E., Olaz, F., Cortada, N., Fernandez, A. y Cupani, M. (2004). *Introducción a la psicometría*. Paidós.
- Trigueros, R. Álvarez, J. Aguilar, J. Alcaraz, M. y Rosado, A. (2017). *Validación y adaptación española de la escala de resiliencia en el contexto deportivo*

(*ERCD*). Psychology Society y Educación. Universidad de Almería, España. Universidad de Lisboa, Portugal. ¿Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/5347/864-3217-1-PB.pdf?sequence=1>

Wagnild G. y Young M. (1993). Development and psychometric. *Springer Publishing Company*. Vol 1. No.2. [https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_vis=1&scioq=Wagnild+%26+Young+%281993%29&q=Wagnild+%26+Young+%281993%29&oq](https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&scioq=Wagnild+%26+Young+%281993%29&q=Wagnild+%26+Young+%281993%29&oq)

Wang, D., Ju, X., Xie, F., Lu, Y., Li, F., Huang, H., Fang, X., Li, Y., Wang, J., Yi, B., Yue, J., Wang, J., Wang, L., Li, B., Wang, Y., Qiu, B., Zhou, Z., Li, K., Sun, J., Liu, X., Li, G., Wang, Y., Cao, A. y Chen, N. (2019). Clinical analysis of 31 cases of 2019 novel coronavirus infection in children from six provinces (autonomous region) of northern China. *Zhonghua Er Ke Za Zhi*. <https://search.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/fr/covidwho-3049?lang=es>

Wang, J., Hefetz, A. Y Liberman, G. (2017). Applying structural equation modelling in educational research. [La aplicación del modelo de ecuación estructural en las investigaciones educativas]. *Cultura y educación*. 29 (3). 563-618. DOI:10.1080/11356405.2017.1367907

## ANEXOS

### ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variable: Resiliencia					
OBJETIVO GENERAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango

<b>PROBLEMA GENERAL:</b>						
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) entre los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?	Analizar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.	Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades	16,21,22,25	Ordinal, Tipo Likert	Alto Promedio Bajo
	<b>Objetivos específicos:</b>		Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente moderando sus actitudes ante la adversidad			
	a: Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de resiliencia (ER)	Ecuanimidad				
	b: Calcular las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis confirmatorio.			7,8,11,12		
	c: Determinar si la Escala de resiliencia (ER), cuenta con la evidencia de validez					

---

5,3,19

---

<p>basada en la relación con la variable</p>	<p>Perseverancia</p>	<p>Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina.</p>	
<p>d: Evaluar la confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y Omega.</p>	<p>Satisfacción personal</p>	<p>Comprender el significado de la vida y como se Contribuye a esta.</p>	<p>6,9,10, 13,17,18,24</p>
	<p>Sentirse bien solo</p>	<p>Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.</p>	<p>1,2,4,14,15,20,23</p>

---

---

Nos da el  
significado de  
libertad, y que  
somos únicos  
y muy  
importantes.

Tipo y diseño de investigación	Población, Muestra y Muestreo	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Psicométrico</p> <p><b>Diseño:</b> instrumental</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes universitarios adultos de Lima Metropolitana</p> <p><b>Muestra:</b> 300 participantes</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico Tipo: Por conveniencia.</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Para determinar la validez del contenido , se utilizaran los estadísticos de validez Coeficiente V de Aiken, en el análisis descriptivos también se utilizaran los índices de frecuencia de respuestas media, desviación estándar, asimetría, curtosis, correlación de los ítems, comunalidades e índices de discriminación , en tanto para la validez de constructo se hará un análisis factorial confirmatorio para analizar las cargas factoriales y los índices de ajuste (CFL ,TLI, RMSEA y SRMR), y para hallar la confiabilidad por consistencia interna se usara el coeficiente del alfa de Cronbach ,asimismo el coeficiente de Omega de McDonald.</p>

**Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables.**

<b>VARIABLE DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>La Resiliencia</b>	Según Wagnild y Young (1993) definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que se adecua ante las dificultades y el ser humano se desarrolle sus habilidades de adaptación	La escala de resiliencia de Wagnild y Young es de tipo ordinal tiene una puntuación de 1 a 7 puntos mediante la escala Likert.	Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	<b>Ordinal</b>
			Perseverancia	Planeo mis objetivos y los cumplo.	
			Confianza en sí Mismo	Me siento capaz de	

---

ante la  
adversidad.

manejar varias  
cosas y  
orgulloso de lo  
que he  
logrado.

---

Satisfacción  
personal

Mi vida tiene  
sentido.

---

Sentirse bien  
solo

Dependo de mí  
mismo.

---

### Anexo 3. Instrumentos

Escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. (1993)

ESCALA RESILIENCIA TRADUCIDA POR NOVELLA (2002)

---

A continuación, se les presentará una serie de frases de las cuales usted responderá. No hay respuestas correctas ni incorrectas, están solos nos permitirán conocer su respuesta respecto a cada ítem.

---

Totalmente en desacuerdo (TD), Muy en desacuerdo (MD), En desacuerdo (ED), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (ND), De Acuerdo (DA), Muy de acuerdo (MA), Totalmente de acuerdo (TA).

---

Marque con una (x) la respuesta que mejor le parezca.

---

	TD	MD	ED	ND	DA	MA	TA
1. Cuando planeo algo, lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7

---

3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7

11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7

19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuanto estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7



## ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO

A continuación, se presentarán preguntas que hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. En cada caso, por favor indique con una "X" cómo usted se ha sentido o ha pensado en cada situación.

Alternativas de respuestas:

0 = **Nunca** (N), 1 = **Casi Nunca** (CN), 2 = **De vez en cuando** (DVC), 3 = **A menudo** (AM) y 4 = **Muy a menudo** (MAM)

Ítems	N	CN	DVC	AM	MAM
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	0	1	2	3	4
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	0	1	2	3	4
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	0	1	2	3	4
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	0	1	2	3	4
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	0	1	2	3	4
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	0	1	2	3	4
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	0	1	2	3	4
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	0	1	2	3	4
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?	0	1	2	3	4
10. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?	0	1	2	3	4
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	0	1	2	3	4
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	0	1	2	3	4
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	0	1	2	3	4
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	0	1	2	3	4

## ESCALA DE AFECTO POSITIVO Y AFECTO NEGATIVO (PANAS)

A continuación, se presentan palabras que describen diferentes sentimientos y/o emociones.

Indique en qué medida usted generalmente, se siente así utilizando la siguiente escala.

Alternativas:

1. **Nada**, 2. **Muy poco**, 3. **Algo**, 4. **Bastante** y 5. **Mucho**.

Por ejemplo: Triste (2. Muy poco)

Molesto (4. Bastante)

Ítems	Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho
1. interesado.	1	2	3	4	5
2. Dispuesto.	1	2	3	4	5
3. Animado.	1	2	3	4	5
4. Disgustado/Enfadado*.	1	2	3	4	5
5. Enérgico.	1	2	3	4	5
6. Culpable*.	1	2	3	4	5
7. Temeroso*.	1	2	3	4	5
8. Enojado*.	1	2	3	4	5
9. Entusiasmado.	1	2	3	4	5
10. Orgullosa.	1	2	3	4	5
11. Irritado*.	1	2	3	4	5
12. Tenso*.	1	2	3	4	5
13. Avergonzado*.	1	2	3	4	5
14. Inspirado.	1	2	3	4	5
15. Nervioso*.	1	2	3	4	5
16. Decidido.	1	2	3	4	5
17. Atento.	1	2	3	4	5
18. Intranquilo*.	1	2	3	4	5
19. Activo.	1	2	3	4	5
20. Asustado*.	1	2	3	4	5

## Anexo 4: Print del formulario



**ESCALA DE RESILIENCIA (ER) : EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA.**

Querido colaborador (a) queremos brindarte nuestro más cordial saludo y agradecimiento por tu iniciativa de prestar tu apoyo a nuestra investigación, que tiene como objetivo: analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia(ER) en estudiantes Universitarios y Adolescentes de Lima Metropolitana.

Somos Quiroz Rojas Berania Elizabeth y Saázar Mendoza, Juver Herman estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, nos encontramos realizando este estudio para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. Finalmente te invito a ser partícipe de este proyecto virtual debido al distanciamiento social y así evitar la propagación del COVID - 19. Es por ello, que nos encontramos utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

**NOTA: LLENAR ESTE CUESTIONARIO ÚNICAMENTE SI ERES ESTUDIANTE UNIVERSITARIO, MAYOR DE EDAD Y SOLO SI RESIDES EN ALGÚN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA.**

URL: <https://forms.gle/akKd7iEboUE2LWiU7>

**Ficha Sociodemográfica**  
**Quiroz Rojas Berania Elizabeth**  
**Salazar Mendoza Juver Herman**

<b>Sexo</b>	Mujer
	Hombre
<b>Edad</b>	18 a más
<b>Distrito de Residencia</b>	Lima Metropolitana

Anexo 5: Ficha Sociodemográfica

## Anexo 6. Carta de Solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 6 de Octubre de 2021

### CARTA INV. N° 0698-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.  
Angelina Cecilia Novella Coquis

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Salazar Mendoza Juver Herman**, con DNI N°10741773 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700262139 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "ESCALA DE RESILIENCIA (ER): EVIDENCIA PSICOMETRICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LIMA METROPOLITANA, 2021," Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Madhuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7. Carta de Solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0848-2021/EP/PSLUCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 3 de Noviembre de 2021*

**Autor:**

- **Eduardo Remor**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. **Salazar Mendoza Juver Herman**, con DNI N° 10741773 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700262139, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Escala de Resiliencia: (ER) evidencias psicométricas en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Estrés Percibido - *Perceived Stress Scale (PSS)* de Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983), adaptada al español por el Dr. Eduardo Remor (2006), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 8. Carta de Solicitud de autorización de uso del instrumento (panas)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**CARTA N°0196-2022/EP/PSI.LUCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 11 de Abril de 2022

**Autor:**

- David Watson

Presente.-  
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **SALAZAR MENDOZA JUVER HERMAN**, con DNI N° 10741773, con código de matrícula N° 6700262139, y la Srta. **BERANIA ELIZABETH QUIROZ ROJAS** Con DNI N° 72406790 con código de matrícula N° 70001150627, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; , quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "Escala de Resiliencia (ER): Evidencias psicométricas en universitarios y adolescentes en Lima metropolitana, 2022", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento " **positive and negative affect Scale**", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

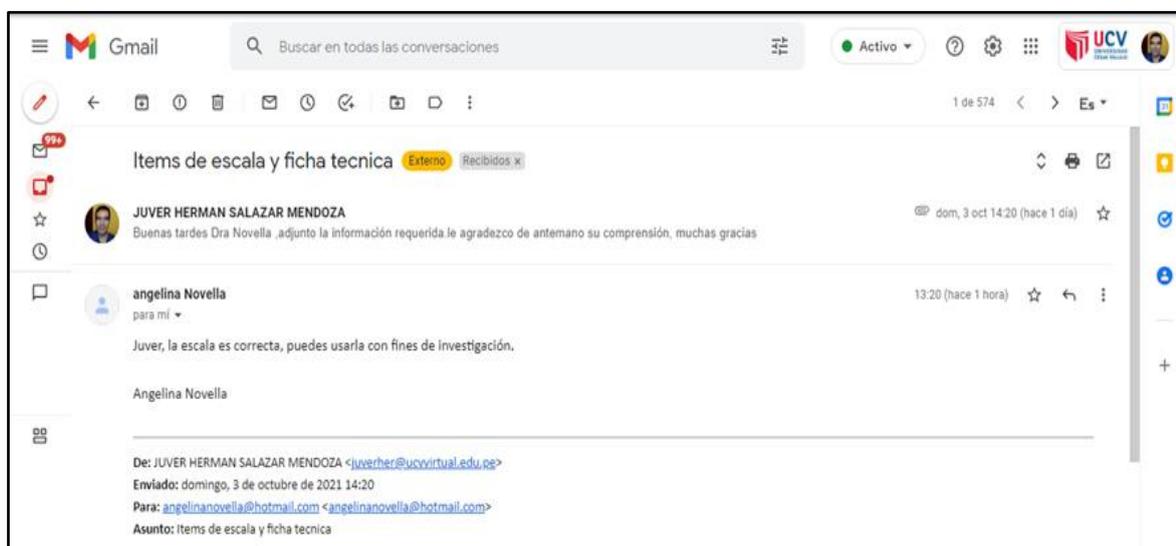
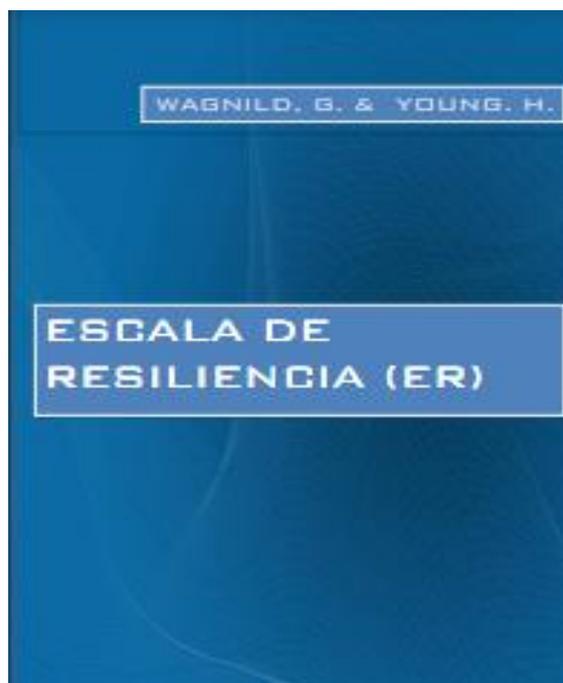
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9. Autorización del uso del Instrumento



**Anexo 10. Autorización del uso del Instrumento**

**Eduardo Remor** @RemorEduardo · 11 oct. ⋮  
En respuesta a @nadicarbajal  
Toda la información sobre la PSS está disponible en [cmu.edu/dietrich/psych...](https://cmu.edu/dietrich/psych...) La PSS no requiere permiso de uso para investigación.

 Scales - Laboratory for the Study of Stress, Immunit...  
cmu.edu

Reply Retweet Like Share

Twittea tu respuesta 

## Anexo 11. Autorización del uso del Instrumento

**Instrumento**

**Escala de Afectividad (FAARS) de Clark y Watson en Adultos Mayores**

**Instrucciones:** A continuación se presentan palabras que describen diferentes sentimientos y/o emociones. Indique en qué medida usted generalmente, se siente así utilizando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho

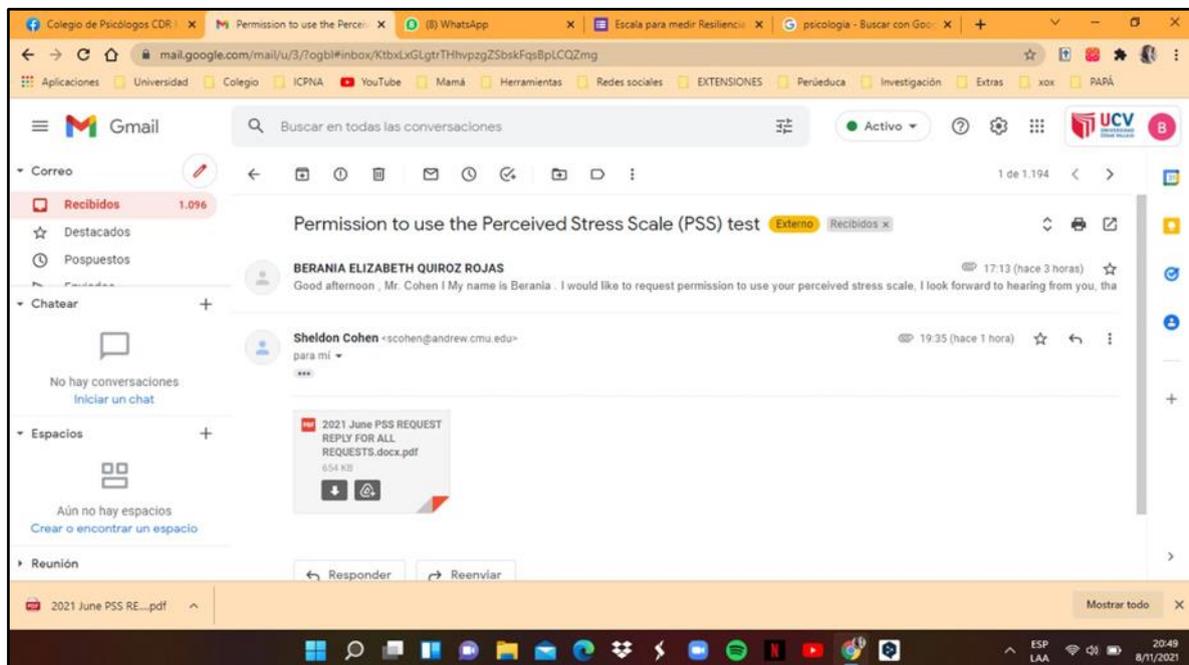
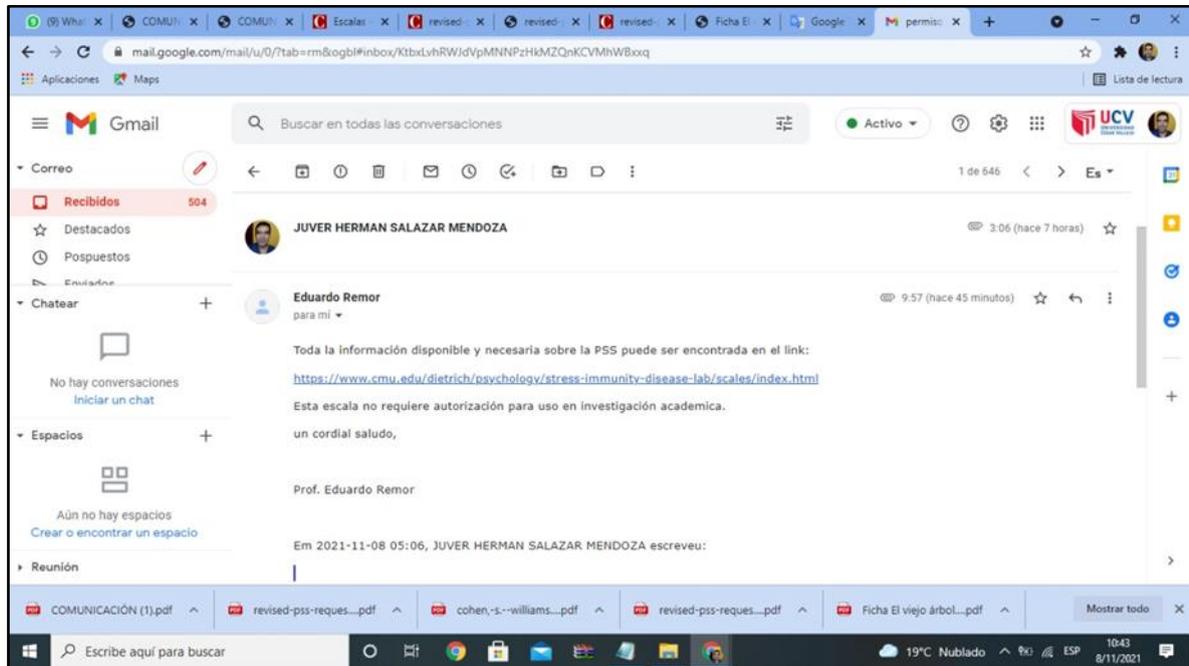
**Por ejemplo: (Muy poco) Triste (Bastante) Molesto**

-----	Interesado	-----	Irritado*
-----	Dispuso	-----	Tenso*
-----	Animado	-----	Avergonzado*
-----	Disgustado/embustado*	-----	Impulsivo
-----	Estrés	-----	Nervioso*
-----	Culpable*	-----	Decidido
-----	Temoroso*	-----	Atento
-----	Enojado*	-----	Intranquilo*
-----	Entusiasmado	-----	Activo
-----	Orgulloso	-----	Asustado*

**Nota:** Los resultados con \* corresponden a la escala de Afecto Negativo, el resto a la escala de Afecto Positivo.



## Anexo 12. Autorización del uso del Instrumento





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESCALA DE RESILIENCIA(ER):EVIDENCIAS PSICOMETRICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022", cuyos autores son SALAZAR MENDOZA JUVER HERMAN, QUIROZ ROJAS BERANIA ELIZABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 07068974 <b>ORCID</b> 0000-0001-8776-7527	Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el 14-07- 2022 19:54:41

Código documento Trilce: TRI - 0320999