



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de las  
instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca,  
Cusco, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Achahuanco Soto, Elsa Haydee ([orcid.org/0000-0002-8463-446X](https://orcid.org/0000-0002-8463-446X))

**ASESOR:**

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan ([orcid.org/0000-0003-0267-6322](https://orcid.org/0000-0003-0267-6322))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

El presente estudio lo dedico a mis queridos estudiantes de la institución educativa primaria N° 56160, por ser mi inspiración para continuar con mi formación profesional. A mi esposo y a mis queridos hijos, quienes son mi fortaleza y apoyo para consolidar mis metas profesionales.

La autora.

### **Agradecimiento**

Mi gratitud eterna a Dios, por bendecirme, brindándome salud y fortaleza.

Mi agradecimiento sincero a los/as directores(as), maestros(as) quienes participaron en el trabajo de investigación, a todos los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, quienes con sus sabias enseñanzas, orientaciones y sugerencias contribuyeron en el desarrollo y culminación del estudio.

La autora.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	55

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población	20
Tabla 2 Validez de los instrumentos	22
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos	22
Tabla 4 Baremo de las variables y dimensiones	24
Tabla 5 Niveles del trabajo colegiado y sus dimensiones	26
Tabla 6 Niveles de la práctica pedagógica y sus dimensiones	27
Tabla 7 Cruce entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica	28
Tabla 8 Cruce entre la satisfacción laboral y la práctica pedagógica	29
Tabla 9 Cruce entre el clima institucional y la práctica pedagógica	30
Tabla 10 Cruce entre el compromiso institucional y la práctica pedagógica	31
Tabla 11 Prueba de normalidad	32
Tabla 12 Resumen del modelo de la hipótesis general	33
Tabla 13 Anova de la hipótesis general	33
Tabla 14 Coeficientes de la hipótesis general	34
Tabla 15 Resumen del modelo de la hipótesis específica 1	34
Tabla 16 Anova de la hipótesis específica 1	35
Tabla 17 Coeficientes de la hipótesis específica 1	35
Tabla 18 Resumen del modelo de la hipótesis específica 2	36
Tabla 19 Anova de la hipótesis específica 2	36
Tabla 20 Coeficientes de la hipótesis específica 2	37
Tabla 21 Resumen del modelo de la hipótesis específica 3	37
Tabla 22 Anova de la hipótesis específica 3	38
Tabla 23 Coeficientes de la hipótesis específica 3	38

## Resumen

El objetivo del presente estudio de investigación fue determinar en qué medida el trabajo colegiado incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022. Donde el proceso metodológico, fue de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, alcance explicativo, método hipotético deductivo y de diseño no experimental, correlacional causal, el cual tuvo como muestra a 58 docentes a quienes se les aplicó dos cuestionarios con motivo de recoger su percepción sobre las dos variables, asimismo, se llegaron a someter a validez desde la solicitud de revisión a tres expertos, y aplicado a una prueba piloto, la cual con apoyo del alfa de Cronbach, permitió conocer su confiabilidad. En cuanto a los resultados, se utilizó la prueba de regresión lineal simple, donde los resultados condujeron a rechazar la hipótesis nula, debido a que el grado de valores del análisis estadístico evidenció que la significancia fue de 0,000, y el valor Pseudo  $R^2$  de 0,443, por tal motivo se concluyó que existe incidencia significativa y que el trabajo colegiado explica el 44,3 % de la variación de la práctica pedagógica.

**Palabras clave:** Trabajo colegiado, práctica pedagógica, desarrollo profesional docente.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine to what extent the collegiate work affects the pedagogical practice of study in teachers of public educational institutions of primary level, Red Checca, Cusco, 2022. Where the methodological process was of an applied type, approach effective, explanatory scope, hypothetical deductive method and non-experimental design, causal correlational, which had as a sample 58 teachers who were given two questionnaires in order to collect their perception of the two persistent variables, they were submitted to validity from the review request to three experts, and applied to a pilot test, which with the support of Cronbach's alpha, its reliability could be known. Regarding the results, the simple linear regression test was produced, where the results led to reject the null hypothesis, because the degree of values of the statistical analysis showed that the significance was 0.000, and the Pseudo R2 value of 0.443, for this reason it was concluded that there is a significant incidence and that collegiate work explains 44.3% of the variation in pedagogical practice.

**Keywords:** Collegiate work, pedagogical practice, teacher professional development.

## I. INTRODUCCIÓN

Las circunstancias actuales, han evidenciado que los docentes están desarrollando un trabajo pedagógico poco conocido, debido que a mediados del 2020 cerca de 1,200 millones de escolares de todo nivel educativo, a nivel mundial, han dejado de recibir clases de manera presencial, de tal cantidad de estudiante, cerca de 160 millones son de América Latina (UNESCO, 2021), tal situación fue dada a causa de la crisis derivada de la pandemia SARS-COV2, por ello, los docentes han adoptado la necesidad de afrontar nuevos problemas que se han suscitado al momento de instaurar una enseñanza acorde con la demanda educativa a distancia o remota, cuyo propósito es la continuación de las clases para que los estudiantes puedan desarrollar sus aprendizajes (Sánchez et al., 2021).

A partir de las respuestas al problema de los diversos sistemas educativos, se han optado por diversas formas de abordaje de tal problemática, emprendiendo esfuerzos que frenen lo acontecido, siendo el factor en común de tales esfuerzos, el fortalecimiento de la comunicación entre los integrantes de la comunidad educativa, cuyo propósito es el de enriquecer el trabajo del profesorado, respecto a la formación y capacitación que incida en el proceso educativo (Almerich et al., 2018) por ello, es de suma importancia resaltar, que inicialmente el cambio de tal proceso fue debido a la actitud de los docentes por atender a la situación de aprendizaje eficiente y eficazmente, aun cuando las nuevas estrategias no evidenciaban facilidades. Desde tal afirmación, Carranza y Zamora (2020) manifestaron que, para los docentes, la complejidad, evidenció un alto grado de debilidades en su práctica pedagógica, que no han sido percibidas por la enseñanza presencial.

Por tales afirmaciones, resulta evidente, que los docentes han quedado inmersos en un cambio radical, ya que su trabajo pedagógico ha sido transformado considerando los recursos, medios y cambios contextuales, lo cual se vivencia de manera similar por los estudiantes (Espegel et al., 2020). Además, Castelblanco et al. (2020) manifestaron que la práctica pedagógica posee una continua reflexión sobre los diversos trabajos que se realizan en aula, y generalmente sobre las que se desarrollan en las entidades educativas, por ello, es relevante conducir a un proceso de valoración del quehacer en las aulas, desde aspectos relacionados a la



enseñanza, el aprendizaje y el proceso valorativo, abordando diversos problemas educativos, a través del trabajo colegiado de los docentes.

Asimismo, el trabajo colegiado surge como una estrategia promovida desde las políticas educativas para ayudar a los docentes a trasladarse de una cultura individualista que predomina en las entidades educativas a una cultura colaborativa, con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica y fortalecer la organización y administración de las instituciones educativas (Barraza y Barraza, 2014). Además, al trabajo colegiado se le considera como soporte institucional para los procesos educativos y tiene como principales limitantes para su desarrollo eficaz la individualización y la competencia entre educadores; siendo necesario un cambio en las culturas institucionales, propiciando espacios de trabajo colegiado que permita el diálogo, la reflexión, el intercambio y la colaboración entre docentes para abordar problemáticas educativas (Aguirre y Barraza, 2021).

Desde la perspectiva nacional, se ha realizado investigaciones referentes al trabajo colegiado y la práctica pedagógica, concluyendo que los directores planifican con anticipación las reuniones de trabajo colegiado, pero según los balances anuales, el trabajo colegiado, no se cumple en forma colaborativa, prevaleciendo el trabajo individualizado; esta problemática está relacionada a la disponibilidad de tiempo, falta de comunicación y el escaso compromiso institucional; debilitando la práctica pedagógica, el desempeño eficaz de los docentes, y el logro de metas institucionales (Silupu, 2020). Por último, en las instituciones educativas programan actividades de reflexión e intercambio de experiencias entre docentes, pero no todos los docentes participan en dichas actividades, por el contrario, continúan impartiendo una enseñanza tradicional empleando métodos y estrategias inadecuados, que repercuten en el rendimiento académico de los alumnos (Acevedo, 2020).

Y, desde las entidades educativas pertenecientes a la Red Checca, se visualizó que las reuniones de trabajo colegiado, no se cumplen o son deficientes por muchas razones; desconocimiento de estrategias, improvisación al ejecutar este tipo de reuniones, clima laboral desfavorable, carencia de una comunicación asertiva, falta de interés de superación, disponibilidad de tiempo, dificultad en el uso de medios tecnológicos, compromiso hacia los objetivos y metas de la

institución educativa; todos estos factores obstaculizan el desarrollo óptimo del trabajo colegiado incidiendo sobre la práctica pedagógica.

A partir de lo descrito, se ha planteado como problema general: ¿En qué medida el trabajo colegiado incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?, y de igual manera, se ha planteado los problemas específicos: (a) ¿En qué medida la satisfacción laboral incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?, (b) ¿En qué medida el clima institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?, y (c) ¿En qué medida el compromiso institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?

Cabe la relevancia de manifestar, que el estudio, se llegó a justificar desde tres factores: (i) desde lo teórico, se justificó porque se refirió a conocimiento actualizado de ambas variables, las mismas, que guiarán a estudios que serán acontecidos en un futuro, asimismo, el presente estudio, permitirá el incremento de conocimiento, a partir de la aplicación del marco teórico que se ha consolidado por el aporte de diversos investigadores que consideraron una o ambas variables. (ii) desde lo práctico, por permitir saber sobre el nivel de ambas variables apoyados por la propuesta de dimensiones de Bakieva et al. (2014) para el trabajo colegiado y de Ademar y Rúa (2018) para la práctica pedagógica, los cuales serán un punto a favor, debido a que tales resultados, servirán para oportunamente tomar decisiones beneficiando a los docentes y estudiantes, y (iii) desde lo metodológico, por recurrir a un proceso metodológico apropiado, que permitirá el abordaje de los objetivos eficientemente, además, por brindar dos instrumentos validados y confiables, cuya utilización puede realizarse para otros trabajos posteriores.

Asimismo, el objetivo general es: Determinar en qué medida el trabajo colegiado incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022; y como objetivos específicos: (a) Determinar en qué medida la satisfacción laboral incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel

primaria, Red Checca, Cusco, 2022; (b) Determinar en qué medida el clima institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022; y (c) Determinar en qué medida el compromiso institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

Por último, se propuso como hipótesis general: El trabajo colegiado, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022; y como hipótesis específicas: (a) La satisfacción laboral incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022; (b) El clima institucional incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022; y (c) El compromiso institucional incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A partir, de una búsqueda especializada, se ha llegado a considerar antecedentes que tuvieron como objetivo de estudio a una de las variables, por ello, desde la perspectiva internacional, los antecedentes seleccionados se describen a continuación:

En el estudio de Vera (2019) se evidenció el vínculo de la gestión de trabajo colaborativo con la práctica pedagógica en una unidad educativa de Salitre, en Ecuador, cuya propuesta metódica, consideró un tipo de trabajo básico, de alcance correlacional, de carácter cuantitativo y de diseño no experimental, transversal, optando por un conjunto de 35 docentes seleccionados intencionalmente para que conformen la muestra. Respecto al análisis, por medio de la prueba de Spearman, se pudo evidenciar, que la significancia fue de 0,000, con una correlación de 0,965, permitiendo afirmar, que el vínculo entre las variables es significativo, directo y de intensidad muy alta, por tal motivo, se llegó a concluir, que la gestión del trabajo colaborativo eficiente, prevé una práctica pedagógica alta o viceversa. Además, el R<sup>2</sup>, tuvo un valor de 0,92; lo que significa, que la gestión del trabajo colaborativo, es factor predictor, explicando un 92,0 % de la variabilidad de la práctica pedagógica.

Baggio (2019) en su estudio, determinó el vínculo del liderazgo transformacional con la práctica pedagógica del profesorado de una unidad educativa de Guayaquil, en Ecuador, optando por una metodología, de tipo aplicada, de alcance correlacional, de diseño no experimental, y de carácter cuantitativo, transversal, además, el universo fue de 40 docentes, que también fueron considerados en la muestra, poseyendo un carácter censal. En referencia a los resultados con apoyo de la prueba de Pearson, se pudo constatar que el valor correlacional fue de 0,70, con un p-valor de 0,000, lo que permitió afirmar que existe un vínculo significativo, directo y de intensidad muy alta entre las variables, además, el coeficiente de determinación R<sup>2</sup>, fue de 0,12; permitiendo concluir, que el liderazgo transformacional es factor incidente de la práctica pedagógica y que explica el 12,0 % de la variabilidad de la práctica pedagógica. Además, el presente trabajo aporta, en relación a la preparación de trabajos lúdicos y tecnológicos, para una mejor

práctica pedagógica asumida por todo el profesorado, entablando una mejor estrategia para liderar.

Reyes et al. (2021) tuvieron como finalidad, evidenciar la fortaleza y oportunidad que inciden sobre la mejora de la práctica pedagógica del profesorado del área de matemática en 15 escuelas de Santander, en España, optando por un proceso metódico, de tipo aplicado, con particularidades cuantitativas, de alcance descriptivo, y de diseño de campo, contando con un conjunto de 80 docentes. En relación a los hallazgos posterior al análisis, se constató que todas las particularidades identificadas que envuelven a la variable práctica pedagógica guardan vínculo significativo entre ellos mismos, por ello, se llegó a concluir que el profesorado durante sus primeros años de trabajo, no llegan a realizar algún estudio de posgrado, sino que solo invierten su tiempo en mejorar su trabajo y satisfacer su necesidad familiar como económica. Asimismo, se esmeran por perfeccionar su labor realizando la reflexión de la misma, en determinados momentos del proceso educativo.

Cevallos (2020) estableció en su estudio el vínculo de la comunicación asertiva con el trabajo en equipo en docentes de una unidad educativa de La Fronda, en Ecuador, acogiéndose a un proceso metódico de tipo aplicada, con alcance correlacional, de carácter cuantitativo, transversal y de diseño no experimental, además, la muestra fue de 15 docentes, seleccionados de forma intencional. Referente a los resultados, el 33,3 % del profesorado afirmó que el trabajo el equipo es bueno y el 66,7 % muy bueno, además, por medio de la prueba de Spearman, se constató que el p-valor fue de 0,195, mayor a 0,05, y el valor de la correlación de 0,354, por ello, no se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que el vínculo entre las variables, no es significativo, pero si es directo y de intensidad baja, es decir, que tal resultado, es traducido como que ambas variables evidencian tener un nivel de independencia. Cabe manifestar, que la comunicación asertiva, al cumplir un rol relevante en la sociedad, aporta a que se optimice el trabajo en equipo, debido a que permite el intercambio de conocimiento, inmediato ejercido por los docentes.

Y, Fuentes (2020) en su estudio ha determinado el vínculo de la convivencia institucional con el trabajo en equipo del profesorado de una unidad educativa de

Cantón Balzar, en Ecuador, recurriendo a una metodología de tipo aplicada, de alcance correlacional asociativa, de diseño no experimental, transeccional, y de carácter cuantitativo, además, la población fue de 22 docentes que intencionalmente también se consideraron para formar parte de la muestra. Asimismo, sobre los resultados, el 35,0 % del profesorado encuestado manifestó que el trabajo en equipo fue bueno, y el 65,0 % muy bueno, por otro lado, sobre los resultados inferenciales, el p-valor de la prueba de Spearman fue de 0,000, y la correlación de 0,751, lo cual permitió afirmar, que el vínculo entre las variables es significativo, directo y de alta intensidad, es decir, que la optimización de la convivencia institucional, aporta a la mejora del trabajo en equipo o viceversa. Por ello, la implementación de trabajos que aporten a la participación del profesorado de manera conjunta, se refleja en su profesionalismo, generando buenas actuaciones durante el proceso educativo en beneficio del estudiantado.

Desde el ámbito nacional, se ha estimado el estudio de Díaz y Santos (2021), quienes determinaron el vínculo del trabajo colegiado con la gestión pedagógica en dos escuelas de San Juan de Lurigancho, en Lima, recurriendo a un proceso metódico, de tipo básica, con alcance correlacional, de carácter cuantitativo, y de diseño no experimental, transeccional, considerando la participación de un grupo conformado por 104 docentes seleccionados intencionalmente. En referencia a los resultados, se constató que el 63,4 % del profesorado desarrolló el trabajo colegiado remoto, además, por intermedio de la prueba de Spearman, se pudo afirmar, que el p-valor fue de 0,000, y que el índice correlacional de 0,661; permitiendo confirmar, que el vínculo entre las variables, es significativo, directo y de intensidad moderada, por ello, se concluyó que el eficiente trabajo colegiado, predice una gestión pedagógica alta, o viceversa. Además, mencionar que el trabajo colegiado, fue considerado elemento articulador, que apoya a la formación y desenvolvimiento de los miembros académicos, dado que integra al colectivo, compartiendo metas para la mejora institucional.

Seje et al. (2021) determinaron la influencia de la satisfacción sobre la práctica pedagógica del profesorado en escuelas del Cono Norte, en Lima, durante el contexto de pandemia, optando por un proceso de metodológico, de tipo aplicado, de particularidades cuantitativos, de alcance descriptivo y correlacional, y

de diseño no experimental, contando con 112 docentes. Además, mediante la prueba de regresión, se pudo evidenciar, que el valor de Wald fue significativo al obtener un coeficiente de 0,000, con un límite de -1,81, y un 24,54 %, ubicándolo en el rango competente, y con un valor de Nagelkerke de 0,563, lo cual permitió concluir que la satisfacción del profesorado es factor influyente sobre la práctica pedagógica y que el 24,54 % de la variabilidad de la práctica pedagógica lo explica la satisfacción del profesorado. Por ello, se aseveró que el profesorado se adecuó a este nuevo contexto, a pesar de los problemas que se suscitaron, como la habilidad para manejar la competencia digital, obstáculos para el diseño de sesiones, y como la puesta óptima de conexión con los estudiantes.

Sucari y Quispe (2019) determinaron el vínculo del trabajo en equipo con la consumación de los compromisos de gestión, en una escuela secundario de Puno, recurriendo a un proceso metódico, de tipo básica, de carácter cuantitativo, con alcance correlacional, y de diseño no experimental, cuya muestra fue de 84 docentes, seleccionados de manera intencional. Respecto a los resultados, se constató que, con apoyo de la prueba de Spearman, el valor de la significancia fue de 0,000, y la correlación de 0,80, lo cual, permitió afirmar, que el vínculo de las variables, fue significativo, directo y de alta intensidad, es decir, que el trabajo en equipo eficiente de los docentes, incide sobre la consumación de los compromisos de gestión o viceversa. Cabe señalar, que el aporte del trabajo, reconoce que el trabajo en equipo, promueve la comunicación, liderazgo, colaboración, clima organizacional y relación en la escuela.

Quille et al. (2021) establecieron en su trabajo, el vínculo de las TIC con la práctica pedagógica del profesorado de escuelas particulares del Perú, recurriendo a un proceso metódico, de tipo aplicado, con características cuantitativas, de alcance correlacional y de diseño no experimental, contando con un universo de 200 docentes que, por medios no probabilísticos intencionado, se ha seleccionado a 142 docentes para ser parte de la muestra. Sobre los resultados, por intermedio de la prueba de Spearman, se constató que el p-valor fue de 0,000, y el índice correlacional de 0,509, refutando la hipótesis nula, y permitiendo afirmar, que el vínculo de las variables fue significativo, directo y de intensidad moderada, lo cual, permitió concluir, que las TIC usadas de manera apropiada, prevé una práctica

pedagógica óptima o viceversa. Además, mencionar que la utilización de las TIC, permite consolidar una práctica pedagógica eficiente, generando crecimiento y desenvolvimiento del profesorado, en referencia a su relación pedagógica con sus pares, quienes forman parte ponderada en el proceso educativo.

Por último, el estudio realizado por Vargas et al. (2021) quienes establecieron el vínculo de la planeación estratégica con el trabajo en equipo del profesorado de una institución educativa de Lima, cuyo proceder metódico, se basó en un tipo de trabajo básico, de alcance correlacional y de diseño no experimental, con características cuantitativas, contando con un universo de 50 docentes. En relación a los resultados, se pudo constatar que la significancia fue de 0,000, y la correlación de 0,762, confirmando la existencia de un vínculo significativo, directo y de alta intensidad entre las variables, es decir, que una eficiente planeación estratégica incide sobre un óptimo trabajo en equipo o viceversa. Además, manifestar, que el principal responsable de la promoción de cambios en la entidad educativa es el directivo, capaz de convocar al profesorado para tomar decisiones pertinentes, propiciando la integración colaborativa del trabajo en equipo.

En relación al soporte teórico, para la variable independiente trabajo colegiado, se ha llegado a considerar también como una manera de trabajar colaborativamente o en equipo de distintos integrantes que son parte de la entidad educativa, el cual ha cobrado relevancia, al concebirse según Gutiérrez y Sánchez (2022) como una estrategia con alto grado de efectividad, que incide en la promoción de mejoras en el proceso educativo, el desarrollo constante de la profesionalidad del profesorado y en la propia gestión educativa.

Por ello, la Teoría de Inteligencia Múltiple, derivada de Gardner, postula, que trabajar de manera conjunta, o en equipos, destaca la generación de sinergia positiva que hace que todo trabajo posea mayor relevancia a diferencia del trabajo realizado de suma de las partes, es decir, que lograr que los docentes lleguen a mejorar su práctica refleja el aprovechamiento del trabajo en equipo, y de su desarrollo profesional mismo, permitiéndole al profesorado a poseer la capacidad de confrontar los trabajos profesionales con alta actitud ética y con alta responsabilidad (Díaz, 2021). Además, según García-Paida (2018) la teoría, postula que existen diversas inteligencias, que todo ser humano debe desarrollar e



inclinarse más a una de ellas que en las otras, por ende, llega aprender con una mayor practicidad si se trabajó en equipo dicha actividad de aprendizaje más que otras. Por último, mencionar, que la inteligencia siempre se ha considerado o vinculado a la disciplina de la comunicación y a los números, mientras otros ámbitos del conocimiento han sido relegados, debido a que no se toman en cuentas como maneras de expresión de la inteligencia, cuando se evidencia la existencia de creatividad e inteligencia en distintos campos.

También se ha considerado a la Teoría de la Facilitación social y su vínculo con la holgazanería social, quien según Brown y Harkins (2020) tales teorías son complementarias, es decir, que en ambas situaciones la valoración del trabajo en equipo es relevante, por ello, en la facilitación social, trabajar de manera conjunta, llega a incidir en la mejora del potencial de evaluación, en cambio en la holgazanería social, es lo contrario.

Referente a las bases conceptuales, se ha llegado a definir al trabajo colegiado, como una estrategia que aporta métodos para mejorar el proceso educativo, debido a que se evidencian intercambios entre pares, los cuales brindan ciertos recursos para que se refuerce la práctica profesional del profesorado, alentando el diálogo entre docentes, fundamentado en su propia experiencia, al momento de realizar su labor dentro de los ambientes escolares estimulando, motivando y comprendiendo al docente, en medida que se llegue a acordar ciertos objetivos en tal colaboración, con expectativas elevadas del desempeño docente y el desarrollo competencial de los escolares (Krichesky y Murillo, 2018). De la misma manera, se define, como una metodología impulsada desde la consideración de políticas educativas, con la finalidad de brindar apoyo al grupo de profesores, para pasar de una cultura individualizada a una de trabajo conjunto, el cual tiene como finalidad, mejorar su labor pedagógico, proceso organizacional y administrativo de la entidad educativa donde labora. (Aguirre y Barraza, 2021).

Además, Becerra y Hernández (2018) manifestaron que tales ambientes de reunión colegiada, lleva a evidenciar la reflexión por parte del profesorado sobre su trabajo pedagógico, promocionando la generación de propuestas que aporten a la resolución de problemáticas que guardan relación con el mismo proceso educativo, también, para Martínez et al. (2019) el trabajo colegiado, viene a ser un medio de

gran envergadura, donde ocurren trabajos, que son compartidos como experiencias propias, cuyo objetivo es que se seleccionen ciertas estrategias y métodos de enseñanza, que aporten a enriquecer el proceso educativo, culminando en el evidente desarrollo competencial de los estudiantes, acorde a los propósitos de las experiencias de aprendizaje, lo cual implica el cumplimiento de metas institucionales, y desarrollo de la calidad educativa de la entidad educativa donde el profesorado se desempeña.

Referente a su importancia, en la actualidad los equipos de trabajo, se encuentran enfocados en la mejora de la eficiencia y efectividad de sus procesos sistemáticos, siendo una estrategias, que viene introduciéndose de manera amplia en todo sector de la sociedad, es decir, que para satisfacer a la demanda recibida y brindar un servicio de calidad, se debe de apuntar a elevar el funcionamiento del colegiado, además, de no trastocar la interdependencia ni la confianza de quienes lo integran, por ello, Ayovi-Caicedo (2019) dio a entender que un equipo de trabajo, que posee mal funcionamiento, es debido a que la interdependencia o la confianza, pilares del trabajo colegiado llegan a fallar, por tal motivo, se debe de considerar que un equipo con elevado rendimiento, no se llega a medir por sus resultados finales, sino por el progreso conjunto de sus acciones, y a su valoración a futuro.

De la misma manera, Aguirre y Barraza (2021) dan a entender que el trabajo colegiado establece algunas funciones que inciden sobre el proceso pedagógico del profesorado: (1) Analiza la planeación, con el objetivo de unir criterios para que sean aplicables y también analizar la estrategia para abordar el desarrollo educativo, basado en principios establecidos, (2) Establecer proyectos educativos a la dirección escolar, considerando la realidad de la entidad educativa, (3) Establecer, aplicar y valorar los resultados de los métodos y recursos didácticos, que inciden sobre el proceso educativo, (4) Realizar la evaluación a la planeación curricular vigente, y postular alguna modificación para enriquecer el proceso educativo, (5) Establecer proyectos que incidan sobre el desarrollo académico de los miembros del colegiado, (6) Analizar los problemas generales sobre el desarrollo del proceso educativo, y brindar algunas alternativas para solucionarlo, y (7) Brindar información a la dirección, en los términos y tiempos establecidos.

Cabe mencionar, que, sobre las dimensiones, se ha podido analizar y considerar la propuesta de medición del trabajo colegiado de Bakieva et al. (2014), quienes con antelación han identificado varios componentes para valorar la dimensión colegial, en la cultura, propósito del trabajo educativo, tipos de sistemas organizacionales, su función, modos de relación entre miembros, tipos y roles, motivación de los miembros, cohesión de los miembros y la incidencia de ambientes en lo que se desarrolla, llegando a identificar tres dimensiones, los cuales se describen a continuación:

La satisfacción laboral, definida como el resultado afectivo del profesorado en relación a la percepción de rol, resultante final de la relación de la necesidad humana e incitación del colaborador. Además, es el logro de realización óptima al solucionar problemáticas dentro del ambiente laboral, posibilitando el desarrollo profesional, la relación interpersonal, política de la entidad, responsabilidad, a la satisfacción cuando se tiene responsabilidad de algún trabajo, o para diversas actividades, también a la condición laboral, a su seguridad en el trabajo.

El clima institucional, basado en la percepción del ambiente en el trabajo y la atmósfera que se percibe en el centro de labor, la cual se asocia a elementos organizacionales, como el objetivo, regla, el trato y los esfuerzos que se brindan para el logro de las metas organizacionales, y a lo que perciben los docentes sobre tal entidad educativa. Es la calidad del entorno organizativo, de su acción y sentimiento del profesorado, que guarda relación rigurosa con la motivación y la manera de comportarse, además, se basa en el trabajo conjunto, grado de motivación y logros de los objetivos, como también de una óptima comunicación, la manera cómo la organización recompensa, su estructura y normativa, como el soporte a los trabajos que inciden sobre el desarrollo profesional y la participación de la toma de decisiones.

Y, el compromiso institucional, basada en la valoración del aporte hacia la entidad educativa de parte de los miembros del colegiado, valorando a nivel organizativo, afectivo, calculado y normativo, como también de su compromiso con la sociedad, y su compromiso ético, que evidencian los docentes en referencia a la escuela en la que se encuentran laborando. Cabe mencionar que el compromiso, se vincula al cumplimiento de la función, derecho y deber del docente con la entidad

educativa, por ello debe desarrollar su habilidad, destreza y formación de los escolares, promoviendo actitudes que aporten a la realización individual y social del escolar (Bakieva et al., 2014).

Por otro lado, la variable dependiente práctica pedagógica, se llega a sustentar teóricamente a partir de la Teoría Pedagógica, la cual, según Gómez (2018), define ambientes que pueden posibilitar la acción conjunta y relacionada con la forma íntima de desarrollar habilidades que brinden interactuar con la sociedad, también evidencia el vínculo de la construcción del saber y los dinamismos de la sociedad relacionados con la práctica pedagógica en concreto de los docentes y su influencia en la cotidianidad de las personas, es decir, que se trata de la mediación pedagógica para alcanzar inéditos viables, además, la vinculación del saber, cultura y proceso formativo del profesorado, y en la particularidad de la participación de las personas sobre la generación de lo denominado conocimiento situacional situado en algún momento de su vida.

Otra de las teorías que da soporte al estudio de la práctica pedagógica es la Teoría de Aprendizaje Social, desarrollada por Bandura, la cual, a partir de lo desarrollado por Acosta (2018), parte de la concepción de reforzar y de la percepción sobre la importancia de los procesos mentales internos y la relación de la persona con su ambiente, asimismo, la presente teoría, da a entender, que los seres humanos, llegan a desarrollar su destreza y dirige su comportamiento, de forma operante, resaltando que el aprendizaje no llega a realizarse de acuerdo al conductismo, sino se manifiesta al observar e imitar, interviniendo algún divisor cognitivo, que aporta al ser humano, para tomar una decisión de lo observable, decidiendo si ello se imita o no se imita, también, se llega a afirmar, que mediante un modelo social óptimo, se llega a desarrollar una actitud óptima, utilizando solo un aprendizaje instrumental. Cabe manifestar, que la Teoría de Aprendizaje Social, llega a relacionarse con el desarrollo de la práctica pedagógica, debido a que el profesorado, siente la necesidad de amoldar una actitud adecuada, para que los escolares, lleguen a imitarlo, promoviendo de esa manera, una actitud conductual previamente aprendida, modificando alguna inhibición y dirigiendo la atención y despertando emociones.

Además, los modelos pedagógicos, según Gómez et al. (2019) son tomados como componentes relevantes en el desarrollo del proceso educativo, por ello, se plantean como un conglomerado de destrezas y habilidades necesarias que debe poseer el profesorado para aportar al desarrollo competencial de individuos, centrado en el vínculo en los ambientes de clase entre los docentes con los escolares, asimismo, se resalta la discusión de la manera de aprender, más que en la razón de aprender, mediante criterios funcionales que son determinados por la propia sociedad, apoyado en el fin de aprender de las personas.

En referencia a las bases conceptuales de la práctica pedagógica, se ha tomado en cuenta la perspectiva de Jiménez y Sánchez (2019), quienes la definieron como una acción intencional de los docentes, los cuales consideran como inicio del proceso al conocimiento, de su experiencia como docente y de su desarrollo profesional y formación continua, durante tres posibles momentos relevantes, evidenciados antes de la clase, durante la clase y después de la clase que ha desarrollado, considerando como guía a su planeación, posterior ejecución y finalmente a la evaluación de lo proyectado. También, la práctica pedagógica, se evidencia al analizar, situaciones dentro y fuera de la entidad educativa, encargada de evaluar el proceso complejo que hace énfasis en el proceso que escoja al momento de realizar su labor docente, inculcando su conocimiento en ambientes escolares, por ende, la práctica pedagógica posee una particularidad reguladora y articuladora, debido a que toma en consideración diversos enfoques y modelos pedagógicos, usados en todo nivel educativo (Ríos, 2018).

Asimismo, se consideró a la práctica, como la aplicación de procesos de aprendizaje, que incluye a todo sujeto que forma parte de una entidad educativa, y de toda manera de implicancia que interiorice la adquisición de conocimiento (Rivera et al., 2019). También, se le considera como un conglomerado de actos realizados por el profesorado, cuyo propósito radica en proporcionar estrategias y conocimientos para aportar a la formación integral de los escolares, construida desde su conocimiento pedagógico, con apoyo del uso de estrategias, recursos educativos y herramientas de toda índole que son parte de la pedagogía educativa (Zambrano, 2018).

Respecto a su importancia, cabe mencionar, que se destaca la organización del conocimiento disciplinar, tanto teórico y práctico de la formación de los docentes, subrayando la operacionalización de la práctica pedagógica, a partir del conocimiento, revelando un distanciamiento de su realidad educativa, asimismo, Ferreira et al. (2020) manifestaron que, la práctica pedagógica posee un factor relevante durante el proceso educativo, los cuales son establecidos al evidenciar el vínculo docente-conocimiento, los cuales consecuentemente se perciben reflejados en la labor pedagógica del profesorado, como en su futura práctica de los docentes en plena formación, debido a que considerando un modelo eficiente, se podrá propiciar nuevas perspectivas del proceso educativo, tomando en consideración, todo aspecto del desarrollo profesional del docente, por ello, tales particularidades, adquiridas por el docente, le permitirán fundamentar sus actuaciones pedagógicas, en sentido de proyectarse a desarrollar capacidades en los escolares dentro del proceso educativo.

Asimismo, desde la perspectiva constructivista, Gómez et al. (2019) manifestaron que el sector educativo, imparte dentro del sistema escolar, una educación cuya finalidad , abordada por el profesorado, es la de promocionar procesos formativos integrales a los escolares, frente al requerimiento del contexto social, entendiéndose, como dinámicas sociales que el orden, ha interpuesto a toda persona, para convertirlo en sujeto activo, dentro de un contexto de familia, social o de trabajo, que considerando su capacidad, va llegar a formarse en variadas capacidades para prepararlos para ser parte activa de la sociedad. Por ello, para poder cumplir con tales propósitos, Torres et al. (2020) mencionaron que la educación debe caracterizarse significativamente, donde el rol del profesorado, sea el de apropiarse de componentes que se necesita para que los escolares se vuelvan protagonistas de su propio aprendizaje, logrando entablar una relación con otros, lo cual necesita de un proceso educativo, generado de manera intencionada, previamente planificado y sistémico, que considere las diferencias, estilos y ritmos de aprendizaje, el interés, necesidad y problemática de los escolares, cuya finalidad es armonizar con la propuesta educativa.

Respecto a los modelos, sobre la práctica pedagógica, se ha llegado a analizar lo realizado por Malagón et al. (2019), quienes determinaron que para

valorar la práctica pedagógica se necesita recabar información de cuatro aspectos: (1) Proceso de formación, entendido como la constante reflexión del profesorado, sobre su desarrollo profesional, su consolidación y desarrollo pedagógico, (2) Perspectiva crítica-social, concebido como la manera de enseñar, considerando temáticas concretas, que necesita de pleno dominio de conocimientos, respondiendo a las coyuntura actuales a todo nivel, (3) Gestión curricular, basado en la forma como se conduce el proceso educativo, no centrándose en transmitir contenido, sino integrando y consolidando actitudes y habilidades adaptadas al contexto de los escolares, y (4) Proceso didáctico, basado en la manera como se aborda el proceso educativo, qué proceso se consideró seguir, qué método, qué herramienta o recurso se va a considerar, para entablar una comunicación con los estudiantes.

Referente a las dimensiones de la práctica pedagógica, se ha analizado y posteriormente considerado la propuesta de Ademar y Rúa (2018), quienes han identificado tres dimensiones esenciales en la labor docente dentro de los ambientes escolares, los cuales se describen a continuación:

Dimensión didáctica, basada en el tipo de provisión y acción que lleva consigo el docente durante sus clases, es decir, que se refiere al rol de los docentes, por medio del proceso educativo, orientando, dirigiendo, facilitando y guiando la interacción de los estudiantes con los saberes en colectivo, contribuyendo a la construcción del conocimiento. Además, a partir de una perspectiva de enfoque constructivista, debe existir un aprendizaje activo y un proceder reconstructivo de parte de los estudiantes que están aprendiendo.

Dimensión teórica, basada en por qué el docente ha planificado de esa forma las clases y cuál es su fundamento para llegar a desarrollar tales acciones al momento de realizar su trabajo y cuáles fueron los supuestos y la convicción en la acción durante las clases y de la propia enseñanza en general. Además, se despliega en tópicos que se basan en los documentos de gestión, considerando el diseño curricular, proceso de evaluación, perfil con competencias, y de la gestión de recursos, sus procesos, planeación estratégica, y el propio proceso de formación que el docente opta para reforzar sus competencias.

Y, dimensión ética, la cual evidencia la indagación de qué es para tal docente la mejor manera de enseñar, y cuál es el propósito de la propia acción en relación con tal compromiso por cumplir con su trabajo lo mejor que pueda, acortando la diferencia de lo que hace y lo que debe de considerar lo que sería correcto realizar. Asimismo, se afianza la responsabilidad asumida por el profesorado con el ambiente natural y social, anudándolo por medio de su compromiso, que implica comprender la realidad movilizándolo su modificación (Ademar y Rúa, 2018).



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

En referencia al proceso metódico, se consideró acogerse a un tipo de trabajo investigativo aplicada, porque se ha propuesto generar mayor información, con la sola aplicación del conocimiento ya existente, lo cual permitió dar a conocer el estado actual del trabajo colegiado y la práctica pedagógica, para luego brindar soluciones a los fenómenos detectados en beneficio de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria de la Red Checca. Según Marotti y Wood (2019) la investigación de tipo aplicada, tiene como propósito producir conocimiento, surgido de una situación práctica, acogiendo del conocimiento ya existente, para trasladar el conocimiento generado y solucionar el problema identificado.

En relación al enfoque de la investigación, fue el cuantitativo, debido a que se considera seguir un proceso secuenciado, de medida y de análisis del trabajo colegiado y la práctica pedagógica a partir de la perspectiva de los docentes de las instituciones educativas de primaria de la Red Checca, mediante pruebas estadísticas de incidencia. Referente a lo mencionado, Sánchez (2019) manifestó que el enfoque cuantitativo, considera en su proceder la recolección y análisis de la información, con la finalidad de brindar una respuesta objetiva a los problemas de investigación, probando la presunción establecida, mediado por la recolección de datos numéricas y pruebas estadísticas.

Sobre el método de investigación, se consideró el hipotético-deductivo, porque se han propuesto supuestos de manera tentativa, que, mediante el contraste con la perspectiva de los docentes de las instituciones educativas de primaria de la Red Checca, se dedujo su validez de las hipótesis, dando a conocer si son aceptados o rechazados. En correspondencia, Siponen y Klaavuniemi (2020) mencionaron que el presente método, considera prueba estadística de hipótesis, la cual asume leyes generales, debiendo analizar necesariamente los datos de manera estadística.

De igual manera, el alcance del presente estudio, fue explicativo, debido a que se ha proyectado evidenciar la asociación en términos de causa efecto del trabajo colegiado sobre la práctica pedagógica, brindando entendimiento del

comportamiento de las variables como del problema abordado. Por consiguiente, según Hernández y Mendoza (2018) el nivel de investigación explicativo, posee alta estructura porque pretende determinar la causalidad llegando a determinar la relación de causa efecto.

Concluyendo este apartado, se ha llegado a considerar como diseño al no experimental, correlacional causal, porque al recabar información de los docentes de las instituciones educativas de primaria de la Red Checca, no existió manipulación o perturbación de la percepción de las variables, es decir que solo se recogerá los datos en su estado natural, además, se pretende mostrar los resultados y analizar el vínculo en términos de causa efecto. Al respecto, Valderrama (2018) manifestó que el presente diseño, evidencia su acción en solo proporcionar el instrumento a la muestra y recoger información de la percepción de los fenómenos sin necesidad de manipularlos u originar algún control sobre ellos.

Por último, a continuación, se muestra el esquema propuesto para abordar los objetivos planteados:

$$\boxed{X \rightarrow Y}$$

Donde: X = Trabajo colegiado (Variable independiente), Y = Práctica pedagógica (Variable dependiente), y  $\rightarrow$  es la influencia ejercida de X sobre Y.

### 3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Trabajo colegiado

**Definición conceptual:** De acuerdo con Bakieva et al. (2014), el trabajo colegiado es una estrategia que brinda apoyo para un óptimo desarrollo del proceso educativo, porque evidencia intercambio entre colegas, incitando el diálogo entre pares y fundamentando su experiencia, realizar su trabajo en los ambientes escolares con expectativas elevadas del desempeño docente y el desarrollo competencial de los escolares.

**Definición operacional:** El trabajo colegiado será medido, por medio de un cuestionario, construido a partir de la identificación de sus tres dimensiones: satisfacción laboral, clima institucional y compromiso institucional, donde a efectos de la propuesta de 30 ítems, valorados por una escala Likert, se pretende llegar a

evidenciar el nivel de la misma, catalogado en tres niveles: ineficiente, regular y eficiente (Anexo 2).

Variable dependiente: Práctica pedagógica

**Definición conceptual:** Para Ademar y Rúa (2018), la práctica pedagógica, es la acción de enseñanza, donde se llegan a caracterizar rasgos propios del desarrollo profesional docente, promoviendo la reflexión en los escolares, para concientizarlos sobre su desarrollo competencial.

**Definición operacional:** La práctica pedagógica será medida, por medio de un cuestionario, construido a partir de la identificación de sus tres dimensiones: dimensión didáctica, dimensión teórica y dimensión ética, donde a efectos de la propuesta de 26 ítems, valorados por una escala Likert, se pretende llegar a evidenciar el nivel de la misma, catalogado en tres niveles: pésima, regular y sobresaliente (Anexo 3).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

En referencia a la población, el actual trabajo, consideró a los docentes que laboran en las instituciones educativas de nivel primaria de la red Checca, en el Cusco, los cuales suman un total de 58 docentes. Asimismo, según Hernández y Mendoza (2018) la población, es percibida como un conjunto de personas, que tienen como particularidad, compartir un mismo contexto, claramente definidos al contar con alta similitud en sus percepciones.

**Tabla 1**

*Población*

Red educativa	Nivel	N.º de docentes
Checca, Cusco	Primaria	58

Por otro lado, la muestra, estuvo integrada por los 58 docentes que han formado parte de la población, es decir, que la muestra posee carácter censal. Al respecto, Cabezas et al. (2018), manifestaron que la presente muestra, es aquella donde se considera a todos los elementos de la población, debido a diversas cuestiones consideradas por el investigador, como su fácil acceso a los mismos, entre otros.

Sobre el muestreo, el presente trabajo, se basó para determinar a la muestra, en el muestreo no probabilístico de manera intencionada por el autor, porque se seleccionó a los integrantes convenientemente, por su facilidad de acceso, y por estar disponibles para ser investigados, también por ser fáciles de reclutar.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se seleccionó fue la encuesta, porque se ha utilizado con mayor frecuencia en el área de ciencias sociales, además, porque brinda con la sola aplicación del mismo una cantidad grande de información, la cual es de vital importancia para poner a prueba las hipótesis y evidenciar su validez. Aportando a lo ya mencionado, se ha considerado lo manifestado por Cisneros-Caicedo et al. (2022), quienes dieron a entender que la encuesta, se basa en la construcción de ítems mediante, de diferentes formatos (ítems abiertos, dicotómicos, entre otros), cuyo fin es recabar información de manera numérica la cual está acompañada de una escala para interpretar tales cantidades.

En cuanto al instrumento, se optó por seleccionar al cuestionario, para medir a ambas variables, porque tal instrumento, es de fácil aplicación, además, que la construcción del mismo se da a partir de la propuesta de indicadores, que se relacionan con las dimensiones de cada variable, guardando su objetividad para que los resultados sean creíbles y verdaderos. De igual manera Cisneros-Caicedo et al. (2022), manifestaron que el instrumento conocido como cuestionario, se basa en la edificación de una gran gama de interrogantes de manera ordenada, estructurada y en específico, el cual faculta la medición proporcionando valor a la variable que considera el trabajo de investigación.

En cuanto a la validez, se ha llegado a someter a ambos cuestionarios a validez por criterio de expertos, donde se llegó a redactar una carta, que contenía las definiciones de las variables y dimensiones, la matriz de operacionalización y los certificados de validez, donde se van a valorar si las interrogantes poseen claridad, pertinencia y relevancia. Para Rodríguez y Reguant (2020) la validez de contenido se refiere a la calidad que tiene un instrumento, para que pueda ser útil al momento de medir un atributo, es decir, si llega a medir lo que debe medir.

**Tabla 2***Validez de los instrumentos*

Experto (a)	DNI	Grado	Conclusión
Ccahuana Huillca, Jose Luis	40384406	Maestro	Aplicable
Huaman Choquepata, Nelida	42519794	Maestra	Aplicable
Torre Andia, Raul	41565459	Maestro	Aplicable

Por último, la confiabilidad, se ha determinado a partir de la aplicación de los instrumentos a 20 docentes, denominado prueba piloto, donde se ha realizado el respectivo trato estadísticos de los datos con apoyo de la prueba de alfa de Cronbach, determinando de esa forma su confiabilidad. Asimismo, Rodríguez y Reguant (2020) manifestaron que la confiabilidad se refiere a la precisión al medir, la estabilidad durante el tiempo, por ende, si se llega a aplicar en otra realidad, y de similares condiciones, se deben obtener similares resultados.

**Tabla 3***Confiabilidad de los instrumentos*

Variables	N.º ítems	N.º Elementos	Alfa de Cronbach
Trabajo colegiado	30	20	0,957
Práctica pedagógica	26	20	0,956

Cabe mencionar que los resultados, se acercan a la unidad, por ello, se puede manifestar que ambos cuestionarios, poseen consistencia interna y son casi perfectos, siendo confiables y objetivos.

### **3.5. Procedimientos**

Para recabar la información, en un primer momento, se solicitó formalmente el permiso respectivo, para acceder a la muestra y por ende aplicar los instrumentos. Por ello, se ha solicitado a la Universidad César Vallejo, una carta de presentación con la finalidad de remitir tal solicitud a la coordinación de las instituciones educativas de la Red Checca, y de esa manera obtener el permiso respectivo.

Ya conseguido tal permiso, se entabló una comunicación con los directivos de las instituciones educativas para coordinar, y explicar de que trata el presente

estudio y qué beneficios trajo a la comunidad educativa, asimismo, se proporcionó un consentimiento, donde se explicó que se respetó el anonimato de la participación de los docentes, y también que los resultados, que se lleguen a obtener van a ser confidenciales. Además, se acordó con el directivo de cada institución la fecha de aplicación de los instrumentos.

Cabe mencionar, que la recolección de información, se dio de manera virtual, debido que las instituciones educativas de la Red Checca, se encuentran dispersas, en tal sentido, se tiene previsto redactar los cuestionarios apoyados de un aplicativo virtual denominado Google Formularios, y brindado a los docentes, por medio de un link, que será compartido por el WhatsApp, del grupo de docentes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez recabada toda la información de los docentes, se ordenó tal información, en una base de datos creada en Microsoft Excel, de acuerdo a cada variable, y por dimensiones, asimismo, se verificó que no falta ningún dato para evitar el sesgo de información, y también se contrastó la información con la escala de medición seleccionada.

Ya culminado con el ordenamiento de la información, se dio inicio con el trato estadístico, por ello, se ha visto conveniente traspasar la sumatoria de las dimensiones y las variables al programa estadístico SPSS, en donde apoyados por la tabla de baremos, se transformó tales puntajes, y se clasificaron en niveles o rangos, con la finalidad de presentarlos en tablas cruzadas y en gráficos de barras, que, para darle mayor entendimiento a los resultados obtenidos, se interpretaron.

En referencia al análisis inferencial, se aplicó la prueba de normalidad para las variables y dimensiones, con la finalidad de dar a conocer si tal información proviene de una distribución no normal o normal, para ello, fue necesario interpretar la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra del estudio es de 58 docentes, asimismo, se concluyó en seleccionar la prueba de regresión lineal simple, debido a que se evidenció que los datos provienen de una distribución normal.

**Tabla 4***Baremo de las variables y dimensiones*

Variable Independiente	Ineficiente	Moderado	Eficiente
Trabajo colegiado	30-69	70-109	110-150
D1: Satisfacción laboral	11-25	26-40	41-55
D2: Clima institucional	9-20	21-32	33-45
D3: Compromiso institucional	10-23	24-37	38-50
Variable Dependiente	Pésima	Regular	Sobresaliente
Práctica pedagógica	26-60	61-95	96-130
D1: Dimensión didáctica	9-20	21-32	33-45
D2: Dimensión teórica	9-20	21-32	33-45
D3: Dimensión ética	8-18	19-29	30-40

**3.7. Aspectos éticos**

En lo referido a la ética, se respetó y consideró la Guía de productos investigativos de la Universidad César Vallejo, como también la normativa de redacción APA en su séptima edición, y el respeto a la autoría de los investigadores, que han aportado a la presente investigación en la justificación de todos sus capítulos, quienes fueron citados adecuadamente, además, mencionar que se guardó el anonimato de los participantes como la confidencialidad de la perspectiva de los mismos al momento de aplicar los instrumentos y se apoyó al control de Turnitin, utilizado en varias ocasiones para evitar caer en plagio.

Asimismo, debo mencionar que el presente estudio consideró los principios éticos internacionales, como el de (a) Principio de beneficencia, ya que todo resultado es en beneficio a la Red Checca y a la comunidad educativa en general, debido a que aportará a la solución del problema detectado, (b) Principio de no maleficencia, porque no se pretende dañar ni perjudicar a ninguna entidad educativa o docente que ha formado parte del estudio, solo se pretende aportar a la mejora de la realidad a investigar, (c) Principio de autonomía, porque todo participante del estudio, está en su derecho de expresar su punto de vista al contestar a las interrogantes de los instrumentos de recojo de información, llegando a no manipularlos, ni cambiar la percepción de los mismos, y (d) Principio de

justicia, al contar con la percepción de los docentes sin necesidad de discriminar a algunos sobre su condición de trabajo u otros, es decir, que todo aporte es importante para el estudio, dejando de lados las diferencias, que puede haber.



## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos.

**Tabla 5**

*Niveles del trabajo colegiado y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Ineficiente		Moderado		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Trabajo colegiado	0	0.0	20	34.5	38	65.5	58	100,0
D1: Satisfacción laboral	0	0.0	21	36.2	37	63.8	58	100,0
D2: Clima institucional	4	6.9	19	32.8	35	60.3	58	100,0
D3: Compromiso institucional	0	0.0	11	19.0	47	81.0	58	100,0

A partir de la tabla 5, donde se evidencia el análisis en relación a la variable trabajo colegiado y sus dimensiones, se ha llegado a confirmar que del 100,0 % (58) de los docentes que respondieron la encuesta realizada, se evidenció que el 34,5 % (20) mencionó que el trabajo colegiado tiene un desarrollo moderado y que el 65,5 % (38) fue eficiente, en cuanto a la dimensión satisfacción laboral, el 36,2 % (21) dio a entender que su desarrollo es moderado y el 63,8 % (37) fue eficiente, además referente a la dimensión clima institucional, el 6,9 % (4) lo calificó como ineficiente, 32,8 % (19) en nivel moderado y el 60,3 % (35) eficiente, por último, referente a la dimensión compromiso institucional, el 19,0 % (11) lo ubicó en nivel moderado y el 81,0 % (47) eficiente.

Cabe mencionar, que los resultados, permiten concluir que un eficiente trabajo colegiado aporta a la mejora de la práctica docente y por ello impulsa su desarrollo profesional, debido a que, profundiza en el fortalecimiento de la planificación, lo fortalece, y valora la actividad académica, por intermedio de procesos de capacitación del profesorado in situ, y también impulsa el intercambio de experiencia, a partir de su proceso de participación en la toma de decisión y propuesta de acción, entre todo miembro de la comunidad educacional.

**Tabla 6***Niveles de la práctica pedagógica y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Pésima		Regular		Sobresaliente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Práctica pedagógica	0	0.0	6	10.3	52	89.7	58	100,0
D1: Dimensión didáctica	0	0.0	1	1.7	57	98.3	58	100,0
D2: Dimensión teórica	1	1.7	8	13.8	49	84.5	58	100,0
D3: Dimensión ética	0	0.0	10	17.2	48	82.8	58	100,0

A partir de la tabla 6, donde se evidencia el análisis en relación a la variable práctica pedagógica y sus dimensiones, se ha llegado a confirmar que del 100,0 % (58) de los docentes que respondieron la encuesta realizada, EL 10,3 % (6) manifestó que la práctica pedagógica, tiene desarrollo regular, y que el 89,7 % (52) lo calificó como sobresaliente, de igual manera, el 1,7 % (1) mencionó que la dimensión didáctica evidencia desarrollo regular, y que el 98,3 % (57) en nivel sobresaliente, en cuanto a la dimensión teórica, el 1,7 % (1) lo ubicó como pésimo, el 13,8 % (8) en nivel regular y el 84,5 % (49) sobresaliente, por último, el 17,2 % (10) mencionó que la dimensión ética, se posicionó en nivel regular y que el 82,8 % (48) lo ubicó como sobresaliente.

Es preciso manifestar, que, de los resultados descritos, se ha llegado a la conclusión, que la práctica pedagógica, faculta que se llegue a analizar, cómo interpretar, y desarrollar la actuación del profesorado en los ambientes escolares, al tomar en cuenta el saber pedagógico, relacionado al contexto escolar. Por ello, la labor docente, no se debe de reducir al mero ejercicio, a solo impartir clases de manera tradicionalista, sino que aporte a que el escolar llegue a reflexionar, generando que se transforme y diversifique las maneras de abordar el proceso educativo, y que despierte el interés de los escolares, motivándolos a formar parte del nuevo proceso con mayores innovaciones y apoyados por una gran diversidad de herramientas y recursos educativos.

**Tabla 7***Cruce entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica			Total	
		Pésima	Regular	Sobresaliente		
	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Trabajo colegiado	Moderado	Recuento	0	4	16	20
		% del total	0,0%	6,9%	27,6%	34,5%
	Eficiente	Recuento	0	2	36	38
		% del total	0,0%	3,4%	62,1%	65,5%
Total		Recuento	0	6	52	58
		% del total	0,0%	10,3%	89,7%	100,0%

A partir de la tabla 7, donde se evidencia el análisis del cruce entre el trabajo colegiado con la práctica pedagógica, se ha llegado a confirmar que del 100,0 % (58) de los docentes que respondieron la encuesta, el 34,5 % (20) mencionó que el trabajo colegiado se posicionó en nivel moderado, donde el 6,9 % (4) señaló que la práctica pedagógica fue regular, 27,6 % (16) fue sobresaliente, y finalmente, el 65,5 % (38) de los docentes mencionó que el trabajo colegiado es eficiente, donde el 3,4 % (2) ubicó a la práctica pedagógica en nivel regular, y que el restante 62,1 % (36) sobresaliente.

De tal afirmación se ha destacado que la relación del eficiente trabajo colegiado y la sobresaliente práctica pedagógica fue de 62,1 % (36), por ello, se puede afirmar que el trabajo colegiado, relacionado con la perspectiva del trabajo docente, la realización, satisfacción de la condición de trabajo, como de la perspectiva del ambiente, objetivo, regla, motivación, trabajo conjunto, y el aporte al cumplimiento de los objetivos institucional, el compromiso tanto social y ético, y la manera de cumplir su función y el derecho como deber al ser docente, aporta a la evidencia de una sobresaliente práctica pedagógica, que incide sobre la provisión y acción durante las clases, aprendizaje activo, utilización de recursos y de herramientas, finalidad de la planeación, diseño, proceso valorativo, de formación, de compromiso, responsabilidad y comprensión.

**Tabla 8***Cruce entre la satisfacción laboral y la práctica pedagógica*

			Práctica pedagógica			Total
			Pésima	Regular	Sobresaliente	
Satisfacción laboral	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	4	17	21
		% del total	0,0%	6,9%	29,3%	36,2%
	Eficiente	Recuento	0	2	35	37
		% del total	0,0%	3,4%	60,3%	63,8%
Total	Recuento	0	6	52	58	
	% del total	0,0%	10,3%	89,7%	100,0%	

A partir de la tabla 8, donde se evidencia el análisis del cruce entre la dimensión satisfacción laboral del trabajo colegiado con la práctica pedagógica, se ha llegado a confirmar que del 100,0 % (58) de los docentes que respondieron la encuesta, el 36,2 % (21) mencionó que la satisfacción laboral se posicionó en nivel moderado, donde el 6,9 % (4) señaló que la práctica pedagógica fue regular, 29,3 % (17) fue sobresaliente, y finalmente, el 63,8 % (37) de los docentes mencionó que la satisfacción laboral es eficiente, donde el 3,4 % (2) ubicó a la práctica pedagógica en nivel regular, y que el restante 60,3 % (35) sobresaliente.

Cabe resaltar, que el cruce que posee mayor relevancia, fue el de nivel eficiente sobre la dimensión satisfacción laboral, y el de nivel sobresaliente para la práctica pedagógica, con un 60,3 % (35) de los docentes que los llegaron a clasificar, por tal motivo, se ha llegado a la conclusión, que un eficiente desarrollo de la satisfacción laboral, a partir de la perspectiva del trabajo del profesorado, como el aporte a la realización profesional, al sentir satisfacción por solucionar problemáticas detectadas, y percibir una condición laboral y segura, aporta al desarrollo y por ende una sobresaliente práctica pedagógica, que fortalece la dimensión didáctica, teórica, y ética, aportando profesionalidad al quehacer docente dentro de los ambientes escolares.

**Tabla 9***Cruce entre el clima institucional y la práctica pedagógica*

			Práctica pedagógica			Total
			Pésima	Regular	Sobresaliente	
Clima institucional	Ineficiente	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	3,4%	3,4%	6,9%
	Moderado	Recuento	0	3	16	19
		% del total	0,0%	5,2%	27,6%	32,8%
	Eficiente	Recuento	0	1	34	35
		% del total	0,0%	1,7%	58,6%	60,3%
Total	Recuento	0	6	52	58	
	% del total	0,0%	10,3%	89,7%	100,0%	

A partir de la tabla 9, donde se evidencia el análisis del cruce entre la dimensión clima institucional del trabajo colegiado con la práctica pedagógica, se ha llegado a confirmar que del 100,0 % (58) de los docentes que respondieron la encuesta, el 6,9 % (4) mencionó que el clima institucional se posicionó en nivel ineficiente, donde el 3,4 % (2) calificó a la práctica pedagógica en nivel regular, y también el 3,4 % (2) en sobresaliente, asimismo, el 32,8 % (19) calificó al clima institucional en nivel moderado, donde el 5,2 % (3) señaló que la práctica pedagógica fue regular, y el 27,6 % (16) fue sobresaliente, y finalmente, el 60,3 % (35) de los docentes mencionó que el clima institucional es eficiente, donde el 1,7 % (1) ubicó a la práctica pedagógica en nivel regular, y que el restante 58,6 % (34) sobresaliente.

Cabe resaltar, que el cruce que posee mayor relevancia, fue el de nivel eficiente sobre la dimensión clima institucional, y el de nivel sobresaliente para la práctica pedagógica, con un 58,6 % (34) de los docentes que los llegaron a clasificar, por tal motivo, se ha llegado a la conclusión, que un eficiente desarrollo del clima institucional, a partir de la percepción de un óptimo ambiente laboral, como de la identificación del objetivo, regla trato y esfuerzo, motivación para llegar a cumplir los objetivos y un trabajo colaborativo, aporta al desarrollo y por ende una sobresaliente práctica pedagógica, que fortalece la dimensión didáctica, teórica, y ética, aportando profesionalidad al quehacer docente dentro de los ambientes escolares.

**Tabla 10***Cruce entre el compromiso institucional y la práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica			Total	
		Pésima	Regular	Sobresaliente		
Compromiso institucional	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	3	8	11
		% del total	0,0%	5,2%	13,8%	19,0%
	Eficiente	Recuento	0	3	44	47
		% del total	0,0%	5,2%	75,9%	81,0%
Total	Recuento	0	6	52	58	
	% del total	0,0%	10,3%	89,7%	100,0%	

A partir de la tabla 10, donde se evidencia el análisis del cruce entre la dimensión compromiso institucional del trabajo colegiado con la práctica pedagógica, se ha llegado a confirmar que del 100,0 % (58) de los docentes que respondieron la encuesta, el 19,0 % (1) mencionó que el compromiso institucional se posicionó en nivel moderado, donde el 5,2 % (3) señaló que la práctica pedagógica fue regular, y el 13,8 % (16) fue sobresaliente, y finalmente, el 81,0 % (47) de los docentes mencionó que el compromiso institucional es eficiente, donde el 5,2 % (3) ubicó a la práctica pedagógica en nivel regular, y que el restante 75,9 % (44) sobresaliente.

Cabe resaltar, que el cruce que posee mayor relevancia, fue el de nivel eficiente sobre la dimensión compromiso institucional, y el de nivel sobresaliente para la práctica pedagógica, con un 75,9 % (44) de los docentes que los llegaron a clasificar, por tal motivo, se ha llegado a la conclusión, que un eficiente desarrollo del compromiso institucional, a partir del aporte al cumplimiento de los objetivos institucionales, como comprometerse de manera social y ética y el cumplimiento de su función, como el derecho y deber del profesorado, aporta al desarrollo y por ende una sobresaliente práctica pedagógica, que fortalece la dimensión didáctica, teórica, y ética, aportando profesionalidad al quehacer docente dentro de los ambientes escolares.

## Resultados inferenciales.

Al respecto, para obtener resultados objetivos y de alto grado de confiabilidad, se sometió la información recabada a la prueba de normalidad, la cual según Flores y Flores (2021), contribuirán a evidenciar si los datos provienen de una distribución normal, o no normal, lo cual aporta a la selección de la prueba de incidencia, permitiendo la corroboración o rechazo de los supuestos que se han planteado con antelación.

En el presente estudio se utilizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov para determinar si existe distribución normal en los valores de las variables y dimensiones que son parte de la hipótesis del estudio, porque el tamaño de la muestra fue de 58 docentes. Según Romero (2016) esta prueba permite comprobar si los datos de la muestra provienen de una distribución normal y se utiliza cuando el tamaño de la muestra es mayor a 50.

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
D1: Satisfacción laboral	0,111	58	0,075
D2: Clima institucional	0,097	58	0,200*
D3: Compromiso institucional	0,097	58	0,200*
V1: Trabajo colegiado	0,093	58	0,200*
V2: Práctica pedagógica	0,111	58	0,074

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados, que se han puesto en manifiesto en la tabla 11, sobre la normalidad de las variables y dimensiones consideradas en los objetivos, evidencian una significancia que supera el margen de error de 0,05, por tal motivo, se asume que la distribución de las variables y dimensiones es normal, es decir, que se va a apoyar el análisis inferencial en la prueba de regresión lineal simple.

### Prueba de hipótesis general:

**Ho:** El trabajo colegiado, no incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

**Ha:** El trabajo colegiado, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

**Tabla 12**

*Resumen del modelo de la hipótesis general*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,666 <sup>a</sup>	0,443	0,433	9,826

a. Predictores: (Constante), Trabajo colegiado

De la tabla 12, se puede concluir que el  $R^2$ , viene a ser la correspondencia de la variabilidad del trabajo colegiado que pretende explicar el comportamiento de la práctica pedagógica, por tal motivo, se concluye que el trabajo colegiado explica el 44,3 % del comportamiento de la práctica pedagógica, asimismo, el coeficiente R, es de 0,666, lo cual se interpreta que existe relación significativa, de intensidad moderada y positiva.

**Tabla 13**

*Anova de la hipótesis general*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	4305,641	1	4305,641	44.596	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	5406,635	56	96,547		
	<b>Total</b>	9712,276	57			

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

b. Predictores: (Constante), Trabajo colegiado

De la tabla 13, se muestra que la significancia es de 0,000, rechazando la hipótesis nula, lo cual permite concluir que el trabajo colegiado incide de manera significativa en la práctica pedagógica, por ende, se relacionan linealmente.



**Tabla 14***Coefficientes de la hipótesis general*

		Coeficientes <sup>a</sup>				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	52,158	9,079		5,745	0,000
	Trabajo colegiado	0,502	0,075	0,666	6,678	0,000

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

De la tabla 14, se aprecia el ajuste de modelo referido a la regresión lineal, cuya finalidad es dar una explicación de la dependencia de la práctica pedagógica frente al trabajo colegiado, por ende, el coeficiente correspondiente se relaciona con la constante de origen de la recta regresiva ( $a=52,158$ ), y el valor del trabajo colegiado que es la pendiente de la recta regresiva ( $b=0,502$ ), lo cual indica, un cambio relacionado al trabajo colegiado por cada unidad que cambie en la práctica pedagógica, por ello, la recta queda expresada como  $y=52,158 + 0,502x$ , donde:  $y$ =Práctica pedagógica y  $x$ =Trabajo colegiado.

**Prueba de hipótesis específica 1:**

**Ho:** La satisfacción laboral, no incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

**Ha:** La satisfacción laboral, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

**Tabla 15***Resumen del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,599 <sup>a</sup>	0,358	0,347	10,549

a. Predictores: (Constante), Satisfacción laboral

De la tabla 15, se puede concluir que el  $R^2$ , viene a ser la correspondencia de la variabilidad de la satisfacción laboral que pretende explicar el comportamiento de la práctica pedagógica, por tal motivo, se concluye que la satisfacción laboral

explica el 35,8 % del comportamiento de la práctica pedagógica, asimismo, el coeficiente R, es de 0,599, lo cual se interpreta que existe relación significativa, de intensidad moderada y positiva.

**Tabla 16**

*Anova de la hipótesis específica 1*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	3480,324	1	3480,324	31,274	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	6231,951	56	111,285		
	<b>Total</b>	9712,276	57			

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

b. Predictores: (Constante), Satisfacción laboral

De la tabla 16, se muestra que la significancia es de 0,000, rechazando la hipótesis nula, lo cual permite concluir que la satisfacción laboral incide de manera significativa en la práctica pedagógica, por ende, se relacionan linealmente.

**Tabla 17**

*Coefficientes de la hipótesis específica 1*

Coefficientes <sup>a</sup>						
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error	Beta			
1	(Constante)	57,790	9,823	5,883	0,000	
	Satisfacción laboral	1,229	0,220	0,599	5,592	0,000

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

De la tabla 14, se aprecia el ajuste de modelo referido a la regresión lineal, cuya finalidad es dar una explicación de la dependencia de la práctica pedagógica frente a la satisfacción laboral, por ende, el coeficiente correspondiente se relaciona con la constante de origen de la recta regresiva ( $a=57,790$ ), y el valor de la satisfacción laboral que es la pendiente de la recta regresiva ( $b=1,229$ ), lo cual indica, un cambio relacionado a la satisfacción laboral por cada unidad que cambie en la práctica pedagógica, por ello, la recta queda expresada como  $y=57,790 + 1,229x$ , donde  $y$ =Práctica pedagógica y  $x$ =Satisfacción laboral.

### Prueba de hipótesis específica 2:

**Ho:** El clima institucional, no incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

**Ha:** El clima institucional, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.

**Tabla 18**

*Resumen del modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,604 <sup>a</sup>	0,365	0,353	10,498

a. Predictores: (Constante), Clima institucional

De la tabla 18, se puede concluir que el  $R^2$ , viene a ser la correspondencia de la variabilidad del clima institucional que pretende explicar el comportamiento de la práctica pedagógica, por tal motivo, se concluye que el clima institucional explica el 36,5 % del comportamiento de la práctica pedagógica, asimismo, el coeficiente R, es de 0,604, lo cual se interpreta que existe relación significativa, de intensidad moderada y positiva.

**Tabla 19**

*Anova de la hipótesis específica 2*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	3540,384	1	3540,384	32,123	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	6171,892	56	110,212		
	<b>Total</b>	<b>9712,276</b>	<b>57</b>			

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

b. Predictores: (Constante), Clima institucional

De la tabla 19, se muestra que la significancia es de 0,000, rechazando la hipótesis nula, lo cual permite concluir que el clima institucional incide de manera significativa en la práctica pedagógica, por ende, se relacionan linealmente.

**Tabla 20***Coefficientes de la hipótesis específica 2*

		Coeficientes <sup>a</sup>				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	76,358	6,468		11,806	0,000
	Clima institucional	1,058	0,187	0,604	5,668	0,000

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

De la tabla 20, se aprecia el ajuste de modelo referido a la regresión lineal, cuya finalidad es dar una explicación de la dependencia de la práctica pedagógica frente clima institucional, por ende, el coeficiente correspondiente se relaciona con la constante de origen de la recta regresiva ( $a=76,358$ ), y el valor del clima institucional que es la pendiente de la recta regresiva ( $b=1,058$ ), lo cual indica, un cambio relacionado al clima institucional por cada unidad que cambie en la práctica pedagógica, por ello, la recta queda expresada como  $y=76,358 + 1,058x$ , donde:  $y$ =Práctica pedagógica y  $x$ =Clima institucional.

**Prueba de hipótesis específica 3:**

**Ho:** El compromiso institucional, no incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, red Checca, Cusco, 2022.

**Ha:** El compromiso institucional, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, red Checca, Cusco, 2022.

**Tabla 21***Resumen del modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,615 <sup>a</sup>	0,378	0,367	10,387

a. Predictores: (Constante), Compromiso institucional

De la tabla 21, se puede concluir que el  $R^2$ , viene a ser la correspondencia de la variabilidad del compromiso institucional que pretende explicar el comportamiento de la práctica pedagógica, por tal motivo, se concluye que el

compromiso institucional explica el 37,8 % del comportamiento de la práctica pedagógica, asimismo, el coeficiente R, es de 0,615, lo cual se interpreta que existe relación significativa, de intensidad moderada y positiva.

**Tabla 22**

*Anova de la hipótesis específica 3*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	3670,316	1	3670,316	34,018	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	6041,959	56	107,892		
	<b>Total</b>	9712,276	57			

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

b. Predictores: (Constante), Compromiso institucional

De la tabla 22, se muestra que la significancia es de 0,000, rechazando la hipótesis nula, lo cual permite concluir que el compromiso institucional incide de manera significativa en la práctica pedagógica, por ende, se relacionan linealmente.

**Tabla 23**

*Coefficientes de la hipótesis específica 3*

Coefficientes <sup>a</sup>						
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error	Beta			
1	(Constante)	48,716	10,965	4,443	0,000	
	Compromiso institucional	1,534	0,263	0,615	5,833	0,000

a. Variable dependiente: Práctica pedagógica

De la tabla 23, se aprecia el ajuste de modelo referido a la regresión lineal, cuya finalidad es dar una explicación de la dependencia de la práctica pedagógica frente al compromiso institucional, por ende, el coeficiente correspondiente se relaciona con la constante de origen de la recta regresiva ( $a=48,716$ ), y el valor del compromiso institucional que es la pendiente de la recta regresiva ( $b=1,534$ ), lo cual indica, un cambio relacionado al compromiso institucional por cada unidad que cambie en la práctica pedagógica, por ello, la recta queda expresada como  $y=48,716 + 1,534x$ , donde  $y$ =Práctica pedagógica y  $x$ =Compromiso institucional.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación al objetivo general indicaron que el trabajo colegiado incide de manera significativa sobre la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones públicas de primaria de la Red Checca, se logró evidenciar que la significancia fue de 0,000, de la prueba de Anova, la cual es inferior al límite de error, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, y sostener que el trabajo colegiado es factor incidente sobre la variación de la práctica pedagógica, además, el valor de R fue de 0,666, y el  $R^2$  de 0,443, lo cual ha permitido afirmar, que existe relación significativa, positiva y de moderada intensidad entre el trabajo colegiado con la práctica pedagógica, y que la optimización del trabajo colegiado según el valor  $R^2$  permite explicar el 44,3 % de la variación de la práctica pedagógica, finalmente el modelo de regresión que brinda explicación a la dependencia de la práctica pedagógica frente a la influencia del trabajo colegiado queda expresada como  $y=52,158 + 0,502x$ , donde  $y$ =práctica pedagógica y  $x$ =trabajo colegiado. De tal manera, se puede afirmar, que la perspectiva, realización, satisfacción, condición de trabajo, clima, y compromiso del docente aporta a la promoción de la provisión y acción, aprendizaje activo, utilización de recursos, mejora los procesos formativos, compromiso, responsabilidad y comprensión propios de la práctica pedagógica.

Tales resultados guardan similitud con los que ha obtenido Baggio (2019), donde estableció la asociación del liderazgo transformacional con la práctica pedagógica, donde la prueba de Pearson, evidenció que la significancia fue de 0,000, lo cual facultó que se rechace la hipótesis nula, además la correlación fue de 0,700, confirmando la existencia de asociación, la cual fue positiva y de moderada intensidad, en tal sentido, se pudo concluir que el liderazgo transformacional posee incidencia sobre la práctica pedagógica, asimismo, se pudo aseverar que al preparar recursos y materiales lúdicos como el uso de tecnología, aporta a la mejora de la práctica pedagógica que la asumen todos los docentes, desarrollando vínculos para optar por mejores estrategias para liderar el cambio de la propuesta educativa.

De igual forma, se ha evidenciado que tales resultados son parecidos a los de Díaz y Santos (2021), debido a que probó la existencia de relación entre el

trabajo colegiado con la gestión pedagógica, donde apoyado en la prueba de Spearman, se constató que la significancia fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, además el valor de la correlación fue de 0,661, siendo esta una relación significativa, también positiva y de moderada intensidad, en tal sentido, se ha llegado a interpretar, que los eficientes procesos de trabajo colegiado predice una gestión pedagógica alta, en tal sentido, se pudo afirmar que el trabajo colegiado, tomado en cuenta como elemento articulador, aporta a la formación y desenvolvimiento de los miembros académicos quienes la conforman, incidiendo en el fomento de la integración colectiva y del compartir metas de manera conjunta en beneficio de la mejora institucional.

Asimismo, mencionar que para Gutiérrez y Sánchez (2022), la estrategia con alto grado de efectividad es el trabajo colegiado, porque promueve procesos de mejoras al quehacer educativo, y fomenta el desarrollo constante del profesionalismo del docente y da soporte a la gestión educativa. Además, para Díaz (2021), trabajar de manera conjunta o en equipo, destaca que se generen procesos de sinergia positiva que hace que todas las actividades posean mayor relevancia a diferencia de los trabajos que se han realizado de forma individual, por tal motivo, la práctica de la misma, refleja su aprovechamiento y su desarrollo profesional del mismo, permitiendo que los docentes tengan la capacidad de confrontar trabajos profesionales de forma crítica y con elevada responsabilidad. En cuanto a los ambientes de trabajo, Gómez (2018), aporta mencionando que pueden posibilitar las acciones conjuntas y que guardan relación íntima con el desarrollo de habilidades que aporten interacciones con la sociedad, evidenciando la asociación de la construcción del saber y dinamismo relacionado con la práctica pedagógica.

De igual manera, los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 1 indicaron que la satisfacción laboral incide significativamente en la práctica pedagógica a partir del aporte de los docentes de las instituciones públicas de primaria de la Red Checca, se ha logrado evidenciar que la significancia fue de 0,000, de la prueba de Anova, la cual es inferior al límite de error, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, y sostener que la satisfacción laboral es factor incidente sobre la variación de la práctica pedagógica, además, el valor de correlación de Pearson fue de 0,599, y el  $R^2$  de 0,358, lo cual ha permitido afirmar,

que existe relación significativa, positiva y de moderada intensidad entre la satisfacción laboral con la práctica pedagógica, y que la optimización de la satisfacción laboral según el valor  $R^2$  permite explicar el 35,8 % de la variación de la práctica pedagógica, finalmente el modelo de regresión que brinda explicación a la dependencia de la práctica pedagógica frente a la influencia de la satisfacción laboral queda expresada como  $y=57,790 + 1,229x$ , donde  $y$ =práctica pedagógica y  $x$ =Satisfacción laboral. De tal manera, se ha llegado a la conclusión, que la percepción del trabajo docente, realización profesional, satisfacción al solucionar problemas y la condición laboral y seguridad en el lugar de labores, aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente.

Tales hallazgos son análogos a los conseguidos por Seje et al. (2021), quienes determinaron la influencia de la satisfacción docente en la práctica pedagógica, donde el valor de la significancia fue de 0,000, inferior al límite de error, lo cual ha permitido que se rechace la hipótesis nula, además, el valor de correlación fue de 0,563, interpretándose como una relación significativa, también positiva y de moderada intensidad entre las variables, además, dar a entender que el docente al adecuarse a nuevos contextos, a pesar de ciertos problemas que se susciten, como la falta de desarrollo de la habilidad para manejar recursos tecnológicos, son obstáculos para el diseño de la planeaciones curriculares, y por ende se necesita del desarrollo de ello para una puesta óptima de conexiones con los escolares, asimismo, la complicada situación docente, donde el desarrollo profesional se ve desmejorado e ineficiente incide sobre su satisfacción y promueve una práctica pedagógica inadecuada que conlleva a la apuesta de ciertos procesos no significativos para la promoción de aprendizajes a los escolares.

Asimismo, mencionar que la satisfacción en el trabajo resulta trascendental, para toda organización institucional, debido a que estimula la energía positiva, también promociona la creatividad y brinda una mayor motivación para que se llegue a triunfar y cumplir los objetivos que se vayan a abordar. De igual manera, Brown y Harkins (2020) manifestaron que la valoración del trabajo en equipo es importante, porque trabajar conjuntamente, incide sobre la mejora del potencial de evaluación, lo cual aporta a sentirse satisfecho laboralmente, lo cual es el resultante



final de la asociación de la necesidad e incitación de quien apoya, asimismo, posibilita el desarrollo profesional, relación interpersonal, política de la institución, responsabilidad, o para diversas actividades, condición laboral y seguridad en el centro de trabajo. Además, Acosta (2018) mencionó que la concepción de reforzar y la percepción de la importancia de los procesos mentales internos y la asociación de la persona con el ambiente, da a entender que la persona desarrolla su destreza y dirige su manera de comportarse de manera operante, resaltando que el aprendizaje no llega a realizarse de acuerdo al conductismo, sino se manifiesta al observar e imitar, por ello, amoldar una actitud adecuada para que los escolares lleguen a imitar la acción del docente, promueve una actitud conductual previamente aprendizaje, la cual modifica inhibiciones y despierta emociones.

En cuanto a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 2 indicaron que clima institucional incide en la práctica pedagógica a partir del aporte de los docentes de las instituciones públicas de primaria de la Red Checca, se ha logrado evidenciar que la significancia fue de 0,000, de la prueba de Anova, la cual es inferior al límite de error, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, y sostener que el clima institucional es factor incidente sobre la variación de la práctica pedagógica, además, el valor de correlación de Pearson fue de 0,604, y el  $R^2$  de 0,365, lo cual ha permitido afirmar, que existe relación significativa, positiva y de moderada intensidad entre el clima institucional con la práctica pedagógica, y que la optimización del clima institucional según el valor  $R^2$  permite explicar el 36,5 % de la variación de la práctica pedagógica, finalmente el modelo de regresión que brinda explicación a la dependencia de la práctica pedagógica frente a la influencia del clima institucional queda expresada como  $y=76,358 + 1,058x$ , donde  $y$ =práctica pedagógica y  $x$ =Clima institucional. De tal manera, se ha llegado a la conclusión, que la perspectiva del ambiente de trabajo, propuesta de objetivo, regla trato y esfuerzo, motivación para cumplir los objetivos y el trabajo en equipo para la consecución de metas aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente.

Cabe mencionar que tales resultados, responden a la propuesta realizada por Vargas et al. (2021), quienes determinaron la relación de la planeación estratégica con el trabajo en equipo, donde a partir del análisis apoyado con la

prueba de Spearman, se constató que el nivel de la significancia fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, además, el índice correlacional fue de 0,762, siendo la presente relación significativa, positiva y de alta intensidad, en tal sentido, se llegó a concluir, que la eficiente planeación estratégica causa efecto sobre un óptimo trabajo en equipo, en tal sentido, mencionar, que el principal responsable de la promoción de cambios en las instituciones educativas es el personal directivo, quien debe ser capaz de convocar a los docentes y hacerlos partícipes en la toma de decisiones asertiva y pertinentes, lo cual propicia la integración colaborativa del trabajo en equipo.

Asimismo, tales hallazgos se asocian con los de Fuentes (2020), quien estableció la relación de la convivencia institucional y el trabajo en equipo, donde con apoyo de la correlación de Spearman, se constató que la significancia fue de 0,000, y el índice de correlación de 0,751, lo cual ha permitido concluir que existe relación significativa, positiva y de alta intensidad, entre las variables, es decir, que optimizar la convivencia institucional, incide en la mejora del trabajo en equipo, además, la implementación de trabajos que brinden procesos participativos de los docentes de forma conjunta, refleja su profesionalismo, generando buenas actuaciones durante el proceso educativo, beneficiando de esa forma a los estudiantes a partir de la satisfacción de la demanda y necesidad de los mismos.

En cuanto al clima institucional, se puede mencionar que la calidad del entorno organizativo, la acción y sentimiento de los docentes guarda asociación rigurosa con la motivación y la forma de comportarse de los docentes (Bakieva et al., 2014), además, se basa en el trabajo en equipo, grado de motivación y logro de los objetivos, como también en una óptima comunicación, la forma del cómo la organización recompensa, su normativa y estructura, como el soporte a los trabajos que apuestan a una mejora al desarrollo profesional y participación activa en la toma de decisiones colegiales, en cuanto a Gómez et al. (2019) mencionaron que el sector educativo, apuesta por una educación que tiene como fin promocionar procesos formativos integrales, frente al requerimiento del contexto social, entendido como dinámica social que el orden impone a toda persona, para convertirlo en sujetos activos, dentro de diversos contextos, tomando en consideración su capacidad, con el fin de prepararlos para que formen parte activa

de la sociedad. Por tal sentido, se necesitan que el docente desarrolle competencias pertinentes, y refuerce su práctica pedagógica con motive de abordar de mejor manera los procesos educativos y promocióne el desarrollo competencial de los escolares, de acuerdo a la demanda y necesidad estudiantil, en miras a que lleguen a resolver sus problemas que se encuentran evidentes en su contexto.

Por último, los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 3 indicaron que el compromiso institucional incide en la práctica pedagógica a partir del aporte de los docentes de las instituciones públicas de primaria de la Red Checca, se ha logrado evidenciar que la significancia fue de 0,000, de la prueba de Anova, la cual es inferior al límite de error, lo cual permitió que se rechace la hipótesis nula, y sostener que el compromiso institucional es factor incidente sobre la variación de la práctica pedagógica, además, el valor de correlación de Pearson fue de 0,615, y el  $R^2$  de 0,378, lo cual ha permitido afirmar, que existe relación significativa, positiva y de moderada intensidad entre el compromiso institucional con la práctica pedagógica, y que la optimización del compromiso institucional según el valor  $R^2$  permite explicar el 37,8 % de la variación de la práctica pedagógica, finalmente el modelo de regresión que brinda explicación a la dependencia de la práctica pedagógica frente a la influencia del compromiso institucional queda expresada como  $y=48,716 + 1,534x$ , donde  $y$ =práctica pedagógica y  $x$ =Compromiso institucional. De tal manera, se ha llegado a la conclusión, que el aporte al cumplimiento de los objetivos institucionales, compromiso social y ético y de función, derecho y deber aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente.

Tales resultados, guardan parecido con los de Sucari y Quispe (2019), quienes han establecido la asociación del trabajo en equipo con el logro y cumplimiento de los compromisos de gestión, donde estadísticamente se llegó a evidenciar, que la significancia de la prueba de Spearman, fue de 0,000, con un índice de correlación de 0,800, lo cual permitió afirmar, que tal relación fue significativa, positiva y de alta intensidad, es decir, que la labor en equipo de los docentes causa efecto positiva en la consumación de los compromisos de gestión, de tal manera, se reconoce que el trabajo en equipo, promocióne la comunicación, el liderazgo, procesos colaborativo, clima institucional y relaciones saludables en

las instituciones educativas.

Cabe mencionar, que hablar sobre el compromiso institucional, es abordar temas valorativos que inciden en la apuesta por la mejora organizativa, valorando el grado de organización, afectivo, calculado y normativo, asimismo, valora su compromiso con la sociedad, ético, que evidencia el docente en relación a la escuela en donde se encuentra trabajando, por tal motivo, se puede mencionar que el compromiso institucional guarda relación con el cumplimiento de gestión, derecho y deber, por ello, desarrollar tal habilidad, promueve la actitud a la realización individual y social de los escolares (Bakieva et al., 2014). En tal sentido, Torres et al. (2020), manifestaron que la educación se debe caracterizar porque el rol docente debe apropiarse de componentes necesario para que los estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje, llegando a relacionarse con otros, por ello se necesita de procesos eficientes, que generen de forma intencionada, previamente planificada y sistemáticamente la promoción del conocimiento, es allí donde parte la necesidad de mejorar la práctica pedagógica, considerando estilos y ritmos de aprendizaje, interés, necesidad y problemas de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se confirmó que el trabajo colegiado incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria de la Red Checca, Cusco, debido a que el p-valor fue de 0.000 es decir, que la perspectiva, realización, satisfacción, condición de trabajo, clima, y compromiso institucional, aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente. Asimismo, el valor Pseudo R2 permitió concluir que el trabajo colegiado explica el 44,3 % de la variación de la práctica pedagógica.

### **Segunda:**

Se confirmó que la satisfacción laboral incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel de nivel primaria de la Red Checca, Cusco, debido a que el p-valor fue de 0.000 es decir, que la percepción del trabajo docente, realización profesional, satisfacción al solucionar problemas y la condición laboral y seguridad en el lugar de labores, aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente. Asimismo, el valor Pseudo R2 permitió concluir que la satisfacción laboral explica el 35,8 % de la variación de la práctica pedagógica.

### **Tercera:**

Se confirmó que el clima institucional incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria de la Red Checca, Cusco, debido a que el p-valor fue de 0.000 es decir, que la perspectiva del ambiente de trabajo, propuesta de objetivo, regla trato y esfuerzo, motivación para cumplir los objetivos y el trabajo en equipo para la consecución de metas aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente. Asimismo, el valor Pseudo R2 permitió concluir que el clima institucional explica el 36,5 % de la variación de la práctica pedagógica.

**Cuarta:**

Se confirmó que el compromiso institucional incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria de la Red Checca, Cusco, debido a que el p-valor fue de 0.000 es decir, que el aporte al cumplimiento de los objetivos institucionales, compromiso social y ético y de función, derecho y deber aporta al desarrollo de la práctica pedagógica abordando aspectos didácticos, teóricos y éticos del docente. Asimismo, el valor Pseudo R2 permitió concluir que el compromiso institucional, explica el 37,8 % de la variación de la práctica pedagógica.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los miembros de las instituciones educativas de nivel primaria de la Red Checca, se recomienda reforzar la idea de trabajar de forma colegiada, de tal manera, que debe organizarse periódicamente trabajos conjuntos, asimismo, también se debe promover la implementación de grupos de interaprendizaje con el objetivo es mejorar la práctica docente.

### **Segunda:**

A los directivos de las instituciones educativas de nivel primaria de la Red Checca, se les sugiere planificar talleres que prioricen la actualización de competencias de los docentes, donde se consideren temas como la competencia digital, procesos de evaluación formativa, procesos de retroalimentación, acompañamiento al estudiante, bienestar socioemocional, entre otros, para fortalecer la práctica pedagógica.

### **Tercera:**

A los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la Red Checca, se les recomienda que consideren aspectos culturales de los escolares, como también su percepción del entorno y contexto, su necesidad de aprendizaje debe guardar relación con el ámbito social en donde se desenvuelve, con el propósito de obtener aprendizajes con mayor significancia y duración.

### **Cuarta:**

A los futuros investigadores, se ha probado la existencia de influencia del trabajo colegiado sobre la práctica pedagógica, por ello, se recomienda que se realicen otras investigaciones con ambas variables, pero en distintos niveles educativos y ámbitos sociales, además, de considerar mayor cantidad de docentes que formen parte de la muestra.

## REFERENCIAS

- Acevedo, M. M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública, año 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3PdXenH>
- Ademar, H., y Rúa, A. (2018). Dimensions involved in the study of teaching practices. *Educación y Humanismo*, 20(34), 140-155. <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2861>
- Aguirre, F. J., y Barraza, L. (2021). Teacher Collaboration and its Ramifications: Designing a Pedagogical Approach. *Revista Educación*, 45(2), 1-14. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/42985>
- Almerich, G., Díaz-García, I., Cebrián-Cifuentes, S. y Suárez-Rodríguez, J. (2018) Estructura dimensional de las competencias del siglo XXI en alumnado universitario de educación. *RELIEVE*, 24(1), 1-21. <https://bit.ly/3L0f7o7>
- Ayovi-Caicedo, J. (2019). Teamwork: key to the success of organizations. *Revista Científica FIPCAEC*, 4(10), 58-76. <https://bit.ly/3Ev2LIR>
- Baggio, E. C. (2019). *Relación entre liderazgo transformacional y prácticas pedagógicas en docentes de básica y bachillerato de la Unidad Educativa Grancolombiano, Guayaquil, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42617>
- Bakieva, M., Jornet, J. M., y Leyva, Y. (2014). Teacher collegiality: A comparative study between Spain and Mexico for validation of an evaluation instrument design. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2), 131-145. <https://bit.ly/3inwxPd>
- Barraza, L., y Barraza, I. (2014). El colegiado y sus realidades. *Ra Ximhai*, 10(5), 467-480. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134029.pdf>
- Becerra, A., y Hernández, F. (2018). Experiencia de trabajo colegiado en ciencias básicas en la Universidad Politécnica de Querétaro. *Revista de Pedagogía Crítica*, 2(5), 27-33. <https://bit.ly/30Falr2>



- Borgobello, A., Sartori, M., y Sanjurjo, L. (2018). Concepciones de docentes sobre los estudiantes y sus prácticas pedagógicas. *Educación y Educadores* 21(1), 27-48. <https://dx.doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.2>
- Brown, A. J., & Garkins, S. G. (2020). Chapter 9 – Social Facilitation and Social Loafing: Opposite Sides of the Same Coin, *Individual Motivation within Groups*, 297-330. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-849867-5.00009-4>
- Cabezas, E. D., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Carranza, P., y Zamora, G. (2020). Challenges and Opportunities during COVID-19: Pedagogical Contexto at Universidad Nacional and Universidad Estatal a Distancia. *Innovaciones Educativas*, (22), 162-170. <https://bit.ly/3inXHph>
- Castelblanco, A., Cifuentes, J., Pinilla, D., y Pulido, S. (2020). Prácticas pedagógicas para la aproximación al conocimiento como científico social y natural en estudiantes de secundaria. *Praxis & Saber*, 11(27), e10474. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10474>
- Cevallos, B. M. (2020). *Comunicación Asertiva Institucional y Trabajo en Equipo en la Unidad Educativa Joel Gualberto Cedeño Palma, La Fronda, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3jeVYDb>
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. L., y Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://bit.ly/3vNojpS>
- Cruz, I. D. L. (2014). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. (1ra. Edición). Editorial Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. <https://elibro.net/es/lc/bibliounh/titulos/49382>
- Díaz, G. S. E., y Santos, O. C. (2021). El trabajo colegiado remoto y la gestión académica de dos instituciones educativas públicas, distrito de San Juan de Lurigancho – Lima, 2022. *Revista Igobernanza*, 4(15), 122-142. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.130>

- Díaz, P. (2021). Economy and teamwork as a source of competitive advantage in Secondary classrooms. *Magister*, 32(2), 23-30. <https://bit.ly/3KX0FO8>
- Escobedo, A., Guerrero, L. A., & Fierro, L. E. (2021). Desarrollo de modelo para la capacitación de los roles funcionales. *Revista Ciencia Latina*, 5(6), 13662-13675. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1349](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1349)
- Espegel, C., Feliz, S., y Buedo, J. A. (2020). Poliesferas Pedagógicas. Estudio analítico de las cosmologías locales del Covid-19. *Universitat Politècnica*, (20). <https://doi.org/10.5821/jida.2020.9356>
- Ferreira, M. S., Delgado, J., Vicentini, D., Franca, J. D., Ferreira, A. L., & Soares, P. C. (2020). The relationship theory and practice in teaching training; Essential condition for pedagogical work. *Revista Iberoamericana de Estudos em Educacao*, 15(1), 305-318. <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i1.13303>
- Flores, C. E., y Flores, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov. *Revista Societas*, 23(2), 83-97. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>
- Fuentes, J. D. (2020). *Convivencia institucional y el trabajo en equipo en la Unidad Educativa Joaquín Gallegos Lara, Chonero, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3NHcpWv>
- García-Paida, A. M. (2018). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación. *Polo del Conocimiento*, 3(10), 94-111. <https://bit.ly/3MyusNB>
- Gómez, J. L., Monroy, L. J., y Bonilla, C. A. (2019). Characterization of pedagogical models and their relevance in a critical accounting education. *Entramado*, 15(1), 164-189. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5428>
- Gómez, M. (2018). Pensar la teoría pedagógica. Configuración, mediación y usos. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 12(13), e039. <https://bit.ly/383QtEG>
- Gómez, L. E., Muriel, L. E., y Londoño-Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118-131. <https://bit.ly/38WqYFP>

- Gutiérrez, E., y Sánchez, A. (2022). Clima escolar y trabajo colegiado en una modalidad virtual en una institución educativa pública. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(45), 168-182. <https://bit.ly/3rBUZBu>
- Heinrich, A., Muller, F., Stoll, O., & Cañal-Bruland, R. (2021). Selection bias in social facilitation theory? Audience effects on elite biathletes' performance are gender-specific. *Psychology of Sport and Exercise*, (55), e101943. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101943>
- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ra. Edición). Editorial McGRAW-HILL. <https://bit.ly/3uVLYVH>
- Insuasty, Edgar Alirio, & Jaime Osorio, María Fernanda. (2020). Transforming Pedagogical Practices Through Collaborative Work. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 22(2), 65-78. Epub October 25, 2020. <https://doi.org/10.15446/profile.v22n2.80289>
- Jiménez, A., y Sánchez, D. M. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones a-didácticas en matemáticas. *Revista de Investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 333-346. <https://bit.ly/3rCd7Ly>
- Krichesky, G. J., y Murillo, F. J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. Un estudio de casos. *Educación XX1*, 21(1), 135-155. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466007.pdf>
- Malagón, L., Rodríguez, L. H., Nández, J. J., Bolivar, J. L., Rodríguez, F., Mesa, L. X., y Moreno, C. A. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. (1ra. Edición). Editorial Universidad del Tolima. <https://bit.ly/3xzi7nY>
- Marotti, A., & Wood, T. (2019). What is applied research anyway? *Revista de Gestao*, 26(4), 338-339. <https://doi.org/10.1108/REG-10-2019-128>
- Martínez, J., Ramírez, A., y Ramírez, J. (2019). Experiencias del trabajo colegiado en la Universidad Autónoma de Nayarit: una mirada desde las academias. *Revista Digital de Investigación Turística, KIKAME*, 7(7), 55-70. [https://www.researchgate.net/publication/338594655\\_](https://www.researchgate.net/publication/338594655_)

- Maya, J., y Patiño, E. (2020). Propiedades de las representaciones en diseño: una exploración interdisciplinaria de su rol funcional. *Revista Kepes*, 17(21), 17-60. <https://doi.org/10.17151/kepes.2020.17.21.2>
- Mayor, D. (2019). Dimensiones pedagógicas que configuran las prácticas de aprendizaje-servicio. *Revista Páginas de Educación*, 12(2), 23-42. <https://bit.ly/3MkjNFN>
- Quille, T. E., Bernal, D., y Cueva, E. (2021). Las TIC y la práctica pedagógica, en los docentes de instituciones educativas particulares del Perú. *Revista de Investigación en ciencias de la Educación: Paidagogo*, 3(2), 73-93. <https://bit.ly/38juyd0>
- Reyes, Y. A., Prada, R., y Gamboa, A. A. (2021). Práctica pedagógica y experiencia profesional: fortalezas y oportunidades de mejora. *Revista Redipe*, 10(7), 66-83. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i7.1348>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, (49), 27-40. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/6140/614064415003/614064415003.pdf>
- Rivera, D., Carrillo, S. M., Silva, G., y Galvis, L. (2019). Knowledge and pedagogical practice of teachers in front of schoolchildren with inattention, hyperactivity and impulsiveness. *Revista Perspectivas*, 4(1), 66-76. <https://bit.ly/3xMnaRQ>
- Rodríguez, J., Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE. Revista d'Innovació u Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. <https://bit.ly/39IDZcj>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://bit.ly/3yDp4Vv>
- Sánchez, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *RIDU. Revista Digital de Investigación Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, C. E., Isea, E., y Vera, E. (2021). Realidad de la práctica pedagógica en tiempos de pandemia. *Revista Purique*, 3(4), 650-668. <https://bit.ly/3Jy8UPN>

- Seje, A. M., Rivera, M., Gonzales-Sánchez, A., y Huaranga, L. (2021). La satisfacción docente y la práctica pedagógica durante la emergencia sanitaria. *Revista Horizontes*, 5(19), 854-862. <https://bit.ly/3uDVjAe>
- Silupu Castillo, M. J. (2020). Trabajo colegiado y práctica docente de instituciones educativas públicas del nivel inicial, Piura, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53670>
- Siponen, M., & Klaavuniemi, T. (2020). Why is the hypothetico-deductive (H-D) method in information systems not an H-D method? *Information and Organization*, 30(1), 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2020.100287>
- Sucari, W., y Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156-171. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.002>
- Torres, M., Yépez, D., y Lara, A. (2020). La reflexión de la práctica docente. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (10), 1-18. <https://bit.ly/394DsLR>
- UNESCO (2021). *Misión: Recuperar la educación en 2021*. <https://bit.ly/3L0Vl5y>
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. (1ra. Edición) Editorial San Marcos. <https://bit.ly/3y3t55e>
- Vargas, Z. J., Vivar Bravo, C., Vivar, J., y Camayo, J. (2021). Strategic planning and teaching teamwork in a parochial educational institution. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 1593–1601. <https://bit.ly/3DuykvD>
- Vera, A. J. (2019). *Gestión del trabajo colaborativo y su relación con la práctica pedagógica de docentes de la Unidad Educativa Federico Proaño 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3DLO3qp>
- Zambrano, E. L. (2018). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista Electrónica de investigación educativa*, 20(1), 69-82. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1409>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022							
<b>AUTOR:</b> Bach. Achahuanco Soto, Elsa Haydee							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿En qué medida el trabajo colegiado incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿En qué medida la satisfacción laboral incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?</p> <p>PE2: ¿En qué medida el clima institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> OG: Determinar en qué medida el trabajo colegiado incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar en qué medida la satisfacción laboral incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.</p> <p>OE2: Determinar en qué medida el clima institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> HG: El trabajo colegiado, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1: La satisfacción laboral, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.</p> <p>HE2: El clima institucional, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.</p>	<b>Variable Independiente:</b> Trabajo colegiado				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Satisfacción laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción del rol docente.</li> <li>- Realización profesional.</li> <li>- Satisfacción al solucionar problemas.</li> <li>- Condición laboral y seguridad en el trabajo.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	1: Muy insatisfecho. 2: Algo insatisfecho 3: Indiferente 4: Algo satisfecho 5: Muy Satisfecho	Ineficiente: 30-69 Regular: 70-109 Eficiente: 110-150
			Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción del ambiente de trabajo.</li> <li>- Objetivo, regla, trato y esfuerzo.</li> <li>- Motivación para cumplir los objetivos.</li> <li>- Trabajo en equipo para el logro de los objetivos.</li> </ul>	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
			Compromiso institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aporte al cumplimiento de los objetivos institucionales.</li> <li>- Compromiso social y ético.</li> <li>- Cumplimiento de la función, derecho y deber docente.</li> </ul>	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		
			<b>Variable Dependiente:</b> Práctica pedagógica				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Dimensión didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Provisión y acción durante las clases.</li> <li>- Aprendizaje activo y proceso educativo.</li> <li>- Uso de recursos y herramientas.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre	Pésima: 26-60 Regular: 61-95			

PE3: ¿En qué medida el compromiso institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, red Checca, Cusco, 2022?	OE3: Determinar en qué medida el compromiso institucional incide en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, Red Checca, Cusco, 2022.	HE3: El compromiso institucional, incide de manera significativa en la práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria, red Checca, Cusco, 2022.	Dimensión teórica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalidad de la planificación del aprendizaje.</li> <li>- Diseño curricular.</li> <li>- Proceso de evaluación.</li> <li>- Formación del profesorado.</li> </ul>	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	5: Siempre	Sobresaliente: 96-130
Dimensión ética	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso para el cumplimiento de su labor.</li> <li>- Responsabilidad de su trabajo docente.</li> <li>- Comprensión de la realidad.</li> </ul>	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada.</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional causal.</p>	<p><b>Población:</b> 58 docentes</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 58 docentes (muestra censal)</p>	<p><b>Variable 1:</b> Trabajo colegiado</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Bach. Achahuanco Soto, Elsa Haydee</p> <p><b>Año:</b> 2022</p> <p><b>Lugar:</b> Cusco, red Checca., IE primaria.</p> <p><b>Variable 2:</b> Práctica pedagógica</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Bach. Achahuanco Soto, Elsa Haydee</p> <p><b>Año:</b> 2022</p> <p><b>Lugar:</b> Cusco, Red Checca., IE primaria.</p>	<p><b>Descriptiva:</b> El análisis descriptivo permitirá que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.</p> <p><b>Diferencial:</b> Referente al análisis inferencial, se evidenciará el nivel de influencia la variable independiente sobre la dependiente.</p>				



## Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

### Matriz de operacionalización de la variable trabajo colegiado

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Trabajo colegiado	Bakieva et al. (2014), menciona que el trabajo colegiado es una estrategia que brinda apoyo para un óptimo desarrollo del proceso educativo, porque evidencia intercambio entre colegas, alentándose al diálogo entre pares y fundamentando su experiencia, realizar su trabajo en los ambientes escolares con expectativas elevadas del desempeño docente y el desarrollo competencial de los escolares.	El trabajo colegiado será medido, por medio de un cuestionario, construido a partir de la identificación de sus tres dimensiones: satisfacción laboral, clima institucional y compromiso institucional, conformada por 30 ítems.	Satisfacción laboral	- Percepción del rol docente.	1, 2, 3	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Ineficiente: 30-69  Moderado: 70-109  Eficiente: 110-150
				- Realización profesional.	4, 5, 6		
				- Satisfacción al solucionar problemas.	7, 8		
				- Condición laboral y seguridad en el trabajo.	9, 10, 11		
			Clima institucional	- Percepción del ambiente de trabajo.	12, 13		
				- Objetivo, regla, trato y esfuerzo.	14, 15, 16		
				- Motivación para cumplir los objetivos.	17, 18		
				- Trabajo en equipo para el logro de los objetivos.	19, 20		
			Compromiso institucional	- Aporte al cumplimiento de los objetivos institucionales.	21, 22, 23, 24		
				- Compromiso social y ético.	25, 26, 27		
				- Cumplimiento de la función, derecho y deber docente.	28, 29, 30		

### Matriz de operacionalización de la variable práctica pedagógica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Práctica pedagógica	Para Ademar y Rúa (2018), la práctica pedagógica, es la acción de enseñanza, donde se llegan a caracterizar rasgos propios del desarrollo profesional docente, promoviendo la reflexión en los escolares, para concientizarlos sobre su desarrollo competencial.	La práctica pedagógica será medida, por medio de un cuestionario, construido a partir de la identificación de sus tres dimensiones: dimensión didáctica, dimensión teórica y dimensión ética, conformada por 26 ítems.	Dimensión didáctica	- Provisión y acción durante las clases.	1, 2, 3	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Pésima: 26-60  Regular: 61-95  Sobresaliente: 96-130
				- Aprendizaje activo y proceso educativo.	4, 5		
				- Uso de recursos y herramientas.	6, 7, 8, 9		
			Dimensión teórica	- Finalidad de la planificación del aprendizaje.	10, 11		
				- Diseño curricular.	12, 13, 14		
				- Proceso de evaluación.	15, 16		
			Dimensión ética	- Formación del profesorado.	17, 18		
				- Compromiso para el cumplimiento de su labor.	19, 20		
				- Responsabilidad de su trabajo docente.	21, 22, 23		
- Comprensión de la realidad.	24, 25, 26						

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR AL TRABAJO COLEGIADO

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre el trabajo colegiado. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Satisfacción laboral</b>					
01. Le brinda satisfacción el realizar su trabajo docente					
02. Recibe apoyo de sus compañeros de trabajo y de sus superiores al realizar actividades de promoción del proceso educativo					
03. Estoy satisfecho por el buen desempeño de mis estudiantes debido al apoyo que le brindó durante las clases.					
04. Le proporciona satisfacción la oportunidad que le ofrece su trabajo para poder realizar actividades en la que usted suele destacar					
05. Su trabajo le proporciona la oportunidad de poder hacer las cosas que más le gustan					
06. La entidad educativa donde trabaja le proporciona la oportunidad de desarrollarse como profesional					
07. Participa en la toma de decisiones de problemas detectados de la propia entidad educativa					
08. Siento satisfacción al percibir el progreso de mis habilidades y empoderamiento de competencias profesionales para desarrollar óptimamente el proceso educativo					
09. Le proporciona satisfacción los propósitos y objetivos que debe alcanzar acorde con las metas institucionales					
10. El ambiente físico y el espacio donde Ud. trabaja, es el apropiado para desarrollar óptimamente su labor docente					
11. Existe buena iluminación y ventilación en el lugar donde trabaja					
<b>Dimensión 2: Clima institucional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

12. Dentro de la entidad educativa, se percibe confianza sobre el trato entre sus miembros					
13. La confraternidad se practica en los ambientes de trabajo, lo cual contribuye a una buena percepción del clima institucional					
14. Las actividades o responsabilidades del profesorado se dan a conocer, y se definen en los documentos de gestión (PAT, PEI, PCI, RI)					
15. La entidad educativa evidencia utilizar adecuados procesos que facilitan la coordinación de los trabajos con el propósito de alcanzar las metas institucionales					
16. El objetivo, las normas, trato y los esfuerzos están bien definidos, los cuales generan un buen clima institucional					
17. La entidad educativa brinda incentivos con el objetivo de estimular a los docentes para cumplir con las metas propuestas					
18. El ambiente donde laboras, te permite motivarte para realizar de mejor manera su práctica pedagógica					
19. Cuando los docentes evidencian poseer alguna dificultad, se brinda apoyo incondicional para el cumplimiento de las actividades encomendadas					
20. Durante el trabajo en equipo, se reparten las actividades de acuerdo a la capacidad y perfil de cada docente para cumplimiento de los objetivos propuestos					
<b>Dimensión 3: Compromiso institucional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21. Al percibir que no he logrado el propósito de aprendizaje, planifica otras sesiones personalizadas para poder apoyar a los estudiantes.					
22. Es consciente de su aporte para lograr las metas institucionales					
23. Se siente comprometido con las metas institucionales como de su visión y misión					
24. Siente que los problemas institucionales también son sus problemas					
25. Está consciente que mi desempeño como docente es importante para la institución educativa					
26. Dedicar horas extras para la atención a los estudiantes					
27. Se capacita constantemente para obtener mejores resultados en su práctica docente					
28. Siente que su trabajo es valorado y reconocido por la comunidad educativa					
29. Planifica apropiadamente el proceso de enseñanza aprendizaje					
30. Prepara todos los materiales y recursos que utilizará para cumplir con el propósito de aprendizaje					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

## CUESTIONARIO PARA MEDIR A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la práctica pedagógica. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Valoración</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Dimensión didáctica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Cuento con un planificador curricular por cada semana de las competencias, capacidades, enfoques transversales y del conocimiento acorde al área curricular que imparto					
02. El proceso de planificación es desarrollado a partir de establecer la relación con la propuesta del currículo nacional					
03. Las actividades que se han planificado establecen objetivos que pueden alcanzarse a corto o a largo plazo					
04. Los procesos educativos son desarrollados acorde a lo previamente planificado					
05. Al ejecutar las actividades de aprendizaje se promueve la participación activa de los estudiantes					
06. Utilizo los recursos didácticos que la institución educativa pone a su disposición.					
07. Considero los materiales educativos (libros, recursos didácticos, tabletas, otros), que cuenta la institución educativa, como estrategias que enriquezcan y dinamicen el proceso educativo					
08. Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante					
09. Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante					
<b>Dimensión 2: Dimensión teórica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10. Se considera para entablar la propuesta educativa, la necesidad, demanda y los resultados en referencia al					

logro de los aprendizajes del año anterior de los estudiantes					
11. Considera a las necesidades de los estudiantes para incluirlas en las metas de aprendizaje de acuerdo a su característica y necesidad de aprendizaje					
12. Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante					
13. Adapto los estándares de aprendizaje del grado para una planificación de actividades oportuna					
14. Planifico de manera personal tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes					
15. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante					
16. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes					
17. Demuestro dominio y seguridad en mi quehacer profesional en todo momento durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje					
18. Enfrento mis propias dificultades con acciones para mejorar mi desempeño docente					
<b>Dimensión 3: Dimensión ética</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19. Me comprometo con los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizajes individuales					
20. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes					
21. Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos					
22. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios					
23. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante los estudiantes					
24. Presento actividades tomando en cuenta el ritmo de aprendizaje de los estudiantes					
25. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes					
26. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de mis estudiantes					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

## Anexos 4: Validez de los instrumentos de recolección de datos

### Validación del experto 1:

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento sobre trabajo colegiado se encuentra apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: CCAHUANA HUILLCA, Jose Luis    DNI:40384406  
Especialidad del validador: Magister en educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento sobre práctica pedagógica se encuentra apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: CCAHUANA HUILLCA, Jose Luis    DNI:40384406

Especialidad del validador: Magister en Educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CCAHUANA HUILLCA, JOSE LUIS DNI 40384406	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/05/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CCAHUANA HUILLCA, JOSE LUIS DNI 40384406	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 21/11/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/04/2011 Fecha egreso: 31/07/2012	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>
CCAHUANA HUILLCA, JOSE LUIS DNI 40384406	MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 11/04/2011 Fecha egreso: 01/01/2013	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>

) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



## Validación del experto 2:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene adecuada pertinencia y claridad para ser aplicada.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: HUAMAN CHOQUEPATA, Nelida   DNI: 42519794  
Especialidad del validador: Magister en educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene adecuada pertinencia y claridad para ser aplicada.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: HUAMAN CHOQUEPATA, Nelida   DNI: 42519794

Especialidad del validador: Magister en Educación, Mención: Administración y Gerencia Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HUAMAN CHOQUEPATA, NELIDA DNI 42519794	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EDUCACION BILINGÜE INTERCULTURAL Fecha de diploma: 23/01/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
HUAMAN CHOQUEPATA, NELIDA DNI 42519794	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 08/02/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
HUAMAN CHOQUEPATA, NELIDA DNI 42519794	MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 11/04/2011 Fecha egreso: 31/12/2012	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU

) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

### Validación del experto 3:

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario se encuentra apto para ser aplicado a la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: TORRE ANDIA, Raul   DNI: 41565459

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022.

  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario se encuentra apto para ser aplicado a la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: TORRE ANDIA, Raul   DNI: 41565459

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la educación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022.

  
Firma del Experto Informante.

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TORRE ANDIA, RAUL DNI 41565459	BACHILLER EN EDUCACION COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL Fecha de diploma: 06/02/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
TORRE ANDIA, RAUL DNI 41565459	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 15/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 21/05/2010 Fecha egreso: 19/08/2012	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

## Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO COLEGIADO

No.	D1: Satisfacción laboral											D2: Clima institucional										D3: Compromiso institucional										V2		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TD1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TD2	21	22	23	24	25	26	27	28	29		30	TD3
1	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	50	5	4	4	4	5	4	4	4	5	39	4	5	5	5	5	4	4	5	5	47	136	
2	4	2	4	4	4	2	3	4	4	3	3	37	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	4	4	4	4	4	3	4	3	3	36	101	
3	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	48	4	4	3	3	4	3	4	4	4	33	5	5	4	4	4	4	3	5	5	43	124	
4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	3	3	42	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	40	117
5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	45	4	3	4	4	3	2	4	4	3	31	4	5	5	4	5	4	4	4	4	43	119	
6	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	42	4	4	4	4	4	3	3	4	4	34	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	38	114
7	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	42	2	2	2	3	2	1	4	2	2	20	4	4	4	4	4	4	3	2	4	5	38	100
8	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	38	4	4	3	3	3	3	3	2	2	27	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	31	96
9	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	148	
10	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	44	4	4	4	4	4	2	4	4	4	34	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	43	121
11	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	46	4	4	4	4	4	2	3	3	3	31	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	43	120
12	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	50	5	5	5	3	5	2	5	4	3	37	5	5	5	4	5	3	4	3	5	4	43	130
13	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	89
14	5	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	44	3	3	3	3	3	2	3	3	3	26	4	4	4	5	5	4	3	3	5	4	41	111
15	4	3	5	4	4	2	1	3	2	1	3	32	3	4	3	3	4	1	3	4	4	29	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	42	103
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120
17	5	3	2	5	5	3	4	4	5	2	3	41	2	3	2	3	3	1	2	2	1	19	3	3	2	2	4	1	5	5	4	4	33	93
18	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	48	5	4	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	45	134
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	54	5	4	4	4	5	5	5	5	5	42	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	45	141
20	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	49	5	4	5	4	5	4	5	4	4	40	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	45	134
VAR	0.4	0.8	0.6	0.5	0.4	0.9	0.9	0.5	0.7	1	0.4	37.3	0.9	0.5	0.8	0.4	0.8	1.6	0.8	0.9	1.1	49.4	0.5	0.5	0.7	0.6	0.5	0.8	0.5	1	0.5	0.5	27.1	279.63
											7.07											7.8											5.84	20.74

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable independiente:  
Trabajo colegiado

$$\alpha = 30/29 * (1 - 20.74/279.63)$$

$$\alpha = 1.034 * 0.926$$

$$\alpha = 0.957$$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

No.	D1: Dimensión didáctica										D2: Dimensión teórica										D3: Dimensión ética						V2				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD1	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22	23	24		25	26	TD3	
1	4	5	5	4	4	5	5	5	4	41	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	4	5	4	5	4	4	5	36	119	
2	5	5	4	4	4	3	3	4	4	36	4	5	5	4	3	4	4	4	4	37	4	4	3	4	4	4	3	3	29	102	
3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	37	4	5	5	4	4	4	4	4	5	39	4	4	5	5	5	5	4	4	36	112	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	103	
5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	36	5	5	5	4	3	5	5	4	4	40	4	5	5	5	5	4	4	5	37	113	
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	4	4	31	102	
7	5	4	4	5	4	4	4	4	4	38	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37	4	4	4	4	5	4	4	4	33	108	
8	3	3	3	3	3	3	4	4	3	29	3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	3	4	3	3	3	4	3	3	26	83	
9	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	129	
10	4	4	4	5	5	4	4	4	4	38	5	5	5	4	3	5	5	4	5	41	5	5	5	5	5	4	5	4	38	117	
11	5	5	4	4	5	4	3	4	4	38	5	5	5	4	3	5	5	4	5	41	5	5	5	5	5	4	5	5	39	118	
12	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	3	5	5	3	5	4	4	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	40	121	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	78	
14	4	4	4	4	5	2	4	4	4	35	5	4	4	4	5	4	3	5	5	39	5	4	5	4	4	5	5	5	37	111	
15	4	5	4	4	4	3	4	3	4	35	4	4	4	5	4	4	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	4	37	109	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	104	
17	3	4	3	4	5	4	3	3	3	32	4	4	4	4	3	3	4	5	3	34	4	4	4	4	4	3	4	3	30	96	
18	5	5	5	4	5	4	5	4	5	42	5	4	5	5	4	5	4	5	5	42	4	5	4	5	4	5	4	5	36	120	
19	4	5	4	4	4	5	5	5	4	40	4	4	4	5	5	5	5	5	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	113	
20	4	5	5	4	4	5	4	5	4	40	4	4	4	5	4	4	4	5	5	39	5	5	5	4	4	4	5	4	36	115	
VAR	0.4	0.5	0.5	0.3	0.4	0.7	0.5	0.5	0.3	17.9	0.5	0.4	0.5	0.4	0.6	0.4	0.6	0.4	0.6	19.57	0.5	0.3	0.6	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	20.2	155.50	
									3.98										4.4									3.65	12.01		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable dependiente: Práctica pedagógica

$$\alpha = 26/25 * (1 - 12.01/155.50)$$

$$\alpha = 1.040 * 0.923$$

$$\alpha = 0,956$$



### Anexo 6: Base de datos

N°	Variable Independiente: Trabajo colegiado																														VI				
	D1: Satisfacción laboral											D2: Clima institucional										D3: Compromiso institucional													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TD1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TD2	21	22	23	24	25	26	27	28		29	30	TD3	
1	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	51	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	142
2	4	1	4	3	4	3	1	5	3	3	3	34	2	2	5	2	2	1	2	1	2	19	4	5	5	4	5	5	3	2	5	4	42	95	
3	4	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	34	2	2	5	2	1	1	2	1	1	17	3	4	4	1	5	3	2	1	4	5	32	83	
4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	47	145	
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	53	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	144	
6	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	2	4	48	4	4	5	4	5	3	3	4	36	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	112		
7	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	52	5	4	5	4	5	5	5	4	4	41	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	43	136	
8	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	43	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	43	121	
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	40	4	4	3	3	3	2	4	3	3	29	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	100	
10	5	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	37	4	3	4	3	3	2	2	3	3	27	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	32	96	
11	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	45	4	4	4	4	4	2	4	4	4	34	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	46	125	
12	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	40	3	3	4	4	4	2	3	2	2	27	4	4	4	3	4	1	4	3	3	3	33	100	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	46	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38	121	
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	44	4	4	4	4	4	3	3	4	4	34	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	41	119	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	150	
17	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	5	43	5	4	4	3	4	2	3	3	3	31	3	3	4	3	3	2	5	5	5	5	38	112	
18	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	42	3	3	4	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37	113	
19	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	49	4	4	3	4	4	3	4	4	4	34	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	41	124	
20	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	52	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	146	
21	4	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	36	4	4	4	4	4	3	3	3	3	32	5	5	4	4	4	2	3	3	4	4	38	106	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	149	
23	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	5	5	5	5	1	5	4	4	39	5	5	5	5	5	1	4	3	5	5	43	135	
24	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	48	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	5	5	3	5	3	4	4	4	5	43	135	
25	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	52	4	5	5	4	4	2	4	5	2	35	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	46	133	
26	5	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	36	5	4	5	4	4	3	4	5	5	39	3	4	5	4	5	5	3	5	5	5	44	119	
27	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	44	3	3	4	3	3	2	3	3	3	27	4	4	4	3	4	3	2	5	5	5	37	108	
28	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	46	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	45	128	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	119	
30	5	2	4	3	3	3	2	5	3	3	5	38	4	3	4	4	5	1	1	2	5	29	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	33	100	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	48	5	5	5	5	5	1	5	5	5	41	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	45	134	
32	4	5	5	4	4	5	3	4	4	2	3	43	5	5	4	4	5	4	5	4	4	40	3	5	5	5	5	3	3	3	4	4	40	123	
33	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	53	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48	142	
34	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	50	4	4	5	5	5	2	3	4	4	36	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	46	132	
35	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	38	4	3	4	4	3	3	2	2	2	27	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	38	103	

36	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	53	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	146
37	5	5	4	4	2	3	3	4	4	3	2	39	3	3	4	4	3	4	4	4	3	32	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	36	107	
38	5	3	4	3	3	4	4	5	3	2	2	38	3	3	4	3	3	1	3	3	4	27	4	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	41	106	
39	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	53	5	5	5	5	5	3	5	5	4	42	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	48	143		
40	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	116	
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	
42	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	51	5	5	5	4	5	4	4	4	5	41	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	45	137		
43	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	47	4	4	5	5	5	5	5	4	4	41	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	45	133		
44	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	38	3	3	4	4	3	1	3	3	3	27	3	5	5	4	5	1	3	3	4	4	4	37	102		
45	4	2	3	3	3	2	3	4	4	2	2	32	3	3	3	3	3	1	3	2	2	23	3	5	4	5	5	2	3	3	4	4	4	38	93		
46	5	3	4	5	4	3	4	4	4	1	3	40	4	2	3	2	2	1	2	2	2	20	3	4	4	4	5	3	4	2	3	4	4	36	96		
47	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	36	4	4	4	4	2	2	4	4	3	31	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	41	108		
48	5	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	36	3	3	3	3	3	1	3	2	2	23	4	5	5	4	5	1	3	3	5	4	39	98			
49	5	2	3	4	4	2	3	4	4	3	3	37	3	3	4	3	3	1	3	3	3	26	4	5	5	4	5	2	3	3	5	3	39	102			
50	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	40	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	97		
51	5	2	4	3	3	3	4	4	4	2	2	36	4	4	3	2	3	2	3	3	2	26	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	40	102		
52	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	50	3	3	4	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	48	138		
53	5	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2	39	4	4	4	4	4	2	4	4	3	33	4	5	5	4	5	2	3	3	5	4	40	112			
54	5	3	5	5	5	3	4	5	4	4	5	48	5	5	5	4	5	1	4	4	5	38	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	45	131		
55	5	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	42	4	4	3	4	4	3	4	3	3	32	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	40	114			
56	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	3	3	4	4	4	1	3	2	3	27	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	39	111			
57	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	42	3	3	4	3	3	1	3	3	3	26	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	41	109			
58	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	53	4	4	5	5	5	4	4	4	4	39	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	47	139		



N°	Variable Dependiente: Práctica pedagógica																												CD	
	D1: Dimensión didáctica									D2: Dimensión teórica									D3: Dimensión ética									TD3		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD1	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22	23	24	25			26
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	2	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	40	127
2	4	4	5	5	4	2	3	4	4	35	4	4	4	5	5	4	3	5	5	39	4	3	5	4	4	4	3	4	31	105
3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	37	4	4	4	3	4	4	3	3	3	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	101
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	40	129
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	130
6	5	5	5	4	5	3	5	5	5	42	4	5	4	4	5	5	4	5	5	41	5	5	5	4	5	5	5	5	39	122
7	4	5	5	4	5	4	5	4	4	40	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	5	4	4	5	5	4	5	5	37	118
8	5	5	5	4	4	5	4	4	5	41	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	4	5	5	5	5	5	5	5	39	124
9	4	4	4	4	4	3	3	4	3	33	3	4	4	3	3	3	3	4	4	31	4	3	3	4	4	4	4	3	29	93
10	4	3	3	3	4	3	3	3	2	28	2	3	3	2	3	3	3	3	3	25	4	4	3	3	3	4	3	4	28	81
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	130	
12	5	5	4	4	5	3	4	3	3	36	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38	4	4	5	5	5	4	5	4	36	110
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	104
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	5	4	4	3	3	4	4	4	31	104
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	5	4	3	4	4	36	4	3	3	4	4	3	4	4	29	101
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	130
17	4	4	3	4	4	3	4	3	4	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	3	4	3	4	3	3	4	28	88
18	5	5	4	4	4	5	5	5	5	42	4	5	4	4	4	4	4	5	38	4	4	5	5	4	5	4	5	36	116	
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	5	5	5	4	39	4	4	4	4	5	4	4	4	33	109
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	130
21	4	4	4	4	4	3	3	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	110
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	96
23	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	4	4	5	5	5	5	4	5	5	42	4	4	5	5	5	5	5	4	37	123
24	5	5	5	5	5	5	4	4	5	43	5	5	5	4	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	40	126
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	5	5	5	5	5	5	5	4	39	127
26	5	5	4	5	5	4	4	4	5	41	3	5	5	4	5	4	4	5	5	40	4	3	3	3	4	4	4	3	28	109
27	5	4	5	4	5	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	5	5	5	4	39	5	4	4	5	5	4	5	4	36	114
28	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	4	5	5	4	4	4	36	109
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	104
30	5	5	5	5	5	1	4	5	5	40	3	2	2	3	2	5	5	5	5	32	3	3	3	3	3	3	3	3	24	96
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43	5	5	5	5	5	5	5	5	40	128
32	5	5	3	4	4	4	5	5	5	40	4	4	5	4	4	5	4	5	4	39	5	4	4	4	3	4	4	4	32	111
33	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	4	4	5	5	5	5	4	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	40	126
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	130
35	5	5	5	4	5	3	3	4	4	38	5	5	5	5	5	4	3	4	4	40	4	4	5	5	4	5	4	5	36	114

