



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

Buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la Empresa
Electro Oriente SA, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Del Castillo Bardales, Nestor Enrique (orcid.org/0000-0003-2102-82)

ASESOR:

Mg. Zuñiga Castillo, Arturo Jaime (orcid.org/: 0000-0003-1241-2785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y herramientas gerenciales

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, por todo su esfuerzo y sacrificio para salir adelante en esta vida e inculcarme a ser cada vez mejor y también lo dedico a mi esposa e hijas, a quienes amo inmensamente y me inspiran a ser cada vez mejor.

Agradecimiento

Agradezco a mi esposa e hijas por brindarme su apoyo y por motivarme a hacer realidad este deseo de seguir avanzando en mi desarrollo profesional. Agradezco a mis profesores, por el tiempo dedicado y finalmente, doy gracias a la Universidad César Vallejo, por permitirme ser parte de esta gran institución.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODOLÓGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla de frecuencia con datos agrupados de la variable buen gobierno corporativo y sus dimensiones	23
Tabla 2	Tabla de frecuencia con datos agrupados de la variable toma de decisiones y sus dimensiones	24
Tabla 3	Tabla cruzada V1 Buen gobierno corporativo*V2 Toma de decisiones	25
Tabla 4	Correlación entre buen gobierno corporativo y toma de decisiones	27
Tabla 5	Correlación entre objetivos de la empresa y toma de decisiones	27
Tabla 6	Correlación entre el marco jurídico y toma de decisiones	28
Tabla 7	Correlación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones	28
Tabla 8	Correlación entre Directorio y gerencia y toma de decisiones	29
Tabla 9	Correlación entre política de riesgos y código de ética y toma de decisiones	29
Tabla 10	Correlación entre transparencia e información y toma de decisiones	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, en cuanto a su nivel fue de tipo correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 60 colaboradores de los puestos de dirección y confianza de la empresa Electro Oriente SA. Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario; previamente se cumplió con los requisitos de validez de cinco expertos y la confiabilidad del instrumento estuvo sustentada en el valor del Alpha de Cronbach de ,972 para la variable buen gobierno corporativo y ,922 para la variable toma de decisiones. Como resultado de la investigación se obtuvo un p valor = $0,00 < 0,05$, por lo que se desestimó la H_0 y se admitió la H_1 , además se obtuvo un coeficiente Tau-b de Kendall = 0,871, concluyéndose que existe relación significativa, directa y alta entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Palabras clave: buen gobierno corporativo, toma de decisiones, decisiones estratégicas, decisiones operativas.

Abstract

The general objective of this research was to determine the level of relationship between good corporate governance and decision making in the company Electro Oriente SA, 2022. The research had a quantitative approach, in terms of its level it was correlational, with a design non-experimental and cross-sectional. The population and sample consisted of 60 employees from management and trust positions of the company Electro Oriente SA. To collect the data, the survey technique was used and the questionnaire as an instrument; previously, the validity requirements of five experts were met and the reliability of the instrument was supported by the Cronbach's Alpha value of .972 for the good corporate governance variable and .922 for the decision-making variable. As a result of the investigation, a p value = $0.00 < 0.05$ was obtained, so H0 was rejected and H1 was accepted, in addition, a Kendall Tau-b coefficient = 0.871 was obtained, concluding that there is a significant relationship, direct and high between good corporate governance and decision making in the company Electro Oriente SA, 2022.

Keywords: good corporate governance, decision making, strategic decisions, operational decisions.

I. INTRODUCCIÓN

El buen gobierno corporativo se manifiesta con más fuerza en los años noventa, como reacción a la crisis del sistema financiero y los escándalos de corrupción que se vivieron en Estados Unidos, Europa, Canadá. En Estados Unidos, tenemos los emblemáticos casos de las empresas Enron en el 2001 y Worldcom en el año 2002, quienes fueron a la bancarrota debido a millones de dólares de pérdidas, generadas por la manipulación de la información financiera por parte de los gerentes; situación que abrió la ventana para aplicar los mecanismos del gobierno corporativo (Iriyadi, 2019). Recientemente en Indonesia (2018), se tuvo el caso de FT Garuda, que registró sus cuentas por cobrar a largo plazo como ingresos, a pesar que su cobranza estaba en duda (Iriyadi, 2019); a raíz de esto, surge la necesidad de tener las cuentas claras y transparentar la información, lo que llevó a la aplicación de estas prácticas corporativas.

A nivel de América Latina, el índice de percepción de la corrupción por país 2021 (Statista Research Department, 27 ene 2022) ubican a Venezuela (14 puntos), Haití (20 puntos) Nicaragua (20 puntos), Honduras (23 puntos) y Guatemala (25 puntos) como los países donde se percibe mayor corrupción en sus sistemas públicos. En algunos países de la región se tuvieron casos de corrupción, como por ejemplo, México, con el caso de “la casa blanca”, donde se vio involucrado el expresidente Enrique Peña Nieto; en Ecuador, el caso del expresidente Rafael Correa, por una venta anticipada de petróleo a China y Tailandia; en Brasil, corresponde citar el más reciente caso de Petrobras, lo que resultó en una gran red de lavados en las principales ciudades brasileras y que finalmente resultó en una gran mafia en diversos países de América Latina, incluido el Perú (Castro y Cano, 2004). Aunque falta buen trecho que recorrer, principalmente en países de América Central, debemos resaltar la concientización de gran parte del continente sobre la importancia del gobierno corporativo en una economía abierta y global, visto además como una herramienta gerencial fundamental para la competitividad.

A nivel local, el Perú ha tenido diversos episodios de corrupción, que han deteriorado la imagen del gobierno y de las empresas; el caso más reciente y escandaloso, fue el de la transnacional Odebrecht, donde se vieron involucrados una serie de empresas, que pagaron coimas a funcionarios públicos, con la finalidad de ganar la ejecución de obras públicas (Gil, 2017); también se tiene el

emblemático caso, donde se tuvieron más 300 jueces y 42 fiscales envueltos en denuncias contra la administración pública, descubriéndose un amplia red de tráfico de influencias y narcotráfico (Pebe et al., 2020).

A lo largo de su historia, el Perú ha experimentado problemas como la corrupción, la burocracia, la intromisión política, entre otros, que tuvieron un impacto considerable en el deterioro de la imagen política, social y económica del país, perdiendo la confianza de los empresarios nacionales e internacionales, ocasionando el estancamiento del desarrollo económico, la pérdida del valor, la desconfianza y el impacto negativo sobre la efectividad organizacional de las empresas públicas y privadas. El caso de Petroperú, empresa del estado que, durante mucho tiempo buscó exonerarse de la Ley de Contrataciones del Estado y dejar de ser parte del FONAFE, argumentando que, esto entorpecía sus actividades y la toma de decisiones, siendo una muestra del rechazo a las normas y principios que buscan tener empresas más eficientes (Cervantes, 2017).

A nivel de la empresa Electro Oriente SA, según los informes de la carta de control interno de la auditoría externa, se observó diversas oportunidades de mejora que la empresa debe implementar, por lo que, se requiere acelerar con la implementación del buen gobierno corporativo. FONAFE, como único accionista, orienta la gestión de la empresa en base a estos principios, establecido en el DS N° 176-2010-EF (Fonafe, 2013). Electro Oriente S.A., es consciente de que las Normas y Principios de buen gobierno corporativo permiten potenciar y gestionar mejor la organización e impulsar la transparencia y efectividad; en los últimos años, la empresa ha asumido el compromiso de mejorar en la implementación de estas prácticas, logrando obtener los siguientes resultados: 2020 (64.30%) y 2021 (82.14%) en su nivel de implementación, sin embargo, falta medir si hay relación entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones.

En razón a ello, se planteó el problema: ¿Cuál es el nivel de relación entre buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022?, asimismo, como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de relación entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA,

2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre el Directorio y Gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022?

El estudio muestra una justificación teórica porque compara teorías de ambas variables. Además, a partir de la información recolectada, servirá como fuente para incrementar los conocimientos sobre las variables y sus dimensiones. Se muestra una justificación práctica, porque nos brindará resultados concretos que servirán al personal directivo para decidir cómo mejorar la rentabilidad y sostenibilidad, brindando un servicio de calidad en la empresa. Cuenta con justificación metodológica, ya que el análisis de cada una de las variables y la fundamentación de los resultados permitirá a nuevos investigadores desarrollar estudios similares. Finalmente, la justificación social muestra que beneficiará a toda la empresa y sus grupos de interés, ya que la organización será más eficiente y rentable.

En cuanto al objetivo general se planteó determinar el nivel de relación entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Como objetivos específicos se planteó lo siguiente: determinar el nivel de relación entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022, determinar el nivel de relación entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022, determinar el nivel de relación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022, determinar el nivel de relación entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022 determinar el nivel de relación entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022 y determinar el nivel de relación entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Por consiguiente, se abordó como hipótesis general: existe relación significativa entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Así, también se plantearon las hipótesis específicas: existe relación significativa entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones

en la empresa Electro Oriente SA, 2022, existe relación significativa entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022, existe relación significativa entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022, existe relación significativa entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022, existe relación significativa entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022 y existe relación significativa entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para efectuar este trabajo de investigación se apoyó en diversos trabajos previos a nivel nacional, tales como Chambi (2017) que desarrolló su investigación con el propósito de determinar la influencia del buen gobierno corporativo en las decisiones que se toman en las medianas empresas. En el estudio participaron los gerentes de 7 empresas que son clientes de Financiera Credinka, a quienes se alcanzó el cuestionario. El diseño del estudio fue focalizado, la investigación fue tipo cualitativo descriptivo. La investigación concluyó indicando que el buen gobierno corporativo contribuye con las decisiones que se tomen en las empresas medianas y que estas prácticas de buen gobierno dependen de cada empresa, la cual se va adaptando de acuerdo a las exigencias. Es importante la forma como cada empresa enfoca el cumplimiento de estas buenas prácticas, que garantice la buena toma de decisiones.

Arbulú (2021) llevó a cabo su investigación para analizar cómo se adoptan las decisiones en la empresa familiar, a partir del gobierno corporativo. El estudio fue experimental y de clasificación cualitativa. La información se obtuvo en forma longitudinal en una empresa (al inicio y final de la investigación). Los datos se obtuvieron mediante la entrevista, observación experimental y encuesta; el método de investigación fue de tipo lógico inductivo. El resultado del trabajo de investigación concluyó que, las decisiones de la empresa han mejorado con el gobierno corporativo, se redujeron los conflictos, mejoró la eficiencia operativa y financiera, entre otros aspectos.

Soria (2019) realizó su investigación con la intención de explicar la relación entre buen gobierno corporativo y toma de decisiones en una empresa eléctrica. El diseño del estudio fue observacional, transversal; el nivel de investigación fue relacional. La investigación fue realizada en la empresa Electrosur SA; de donde se tomó una muestra de 20 trabajadores: 5 gerentes y 15 funcionarios. Se consiguieron los datos de una encuesta, para lo cual se utilizó un cuestionario. Luego de aplicar la prueba R, se tuvo un resultado de ($r=0.644$) con lo cual se determinó un alto nivel relación entre las variables; con el resultado de $p=0.002$ se concluyó que se acepta la hipótesis. Esta alta correlación entre las variables también va a contribuir a mejorar y asegurar la rentabilidad de la empresa.

Montesinos (2019) presentó su tesis para demostrar la relación entre el gobierno corporativo y rentabilidad; el estudio se llevó a cabo en una entidad financiera. Se consiguieron los datos a partir de una encuesta realizada a una muestra compuesta por 117 gerentes. La investigación fue de tipo cuantitativo, además el diseño fue no experimental de corte transversal; en cuanto a su nivel fue descriptivo correlacional. Los resultados de esta investigación mostraron una correlación del 55,1% con una significancia bilateral de 0,000, que indicó que ambas variables del estudio están correlacionadas positivamente.

Vargas y San Juan (2020) desarrollaron su trabajo con el fin de explicar cómo incide el gobierno corporativo en la rentabilidad de las empresas. La metodología de estudio fue de carácter descriptivo; además la investigación fue no experimental, de nivel correlacional. Su muestra estuvo conformada por 13 empresas que pertenecen al sector electricidad que están en la Bolsa de Valores de Lima. La data se recolectó a través de la página web de la Superintendencia de Banca y Seguros. Como resultado, la investigación demostró que el cumplimiento del buen gobierno corporativo contribuye con los indicadores de rentabilidad de las empresas eléctricas.

A nivel global se utilizaron algunos trabajos anteriores, Nuñez (2015) completó su investigación decidido a trazar la conexión entre el gobierno corporativo y toma de decisiones. El examen fue cuantitativo, en cuanto a la metodología de examen se utilizó la auditoría bibliográfica, examen de campo; el grado de exploración fue claramente correlacional. La data se recolectó a través de una encuesta al personal de la entidad financiera; del cual resultó que, es necesario corregir algunos aspectos relacionados al gobierno corporativo, los motivos que impulsan la toma de decisiones, los colaboradores de diversas áreas de la cooperativa, que va a llevar a mejorar la situación financiera de la empresa.

Jervis et al. (2019) dirigieron su exploración para mostrar que el nivel de logro empresarial depende de la ejecución de buenos ensayos del gobierno corporativo. El examen utilizó datos bibliográficos a partir de los cuales se impulsó una revisión que se aplicó a través de entrevistas a los supervisores principales de las organizaciones Coosalud ESS EPS-S y Mutual SER ESS EPS-S. El efecto posterior del examen mostró que los supervisores de las dos organizaciones han reconocido al buen gobierno corporativo como un factor importante en el desarrollo comercial

y como el apoyo fundamental para lograr beneficios corporativos significativos, como son el logro de mejores resultados laborales, la mejora del lugar de trabajo y la mejora de la imagen empresarial. El discernimiento y asociación de los jefes es vital, ya que ellos liderarán el ciclo de ejecución de estas prácticas.

Alheet & Hamdan (2020) hicieron su exploración para decidir el efecto de gobierno corporativo en las decisiones estratégicas. Se ha utilizado el razonamiento del examen positivista; la exploración fue cuantitativa y el grado de esclarecimiento del examen correlacional. La información fue extraída de fuentes auxiliares, por ejemplo, Yahoo, Database, Reuters y Morningstar, las cuales fueron examinadas a través de mediciones expresivas, conexión y regresión. El coeficiente de Pearson mostró que existe una conexión entre los factores. El resultado mostró que la conformación del capital es quizás la principal opción en las organizaciones ensambladoras y que los directores independientes están fundamentalmente asociados a ella (- 0,026); de esta forma, se derivó que los directores independientes son responsables de este tipo de decisiones.

Musa et al. (2015), dirigieron su exploración a señalar la correspondencia entre el gobierno corporativo y las decisiones en temas relacionados con deudas y ganancias. La revisión fue correlacional, aplicando la Rho de Spearman mostró que existe una débil relación entre los factores. La muestra estuvo compuesta por 94 empresas de la Bolsa de Valores de Bratislava; la información sobre los índices de gobierno corporativo se obtuvo de la web de las empresas. Los resultados demostraron que, hay una correlación entre la aplicación de los principios de gobierno corporativo y el endeudamiento total de las empresas, y correlación entre gobierno corporativo y el importe de los dividendos pagados a los accionistas.

Kiliko (2015), realizó su exploración con el objetivo de probar la factibilidad del modelo de coalineación, para lo cual utilizó hipótesis vinculadas con el gobierno corporativo y la toma de decisiones estratégicas. Se creó un examen descriptivo; la población estaba compuesta por 88 clínicas misioneras en Kenia, reuniendo información de 74 clínicas de emergencia. El examen fue transversal gráfico; se utilizó como instrumento una encuesta organizada. Los datos obtenidos de la revisión se desglosaron a través de mediciones ilustrativas, examen de conexión y regresión multivariante. Los resultados demostraron que el gobierno corporativo, la toma de decisiones estratégicas, su disposición conjunta y el entorno externo

tuvieron un impacto considerable en el desempeño de los hospitales de la misión en Kenia.

El origen del buen gobierno corporativo se inicia en 1929, a raíz de la crisis de Wall Street, surgiendo la necesidad de transparentar las cuentas y que los directorios respondan a los inversionistas sobre el rumbo de sus empresas; es así que a inicios de la década de los 30 se dan los primeros pasos, de lo que hoy se conoce como gobierno corporativo (Muñoz, 2011). Ya en la década de los 40, empieza a predominar el comportamiento dominante de las grandes empresas y el control sobre el manejo financiero y sus inversiones, como punto clave para la creación de valor en las organizaciones (Muñoz, 2011).

En 1976 se publica la “Teoría de la empresa: gerencia de comportamiento, costo de agencia y estructura de propiedad”, en el que Jensen y Meckling muestran el conflicto de intereses que existe entre el dueño de la empresa y el gerente, con lo cual se marca la importancia del gobierno corporativo para el crecimiento de las organizaciones (Jensen y Meckling, 1976). A partir de ello, la corriente de este sistema empieza a tomar importancia en los negocios y en la forma de conducir las empresas. En 1992, se publica el Informe Cadbury, a raíz de la falta de confianza de los accionistas en la honestidad y la responsabilidad de las empresas que cotizan en bolsa; con el informe, Cadbury establece un código voluntario, que busca dividir y diferenciar las responsabilidades del presidente del directorio y el director ejecutivo de la sociedad, recomienda que la junta debe estar conformada en su mayoría por directores externos o independientes, que se conforme un comité de auditoría, y por último que debe existir una buena relación entre los grupos de interés.

En 1999, la OCDE, consolida todas las definiciones, políticas y aportes en el documento Principios del gobierno corporativo, que fue difundido mundialmente como una referencia para empresarios, legisladores e inversionistas. En el año 2004, se publica una versión revisada de los Principios, que es utilizado por todas las naciones que buscan eficiencia, transparencia y eficacia en sus inversiones y de sus empresas. En julio del 2015, el consejo de la OCDE aprueba una nueva revisión de los Principios, que se basa en la transparencia, supervisión, control y respeto a los accionistas, con la participación de los diversos grupos de interés (OECD, 2015). Su aplicación a nivel de las empresas del estado peruano se

produce con la aprobación de un Código que establece las pautas que las empresas del estado deberán cumplir para implementar el buen gobierno corporativo (Fonafe, 2013).

Dentro de las definiciones tenemos Cadbury (1992) sienta las bases del gobierno corporativo y lo define como un sistema que dirige y controla la empresa, los directorios fijan los objetivos estratégicos y marcan el rumbo de la organización con la finalidad de lograr la rentabilidad de los recursos invertidos por los accionistas; Yameen et al. (2019) indican que el buen gobierno corporativo es una herramienta que va ayudar a los gerentes y colaboradores a trabajar mejor, por ende va mejorar el desempeño de la empresa; Siti Miftahul Jannah y Farahiyah Sartika (2022) indican que, es un sistema utilizado por las corporaciones con la finalidad de generar valor, considerando las partes interesadas, respetando las normas, leyes y valores.

Saavedra (2004 citado por Murillo et al., 2018) complementa la definición de gobierno corporativo indicando que proporciona un esquema que permite fijar los objetivos, planificar la forma de cómo alcanzarlos y finalmente, hacer un seguimiento a los resultados obtenidos; Ramírez (2016 citado por Murillo et al., 2018) lo considera como un sistema que organiza los accionistas, los administradores, los grupos de interés, la propiedad, los órganos de control, la información, la transparencia y la responsabilidad social; para Amat y Zanotti (2017) este sistema ayuda a disminuir los riesgos y mejora la confianza de los accionistas y las partes interesadas.

Según la OCDE, es un sistema a través del cual se dirige y controla las sociedades, su objetivo es crear un marco de confianza y transparencia, que ayude las inversiones a largo plazo, la sostenibilidad e integridad en las organizaciones; los Principios de la OCDE, brindan el soporte para su adecuada implementación, se basa en la práctica de los valores fundamentales de transparencia, supervisión, control y respecto a los accionistas, con la participación de los stakeholders (OECD, 2015).

Las dimensiones de la variable buen gobierno corporativo se definieron a partir del Código de las empresas del FONAFE, el cual se clasifica en seis dimensiones: Objetivos de la empresa, Marco jurídico, Derechos de propiedad, El

Directorio y la gerencia, Política de riesgos y código de ética y Transparencia y divulgación de información (Fonafe, 2013).

Las definiciones de las dimensiones fueron obtenidas del Código (Fonafe, 2013): Objetivos de la empresa, en este punto se indica que las empresas deben contar con objetivos claros y precisos, que les permitan ser eficientes y sostenibles, para lograr esto, el Directorio deberá orientar, establecer y difundir los objetivos, además deberá hacer el seguimiento y monitoreo a los indicadores de gestión alineados a los objetivos de la empresa. Con respecto al Marco jurídico: el Código precisa que las empresas deberán establecer sus políticas de solución de conflictos e incluirlas como parte de su Estatuto; el endeudamiento se debe efectuar de acuerdo a las condiciones de mercado y debe estar aprobado por el Directorio; se debe cumplir con las obligaciones y compromisos, el Directorio debe estar informado de las obligaciones y compromisos, a fin de tomar decisiones en situaciones extraordinarias.

La tercera dimensión corresponde a los Derechos de propiedad: Consiste en proteger a los accionistas y garantizar el trato igualitario, incluidos los minoritarios, brindando la información y los instrumentos para su desempeño como integrantes de la Junta de accionistas. La cuarta dimensión se refiere al Directorio y Gerencia, según el Código, los directores se deben designar en forma transparente y sus funciones deberán estar bien descritas en el Estatuto de la empresa; el Gerente General debe brindar al Directorio, el soporte y las herramientas necesaria para cumplir con sus funciones; las empresas deberán contar con Comités especiales que apoyen en asuntos importantes de la gestión empresarial.

La quinta dimensión se refiere a la Política de riesgos y Código de ética, en la cual se establece que la empresa debe contar con instrumentos que ayuden a identificar y medir los potenciales riesgos que pudieran afectar a la organización; además se debe asegurar el estricto cumplimiento del Código de ética; y la sexta dimensión hace referencia a la Transparencia y divulgación de la información, que consiste en hacer cumplir la política de información de la empresa, estableciendo los mecanismos que garanticen su adecuada implementación, además se deberá contar con una política de auditorías.

Una de las teorías que mejor aborda el tema del buen gobierno corporativo es la “Teoría de la agencia”, que tiene como precursores a Jensen y Meckling

(1976), quienes la definen como un contrato entre el principal (propietario) y los agentes (gerentes) para ejecutar ciertas actividades en representación del propietario, lo que implica delegación de poderes e incurrir en costos de agencia. Esto puede ocasionar conflictos de intereses entre accionistas y gerentes, motivado por las decisiones que toman los gerentes y que impactan en los dividendos de los accionistas (Irwanti y Ratnadi, 2021). La reducción de este conflicto es lo que mejorar el rendimiento de la empresa, en ese contexto, los estudios sobre estructura de propiedad, la junta directiva y las políticas financieras buscan enfrentar este conflicto (Al-Saidi, 2020).

Actualmente, en las empresas del FONAFE, el gobierno corporativo ha permitido mejoras en la composición de los directorios, con la publicación del Libro blanco: Lineamiento para la Gestión de Directorios y Directores de las empresas bajo el ámbito de FONAFE, que establece la obligatoriedad de la Junta general de accionista, de designar un director independiente, que no tiene representación de ningún ministerio; con ello se busca mejorar la gestión, la equidad y transparencia de los directorios.

La Teoría de los Stakeholders, es atribuida a Freeman (1984), quien postula que la empresa debe gestionarse tomando en consideración los intereses de los grupos de interés (stakeholders) sin contradecir los principios del capitalismo. A partir de este postulado Freeman, la empresa se muestra como el resultado de la interrelación de todos esos grupos de interés; a diferencia de los anteriores que se centran sólo en los accionistas. En este contexto, Price y Sun (2017) sostienen que esta teoría considera que una empresa opera no sólo para lograr sus beneficios propios, sino también de sus partes interesadas, a través de actividades de responsabilidad social empresarial (RSE). Para Firizqi (2019), la RSE va contribuir a mejorar la relación y el beneficio de las partes interesadas: colaboradores, clientes, contratistas y la comunidad, situación que será atractiva para los inversionistas.

Otra de las teorías que los sustenta es la Teoría de la dependencia de recursos que tiene como precursores a (Pfeffer y Salancik 1978), quienes indican que la supervivencia de las organizaciones depende de los recursos y la información que les proporcionen otras empresas y los agentes con las que se hallen inmersas. En este contexto, las empresas compiten con otras que utilizan

esos mismos recursos escasos. Esta teoría se limita a estudiar las relaciones entre socios, directivos, consejo rector y entorno, pero sin considerar a los stakeholders (Rueda y Zapata, 2018).

La revisión epistemológica del buen gobierno corporativo, nos muestra que diversos autores lo han definido como un conjunto de normas, reglas, principios para dirigir y controlar una empresa, en esa línea Zadjuli et al. (2020), indican que su implementación contribuye con la dirección de la organización, salvaguardar los intereses de las partes interesadas, el control interno y la gestión de riesgos. El éxito de este sistema se basa en la calidad, la credibilidad y la integridad de las partes interesadas que empujan la organización (Rico et al., 2018). De la revisión del Código de buen gobierno corporativo de las empresas del estado, se desprende que dentro de los principales beneficios se tiene: difundir la información, garantizar la adecuada toma de decisiones estratégicas, crear mecanismo para solucionar conflictos y respeto por los grupos de interés (Molina et al., 2017).

Las organizaciones pasan por cinco fases para adquirir e implementar las buenas prácticas del gobierno corporativo: la concientización, que viene a ser la conciencia que van tomando las empresas de cómo este sistema es un aspecto que incide en sus resultados. La segunda etapa: Luego de tomar conciencia, se debe definir las normas, que por lo general son las definidas por la OCDE; como tercera etapa se tiene el seguimiento de la aplicación, consiste en sentar claramente las normas de cumplimiento por parte de la empresa; la cuarta fase es la capacitación para asumir nuevas responsabilidades, que consiste en preparar a los ejecutivos de las empresas para garantizar la correcta implementación y por último la gobernabilidad corporativa en el entorno empresarial, que se da cuando la empresa reconoce su utilidad para la gestión de la empresa (Flores y Rozas, 2014).

El origen etimológico de la palabra decisión, proviene del latín decisio, decisionis, que significa la mejor opción entre otras; (Arévalo y Estrada, 2017). De esto se desprende que decidir significa elegir entre varias opciones.

Chester Barnard, a mitad del siglo pasado, logró trasladar el término “toma de decisiones” al mundo empresarial, con lo cual se cambió la forma de pensar de los gerentes, argumenta William Starbuck. De esta manera Barnard y otros estudiosos como Herbert Simon, Henry Mintzberg y James March, Choo y Pomerol dieron inicio al estudio de la toma de decisiones gerenciales, estudiando los

componentes y principales características de este proceso; surgiendo posteriormente algunos estudios para probar ciertas hipótesis sobre la toma de decisiones y su funcionamiento en las organizaciones (Rodríguez y Pinto, 2018).

La información, es un punto importante para la toma de decisiones, Porter y Millar afirman que la información permite obtener ventaja competitiva, por lo que, las organizaciones dependen de ello para una adecuada toma de decisiones que permitan lograr la productividad, eficiencia, estabilidad y posicionamiento en el mercado (Rodríguez y Pinto, 2018). Herbert Simon fue de los investigadores más notables que se ha ocupado de este tema; cuyas investigaciones representan la base de su estudio debido a la “racionalidad limitada”, que han servido para el postulado de nuevas teorías sobre la toma de decisiones y futuras investigaciones sobre el tema (Rodríguez y Pinto, 2018).

El diccionario Ultimate Business de Cambridge define la toma de decisiones como el proceso de escoger que hacer, sobre varias posibilidades (Arévalo y Estrada, 2017). Herbert Simon, el precursor de este concepto lo describe como un proceso racional, que consiste en solucionar los problemas eligiendo la alternativa más adecuada entre las disponibles, en este proceso. Según Simon, el tema puede enfocarse desde la perspectiva orientada al proceso, que se refiere a los pasos que se siguen para tomar una decisión y la perspectiva orientada al problema, que se refiere a la utilización de los métodos disponibles para resolver problemas (Rodríguez y Pinto, 2018).

Para Pavesi la decisión es algo previo a la acción y tiene que ver con elegir una acción de un conjunto de alternativas (Arévalo y Estrada, 2017). Chiavenato (2009), lo define como el proceso de análisis y selección de un curso de acción para enfrentar un problema o aprovechar oportunidades. Arévalo y Estrada (2017), mencionan a González y Obuchi (2010) quienes afirman que en el estudio de las decisiones se juntan diversas disciplinas, que van desde la matemática hasta la psicología, y tienen diversos enfoques desde lo normativo hasta el descriptivo. Hernández et al. (2022), indica que, para tomar una buena decisión, se debe contar con la mayor cantidad de información y un buen líder para dirigir bien la organización; en esta línea Božič y Dimovski (2019) indican que la inteligencia empresarial brinda información útil para tomar decisiones eficientes.

En cuanto a las dimensiones, se desarrolla en varios niveles: estratégico, táctico y operativo, (Wiig, 2004 citado por Rodríguez y Pinto, 2018); para el presente trabajo se utilizó dos dimensiones: decisiones estratégicas y decisiones operativas.

Con respecto a las decisiones estratégicas, según Indacochea (2013) son las que afectan la dirección de la empresa a largo plazo, son irreversibles y definen el futuro de toda la organización; requieren de una visión integral de la empresa, comprometiendo recursos para alcanzar sus metas; Calabretta et al. (2017), indican que es un proceso predominantemente racional: analítico, lineal, que se realiza paso a paso. Rodríguez y Pinto (2018), es aquella en la que, la Alta Dirección decide el rumbo de la organización para encarar los problemas y oportunidades. Este tipo de decisiones se toman sin considerar las opiniones (Kozioł-Nadolna y Beyer, 2021).

Esta primera dimensión se mide con los siguientes indicadores: direccionamiento del negocio, que son las decisiones del gerente orientadas a conducir las organizaciones hacia la competitividad, (González et al., 2019); el segundo indicador consiste en asegurar la sostenibilidad, según Sánchez et al. (2021), que tiene como finalidad mantener el desempeño de la empresa en la esfera económica, social y ambiental a lo largo del tiempo. Como tercer indicador se tiene la competitividad, que se define como la posibilidad para competir en el mercado, manteniendo su eficiencia operativa (Gryshchenko y Gryshchenko, 2021). El cuarto indicador consiste en adecuar la estructura organizacional, que Oluwayemi (2018), es algo que define el comportamiento, las acciones y procesos dentro de la organización; y el quinto indicador la cultura organizacional, que define el comportamiento de la dirección y sus empleados (Widiana y Harsanto, 2017 citado por Lokaj y Sadrija, 2020).

La segunda dimensión lo componen las decisiones operativas, que de acuerdo a Indacochea (2013) son decisiones que se desarrollan en el día a día de la empresa, se caracterizan por ser repetitivas, por ser reactivas, son menos riesgosas e inciertas y tienen un enfoque de corto plazo. Martin-Clouaire (2017) lo definen como un proceso que influye en el tipo, la calidad y cantidad de la producción; es algo que tiene que ver con el qué hacer y cómo hacerlo. Según (Neirotti et al., 2021) el crecimiento de los mercados hizo que el volumen de data e información sea importante para guiar adecuadamente en la toma de decisiones

operativas. Estas decisiones son reactivas y se toman durante el trabajo diario (Bello et al., 2022).

Esta segunda dimensión se va medir a partir de los siguientes indicadores: planificación, que es un proceso que se antepone a la acción (Ackoff, 1981, citado por Moreno et al., 2018); el análisis del entorno es el segundo indicador, González et al. (2019), señalan que las oportunidades y amenazas aparecen en un entorno competitivo, obligando a las empresas a tomar decisiones estratégicas para lograr la equidad entre las variables internas y externas del entorno donde se desenvuelve; como tercer indicador se tiene la mejora de la gestión, que según Mora et al. (2016) está referido a la adecuada administración de los recursos para alcanzar los objetivos empresariales; el cuarto indicador es el trabajo en equipo, que Adhikari (2020) lo define como un componente que permite mayor seguridad y confianza en sus miembros, contribuyendo con la productividad de la organización; y el último indicador es la adaptación al cambio, según Molina et al. (2016) es la capacidad de las organizaciones de adecuarse a los cambios en el entorno.

En cuanto a los modelos teóricos de la toma de decisiones, tenemos el modelo racional, que se encarga de evaluar en forma objetiva las diversas opciones que se tiene para mejorar los beneficios de la organización. Se caracteriza porque permite claridad de la situación y está orientado al cumplimiento de una meta. No es recomendable emplearlo cuando se cuenta con poca información y tiempo para analizar el problema. Al respecto, Aldana (2017) considera que este modelo es útil en caso de decisiones programadas, contribuyendo a ir más allá de un simple razonamiento. Por su parte Arias (2017) menciona que, las decisiones racionales se complementan con las emociones, influyendo en las decisiones que tomamos.

El modelo de racionalidad limitada de Herbert Simon plantea que, debido a las limitaciones cognitivas, de información y de tiempo, tomamos decisiones de forma parcialmente irracional, lo que explica porque se toman decisiones diferentes cuanto se tiene la misma información. Se puede utilizar este modelo cuando no se cuenta con tiempo ni información. Simon, sostiene que en lugar de catalogar a las personas como racionales, se deben considerar como satisfactores, dado que, no siempre eligen el mejor camino (Arias, 2017). Considerando la escasa información y recursos, en este modelo no es posible realizar un análisis exhaustivo y detallado del problema, que luego determine conclusiones objetivas (Ordóñez et al. 2018).

El modelo político se caracteriza porque existe divergencia en la definición del problema, metas y soluciones; en este tipo de modelo, las personas toman decisiones para satisfacer sus intereses particulares; es decir, que todo se realiza a favor del que toma la decisión (Chacín, 2010). Rodríguez y Pinto (2018) mencionan que este modelo se caracteriza por la influencia y movimiento de actores claves.

El modelo intuitivo, de acuerdo a Robbins, se define como un proceso inconsciente, donde las decisiones se toman a partir de la experiencia y el conocimiento personal. Este tipo de modelo se utiliza cuando hay un alto nivel de incertidumbre, cuando las variables son poco predecibles científicamente y cuando los hechos son limitados, cuando existen varias alternativas para escoger, cada una de ellas con un buen argumento. En este modelo se utilizan los heurísticos para la toma de decisiones; entendiéndose como heurístico a un atajo mental, reglas o estrategias para tomar decisiones fuera de lo racional (Cortés, 2015). Guerra (2018) menciona que, las decisiones y la intuición están relacionadas, puesto que toda decisión es de alguna forma producto de la intuición; pero esta no siempre conlleva a una decisión.

En cuanto a la epistemología de la variable toma de decisiones, las personas todos los días decidimos algo, a diario tenemos decisiones acertadas y en algunos casos cometemos errores, lo cual no se llega a saber hasta tomar la decisión. La epistemología en la toma de decisiones tiene que ver con el uso del razonamiento y el conocimiento de las personas para tomar una decisión adecuada; en esta parte aparece la información como un aspecto importante en este proceso. Perez (2017), menciona que, el ser humano no se limita y en la actualidad ha tratado de profundizar en el conocimiento con el fin de optimizar sus decisiones.

Las organizaciones constantemente andan en la búsqueda de nuevos conocimientos e información, con la finalidad de elaborar nuevas herramientas de análisis para encarar las exigencias de los problemas que ocasiona tomar decisiones (Perez, 2017). Aldana (2017) sostiene que, dentro de una empresa, la toma de decisiones es algo complejo que debe continuar desarrollándose y asistiéndose en otras disciplinas, que ayuden en el análisis del problema, así como en la elaboración de estrategias y opciones para tomar decisiones efectivas.

Las decisiones se pueden tomar en ambientes o situaciones diversas; Aldana (2017) menciona que, estas se pueden determinar de acuerdo al control que se tenga de las variables que impactan en el problema; así las decisiones se pueden tomar en ambientes de certidumbre, donde se tiene pleno conocimiento del problema; en ambientes de riesgo, en la que se tiene información incompleta para decidir y en ambiente de incertidumbre, donde no se cuenta con información.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este examen tuvo una metodología cuantitativa de tipo aplicada, se denomina aplicada en razón de que, a partir del conocimiento adquirido, se pone en la práctica para tratar de dar solución al problema (Rodríguez et al., 2022). Según Esteban (2018), este tipo de exploración explota la información obtenida en la exploración hipotética para luego ocuparse de los problemas. El nivel de investigación fue de tipo correlacional, ya que trató de relacionar el buen gobierno corporativo y toma de decisiones, ya que, como lo indican Hernández y Mendoza (2018), este grado de exploración tiene por objeto conocer la relación o nivel de relación entre al menos dos factores de revisión. Su intención principal es conocer la forma en que una variable puede actuar mientras se conoce la forma de comportarse de otros factores relacionados.

El examen se realizó aplicando un plan no exploratorio, según Hernández y Mendoza (2018), en este caso las variables no pueden ser manipuladas ni controladas; las peculiaridades se ven tal como ocurren en su entorno normal, para ser desglosadas más tarde. Este examen es apropiado cuando los factores no se pueden controlar o son problemáticos (Mertenz, 2015, referido por Hernández y Mendoza, 2018).

Además, el examen fue transversal, ya que la dimensión es temporal; Según Corona (2016) esta exploración es responsable de obtener datos sobre la población o prueba en un momento dado. Para Hernández y Mendoza (2018), el motivo de esta exploración es retratar los factores, evaluar lo que está pasando, investigar su efecto y conexión en un momento dado; se parece a tomar una foto de algo.

3.2. Variables y operacionalización

Se realizó la operacionalización de las variables detallando la metodología vinculada al sistema de variables, definiendo las dimensiones e indicadores.

Las variables del estudio son cualitativas: Variable 1: Buen gobierno corporativo, que tiene como dimensiones: Objetivos de la empresa, Marco jurídico, Derechos de propiedad, Directorio y Gerencia, Política de riesgos y código de ética y Transparencia e información.

La variable 2. Toma de decisiones, que tiene dos dimensiones: decisiones estratégicas y decisiones operativas.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Según Hernández y Mendoza (2018) la población viene a ser el conjunto de elementos con una serie de atributos similares, que deben estar definidas en forma clara, a fin de delimitar adecuadamente la muestra. Arias et al. (2016), indican que la población es el referente para elegir la muestra, debiendo cumplir una serie de especificaciones. En tal sentido, la población de esta investigación fue finita y estuvo conformada por 60 colaboradores de los niveles de dirección y confianza de la empresa Electro Oriente SA.

Dado que la investigación estuvo orientada a los colaboradores de los niveles de dirección y confianza, se consideró una muestra censal de 60 colaboradores de la empresa Electro Oriente SA. Se denomina censal, porque la población es finita y pequeña, razón por la cual se tomarán a todos los individuos que la conforman (Balestrini, 2006, citado por Durán et al., 2019). Además, la investigación consideró un muestreo no probabilístico, intencional y por conveniencia, que según Arias et al. (2016) se da cuando el investigador selecciona en forma directa e intencional a los sujetos de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la técnica de la encuesta, Argüelles et al. (2021) indica que es un método que permite conocer las opiniones de los encuestados, a través de un cuestionario; para Feria et al. (2020), es un método mediante el cual las personas llenan sus respuestas en forma escrita o digital. El instrumento para medir cada variable fue el cuestionario, que según Ñaupás et al. (2018) lo definen como un conjunto de preguntas que se realiza para probar hipótesis y medir variables; según Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario es muy variado y por lo general se compone de preguntas abiertas y cerradas.

El cuestionario utilizó la escala de Likert, que Bertram (2008, citado por Matas, 2018), lo define como instrumentos que se utilizan para saber si el encuestado está de acuerdo o en desacuerdo sobre una afirmación; que será construida en base a dimensiones e indicadores; Según Ñaupás et al. (2018) es

una escala de medición en forma de afirmaciones, que se pide responder a los investigados. Además, se obtuvo la validez de cinco expertos en el tema, que según Hernández y Mendoza (2018) consiste en someter el instrumento a revisión y validación de expertos en el tema de estudio; además se realizó el test de fiabilidad, utilizando la confiabilidad Alfa de Cronbach, con la finalidad de medir las correlaciones entre las variables. Ñaupas et al. (2018) indican que es utilizada para determinar la confiabilidad y validez de un instrumento.

El instrumento fue validado por cinco expertos, quienes indicaron que si hay suficiencia en el cuestionario, que mide las variables buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA (ver anexo n° 4).

De acuerdo con el resultado del alfa de Cronbach que fue de ,972 podemos inferir que el instrumento de medición es altamente confiable y si puede ser aplicado.

Con respecto al resultado de confiabilidad de las variables, el valor del alfa de Cronbach que fue de ,956 para la variable buen gobierno corporativo y ,922 para la variable toma de decisiones, con lo que podemos inferir que el instrumento de medición es altamente confiable y si puede ser aplicado (ver anexo n° 8).

Asimismo, se hizo el análisis factorial exploratorio al instrumento de ambas variables. En el caso de la variable buen gobierno corporativo, se obtuvo como resultado un KMO de ,554 que significa que el modelo es consistente y, por lo tanto, se continuo con el análisis, además se obtuvo la prueba de inferencia de Bartlett que fue menor a 0.00; cumpliéndose de esta manera con ambos criterios (ver anexo n° 9). La varianza total explicada fue de 55.598.

En cuanto a la variable toma de decisiones, el análisis factorial exploratorio al instrumento, se obtuvo como resultado un KMO de ,642 que significa que el modelo es consistente y, por lo tanto, se continuo con el análisis, además se obtuvo la prueba de esfericidad de Bartlett que fue menor a 0.00; cumpliéndose con ambos criterios (ver anexo n° 9). La varianza total explicada fue de 56.677.

3.5. Procedimientos

Con el propósito de que la investigación cuente con la autorización de la unidad de estudio, se presentó documento formal, para solicitar el permiso del gerente general de la empresa, quien autorizó la realización del estudio. Luego se

procedió a generar el cuestionario en forma física, que fue remitido y aplicado a los participantes, de quienes previamente se tuvo su consentimiento expresado en forma verbal; los datos obtenidos fueron organizados en Excel y luego procesados en tablas de tabulación.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se realizó un análisis descriptivo, que mide los niveles y dimensiones de las variables, para lo cual se utilizaron tablas de frecuencia, que según Mohammed et al. (2020) ayuda a la comparación cuidadosa de los conjuntos de datos. La distribución de frecuencias es un grupo de valores de una variable ordenadas según su jerarquía, que por lo general se representa con una tabla (O'Leary, 2014, citado por Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación se usaron tablas de frecuencia con datos agrupados, cruzadas y por ítems. Hernández y Mendoza (2018) indican que además de las tablas, la distribución de frecuencia se puede presentar en forma de histogramas o gráficas.

Hernández y Mendoza, (2018) precisan que las tablas cruzadas o de contingencia sirven para explicar en forma conjunta y resumida las frecuencias de las variables, la cual se realiza a través de frecuencias relativas o porcentajes. Las tablas de frecuencia con datos agrupados, se utilizan cuando los datos contienen gran cantidad de elementos, para su elaboración, es necesario agrupar sus elementos en los llamados intervalos o clases, entendiéndose como intervalo a los números ubicados entre dos extremos, (Suárez, 2012). Cuando la finalidad es aplicar un cuestionario para describir las características de una muestra, la estadística primordial radica en el desarrollo de una tabla de frecuencias absolutas y relativas (Arias, 2012).

Además, se aplicó el método de análisis de inferencia, que comprendió una prueba de hipótesis general y específicas a través del coeficiente Tau de Kendall, con la intención de determinar la relación entre las variables, Hernández y Mendoza, (2018), indican que este coeficiente se emplea cuando las variables son de tipo ordinal y cuando se busca relacionar estadísticamente escalas tipo Likert.

La primera etapa del trabajo se realizó con el apoyo del programa Microsoft Excel 2017, que permitió tabular y organizar los datos obtenidos, describir la información y elaborar tablas. Para la segunda etapa se utilizó el software SPSS;

además se empleó la prueba de correlación de Tau de Kendall para calcular la relación entre las variables a partir de los datos enumerados anteriormente, debido al carácter cualitativo y la medida ordinal de las variables.

3.7. Aspectos éticos

Se realizó tomando en consideración las exigencias de autoría, originalidad y de propiedad intelectual, protegiendo los derechos de autor, que, a través de las citas, están presentes en su desarrollo. Se tuvo un especial respeto por la confidencialidad de la información brindada por la unidad de estudio. Se garantiza la veracidad de la información que fue descrita en forma clara y precisa; además que toda la información fue previamente autorizada por la empresa Electro Oriente SA., cumpliendo de esta manera con los principios éticos y morales de la Universidad.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis de la variable 1: Buen gobierno corporativo

Tabla 1

Tabla de frecuencia con datos agrupados de la variable buen gobierno corporativo y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Objetivos de la empresa	0	0.0%	13	21.7%	47	78.3%	60	100%
Marco jurídico	1	1.7%	20	33.3%	39	65.0%	60	100%
Derechos de propiedad	0	0.0%	11	18.3%	49	81.7%	60	100%
Directorio y gerencia	1	1.7%	9	15.0%	50	83.3%	60	100%
Política de riesgos y código de ética	1	1.7%	12	20.0%	47	78.3%	60	100%
Transparencia e información	1	1.7%	10	16.7%	49	81.7%	60	100%
Buen gobierno corporativo	1	1.7%	14	23.3%	45	75.0%	60	100%

En la Tabla 1, relacionada a la variable buen gobierno corporativo y sus dimensiones se muestra que, de acuerdo con la encuesta realizada al personal de dirección y confianza de la empresa Electro Oriente SA, el 1.7% lo consideraron como nivel bajo, el 23.3% y 75% en nivel medio y alto respectivamente. Además, se tiene como resultado que la mayor frecuencia de 75%, está respaldada por la calificación de 45 encuestados.

En la dimensión Objetivos de la empresa, los resultados indican que el 21.7% de los colaboradores consideran que, en un nivel medio los objetivos de la empresa son alcanzables y el 78.3% consideran que los objetivos de la empresa son alcanzables en un nivel alto.

En cuanto al Marco jurídico, se muestra que el 1.7% y 33.3% de los participantes lo consideran en un nivel bajo y medio respectivamente y el 65% calificaron con un nivel alto. La mayor frecuencia está respaldada por 39 encuestados.

El resultado de la dimensión Derechos de propiedad, indica que, el 18.3% y 81.7% de los encuestados califican con un nivel medio y alto respectivamente; la mayor frecuencia tiene su respaldo en las respuestas de 49 encuestados.

Con respecto al Directorio y Gerencia, se muestra que, el 1.7% lo califica con un nivel bajo y el 15% y 83.3% lo califican con nivel medio y alto respectivamente. La mayor frecuencia está demostrada en la calificación de 50 encuestados.

En la dimensión Política de riesgos y código de ética, la encuesta demuestra que el 1.7% lo califican en un nivel bajo y el 20% y 78.3% lo consideran en nivel medio y alto respectivamente; la mayor frecuencia se respalda por las respuestas de 47 participantes.

Con respecto a la Transparencia e información, el 1.7% y 16.7% de los encuestados califican esta dimensión con un nivel bajo y medio respectivamente; y el 81.7% consideran que la transparencia e información tiene un nivel alto en la empresa.

Análisis de la variable 2: Toma de decisiones

Tabla 2

Tabla de frecuencia con datos agrupados de la variable toma de decisiones y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Decisiones estratégicas	0	0.0%	12	20.0%	48	80.0%	60	100%
Decisiones operativas	1	1.7%	18	30.0%	41	68.3%	60	100%
Toma de decisiones	1	1.7%	11	18.3%	48	80.0%	60	100%

En la Tabla 2, sobre la Toma de decisiones, la encuesta realizada al personal de dirección y confianza de la empresa Electro Oriente SA, muestra que el 1.7% y 18.3% lo califican en nivel bajo y medio respectivamente, mientras que el 80% consideran que las decisiones dentro de la empresa se dan en un nivel alto; resultado respaldado por la respuesta de 48 encuestados.

Con respecto a la dimensión decisiones estratégicas, los resultados indican que, el 20% y el 80% de los encuestados lo califican en nivel medio y alto

respectivamente, la mayor frecuencia está respaldada por la respuesta de 48 encuestados.

En cuanto a la dimensión decisiones operativas, los resultados indican que, el 1.7% y el 30% lo califican en un nivel bajo y medio respectivamente, mientras que el 68.3% consideran que estas decisiones en la empresa se dan en un nivel alto.

Tabla 3

*Tabla cruzada V1 Buen gobierno corporativo*V2 Toma de decisiones*

		Toma de decisiones (Agrupada)					
		Bajo	Medio	Alto	Total		
Buen Gobierno Corporativo (Agrupado)	Bajo	Recuento	1	0	0	1	
		% dentro de Buen Gobierno Corporativo (Agrupado)	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Toma de decisiones (Agrupada)	100,0%	0,0%	0,0%	1,7%	
			% del total	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
	Medio	Recuento	0	11	3	14	
		% dentro de Buen Gobierno Corporativo (Agrupado)	0,0%	78,6%	21,4%	100,0%	
		% dentro de Toma de decisiones (Agrupada)	0,0%	100,0%	6,3%	23,3%	
			% del total	0,0%	18,3%	5,0%	23,3%
	Alto	Recuento	0	0	45	45	
		% dentro de Buen Gobierno Corporativo (Agrupado)	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
		% dentro de Toma de decisiones (Agrupada)	0,0%	0,0%	93,8%	75,0%	
			% del total	0,0%	0,0%	75,0%	75,0%
Total	Recuento	1	11	48	60		
	% dentro de Buen Gobierno Corporativo (Agrupado)	1,7%	18,3%	80,0%	100,0%		
	% dentro de Toma de decisiones (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
			% del total	1,7%	18,3%	80,0%	100,0%

En la tabla de contingencia 3 se muestra que: sólo 1 trabajador considera que el buen gobierno corporativo y la toma de decisiones tienen un nivel bajo; el

1.7% de la muestra consideran como nivel bajo; el 100% que consideran la toma de decisiones en nivel bajo, califican en el mismo nivel al buen gobierno corporativo; el 100% que califican al buen gobierno corporativo en nivel bajo, consideran en el mismo nivel a la toma de decisiones.

Además, se aprecia que: de un total de 14 encuestados que califican en nivel medio el buen gobierno corporativo, 11 y 3 consideran la toma de decisiones en un nivel medio y alto respectivamente. El 18.3% de los encuestados consideran en un nivel medio al buen gobierno corporativo y la toma de decisiones; el 100% que consideran la toma de decisiones en un nivel medio, califican al buen gobierno corporativo en ese mismo nivel. El 78.6% de los que califican al buen gobierno corporativo en un nivel medio, califican en ese mismo nivel a la toma de decisiones. El 5% de los encuestados que consideran al buen gobierno corporativo en nivel medio y la toma de decisiones con un nivel alto; el 6.3% de los que consideran la toma de decisiones muy alto califican al buen gobierno corporativo en un nivel medio; el 21.4% de los que califican al buen gobierno corporativo en un nivel medio, califican en un nivel alto la toma de decisiones.

Asimismo, se puede apreciar que: de un total de 45 trabajadores que consideran en un nivel alto al buen gobierno corporativo, el 75% de los encuestados consideran en nivel alto el buen gobierno corporativo y la toma de decisiones. El 93.8% de los que consideran en un nivel alto el buen gobierno corporativo califican la toma de decisiones en el mismo nivel; el 100% de los que consideran como alto al buen gobierno corporativo consideran la toma de decisiones en ese mismo nivel.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Regla de decisión

Nivel de significancia de = 5%

Si p valor (sig.) < 0,05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado

Tabla 4*Correlación entre buen gobierno corporativo y toma de decisiones*

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,871	,068	4,901	,000
	Tau-c de Kendall	,462	,094	4,901	,000
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 4 se aprecia un p valor = 0,00 < 0,05, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,871, concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Tabla 5*Correlación entre objetivos de la empresa y toma de decisiones*

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,548	,131	3,145	,002
	Tau-c de Kendall	,364	,116	3,145	,002
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 5 se aprecia un p valor = 0,02 < 0,05, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y a admitir la H_1 , asimismo se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,548; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y moderada entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Tabla 6

Correlación entre el marco jurídico y toma de decisiones

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,678	,076	4,914	,000
	Tau-c de Kendall	,397	,081	4,914	,000
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 6 se aprecia un p valor = 0,00 < 0,05, por tanto, se pasa a desestimar la H₀ y admitir la H₁, además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,678; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y moderada entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Tabla 7

Correlación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,836	,086	4,245	,000
	Tau-c de Kendall	,522	,123	4,245	,000
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 7 se aprecia un p valor = 0,00 < 0,05, por lo que se pasa a desestimar la H₀ y admitir la H₁, además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,836;

concluyéndose que existe relación significativa, directa y alta entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Tabla 8

Correlación entre Directorio y gerencia y toma de decisiones

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,359	,155	1,957	,000
	Tau-c de Kendall	,163	,083	1,957	,000
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 8 se aprecia un p valor = 0,00 < 0,05, por tanto, se pasa a desestimar la H₀ y admitir la H₁, además se obtuvo Tau-b de Kendall = 0,359; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y baja entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Tabla 9

Correlación entre política de riesgos y código de ética y toma de decisiones

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,757	,104	4,009	,000
	Tau-c de Kendall	,382	,095	4,009	,000
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 9 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,757, concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones den la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Hipótesis específica 6

H_0 : No existe relación significativa entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Tabla 10

Correlación entre transparencia e información y toma de decisiones

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,742	,111	3,682	,000
	Tau-c de Kendall	,351	,095	3,682	,000
N de casos válidos		60			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la tabla 10 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y a aceptar la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,742; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 4 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se desestima la H_0 y admite la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,871; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Los resultados son similares a los obtenidos por Alheet y Hamdan (2020). Dirigieron su examen para decidir el efecto del gobierno corporativo en las decisiones estratégicas. La exploración fue cuantitativa y el nivel correlacional. El coeficiente de Pearson resolvió que existe una conexión entre los factores. La repercusión del examen mostró que la estructura del capital es un aspecto importante en las decisiones de las industrias manufactureras y que los directores independientes están totalmente asociados con ella (- 0,026); de esta forma, se dedujo que los directores independientes son los encargados de este tipo de decisiones.

Como objetivo específico 1 se propuso, determinar el nivel de relación entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 5 se aprecia un p valor = $0,02 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y a admitir la H_1 , asimismo se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,548; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y moderada entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Los resultados son fiables con los adquiridos por Jervis et al. (2019) hicieron su exploración para exhibir que el nivel de logro empresarial se apoya en las buenas prácticas del gobierno corporativo Coosalud ESS EPS-S y Mutual SER ESS EPS-S. El resultado mostró que los jefes de las dos organizaciones han distinguido al buen gobierno corporativo como un factor importante en el desarrollo empresarial y como la principal razón para lograr ventajas corporativas significativas. El discernimiento y asociación de los supervisores es vital, ya que ellos liderarán el ciclo de ejecución de estas prácticas.

Como objetivo específico 2, se propuso determinar el nivel de relación entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En

la tabla 6 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,678; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y moderada entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Los resultados son consistentes con los obtenidos por Vargas y San Juan (2020) quienes hicieron su investigación para demostrar cómo las prácticas del gobierno corporativo inciden en la rentabilidad de las empresas La metodología de estudio fue de carácter descriptivo; además la investigación fue no experimental, de nivel correlacional. Su muestra estuvo conformada por 13 empresas que pertenecen al sector electricidad que están en la Bolsa de Valores de Lima. Como resultado, la investigación demostró que el cumplimiento del buen gobierno corporativo contribuye con los indicadores de rentabilidad de las empresas eléctricas.

Como objetivo específico 3 se planteó determinar el nivel de relación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 7 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por lo que se pasa a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,836; concluyéndose que existe relación significativa, directa y alta entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Los resultados son consistentes con los obtenidos por Nuñez (2015) quien dirigió su exploración con la plena intención de decidir la conexión entre el gobierno corporativo y toma de decisiones. El examen fue de tipo cuantitativo, en cuanto a la metodología de exploración, se utilizó el levantamiento bibliográfico, investigación de campo; el grado de examen fue correlacional. El resultado demostró que es necesario corregir algunos aspectos relacionados al gobierno corporativo, los motivos que impulsan la toma de decisiones, los colaboradores de diversas áreas de la cooperativa, que va a llevar a mejorar la situación financiera de la empresa.

Como objetivo específico 4 se planteó determinar el nivel de relación entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 8 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , además se obtuvo Tau-b de Kendall = 0,359;

concluyéndose que, existe relación significativa, directa y baja entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Como objetivo específico 5 se planteó determinar el nivel de relación entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 9 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,757; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Los resultados guardan coherencia con los obtenidos por Montesinos (2019) Le dio a su propuesta la inspiración de mostrar la conexión entre sus dos factores: gobierno corporativo y rentabilidad. Participaron en la investigación 117 gerentes. La exploración fue cuantitativa y el plan transversal no experimental; En cuanto al nivel del examen, fue inequívocamente correlacional. Los resultados de esta investigación mostraron una correlación del 55,1% con una significancia bilateral de 0,000, que indicó que ambas variables del estudio están correlacionadas positivamente.

Como objetivo específico 6 se planteó determinar el nivel de relación entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 10 se aprecia un p valor = $0,00 < 0,05$, por tanto, se pasa a desestimar la H_0 y a aceptar la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,742; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

Los resultados guardan coherencia con los obtenidos por Soria (2019) realizó su estudio para explicar la relación entre buen gobierno corporativo y toma de decisiones de una empresa eléctrica. El diseño del estudio fue observacional, transversal; el nivel de investigación fue relacional. La investigación fue realizada en la empresa Electrosur SA; de donde se tomó una muestra de 20 trabajadores: 5 gerentes y 15 funcionarios. Los datos se obtuvieron de una encuesta, para lo cual se utilizó un cuestionario. Luego de aplicar la prueba R, se tuvo un resultado de ($r=0.644$) con lo cual se determinó un alto nivel relación entre ambas variables en la empresa Electrosur SA; con el resultado de $p=0.002$ se concluyó que se acepta la hipótesis de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar el nivel de relación entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 4 se aprecia un $p = 0,00$; por lo que se procede a desestimar la H_0 y admitir la H_1 , asimismo se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,871; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

2. Se logró determinar el nivel de relación entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 5 se aprecia un $p = 0,02$; por lo que se desestima la H_0 y admite la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,548; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y moderada entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

3. Se logró determinar el nivel de relación entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 6 se aprecia un $p = 0,00$; por lo que se desestima la H_0 y admite la H_1 , asimismo se obtuvo un coeficiente Tau-b de Kendall = 0,678, concluyéndose que, existe relación significativa, directa y moderada entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

4. Se logró determinar el nivel de relación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 7 se aprecia un $p = 0,00 < 0,05$; por lo que se desestima la H_0 y admite la H_1 , asimismo se obtuvo un coeficiente Tau-b de Kendall = 0,836; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

5. Se logró determinar el nivel de relación entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 8 se aprecia un $p = 0,00$; por lo que se desestima la H_0 y admite la H_1 , además se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,359; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y baja entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

6. Se logró determinar el nivel de relación entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 9 se aprecia un $p = 0,00$; por lo que se desestima la H_0 y admite la H_1 , asimismo se obtuvo un Tau-b de Kendall = 0,757; concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

7. Se logró determinar el nivel de relación entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. En la tabla 10 se aprecia un $p = 0,00$; por lo que se desestima la H_0 y admite la H_1 , asimismo se obtuvo un coeficiente Tau-b de Kendall = 0,742, concluyéndose que, existe relación significativa, directa y alta entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Instar a los directivos a utilizar esta investigación como herramienta y guía para mejorar su gestión, ya que actualmente buscan fortalecer la ética y la transparencia de sus empresas, recurriendo al gobierno corporativo, que es algo trascendental para mejorar la eficiencia económica, la confianza de los inversionistas y de las partes interesadas.

Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser adecuadamente difundidas a nivel empresa, con el propósito de formar una cultura organizacional sólida con valores, que se va a traducir en una mejor imagen empresarial.

Involucrar a todo el personal a través de capacitaciones sobre los beneficios del buen gobierno corporativo y su impacto en los resultados empresariales.

Aconsejar a los responsables de la dirección de la sociedad para que gestionen de forma continuada cursos de formación y asesoramiento empresarial sobre la base del buen gobierno corporativo, impulsando de forma eficaz su gestión para lograr su crecimiento, competitividad y sostenibilidad, y obtener un mayor apoyo de los grupos de interés.

Asegurar la correcta implementación de las políticas de la empresa, ya que eso ayudará a generar confianza y credibilidad, con acceso a mejores fuentes de financiamiento, permitiendo desarrollar proyectos innovadores, además de contribuir al desarrollo local, regional y nacional.

REFERENCIAS

- Adhikari, P. R. (2020). Impact of Teamwork on Organizational Productivity in Nepalese Commercial Banks. *Management Dynamics*, 23(2), 75–84. <https://doi.org/10.3126/md.v23i2.35810>
- Al-Saidi, M. (2020). Corporate Governance Mechanisms and Corporate Social Responsibility (CSR) in Kuwaiti Listed Firms. *Asian Social Science*, 16(8), 10. <https://doi.org/10.5539/ass.v16n8p10>
- Aldana, J. J. (2017). Modelo de gestión gerencial basado en el modelo racional para la toma de decisiones. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de La Investigación y Publicación En Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X . Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 2(4), 31–48. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v2i4.30>
- Alheet, A. F., & Hamdan, Y. (2020). How strategic decision making in the manufacturing industry is influenced by corporate governance? *Academy of Entrepreneurship Journal*, 26(1), 1–13.
- Amat, O., & Zanotti, C. (2017). Buen Gobierno en materia contable y financiera. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 25.
- Arbulú, J. A. (2021). *Toma de decisiones en la empresa familiar: necesidad de una reorganización basada en el gobierno corporativo*.
- Arévalo, J., & Estrada, H. (2017). La toma de decisiones. Una revisión del tema. In *Gerencia de las organizaciones. Un enfoque empresarial*. <https://doi.org/10.17081/bonga/2824.c8>
- Argüelles Pascual, V., Hernández Rodríguez, A. A., & H. Palacios, R. (2021). Métodos empíricos de la investigación. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de La Escuela Superior de Huejutla*, 9(17), 33–34. <https://doi.org/10.29057/esh.v9i17.6701>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2). <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arias, D. E. (2017). Análisis de neuroeconomía como nuevo paradigma en la ciencia económica. *Ciencias Económicas*, 2, 107–119. <https://doi.org/10.14409/rce.v2i0.6447>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología

- científica 6ª Edición. In *Editorial Episteme*.
- Bello, C., Urman, R. D., Andereggen, L., Doll, D., & Luedi, M. M. (2022). Operational and strategic decision making in the perioperative setting: Meeting budgetary challenges and quality of care goals. *Best Practice & Research Clinical Anaesthesiology*. <https://doi.org/10.1016/J.BPA.2022.04.003>
- Božič, K., & Dimovski, V. (2019). Business intelligence and analytics use, innovation ambidexterity, and firm performance: A dynamic capabilities perspective. *The Journal of Strategic Information Systems*, 28(4), 101578. <https://doi.org/10.1016/J.JSIS.2019.101578>
- Calabretta, G., Gemser, G., & Wijnberg, N. M. (2017). The Interplay between Intuition and Rationality in Strategic Decision Making: A Paradox Perspective. *Organization Studies*, 38(3–4), 365–401. <https://doi.org/10.1177/0170840616655483>
- Castro, René & Cano, M. (2004). *Buen gobierno corporativo, solución a la crisis de confianza: cambios en la contabilidad y la auditoría, aporte de los estándares internacionales, apuntes de la comparación de los casos Parmalat-Enron*.
- Cervantes, M. (2017). El Gobierno Corporativo en las Empresas del Estado Peruano. *Derecho & Sociedad*.
- Chacín, L. (2010). Tecnología de la información como apoyo al proceso para la toma de decisiones gerenciales en organizaciones del sector eléctrico de Venezuela. *Espacios*, 31(2).
- Chambi, E. R. (2017). *Gobierno Corporativo y su influencia en la toma de decisiones en las medianas empresas de Arequipa: Caso de estudio clientes Financiera Credinka 2017*.
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento organizacional (2a. ed.). *Comportamiento Organizacional*.
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1).
- Cortés, J. M. (2015). *Heurísticas y toma de decisiones gerenciales individuales en pymes de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia.
- Durán, A., Robles, C., & Rodríguez, O. (2019). Análisis del modelo de Gestión para el Desarrollo de Innovación Tecnológica en las Universidades Públicas de la Costa Caribe Colombiana. *Espacios*, 40.
- Esteban, N. T. (2018). Tipos de investigación resumen. *Repositorio Institucional -*

USDG.

- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia - Didáctica y Educación*, 11(3).
- Firizqi, N. K. (2019). Corporate Social Responsibility Disclosure, Profitabilitas dan Harga Saham Tiga Sektor BUMN yang terdaftar di BEI. *RELEVANCE : Journal of Management and Business*, 2(1).
<https://doi.org/10.22515/relevance.v2i1.1630>
- Flores, J. V., & Rozas, A. E. (2014). El gobierno corporativo: un enfoque moderno. *Quipukamayoc*, 15(29), 7. <https://doi.org/10.15381/quipu.v15i29.2065>
- Fonafe. (2013). *Código buen gobierno corporativo de las empresas del estado*.
<https://www.fonafe.gob.pe/marconormativo/buengobiernocorporativo>
- Freeman, R. E. (1984). Strategic Management: A Stakeholder Approach. Pitman: London. *Business Ethics Quarterly*, 4(4).
- Gil, J. (2017). Odebrecht pagó en Andorra a un exdirectivo de Petróleos del Perú. *El País*.
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos*, 21(1).
<https://doi.org/10.36390/telos211.12>
- Gryshchenko, I. V., & Gryshchenko, V. F. (2021). Evolution of scientific and methodological approaches to understanding the economic essence of the concept of “competitiveness.” *Economic Innovations*, 23(2(79)), 51–62.
[https://doi.org/10.31520/ei.2021.23.2\(79\).51-62](https://doi.org/10.31520/ei.2021.23.2(79).51-62)
- Guerra, L. A. (2018). Controversias sobre intuición, toma de decisiones económicas. *Pensamiento Crítico*, 22(2), 159.
<https://doi.org/10.15381/pc.v22i2.14335>
- Hernández, M. F., González, V. G., Hernández, C., & Moscosa, D. F. (2022). Etapas de la toma de decisiones. *TEPEXI Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 54–56. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.8078>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Indacochea, A. (2013). *Decisiones estratégicas versus operativas en los negocios*. 52–53.

- Iriyadi, I. (2019). Prevention of Earnings Management through Audit Committee and Audit Quality in the Award-Winning and Non-Winning Companies. *Journal of Accounting Research, Organization and Economics*, 2(2), 155–169. <https://doi.org/10.24815/jaroe.v2i2.14631>
- Irwanti, N. P. P. W., & Ratnadi, N. M. D. (2021). Good corporate governance moderate the effect of financial performance on firm value. *International Research Journal of Management, IT and Social Sciences*, 8(1), 91–101. <https://doi.org/10.21744/irjmis.v8n1.1117>
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Jervis, D., Orozco, J., Ortiz, L., Alvis, J., & Beltran, T. (2019). El gobierno corporativo como factor crítico del éxito empresarial en el sector salud. *Panorama Económico*, 27(3), 734–757. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.27-num.3-2019-2591>
- Kiliko, J. (2015). *Corporate governance-strategic decision making co-alignment, external environment and performance of mission hospitals in kenya*. University of Nairobi.
- Kozioł-Nadolna, K., & Beyer, K. (2021). Determinants of the decision-making process in organizations. *Procedia Computer Science*, 192, 2375–2384. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2021.09.006>
- Lizandro Molina-Sabandoⁱ, M. A., Ítalo Briones-Vélizⁱⁱ, M. B., & Helen Arteaga-Coelloⁱⁱⁱ, I. S. (2016). El comportamiento organizacional y su importancia para la administración de empresas. *Dominio de Las Ciencias*, 2(4).
- Lokaj, A. S., & Sadrija, T. L. (2020). Organizational culture influenced by leadership styles: The case of private businesses in Kosovo. *Problems and Perspectives in Management*, 18(3), 306–314. [https://doi.org/10.21511/ppm.18\(3\).2020.25](https://doi.org/10.21511/ppm.18(3).2020.25)
- Martin-Clouaire, R. (2017). Modelling Operational Decision-Making in Agriculture. *Agricultural Sciences*, 08(07), 527–544. <https://doi.org/10.4236/as.2017.87040>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(1), 38–47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Mohammed, M. B., Adam, M. B., Zulkafli, H. S., & Ali, N. (2020). Improved frequency

- table with application to environmental data. *Mathematics and Statistics*, 8(2), 201–210. <https://doi.org/10.13189/ms.2020.080216>
- Molina, R. G., González, O. U., & Niño, A. (2017). Revisión epistemológica del gobierno corporativo y la Responsabilidad Social Empresarial. *Contexto*, 6. <https://doi.org/10.18634/ctxj.6v.0i.798>
- Montesinos, C. E. (2019). *Gobierno Corporativo y La Rentabilidad en la Cooperativa De Ahorro y Crédito Nuestra Señora del Rosario de Cajabamba, Cajamarca 2019*. Universidad Cesar Vallejo.
- Mora, L., Duran, M., & Zambrano, J. (2016). Current Considerations on Business Management. *Dominio de Las Ciencias*, 2(4).
- Moreno, C. J., Cevallos, D. M., & Balseca, N. I. (2018). La planeación estratégica en el sector empresarial ecuatoriano. Estudio de caso: Cerraduras Ecuatorianas S.A. *Espacios*, 39.
- Muñoz, C. (2011). Buen gobierno corporativo = competitividad. *Espae*, c, 8–11. <http://www.espae.espol.edu.ec/wp-content/uploads/2011/12/buengobiernocorporativo.pdf>
- Murillo, G., González, C. H., & Garcia, M. (2018). Gobierno corporativo del concepto a la evolución organizacional en Bancolombia. *Universidad & Empresa*, 21(36). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6822>
- Musa, H., Musová, Z., & Debnárová, L. (2015). Responsibility in The Corporate Governance Framework and Financial Decision Making Process. *Procedia Economics and Finance*, 23, 1023–1029. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)00371-8](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)00371-8)
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de Tesis. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.
- Neirotti, P., Pesce, D., & Battaglia, D. (2021). Algorithms for operational decision-making: An absorptive capacity perspective on the process of converting data into relevant knowledge. *Technological Forecasting and Social Change*, 173, 121088. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2021.121088>
- Núñez, C. C. (2015). *El gobierno corporativo y su relación y su relación con la toma de decisiones administrativas y financieras de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Amazonas Ltda*. Universidad Técnica de Ambato.

- OECD. (2015). *G20/OECD Principles of Corporate Governance 2015*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264236882-en>
- Oluwayemi, O. B. (2018). Organizational behaviour, management theory and organizational structure: an overview of the inter-relationship. *Archives of Business Research*, 6(6). <https://doi.org/10.14738/abr.66.4643>
- Ordóñez, G., Centeno, J. P., Santander, D., Llanos, O., Sierra, M. C., & Remolina, J. P. (2018). La evaluación ejecutiva y la toma de decisiones de política pública: el caso de la E2+SGR en Colombia. *OPERA*, 22, 53–79. <https://doi.org/10.18601/16578651.n22.04>
- Pebe, A. G., César, G., Grados, A., Iván, S., & Ramos, N. (2020). Casos Emblemáticos: Cnm Audios (Cuellos Blancos Del Puerto). *Observatorio Anticorrupción*.
- Perez, A. R. (2017). Epistemología de los Modelos de Optimización para la Toma de Decisiones en las Organizaciones. *Revista de Estudios En Contaduría, Administración e Informática*, 16(6).
- Price, J. M., & Sun, W. (2017). Doing good and doing bad: The impact of corporate social responsibility and irresponsibility on firm performance. *Journal of Business Research*, 80. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.07.007>
- Rico, Z., Rohman, A., & Zulaikha. (2018). The effect of good corporate governance on financial performance and net working capital turnover as a mediation variable: evidence from Indonesia Stock Exchange (IDX). *Journal of Business and Retail Management Research (JBRMR)*, 1(1), 70–80. <https://doi.org/10.24052/jbrmr/v13is01/art-07>
- Rodríguez, J., Torres, M. Y., & Vallejos, J. B. (2022). Cultura tributaria y su influencia en la evasión de impuestos, en el sector ferretero, en el distrito de Soritor, 2021. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 412–427. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.236>
- Rodríguez, Y., & Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transinformação*, 30(1), 51–64. <https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100005>
- Rueda, M., & Zapata, G. (2018). Teoría de dependencia de recursos: premisas y aplicaciones. *Ciencia y Sociedad*, 43(1), 75–92. <https://doi.org/10.22206/cys.2018.v43i1.pp75-92>

- Sánchez, Y. A., Soler, C. J. A. P., & Delgado, C. F. M. (2021). Procedimiento para determinar el impacto de la gestión de riesgos en la sostenibilidad de las organizaciones. *Dirección y Organización*, 73, 39–49. <https://doi.org/10.37610/DYO.V0I73.591>
- Siti Miftahul Jannah, & Farahiyah Sartika. (2022). The effect of good corporate governance and company size on firm value. *International Journal of Research in Business and Social Science (2147- 4478)*, 11(2), 241–251. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v11i2.1619>
- Soria, B. J. (2019). *Buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electrosur S.A. de Tacna – 2018*. UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA.
- Suárez, M. O. (2012). *Interaprendizaje de Probabilidades y Estadística Inferencial con Excel, Winstats y Graph*. Imprenta MyB. <https://www.monografias.com/trabajos91/prueba-hipotesis-f-fisher-empleando-excel-y-winstats/prueba-hipotesis-f-fisher-empleando-excel-y-winstats.shtml>
- Vargas, Y. Y., & San Juan, V. (2020). *Nivel de cumplimiento de las buenas prácticas del gobierno corporativo y sus efectos en la rentabilidad de las empresas de servicio eléctrico del Perú* [Universidad Esan]. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/2186>
- Yameen, M., Farhan, N. H., & Tabash, M. I. (2019). The impact of corporate governance practices on firm's performance: An empirical evidence from Indian tourism sector. *Journal of International Studies*, 12(1), 208–228. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2019/12-1/14>
- Zadjuli, S. I., Shofawati, A., & -, M. (2020). Implementing good corporate governance in zakat institution. *Bussecon Review of Social Sciences (2687-2285)*, 2(1), 27–37. <https://doi.org/10.36096/brss.v2i1.158>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de relación entre buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el nivel de relación entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre el Directorio y Gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de relación entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de relación entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Determinar el nivel de relación entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Determinar el nivel de relación entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Determinar el nivel de relación entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Determinar el nivel de relación entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Determinar el nivel de relación entre la transparencia e información y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el buen gobierno corporativo y la efectividad organizacional en la empresa electro oriente SA, 2022</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Existe relación significativa entre los objetivos de la empresa y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Existe relación significativa entre el marco jurídico y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Existe relación significativa entre los derechos de propiedad y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Existe relación significativa entre el Directorio y gerencia y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022. Existe relación significativa entre la política de riesgos y código de ética y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.</p>	<p>La variable buen gobierno corporativo será medido por 6 dimensiones: objetivos de la empresa, marco jurídico, derechos de propiedad, directorio y gerencia, política de riesgos y código de ética y transparencia e información; que se obtuvieron del Código de buen gobierno corporativo de las empresas del estado, FONAFE (2013)</p> <p>Sobre las dimensiones de la variable toma de decisiones se desarrolla en varios niveles de dentro de las organizaciones: estratégico, táctico y operativo, Wiig, (2004), para el presente trabajo se va a evaluar a través de dos dimensiones: Decisiones estratégicas y Decisiones operativas</p>	Objetivos de la empresa	Cumplimiento del Plan Estratégico Cumplimiento del Plan Operativo	<p>Método, Tipo, nivel y diseño El enfoque de investigación cuantitativa. El tipo de investigación es básica. El nivel de investigación es correlacional. El diseño de investigación es no experimental.</p> <p>Alcance La investigación es de alcance correlacional.</p> <p>Población y muestra La población conformada por personal de dirección y confianza de la empresa Electro Oriente SA. Con un total de 60 funcionarios. La muestra es censal conformada por los 60 funcionarios, la muestra se definió aplicando el método probabilístico.</p> <p>Técnicas e instrumentos La técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario, cuyos datos fueron procesados en SPSS y MS Excel.</p>
				Marco jurídico	Cumplimiento de la política de endeudamiento Cumplimiento de la política de obligaciones y compromisos	
Derechos de propiedad	Criterios para designar director independiente Política de utilidades					
Directorio y gerencia	Lineamiento de designación de directores Lineamiento de designación de gerentes Evaluación de desempeño Comité especial					
Política de riesgos y código de ética	Gestión de riesgos y controles Cumplimiento del código de ética y conducta					
Transparencia e información	Cumplimiento de la Política de información Cumplimiento de la Política contable Cumplimiento de la Política de auditoría interna y externa					
Decisiones estratégicas	Direccionamiento del negocio Asegurar la sostenibilidad Mejorar la competitividad Adecuación de la estructura organizacional Fomentar la cultura organizacional					
Decisiones operativas.	Planificación Análisis del entorno Mejora de la gestión Trabajo en equipo Adaptación al cambio					
				Z. Electro Oriente SA		

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DESCRIPCIÓN CONCEPTUAL	DESCRIPCIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS		
Existe relación significativa entre el buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa electro oriente SA, 2022.	Variable 1: Buen gobierno corporativo	El buen gobierno corporativo es un sistema que contribuye a reducir los riesgos y mejorar la confianza de los grupos de interés, haciendo que la empresa sea más rentable, acceda a mejores fuentes de financiamiento y crear valor en la organización. (Amat y Zanotti, 2017 como se citó en Murillo et ál., 2018, p.290)	La variable buen gobierno corporativo será medido por 6 dimensiones: objetivos de la empresa, marco jurídico, derechos de propiedad, directorio y gerencia, política de riesgos y código de ética y transparencia e información; que se obtuvieron del Código de buen gobierno corporativo de las empresas del estado, FONAFE (2013)	Objetivos de la empresa	Cumplimiento del Plan Estratégico Cumplimiento del Plan Operativo	1, 2 3, 4, 5, 6	1=Totalmente de acuerdo 2=De acuerdo 3=Rara vez 4=En desacuerdo 5=Totalmente en desacuerdo		
				Marco jurídico	Cumplimiento de la política de endeudamiento Cumplimiento de la política de obligaciones y compromisos	7, 8, 9 10, 11			
				Derechos de propiedad	Criterios para designar director independiente Política de utilidades	12 13, 14			
				Directorio y gerencia	Lineamiento de designación de directores Lineamiento de designación de gerentes Evaluación de desempeño Comité especial	15 16, 17 18, 19 20, 21, 22			
				Política de riesgos y código de ética	Gestión de riesgos y controles Cumplimiento del código de ética y conducta	23, 24, 25, 26 27, 28, 29			
				Transparencia e información	Cumplimiento de la Política de información Cumplimiento de la Política contable Cumplimiento de la Política de auditoria interna y externa	30, 31, 32 33, 34 35, 36, 37			
	Variable 2: Toma de decisiones	Chiavenato (2009), define la toma de decisiones como el proceso de análisis y selección de un curso de acción para enfrentar un problema o aprovechar oportunidades.	Sobre las dimensiones de la variable toma de decisiones se desarrolla en varios niveles de dentro de las organizaciones: estratégico, táctico y operativo, Wiig, (2004), para el presente trabajo se va a evaluar a través de dos dimensiones: Decisiones estratégicas y Decisiones operativas	Decisiones estratégicas	Direccionamiento del negocio Asegurar la sostenibilidad Mejorar la competitividad Adecuación de la estructura organizacional Fomentar la cultura organizacional	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8 9, 10, 11			
				Decisiones operativas.	Planificación Análisis del entorno Mejora de la gestión Trabajo en equipo Adaptación al cambio	12, 13 14, 15 16, 17 18, 19, 20 21			
					Z. Electro Oriente SA				

Anexo 3: Instrumento de investigación

Cuestionario variable 1: buen gobierno corporativo

Estimado colaborador:

Un gusto saludarle, deseo invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión.

Colaborador, agradezco su tiempo y colaboración.

Por favor, marque con una X su respuesta que considere correcta

Escala	Valor
1	Totalmente de acuerdo
2	De acuerdo
3	Rara vez
4	En desacuerdo
5	Totalmente en desacuerdo

N°	Dimensión 1: Objetivos de la empresa	1	2	3	4	5
1	La empresa tiene un Plan estratégico debidamente aprobado.					
2	La empresa tiene alineado su Plan estratégico con sus funciones, bienes y servicios que realiza.					
3	Se cuenta con indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos de su Plan Operativo.					
4	La Gerencia y el Directorio toman conocimiento del avance en el cumplimiento de los indicadores del Plan Operativo de la empresa.					
5	El seguimiento del resultado de indicadores del Plan Operativo permite una adecuada y oportuna toma de decisiones.					
6	Dentro de su Plan Operativo cuenta con un indicador de Buen gobierno corporativo.					
N°	Dimensión 2: Marco jurídico					
7	Se tiene aprobado e implementado la política de endeudamiento.					
8	La política de endeudamiento garantiza la sostenibilidad económica de la empresa.					
9	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de los endeudamientos de la empresa.					
10	La empresa cuenta con una política de obligaciones y compromisos debidamente aprobada.					
11	El cumplimiento de las obligaciones y compromisos es importante para el adecuado direccionamiento y gestión de la empresa.					
N°	Dimensión 3: Derecho de propiedad					

12	La empresa ha definido los criterios para la designación del director independiente.					
13	La empresa cuenta con una política de aplicación de utilidades debidamente aprobado.					
14	La empresa revela el cumplimiento de la política de distribución de utilidades a través de la Memoria Anual.					
N°	Dimensión Directorio y Gerencia					
15	Se tiene un lineamiento o procedimiento para la designación de directores.					
16	La empresa tiene un lineamiento para la designación de profesionales para los niveles gerenciales.					
17	La empresa cumple con el lineamiento para designar a sus gerentes.					
18	La evaluación de desempeño de los directores promueve la transparencia y contribuye a la competitividad de la empresa.					
19	La evaluación de desempeño de los gerentes asegura una eficiente toma de decisiones estratégicas.					
20	Se tiene conformado un Comité Especial de Auditoría y Gestión de Riesgos y está presidido por el director independiente.					
21	El Comité especial de auditoría y gestión de riesgos se reúne al menos semestralmente.					
22	Los acuerdos y recomendaciones del Comité especial de auditoría y gestión de riesgos contribuyen a la toma de decisiones en la empresa.					
N°	Dimensión 5: Política de riesgos y código de ética					
23	La empresa cuenta con un área encargada de gestionar los riesgos.					
24	La empresa cuenta con una política de riesgos que permitan identificar y evaluar los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico y Plan Operativo.					
25	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de la gestión de riesgos de la empresa.					
26	Las matrices de riesgos brindan información para una mejor toma de decisiones en la empresa.					
27	El Código de Ética ha sido implementado y difundido en la empresa.					
28	Las empresas con buenos comportamientos éticos obtienen mejores resultados en épocas de crisis.					
29	El cumplimiento del Código de Ética contribuye a la toma de decisiones en la empresa.					
N°	Dimensión 6: Transparencia e información					
30	La empresa tiene una política de información debidamente difundida, la cual ayuda a la toma de decisiones y a fomentar la cultura organizacional.					
31	La empresa cuenta con un responsable de la entrega de información de acceso público.					
32	Se revela información importante de la empresa a través del Portal Transparencia y Memoria Anual.					
33	La empresa tiene una política contable aprobada e implementada.					
34	El Directorio y la Gerencia General toman conocimiento de la información financiera, lo cual contribuye a la toma de decisiones					
35	La empresa cuenta con una política de auditoría interna y externa aprobada y difundida.					

36	El área de auditoría interna elabora un plan de auditoria basado en el enfoque de riesgos, alineado a los objetivos de la empresa contribuyendo a la toma de decisiones.					
37	Las áreas de la empresa cumplen con implementar las recomendaciones de los informes de auditoría.					

Cuestionario variable 2: de Toma de Decisiones

Estimado colaborador:

Un gusto saludarle, deseo invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión.

Colaborador, agradezco su tiempo y colaboración.

Por favor, marque con una X su respuesta que considere correcta

	Escala	Valor
	1	Totalmente de acuerdo
	2	De acuerdo
	3	Rara vez
	4	En desacuerdo
	5	Totalmente en desacuerdo

N°	Dimensión 1: Decisiones estratégicas	1	2	3	4	5
1	El direccionamiento de la empresa se logra a partir de la correcta implementación del buen gobierno corporativo.					
2	Los funcionarios direccionan la empresa hacia el logro de sus objetivos.					
3	Las prácticas del buen gobierno corporativo favorecen la imagen y sostenibilidad de la empresa					
4	Dentro de la empresa se realizan prácticas económicamente rentables, que contribuyen a su sostenibilidad					
5	La competitividad de las empresas es resultado de la implementación de un buen gobierno corporativo					
6	Está de acuerdo con las estrategias competitivas empleadas por la empresa.					
7	La estructura organizacional de la empresa mejora considerablemente con las herramientas que propone el buen gobierno corporativo					
8	La estructura organizacional de la empresa es adecuada para garantizar el logro de los objetivos					
9	Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser parte de la cultura organizacional					
10	La transparencia favorece la implantación de la cultura organizacional					
11	La cultura organizacional está alineada con las estrategias de la empresa					
N°	Dimensión 2: Decisiones operativas					
12	La planificación de las actividades diarias, aseguran una buena toma de decisiones operativas.					
13	Está de acuerdo que el buen gobierno corporativo ayuda a tener una buena planificación dentro de la empresa.					

14	Toda empresa debe realizar un análisis de su entorno para definir sus estrategias competitivas.					
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgo de su entorno que puedan impactar la operatividad.					
16	La gestión de la empresa mejora con la aplicación de las prácticas del buen gobierno corporativo.					
17	Las decisiones de los funcionarios de la empresa están orientadas a mejorar gestión diaria de la empresa.					
18	El trabajo en equipo es muy importante para que una empresa sea competitiva en el mercado					
19	El trabajo en equipo ayuda a elegir la decisión más viable en las labores operativas de la empresa					
20	El trabajo en equipo facilita el proceso de implementación del buen gobierno corporativo					
21	Todas las empresas tienen que ser flexibles y adaptarse a los cambios presentados en el mercado.					

Anexo 4: Certificado de validez de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): JORGE DANILO JARA VELA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa electro oriente SA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados al proyecto de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nestor Enrique del Castillo Bardales
DNI: 05360701

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUEN GOBIERNO CORPORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: OBJETIVOS DE LA EMPRESA							
1	La empresa tiene un Plan estratégico debidamente aprobado.	X		X		X		
2	La empresa tiene alineado su Plan estratégico con sus funciones, bienes y servicios que realiza.	X		X		X		
3	Se cuenta con indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos de su Plan Operativo.	X		X		X		
4	La Gerencia y el Directorio toman conocimiento del avance en el cumplimiento de los indicadores del Plan Operativo de la empresa.	X		X		X		
5	El seguimiento del resultado de indicadores del Plan Operativo permite una adecuada y oportuna toma de decisiones.	X		X		X		
6	Dentro de su Plan Operativo cuenta con un indicador de Buen gobierno corporativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MARCO JURIDICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se tiene aprobado e implementado la política de endeudamiento.	X		X		X		
8	La política de endeudamiento garantiza la sostenibilidad económica de la empresa.	X		X		X		
9	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de los endeudamientos de la empresa.	X		X		X		
10	La empresa cuenta con una política de obligaciones y compromisos debidamente aprobada.	X		X		X		
11	El cumplimiento de las obligaciones y compromisos es importante para el adecuado direccionamiento y gestión de la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DERECHO DE PROPIEDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La empresa ha definido los criterios para la designación del director independiente.	X		X		X		
13	La empresa cuenta con una política de aplicación de utilidades debidamente aprobado.	X		X		X		
14	La empresa revela el cumplimiento de la política de distribución de utilidades a través de la Memoria Anual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: DIRECTORIO Y GERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se tiene un lineamiento o procedimiento para la designación de directores.	X		X		X		
16	La empresa tiene un lineamiento para la designación de profesionales para los niveles gerenciales.	X		X		X		
17	La empresa cumple con el lineamiento para designar a sus gerentes.	X		X		X		
18	La evaluación de desempeño de los directores promueve la transparencia y contribuye a la competitividad de la empresa.	X		X		X		
19	La evaluación de desempeño de los gerentes asegura una eficiente toma de decisiones estratégicas.	X		X		X		
20	Se tiene conformado un Comité Especial de Auditoría y Gestión de Riesgos y está presidido por el director independiente.	X		X		X		
21	El Comité especial de auditoría y gestión de riesgos se reúne al menos semestralmente.	X		X		X		
22	Los acuerdos y recomendaciones del Comité especial de auditoría y gestión de riesgos contribuyen a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: POLÍTICA DE RIESGOS Y CÓDIGO DE ÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La empresa cuenta con un área encargada de gestionar los riesgos.	X		X		X		

24	La empresa cuenta con una política de riesgos que permitan identificar y evaluar los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico y Plan Operativo.	X		X		X	
25	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de la gestión de riesgos de la empresa.	X		X		X	
26	Las matrices de riesgos brindan información para una mejor toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
27	El Código de Ética ha sido implementado y difundido en la empresa.	X		X		X	
28	Las empresas con buenos comportamientos éticos, obtienen mejores resultados en épocas de crisis.	X		X		X	
29	El cumplimiento del Código de Ética contribuye a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
30	La empresa tiene una política de información debidamente difundida, la cual ayuda a la toma de decisiones y a fomentar la cultura organizacional.	X		X		X	
31	La empresa cuenta con un responsable de la entrega de información de acceso público.	X		X		X	
32	Se revela información importante de la empresa a través del Portal Transparencia y Memoria Anual.	X		X		X	
33	La empresa tiene una política contable aprobada e implementada.	X		X		X	
34	El Directorio y la Gerencia General toman conocimiento de la información financiera, lo cual contribuye a la toma de decisiones	X		X		X	
35	La empresa cuenta con una política de auditoría interna y externa aprobada y difundida.	X		X		X	
36	El área de auditoría interna elabora un plan de auditoría basado en el enfoque de riesgos, alineado a los objetivos de la empresa contribuyendo a la toma de decisiones.	X		X		X	
37	Las áreas de la empresa cumplen con implementar las recomendaciones de los informes de auditoría.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jorge Danilo Jara Vela

DNI: 05365257

Especialidad del validador: Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 19 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DECISIONES ESTRATÉGICAS							
1	El direccionamiento de la empresa, se logra a partir de la correcta implementación del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
2	Los funcionarios direccionan la empresa hacia el logro de sus objetivos.	X		X		X		
3	Las prácticas del buen gobierno corporativo favorecen la imagen y sostenibilidad de la empresa	X		X		X		
4	Dentro de la empresa se realizan prácticas económicamente rentables, que contribuyen a su sostenibilidad	X		X		X		
5	La competitividad de las empresas es resultado de la implementación de un buen gobierno corporativo	X		X		X		
6	Está de acuerdo con las estrategias competitivas empleadas por la empresa.	X		X		X		
7	La estructura organizacional de la empresa mejora considerablemente con las herramientas que propone el buen gobierno corporativo	X		X		X		
8	La estructura organizacional de la empresa es adecuada para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X		
9	Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser parte de la cultura organizacional	X		X		X		
10	La transparencia favorece la implantación de la cultura organizacional	X		X		X		
11	La cultura organizacional está alineada con las estrategias de la empresa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DECISIONES OPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La planificación de las actividades diarias, aseguran una buena toma de decisiones operativas.	X		X		X		
13	Está de acuerdo que el buen gobierno corporativo ayuda a tener una buena planificación dentro de la empresa.	X		X		X		
14	Toda empresa debe realizar un análisis de su entorno para definir sus estrategias competitivas.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgo de su entorno que puedan impactar la operatividad.	X		X		X		
16	La gestión de la empresa mejora con la aplicación de las prácticas del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
17	Las decisiones de los funcionarios de la empresa están orientadas a mejorar gestión diaria de la empresa.	X		X		X		
18	El trabajo en equipo es muy importante para que una empresa sea competitiva en el mercado	X		X		X		
19	El trabajo en equipo ayuda a elegir la decisión más viable en las labores operativas de la empresa	X		X		X		
20	El trabajo en equipo facilita el proceso de implementación del buen gobierno corporativo	X		X		X		
21	Todas las empresas tienen que ser flexibles y adaptarse a los cambios presentados en el mercado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jorge Danilo Jara Vela

DNI: 05365257

Especialidad del validador: Administración de empresas

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 19 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



A handwritten signature in blue ink, written over a horizontal dashed line. The signature is stylized and appears to be 'Jorge Danilo Jara Vela'.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): JORGE PEREZ SANTILLAN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa electro oriente SA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados al proyecto de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Nestor Enrique del Castillo Bardales
DNI: 05360701

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUEN GOBIERNO CORPORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: OBJETIVOS DE LA EMPRESA								
1	La empresa tiene un Plan estratégico debidamente aprobado.	X		X		X		
2	La empresa tiene alineado su Plan estratégico con sus funciones, bienes y servicios que realiza.	X		X		X		
3	Se cuenta con indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos de su Plan Operativo.	X		X		X		
4	La Gerencia y el Directorio toman conocimiento del avance en el cumplimiento de los indicadores del Plan Operativo de la empresa.	X		X		X		
5	El seguimiento del resultado de indicadores del Plan Operativo permite una adecuada y oportuna toma de decisiones.	X		X		X		
6	Dentro de su Plan Operativo cuenta con un indicador de Buen gobierno corporativo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: MARCO JURÍDICO		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se tiene aprobado e implementado la política de endeudamiento.	X		X		X		
8	La política de endeudamiento garantiza la sostenibilidad económica de la empresa.	X		X		X		
9	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de los endeudamientos de la empresa.	X		X		X		
10	La empresa cuenta con una política de obligaciones y compromisos debidamente aprobada.	X		X		X		
11	El cumplimiento de las obligaciones y compromisos es importante para el adecuado direccionamiento y gestión de la empresa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DERECHO DE PROPIEDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
12	La empresa ha definido los criterios para la designación del director independiente.	X		X		X		
13	La empresa cuenta con una política de aplicación de utilidades debidamente aprobado.	X		X		X		
14	La empresa revela el cumplimiento de la política de distribución de utilidades a través de la Memoria Anual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: DIRECTORIO Y GERENCIA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se tiene un lineamiento o procedimiento para la designación de directores.	X		X		X		
16	La empresa tiene un lineamiento para la designación de profesionales para los niveles gerenciales.	X		X		X		
17	La empresa cumple con el lineamiento para designar a sus gerentes.	X		X		X		
18	La evaluación de desempeño de los directores promueve la transparencia y contribuye a la competitividad de la empresa.	X		X		X		
19	La evaluación de desempeño de los gerentes asegura una eficiente toma de decisiones estratégicas.	X		X		X		
20	Se tiene conformado un Comité Especial de Auditoría y Gestión de Riesgos y está presidido por el director independiente.	X		X		X		
21	El Comité especial de auditoría y gestión de riesgos se reúne al menos semestralmente.	X		X		X		
22	Los acuerdos y recomendaciones del Comité especial de auditoría y gestión de riesgos contribuyen a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: POLÍTICA DE RIESGOS Y CÓDIGO DE ÉTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
23	La empresa cuenta con un área encargada de gestionar los riesgos.	X		X		X		

24	La empresa cuenta con una política de riesgos que permitan identificar y evaluar los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico y Plan Operativo.	X		X		X	
25	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de la gestión de riesgos de la empresa.	X		X		X	
26	Las matrices de riesgos brindan información para una mejor toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
27	El Código de Ética ha sido implementado y difundido en la empresa.	X		X		X	
28	Las empresas con buenos comportamientos éticos, obtienen mejores resultados en épocas de crisis.	X		X		X	
29	El cumplimiento del Código de Ética contribuye a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
30	La empresa tiene una política de información debidamente difundida, la cual ayuda a la toma de decisiones y a fomentar la cultura organizacional.	X		X		X	
31	La empresa cuenta con un responsable de la entrega de información de acceso público.	X		X		X	
32	Se revela información importante de la empresa a través del Portal Transparencia y Memoria Anual.	X		X		X	
33	La empresa tiene una política contable aprobada e implementada.	X		X		X	
34	El Directorio y la Gerencia General toman conocimiento de la información financiera, lo cual contribuye a la toma de decisiones	X		X		X	
35	La empresa cuenta con una política de auditoría interna y externa aprobada y difundida.	X		X		X	
36	El área de auditoría interna elabora un plan de auditoría basado en el enfoque de riesgos, alineado a los objetivos de la empresa contribuyendo a la toma de decisiones.	X		X		X	
37	Las áreas de la empresa cumplen con implementar las recomendaciones de los informes de auditoría.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jorge Pérez Santillán

DNI: 05288915

Especialidad del validador: Administración de empresas

Iquitos, 19 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DECISIONES ESTRATÉGICAS							
1	El direccionamiento de la empresa, se logra a partir de la correcta implementación del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
2	Los funcionarios direccionan la empresa hacia el logro de sus objetivos.	X		X		X		
3	Las prácticas del buen gobierno corporativo favorecen la imagen y sostenibilidad de la empresa	X		X		X		
4	Dentro de la empresa se realizan prácticas económicamente rentables, que contribuyen a su sostenibilidad	X		X		X		
5	La competitividad de las empresas es resultado de la implementación de un buen gobierno corporativo	X		X		X		
6	Está de acuerdo con las estrategias competitivas empleadas por la empresa.	X		X		X		
7	La estructura organizacional de la empresa mejora considerablemente con las herramientas que propone el buen gobierno corporativo	X		X		X		
8	La estructura organizacional de la empresa es adecuada para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X		
9	Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser parte de la cultura organizacional	X		X		X		
10	La transparencia favorece la implantación de la cultura organizacional	X		X		X		
11	La cultura organizacional está alineada con las estrategias de la empresa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DECISIONES OPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La planificación de las actividades diarias, aseguran una buena toma de decisiones operativas.	X		X		X		
13	Está de acuerdo que el buen gobierno corporativo ayuda a tener una buena planificación dentro de la empresa.	X		X		X		
14	Toda empresa debe realizar un análisis de su entorno para definir sus estrategias competitivas.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgo de su entorno que puedan impactar la operatividad.	X		X		X		
16	La gestión de la empresa mejora con la aplicación de las prácticas del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
17	Las decisiones de los funcionarios de la empresa están orientadas a mejorar gestión diaria de la empresa.	X		X		X		
18	El trabajo en equipo es muy importante para que una empresa sea competitiva en el mercado	X		X		X		
19	El trabajo en equipo ayuda a elegir la decisión más viable en las labores operativas de la empresa	X		X		X		
20	El trabajo en equipo facilita el proceso de implementación del buen gobierno corporativo	X		X		X		
21	Todas las empresas tienen que ser flexibles y adaptarse a los cambios presentados en el mercado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jorge Pérez Santillán

DNI: 05288915

Especialidad del validador: Administración de empresas

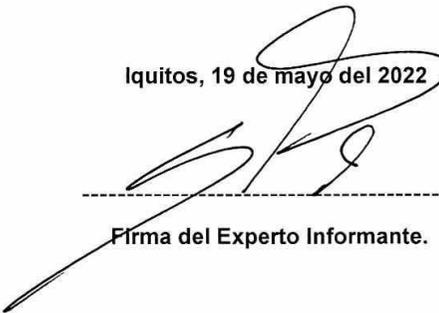
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 19 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): JOSÉ RUBÉN RUIZ DEL ÁGUILA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa electro oriente SA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados al proyecto de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nestor Enrique del Castillo Bardales
DNI: 05360701

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUEN GOBIERNO CORPORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: OBJETIVOS DE LA EMPRESA							
1	La empresa tiene un Plan estratégico debidamente aprobado.	X		X		X		
2	La empresa tiene alineado su Plan estratégico con sus funciones, bienes y servicios que realiza.	X		X		X		
3	Se cuenta con indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos de su Plan Operativo.	X		X		X		
4	La Gerencia y el Directorio toman conocimiento del avance en el cumplimiento de los indicadores del Plan Operativo de la empresa.	X		X		X		
5	El seguimiento del resultado de indicadores del Plan Operativo permite una adecuada y oportuna toma de decisiones.	X		X		X		
6	Dentro de su Plan Operativo cuenta con un indicador de Buen gobierno corporativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MARCO JURÍDICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se tiene aprobado e implementado la política de endeudamiento.	X		X		X		
8	La política de endeudamiento garantiza la sostenibilidad económica de la empresa.	X		X		X		
9	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de los endeudamientos de la empresa.	X		X		X		
10	La empresa cuenta con una política de obligaciones y compromisos debidamente aprobada.	X		X		X		
11	El cumplimiento de las obligaciones y compromisos es importante para el adecuado direccionamiento y gestión de la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DERECHO DE PROPIEDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La empresa ha definido los criterios para la designación del director independiente.	X		X		X		
13	La empresa cuenta con una política de aplicación de utilidades debidamente aprobado.	X		X		X		
14	La empresa revela el cumplimiento de la política de distribución de utilidades a través de la Memoria Anual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: DIRECTORIO Y GERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se tiene un lineamiento o procedimiento para la designación de directores.	X		X		X		
16	La empresa tiene un lineamiento para la designación de profesionales para los niveles gerenciales.	X		X		X		
17	La empresa cumple con el lineamiento para designar a sus gerentes.	X		X		X		
18	La evaluación de desempeño de los directores promueve la transparencia y contribuye a la competitividad de la empresa.	X		X		X		
19	La evaluación de desempeño de los gerentes asegura una eficiente toma de decisiones estratégicas.	X		X		X		
20	Se tiene conformado un Comité Especial de Auditoría y Gestión de Riesgos y está presidido por el director independiente.	X		X		X		
21	El Comité especial de auditoría y gestión de riesgos se reúne al menos semestralmente.	X		X		X		
22	Los acuerdos y recomendaciones del Comité especial de auditoría y gestión de riesgos contribuyen a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: POLÍTICA DE RIESGOS Y CÓDIGO DE ÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La empresa cuenta con un área encargada de gestionar los riesgos.	X		X		X		

24	La empresa cuenta con una política de riesgos que permitan identificar y evaluar los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico y Plan Operativo.	X		X		X	
25	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de la gestión de riesgos de la empresa.	X		X		X	
26	Las matrices de riesgos brindan información para una mejor toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
27	El Código de Ética ha sido implementado y difundido en la empresa.	X		X		X	
28	Las empresas con buenos comportamientos éticos, obtienen mejores resultados en épocas de crisis.	X		X		X	
29	El cumplimiento del Código de Ética contribuye a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
30	La empresa tiene una política de información debidamente difundida, la cual ayuda a la toma de decisiones y a fomentar la cultura organizacional.	X		X		X	
31	La empresa cuenta con un responsable de la entrega de información de acceso público.	X		X		X	
32	Se revela información importante de la empresa a través del Portal Transparencia y Memoria Anual.	X		X		X	
33	La empresa tiene una política contable aprobada e implementada.	X		X		X	
34	El Directorio y la Gerencia General toman conocimiento de la información financiera, lo cual contribuye a la toma de decisiones	X		X		X	
35	La empresa cuenta con una política de auditoría interna y externa aprobada y difundida.	X		X		X	
36	El área de auditoría interna elabora un plan de auditoría basado en el enfoque de riesgos, alineado a los objetivos de la empresa contribuyendo a la toma de decisiones.	X		X		X	
37	Las áreas de la empresa cumplen con implementar las recomendaciones de los informes de auditoría.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

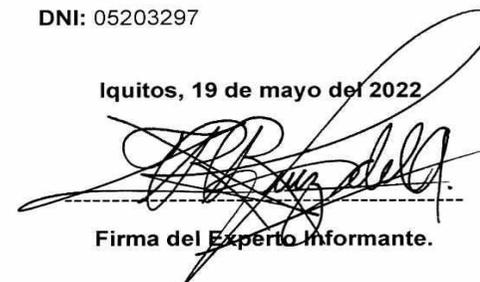
Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Rubén Ruiz del Águila

DNI: 05203297

Especialidad del validador: Docencia e Investigación Universitaria

Iquitos, 19 de mayo del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DECISIONES ESTRATÉGICAS							
1	El direccionamiento de la empresa, se logra a partir de la correcta implementación del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
2	Los funcionarios direccionan la empresa hacia el logro de sus objetivos.	X		X		X		
3	Las prácticas del buen gobierno corporativo favorecen la imagen y sostenibilidad de la empresa	X		X		X		
4	Dentro de la empresa se realizan prácticas económicamente rentables, que contribuyen a su sostenibilidad	X		X		X		
5	La competitividad de las empresas es resultado de la implementación de un buen gobierno corporativo	X		X		X		
6	Está de acuerdo con las estrategias competitivas empleadas por la empresa.	X		X		X		
7	La estructura organizacional de la empresa mejora considerablemente con las herramientas que propone el buen gobierno corporativo	X		X		X		
8	La estructura organizacional de la empresa es adecuada para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X		
9	Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser parte de la cultura organizacional	X		X		X		
10	La transparencia favorece la implantación de la cultura organizacional	X		X		X		
11	La cultura organizacional está alineada con las estrategias de la empresa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DECISIONES OPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La planificación de las actividades diarias, aseguran una buena toma de decisiones operativas.	X		X		X		
13	Está de acuerdo que el buen gobierno corporativo ayuda a tener una buena planificación dentro de la empresa.	X		X		X		
14	Toda empresa debe realizar un análisis de su entorno para definir sus estrategias competitivas.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgo de su entorno que puedan impactar la operatividad.	X		X		X		
16	La gestión de la empresa mejora con la aplicación de las prácticas del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
17	Las decisiones de los funcionarios de la empresa están orientadas a mejorar gestión diaria de la empresa.	X		X		X		
18	El trabajo en equipo es muy importante para que una empresa sea competitiva en el mercado	X		X		X		
19	El trabajo en equipo ayuda a elegir la decisión más viable en las labores operativas de la empresa	X		X		X		
20	El trabajo en equipo facilita el proceso de implementación del buen gobierno corporativo	X		X		X		
21	Todas las empresas tienen que ser flexibles y adaptarse a los cambios presentados en el mercado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [-]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Rubén Ruiz del Águila

DNI: 05203297

Especialidad del validador: Docencia e Investigación Universitaria

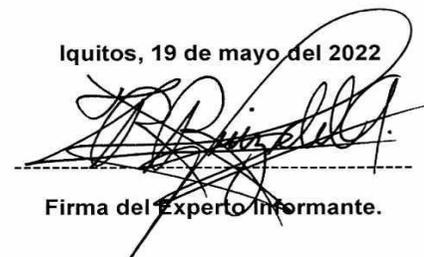
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 19 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): WU KOY FON, CHONN CHANG

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

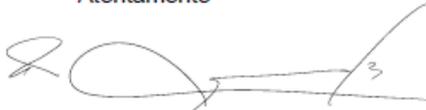
El título del proyecto de investigación es: **buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa electro oriente SA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados al proyecto de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nestor Enrique del Castillo Bardales
DNI: 05360701

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUEN GOBIERNO CORPORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: OBJETIVOS DE LA EMPRESA							
1	La empresa tiene un Plan estratégico debidamente aprobado.	X		X		X		
2	La empresa tiene alineado su Plan estratégico con sus funciones, bienes y servicios que realiza.	X		X		X		
3	Se cuenta con indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos de su Plan Operativo.	X		X		X		
4	La Gerencia y el Directorio toman conocimiento del avance en el cumplimiento de los indicadores del Plan Operativo de la empresa.	X		X		X		
5	El seguimiento del resultado de indicadores del Plan Operativo permite una adecuada y oportuna toma de decisiones.	X		X		X		
6	Dentro de su Plan Operativo cuenta con un indicador de Buen gobierno corporativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MARCO JURÍDICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se tiene aprobado e implementado la política de endeudamiento.	X		X		X		
8	La política de endeudamiento garantiza la sostenibilidad económica de la empresa.	X		X		X		
9	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de los endeudamientos de la empresa.	X		X		X		
10	La empresa cuenta con una política de obligaciones y compromisos debidamente aprobada.	X		X		X		
11	El cumplimiento de las obligaciones y compromisos es importante para el adecuado direccionamiento y gestión de la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DERECHO DE PROPIEDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La empresa ha definido los criterios para la designación del director independiente.	X		X		X		
13	La empresa cuenta con una política de aplicación de utilidades debidamente aprobado.	X		X		X		
14	La empresa revela el cumplimiento de la política de distribución de utilidades a través de la Memoria Anual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: DIRECTORIO Y GERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se tiene un lineamiento o procedimiento para la designación de directores.	X		X		X		
16	La empresa tiene un lineamiento para la designación de profesionales para los niveles gerenciales.	X		X		X		
17	La empresa cumple con el lineamiento para designar a sus gerentes.	X		X		X		
18	La evaluación de desempeño de los directores promueve la transparencia y contribuye a la competitividad de la empresa.	X		X		X		
19	La evaluación de desempeño de los gerentes asegura una eficiente toma de decisiones estratégicas.	X		X		X		
20	Se tiene conformado un Comité Especial de Auditoría y Gestión de Riesgos y está presidido por el director independiente.	X		X		X		
21	El Comité especial de auditoría y gestión de riesgos se reúne al menos semestralmente.	X		X		X		
22	Los acuerdos y recomendaciones del Comité especial de auditoría y gestión de riesgos contribuyen a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: POLÍTICA DE RIESGOS Y CÓDIGO DE ÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La empresa cuenta con un área encargada de gestionar los riesgos.	X		X		X		

24	La empresa cuenta con una política de riesgos que permitan identificar y evaluar los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico y Plan Operativo.	X		X		X	
25	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de la gestión de riesgos de la empresa.	X		X		X	
26	Las matrices de riesgos brindan información para una mejor toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
27	El Código de Ética ha sido implementado y difundido en la empresa.	X		X		X	
28	Las empresas con buenos comportamientos éticos, obtienen mejores resultados en épocas de crisis.	X		X		X	
29	El cumplimiento del Código de Ética contribuye a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN		SI	No	SI	No	SI	No
30	La empresa tiene una política de información debidamente difundida, la cual ayuda a la toma de decisiones y a fomentar la cultura organizacional.	X		X		X	
31	La empresa cuenta con un responsable de la entrega de información de acceso público.	X		X		X	
32	Se revela información importante de la empresa a través del Portal Transparencia y Memoria Anual.	X		X		X	
33	La empresa tiene una política contable aprobada e implementada.	X		X		X	
34	El Directorio y la Gerencia General toman conocimiento de la información financiera, lo cual contribuye a la toma de decisiones.	X		X		X	
35	La empresa cuenta con una política de auditoría interna y externa aprobada y difundida.	X		X		X	
36	El área de auditoría interna elabora un plan de auditoría basado en el enfoque de riesgos, alineado a los objetivos de la empresa contribuyendo a la toma de decisiones.	X		X		X	
37	Las áreas de la empresa cumplen con implementar las recomendaciones de los informes de auditoría.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wu Koy Fon, Chonn Chang

DNI: 40237592

Especialidad del validador: Gestión Empresarial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 28 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DECISIONES ESTRATÉGICAS							
1	El direccionamiento de la empresa, se logra a partir de la correcta implementación del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
2	Los funcionarios direccionan la empresa hacia el logro de sus objetivos.	X		X		X		
3	Las prácticas del buen gobierno corporativo favorecen la imagen y sostenibilidad de la empresa	X		X		X		
4	Dentro de la empresa se realizan prácticas económicamente rentables, que contribuyen a su sostenibilidad	X		X		X		
5	La competitividad de las empresas es resultado de la implementación de un buen gobierno corporativo	X		X		X		
6	Está de acuerdo con las estrategias competitivas empleadas por la empresa.	X		X		X		
7	La estructura organizacional de la empresa mejora considerablemente con las herramientas que propone el buen gobierno corporativo	X		X		X		
8	La estructura organizacional de la empresa es adecuada para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X		
9	Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser parte de la cultura organizacional	X		X		X		
10	La transparencia favorece la implantación de la cultura organizacional	X		X		X		
11	La cultura organizacional está alineada con las estrategias de la empresa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DECISIONES OPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La planificación de las actividades diarias, aseguran una buena toma de decisiones operativas.	X		X		X		
13	Está de acuerdo que el buen gobierno corporativo ayuda a tener una buena planificación dentro de la empresa.	X		X		X		
14	Toda empresa debe realizar un análisis de su entorno para definir sus estrategias competitivas.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgo de su entorno que puedan impactar la operatividad.	X		X		X		
16	La gestión de la empresa mejora con la aplicación de las prácticas del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
17	Las decisiones de los funcionarios de la empresa están orientadas a mejorar gestión diaria de la empresa.	X		X		X		
18	El trabajo en equipo es muy importante para que una empresa sea competitiva en el mercado	X		X		X		
19	El trabajo en equipo ayuda a elegir la decisión más viable en las labores operativas de la empresa	X		X		X		
20	El trabajo en equipo facilita el proceso de implementación del buen gobierno corporativo	X		X		X		
21	Todas las empresas tienen que ser flexibles y adaptarse a los cambios presentados en el mercado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wu Koy Fon, Chonn Chang

DNI: 40237592

Especialidad del validador: Gestión Empresarial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 28 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): CARLOS ENRIQUE MARTHANS RUIZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa electro oriente SA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados al proyecto de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nestor Enrique del Castillo Bardales
DNI: 05360701

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUEN GOBIERNO CORPORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: OBJETIVOS DE LA EMPRESA							
1	La empresa tiene un Plan estratégico debidamente aprobado.	X		X		X		
2	La empresa tiene alineado su Plan estratégico con sus funciones, bienes y servicios que realiza.	X		X		X		
3	Se cuenta con indicadores para medir el cumplimiento de los objetivos de su Plan Operativo.	X		X		X		
4	La Gerencia y el Directorio toman conocimiento del avance en el cumplimiento de los indicadores del Plan Operativo de la empresa.	X		X		X		
5	El seguimiento del resultado de indicadores del Plan Operativo permite una adecuada y oportuna toma de decisiones.	X		X		X		
6	Dentro de su Plan Operativo cuenta con un indicador de Buen gobierno corporativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MARCO JURÍDICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se tiene aprobado e implementado la política de endeudamiento.	X		X		X		
8	La política de endeudamiento garantiza la sostenibilidad económica de la empresa.	X		X		X		
9	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de los endeudamientos de la empresa.	X		X		X		
10	La empresa cuenta con una política de obligaciones y compromisos debidamente aprobada.	X		X		X		
11	El cumplimiento de las obligaciones y compromisos es importante para el adecuado direccionamiento y gestión de la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DERECHO DE PROPIEDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La empresa ha definido los criterios para la designación del director independiente.	X		X		X		
13	La empresa cuenta con una política de aplicación de utilidades debidamente aprobado.	X		X		X		
14	La empresa revela el cumplimiento de la política de distribución de utilidades a través de la Memoria Anual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: DIRECTORIO Y GERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se tiene un lineamiento o procedimiento para la designación de directores.	X		X		X		
16	La empresa tiene un lineamiento para la designación de profesionales para los niveles gerenciales.	X		X		X		
17	La empresa cumple con el lineamiento para designar a sus gerentes.	X		X		X		
18	La evaluación de desempeño de los directores promueve la transparencia y contribuye a la competitividad de la empresa.	X		X		X		
19	La evaluación de desempeño de los gerentes asegura una eficiente toma de decisiones estratégicas.	X		X		X		
20	Se tiene conformado un Comité Especial de Auditoría y Gestión de Riesgos y está presidido por el director independiente.	X		X		X		
21	El Comité especial de auditoría y gestión de riesgos se reúne al menos semestralmente.	X		X		X		
22	Los acuerdos y recomendaciones del Comité especial de auditoría y gestión de riesgos contribuyen a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: POLÍTICA DE RIESGOS Y CÓDIGO DE ÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La empresa cuenta con un área encargada de gestionar los riesgos.	X		X		X		

24	La empresa cuenta con una política de riesgos que permitan identificar y evaluar los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico y Plan Operativo.	X		X		X	
25	El Directorio y la Gerencia toman conocimiento de la gestión de riesgos de la empresa.	X		X		X	
26	Las matrices de riesgos brindan información para una mejor toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
27	El Código de Ética ha sido implementado y difundido en la empresa.	X		X		X	
28	Las empresas con buenos comportamientos éticos, obtienen mejores resultados en épocas de crisis.	X		X		X	
29	El cumplimiento del Código de Ética contribuye a la toma de decisiones en la empresa.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
30	La empresa tiene una política de información debidamente difundida, la cual ayuda a la toma de decisiones y a fomentar la cultura organizacional.	X		X		X	
31	La empresa cuenta con un responsable de la entrega de información de acceso público.	X		X		X	
32	Se revela información importante de la empresa a través del Portal Transparencia y Memoria Anual.	X		X		X	
33	La empresa tiene una política contable aprobada e implementada.	X		X		X	
34	El Directorio y la Gerencia General toman conocimiento de la información financiera, lo cual contribuye a la toma de decisiones	X		X		X	
35	La empresa cuenta con una política de auditoría interna y externa aprobada y difundida.	X		X		X	
36	El área de auditoría interna elabora un plan de auditoría basado en el enfoque de riesgos, alineado a los objetivos de la empresa contribuyendo a la toma de decisiones.	X		X		X	
37	Las áreas de la empresa cumplen con implementar las recomendaciones de los informes de auditoría.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carlos Enrique Marthans Ruiz

DNI: 05372246

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 19 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DECISIONES ESTRATÉGICAS							
1	El direccionamiento de la empresa, se logra a partir de la correcta implementación del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
2	Los funcionarios direccionan la empresa hacia el logro de sus objetivos.	X		X		X		
3	Las prácticas del buen gobierno corporativo favorecen la imagen y sostenibilidad de la empresa	X		X		X		
4	Dentro de la empresa se realizan prácticas económicamente rentables, que contribuyen a su sostenibilidad	X		X		X		
5	La competitividad de las empresas es resultado de la implementación de un buen gobierno corporativo	X		X		X		
6	Está de acuerdo con las estrategias competitivas empleadas por la empresa.	X		X		X		
7	La estructura organizacional de la empresa mejora considerablemente con las herramientas que propone el buen gobierno corporativo	X		X		X		
8	La estructura organizacional de la empresa es adecuada para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X		
9	Las prácticas del buen gobierno corporativo deben ser parte de la cultura organizacional	X		X		X		
10	La transparencia favorece la implantación de la cultura organizacional	X		X		X		
11	La cultura organizacional está alineada con las estrategias de la empresa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DECISIONES OPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La planificación de las actividades diarias, aseguran una buena toma de decisiones operativas.	X		X		X		
13	Está de acuerdo que el buen gobierno corporativo ayuda a tener una buena planificación dentro de la empresa.	X		X		X		
14	Toda empresa debe realizar un análisis de su entorno para definir sus estrategias competitivas.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgo de su entorno que puedan impactar la operatividad.	X		X		X		
16	La gestión de la empresa mejora con la aplicación de las prácticas del buen gobierno corporativo.	X		X		X		
17	Las decisiones de los funcionarios de la empresa están orientadas a mejorar gestión diaria de la empresa.	X		X		X		
18	El trabajo en equipo es muy importante para que una empresa sea competitiva en el mercado	X		X		X		
19	El trabajo en equipo ayuda a elegir la decisión más viable en las labores operativas de la empresa	X		X		X		
20	El trabajo en equipo facilita el proceso de implementación del buen gobierno corporativo	X		X		X		
21	Todas las empresas tienen que ser flexibles y adaptarse a los cambios presentados en el mercado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Carlos Enrique Marthans Ruiz

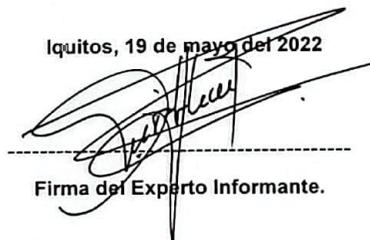
DNI: 05372246

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 19 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Certificado SUNEDU de los expertos

21/5/22, 21:03



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
JARA VELA, JORGE DANILO DNI 05365257	BACHILLER EN INGENIERIA INFORMATICA Y DE SISTEMAS Fecha de diploma: 22/07/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
JARA VELA, JORGE DANILO DNI 05365257	INGENIERO INFORMATICO Y DE SISTEMAS Fecha de diploma: 02/09/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
JARA VELA, JORGE DANILO DNI 05365257	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 15/01/20 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/06/2017 Fecha egreso: 03/03/2019	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. <i>PERU</i>

24/5/22, 12:18



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREZ SANTILLAN, JORGE DNI 05288915	MAGISTER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 28/05/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO <i>PERU</i>
PEREZ SANTILLAN, JORGE DNI 05288915	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 06/12/1979 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
PEREZ SANTILLAN, JORGE DNI 05288915	LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 19/07/1982 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
PEREZ SANTILLAN, JORGE DNI 05288915	MAGISTER ADMINISTRACION Fecha de diploma: 25/04/1990 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ESAN <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RUIZ DEL AGUILA, JOSE RUBEN DNI 05203297	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 22/04/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
RUIZ DEL AGUILA, JOSE RUBEN DNI 05203297	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 24/07/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
RUIZ DEL AGUILA, JOSÉ RUBÉN DNI 05203297	MAGÍSTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 18/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/08/2005 Fecha egreso: 10/03/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHONN CHANG, WU KOY FON DNI 40237592	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 08/11/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE IQUITOS <i>PERU</i>
CHONG CHANG, WU KOY FON DNI 40237592	LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 09/06/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
CHONN CHANG, WU KOY FON DNI 40237592	MAGÍSTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL Fecha de diploma: 09/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/06/2009 Fecha egreso: 12/10/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
CHONN CHANG, WU KOY FON DNI 40237592	DOCTOR EN CIENCIAS EMPRESARIALES Fecha de diploma: 01/04/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/03/2012 Fecha egreso: 06/07/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MARTHANS RUIZ, CARLOS ENRIQUE DNI 05372246	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 17/09/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE IQUITOS <i>PERU</i>
MARTHANS RUIZ, CARLOS ENRIQUE DNI 05372246	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 26/03/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE IQUITOS <i>PERU</i>
MARTHANS RUIZ, CARLOS ENRIQUE DNI 05372246	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/02/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
MARTHANS RUIZ, CARLOS ENRIQUE DNI 05372246	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 09/04/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/12/2015 Fecha egreso: 17/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARTHANS RUIZ, CARLOS ENRIQUE DNI 05372246	MAESTRO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/06/2017 Fecha egreso: 26/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 6: Solicitud de permiso y facilidades para realizar la investigación

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: PERMISO Y FACILIDADES PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Iquitos, 20 de mayo del 2022

Ing. Martín Salazar Rojas
Gerente General
Electro Oriente S.A.
Iquitos

Yo, Nestor Enrique del Castillo Bardales, identificado con DNI 05360701, número de teléfono 975381207, domiciliado en Urbanización Río Mar F-18, del distrito de Belén, provincia de Maynas, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Soy estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de Negocios, y estoy cursando el III ciclo de estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Norte.

Con el propósito de obtener el Grado de Magister, debo realizar un trabajo de investigación titulado: **Buen gobierno corporativo y toma de decisiones de la empresa Electro Oriente SA.**, cuyos resultados serán una fuente de información para su representada.

En tal sentido, solicito a Usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la empresa que dirige.

Atentamente,


Nestor Enrique del Castillo Bardales
DNI: 05360701



Anexo 7: Autorización para realizar la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20103795631
ELECTRO ORIENTE S.A.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos MARTÍN ENRIQUE SALAZAR ROJAS	DNI: 16656671

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
BUEN GOBIERNO CORPORATIVO Y TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA ELECTRO ORIENTE SA, 2022.	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS	
Autor: Nombres y Apellidos NESTOR ENRIQUE DEL CASTILLO BARDALES	DNI: 05360701

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: 
Ing. Martín E. Salazar Rojas
(Titular o Representante Legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 8: Resultados de confiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Buen gobierno corporativo	,956	37
Toma de decisiones	,922	21

RELIABILITY
 /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14
 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24
 P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 D1 D
 2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14
 D15 D16 D17 D18 D19 D20 D21
 /SCALE('General') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: General

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	58

/SCALE('Buen Gobierno Corporativo') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[Conjunto de datos:] C:\Users\efe\Downloads\Nestor.sav

Escala: Buen Gobierno Corporativo

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	37

RELIABILITY
 /VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 D21
 /SCALE('Toma de decisiones') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicóde ON

05:14
19/06/2022

RELIABILITY
/VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 D21
/SCALE('Toma de decisiones') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: Toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.922	21

RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14
P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24
P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 D1 D
2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14
D15 D16 D17 D18 D19 D20 D21

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Unicóde ON

18:18
29/05/2022

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	T1	Númérico	2	0	El direccionam...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	T2	Númérico	2	0	Los funcionario...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	T3	Númérico	2	0	Las prácticas d...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	T4	Númérico	2	0	Dentro de la e...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	T5	Númérico	2	0	La competitivid...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	T6	Númérico	2	0	Está de acuerd...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	T7	Númérico	2	0	La estructura or...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	T8	Númérico	2	0	La estructura or...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	T9	Númérico	2	0	Las prácticas d...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	T10	Númérico	2	0	La transparenci...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	T11	Númérico	2	0	La cultura orga...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	T12	Númérico	2	0	La planificación...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	T13	Númérico	2	0	Está de acuerd...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	T14	Númérico	2	0	Toda empresa ...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	T15	Númérico	2	0	Dentro de la e...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	T16	Númérico	2	0	La gestión de l...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	T17	Númérico	2	0	Las decisiones ...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	T18	Númérico	2	0	El trabajo en eq...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	T19	Númérico	2	0	El trabajo en eq...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	T20	Númérico	2	0	El trabajo en eq...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	T21	Númérico	2	0	Todas las empr...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	B1	Númérico	2	0	La empresa tie...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	B2	Númérico	2	0	La empresa tie...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	B3	Númérico	2	0	Se cuenta con i...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	B4	Númérico	2	0	La Gerencia y ...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	B5	Númérico	2	0	El seguimiento ...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	B6	Númérico	2	0	Dentro de su Pl...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	B7	Númérico	2	0	Se tiene aproba...	[1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Anexo 9: Análisis factorial exploratorio

Variable 1: Buen gobierno corporativo

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	KMO	,554
	X2	6,511,713
Prueba de esfericidad de Barlett	GI	60
	Sig.	,000

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14.497	39.180	39.180	14.497	39.180	39.180	11.064	29.902	29.902
2	6.071	16.408	55.588	6.071	16.408	55.588	9.504	25.686	55.588
3	2.312	6.249	61.837						
4	2.110	5.703	67.540						
5	1.772	4.789	72.329						
6	1.543	4.172	76.501						
7	1.249	3.377	79.877						
8	1.004	2.713	82.590						
9	.943	2.549	85.140						
10	.837	2.262	87.402						
11	.676	1.826	89.228						
12	.653	1.765	90.993						
13	.577	1.559	92.551						
14	.439	1.187	93.739						
15	.397	1.072	94.811						
16	.348	.941	95.752						
17	.305	.824	96.576						
18	.276	.747	97.323						
19	.259	.699	98.022						
20	.203	.550	98.572						
21	.137	.371	98.943						
22	.112	.304	99.246						
23	.080	.215	99.462						
24	.058	.156	99.618						
25	.054	.146	99.764						
26	.027	.074	99.838						
27	.025	.067	99.904						
28	.017	.047	99.951						
29	.017	.047	99.998						

Variable 2: Toma de decisiones

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	KMO	,642
	X2	6,511,713
Prueba de esfericidad de Barlett	GI	60
	Sig.	,000

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 559, W: 930 pt

16°C Nebolina | 19:48 | 8/07/2022

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estado
Registro
Análisis factorial
Título
Notas
Matriz de correlaciones
Comunalidades
Varianza total explicada
Matriz de componente
Matriz de componente rotado
Matriz de transformación de c
Matriz de coeficiente de punt.
Matriz de covarianzas de punt.
Registro
Análisis factorial
Título
Notas
Matriz de correlaciones
Comunalidades
Varianza total explicada
Matriz de componente
Matriz de componente rotado
Matriz de transformación de c
Matriz de coeficiente de punt.
Matriz de covarianzas de punt.
Registro
Análisis factorial
Título
Notas
Matriz de correlaciones
Comunalidades
Varianza total explicada
Matriz de componente
Matriz de componente rotado
Matriz de transformación de c
Matriz de coeficiente de punt.
Matriz de covarianzas de punt.
Registro
Análisis factorial
Título
Notas

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,432	40,153	40,153	8,432	40,153	40,153	6,778	32,278	32,278
2	3,470	16,524	56,677	3,470	16,524	56,677	5,124	24,399	56,677
3	1,762	8,389	65,066						
4	1,572	7,484	72,550						
5	1,035	4,927	77,477						
6	,846	4,027	81,504						
7	,732	3,487	84,991						
8	,538	2,562	87,553						
9	,506	2,410	89,964						
10	,465	2,213	92,177						
11	,389	1,850	94,027						
12	,261	1,242	95,269						
13	,236	1,122	96,391						
14	,207	,987	97,378						
15	,183	,874	98,251						
16	,148	,705	98,956						
17	,129	,613	99,569						
18	,091	,431	100,000						
19	3,494E-16	1,664E-15	100,000						
20	-1,593E-16	-7,540E-16	100,000						
21	-5,238E-16	-2,494E-15	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente^a

	Componente	
	1	2
El direccionamiento de la	,762	-.439



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZUÑIGA CASTILLO ARTURO JAIME, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Buen gobierno corporativo y toma de decisiones en la empresa Electro Oriente SA, 2022.", cuyo autor es DEL CASTILLO BARDALES NESTOR ENRIQUE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZUÑIGA CASTILLO ARTURO JAIME DNI: 09225053 ORCID 0000-0003-1241-2785	Firmado digitalmente por: AJZUNIGAC el 26-07- 2022 13:09:43

Código documento Trilce: TRI - 0355756