



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de una universidad privada, Cusco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia universitaria

**AUTORA:**

Roque Pimentel, Yadira ([orcid.org/0000-0002-5921-1537](https://orcid.org/0000-0002-5921-1537))

**ASESOR:**

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar ([orcid.org/0000-0001-9570-4526](https://orcid.org/0000-0001-9570-4526))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

*A Dios, por ser mi guía, protector, por concederme salud, humildad y mucha fortaleza para superar todas las adversidades sin perder la fe y llegar a un buen puerto.*

*A mi familia, quienes desde la distancia me motivan a superarme y por quienes guardo un profundo amor.*

*A mi amado Fausto y a mis adorados hijos Diego Sebastián y Paola Sofía, quienes son mi motivo de superación.*

## **Agradecimiento**

*A la Universidad Cesar Vallejo (UCV), por contribuir a mi formación y el valioso aporte académico de cada uno de mis docentes.*

*A mis alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad y a mi colega Rosa Hurtado por su apoyo en la aplicación de los instrumentos.*

*A mi amigo y colega Alex Manrique Choy, por su colaboración de manera altruista y desprendida en el procesamiento de los instrumentos de la investigación.*

*Al Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar, asesor del presente trabajo por sus comentarios rigurosos y paciencia que han asistido de manera significativa a optimizar la excelencia y publicación de la presente Tesis.*

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	25
3.2 Variables y Operacionalización	26
3.3 Población, Muestra y Muestreo	27
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	29
3.5 Procedimientos	31
3.6 Método de Análisis de Datos	32
3.7 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	60
VI. CONCLUSIONES	66
VII. RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS	68
ANEXOS	

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad Semestre 2022-I	27
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes Semestre 2022-I	28
Tabla 3. Técnicas e Instrumentos	29
Tabla 4. Juicio de expertos para los instrumentos	30
Tabla 5. Rangos para interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach	31
Tabla 6. Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Activo	33
Tabla 7. Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Reflexivo	34
Tabla 8. Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Teórico	35
Tabla 9. Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Pragmático	36
Tabla 10. Distribución de frecuencia de la variable Estilo de Aprendizaje	37
Tabla 11. Distribución de frecuencia de la Comprensión Lectora Literal	38
Tabla 12. Distribución de frecuencia de Comprensión Lectora Inferencial	39
Tabla 13. Distribución de frecuencia de Comprensión Lectora Crítica	40
Tabla 14. Distribución de frecuencia de la variable Comprensión Lectora	41
Tabla 15. Tabla cruzada de Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora	42
Tabla 16. Asociación entre el Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora	43
Tabla 17. Prueba de hipótesis Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora	45
Tabla 18. Asociación entre el Aprendizaje Activo y Comprensión Lectora	47
Tabla 19. Prueba de hipótesis Aprendizaje Activo y Comprensión Lectora	49
Tabla 20. Asociación entre el Aprendizaje Reflexivo y Comprensión Lectora	50
Tabla 21. Prueba de hipótesis Aprendizaje Reflexivo y Comprensión Lectora	51
Tabla 22. Asociación entre el Aprendizaje Teórico y Comprensión Lectora	52
Tabla 23. Prueba de hipótesis Aprendizaje Teórico y Comprensión Lectora	53
Tabla 24. Asociación entre el Aprendizaje Pragmático y Comprensión Lectora	54
Tabla 25. Prueba de hipótesis Aprendizaje Pragmático y Comprensión Lectora	55
Tabla 26. Comparación de coeficientes de correlación	56
Tabla 27. Valor de P-Value	57
Tabla 28. Comparación de contrastación de hipótesis	58
Tabla 29. Preferencia de estilo de aprendizaje	59

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Ciclo de Aprendizaje	18
Figura 2. Modelo de Cuatro Cuadrantes	19
Figura 3. Tipos de Estilos de Aprendizaje de Kold	19
Figura 4. Representación Gráfica del Diseño	25
Figura 5. Coeficiente de Alfa de Cronbach	31
Figura 6. Regla de Decisión $\psi$ de Cramer	46
Figura 7. Comparativo de Coeficiente de Correlación	56
Figura 8. Comparativo de la Contrastación de Hipótesis	58

## Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar en qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022. La investigación es de tipo no experimental con diseño correlacional, donde se aplicó un cuestionario y una prueba de comprensión lectora para las variables estilo de aprendizaje y comprensión lectora respectivamente y con confiabilidad del 0.8 según el coeficiente Alfa de Cronbach. La muestra no probabilística estuvo conformada por 90 estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. En los resultados de las variables apreciamos que el 82.22% generalmente asegura usar uno de los cuatro estilos de aprendizaje, mientras que el 13.33% siempre usa cualquiera de los estilos. Un 4.45% lo hace de manera ocasional. En la variable comprensión lectora la calificación de los estudiantes es medio con 62.22%, un 27.78% tiene una calificación baja, un 8.89% tiene una calificación nula y 1.11% tiene calificación alto. En conclusión, no hay un grado de asociación claramente establecido entre las 2 variables, el resultado es tenue, tendiente a cero, ya que el grado de asociación es de  $-0.058247843$  para un Alpha de 0.05, con poca significancia.

**Palabras clave:** estilos, aprendizaje, comprensión lectora, pragmático.

## **Abstract**

The present investigation was carried out with the objective of determining to what extent Learning Styles are related to reading comprehension in students of the Professional School of Accounting of a Private University, Cusco, 2022. The investigation is of a non-experimental type with a correlational design, where a questionnaire was applied for both variables and with a reliability of 0.8 according to Cronbach's Alpha coefficient. The non-probabilistic sample consisted of 90 students from the Accounting Professional School. In the results of the variables we appreciate that 82.22% generally claim to use one of the four learning styles, while 13.33% always use either style. 4.45% do so occasionally. In the reading comprehension variable, the students' qualification is medium with 62.22%, 27.78% have a low qualification, 8.89% have a null qualification and 1.11% have a high qualification. In conclusion, there is no clearly established degree of association between the 2 variables, the result is tenuous, tending to zero, since the degree of association is  $-0.058247843$  for an Alpha of 0.05, with little significance.

**Keywords:** styles, learning, Reading comprensión, pramatic.

## I. INTRODUCCIÓN

En lo internacional se ha demostrado a través de la evaluación PISA (2018) que la comprensión lectora en los países latinoamericanos es preocupante, porque en promedio, se encuentran en la línea base o punto de partida del desarrollo del conocimiento (407 medida promedio-nivel 2) o por debajo de ella; es así que tenemos a los países como Chile que obtuvo 452 puntos, Uruguay 427 puntos, Costa Rica 426 puntos, México obtuvo 420 puntos, Brasil 413 puntos, Colombia 412 puntos, Argentina 402 y Perú 401 puntos, mostrando estos resultados que Latinoamérica se encuentra por debajo del promedio (Villafuerte, 2019).

A lo largo de la vida aprendes a buscar la mejor manera de seleccionar conocimientos, que sea menos difícil para cualquiera y que también fomente la adquisición de conocimientos. En la senda de la vida universitaria los estudiantes pueden seleccionar una serie de hábitos a la hora de leer. Estos también podrían haber cambiado a medida que pasa la vida y en interacción con el entorno. Keefe (1988) llama al estilo de aprendizaje como conocer patrones de desarrollos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que funcionan como signos bastante estables de cómo los estudiantes universitarios comprenden, interactúan y responden a sus entornos de aprendizaje.

En cualquier profesión, existen estudiantes que investigan a fondo y otros no, dependiendo del hábito de estudio o su personalidad, y de esta manera cada estudiante investigará de manera diferente, podría tener preguntas extraordinarias y habrá asimilado de manera positiva que otros no podrían sin importar su realidad. Es decir, no tenemos la misma motivación o experimentan una semejanza por alguna materia en particular, ni tienen la misma velocidad para aprender. Es por esta razón que los estudiantes deben tomar conciencia del estilo de aprendizaje que utilizan para aprender alguna materia en el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque influye la forma como recibe la información y el grado de dificultad de decepcionar nuevas habilidades y saberes.

En el Perú, respecto a los resultados demostrado a través de la evaluación PISA (2018), seguimos por debajo de los demás países de la Región, si bien es cierto, respecto a los resultados de PISA (2015) hemos incrementado 3 puntos

más (398), aun así, es preocupante nuestro sistema educativo por lo que urge seguir promoviendo políticas y estrategias que permitan mejorar el aprendizaje. Es importante mencionar que, los estudiantes vienen ya con un patrón establecido desde la primaria con lo cual pretenden replicar a lo largo de su aprendizaje, intentando memorizar sus lecciones, se resisten a tomar la iniciativa y a participar creativamente y temen actuar proactivamente. En otras palabras, puede haber poca atención al valor de la lectura, le restan importancia al crecimiento intelectual y personal que a lo largo de su vida profesional será muy necesario.

A nivel local, considerando mi condición de docente en una universidad privada del Cusco, tengo el privilegio de formar futuros colegas profesionales a través de las diferentes materias que me han sido asignadas, acordes a mi especialidad profesional. Desde esa posición he podido ir percibiendo y recogiendo de manera empírica información sobre la escasa capacidad de comprensión lectora que los estudiantes deben desarrollar como parte de su preparación, formación y estudio, no sólo en el ámbito académico universitario, sino en el desempeño profesional que deben cumplir una vez egresados de la universidad. En este punto he logrado advertir la problemática subyacente que implica un descenso en la capacidad de asimilación, razonamiento y entendimiento de textos escritos que son la base de la adquisición de conocimientos a todo nivel y que permite, luego, aplicar en el desempeño profesional. Ante este panorama bastante desalentador, considero importante medir este factor para entenderlos mejor y así buscar soluciones que ayuden a mejorar el desempeño académico de los estudiantes involucrados y los que están por venir.

Tener un estilo de aprendizaje permite lograr aprendizajes fructíferos para ello depende del interés que le pongan los estudiantes, los profesores y el apoyo de los familiares. El problema de aprendizaje que se da en los estudiantes hoy en día, no son solo materia de la etapa escolar, a veces esto repercute también en la vida universitaria y es por ello importante realizar una investigación para saber si el estilo de aprendizaje se relaciona con la comprensión lectora.

Se plantea el siguiente problema general: ¿En qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la

Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?, y como problemas específicos los siguientes: (a) ¿En qué medida el aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?, (b) ¿En qué medida el aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?, (c) ¿En qué medida el aprendizaje teórico se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022? (d) ¿En qué medida el aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?

El trabajo de investigación se justifica en el aspecto teórico, dado a que en la actualidad todo el sistema universitario asiste únicamente a clases virtuales en función de las directivas de SUNEDU, Resolución Nro.039-2020-SUNEDU-CD, (2020), deseamos conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes en tiempos del COVID-19 en función del grupo etario y del grado de avance en su ciclo de estudios, de modo que sirva de punto de partida para posteriores estudios que permitan establecer comparaciones en el estilo de aprender, cuando las clases sean presenciales, toda vez que la literatura ha sustentado que los Estilos se mantienen en el tiempo y que la educación virtual no los altera. Así mismo, en el aspecto pedagógico, al estudiar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los profesores internalizaran los actuales lineamientos sobre su papel como facilitador del aprendizaje, dejando de ser el centro con sus rutinas de enseñanza tradicional. Por otro lado, el estudiante al conocer sus propios estilos de aprender podrá concentrarse en sus ventajas y debilidades, en función del curso, entorno y momento de aprendizaje y en el aspecto práctico, la institución gana con mejores procesos de enseñanza-aprendizaje en momentos en que existe grandes exigencias de Licenciamiento y Certificación relativas a Mejora continua de la Calidad Educativa. Adicionalmente, para el caso de la educación virtual, servirá como un criterio de exigencia el verificar si el docente logra integrar estudiantes de diferentes estilos de aprendizaje como paso previo a un análisis FODA del proceso de aprendizaje. De este modo, a los docentes les ayudará con el

enriquecimiento de las formas de enseñar y de evaluar a estudiantes de diversos estilos de aprendizaje.

El objetivo general es Determinar En qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022, y como objetivos específicos los siguientes: (a) Establecer en qué medida el aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022 (b) Establecer en qué medida el aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022. (c) Establecer en qué medida el aprendizaje teórico se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022. (d) Establecer en qué medida el aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.

La hipótesis general planteada para el presente trabajo es los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022, y como hipótesis específicos tenemos los siguientes: (a) El aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022 (b) El aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022. (c) El aprendizaje teórico se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022. (d) El aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, el tema de investigación ha tenido los siguientes estudios previos:

Ramdani, (2021) Esta investigación se realizó para saber qué estilos de aprendizaje son predominantemente dominantes en octavo grado de los estudiantes SMP Insan Madani Madani y también para descubrir la correlación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y su comprensión de lectura del texto de recuento en octavo grado en SMP Insan Madani Kota Serang. Esta investigación cuantitativa es un estudio correlacional utilizando la técnica de Correlación de Pearson. Los datos fueron recolectados mediante el uso de cuestionario de estilo de aprendizaje y prueba de comprensión de lectura de texto de recuento. Fueron 20 estudiantes de 1 clase como población y también su muestra de esta investigación. Del cálculo por fórmula Producto Momento, se obtiene que el valor de "r" producto momento ( $r_{xy}$ ) o resultado "r" ( $r_o$ ) es 0,124. El grado de libertad (df) es 18. El grado de significancia 5% es 0.468 y el grado de significancia 1% es 0.590. La hipótesis  $r_o$  es menor que  $r_t$  ( $0,124 < 0,468$ ) y ( $0,124 < 0,590$ ). La hipótesis, resultado de esta investigación es que se acepta la hipótesis nula ( $H_o$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Se puede concluir que no existe correlación entre el estilo de aprendizaje y su comprensión lectora del texto de recuento.

Carmona y Moreno, (2019), la tesis planteó como propósito determinar las relaciones existentes entre desempeño lector y estilo de aprendizaje y para alcanzar dicho objetivo aplicó un test de comprensión de lectura y un cuestionario a una muestra no probabilística de 41 estudiantes, teniendo como diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional. Esta investigación llegó a la conclusión de que las variables no guardan ningún tipo de relación, así mismo, la investigación permitió demostrar de que los estudiantes se adaptan a cualquier situación para aprender.

Rujani (2019), en su artículo planteó como propósito investigar la correlación de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de nivel superior, para conocer su efecto en la comprensión lectora y saber cuál es el mejor estilo de aprendizaje en la comprensión lectora, y para lograr alcanzar

dicho objetivo, se utilizaron cuestionarios y un control de lectura para recopilar datos aplicando a diecisiete estudiantes del posgrado. Esta investigación es de alcance correlacional, llegando a la conclusión de que las dos variables sí tienen correlación, correlación baja lo que quiere decir que el estilo de aprendizaje de los estudiantes tiene un efecto menor en su capacidad de comprensión lectora.

Gürses y Bouvet, (2016), este artículo planteó como objetivo investigar en qué medida la comprensión lectora y el aprendizaje de estilos se relacionan en estudiantes que estudian francés en una universidad Australiana y una Turca. Para lograr este objetivo aplicaron un cuestionario de preguntas y una prueba de comprensión lectora a noventa y uno estudiantes. La investigación es de diseño no experimental de corte transversal de alcance correlacional, llegando a la conclusión de que existe una pequeña correlación negativa entre el uso de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora para todos los estudiantes, sobre todo en un subgrupo de australianos; sin embargo, los coeficientes de correlación no fueron estadísticamente significativos. Además, los hallazgos indicaron que los participantes con estilos convergentes reportaron el mayor uso de estrategias en ambos subgrupos y que los estilos de aprendizaje convergentes influyeron en el uso de estrategias de lectura. A la luz de sus hallazgos, esta investigación requiere estudios a mayor escala, investigar la relación entre los estilos de aprendizaje, la comprensión lectora de los estudiantes de idiomas.

Akbar (2019), en su tesis sobre estilos de aprendizaje cognitivo en la comprensión lectora, planteó tres objetivos, los cuales fueron: 1) hubo una diferencia significativa entre los estudiantes que son tratados con la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y aquellos que son tratados con la estrategia de aprendizaje de instrucción directa en comprensión de lectura, 2) hubo una diferencia significativa entre los estudiantes impulsivos y reflexivos en su comprensión lectora, 3) hubo una interacción significativa entre estrategias de aprendizaje y el estilo de aprendizaje cognitivo de los estudiantes sobre la comprensión lectora. Así mismo, hubo dos etapas de muestreo: muestreo aleatorio por conglomerados y muestreo intencional. En esta investigación se utilizaron dos instrumentos: prueba de opción múltiple y cuestionario. Luego, los datos se analizaron mediante ANOVA de dos vías. Como resultado se extraen

tres conclusiones. Primero, hubo una diferencia significativa entre los estudiantes tratados con la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y la estrategia de aprendizaje de instrucción directa en comprensión de lectura. En segundo lugar, hubo una diferencia significativa entre los estudiantes impulsivos y reflexivos en su comprensión lectora. En tercer lugar, hubo una interacción significativa entre las estrategias de aprendizaje y el estilo de aprendizaje cognitivo de los estudiantes sobre la comprensión lectora. Los datos también mostraron que la estrategia de aprendizaje por descubrimiento fue más efectiva que la estrategia de aprendizaje por instrucción directa. Además, los alumnos reflexivos aprenden de forma más efectiva que los alumnos impulsivos a la hora de leer un texto.

En antecedentes nacionales tenemos el estudio de:

Dzido (2021), la tesis planteó como objetivo determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora y para alcanzar dicho objetivo aplicó un cuestionario a una muestra no probabilística de 103 estudiantes, teniendo un diseño no experimental con alcance correlacional. Dicha investigación llegó a la conclusión de que las variables si se asocian fuertemente, la investigación también permitió demostrar que, si existe un estilo de aprendizaje predominante, mejor será el nivel de comprensión lectora.

Mayorca (2019), dicha tesis planteó como objetivo Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora y para alcanzar dicho objetivo aplicó un cuestionario a una muestra censal de 81 estudiantes, teniendo como diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional. Dicha investigación llegó a la conclusión de que las variables guardan una relación positiva débil, dicha investigación permitió demostrar que, si existe un estilo de aprendizaje predominante, no siempre será mejor el nivel de comprensión lectora.

Oseda et al., (2020), dicho artículo planteó como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora y para alcanzar dicho objetivo aplicó un cuestionario a una muestra probabilística de 260 estudiantes, teniendo como diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional. Dicha investigación llegó a la conclusión de que las variables si guardan relación muy significativa; esta investigación permitió demostrar que, si

existe un estilo de aprendizaje predominante, mejor será el nivel de comprensión lectora.

Saez (2019), dicha tesis planteó como objetivo conocer cómo se relacionan los Estilos de aprendizaje y la Comprensión lectora y para alcanzar dicho objetivo aplicó un cuestionario y un test de comprensión lectora respectivamente a una muestra de 49 estudiantes, teniendo como diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional. Dicha investigación llegó a la conclusión de que las variables guardan una relación significativa. Además, la investigación permitió demostrar que, si existe un estilo de aprendizaje más desarrollado, siempre será mejor el nivel de comprensión lectora.

Espinoza et al. (2019), este artículo planteó como objetivo conocer los estilos de aprendizaje en los estudiantes de las escuelas de negocios y para alcanzar dicho objetivo aplicó un cuestionario y una prueba de estilos de aprendizaje VARK a una muestra probabilística de 218 estudiantes universitarios, teniendo un diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional. Además, dicha investigación llegó a la conclusión de que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con las escuelas profesionales. La investigación permitió demostrar que, no existe un solo estilo de aprendizaje a medida que la edad va avanzando.

En los estilos de aprendizaje, existen teorías como la genetista de Piaget, procesamiento humano de información, de la asimilación de Ausubel y la sociocultural del desarrollo y del aprendizaje de Vygotsky que tratan de explicar este fenómeno.

Para explicar este fenómeno se tomarán en cuenta las teorías del aprendizaje de Jean Piaget, la teoría del procesamiento humano de información de Lindsay, la teoría de la asimilación de David Ausubel

Jean Piaget, en su teoría considera que el aprendizaje es un método que tiene más sentido en situaciones de experiencias nuevas. Por este motivo, aprender es en parte saber adaptarse a esas novedades.

Según Peter H. Lindsay y Donald A. Norman son autores de la teoría del procesamiento humano de información, que, en sí, no es una teoría sino es un

enfoque en que la mente humana se compara con un ordenador que se acerca a estímulos relevantes para diversas tácticas cognitivas que consisten en memoria, noción, lenguaje, movimiento y creencia. Este método se enfoca en el desempeño (ya no en la competencia), ve los ajustes como cuantitativos (no cualitativos) y está involucrado en cómo se desarrolla un método (no en lo que se despliega).

David Ausubel explica la teoría de la asimilación como un proceso mediante el cual se incluye nueva información en la forma cognitiva del alumno. En esta técnica el personaje adquiere y conserva significados.

La teoría desarrollada por Lev Vygotsky (Rusia, 1896-1934) llamada teoría sociocultural o teoría del aprendizaje, donde el aprendizaje es resultado de la interacción social, es decir, se refiere al proceso de socialización.

Estas teorías, en su conjunto, permiten delinear aquellas técnicas que deben realizarse para el aprendizaje de las personas, y al mismo tiempo el conocimiento, predicción y manipulación de su conducta; sin embargo, en sí mismo, cada una de las personas aprende de manera exclusiva, es decir, cada uno tiene su propio estilo de aprendizaje y que las instituciones educativas, específicamente los docentes, deben percibirlos para la organización suficientemente del proceso de enseñanza.

Podemos definir el estilo de aprendizaje como un legado de cualidades particulares, biológicas o del desarrollo, que aplicar en una técnica, o táctica de enseñanza es seguro en unos estudiantes y en otros no, (Dun & Dunn, 1982).

Según Guild y Garger (1998) cree que el Estilo de Aprendizaje es la cualidad de un ser, que es expresado a través de la interrelación de la conducta de un ser y su personalidad cuando ejecuta una determinada área de aprendizaje.

Según David Kold, citado por Gomez (s.f.) nos habla de ciclo del aprendizaje que consta de cuatro etapas que debemos procesar para tener un aprendizaje efectivo. Como primera etapa tenemos a la experiencia concreta, que es aquella donde se tiene contacto con alguna situación o con hacer algo en un determinado momento, luego de esta situación lo que realizamos es reflexionar sobre aquella experiencia realizada para luego obtener un resultado, llamándose a este proceso observación reflexiva. Una vez hecho este proceso lo que

realizamos es obtener conclusiones para generalizar ciertas circunstancias, llamando a este proceso como conceptualización abstracta y finalmente ponemos en practica las conclusiones obtenidas en el anterior proceso en situaciones futuras, a esta etapa se le denomina experimentación activa.

### **Figura 1.**

*Ciclo de Aprendizaje*



David Kold citado por Garcia (2009) describe un modelo donde identifica dos dimensiones importantes del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Menciona que las personas aprenden en la forma como observan y resuelven lo que han visto. En el proceso de percepción existen dos formas de percibir la realidad: experiencia concreta y la conceptualización abstracta (y generalizaciones). Con el tiempo también descubrió dos formas de procesamiento del aprendizaje como son: la experiencia activa, y como otras personas procesan a través de la observación reflexiva. La relación de las formas de percepción y procesamiento del aprendizaje es lo que ayudó a Kold (1984) a relatar un modelo de cuatro cuadrantes (figura 2) para exponer los estilos de aprendizaje, con lo que demuestra que las personas no aprenden de la misma forma. Algunos necesitan de ciertas actividades que incluyan rutinas concretas, otros necesitan de cosas abstractas como jugar o leer, otros necesitan planificar sus actividades mientras que otros aprenden de la prueba y error (Rodriguez, 2018).

**Figura 2.**

*Modelo de Cuatro Cuadrantes*



(Kolb, 1984 citado en Lozano, 2000, pp. 71)

**Figura 3.**

*Tipos de Estilos de Aprendizaje de Kold*

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Poco imaginativo	Muy imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Deductivo	Intuitivo	Investigador	Comprometido

(Kolb, 1984 citado en Lozano, 2000, pp. 71)

Vergara (2021) cita a David Kold para explicar el desarrollo de teoría sobre los estilos de aprendizaje identificando cuatro estilos de aprendizaje las cuales son:

El activo o convergente, se refiere a que personas con este estilo poseen talentos especiales en el área de la abstracción, conceptualización y

experimentación activa. Son muy adeptos al estudio realista de pensamientos. Tienen una tendencia a desempeñarse mejor en situaciones en las que existe una respuesta agradable o una respuesta agradable a una molestia.

El reflexivo o divergente, estas personas con este estilo de aprendizaje presentan competencias dominantes que pueden ubicarse en áreas de experiencias concretas y enunciado reflexivo, esencialmente la alternativa de los seres humanos convergentes. Son a menudo emocionales e innovadores y juegan a la lluvia de ideas para darte nuevos estándares.

El teórico o asimilador, están más metidos en las ideas resumidas y no en las personas, no se inquietan en la aplicación de teorías.

El pragmático o acomodador, son aquellos que disfrutan de la elaboración de situaciones de experimentos y suelen proponer planes en tiempo real, asumen riesgos grandes. Es lo contrario al estilo asimilador.

La manera en que un alumno aprende se considera su forma de estudiar. Un estudiante puede aprender satisfactoriamente viendo, escuchando, estando activo o reflexionando, por nombrar algunos. Los patrones de aprendizaje generalmente se describen a través de las modalidades sensoriales de un alumno (es decir, visual, táctil, auditivo y cinestésico) y enfoques intelectuales (es decir, activo, reflexivo, global o analítico). Se deben tener numerosos inventarios de estilos de aprendizaje para percibir los particulares estilos de aprendizaje de los alumnos (Guy & Denson-Guy, 1995).

Los estilos de aprendizaje son las “maneras naturales, habituales y preferidas” de un estudiante de absorber y procesar la información (Peacock, 2001).

En los últimos 25 años, la propuesta de que los estudiantes aprenden y estudian de diferentes maneras se ha convertido en un tema pedagógico destacado. Estilos de aprendizaje ( Claxton & Murrell, 1987 ; Coffield, Moseley, Hall, & Ecclestone, 2004a, 2004b ) y modelos de estilos de aprendizaje ( Gregorc & Ward, 1977 ; Gregorc, 1979, 1985 ; Kolb, 1984 ; Felder & Silverman, 1988 ; Dunn & Dunn, 1975; Dunn, Dunn, & Price, 1982 , 1989; Entwistle & Tait, 1995 ; Fleming, 2001 ; Duff, 2004; entre muchos otros) han ofrecido tipologías

descriptivas que van desde disposiciones naturales de los estudiantes relativamente fijas hasta preferencias modificables para aprender y estudiar (Hawk & Shah, 2007).

La lectura, como misión complicada, requiere planteamientos, secuencias de movimientos y tácticas que deben ser deliberadamente dirigidas y armonizadas con talentos, habilidades y movimientos cognitivos para lograr el desarrollo de significados y la comprensión. Por tanto, analizar es por enunciado un interés estratégico que afecta el saber hacer; en consecuencia, es muy importante reconocer cuáles pueden ser las técnicas que tienen un efecto sobre en mayor medida el alcance de la información, cuál es el uso que los académicos hacen de las técnicas cuando se trata de su grado de información (García et al., 2018).

La comprensión lectora se refiere a la idea de que el leyente interactúa con el contenido del texto, relacionándolo con sus experiencias personales (Villalba, 2012).

La comprensión lectora es definida como un procedimiento intencional, en el que la dificultad de estudio realiza una función viva y crítica, poniendo en juego una serie de habilidades cognitivas que le permitan, en todo caso, organizar e interpretar [los datos presentados por el texto] basándose totalmente en, básicamente, en su propio saber hacer... del desafío (Parodi, 2014).

Las estrategias que surgen dentro del cerebro durante el análisis en medios especiales sugieren que el cerebro cumpla con sus funciones con mayor facilidad cuando te pones en contacto con lo que estudias, es muy importante poder saltar, retroceder y adelantar páginas, darse cuenta donde comienza y termina la página, qué nos deja un libro físico, porque nos facilita conformar un mapa intelectual de lectura, es decir particularmente cuando se trata de textos extensos, en lugar de analizar en contextos digitales, donde la mente requiere grandes áreas de conexión, elementos en cuanto a la atención, la reminiscencia, la capacidad visoespacial, entre otros (Coiro, 2011)

Según Snow (2012) citado por el Ministerio de Educación de Guatemala (2017, pag.14), es un sistema simultaneo de extraer y construir lo que significa a través de la interacción con el lenguaje escrito. Es un sistema o proceso ya que

supone realizar actividades rápidas que, practicado una y otra vez y con constancia, comenzando por lo suave para luego realizar lo difícil, harán que el lector revele su juicio; es simultáneo porque incluye un ir y venir regular de palabras y conocimientos. Los conocimientos que uno tenía en sí mismo, se activan y se recuperan, así como se elaboran y almacenan nuevos conocimientos; es muy interactivo ya que consiste en el lector, el contenido textual que se examina y el contexto en el que se encuentran el lector y el contenido textual. Este cortejo cambia constantemente, de tal manera que el estilo de la lectura de un lector y otro lector cambia y dentro del mismo lector en muchos momentos de su interacción con el contenido textual; Un detalle esencial es el lenguaje escrito. El éxito de analizar la comprensión depende, entre otras cosas, de que el lector conozca el lenguaje en el que está escrito el contenido textual y sea capaz de decodificarlo. Por lo tanto, la fluidez y la enseñanza analizando la comprensión dentro del idioma predominante del estudiante es fundamental.

Cuando se habla de comprensión lectora, es importante distinguir tres niveles: literal, inferencial y crítico. Estos niveles son procesos de pensamiento que se activan gradualmente mientras el lector utiliza previamente sus conocimientos (Garrido, 2013).

La comprensión literal es ciertamente saber entender los hechos que se buscan en la lectura, comprender y explicar lo leído, distinguir la información importante, creando relaciones entre las opiniones y estudiar vocabulario básico. Para trabajarlo y examinarlo, tenemos preguntas de solución literal cuya respuesta se observa directamente en el texto, por lo que el estudiante solo tiene que buscarla o memorizarla.

La comprensión inferencial es un paso adicional. El lector no solo mantiene la información del texto, sino que también hace supuestos o conjeturas que ayudan a ultimar algunas ideas de la historia e integrarlas con lo que ya sabe. Correspondería a las preguntas asumir y buscar que lleva el nombre de Solé (1994), para responderlas el lector debe deducir la respuesta con la ayuda de referirse a los factores del contenido textual.

La comprensión crítica puede ser que el lector sea activo y, además de hacer todo lo anterior, impugne algunas ideas o esquemas que surjan en la

lectura. Para su estimulación, se pueden solicitar al alumno preguntas de elaboración personal, en las que se le pide que aporte sus valoraciones sobre un tema relacionado con el texto basándose totalmente en sus experiencias e informes previos.

Comprender lo que leemos implica la extracción simultánea y la construcción de significado en respuesta al texto escrito. Los textos y libros de texto tradicionales del aprendizaje de ciencias en el aula están repletos de características lingüísticas desafiantes, que pueden presentar problemas para todos los estudiantes. Hay muchas rutinas de instrucción bien documentadas y herramientas de andamiaje que los maestros pueden usar para promover una mayor comprensión del texto de ciencias en el camino hacia un aprendizaje más profundo del contenido de la ciencia y las prácticas de investigación (Cervetti y Pearson, 2017).

La causa inherente del estudio es la comprensión. De qué manera la capacidad del lector debe tener y utilizar técnicas extraordinarias que le ayuden a comprender textos, intenciones textuales, analizar objetivos y resolver más de una situación personal, un material de contenido seguro. Se enfatiza que el saber hacer es un sistema de carácter estratégico (Nieto, 2006; Muñoz y Ocaña, 2017).

Sole (2012) El aprendizaje es una técnica que requiere participación privada, procesamiento, intensidad de los hechos y capacidad de autorregulación. Cuando no es una réplica pura, obtener conocimiento de las llamadas para algún grado de comprensión de lo que se trata de dominar, que podría escribirse con mucha frecuencia en un texto. Para reconocer (y aprender) debemos caracterizar un nuevo nombre al nuevo contenido, relacionarlo con nuestra comprensión anterior. Si se trata de información escrita, probablemente será crucial identificar las ideas claves y las que pueden resultar secundarias para los fines que se persiguen: efectuar inferencias, relacionar e integrar la información que se presentan en los diferentes párrafos del texto (o en textos distintos) y reflexionar si estoy consiguiendo el propósito que describe el proceso (comprender y aprender).

Solé (2000), considera que es importante enseñar estrategias de comprensión con la finalidad de hacernos lectores autónomos, capaces de enfrentarnos a nuevas lecturas que contengan otros indoles y que también se

pueda aprender a partir de estos textos y que seamos capaces de auto interrogarnos de nuestra propia comprensión. Es importante considerar lo más adecuado para que nos permita viabilizar las diferentes estrategias cuando estemos leyendo y que también se deben tomar en cuenta al momento de enseñar. La estrategia de comprender las razones por las cuales uno esté leyendo el texto, la estrategia de activar nuestros conocimientos previos de la lectura o contenido que se trate, la estrategia de dirigir nuestra atención a lo esencial del contenido de la lectura, la estrategia de evaluar entre el contenido del texto y los conocimientos previos y la relación o importancia que estas puedan tener o no, la estrategia de comprobar o recapitular el contenido de la lectura, extrayendo el argumento principal del texto y finalmente la estrategia de elaborar y probar deducciones, predicciones o conclusiones que puedan salir de la lectura.

Solé (2000), también menciona que en la comprensión lectora existen 3 niveles de logro, los cuales son: La comprensión literal, que se refiere a que se examina la parte superficial del texto, de esta manera se puede identificar a los sujetos y objetos, así como la idea principal dentro de la oración. La comprensión inferencial, este nivel permite analizar las inferencias para poder obtener información que permita realizar conclusiones que no se encuentren dentro del texto, permite analizar de manera global el contenido del texto. La comprensión crítica, este nivel permite realizar un análisis sobre el contenido del texto, donde el lector podrá plantear su punto de vista frente a la intención del autor en el contenido en el texto.

Es importante mencionar que el lector, antes de iniciar cualquier lectura, debe estar preparado físicamente y mentalmente, esto quiere decir, que antes de iniciar debe organizar todas sus ideas, establecer el propósito de la lectura, así como los recursos cognitivos disponibles que formaran parte del proceso de comprensión de lectura (Díaz-Barriga & Hernández, 2002).

La comprensión lectora es el oficio dinámico en el que el mensaje que transmite el texto transmitido con la ayuda del contenido textual es interpretado por el lector, pero a su vez el mensaje influye en el sujeto al enriquecer o reformular sus conocimientos (Cuñachi y Leyva, 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

##### 3.1.1 Tipo.

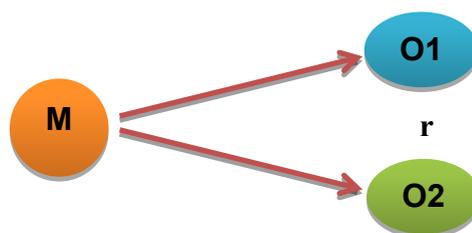
La investigación que se presenta tiene enfoque cuantitativo ya que se va a utilizar la recolección de datos que nos va permitir probar la hipótesis en base a la utilización de la estadística y dar resultados (Hernández, et al. 2014). Así mismo, es tipo básico o pura porque está orientado al conocimiento de los fenómenos (CONCYTEC, 2018). Es de alcance correlacional porque busca la asociación o relación de dos o más variables (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### 3.1.2 Diseño.

Según Hernandez-Sampieri y Mendoza, (2018) La investigación que se presenta es no experimental porque la investigación está orientada a reconocer y observar los elementos propios que ayuden a la concordancia de conocer los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora, obteniendo los datos y registros en un tiempo único (Transeccional o transversal) en su forma natural, mirando y leyendo brevemente sin ninguna manipulación y sin estropear las variables. Según Sánchez y Reyes (2016) se representa en la siguiente gráfica:

**Figura 4.**

*Representación Gráfica del Diseño*



Leyenda:

M = muestra

r = relación.

O1. Estilos de aprendizaje (EA).

O2. Compresión lectora (CL).

### 3.2 Variables y Operacionalización

#### **V1: Estilo de Aprendizaje**

**Definición Conceptual.** Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores enormemente fuertes de las formas en que los estudiantes perciben las interacciones y responden a sus entornos de estudio (Kolb, 1984).

**Definición operacional.** Según Kold (1984), clasifica al estilo de aprendizaje en cuatro. Los cuales son: activo o divergente, reflexivo o asimilador, teórico o convergente y pragmático o acomodado. Esta variable será medida con un cuestionario que será desarrollado por los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Contabilidad

**Indicadores.** Tomado de Dzido (2021)

**Estilo activo.** Soluciona problemas prácticos mediante instrumentos y siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.

**Estilo reflexivo.** Aprecia los diferentes puntos de vista de sus compañeros o autores y escucha y concluye mediante una reflexión de lo que conoce.

**Estilo teórico.** Prefiere trabajar de manera individual en los reportes asignados y lee textos extensos y complejos para sus trabajos asignados.

**Estilo pragmático.** Trabaja de manera colectiva en los reportes asignados y propone soluciones rápidas y sin considerar mucho los pasos a seguir.

Escala de medición: Escala de Likert - ordinal

#### **V2: Comprensión lectora**

**Definición Conceptual.** Vincula diversas hipótesis y significados de un mismo contenido textual, apoyándose en saberes precedentes, estableciendo relaciones, regularidades y haciendo inferencias a partir del contenido textual (Solé, 2000).

**Definición Operacional.** Es un sistema simultaneo de extraer y construir significados a través de la interacción con el lenguaje escrito y será medido a

través de las siguientes dimensiones: Comprensión lectora literal, inferencial y crítica intertextual utilizando un cuestionario de comprensión lectora que será desarrollado por los académicos de Contabilidad.

**Indicadores:** Tomando de Dzido (2021)

**Comprensión literal.** Delimitar información relevante en el texto, identificar a los sujetos y contexto principal del texto, parafrasear el significado de palabras y elementos clave de una oración y conexión entre oraciones.

**Comprensión inferencial.** Deducir relaciones lógicas de causa-efecto, deducir relaciones de información espacial y temporal, deducir relaciones de información pronominal-lexical, y evaluar el propósito del texto.

**Comprensión crítica-intertextual.** Realizar un comentario crítico sobre la intencionalidad del autor, sustentar una opinión

**Escala de Medición:** Ordinal

### 3.3 Población, Muestra y Muestreo

#### 3.3.1 Población

La población del estudio, está constituido por 300 estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada del Cusco del semestre académico 2022-I

**Tabla 1.**

*Población de estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad Semestre 2022-I*

Ciclo Académico	Cantidad	Porcentaje
1er Ciclo	26	9%
2do Ciclo	30	10%
3ro Ciclo	25	8%
4to Ciclo	32	11%
5to Ciclo	32	11%
6to Ciclo	30	10%

7mo Ciclo	28	9%
8vo Ciclo	28	9%
9no Ciclo	40	13%
10mo Ciclo	29	10%
Total 300		100%

*Fuente:* Registros de matrícula de la Coordinación de la Escuela

Para Hernández et al (2014), existen dos criterios para seleccionar una muestra, como son: inclusión y exclusión.

**Criterios de Inclusión.** Para la presente investigación se incluye a aquellos alumnos que voluntariamente participan de la encuesta

**Criterios de Exclusión.** La presente investigación se excluye a los alumnos quienes no muestran ningún tipo de interés.

### 3.3.2 Muestra

Para el desarrollo de la presente investigación, se eligió una muestra no probabilística y por conveniencia del investigador (Hernández et al. 2014).

### 3.3.3 Muestreo

En la presente investigación se eligió una muestra del 30% del total de la población, teniendo como resultando una muestra de 90 alumnos de la escuela profesional de Contabilidad de una universidad privada del Cusco.

#### **Tabla 2.**

*Distribución de la muestra de estudiantes Semestre 2022-I*

Ciclo Académico	Cantidad	Porcentaje
1er Ciclo	0	0%
2do Ciclo	16	5%
3ro Ciclo	2	1%
4to Ciclo	3	1%
5to Ciclo	12	4%

6to Ciclo	4	1%
7mo Ciclo	16	5%
8vo Ciclo	2	1%
9no Ciclo	20	7%
10mo Ciclo	15	5%
Total	90	100%

*Fuente:* Base de datos de la investigadora

**Unidad de Análisis.** Estudiantes de los diferentes semestres de la Escuela Profesional de Contabilidad del Semestre académico 2022-I

### 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

#### ***Técnicas***

En la presente investigación se aplicó una encuesta a la muestra para obtener datos, y están estructurados con respuestas de característica ordinal.

#### ***Instrumentos***

Para la primera variable se elaboró un cuestionario de preguntas y para la segunda variable se elaboró una prueba de comprensión lectora.

#### **Tabla 3.**

#### ***Técnicas e Instrumentos***

Variable de estudio	Técnicas	Instrumentos	Valoración
Estilos de aprendizaje	Encuesta	Cuestionario de preguntas	Siempre Generalmente Ocasionalmente
Comprensión lectora	Prueba	Rubrica de comprensión lectora	

### ***Ficha técnica de instrumento 1:***

Nombre: Cuestionario estilos de aprendizaje

Autor: Adaptado de Dzido (2021)

Dimensiones: Aprendizaje activo, Aprendizaje reflexivo, Aprendizaje teórico, Aprendizaje pragmático

Baremos: 3=Siempre, 2=Generalmente, 1=Ocasionalmente, 0=Nunca

### ***Ficha técnica de instrumento 2:***

Nombre: Prueba de comprensión lectora

Autor: Adaptado de Dzido (2021)

Dimensiones: Comprensión literal, Comprensión inferencial, Comprensión crítica

Baremos: 3=Alta, 2=Medio, 1=Bajo, 0=Nulo

### ***Validez y confiabilidad***

**La validez.** Se realizó la validación de los instrumentos solicitando la validación a través de juicio de expertos, donde los ítems de los instrumentos se validaron y se dieron la confiabilidad del instrumento para medir las variables. La valides se refiere a que los instrumentos para la recolección de información deben ser valorados por su pertinencia, relevancia y exactitud de lo que se desea medir con las interrogaciones o ítems del cuestionario (Hernández et al., 2014).

#### **Tabla 4.**

##### *Juicio de expertos para los instrumentos*

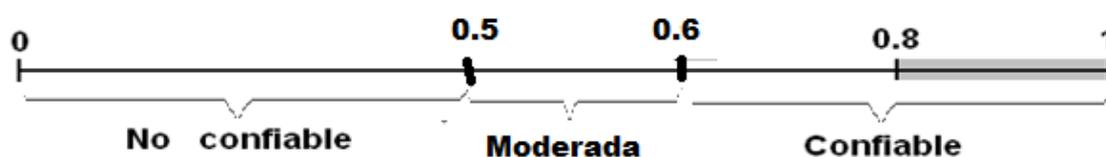
N°	Nombre del experto
01	Dr. Edgar Enríquez Romero
02	Dr. Flavio Ricardo Sanchez Ortiz
03	Dr. Hugo Enríquez Romero

**La Confiabilidad.** La confiabilidad es el nivel en que un instrumento origina resultados sólidos y coherentes. Quiere decir, en que su aplicación cotidiana a la misma persona u objeto genera los mismos resultados (Kerlinger, 2002). Los instrumentos que se elaboraron han tenido una revisión para su aplicación,

aplicándose esta en una muestra piloto a 10 estudiantes y el coeficiente de alfa de Cronbach ha sido medido de acuerdo a las respuestas de dichos estudiantes. Para la variable estilos de aprendizaje se aproxima al 0.8 (alta confiabilidad), tomando en cuenta los criterios o rangos de escala valorativa, el cuestionario tiene una consistencia buena y es confiable para su aplicación, y de la misma forma para la variable comprensión lectora. A continuación, se muestra la escala valorativa del alfa de Cronbach

**Figura 5.**

*Coeficiente de Alfa de Cronbach*



**Tabla 5.**

*Rangos para interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach*

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

*Fuente:* Cronbach 1951

### 3.5 Procedimientos

Para la presente investigación, lo primero que se realizó fue explicar y solicitar el permiso correspondiente a los estudiantes, explicando el tema de investigación y lo que se hará con los resultados obtenidos para luego emplear los instrumentos en los estudiantes, como son: el cuestionario y la experiencia de comprensión lectora, y luego realizar la base de datos de manera paralela. Finalmente se realizó el proceso estadístico descriptivo e inferencial y obtener los resultados propuestos en los objetivos de la investigación.

### **3.6 Método de Análisis de Datos**

En la presente investigación se realizó el procesamiento de la información obtenida a través de los instrumentos, utilizando el método de análisis de la siguiente manera: En un primer momento se empleó la estadística descriptiva para mostrar los datos en tablas y frecuencias, gráficos de barras y estos datos se obtuvieron de la aplicación del uso del Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel, (Zaiontz, 2022). En un segundo momento se realizó el análisis inferencial para comprobar la hipótesis. La prueba de hipótesis se realizó a través del Coeficiente  $r$  de Pearson; sin embargo, se acompañó las correlaciones de Rho de Spearman y Tau de Kendall, además del Chi cuadrado por contener valores ordinales en ambas variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para realizar la presente investigación se utilizó el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, que señala el respeto por la integridad y autonomía de las personas, que se encuentran por encima de los intereses de la ciencia, respetando la debida autorización para la aplicación de los instrumentos. Así mismo, señala que se debe buscar el bien de las personas en el proceso de la investigación, sin daño alguno, conservando el medio ambiente, buscando el bien común sin discriminar a nadie en el proceso de investigación, también la información será manipulada de manera confidencial y anónima. Cabe señalar que se ha respetado todo el rigor científico en todo el proceso del desarrollo de esta investigación, así como los derechos de autor, así como lo establece el presente código (Código de ética UCV, 2017).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

En este apartado expondremos los resultados obtenidos de los encuestados, como la distribución de frecuencias de las variables en estudio y sus respectivas dimensiones y estos datos se obtendrán de la aplicación del uso del Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel, (Zaiontz, 2022).

#### 4.1.1 Resultados de la variable 1: Estilos de aprendizaje

El estilo de aprendizaje es una variable que tiene 4 dimensiones. Por otro lado, la escala utilizada es Siempre=3, Generalmente=2, Ocasionalmente=1 y Nunca=0. Bajo este baremo, iremos describiendo las frecuencias de cada una de las dimensiones establecidas.

**Tabla 6.**

*Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Activo*

ESCALA	ACTIVO		
	f	%	% Acumulado
Nunca	0	0.000%	0.000%
Ocasionalmente	6	6.667%	6.667%
Generalmente	61	67.778%	74.445%
Siempre	23	25.555%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 6, se muestran las frecuencias de cada la escala asignada para la variable Estilo de aprendizaje Activo. Apreciamos que el 67.778% de los estudiantes entrevistados generalmente tiende a tener un estilo de aprendizaje Activo, mientras que sólo la cuarta parte de los encuestados asegura tener siempre un estilo de aprendizaje Activo.

**Tabla 7.***Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Reflexivo*

ESCALA	REFLEXIVO		
	f	%	% Acumulado
Nunca	0	0.000%	0.000%
Ocasionalmente	3	3.333%	3.333%
Generalmente	43	47.778%	51.111%
Siempre	44	48.889%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 7, vemos que la preferencia de los estudiantes por usar el estilo de aprendizaje Reflexivo se reparte entre generalmente, con 47.778% y siempre, con 48.889%. Con estos resultados podemos aseverar que este estilo es el más preferido por los estudiantes encuestados, pues entre ambas escalas es preferida por casi el 97% de estudiantes universitarios.

**Tabla 8.***Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Teórico*

ESCALA	TEÓRICO		
	f	%	% Acumulado
Nunca	0	0.000%	0.000%
Ocasionalmente	8	8.889%	8.889%
Generalmente	64	71.111%	80.000%
Siempre	18	20.000%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 8, poco más del 71% generalmente considera apropiado usar este estilo, mientras que exactamente la quinta parte de encuestados asegura que siempre utiliza o prefiere este estilo de aprendizaje.

**Tabla 9.***Distribución de frecuencia de Estilo de Aprendizaje Pragmático*

ESCALA	PRAGMÁTICO		
	f	%	% Acumulado
Nunca	0	0.000%	0.000%
Ocasionalmente	14	15.556%	15.556%
Generalmente	63	70.000%	85.556%
Siempre	13	14.444%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 9, el 70% de los estudiantes que respondieron la encuesta aseguran que generalmente es necesario experimentar con las nueva ideas o nuevos conocimientos adquiridos para lograr adquirirlos, ya que esa es la característica principal del estilo Pragmático. También existe un 14.444% que siempre utiliza este estilo de aprendizaje o que es de su preferencia. Sin embargo, un valor ligeramente mayor manifiesta que ocasionalmente usa este estilo para su proceso de aprendizaje.

**Tabla 10.***Distribución de frecuencia de la variable Estilo de Aprendizaje*

ESCALA	f	%	% Acum
Ocasionalmente	4	4.444%	4.444%
Generalmente	74	82.222%	86.667%
Siempre	12	13.333%	100.000%
Total general	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

La variable estilo de aprendizaje nos permite medir que tan frecuente es usada por los estudiantes universitarios de contabilidad de una universidad privada. Como podemos apreciar en la Tabla 10, el 82.222% generalmente asegura usar uno de los cuatro estilos de aprendizaje planteados por Kold (1984), mientras que el 13.333%. siempre los usa, cualquiera de los estilos. Un reducido 4.444% lo hace de manera ocasional. Entonces, podemos asegurar que la concentración de uso de alguno de los estilos está en la frecuencia Generalmente lo cual implica que en ocasiones no se usan los estilos de aprendizaje.

#### 4.1.2 Resultados de la variable 2: Comprensión lectora

Con respecto a la variable Comprensión lectora, cuenta con 3 dimensiones, donde las calificaciones son Alto=3, Medio=2, Bajo=1 y Nulo=0.

**Tabla 11.**

*Distribución de frecuencia de la Comprensión Lectora Literal*

CALIFICACIÓN	LITERAL		
	f	%	% Acumulado
Nulo	2	2.222%	2.222%
Bajo	13	14.444%	16.666%
Medio	55	61.112%	77.778%
Alto	20	22.222%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En esta Tabla 11, se aprecia claramente que casi dos tercios de los encuestados (61.112%) obtiene una calificación media en el proceso literal de la comprensión lectora. Adicionalmente, poco más de la quinta parte si logró una calificación Alta en el tipo Literal de la comprensión lectora. Debemos considerar como una preocupación el hecho que casi el 17% de los encuestados haya obtenido una calificación entre Bajo y Nulo.

**Tabla 12.***Distribución de frecuencia de Comprensión Lectora Inferencial*

CALIFICACIÓN	INFERENCIAL		
	f	%	% Acumulado
Nulo	15	16.667%	16.667%
Bajo	22	24.444%	41.111%
Medio	53	58.889%	100.000%
Alto	0	0.000%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 12, respecto a la capacidad de los estudiantes de procesar información escrita y lograr una comprensión del significado no explicitado, que el tipo inferencial, el 58.889% logra una calificación media, siendo éste la calificación mayor alcanzada en el conjunto de los encuestados. Por otro lado, una cuarta parte, 24.444% más exactamente, obtiene una calificación Baja en esta modalidad de comprensión de la información escrita recibida, mientras que el 16.667% de los mismos obtiene una calificación Nula, lo cual resulta de mucha preocupación, porque esta forma de comprender los textos es usual en los estudios universitarios. Entre ambas calificaciones se tiene un preocupante 40%, entre Bajo y Nulo, que afecta la vinculación a la variable Estilo de aprendizaje.

**Tabla 13.***Distribución de frecuencia de Comprensión Lectora Crítica*

CALIFICACIÓN	CRÍTICO		
	f	%	% Acumulado
Nulo	18	20.000%	20.000%
Bajo	42	46.667%	66.667%
Medio	29	32.222%	98.889%
Alto	1	1.111%	100.000%
TOTALES	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

La comprensión lectora crítica es un proceso mental que incluye factores lingüísticos, motivacionales y cognitivos, estableciendo conexiones entre los conocimientos previos y los recientemente adquiridos a través del texto leído.

En la Tabla 13, notamos una tendencia a la poca capacidad de los estudiantes encuestados de recurrir a la crítica luego de leer un texto, ya que la Baja calificación destaca, con casi la mitad (46.667%), en esta tendencia. A esto se agrega el hecho que casi un tercio (32.222%) logra una calificación Media, pero la preocupación aumenta al notar que 1/5 de los encuestados no tiene noción de la crítica como herramienta para comprender una información leída. Un escasísimo 1.111% logra una Alta calificación en esta dimensión de la variable.

**Tabla 14.***Distribución de frecuencia de la variable Comprensión Lectora*

CALIFICACIÓN	f	%	% ACUM
Alto	1	1.111%	1.111%
Medio	56	62.222%	63.333%
Bajo	25	27.778%	91.111%
Nulo	8	8.889%	100.000%
TOTAL GENERAL	90	100.000%	

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En esta Tabla 14, apreciamos el promedio de calificaciones obtenidas por la aplicación de la prueba para medir la comprensión lectora. Observamos que la concentración de la calificación de los estudiantes universitarios de contabilidad de una universidad privada es medio, con 62.222%, mientras que poco más de la cuarta parte, 27.777%, tiene una calificación baja. Un preocupante 8.889% tiene una calificación nula que, unida a la baja calificación, podemos decir que poco más del 35% de estudiantes tiene un desempeño poco apto para el nivel universitario, más aún sabiendo que están recibiendo formación profesional. Sin embargo, es rescatable saber que el 65% de los estudiantes encuestados tiene un desempeño entre medio y alto, este último con un 1.111%.

**Tabla 15.***Tabla cruzada de Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora*

Frecuencia	Comprensión Lectora				Total, general
	Alto	Medio	Bajo	Nulo	
Estilo de Aprendizaje					
Ocasionalmente	0 0.00%	2 2.22%	2 2.22%	0 0.00%	4 4.44%
Generalmente	1 1.11%	48 53.33%	18 20.00%	7 7.78%	74 82.22%
Siempre	0 0.00%	6 6.67%	5 5.56%	1 1.11%	12 13.33%
Total general	1 1.11%	56 62.22%	25 27.78%	8 8.89%	90 100.00%

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

La Tabla 15, muestra el resultado de cruzar ambas variables, el Estilo de aprendizaje y la Comprensión lectora. En ella apreciamos que la concentración se ubica en estudiantes que generalmente definen un estilo de aprendizaje, pero logran sólo una calificación media. De hecho, este grupo, que generalmente usan un estilo, representa el 82.22% del total de la muestra. Por otro lado, los que siempre usan un estilo de aprendizaje alcanza al 13.33%; este valor se distribuye entre la calificación media y baja, 6.67% y 5.56%, respectivamente. En menor proporción, los que ocasionalmente usan o definen un estilo de aprendizaje es el 4.44%, distribuido de manera equitativa entre la calificación media y baja. Sólo una persona logra una calificación alta (1.11%) y que generalmente define un estilo de aprendizaje.

## 4.2 Análisis Inferencial

En este apartado expondremos los resultados obtenidos de las diversas pruebas aplicadas a los Ítems 1 al 16, referidos al estilo de aprendizaje y a los Ítems 17 al 32, referidos a la comprensión lectora. Demostrando de esta manera la asociación de las dos variables y para la prueba de hipótesis se aplicará el Chi cuadrado por contener datos ordinales, y estos datos se obtendrán de la aplicación del uso del Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel, (Zaiontz, 2022).

**Tabla 16.**

*Asociación entre el Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora*

Correlation Coefficients			
Pearson	-0.058248		
Spearman	-0.064614		
Kendall	-0.061014		
Pearson's coeff (t test)		Pearson's coeff (Fisher)	
Alpha	0.05	Rho	0
Tails	2	Alpha	0.05
		Tails	2
Corr	-0.058248		
std err	0.1064194	corr	-0.058248
T	-0.547343	std err	0.1059998
p-value	0.5855289	z	-0.543915
lower	-0.269734	p-value	0.5864997
upper	0.1532383	lower	-0.262176
		upper	0.1506606

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 16, podemos observar que el grado de asociación entre la variable Estilo de aprendizaje y la variable Comprensión lectora es muy débil, cercano a cero, con lo cual podemos aseverar que hay una correlación muy débil entre ambas variables. La tendencia es negativa del coeficiente de Pearson, lo que indica que la relación entre ambas es inversamente proporcional. Asimismo, el  $p\text{-value} > \text{Alpha}$ , lo cual significa que no hay significancia entre los datos de ambas variables.

**Tabla 17.****Prueba de hipótesis Estilo de Aprendizaje y Comprensión Lectora**

Chi-Square Test					
SUMMARY		Alpha	0.05		
Count	Rows	Cols	df		
4934	90	31	2670		
CHI-SQUARE					
	chi-sq	p-value	x-crit	sig	Cramer V
Pearson's	1558.8702	1	2791.3244	no	0.102623
Max likelihood	#¡VALOR!	#¡VALOR!	2791.3244	#¡VALOR!	#¡VALOR!

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

**Hipótesis estadística:**

**Ho:** El estilo de aprendizaje se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

**Hi:** El estilo de aprendizaje no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

En la Tabla 17, podemos señalar claramente que el valor de

$$\chi^2 < \chi^2 \text{ critico} \quad 1558.8702 < 2791.3244$$

Con lo cual verificamos que la hipótesis planteada no es posible rechazarla, dejando entrever, asimismo, que no hay significancia entre los datos de ambas variables. El coeficiente  $\mathcal{V}$  de Cramer = 0.102623 nos señala una débil relación entre ambas variables, confirmando lo sostenido en la prueba de correlación. La regla de decisión del coeficiente  $\mathcal{V}$  de Cramer es:

**Figura 6.**

*Regla de Decisión  $V$  de Cramer*

$V \leq 0.2$	El resultado es débil. Aunque el resultado es estadísticamente significativo, los campos sólo están débilmente asociados.
$0.2 < V \leq 0.6$	El resultado es moderado. Los campos están asociados moderadamente.
$V > 0.6$	El resultado es fuerte. Los campos están fuertemente asociados.

**Tabla 18.***Asociación entre el Aprendizaje Activo y Comprensión Lectora*

Correlation Coefficients			
Pearson	-0.075898		
Spearman	-0.05696		
Kendall	-0.053499		
Pearson's coeff (t test)		Pearson's coeff (Fisher)	
Alpha	0.05	Rho	0
Tails	2	Alpha	0.05
		Tails	2
corr	-0.075898		
std err	0.1062929	corr	-0.075898
t	-0.714047	std err	0.1059998
p-value	0.4770879	z	-0.709294
lower	-0.287133	p-value	0.4781419
upper	0.1353367	lower	-0.27861
		upper	0.133288

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 18, para estimar el coeficiente de correlación de Pearson, se ha calculado previamente la valoración promedio de la dimensión Aprendizaje Activo frente al promedio de calificación de la variable Comprensión lectora. Ante ello, claramente observamos que no existe una asociación entre el estilo de aprendizaje activo frente a la Comprensión lectora. De manera genérica, los tres coeficientes de correlación, tanto de Pearson, como de Spearman y Kendall indican lo mismo. Sin embargo, analizando la correlación de Pearson, bajo la prueba t, el coeficiente alcanzado es de -0.075898 y con un valor p de 0.4770879. Asimismo, bajo la prueba de Fisher, el coeficiente de correlación es el mismo, pero el valor p alcanza a 0.4781419, siendo conocido este último valor como la

prueba exacta de Fisher. En ambos casos, significa que los valores usados no son significativos, porque  $p > 0.05$  a un nivel de confianza del 95%.

**Tabla 19.****Prueba de hipótesis Aprendizaje Activo y Comprensión Lectora**

Chi-Square Test					
SUMMARY		Alpha	0.05		
<i>Count</i>	<i>Rows</i>	<i>Cols</i>	<i>Df</i>		
2901	90	20	1691		
CHI-SQUARE					
	<i>chi-sq</i>	<i>p-value</i>	<i>x-crit</i>	<i>sig</i>	<i>Cramer V</i>
Pearson's	1230.1288	1	1787.7799	no	0.1493911
Max likelihood	#¡VALOR!	#¡VALOR!	1787.7799	#¡VALOR!	#¡VALOR!

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

**Hipótesis estadística:**

**Ho:** El aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

**Hi:** El aprendizaje activo no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

En la Tabla 19, podemos ver que el valor de  $\chi^2$  de Pearson es menor al valor crítico, lo cual nos indica que los valores no son significativos, por eso el valor *sig.* = no; ello confirma que la hipótesis nula no es posible rechazarla debido a que:

$$1230.1288 < 1787.7799 \rightarrow \text{No hay significancia}$$

Asimismo, el valor  $\mathcal{V}$  de Cramer = 0.1493911 señala que hay una débil asociación entre los valores de cada uno de los ítems usados para esta prueba.

**Tabla 20.*****Asociación entre el Aprendizaje Reflexivo y Comprensión Lectora***

Correlation Coefficients			
Pearson	-0.141556		
Spearman	-0.144072		
Kendall	-0.136598		
Pearson's coeff (t test)		Pearson's coeff (Fisher)	
Alpha	0.05	Rho	0
Tails	2	Alpha	0.05
		Tails	2
Corr	-0.141556		
std err	0.1055269	corr	-0.141556
T	-1.341424	std err	0.1059998
p-value	0.1832345	z	-1.329276
Lower	-0.351269	p-value	0.1837569
Upper	0.0681563	lower	-0.338718
		upper	0.067514

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 20, se ha estimado previamente los promedios de respuesta de la dimensión Aprendizaje Reflexivo y la variable Comprensión lectora. De acuerdo a la prueba  $r$  de Pearson, vemos que el grado de asociación entre ambas variables es débil, pero con tendencia negativa, lo cual podría significar que una variable aumenta, la variable disminuye, pues el coeficiente  $r = -0.141556$ ; los otros coeficientes de correlación estimados de manera general se parecen entre sí. Asimismo, debemos destacar que el p-valor, tanto de la prueba  $t$  (0.1832345) como de la prueba Fisher (0.1837569), denota poca significancia entre ambas variables para un nivel de confianza del 95%. Estos valores hallados comparados con los correspondientes al objetivo específico 1, son menores aún.

**Tabla 21.****Prueba de hipótesis Aprendizaje Reflexivo y Comprensión Lectora**

Chi-Square Test					
SUMMARY		Alpha	0.05		
<i>Count</i>	<i>Rows</i>	<i>Cols</i>	<i>df</i>		
2996	90	20	1691		
CHI-SQUARE					
	<i>chi-sq</i>	<i>p-value</i>	<i>x-crit</i>	<i>sig</i>	<i>Cramer V</i>
Pearson's	1200.7536	1	1787.7799	no	0.1452377
Max likelihood	#¡VALOR!	#¡VALOR!	1787.7799	#¡VALOR!	#¡VALOR!

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

**Hipótesis estadística:**

**Ho:** El aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

**Hi:** El aprendizaje reflexivo no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

En la Tabla 21, la hipótesis planteada tiene la intención de medir la asociación del Aprendizaje Reflexivo frente a la Comprensión lectora; para tal efecto y bajo un nivel de confianza del 95%, hemos usado la prueba de Chi-cuadrado, dando como resultado que el valor  $\chi^2$  es menor al valor crítico buscado, ello confirma que la hipótesis nula no es posible rechazarla debido a que:

$$1200.7536 < 1787.7799 \rightarrow \text{No hay significancia}$$

Asimismo, el valor  $V$  de Cramer obtenido alcanzó a 0.1452377 y que, de acuerdo con la tabla de regla de decisión para este coeficiente, señala que el grado de asociación de ambas variables es débil.

**Tabla 22.****Asociación entre el Aprendizaje Teórico y Comprensión Lectora**

Correlation Coefficients			
Pearson	-0.143981		
Spearman	-0.149131		
Kendall	-0.138887		
Pearson's coeff (t test)		Pearson's coeff (Fisher)	
Alpha	0.05	Rho	0
Tails	2	Alpha	0.05
		Tails	2
Corr	-0.143981		
std err	0.1054896	corr	-0.143981
T	-1.364884	std err	0.1059998
p-value	0.1757691	z	-1.352364
Lower	-0.35362	p-value	0.1762589
Upper	0.0656573	lower	-0.340907
		upper	0.0650496

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

Para evaluar el grado de asociación de la dimensión estilo aprendizaje teórico frente a la variable Comprensión lectora, se han usado el promedio de los ítems 9 a 12 para la dimensión y el promedio de los ítems 17 a 32 para la segunda variable.

En la Tabla 22, el coeficiente de correlación  $r$  alcanzó -0.143981, mientras que los coeficientes de correlación  $\rho = -0.149131$  y  $\tau = -0.138887$ , siendo similares. Este resultado señala claramente que hay correlación baja con tendencia negativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y la Comprensión lectora. También, debemos agregar que el p-valor alcanzó 0.1757691 para la prueba  $t$  y 0.1762589 para la prueba Fisher, señalando baja significancia entre las variables evaluadas, al 95% de nivel de confianza.

**Tabla 23.***Prueba de hipótesis Aprendizaje Teórico y Comprensión Lectora*

Chi-Square Test					
SUMMARY		Alpha	0.05		
<i>Count</i>	<i>Rows</i>	<i>Cols</i>	<i>df</i>		
2869	90	20	1691		
CHI-SQUARE					
	<i>chi-sq</i>	<i>p-value</i>	<i>x-crit</i>	<i>sig</i>	<i>Cramer V</i>
Pearson's	1249.7389	1	1787.7799	no	0.1514145
Max likelihood	#¡VALOR!	#¡VALOR!	1787.7799	#¡VALOR!	#¡VALOR!

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

**Hipótesis estadística:**

**Ho:** El aprendizaje teórico se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

**Hi:** El aprendizaje teórico no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

En la Tabla 23, mediante el Chi-cuadrado, se determinó un valor menor que el valor buscado, ello confirma que la hipótesis nula no es posible rechazarla debido a que:

$$1249.7386 < 1787.7799 \rightarrow \text{No hay significancia}$$

Asimismo, la débil asociación existente entre las variables evaluadas nos permite confirmar esa poca significancia, ya que  $V = 0.1514145$  de Cramer, sustenta ello.

**Tabla 24.*****Asociación entre el Aprendizaje Pragmático y Comprensión Lectora***


---

Correlation Coefficients

---

<b>Pearson</b>	<b>-0.104543</b>		
Spearman	-0.124307		
Kendall	-0.115155		
Pearson's coeff (t test)		Pearson's coeff (Fisher)	
Alpha	0.05	Rho	0
Tails	2	Alpha	0.05
		Tails	2
corr	-0.104543		
std err	0.1060162	corr	-0.104543
t	-0.986101	std err	0.1059998
p-value	0.3267872	z	-0.978685
lower	-0.315228	p-value	0.3277356
upper	0.1061423	lower	-0.30503
		upper	0.1048177

---

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

En la Tabla 24, al igual que en los anteriores objetivos, el coeficiente  $r = -0.104543$ , el cual describe claramente que hay correlación bastante baja entre las variables Estilo de aprendizaje Pragmático con la Comprensión lectora y con tendencia negativa, debido a que el incremento o disminución de ambas variables es inversamente proporcional. Esta apreciación se ve reforzada con el hecho que los p-valor denotan poca significancia de los datos analizados, ya que 0.3267872 y 0.3277356, de  $t$  y Fisher, respectivamente, son mayores a 0.05.

**Tabla 25.****Prueba de hipótesis Aprendizaje Pragmático y Comprensión Lectora**

Chi-Square Test					
SUMMARY		Alpha	0.05		
<i>Count</i>	<i>Rows</i>	<i>Cols</i>	<i>df</i>		
2842	90	20	1691		
CHI-SQUARE					
	<i>chi-sq</i>	<i>p-value</i>	<i>x-crit</i>	<i>sig</i>	<i>Cramer V</i>
Pearson's	1271.185	1	1787.7799	no	0.1534319
Max likelihood	#¡VALOR!	#¡VALOR!	1787.7799	#¡VALOR!	#¡VALOR!

Nota: Datos obtenidos de Microsoft Excel ® y del complemento Real Statistics Tools para Excel.

**Hipótesis estadística:**

**Ho:** El aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

**Hi:** El aprendizaje pragmático no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022

En la Tabla 25, la contrastación de la hipótesis realizada con la prueba de Chi-cuadrado nos permite no rechazar su planteamiento, ya que  $\chi^2 = 1271.185$  es **menor** al valor buscado, que el  $\chi^2$  crit = 1787.7799, expresando un nivel de significancia bajo. Esta apreciación se confirma con el coeficiente  $\mathcal{V}$  de Cramer, que alcanzó un valor de 0.1534319 que significa un débil grado de independencia entre ambas variables.

**Tabla 26.**

*Comparación de coeficientes de correlación*

Coeff	General	Objetivo A	Objetivo B	Objetivo C	Objetivo D
Pearson	-0.05824784	-0.07589809	-0.14155632	-0.14398112	-0.10454269
Spearman	-0.06461429	-0.0569597	-0.14407242	-0.14913104	-0.12430655
Kendall	-0.06101373	-0.0534991	-0.13659769	-0.13888686	-0.11515547

**Figura 7.**

*Comparativo de Coeficiente de Correlación*



En primera instancia, como podemos apreciar en la Tabla 26 y Figura 7 comparativos, los coeficientes estimados bajo los modelos de Pearson, Spearman y Kendall muestran similitud entre sí y por cada objetivo planteado, manifestando una clara correlación negativa que significa la no asociación entre las variables usadas en las pruebas.

**Tabla 27.**

*Valor de P-Value*

<b>Coeff</b>	<b>General</b>	<b>Objetivo A</b>	<b>Objetivo B</b>	<b>Objetivo C</b>	<b>Objetivo D</b>
p-value ( <i>t</i> test)	0.585528928	0.47708795	0.183234526	0.175769088	0.326787217
p-value (Fisher)	0.586499687	0.47814187	0.183756886	0.176258949	0.327735591

La Tabla 27, nos muestra que el p-value > 0.05, denotando esa escasa significancia de los datos usados, resaltando que también hay similitud entre los valores hallados.

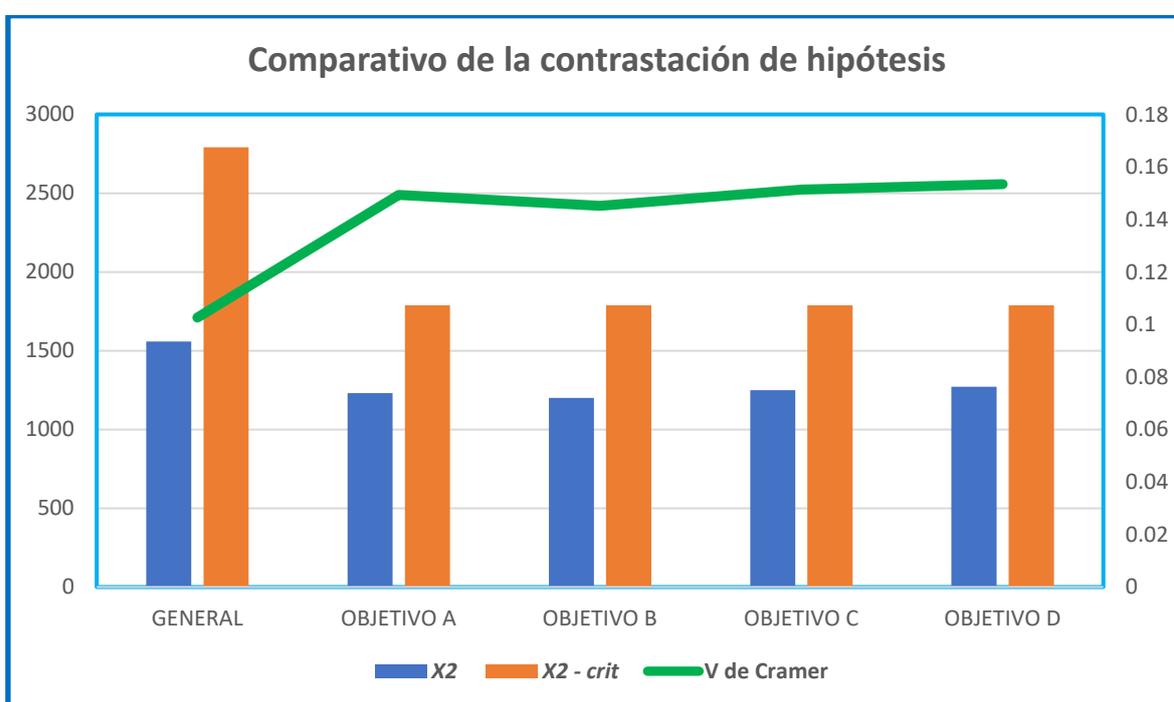
**Tabla 28.**

*Comparación de contrastación de hipótesis*

Valor de	GENERAL	OBJETIVO A	OBJETIVO B	OBJETIVO C	OBJETIVO D
$\chi^2$	1558.870235	1230.128837	1200.753602	1249.73891	1271.18496
$\chi^2 - \text{crit}$	2791.324421	1787.779867	1787.779867	1787.779867	1787.779867
V de Cramer	0.102623018	0.149391069	0.14523766	0.151414536	0.153431855

**Figura 8.**

*Comparativo de la Contrastación de Hipótesis*



En la Tabla 28 y Figura 8, mediante el uso del Chi-cuadrado se ha efectuado la contrastación de las hipótesis enunciadas por cada objetivo planteado. En esta prueba se halló que, en todos los casos, el  $\chi^2$  calculado < al  $\chi^2$  crítico o buscado, lo cual señala que dichas hipótesis no pueden ser rechazadas. Asimismo, el coeficiente  $\mathcal{V}$  de Cramer indica poca o débil grado de asociación entre las variables usadas lo cual refuerza la poca significancia de las mismas.

**Tabla 29.***Preferencia de estilo de aprendizaje*

Escala	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Promedio
Generalmente	67.778%	47.778%	71.111%	70.000%	64.167%
Siempre	25.555%	48.889%	20.000%	14.444%	27.222%
Acumulado	93.333%	96.667%	91.111%	84.444%	91.389%

En la Tabla 29, queremos mostrar de manera específica dónde se concentran las preferencias por algún estilo de aprendizaje determinado por los estudiantes. Como podemos ver, la escala Generalmente significa que el estilo es usado de manera casi frecuente, cuyo promedio es del 64.167%, mientras que la escala Siempre es preferida, en promedio, por poco más de la cuarta parte (27.222%). De acuerdo a la misma tabla, el estilo reflexivo es el que apunta a ser el estilo que tiene una ligera preferencia por parte de los estudiantes, ya que acumula el 96.67% entre Generalmente y Siempre. El que menos preferencia tiene es el estilo Pragmático. Debemos tener presente que las correlaciones de estos estilos frente a la comprensión lectora son demasiado bajas, prácticamente inexistentes.

## V. DISCUSIÓN

En el marco global de pandemia Covid19 y la virtualidad de la educación universitaria peruana que según la Resolución Viceministerial N°095-MINEDU (2020), establece de manera temporal la prestación del servicio educativo de manera no presencial o remoto, siendo esta una limitante para desarrollar la investigación, pero en este mismo contexto se ha podido superar las dificultades.

A lo largo de la presente investigación hemos intentado hallar alguna relación entre el uso de algún estilo de aprendizaje por parte del estudiante y la calificación que logre en comprensión lectora.

De manera general hemos descubierto que los estudiantes de contabilidad de una universidad privada en el Cusco optan por algún estilo de aprendizaje, pero que ello no influye, o la influencia no es significativa, en la calificación que logran en comprensión lectora. Según el coeficiente de Pearson, éste alcanza un  $r = -0.058248$  lo cual señala que esta relación es bastante débil, ya que se aproxima a cero. Asimismo, el signo negativo nos indica que la relación entre ambas variables es inversamente proporcional; ello significa que mientras en una variable incrementa su valor, la otra variable, lo disminuye. En nuestro análisis hemos acompañado los coeficientes de correlación de Spearman (-0.064614289) y Kendall (-0.061013731), cuyos valores y tendencia son similares, confirmando la ausencia de relación ente ambas variables.

A este análisis acompañamos el hecho que los datos no tienen la significancia necesaria que nos ayuden a validar la hipótesis  $H_0$  planteada. Al respecto el p-value (o valor de p) 0.5855289 es mayor al valor Alpha 0.05.

Y, justamente, hemos aplicado la prueba de Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) para la prueba de la hipótesis planteada. De acuerdo a nuestras previsiones, al plantear la hipótesis  $H_0$  hemos considerado que sí hay un grado de relación entre ambas variables; a la luz del resultado indicado en la tabla 20, donde el  $\chi^2 = 1558.8702351$  es menor al  $\chi^2$  crítico = 2791.324421 o de máxima verosimilitud (max likelihood), bajo un nivel de confianza del 95%.

Este resultado nos obliga a no rechazar la  $H_0$  planteado para nuestra investigación, como explicación de los datos observados. De hecho, este

resultado tiene concordancia con el grado de asociación de ambas variables, ya que la correlación es bastante baja, casi nula. Asimismo, tanto en la correlación como en el  $\chi^2$  los p-value son mayores al Alpha, lo cual nos indica la baja significancia de los datos.

Finalmente, la  $\mathcal{V}$  de Cramer es un indicador de la fortaleza de la asociación de las variables estudiadas. En la validación de la hipótesis planteada, el  $\mathcal{V}$  de Cramer alcanza un coeficiente de 0.102623 que, según la regla de decisión, denota una débil asociación entre las variables estudiadas.

Efectuando el análisis un poco más específico, hemos efectuado las pruebas necesarias para conocer cómo se comportan cada uno de los tipos de estilo de aprendizaje, dimensionados de acuerdo a la propuesta de Kold (1984), frente a la comprensión lectora en general. De hecho, cada una de estas relaciones corresponde a un objetivo e hipótesis específicos.

Uno de los estilos de aprendizaje es el Activo, que implica solucionar problemas usando herramientas o seguir instrucciones al pie de la letra. Este estilo frente a la comprensión lectora alcanza un coeficiente de relación bastante bajo:  $-0.075898086$  con tendencia negativa lo cual implica que, si un estudiante hace un uso más frecuente de este estilo, su calificación en comprensión lectora disminuye. En cuanto a la validación de la hipótesis específica, el resultado obtenido  $\chi^2 = 1230.128837$  es menor al  $\chi^2\text{-critico} = 1787.779867$ , ello indica claramente que la  $H_0$  específico no debe ser rechazada. Asimismo, la  $\mathcal{V}$  de Cramer =  $0.149391069$  señala que la asociación de este estilo frente a la Comprensión lectora es débil, en concordancia con la correlación estimada.

Otro estilo de aprendizaje es el Reflexivo, o divergente, que usa un criterio de análisis, tanto a nivel personal como grupal, cuestiona los planteamientos o usa ideas nuevas para generar nuevos planteamientos. Esta capacidad de análisis y reflexión de los conocimientos manifiesta una ausencia de relación entre esta dimensión y la variable comprensión lectora. El coeficiente,  $r = -0.141556316$ , si bien se aleja de cero, en relación a los dos previos que ya hemos revisado, no implica que la asociación sea intensa, pero tiene una pendiente negativa y que tiene el mismo significado: inversamente proporcionales

entre variables. Esta relación se debe a la poca significancia de los datos, pues  $p\text{-value} > \text{Alpha}$  ( $0.183234526 > 0.05$ ). Asimismo, para la validación o probanza de la hipótesis hemos determinado que el valor del  $\chi^2 = 1200.753602$  es menor al  $\chi^2 - \text{critico} = 1787.779867$ , con lo cual no podemos rechazar la  $H_0$ ; por lo tanto, la escasa correlación y el no rechazo de la  $H_0$  permite señalar que hay relación entre el estilo Reflexivo y la comprensión lectora, pero sin mayor significancia.

La tercera dimensión analizada es el estilo Teórico frente a la comprensión lectora. El análisis correlacional nos arroja un coeficiente de  $r = -0.143981125$  y un valor  $p\text{-value} > \text{Alpha}$  ( $0.175769088 > 0.05$ , resultado que confirma la poca o nula significancia de los datos observados. Debemos tener presente que el ser Teórico incluye aspectos como el hecho de trabajar solos. Este criterio reduce las posibilidades del estudiante universitario de lograr una comprensión más enriquecida, pues se limita a los saberes previos que posee y a su propia capacidad de entendimiento. En lo que respecta a la hipótesis  $H_0$  planteada que afirma hay relación entre este estilo y la comprensión de textos a través de la lectura, ésta no es posible rechazarla debido a que el valor  $\chi^2$  calculado ( $1249.73891$ ) es menor al valor  $\chi^2 - \text{critico}$  ( $1787.779867$ ).

Finalmente, la cuarta dimensión contempla el estilo de aprendizaje Pragmático que se caracteriza por trabajar de manera colectiva, aportando ideas de manera rápida y directo al grano, sin dar mucha vuelta en temas secundarios. Consideramos que este estilo debiera tener una relación estrecha con la comprensión lectora; para tal efecto, hicimos las pruebas pertinentes y encontramos que el hecho de ser pragmático influye escasamente en su capacidad de entendimiento mediante la lectura, pues el coeficiente de correlación de Pearson alcanza  $r = -0.104542685$  y no hay mayor significancia de los datos puesto que  $p\text{-value} = 0.326787217$  es mayor al  $\text{Alpha} = 0.05$ . Asimismo, el resultado de la prueba  $\chi^2$  realizada, donde el valor calculado de  $\chi^2 = 1271.18496$  es menor al  $\chi^2 - \text{critico buscado} = 1787.779867$ , nos indica que la hipótesis  $H_0$  específica planteada no se rechaza, dando pie a aceptar la  $H_1$  alterna. Debemos reforzar este análisis con la  $\mathcal{V}$  de Cramer =  $0.153431855$ , la cual significa que el grado de relación entre las variables analizada es débil.

Los resultados obtenidos a nivel general, primero, y a nivel específico, después, de nuestra investigación concuerdan con los hallazgos obtenidos en trabajos de investigación similares al nuestro. En el plano internacional, de alguna manera Ramdani (2021) y Carmona y Moreno (2019) manifiestan que no hay relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Sin embargo, tanto Rujani (2019) como Gürses y Bouvet (2016), aseguran que las correlaciones halladas son bajas, pero que no son estadísticamente significativas. Los resultados de estas dos últimas investigaciones coinciden mejor con nuestros resultados, puesto que los grados de correlación son muy bajos y por ello el no rechazo de las hipótesis planteadas, pero tampoco podemos asegurar enfáticamente que sí hay relación entre las variables estudiadas, por la escasa significancia de los datos.

Consolidando el análisis de los estilos de aprendizaje y de acuerdo a lo mostrado en la Tabla 29, podemos asegurar que no hay un estilo definido de manera contundente, aunque es el estilo Reflexivo el que destaca levemente sobre los otros estilos. Esta apreciación nos permite entender que la comprensión lectora no se relaciona plenamente con ninguno de los estilos justamente por la no preponderancia de alguno de ellos, tal como lo confirman las correlaciones halladas.

Además, Uno de los resultados no expuestos en la investigación es el hecho de que el promedio de edad de los estudiantes ronda los 22 años; ello implica que pertenecen a la llamada generación Z, Quinteros y Migone (2020), Bilski (s.f.) Centurión (2021), cuyo inicio se da en 1995 con la aparición del internet, y cuyas características fundamentales son:

- a) Son nativos digitales; es decir, el uso de tecnologías de información es natural en ellos, en mayor o menor medida y cuyo uso se ha acentuado con la pandemia COVID-19 actual.
- b) Son multitarea; como consecuencia de estar muy vinculados a la interacción digital y el hecho de interactuar con variadas formas de recibir información, la acción multitarea se ha vuelto frecuente en estos estudiantes.

- c) Se aburren con la educación formal típica; ello significa que los procesos educativos clásicos, entre ellos los estilos de aprendizaje propuestos por Kold (1984), no son apreciados por estudiantes de esta generación. Además, por la sobrecarga de información y el uso de medio digitales, ha reconfigurado su cerebro para que su aprendizaje sea más visual. La paradoja de todo esto es que se han vuelto menos reflexivos, no dedican tiempo a aclarar ideas o cultivar otras y son más superficiales en todo.

Entonces, por lo expuesto, el hecho de no tener claramente definido un estilo de aprendizaje se debe a la estructura mental de los estudiantes participantes de la investigación y trae como resultado la baja correlación estimada y, más aún, de pendiente negativa frente a la comprensión lectora. De hecho y bajo los parámetros de esta investigación no tenemos la evidencia suficiente para corroborar esta apreciación; pero, como dijimos, los resultados nos inducen a este razonamiento.

Respecto a nuestra investigación, un aspecto positivo es el hecho que los estilos de aprendizaje han sido validados a lo largo de tiempo, desde su planteamiento y sustento por parte del Kold (1984), a través de diversas investigaciones que tienen por objeto encontrar el vínculo con el desempeño de los estudiantes de diversos niveles formativos. Los diversos resultados obtenidos en diversas investigaciones, tanto a nivel nacional como internacional, nos ha motivado a conocer y considerar la necesidad de revisar este aspecto en esta universidad privada en el Cusco, al sur del Perú.

Por otro lado, debemos tener presente que, en esos años iniciales cuando se perfilaron los estilos, los mecanismos de transmisión de conocimientos eran diferentes a los que estos últimos años venimos experimentando; de hecho, muchos aspectos vinculados al quehacer académico del nivel universitario, han ido enriqueciéndose o quedando en desuso por las mismas condiciones, contextos y circunstancias. Esto nos conduce a reflexionar en la necesidad de ir reconfigurando los estilos de aprendizaje, más aún si incorporamos el uso de las tecnologías de información que han modificado sustancialmente los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Una de las limitantes de la investigación ha sido el contexto virtual en el que se desarrolló esta investigación, lo que permitió adecuar el instrumento a una herramienta digital como es el caso del formulario Google, con las debidas indicaciones donde gracias a la participación voluntaria de los estudiantes de Contabilidad se pudo recoger información para obtener los resultados.

Por lo expuesto, con la incorporación de la tecnología en muchos aspectos de nuestra vida cotidiana, consideramos que estamos viviendo un proceso de transición bastante importante, pues está modificando no sólo los estilos de aprendizaje, sino que está empezando a exigir la modificación, adaptación y definición de los estilos de enseñanza en la formación de los futuros profesionales universitarios. Y aquí queremos hacer hincapié en la necesidad de comprender, a la luz de los resultados mostrados en nuestra investigación, que quizás los estudiantes están creando un nuevo estilo basado en la multitarea y que no necesariamente esté dirigido a la comprensión lectora propiamente dicha, sino al proceso de aprehensión de nuevos conocimientos. Por el lado del docente universitario, también es importante que éste se adapte a las nuevas exigencias para hacer que el estudiante mejore su desempeño académico, aplicando estrategias que conduzcan a mejorar no sólo el tema de comprensión lectora, que es prioritario, sino también a otras áreas.

Finalmente, consideramos que nuestra investigación contribuye al mapeo de este tema, pues se va evidenciando que no sólo en nuestra región hay una relación poco significativa entre las variables estudiadas, sino que en diversas partes del mundo existe esta ausencia de correlación, dándose el mismo panorama; entonces, es menester orientar nuestros esfuerzos investigativos a ubicar las causas de esa ausencia y que, ensayamos, pueden ser los aspectos socio-culturales o deficiencias alimenticias, falta de hierro en los primeros años principalmente, los que interfieren con la comprensión lectora.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO.** No hay un grado de asociación claramente establecido entre las variables Estilo de aprendizaje y Comprensión lectora. El resultado es tenue, tendiente a cero, ya que el grado de asociación es de  $-0.058247843$  para un Alpha de 0.05, con poca significancia. De esta forma, el objetivo general planteado para nuestra investigación, se cumple.

**SEGUNDO.** En lo que respecta al objetivo específico 1, la prueba de  $r$  de Pearson nos muestra que el grado de asociación del estilo de aprendizaje Activo frente a la Comprensión lectora es bastante bajo, pues el coeficiente llega al  $r = -0.075898086$  para un Alpha de 0.05, poco significativo.

**TERCERO.** La Comprensión lectora y el estilo de aprendizaje Reflexivo muestran un coeficiente de correlación de Pearson de  $-0.141556316$  que, si bien se aleja de cero, no le da la fuerza necesaria para considerar que hay relación entre ambas variables. con este resultado evidenciamos que el objetivo específico 2 se logra.

**CUARTO.** Según el planteamiento del objetivo específico 3, el estilo de aprendizaje Teórico se relaciona con la comprensión lectora, pero esta asociación tiene pocas posibilidades de ser contundente, ya que su coeficiente de correlación de Pearson  $r = -0.143981125$ .

**QUINTO.** Lo Pragmático, como estilo de aprendizaje, se relaciona muy poco o de manera débil a la capacidad del estudiante de tener una capacidad de Comprensión lectora. De hecho, el resultado de la prueba de Pearson nos permite concluir que el grado de correlación existente alcanza a  $-0.104542685$ . De esta forma, de acuerdo al planteamiento del objetivo específico 4, éste se logra establecer.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERO.** La presente recomendación se enmarca en los resultados de la investigación y consideramos pertinente recomendar que se sigan efectuando los estudios necesarios para identificar las causas o razones por las cuales no hay correlación o existe una débil correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora a nivel universitario.

**SEGUNDO.** Los estudios aludidos en la primera recomendación también deben incluir la identificación y construcción de nuevos estilos de aprendizaje acordes al avance tecnológico y de conocimiento, recogiendo las nuevas habilidades, tendencias y conductas de los estudiantes universitarios.

**TERCERO.** Incluir en los estudios sobre los estilos de aprendizaje, el efecto de la generación Z, ya que, como se ha visto en la presente investigación este factor no ha permitido determinar con claridad cuál es el estilo de aprendizaje predominante.

**CUARTO.** En cuanto a los estilos de aprendizaje propuestos por Kold y en concordancia con la segunda recomendación, planteamos la necesidad de revisar la validez de dichos estilos debido principalmente al tiempo transcurrido entre su enunciación y las circunstancias actuales.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association*. 7th Ed. Washington, DC: American psychological association. <https://apastyle.apa.org/manual/>
- Akbar, K. (2019). *The effect of learning strategies and cognitive learning style on student's reading comprehension*. Proceeding Universitas Pamulang, Vol.1, N°1:<http://openjournal.unpam.ac.id/index.php/Proceedings/article/view/4343/3275>.
- Bilski, E. (n.d.). Retrieved from *Características de la Generación Z*: <https://www.caracteristicass.de/generacion-z/>
- Carmona, N., & Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje: Una posible relación*. Caldas, [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Manizales], Colombia:<https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2552/1/Nidia%20Zuelima%20Carmona.pdf>.
- Centurión, M. (2021, Setiembre 9). Retrieved from Universidad Evangélica del Paraguay:<https://iba.uep.edu.py/recursos/7-caracteristicas-de-la-generacion-z/>
- Cervetti, G., & Pearson, D. (2017). *Reading and Understanding Science Texts. Language, Literacy, and Learning in the STEM Disciplines*: DOI:10.4324/9781315269610-5.
- Coiro, J. (2011). *Predicting Reading comprehension on the internet: contributions of offline Reading skills, online Reading skills, and prior knowledge*. *Literacy Research Association*, 43(4), 352-392: doi/full/10.1177/1086296X11421979.
- Congreso. (2014, Julio 13). *Ley Universitaria Nro.30220. Ley Nro.30220*. Lima, Lima, Perú: Diario oficial "El Peruano".
- Cuñachi, G., & Leiva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. (Tesis de licenciatura en Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle)., Perú: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COM>.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. 2da edición. McGraw-Hill Interamericana: <https://buo.mx/assets/diaz-barriga%20---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>.
- Dun, R., & Dunn, K. (1982). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya Editores.
- Dzido, R. (2021). *Estilos de aprendizaje y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes en una Universidad Privada de Trujillo, 2020*. Trujillo, [Tesis de Doctorado, Universidad Privada de Trujillo], Perú: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72887>.
- Espinoza, J., Miranda, W., & Chafloque-Céspedes, R. (2019). *Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes Universitarios de las Escuelas de Negocios*. *Revista de Psicología Educativa*, Vol.7, Num.2. Lima: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.254>.

- Evaluación, S. d. (2017, Diciembre). *Manual de estrategias didácticas: Orientaciones para su selección*. Santiago, Chile: Ediciones INACAP.
- Flores, J., Avila, J., Rojas, C., Saez, F., Acosta, R., & Diaz, C. (2017). *Estrategias Didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Concepción, Chile: Diseño y diagramación Trama Impresores S.A.
- García, E. (2009). *Diana-alamo9.webnode.es*. Retrieved from Estilos de aprendizaje: Dos modelos teóricos: [https://diana-alamo9.webnode.es/\\_files/20000001](https://diana-alamo9.webnode.es/_files/20000001)
- García, M., Arevalo, M., & Hernandez, C. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar*. Universidad de Pamplona.
- Garrido, J. (2013). *Teoría y práctica de la lingüística del discurso: Análisis de textos en español de Carmen Marimón*. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 53. <https://webs.ucm.es/info/circulo/no53/garrido.pdf>, 95-108: DOI [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_CLAC.2013.v53.41651](http://dx.doi.org/10.5209/rev_CLAC.2013.v53.41651).
- Gomez, J. (2021). *Ecominga*. Retrieved from: [http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA\\_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_5/1/3.Gomez\\_Pawelek.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf): <http://www.ecominga.uqam.ca/>
- Guild, P., & Garger, S. (1998). *Marching to Different Drummers*. Virginia. Estados Unidos: ASCD-Association for Supervision and Curriculum Development. <https://eric.ed.gov/?q=ED269839>.
- Gürses, M., & Bouvet, E. (2016). *Investigating reading comprehension and learning styles in relation to reading. Reading in a Foreign Language, Volume 28, Nro1*, 20-42: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1098658.pdf>.
- Guy, C., & Denson-Guy, S. (1995). *An Introduction to Learning and Teaching Styles: Making the Match*. *American Fisheries Society, Volume 20, Issue 2*, 18-20: [https://doi.org/10.1577/1548-446\(1995\)020<0018:AITLAT>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1577/1548-446(1995)020<0018:AITLAT>2.0.CO;2).
- Hawk, T., & Shah, A. (2007). *Using Learning Style Instruments to Enhance Student Learning*. *Decision Sciences, Journal Of innovative education, Volume 5, Issue 1*, 1-19: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4609.2007.00125.x>.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación, sexta edición*. Mexico: MacGRAW-HILL.
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de Mexico: McGrawHill.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje*. Asociación Nacional de Escuelas.
- Kolb, D. (1984). *Hacia una teoría aplicada de aprendizaje experimental*. London: Ed. John Wiley.
- Ley Nro. 30806. (2018, Julio 04). *Ley que modifica la Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica (CONCYTEC)*. Lima, Perú: Diario El Peruano.
- Mayorca, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Perú: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35179/mayorca\\_oc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35179/mayorca_oc.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- MedlinePlus. (2021). *Medline Plus: Información de salud para usted*. Retrieved from <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/003211.htm#>.
- Ministerio de educación de Guatemala. (2017). *Enseñanza de la comprensión*

- lectora. Guatemala.
- Muñoz, A. E., & Ocaña, M. (2017). *so de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 29, 223-244: <http://dx.doi.org/10319053/01211053X.n29.2017.5865>.
- Nieto, J. E. (2006). *Estrategias de comprensión del discurso escrito expositivo: evaluación e intervención*. Barcelona: Edicions Universitat Barcelona.
- Oseda, D., Cruz, J., Oseda, M., Coronel, J., & Mamani, A. (2020). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes universitarios de Educación. Ciencia Norandina*, 111-116: <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2020v3n2p111>.
- Parodi, G. (2014). *Comprensión de textos escritos. La teoría de la Comunicabilidad*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Peacock, M. (2001). Match or mismatch? Learning styles and teaching styles in EFL. *International Journal Of Applied Linguistics, Volume 11, Issue 1*, 1-20: <https://doi.org/10.1111/1473-4192.00001>.
- PISA, A. P. (2015). *OECD-Better Policies for Better Lives*. Retrieved from <https://www.oecd.org/pisa/data/2015database/>
- PISA, A. P. (2018). *OECD: Better Policies for better lives*. Retrieved from <https://www.oecd.org/pisa/data/pisa2018technicalreport/>
- Quinteros, C., & Migone, D. (2020, Abril 27). *Instituto para el Futuro de la Educación*. Retrieved from <https://bit.ly/3eqWFKn>
- Ramdani, k. (2021). *The Relationship Between Students' Learning Style and Their Reading Comprehension of Recount Text (A Correlational Study At Eighth Grade In SMP Insan Madani Kota Serang)*. [Thesis -University Sultan Mauliana Hasanuddin Banten], Indonesia: <http://repository.uinbanten.ac.id/8567/>.
- Res.034-SUNEDU. (2020, Marzo 4). *Resolución del Consejo Directivo Nro.034-2020-SUNEDU/CD. Res.034-2020-SUNEDU/CD*. Lima, Lima, Perú: Diario oficial "El Peruano".
- Resolucion de Consejo Universtiaro Nro, 1.-2.-U. (2017, Mayo 23). *Código de ética UCV*. Trujillo, La Libertad, Perú.
- Resolución Viceministerial N°095, 2.-M. (2020, Mayo 03). *Ministerio de Educacion*. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/544258-095-2020-minedu>
- Rodriguez, R. (2018). *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. Sophia*, Vol.14 Num.1, 51-64.
- Rujani, M. (2019). *Correlational study between learning style and reading comprehension at university level students. Atlantis Press*, <https://doi.org/10.2991/iconprocs-19.2019.9>.
- Saez, N. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas*. Lima, [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión], Peru: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2097?show=full>.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2014). *Metodología y diseños en la investigación científica-4ta edición*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona. España: Editorial Grao.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona, Octava Edición, Editorial Grao: <https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>.

- Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. Revista Iberoamericana de Educación, Vol.59: <https://doi.org/10.35362/rie590456>.
- SUNEDU. (2015, Noviembre). *Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano. El Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano*. Lima, Perú.
- SUNEDU. (2020, Marzo 27). *Resolución Nro.039-2020-SUNEDU-CD*. Lima, Perú: Diario El Peruano.
- Vergara, C. (2021). *Actualidad en Psicología*. Retrieved from <https://bit.ly/3Rk8Jf3>.
- Villafuerte, P. (2019). *Instituto para el Futuro de la Educación: Observatorio*. Retrieved from <https://bit.ly/3RDaYtr>
- Villalba, M. (2012). *Técnicas de Aprendizaje comunicativo (Vol. 1)*. Barcelona, España: Oceano.
- Zaiontz, C. (2022). *Real Statistics Using Excel*. Retrieved from <https://www.real-statistics.com>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora en Estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estilos de aprendizaje				
¿En qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?	Determinar En qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Activo	Soluciona problemas prácticos mediante instrumentos.	4	3 2 1 0	Siempre Generalmente Ocasionalmente Nunca
				Siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.			
			Reflexivo	Aprecia los diferentes puntos de vista de sus compañeros o autores.	4	3 2 1 0	Siempre Generalmente Ocasionalmente Nunca
	Escucha y concluye mediante una reflexión de lo que conoce.						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Teórico	Prefiere trabajar de manera individual en los reportes asignados.	4	3 2 1 0	Siempre Generalmente Ocasionalmente Nunca
(a) ¿En qué medida el aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?	(a) Establecer en qué medida el aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	(a) El aprendizaje activo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.		Lee textos extensos y complejos para sus trabajos asignados.			
			Pragmático	Trabaja de manera colectiva en los reportes asignados.	4	3 2 1 0	Siempre Generalmente Ocasionalmente Nunca
				Propone soluciones rápidas y sin considerar mucho los pasos a seguir.			
Variable 2: Comprensión Lectora							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
(b) ¿En qué medida el aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?	(b) Establecer en qué medida el aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	(b) El aprendizaje reflexivo se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	Literal	Delimitar información relevante en el texto	5	3 2 1 0	Alto Medio Bajo Nulo
				identificar a los sujetos y contexto principal del texto.			
				Parfrasear el significado de palabras.			
				Siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.			
(c) ¿En qué medida el aprendizaje teórico	(c) Establecer en qué medida el aprendizaje	(c) El aprendizaje teórico se relaciona con		Deducir relaciones lógicas de causa efecto.		3 2	Alto Medio

se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?	teórico se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022	Inferencial	Deducir relaciones de información espacial, temporal. Deducir relaciones de información pronominal-lexical.	6	1 0	Bajo Nulo
(d) ¿En qué medida el aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022?	(d) Establecer en qué medida el aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	(d) El aprendizaje pragmático se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022.	Crítico	Evaluar el propósito del texto. Realizar un comentario crítico sobre la intencionalidad del autor. Sustentar una opinión frente a ideas principales dadas del texto. Evaluar las ideas principales y los personajes en el texto. Reconstruir la secuencia de un texto.	5	3 2 1 0	Alto Medio Bajo Nulo
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Pura Método: Correlacional Diseño: No experimental		Población: 300 Muestra:90	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario y Lectura		Descriptiva: Inferencial:		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Kolb, 1984).	Según Kold (1984), clasifica cuatro estilos de aprendizaje los cuales son: activo o divergente, reflexivo o asimilador, teórico o convergente y pragmático o acomodado. Esta variable será medida con un cuestionario que serán aplicados a los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Contabilidad	Activo	Soluciona problemas prácticos mediante instrumentos.	a) <i>Siempre</i> b) <i>Generalmente</i> c) <i>Ocasionalmente</i> d) <i>Nunca</i>
				Siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.	
			Reflexivo.	Aprecia los diferentes puntos de vista de sus compañeros o autores.	
				Escucha y concluye mediante una reflexión de lo que conoce.	
			Teórico	Prefiere trabajar de manera individual en los reportes asignados.	
				Lee textos extensos y complejos para sus trabajos asignados.	
			Pragmático	Trabaja de manera colectiva en los reportes asignados.	
				Propone soluciones rápidas y sin considerar mucho los pasos a seguir.	

**Nota:** La teoría que fundamenta la variable, las dimensiones e indicadores del Estilos de aprendizaje en Kolb (1984). Adaptado de

*Dzido (2021)*

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	La comprensión lectora conlleva diversas hipótesis y significados de un mismo texto relacionándolo con los conocimientos previos, estableciendo relaciones, regularidades y haciendo inferencias del texto, entre otros procesos (Solé, 2000).	Es un proceso simultáneo de extraer y construir significado a través de la interacción con el lenguaje escrito y será medido a través de las siguientes dimensiones: Comprensión lectora literal, inferencial y crítica intertextual.	Literal	Localizar información implícita en el texto.	<i>Rúbrica para comprensión lectora</i>
				Identificar a los sujetos y contexto principal del texto.	
				Parafrasear el significado de palabras.	
				Siguen instrucciones de manuales o guías prácticos.	
			Inferencial	Deducir relaciones lógicas de causa efecto.	
				Deducir relaciones de información espacial, temporal.	
				Deducir relaciones de información pronominal-lexical.	
			Crítica intertextual	Evaluar el propósito del texto.	
				Realizar un comentario crítico sobre la intencionalidad del autor.	
				Sustentar una opinión frente a ideas principales dadas del texto.	
				Evaluar las ideas principales y los personajes en el texto.	
				Reconstruir la secuencia de un texto.	

**Nota:** La teoría que fundamenta la variable, las dimensiones e indicadores de la Comprensión lectora estriba en Solé (2000)

Adaptado de Dzido (2021)

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

*Adaptado de Dzido (2021)*

**Edad:** ..... años **Sexo:** F..... M..... **Semestre Académico:** .....

**Lugar de Procedencia:** .....

**Colegio de Procedencia:** .....

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante, la presente investigación se titula "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad de una universidad privada, Cusco, 2022". El propósito de la investigación es Determinar en qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad. Por favor se le solicita participar en el llenado del cuestionario con la respuesta que mejor refleje su punto de vista, no existe respuesta correcta ni incorrecta, su participación es voluntaria y anónima, no le va a generar ningún perjuicio académico. La información será tratada para fines de investigación y con total discreción; Por tanto, es importante que responda con la mayor sinceridad.

#### *Legenda de la opción de respuesta.*

<b>Criterios</b>	Siempre	Generalmente	Ocasionalmente	Nunca
<b>Puntaje</b>	3	2	1	0

ESTILOS DE APRENDIZAJE					
<i>ACTIVO</i>		<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>Ocasionalmente</b>	<b>Nunca</b>
1	Me gusta dar solución o resolver problemas manualmente.				
2	Leo en voz alta y hago resúmenes para estudiar.				
3	Sigo al pie de la letra las indicaciones al armar o desarmar objetos.				
4	Los libros son más sencillos cuando son en forma esquemática o práctica.				
<i>REFLEXIVO</i>		<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>Ocasionalmente</b>	<b>Nunca</b>
5	Me agrada cuando todos aportan con diferentes ideas.				
6	Un libro me gusta más cuando veo diversas definiciones o clasificaciones de autores.				
7	Siempre escucho con atención y cuestiono lo mencionado				

8	Cada vez que termino un texto o libro, pienso en que me podría servir para la vida.				
<b>TEÓRICO</b>		<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>Ocasionalmente</b>	<b>Nunca</b>
9	Me concentro mejor cuando realizo solo un trabajo de la universidad.				
10	Prefiero buscar los libros solo antes que encargárselos a otros.				
11	Me gusta realizar grandes proyectos antes que rendir pequeños exámenes.				
12	Me gusta leer novelas extensas o libros que tengan la información completa respecto a un tema. Por ejemplo. Códigos, tratados o doctrinas.				
<b>PRAGMÁTICO</b>		<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>Ocasionalmente</b>	<b>Nunca</b>
13	Prefiero trabajar en grupos pequeños para las tareas de la universidad.				
14	Prefiero trabajar en grupos grandes para las tareas de la universidad.				
15	Cuando hay discusiones de grupo de trabajo, prefiero ir al punto controvertido antes que abarcar otros temas.				
16	Prefiero trabajar en grupo porque se encuentran mejores alternativas y respuestas rápidas al asunto en controversia.				

*Estimado estudiante su información es muy valiosa. Muchas gracias por su participación.*

## PRUEBA COMPRENSIÓN LECTORAL

*Adaptado de Dzido (2021)*

Edad: ..... años Sexo: F..... M..... Semestre Académico: .....

Lugar de Procedencia: .....

Colegio de Procedencia: .....

¿En qué área de la Contabilidad desea especializarse?: .....

**INSTRUCCIONES** Estimado estudiante, la presente investigación se titula "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad de una universidad privada, Cusco, 2022". El propósito de la investigación es Determinar en qué medida los Estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad. Por favor se le solicita participar en el llenado del cuestionario con la respuesta que mejor refleje su punto de vista, no existe respuesta correcta ni incorrecta, su participación es voluntaria y anónima, no le va a generar ningún perjuicio académico. La información será tratada para fines de investigación y con total discreción; Por tanto, es importante que responda con la mayor sinceridad.

Texto:

### **El control preventivo: ilusión o realidad**

#### **Los retos para reformar a la Contraloría General de la República**

Fuad Khoury

*Ex contralor general de la República*

El incremento del presupuesto de la República se tradujo en un crecimiento de la inversión pública, pero al mismo tiempo de la corrupción. Su presencia en el Gobierno Nacional se vio extendida a los gobiernos regionales y municipales. El cáncer de la corrupción hizo metástasis. (Párrafo 1)

Una regla general de nuestra política es que, con el inicio de un nuevo gobierno o gestión, se hace un balance y liquidación del anterior. Las acusaciones de corrupción, justificadas o no, proliferan. Luego viene el lugar común de decir que si todo esto sucedió es porque la Contraloría no hizo su trabajo o “llegó tarde” a detectar la corrupción. En este contexto, naturalmente, la solución es que la Contraloría haga “control preventivo”. Pero esto, consideramos, es más superstición antes que ciencia. Es un “remedio milagroso” que dejará la sensación de que “se hace algo” y acallará a los críticos, pero que no constituirá un tratamiento efectivo. (Párrafo 2)

Contar con un auditor para supervisar cada una de las actuaciones de los funcionarios públicos para prevenir las irregularidades es como tener un policía de copiloto en cada vehículo de la ciudad para evitar los accidentes de tránsito. Si el accidente ocurre, ¿a quién hacemos responsable: al conductor o al policía?

(Párrafo 3)

Estoy convencido de que los problemas se resuelven con estudio y trabajo, no con curas milagrosas. Sostener que el control preventivo resolverá el problema de la corrupción expresa un profundo desconocimiento sobre su alcance legal. El control preventivo carece de fuerza vinculante por ley. Lo único que vincula al corrupto con el delito es la prueba, la cual aparece solo en la investigación que emana de las auditorías, cuya naturaleza es de carácter posterior. La prevención se centra en recomendaciones no vinculantes, justamente para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública. (Párrafo 4)

Consideramos que la prevención es importante, no sostenemos lo contrario. Pero no es una tarea que deba recaer en la Contraloría. Así pues, al poner a este órgano de gobierno de “copiloto” en todos los procedimientos que involucren gasto público solo implicaría burocratizar la inversión pública en un contexto que requiere precisamente lo contrario. (Párrafo 5)

Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y, por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior. (Párrafo 6)

Es innegable que la Contraloría se ha modernizado. Sin embargo, los grandes cambios requieren plazos mayores y exigen continuidad. Las reformas de segunda generación se centran en fortalecer su autonomía, potenciar la capacidad sancionadora, mejorar el sistema de denuncias acercándose al ciudadano y, por ende, retomar los importantes proyectos de ley anticorrupción que están en el Congreso. (Párrafo 7)

El mundo moderno está migrando hacia el control del desempeño de las instituciones, verificando si cumplen o no con sus objetivos. La Contraloría ha desarrollado esta práctica para contribuir a mejorar la eficiencia en la gestión pública. El reto del nuevo gobierno es alentar y facilitar las reformas de segunda generación de la Contraloría. Nuestra historia nos ha enseñado que la política del “borrón y cuenta nueva” no permite darles continuidad a las buenas prácticas implementadas. Actuar contra la corrupción requiere de un liderazgo del más alto nivel, fortaleciendo a las instituciones que por ley están facultadas a llevar a cabo esta tarea.

COMPRESION LECTORA					
LITERAL		Rúbricas (Solo para el docente)			
1.	Según el texto los niveles de control del gobierno son. a. Uno b. Dos c. Tres	0	1	2	3
2.	El tema trata sobre: a. Los gobiernos municipales y los ministerios. b. Los ministerios y el presupuesto del gobierno. c. La contraloría y la corrupción en el gobierno.	0	1	2	3
3.	Une los términos con sus respectivos significados: a. <i>Metástasis</i> ___ proliferación b. <i>Superstición</i> ___ inspector c. <i>Auditor</i> ___ creencia	0	1	2	3
4.	En la oración: El cáncer de la corrupción hizo metástasis a. El sujeto es: _____ b. El verbo es: _____	0	1	2	3

	c. El objeto directo es: _____				
5.	<p>Del siguiente párrafo:</p> <p><i>Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y, por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior.</i></p> <p>Los elementos de conexión entre oraciones son:</p> <p>a. _____</p> <p>b. _____</p> <p>c. _____</p>	0	1	2	3
<b>INFERENCIAL</b>		Rúbricas (Solo para el docente)			
6.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>a. Los problemas de corrupción se resuelven con mucho estudio y dedicación. ( )</p> <p>b. El control preventivo anticipa las dificultades de la gestión de presupuesto en el gobierno. ( )</p> <p>c. La eficiencia en la gestión pública es mejorada por Las acciones de la contraloría. ( )</p>	0	1	2	3
7.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>a. La corrupción ocurre en los gobiernos regionales. ( )</p> <p>b. La corrupción ocurre en los gobiernos municipales. ( )</p> <p>c. La corrupción ocurre en el control externo de la contraloría. ( )</p>	0	1	2	3
8.	<p>Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:</p> <p>a. Las acusaciones de corrupción deben ser después que llegue la contraloría. ( )</p> <p>b. El control preventivo debe ser posterior es la solución al problema de corrupción. ( )</p> <p>c. Las acusaciones de corrupción son durante el inicio del balance y liquidación. ( )</p>	0	1	2	3
9.	<p>Completa la siguiente expresión:</p> <p><i>Los problemas se resuelven con estudio y trabajo. _____ no son curas milagrosas. Sin embargo, el control preventivo resolverá el desconocimiento sobre el alcance legal que vincula al corrupto con el delito. Es la prueba, _____ aparece luego en la investigación que emana de las auditorías. Sin embargo, _____ se centra en recomendaciones no vinculantes para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública.</i></p> <p>Usa las siguientes alternativas:</p> <p>a. La cual b. Estas c. La prevención</p>	0	1	2	3
0.	<p>1</p> <p>Ordena las siguientes oraciones:</p> <p>a. El mundo moderno / de las instituciones. / migra hacia el control del desempeño de las instituciones.</p>	0	1	2	3

		b. La Contraloría / modernizado / ha / se				
		c. Un auditor / las actuaciones / de los funcionarios /supervisa				
1.	1	Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de: __ El presupuesto. __ Las leyes __ La contraloría	0	1	2	3
<b>CRÍTICO</b>			Rúbricas (Solo para el docente)			
2.	1	El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta: ----- ----- -----	0	1	2	3
3.	1	De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno? Desarrolla la idea que mejor te parezca: ----- ----- -----	0	1	2	3
4.	1	Según el texto, una expresión evalúa mejor la función correctamente de: a. Los gobiernos municipales son parte del gobierno. b. La función de la contraloría es más una ilusión que una realidad. c. La contraloría es la policía corrupta en tres niveles. Desarrolla la idea que mejor te parezca: ----- ----- -----	0	1	2	3
5.	1	Según el texto, evalúa los siguientes personajes: d. Los gobiernos municipales. e. La función de la contraloría f. Los ministerios. Desarrolla tu opinión valorativa de algunos de los personajes:	0	1	2	3

	----- ----- ----- -----				
<b>6.</b>	<p>1</p> <p>Selecciona la opción que mejor organiza el desarrollo del texto:</p> <p>a. Presupuesto, incremento de la corrupción, nuevos retos del mundo moderno.</p> <p>b. La corrupción, la prevención y nuevos retos del mundo moderno moderno.</p> <p>c. La corrupción, los problemas y la prevención y nuevos retos del mundo moderno.</p>	0	1	2	3

*Estimado estudiante su información es muy valiosa. Muchas gracias por su participación.*



**Rúbrica para evaluar la Comprensión lectora**  
*Adaptado de Dzido (2021)*

Ítems	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos
1	No localiza ninguna información implícita en el texto	Localiza una información implícita en el texto.	Localiza dos informaciones implícitas en el texto	Localiza tres informaciones implícitas en el texto
2	No identifica a los sujetos ni el contexto del texto.	Identifica solamente a los contextos secundarios del texto.	Identifica a los sujetos secundarios y el contexto secundario del texto	Identifica a los sujetos principales y contextos principales del texto
3	No parafrasea el significado de ninguna palabra.	Parafrasea el significado de una palabra.	Parafrasea el significado de dos palabras	Parafrasea el significado de tres palabras
4	No identifica ninguna clave de una oración.	Identifica un elemento clave de una oración.	Identifica dos elementos clave de una oración	Identifica tres elementos clave de una oración
5	No identifica ningún elemento de conexión entre oraciones.	Identifica un elemento de conexión entre oraciones.	Identifica dos elementos de conexión entre oraciones.	Identifica tres elementos de conexión entre oraciones
6	No deduce relación lógica de causa-efecto.	Deducir una relación lógica de causa-efecto	Deducir dos relaciones lógicas de causa-efecto	Deducir tres relaciones lógicas de causa-efecto
7	No deduce ninguna relación de información espacial.	Deduce solo una relación de información espacial.	Deduce dos relaciones de información espacial.	Deduce tres relaciones de información espacial.
8	No deduce relación de información temporal.	Deduce al menos relación de información temporal.	Deduce dos relaciones de información temporal.	Deduce tres relaciones de información temporal
9	No deduce ninguna relación de información pronominal	Deduce al menos una relación de información pronominal.	Deduce dos relaciones de información pronominal.	Deduce tres relaciones de información pronominal
10	No deduce ninguna relación de información lexical.	Deduce una relación de información lexical.	Deduce dos relaciones de información lexical.	Deduce tres relaciones de información lexical.
11	No evalúa el propósito del texto.	Infiere el propósito del texto de manera colateral.	Evalúa el propósito del texto.	Evalúa el propósito real del texto.
12	No realiza ningún comentario sobre la intencionalidad crítica del autor.	Realiza un comentario crítico impreciso sobre la intencionalidad crítica del autor.	Realiza un comentario crítico sobre la intencionalidad informativa del autor.	Realiza un comentario crítico sobre la intencionalidad reflexiva del autor.
13	No sustenta ninguna idea referente al texto	Sustenta una opinión frente a una idea diferente del texto.	Sustenta una opinión frente a una idea secundaria dada del texto.	Sustenta una opinión frente a una idea principal del texto.
14	No evalúa ninguna idea del texto.	Evalúa una idea diferente del texto.	Evalúa una idea secundaria dada del texto.	Evalúa una idea principal dada del texto.
15	No evalúa ningún personaje del texto.	Evalúa solo los personajes secundarios del texto.	Evalúa los personajes principales del texto.	Evalúa los personajes principales del texto, además establece su punto de vista.
16	No reconstruye ningún tipo de secuencia de un texto.	Reconstruye la secuencia identificando la introducción y la conclusión de un texto.	Reconstruye la secuencia identificando la introducción, el cuerpo y la conclusión de un texto.	Reconstruye la secuencia identificando la introducción, el cuerpo de cada idea principal y la conclusión de un texto.

## **Anexo 4. Validez de instrumento**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACTIVO</b>								
1	Me gusta dar solución o resolver problemas manualmente.	✓		✓		✓		D Seewab " "
2	Leo en voz alta y hago resúmenes para estudiar.	✓		✓		✓		
3	Sigo al pie de la letra las indicaciones al armar o desarmar objetos.	✓		✓		✓		
4	Los libros son más sencillos cuando son en forma esquemática o práctica.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO</b>								
5	Me agrada cuando todos aportan con diferentes ideas.	✓		✓		✓		D Seewab " "
6	Un libro me gusta más cuando veo diversas definiciones o clasificaciones de autores.	✓		✓		✓		
7	Siempre escucho con atención y cuestiono lo mencionado	✓		✓		✓		
8	Cada vez que termino un texto o libro, pienso en que me podría servir para la vida.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: TEÓRICO</b>								
9	Me concentro mejor cuando realizo solo un trabajo de la universidad.	✓		✓		✓		D Seewab " "
10	Prefiero buscar los libros solo antes que encargárselos a otros.	✓		✓		✓		
11	Me gusta realizar grandes proyectos antes que rendir pequeños exámenes.	✓		✓		✓		
12	Me gusta leer novelas extensas o libros que tengan la información completa respecto a un tema. Por ejemplo. Códigos, tratados o doctrinas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO</b>								
13	Prefiero trabajar en grupos pequeños para las tareas de la universidad.	✓		✓		✓		D Seewab " "
14	Prefiero trabajar en grupos grandes para las tareas de la universidad.	✓		✓		✓		
15	Cuando hay discusiones de grupo de trabajo, prefiero ir al punto controvertido antes que abarcar otros temas.	✓		✓		✓		
16	Prefiero trabajar en grupo porque se encuentran mejores alternativas y respuestas rápidas al asunto en controversia.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Procede a su aplicación

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [✓]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Sánchez Ortiz Flavio Ricardo    DNI: 23803533

Especialidad del validador: Administración de la Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Flavio Ricardo Soriano D.T.2  
DNI. 23803533

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LITERAL</b>								
1	Según el texto los niveles de control del gobierno son. a. Uno b. Dos c. Tres	✓		✓		✓		Δ de acuerdo
2	El tema trata sobre: a. Los gobiernos municipales y los ministerios. b. Los ministerios y el presupuesto del gobierno. c. La contraloría y la corrupción en el gobierno.	✓		✓		✓		" "
3	Une los términos con sus respectivos significados: a. <i>Metástasis</i> ___ proliferación b. <i>Superstición</i> ___ inspector c. <i>Auditor</i> ___ creencia	✓		✓		✓		" "
4	En la oración: El cáncer de la corrupción hizo metástasis a. El sujeto es: _____ b. El verbo es: _____ c. El objeto directo es: _____	✓		✓		✓		" "
5	Del siguiente párrafo: <i>Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior.</i> Los elementos de conexión entre oraciones son: a. _____ b. _____ c. _____	✓		✓		✓		" "
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL</b>								
6	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones: a. Los problemas de corrupción se resuelven con mucho estudio y dedicación. ( ) b. El control preventivo anticipa las dificultades de la gestión de presupuesto en el gobierno. ( ) c. La eficiencia en la gestión pública es mejorada por Las acciones de la contraloría. ( )	✓		✓		✓		Δ de acuerdo
7	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones: a. La corrupción ocurre en los gobiernos regionales. ( ) b. La corrupción ocurre en los gobiernos municipales. ( ) c. La corrupción ocurre en el control externo de la contraloría. ( )	✓		✓		✓		" "
8	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:	✓		✓		✓		" "

	a. Las acusaciones de corrupción deben ser después que llegue la contraloría. ( ) b. El control preventivo debe ser posterior es la solución al problema de corrupción. ( ) c. Las acusaciones de corrupción son durante el inicio del balance y liquidación. ( )	✓		✓		✓		Adecuado
9	Completa la siguiente expresión: <i>Los problemas se resuelven con estudio y trabajo. _____ no son curas milagrosas. Sin embargo, el control preventivo resolverá el desconocimiento sobre el alcance legal que vincula al corrupto con el delito. Es la prueba, _____ aparece luego en la investigación que emana de las auditorías. Sin embargo, _____ se centra en recomendaciones no vinculantes para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública.</i> Usa las siguientes alternativas: a. La cual b. Estas c. La prevención	✓		✓		✓		" "
10	Ordena las siguientes oraciones: a. El mundo moderno / de las instituciones. / migra hacia el control del desempeño de las instituciones. _____ _____ b. La Contraloría / modernizado / ha / se _____ _____ c. Un auditor / las actuaciones / de los funcionarios / supervisa _____	✓		✓		✓		" "
11	Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de: El presupuesto. Las leyes La contraloría	✓		✓		✓		" "
	<b>DIMENSIÓN 3: CRÍTICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta: _____ _____ _____ _____	✓		✓		✓		" "
13	De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno?	✓		✓		✓		" "



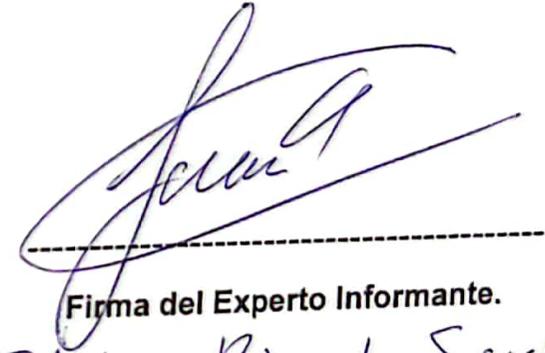
Cusco, 13 de Mayo del 2022

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Flavio Ricardo Sanchez D<sup>o</sup>T<sup>12</sup>  
D.N.I. 23803533 -

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ACTIVO</b>							<i>procede a su aplicación</i>
1	Me gusta dar solución o resolver problemas manualmente.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
2	Leo en voz alta y hago resúmenes para estudiar.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
3	Sigo al pie de la letra las indicaciones al armar o desarmar objetos.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
4	Los libros son más sencillos cuando son en forma esquemática o práctica.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
	<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Me agrada cuando todos aportan con diferentes ideas.	X		X		X		<i>procede a su aplicación</i>
6	Un libro me gusta más cuando veo diversas definiciones o clasificaciones de autores.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
7	Siempre escucho con atención y cuestiono lo mencionado	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
8	Cada vez que termino un texto o libro, pienso en que me podría servir para la vida.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
	<b>DIMENSIÓN 3: TEÓRICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Me concentro mejor cuando realizo solo un trabajo de la universidad.	X		X		X		<i>Procede a su aplicación</i>
10	Prefiero buscar los libros solo antes que encargárselos a otros.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
11	Me gusta realizar grandes proyectos antes que rendir pequeños exámenes.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
12	Me gusta leer novelas extensas o libros que tengan la información completa respecto a un tema. Por ejemplo. Códigos, tratados o doctrinas.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
	<b>DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Prefiero trabajar en grupos pequeños para las tareas de la universidad.	X		X		X		<i>procede a su aplicación</i>
14	Prefiero trabajar en grupos grandes para las tareas de la universidad.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
15	Cuando hay discusiones de grupo de trabajo, prefiero ir al punto controvertido antes que abarcar otros temas.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>
16	Prefiero trabajar en grupo porque se encuentran mejores alternativas y respuestas rápidas al asunto en controversia.	X		X		X		<i>'' '' ''</i>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Autorizado para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]       **Aplicable después de corregir** [ ]       **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: **Enriquez Romero Hugo**       DNI: 23863530

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 13 de mayo del 2022

  
Dr. Hugo Enriquez Romero  
ESPECIALIDAD: INVESTIGACIÓN Y  
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

---

Firma del Experto Informante.

PN 23863530

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LITERAL</b>								
1	Según el texto los niveles de control del gobierno son. a. Uno b. Dos c. Tres	X		X		X		procede a su aplicación
2	El tema trata sobre: a. Los gobiernos municipales y los ministerios. b. Los ministerios y el presupuesto del gobierno. c. La contraloría y la corrupción en el gobierno.	X		X		X		'' '' ''
3	Une los términos con sus respectivos significados: a. <i>Metástasis</i> ___ proliferación b. <i>Superstición</i> ___ inspector c. <i>Auditor</i> ___ creencia	X		X		X		'' '' ''
4	En la oración: El cáncer de la corrupción hizo metástasis a. El sujeto es: _____ b. El verbo es: _____ c. El objeto directo es: _____	X		X		X		'' '' ''
5	Del siguiente párrafo: <i>Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior.</i> Los elementos de conexión entre oraciones son: a. _____ b. _____ c. _____	X		X		X		'' '' ''
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL</b>								
6	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones: a. Los problemas de corrupción se resuelven con mucho estudio y dedicación. ( ) b. El control preventivo anticipa las dificultades de la gestión de presupuesto en el gobierno. ( ) c. La eficiencia en la gestión pública es mejorada por Las acciones de la contraloría. ( )	X		X		X		procede a su aplicación
7	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones: a. La corrupción ocurre en los gobiernos regionales. ( ) b. La corrupción ocurre en los gobiernos municipales. ( ) c. La corrupción ocurre en el control externo de la contraloría. ( )	X		X		X		'' '' ''
8	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:	X		X		X		'' '' ''

	<p>a. Las acusaciones de corrupción deben ser después que llegue la contraloría. ( )</p> <p>b. El control preventivo debe ser posterior es la solución al problema de corrupción. ( )</p> <p>c. Las acusaciones de corrupción son durante el inicio del balance y liquidación. ( )</p>	X		X		X		Proceda su aplicac
9	<p>Completa la siguiente expresión: Los problemas se resuelven con estudio y trabajo. _____ no son curas milagrosas. Sin embargo, el control preventivo resolverá el desconocimiento sobre el alcance legal que vincula al corrupto con el delito. Es la prueba, _____ aparece luego en la investigación que emana de las auditorías. Sin embargo, _____ se centra en recomendaciones no vinculantes para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública.</p> <p>Usa las siguientes alternativas: a. La cual b. Estas c. La prevención</p>	X		X		X		11                      11                      4
10	<p>Ordena las siguientes oraciones: a. El mundo moderno / de las instituciones. / migra hacia el control del desempeño de las instituciones. _____</p> <p>b. La Contraloría / modernizado / ha / se _____</p> <p>c. Un auditor / las actuaciones / de los funcionarios / supervisa _____</p>	X		X		X		11                      21                      3
11	<p>Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de: El presupuesto. Las leyes La contraloría</p>	X		X		X		11                      21                      3
	<b>DIMENSIÓN 3: CRÍTICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	<p>El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta: ----- ----- ----- -----</p>	X		X		X		Procede a su aplicac
13	<p>De las siguientes preguntas: ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría? ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos? ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno?</p>	X		X		X		11                      11                      3



- 1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 13 de Mayo del 2022

  
-----  
Dr. Hugo Enriquez Romero  
ESPECIALIDAD: INVESTIGACIÓN Y  
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA  
-----

Firma del Experto Informante.  
DNI 23863530

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACTIVO</b>								
1	Me gusta dar solución o resolver problemas manualmente.	X		X		X		ADECUADO
2	Leo en voz alta y hago resúmenes para estudiar.	X		X		X		" "
3	Sigo al pie de la letra las indicaciones al armar o desarmar objetos.	X		X		X		" "
4	Los libros son más sencillos cuando son en forma esquemática o práctica.	X		X		X		" "
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO</b>								
5	Me agrada cuando todos aportan con diferentes ideas.	X		X		X		ADECUADO
6	Un libro me gusta más cuando veo diversas definiciones o clasificaciones de autores.	X		X		X		" "
7	Siempre escucho con atención y cuestiono lo mencionado	X		X		X		" "
8	Cada vez que termino un texto o libro, pienso en que me podría servir para la vida.	X		X		X		" "
<b>DIMENSIÓN 3: TEÓRICO</b>								
9	Me concentro mejor cuando realizo solo un trabajo de la universidad.	X		X		X		ADECUADO
10	Prefiero buscar los libros solo antes que encargárselos a otros.	X		X		X		" "
11	Me gusta realizar grandes proyectos antes que rendir pequeños exámenes.	X		X		X		" "
12	Me gusta leer novelas extensas o libros que tengan la información completa respecto a un tema. Por ejemplo. Códigos, tratados o doctrinas.	X		X		X		" "
<b>DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO</b>								
13	Prefiero trabajar en grupos pequeños para las tareas de la universidad.	X		X		X		ADECUADO
14	Prefiero trabajar en grupos grandes para las tareas de la universidad.	X		X		X		" "
15	Cuando hay discusiones de grupo de trabajo, prefiero ir al punto controvertido antes que abarcar otros temas.	X		X		X		" "
16	Prefiero trabajar en grupo porque se encuentran mejores alternativas y respuestas rápidas al asunto en controversia.	X		X		X		" "

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE PARA SU APLICACIÓN

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Enriquez Romero Edgar    DNI: 23937242

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

DNI. 23937242

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: LITERAL</b>								
1	Según el texto los niveles de control del gobierno son. a. Uno b. Dos c. Tres	X		X		X		ADECUADO
2	El tema trata sobre: a. Los gobiernos municipales y los ministerios. b. Los ministerios y el presupuesto del gobierno. c. La contraloría y la corrupción en el gobierno.	X		X		X		" " "
3	Une los términos con sus respectivos significados: a. <i>Metástasis</i> ___ proliferación b. <i>Superstición</i> ___ inspector c. <i>Auditor</i> ___ creencia	X		X		X		" " "
4	En la oración: El cáncer de la corrupción hizo metástasis a. El sujeto es: _____ b. El verbo es: _____ c. El objeto directo es: _____	X		X		X		" " "
5	Del siguiente párrafo: <i>Para prevenir la corrupción deben funcionar los tres niveles de control en el Estado. Así, el primer nivel es el control que realiza el funcionario público. Por lo contrario, el segundo nivel está a cargo de los ministerios y entidades responsables de ejecutar eficientemente sus funciones y por último, el tercer nivel con el control externo de la Contraloría que verifica todo lo anterior.</i> Los elementos de conexión entre oraciones son: a. _____ b. _____ c. _____	X		X		X		" " "
<b>DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL</b>								
6	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones: a. Los problemas de corrupción se resuelven con mucho estudio y dedicación. ( ) b. El control preventivo anticipa las dificultades de la gestión de presupuesto en el gobierno. ( ) c. La eficiencia en la gestión pública es mejorada por Las acciones de la contraloría. ( )	X		X		X		ADECUADO
7	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones: a. La corrupción ocurre en los gobiernos regionales. ( ) b. La corrupción ocurre en los gobiernos municipales. ( ) c. La corrupción ocurre en el control externo de la contraloría. ( )	X		X		X		" " "
8	Responde verdadero o falso las siguientes proposiciones:	X		X		X		" " "

	<p>a. Las acusaciones de corrupción deben ser después que llegue la contraloría. ( )</p> <p>b. El control preventivo debe ser posterior es la solución al problema de corrupción. ( )</p> <p>c. Las acusaciones de corrupción son durante el inicio del balance y liquidación. ( )</p>	X		X		X		ADECUADO
9	<p>Completa la siguiente expresión:  <i>Los problemas se resuelven con estudio y trabajo. _____ no son curas milagrosas. Sin embargo, el control preventivo resolverá el desconocimiento sobre el alcance legal que vincula al corrupto con el delito. Es la prueba, _____ aparece luego en la investigación que emana de las auditorías. Sin embargo, _____ se centra en recomendaciones no vinculantes para evitar interferir en la toma de decisiones y paralizar la gestión pública.</i></p> <p>Usa las siguientes alternativas:  a. La cual b. Estas c. La prevención</p>	X		X		X		11 11 11
10	<p>Ordena las siguientes oraciones:  a. El mundo moderno / de las instituciones. / migra hacia el control del desempeño de las instituciones.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>b. La Contraloría / modernizado / ha / se</p> <p>_____</p> <p>c. Un auditor / las actuaciones / de los funcionarios / supervisa</p> <p>_____</p>	X		X		X		11 11 11
11	<p>Ordena (1, 2, 3) la importancia del propósito del texto sobre los retos de:  El presupuesto. Las leyes La contraloría</p>	X		X		X		11 11 11
	<b>DIMENSIÓN 3: CRÍTICO</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
12	<p>El autor del texto pretende hacernos reflexionar, informar o criticar al estado. Fundamenta tu respuesta:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	X		X		X		ADECUADO
13	<p>De las siguientes preguntas:  ¿Qué opinas sobre la función de la contraloría?  ¿Qué opinas sobre la corrupción de los gobiernos?  ¿Qué opinas sobre la prevención del delito moderno?</p>	X		X		X		11 11 11



- <sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 13 de Mayo del 2022



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO  
E. JORGE CHAVEZ CHAPARRO

*Dr. Edgar Enriquez Romero*  
JB DIRECTOR SECUNDARIA

Firma del Experto Informante.

*DNI. 23937242*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora de Estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una Universidad Privada, Cusco, 2022", cuyo autor es ROQUE PIMENTEL YADIRA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR <b>DNI:</b> 002562498 <b>ORCID</b> 0000-0001-9570-4526	Firmado digitalmente por: PTORRESCA17 el 10-08- 2022 14:39:20

Código documento Trilce: TRI - 0406007