



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones
educativas del distrito de Carabayllo, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Baca Agreda, Maria Angelica (orcid.org/0000-0002-2043-0847)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

Para Guadalupe Agreda quien siempre ha sido mi ejemplo de superación y gracias a ella hoy veo logrado mis objetivos. También a mi querida hija Alexa por ser mi mayor orgullo y motivación para seguir superándome profesionalmente. Y a Dios y a la Virgen María quienes permiten y encaminan mi vida.

Agradecimiento:

A los docentes de esta casa de estudio, a mi familia, a mis hermanos, a las personas y amistades que colaboraron en la realización del estudio, así como a las directoras de las IE, quienes me brindaron su apoyo y facilitaron la investigación en sus centros.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	9

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Comparación de los niveles de lenguaje oral en dos instituciones educativas	25
Tabla 2: Comparación de los niveles de la dimensión forma en dos instituciones educativas	26
Tabla 3: Comparación de los niveles de la dimensión contenido en dos instituciones educativas.	27
Tabla 4: Comparación de los niveles de la dimensión uso en dos instituciones educativas.	28
Tabla 5: Pruebas de normalidad	29
Tabla 6: Estadísticos de contraste de hipótesis del lenguaje oral.	30
Tabla 7: Estadísticos de contraste de hipótesis de la dimensión forma.	30
Tabla 8: Estadísticos de contraste de hipótesis de la dimensión contenido.	31
Tabla 9: Estadísticos de contraste de hipótesis de la dimensión uso.	32

Resumen

El objetivo general de la investigación fue comparar los niveles de lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022. Asimismo, el tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo comparativo, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022. La técnica que se utilizó fue la encuesta, el instrumento test lenguaje oral de recolección de datos a los estudiantes. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Kuder-Richardson (0,0861) en la variable lenguaje oral. Para la contrastación de hipótesis se utilizó el estadístico W de Wilcoxon se identificó que, en el nivel del lenguaje oral, existe diferencias en los estudiantes de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 Los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo.

Palabras claves: Lenguaje, forma, contenido, uso, aprendizaje, estudiantes.

Abstract

The general objective of the research was to compare the levels of oral language in 5-year-old students in two educational institutions in the district of Carabayllo, 2022. Likewise, the type of research is basic, the level of research is comparative descriptive, the design of the research is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 100 5-year-old students in two educational institutions in the district of Carabayllo, 2022. The technique used was the survey, the oral language test instrument for collecting data from the students. For the validity of the instrument, expert judgment was used and for the reliability of the instrument, the Kuder-Richardson alpha (0.0861) was used in the oral language variable. For the verification of hypotheses, the Wilcoxon W statistic was used, it was identified that the level of oral language, there are differences in the students of the educational institution 865 Caudevilla and the educational institution 315 Los Ángeles y María. (P value = 0.000 < 0.05), it is significant.

Keywords: Language, content form, use, learning, students.

I. INTRODUCCIÓN

Según Medina (2020), el lenguaje oral va desarrollar el aprendizaje del niño, y su evolución está relacionada al aspecto cognitivo, así como también a la interacción e intercambio de experiencias sociales y familiares, lo que permitirá el desarrollo en su vocabulario. El lenguaje para que se desarrolle de forma potencial y óptima en los niños requiere de un entorno estimulante y éste primero se desarrolla en la familia, luego en la escuela que es el ente socializador por excelencia. El lenguaje oral se desarrolla primeramente en el hogar de los niños antes de su ingreso a la escuela, con la comunicación de sus padres, con su familia, con su entorno inmediato, lo que brindará las condiciones favorables siempre y cuando sean de calidad, constante, permanente y sobretodo de forma afectiva y significativa. Asimismo, el contexto, las interacciones que tengan los niños con sus pares, con los adultos, las situaciones cotidianas, las rutinas y la verbalización que realicen los adultos en casa influirán de forma favorable para su óptimo desarrollo del lenguaje oral.

Guarneros et al. (2017), para comunicarnos los humanos usamos el lenguaje oral, para expresarnos y comprender nuestro mundo. Nuestro lenguaje oral se va desarrollando según la capacidad que tenemos de comunicarnos verbalmente a través de la conversación en diferentes situaciones o contextos y espacio temporal. Según Gómez (2018), para que un niño desarrolle adecuadamente su lenguaje, debe estar en un contexto familiar que le proporcione la estimulación y los cuidados que necesita ya que el desarrollo del lenguaje afecta a diversos contextos sociales como la familia y la escuela. Por lo tanto, si los niños no desarrollan completamente su lenguaje oral antes de la escuela, tendrán dificultades en otras etapas de desarrollo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el 2019, informa que, debido a la falta de estimulación del lenguaje en el hogar, el 35% de los niños ingresan al jardín de infancia sin la preparación suficiente para ingresar a las instituciones educativas. De igual forma, se estima que solo alrededor del 20% puede revertir la situación, con el propósito de estimular el lenguaje infantil. Según el Ministerio de Educación (MINEDU) en el 2018, Perú ocupa el puesto 64 entre 79 países en los resultados de la última prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), realizada en el

2018. En los últimos tres años, este índice ha mejorado en comparación con la última vez, pero la meta debe ser, seguir ascendiendo en las evaluaciones.

En nuestro país por la crisis de la pandemia a nivel mundial por el COVID-19, se dispuso la emergencia sanitaria que normaba que las familias no podían salir de sus hogares, ni asistir a diferentes centros de esparcimiento, centros educativos, parques, etc. Se dispuso del trabajo a distancia. Por lo que en el sector educación los docentes se adaptaron al trabajo remoto y al uso de herramientas tecnológicas para brindar sus clases virtuales. Para ello el MINEDU estableció una educación remota con la plataforma Aprendo en Casa, vía Televisión Nacional para continuar con los aprendizajes de los estudiantes. Aunque se necesitaba principalmente el uso de herramientas tecnológicas y acceso a la conectividad, ya que, si bien las clases las podían recibir por la televisión, para el logro de competencias curriculares se necesitaba la mediación y acompañamiento docente. Así también en la educación remota se necesitaba del compromiso de las familias con la educación de sus hijos, para que los estudiantes reciban la mediación y retroalimentación de sus aprendizajes por parte del docente. Al respecto Morán (2017), afirma que el desarrollo del lenguaje es una finalidad del sistema educativo los cuales se concretan en los objetivos del currículo y se gradúa por etapas a lo largo de la escolaridad.

En el presente año escolar a través de normas del MINEDU, en el mes de marzo se vuelve a la etapa presencial por horarios en la mayoría de colegios de Lima. Pero a inicios de mayo el MINEDU dispuso que los estudiantes asistan a clases todos los días, siguiendo los protocolos de bioseguridad. Es así que los estudiantes que estuvieron en una educación remota regresan a las aulas y en algunos casos recién iniciaban su etapa escolar. Por lo que se observa que tenían limitado lenguaje acorde para su edad, tenían dificultad en su pronunciación, omitían fonemas y no expresaban espontáneamente sus ideas o intereses. Por ello, se realizó la presente investigación porque se observó que había diferencias en el lenguaje oral de los estudiantes de 5 años que estuvieron en una educación remota en dos instituciones educativas. Mientras que en la IE. 865 Caudevilla los padres no asumieron su compromiso con la educación de sus hijos de forma permanente, porque no enviaban sus evidencias, tenían dificultades para hacer participar a sus hijos en las clases virtuales, tenían un solo celular y priorizaban el uso a los hermanos mayores, no

tenían saldos para sus celulares y cuando las maestras se comunicaban con ellos la mayoría no respondían. En relación a la IE. 315 Los Ángeles y María, se observó lo opuesto, en relación al compromiso de los padres, en su mayoría evidenciaban su acompañamiento a través del envío de evidencias de los retos propuestos y de sus portafolios, además la mayoría de los estudiantes participaban de las clases virtuales, y las familias se comunicaban más con las maestras. Por lo que se infiere que haya diferencias en el desarrollo lenguaje oral en los estudiantes porque según Medina (2020), para que el lenguaje se desarrolle óptimamente se requiere de un entorno estimulante en la familia y en la escuela.

Por ende, se formuló el problema de investigación: ¿Qué diferencias existen en los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE. 865 Caudevilla y la IE. 315 Los Ángeles y María del distrito de Carabaylo, 2022?

El estudio se justifica en lo teórico porque permite contribuir al conocimiento de la importancia del entorno estimulante dentro de la familia y la escuela para la variable de estudio, así como base para la reflexión, el análisis y la importancia de un desarrollo normal del lenguaje oral en los niños porque es transversal a otras áreas curriculares. A través de la justificación práctica, pretendemos identificar estrategias adecuadas y así fomentar el lenguaje oral. Esto nos dice que los niveles de lenguaje oral y los resultados están relacionados con el aprendizaje y determinarán su mejora en su vida preescolar. En la parte metodológica, este estudio pretende dar a conocer y a diagnosticar sobre el lenguaje oral en la población del estudio a través de la información de datos con instrumentos validados.

Nuestro objetivo general del estudio es comparar los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE. 865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabaylo, 2022. Respecto a los objetivos específicos son comparar los niveles de la dimensión forma, contenido, y uso en los niños de 5 años de las dos IE. mencionadas. En tal medida la hipótesis general planteada fue, existen diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en la población de estudio de las dos IE. de la presente investigación. Así también de planteo la hipótesis específica, existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión forma, contenido, y uso.

II. MARCO TEÓRICO

Se han identificado varios estudios importantes en el país, incluido el estudio de Malaver (2021), cuyo objetivo fue determinar del lenguaje oral. La muestra fue compuesta por 71 estudiantes, recolectó información utilizando técnicas de observación y entrevista, y aplicó una prueba lenguaje oral (PLON-R) para establecer confiabilidad y validez, concluyó que el nivel de lenguaje oral en las dos instituciones no es el mismo. También hay que señalar que un alto porcentaje de estudiantes se atrasa en la orientación lingüística.

Medina (2020), su objetivo fue analizar el lenguaje oral en una Institución Educativa. Trabajo con una muestra de 30 estudiantes. Donde concluyó que el 46.7% tiene un “retraso”, el 26.7% obtuvo “necesita mejorar” y un 26.7% esta “normal”, en relación a los niveles de la prueba. Soto (2020), realizó un estudio descriptivo comparativo sobre el lenguaje en dos instituciones. Con una muestra censal de 72 niños. Determino los siguientes resultados: Para un colegio, 11 están en inicio, 21 están en proceso y 4 en logro. Así para el otro colegio obtuvo: 6 en inicio, 23 en proceso y 7 en logro.

Suybate (2019) en su estudio tuvo como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral, utilizó la prueba de Navarra modificada (PLON-R, 2004). Concluyó en su evaluación que su población obtuvo un nivel normal del lenguaje oral. Asimismo, la misma tendencia la obtuvo en las dimensiones de forma y contenido. Y solo en la dimensión uso del lenguaje oral predominó el nivel necesita mejorar.

Pilares (2019), cuyo objetivo es comparar el lenguaje oral, con una muestra de 50 niños de 5 años identificando diferencias en áreas del lenguaje oral, se realizaron modelos comparativos preliminares utilizando la prueba PLON-R. El estudio determino diferencias del lenguaje oral de una institución educativa particular y el PRONOEI de la UGEL 04, 2019. Teniendo un resultado de significancia bilateral mayor que cero ($0.098 > 0.05$). Por lo que el estudio concluye que existe diferencia significativa en el lenguaje objeto de estudio en el PRONOEI y la institución educativa particular.

Referente a los estudios internacionales, Rubio et al., (2021), cuyo objetivo general fue mejorar las habilidades básicas en fonética, semántica y pragmática a través de la programación y organización de actividades lúdicas para los niños en los centros educativos. Así que tenemos un plan para comprender las instrucciones, la secuencia de la historia, la pronunciación de las palabras y las conversaciones en contexto, que es un área que necesita mejorar.

Torres (2019) cuyo objetivo describir el nivel de lenguaje oral. De manera similar, nos habla de la importancia de involucrar a los adultos como mediadores y de crear un lenguaje apropiado, pero, sobre todo, la valiosa labor que hace es descubrir los problemas del lenguaje, el habla de los niños. Hoy en día, la tarea de desarrollar el lenguaje oral, recae en manos de padres y profesores.

Martins, et al., (2019), cuyo objetivo fue describir la relación de variables ambientales como: nivel socioeconómico, ambiente familiar y asistencia al preescolar y el vocabulario en preescolares y su desempeño posterior en lectura/escritura. Donde participaron 68 niños de preescolar público. Realizó una prueba de vocabulario auditivo a través de las puntuaciones ABEP y el cuestionario de identificación. En conclusión, a partir de este estudio, las variables son muy importantes para el lenguaje oral.

Nasimba (2019), describió la oralidad del lenguaje oral, concluyó que los niños tienen una clara comprensión del lenguaje y aspectos relacionados con la boca. Sin embargo, algunas áreas no están tan determinadas en realidad. Se convierte en un 20 % activo y suele ser un 20 % activo de la forma genérica.

Para Rojas et al. (2018), cuyo propósito es determinar el nivel del lenguaje oral y comprensivo, colaborando con 261 niños de 3 a 5 años, y tuvo una frecuencia de alteración del lenguaje oral fue 46.4%, alteración mixta 18.4% y en nivel expresivo 15.3%. Se concluyó que las alteraciones del lenguaje oral de niños que asisten a los HC es alta.

Para profundizar en este estudio, como lo menciona Crespi (2011), el lenguaje está presente desde el nacimiento. A partir de la semana 24 de gestación, el bebé

responde a estímulos sonoros como la voz de la madre, música y ruidos de intensidad moderada.

El desarrollo del lenguaje empieza desde antes del nacimiento, donde el ser humano está anatómicamente y biológicamente preparado para ejercer su lenguaje y de comunicarse de diferentes formas como el llanto, los gestos, las sonrisas. Lo que a través de la maduración de su sistema nervioso va desarrollando sus potenciales del lenguaje oral, como afirma Chomsky, el ser humano tiene un cerebro funcional y biológicamente habilitado para el habla. Así Barón (2014), nos dice que la gramática generativa de Chomsky postula la idea de que todos poseemos una estructura mental innata desde que nacemos lo que nos permitirá la producción y comprensión de cualquier expresión verbal, incluso de cualquier idioma y del dominio del lenguaje hablado y de su correcto funcionamiento.

Níkleva, et al., (2019), nos dice que la expresión oral es una capacidad comunicativa que tiene un conjunto de aspectos lingüísticos como la pronunciación, el léxico y la gramática, que le van a permitir al sujeto interactuar de acuerdo a sus conocimientos socioculturales y pragmáticos que posea.

Respecto a las teorías que fundamentan el lenguaje según Crespí (2011), tenemos a la teoría conductista, constructivista y constructivista de enfoque social. Nos dice respecto a la teoría conductista liderada por psicólogo estadounidense Skinner que proponía que el lenguaje se da en los niños a partir de la imitación, es una conducta adquirida a través de estímulos externos, que el adulto brinda a través de la recompensa - castigo, no considera al lenguaje como innato al hombre. Es así que la teoría liderada por Chomsky plantea lo opuesto, es decir que el ser humano tiene una estructura mental y la predisposición innata para la adquisición de su lenguaje. En el caso específico de los niños, ellos adquieren su lenguaje gracias a ese componente innato del lenguaje y de su interacción, van aprendiendo la gramática, las reglas a través de sus códigos lingüísticos. (Cerdas et al., 2017)

Para Piaget que es el representante del desarrollo cognitivo, sostuvo que el lenguaje y pensamiento se desarrollan por separado. Y que se necesita inteligencia para desarrollar el lenguaje y a medida que su desarrollo cognitivo alcanza su

madurez el niño va adquiriendo poco a poco su lenguaje. Asimismo, distinguió en los niños el lenguaje egocéntrico y socializado (Chamba-Rueda y Chillogallo-Ordeñes, 2019). En el primero el niño no tiene la capacidad de escuchar al otro solo habla de sí mismo y lo hace con repeticiones o ecolalia, así como con monólogos que también son colectivos. Y en el segundo tiene aspectos como: información adaptada, crítica o burla, preguntas y respuestas. Sostuvo que los niños desarrollan sus esquemas mentales como consecuencia de su interacción y adaptación de su medio.

Por ello Vygotsky en su teoría sostiene que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y su medio. Pero éste entendido como algo social y cultural. Para él el sujeto es un ser social donde su lenguaje es fundamental para su desarrollo intelectual y éste se da en su entorno social. Para Mora (2018), el lenguaje se da en el niño cuando alcanza cierto nivel de orden de Sistema avanzado. El sistema cognitivo del niño, el lenguaje es la formación de acciones y pensamientos, es decir, la capacidad del niño para expresarse, es el resultado del desarrollo de la inteligencia y el lenguaje se desarrolla interna y personalmente. Lo cual es el motor para ir construyendo conocimiento.

El lenguaje oral es la expresión del pensamiento, de las vivencias del sujeto, de su contexto de su cultura, del producto de la socialización como nos dice Vygotsky. Y va desarrollarse por lo mismo de acuerdo a los estímulos del ambiente, y es en la primera infancia donde el niño va desarrollar todo su potencial específicamente el lenguaje con la interacción de la madre, se va comunicar a través de movimientos, gestos o llantos desde que nace (Martínez et al., 2015). Pero en el transcurso de su desarrollo y crecimiento el bebé va adquiriendo su lenguaje a través de las conexiones neuronales que ocurre en el cerebro basado en las sensaciones y percepciones que tenga a través de sus movimientos y experiencias. Su comunicación primero será con balbuceos, llantos o gruñidos, hasta llegar a emitir palabras alrededor del año de edad, pero ello dependerá en gran medida de un ambiente estimulante en su familia (Peres-Melian, 2017)

El lenguaje se define por código para expresar las ideas del mundo a los demás según signos basados en las reglas de la comunicación. Brodin y Renblad (2020), el lenguaje es un conjunto de símbolos socialmente compartidos mediante

los cuales podemos expresar nuestros pensamientos sobre el mundo a través de un sistema de señales comunicativas. (Buiza, et al., 2015) la comunicación oral se basa en la experiencia del niño y le da tiempo para demostrar su conocimiento estableciendo relaciones entre objetos y objetos familiares. (Chávez et al., 2017)

De acuerdo con ambas definiciones, el lenguaje es la capacidad de expresarse y comunicarse con el mundo que lo rodea a través de un conjunto de reglas o símbolos de comunicación claros, como unidades de análisis, puntos específicos, diferentes tipos de lenguajes, etc. (Pucuhuaranga, 2016), según Dastpak (2017), el lenguaje es una habilidad individual y cualquiera puede hablarlo, por lo que cada individuo asume hablar y escuchar el idioma. El desarrollo del lenguaje ha evolucionado en direcciones teóricas a lo largo del tiempo.

Adquisición del lenguaje según Dicataldo et al., (2020), la neuro pedagogía y proceso cognitivo, la adquisición del lenguaje comienza en el útero y progresa desde la adolescencia hasta la edad adulta. Durante el proceso de aprendizaje, el lenguaje cambia de sonidos torpes a más complejos. En las articulaciones de la boca, faringe y laringe, emiten sonidos en su lengua materna, lo que permite una reproducción y comprensión complejas, así como una variedad de habilidades lingüísticas. Según Fallarino et al., (2020), el lenguaje está asociado con el desarrollo de los nervios y el desarrollo gradual de los órganos anatómicos, y se dice que los bebés son inmaduros al nacer. También se desarrolla junto con otras habilidades como la inteligencia, la percepción sensorial, la motricidad o las emociones.

Según Green (2021), afirma que el lenguaje se adquiere y desarrolla por factores endógenos y exógenos a través de la teoría y el flujo teórico y práctico de los comportamientos de aprendizaje y práctica. El progreso del lenguaje refuerza esta afirmación. Gutiérrez y Diez (2017), en el caso del enfoque operacional, el lenguaje es un comportamiento humano que se desarrolla a través del contexto ambiental del sujeto, y el desarrollo del lenguaje a través de métodos condicionantes (clásicos y activos) explica los inicios y evolución del lenguaje. Estaba a punto de explicarse. La expresión lingüística depende de estímulos, efectos, reforzamiento, castigo, entrenamiento del lenguaje y modelado. Este modelo de comportamiento ha sido criticado porque trata el lenguaje como un comportamiento observable y

medible y no tiene en cuenta aspectos internos como la cognición o la sociabilidad. (Meza y Herrera 2020)

La adquisición del lenguaje, la primera es la etapa en la que los niños se expresan llorando, gritando, roncando y parloteando. Luego, a los 6 meses de edad, los bebés se expresan repitiendo sílabas. Como papá, papá, mamá, mu, mu, la iniciación del lenguaje se puede potenciar con el apoyo y la interacción que el padre estimula con su hijo. La etapa del lenguaje comienza a los 8 meses de edad y los bebés construyen el lenguaje con verbos para llamar la atención sobre los sonidos m, n, p, b y t, la fonética de los adultos y mejorar el juego. (Mouzaki, et al., 2020), el desarrollo del lenguaje de los bebés se alarga y se desarrolla gradualmente a través de experiencias y logros, y la voluntad de crear sus primeras palabras antes del nacimiento.

A la edad de seis años, los niños mejorarán gradualmente sus habilidades lingüísticas a través de cuatro aspectos. Se incrementa la fonología, es decir, la producción de fonemas en la lengua materna. En términos de semántica léxica, el desarrollo del lenguaje comienza a la edad de 2 años, cuando el niño aumenta su vocabulario de 50 a 500 palabras. En la estructura morfológica, el niño crea una oración y la primera oración se desarrolla de simple a compleja hasta que produce un discurso significativo. Práctico, claro y fácil de resaltar en el uso del lenguaje en la conversación con los demás. (Dastpak et al., 2017)

Según Calle (2019), el sistema nervioso es base biológica del lenguaje el cual es una habilidad humana innata. Los humanos tienen la capacidad de intercambiar frases o expresiones que pueden ser orales o de signos, los cuales son el resultado de la interacción del sistema nervioso que se han desarrollado en el cerebro a través de cambios evolutivos como la representación, organización de estructuras y de procesos mentales que permiten dominar el proceso de la comunicación. Solo el ser humano posee el aparato vocal que le permite producir diferentes tipos de sonidos a través del proceso de articulación.

Calla (2019), menciona sobre la articulación oral, que es producción física de una vocal o consonante. Nos dice, por ejemplo, que para articular la /p/ necesitamos

presionar suavemente los dos labios. Por ende, en la producción o articulación de los sonidos intervienen: el paladar, los dientes, la lengua, los labios y la glotis. Aunque son la lengua y los labios los que van a permitir una buena o mala articulación dependiendo si uno de ellos es flácido. Por lo que se requiere de una habilidad, de los músculos de la cara y que trabajen coordinadamente con agilidad, rapidez en los movimientos de lengua y labios para facilitar el habla. Y la voz se produce en la laringe.

Por el contrario, otra razón para el surgimiento del lenguaje se explica por la exhalación del habla durante un período de tiempo más largo cuando algunas personas guardan silencio. La adquisición innata del lenguaje, como caminar, enfatiza que se desarrolla durante años en el proceso de adaptación. (Hudspith, 2021). La base neural se refiere al desarrollo del cerebro en tres capas sucesivas, en las que ocurren los procesos verbales, y dentro del cerebro prevalece el equivalente de los reptiles y el comportamiento instintivo.

Sobre una base neural, el lenguaje predomina en el hemisferio izquierdo, tanto en la comprensión como en la generación. Otras estructuras del lenguaje también están involucradas en el cerebro, como la corteza motora, que está involucrada en los movimientos de la boca y los labios (Quispe, 2019). El dominio de Broca es responsable de planificar ejercicios, crear sonidos y tratar los aspectos léxicos y fonológicos del lenguaje. El dominio de Wernicke es responsable de procesar los sonidos del habla en el orden y ritmo naturales que ayudan en la comprensión del lenguaje. En la estructura de la corteza cerebral, la corteza auditiva (Pradas, 2018), que recibe señales de los nervios auditivos del oído, el área del lenguaje se encuentra en el hemisferio izquierdo, pero el componente de ritmo, sonido y timbre es el cerebro derecho, entonación que desarrolla ambos hemisferios cerebrales.

Según Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) en el 2019, la capacidad de los niños para comunicarse en su lengua materna se desarrolla gradualmente en los ciclos 1 y 2, y los niños en el primer año de vida se comunican con los hablantes a través de gestos, sonrisas, llantos y sonidos de parloteo. Cuando el infante va creciendo e interactúa con el grupo de niños o su entorno inmediato, aparece y se desarrolla gradualmente su lenguaje. Allí, su comunicación que era un gesto ahora

va afianzándose hasta llegar posiblemente a un intercambio de lenguaje.

Para Mendivil (2020), el estudio científico de la lingüística afirma que se trata de diferentes niveles de análisis del habla, fonología, morfología, sintaxis y semántica del lenguaje. Según, Moran et al., (2017), los componentes del lenguaje son gradualmente aceptados y desarrollados.

Como todo ser humano, el niño es social por lo tanto necesita de la interacción con sus pares, lo que le permitirá escucharlos, comprenderlos, hablarles, imitarlos, aprender con ellos. Por ello la escuela es el centro que va fomentar su socialización a través de las interacciones, de la comunicación por lo tanto el fomento del lenguaje oral. Es así que la familia tiene su rol preponderante desde que nace el niño para fomentar su lenguaje y si ésta es óptima va favorecer el desarrollo apropiado del lenguaje oral.

También Wells (2019), argumenta que el primer sistema de expresión del niño es su lenguaje oral ya que es un sistema de significados y expresiones, porque es el primer sistema de expresión del niño, universal e innato. También Guarneros et al. (2017), nos dice que la forma natural de una lengua materna es su lenguaje. Por ende, permite relacionarte con el otro, comunicarte con mensajes, decir las ideas, opiniones, así como escuchar, y entender los mensajes y por lo tanto resolver problemas y con su uso mejorar la comunicación. Se puede decir que el lenguaje oral debe ser estimulado antes del nacimiento del niño. Esto ayuda al niño a desarrollar su pensamiento, analizar y resolver problemas.

Por esta razón, Kohler (2016), nos dice, el lenguaje oral es un sistema complejo que vincula la fonología y se refiere a algo, que consta de componentes como: fonología, semántica y sintaxis. Así también Lara (2015) afirma que es una habilidad comunicativa adquirida que se dá con estímulos y símbolos lingüísticos para lograr una buena comunicación con los demás. Por ello el lenguaje oral interviene en el desarrollo de cada persona en el marco de los procesos mentales y sociales. En otras palabras, el habla contribuye al desarrollo de la personalidad humana.

Se pueden distinguir tres aspectos de las variantes. Es la forma, el contenido y el uso del lenguaje oral. Gutiérrez y Diez (2017), sugieren que los niños pueden desarrollar las habilidades cognitivas del lenguaje necesarias si se esfuerzan por alcanzar estas dimensiones. Montenegro (2016), afirma que para desarrollar estas fases es necesario tener en cuenta aspectos, como la forma y el grado en que comienza el sonido aun cuando no se presente la palabra. Su propósito de comunicación. Los aspectos del contenido se vuelven más complejos de año en año. El uso del boca a boca siempre ha ayudado a transmitir, aprender y socializar nuestras ideas, de acuerdo a su entorno vivencial.

Según Aguinaga (2004), nos dice que la dimensión forma está relacionada con la fonología y morfosintaxis. el sonido alude al aspecto de la estructura, articulación y percepción del sonido. De manera similar, la morfosintaxis está referida a la descripción de la estructura interna de una palabra como a sus normas para combinar oraciones en una oración. Asimismo, Lyster, et al., (2021), afirman que el progreso adecuado de los aspectos formales del lenguaje oral desde la infancia favorecerá para una comprensión plena de la lectura. Por lo tanto, los bebés son lentos para absorber y desarrollarse lentamente de acuerdo con los estímulos que obtienen del entorno que los rodea. También muestra que para hacer esto correctamente y entenderlo bien, las palabras deben descomponerse en expresiones simples, sílabas y en orden ascendente hasta que se entienda la oración.

En cuanto a la dimensión del contenido del lenguaje oral Aguinaga incluye a la semántica la cual esta referida al conocimiento de los significados de las palabras. En estudios recientes, Hamdan, et al., (2020), han encontrado que mejorar las habilidades fonémicas mejora los aspectos semánticos. Los niños saben lo que están diciendo y pueden entenderlo. Finalmente, Lindau (2017) muestra la división en dos aspectos. Uno se relaciona con la activación de información importante en el idioma y el otro tiene que ver con el hecho de que los significados de diferentes palabras están relacionados entre sí.

Para Aguinaga la pragmática es el lenguaje oral, es decir, como usamos las palabras en un contexto que se refiere al uso, según el supuesto psicológico de

Vygotsky, el sujeto de la experiencia del lenguaje va ser el protagonista de su optimización de acuerdo al medio de transmisión de sus propios pensamientos.

El lenguaje es la capacidad para utilizar una serie de símbolos los cuales se combinan con ciertas reglas gramaticales como nos dice Crespi (2011). Asimismo, el lenguaje es el resultado de tres elementos que son la forma, contenido y uso. Y dentro de la forma ésta se encarga de cómo se establece las reglas de las disciplinas como la fonética, fonología, morfología y sintaxis. Estas disciplinas en forma conjunta establecen las relaciones entre la forma de como articular los sonidos, específicamente los puntos de articulación de cada fonema, y como éstos deben pronunciarse y la manera de cómo se debe formar las palabras al hablarlas conjugando verbos, sustantivos, adjetivos y adverbios las cuales determinan el orden para formar las frases y oraciones. En cuanto al contenido, la semántica que estudia la relación del significante y el significado. Es decir, al significado de las palabras y su significado de acuerdo a su contexto y referencia que hace el hablante. Para terminar, tenemos la dimensión uso, que tiene a la pragmática que estudia el uso y función comunicativa, como se comunica el hablante y como comprende los mensajes que recibe es decir cómo se comunica siendo emisor y receptor en sus conversaciones.

Las competencias están definidas en el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU) 2016, la comunicación en lengua materna es una interacción que permite que dos o más personas se expresen, comuniquen y comprendan los pensamientos y sentimientos del otro. Por esta razón, visualizamos un proceso activo que produce una variedad de textos orales, con los estudiantes participando como oradores u oyentes según sea necesario. Asimismo, dentro del estándar de aprendizaje de la competencia al final del ciclo II del nivel inicial se requiere que el estudiante identifique información explícita, haga inferencias sencillas, que opine sobre los textos. Que se exprese espontáneamente a partir de sus saberes, con el propósito de comunicar sus ideas con una pronunciación clara y dar una respuesta pertinente en el acto comunicativo. Reyes, et al., (2021), nos dice que en los niños del preescolar es relevante conocer su nivel del lenguaje para conocer sus habilidades lingüísticas y cognitivas los cuales repercutirán en sus logros académicos y su personalidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Es básica como nos refiere Alan y Cortez (2018), porque su propósito es desarrollar nuevos conocimientos, mediante la búsqueda científica así también modificar los principios teóricos conocidos, incrementando los saberes científicos.

3.1.2. Diseño de investigación:

Es no experimental: transversal descriptivo comparativo, porque describe, diagnostica y realiza la comparación de su variable la única con las poblaciones de estudio determinadas.

3.2. Variables y operacionalización:

La investigación tiene como variable única al lenguaje oral. (Véase Anexo 2)

Definición conceptual:

Para Crespí (2011), el lenguaje es la facultad que tenemos para comunicarnos y aprender. La cual nos servirá para utilizar símbolos de mayores estructuras para combinarlos de acuerdo a las reglas establecidas. Por lo que es el resultado de los siguientes elementos: forma, contenido y uso.

Definición operacional

En el estudio se utilizó el PLON-R, el cual tiene sus dimensiones de forma, contenido y uso. Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (2004), menciona que el lenguaje oral es propio del ser humano y a la vez es una actividad compleja, las cuales requieren de los estímulos del ambiente para su óptima evolución de acuerdo a su edad y madurez. Por lo que es importante el estímulo del lenguaje desde la primera infancia y por ende desarrollarlos en el nivel inicial en relación a la forma, contenido y uso.

Indicadores

Tiene como indicadores a la fonética, morfología y sintaxis, semántica y pragmática.

Escala de medición: Ordinal

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

Según Bernal (2010), refiere que son todos los elementos que son objetos de estudio con las mismas o similares características. Por lo que la población seleccionada de la investigación está representada por 100 estudiantes de 5 años de las instituciones educativas 865 Caudevilla y 315 Los ángeles y María del distrito de Carabayllo.

Criterios de inclusión

Este dado por todos los estudiantes participantes de la investigación.

Criterio de exclusión

Fueron los estudiantes de 5 años que no asistieron el día de la aplicación del instrumento. Así como también estudiantes que no asistieron por motivo de salud.

Muestra

La muestra según Bernal (2010), es la población seleccionada y de la cual se obtienen los datos de la investigación por ende se mide y se observa las variables que son objetos de estudio. Por lo que en la presente investigación se tomó a 50 estudiantes en cada colegio del estudio haciéndose un total de 100.

Muestreo

La unidad de análisis está formada por estudiantes de las dos Instituciones Educativas del presente estudio. El tipo de muestreo es no probabilístico ya que se utilizó el criterio de muestreo intencional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Bernal (2010), las técnicas e instrumentos se utilizan de acuerdo al método y tipo de las investigaciones que se realizan. Por lo que siendo nuestra investigación cuantitativa se utilizó la técnica de la encuesta.

Se realizó la validación del instrumento a través del juicio de expertos quienes evaluaron el instrumento con opinión: Aplicable. Los expertos fueron los siguientes:
Dr. Flores Morales Jorge Alberto

Dr. Ricardo Guevara Fernández
Mg. Antonella Arguelles De la Cruz

Obteniéndose una valoración de suficiencia y aplicabilidad (Anexo 3)

Ficha Técnica

Nombre del instrumento:	La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)
Autor:	Gloria Aguinaga Ayerra María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolas Uríz Bidegain.
Adaptada	Malaver Sandoval, Analy Johana
Año:	2021
Administración	Individual
Duración	Un tiempo de 10 a 12 m. aprox.
Ámbito de aplicación	Niños de 3 a 6 años
Finalidad	Evaluar el desarrollo del lenguaje de forma rápida.
Confiabilidad:	Se utilizó el método K-R20 obteniéndose un resultado de 0861, teniendo una magnitud alta, en la prueba piloto de 20 estudiantes.
Validez:	Juicio de expertos.
Escala	Retraso Necesita mejorar Normal
Valores	0-1-2
Dimensiones	Forma-Contenido-Uso

Ítems	11
Material	Cuaderno de estímulos

3.5. Procedimientos

En la investigación se solicitó permiso a ambos planteles a través de la carta de presentación, así como también la autorización de publicar el nombre de su colegio en los resultados de la investigación y el consentimiento informado para las familias. Luego se realizó la prueba piloto a estudiantes con similares características para la confiabilidad y validez por lo que se utilizó el método K-R20 obteniéndose un resultado de 0.0861, teniendo una magnitud alta.

3.6. Método de análisis de datos

Bernal (2010), nos dice que este proceso consiste en recoger y analizar los datos obtenidos según el instrumento y tiene como finalidad brindar los resultados a partir del análisis de los objetivos e hipótesis planteadas para lo cual se hará uso de herramientas estadísticas como los programas estadísticos adecuados para las investigaciones.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio está basado en la normatividad y lineamientos de la Universidad y de la ética del investigador para la investigación, así como para el tratamiento reservado de los datos de los estudiantes. Así también el respeto hacia la población de estudio en la toma de la encuesta, así como también a toda persona de las instituciones educativas. La responsabilidad y honestidad en el cumplimiento de la normatividad para la aplicación de los instrumentos, por lo que se solicitó la carta de presentación y con ello las instituciones nos brindaron la autorización respectiva. Cabe señalar que se tuvo todas las facilidades del caso por parte de los directivos y docentes en los dos planteles. Así también se utilizó el formato sugerido de citación y referencias según norma APA 7ª edición y se garantizó que todos los datos del estudio son solo para fines de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados psicométricos

Ho: La distribución de las variables investigadas es igual a la distribución normal.

Ha: La distribución de las variables investigadas es diferente a la distribución normal.

Tabla 1

Prueba de normalidad

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Lengua je oral	Dimensió n forma	Dimensi ón contenid o	Dimensión uso
	N	100	100	100	100
Parámetros normales ^{a, b}	Media	2,32	2,17	2,26	2,31
	Desviación típica	,695	,753	,705	,692
Diferencias más extremas	Absoluta	,286	,245	,263	,281
	Positiva	,227	,209	,234	,233
	Negativa	-,286	-,245	-,263	-,281
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,862	2,449	2,630	2,807
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,000

a. La distribución de contraste es no normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Interpretación

Se utilizó la prueba de normalidad para comprobar si la hipótesis nula es verdadera o no y también para verificar si la muestra ha sido extraída de una prueba con distribución normal. Por ello se utilizó la prueba de Kolmogórov -Smirnov $n = > 30$.

Según la Tabla N°1 de prueba de normalidad, muestra el valor de la sig es de $0.000 < 0,05$ por lo tanto nuestra hipótesis se trabajará con una distribución no normal.

Con la evidencia presentada, se argumenta y concluye que no se sigue una distribución normal por lo que se utilizará una prueba no paramétrica como la W Wilconxon.

4.2. Estadística descriptiva

Análisis descriptivo

Tabla 2

Comparación de los niveles de lenguaje oral

		Lenguaje oral			Total
		Retraso	Riesgo	Normal	
IE. 865 Caudevilla	Recuento	13	20	17	50
	% del total	13,0%	20,0%	17,0%	50,0%
IE. 315 Los Ángeles y María	Recuento	0	22	28	50
	% del total	0,0%	22,0%	28,0%	50,0%
Total	Recuento	13	42	45	100
	% del total	13,0%	42,0%	45,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 2 se observa que el 13.0% de la IE.865 Caudevilla tuvo un nivel de retraso del lenguaje oral a diferencia de la IE. 315 Los Ángeles y María, donde no figura ningún porcentaje, en cuanto al nivel de riesgo se puede observar que la IE 865 Caudevilla obtuvo un 20%, frente a un 22% correspondiente de la IE.315 Los Ángeles y María, y finalmente en cuanto al nivel normal la IE 865 Caudevilla, alcanzó el 17% mientras que la IE 315 Los Ángeles y María, alcanzo un 28% del lenguaje oral. Por ende, la segunda IE, tiene mejores resultados en comparación a su similar en la variable del lenguaje oral.

Tabla 3

Comparación de los niveles de la dimensión forma.

		Dimensión Forma			Total
		Retraso	Riesgo	Normal	
IE. 865 Caudevilla	Recuento	18	22	10	50
	% del total	18,0%	22,0%	10,0%	50,0%
IE. 315 Los Ángeles y María	Recuento	3	19	28	50
	% del total	3,0%	19,0%	28,0%	50,0%
Total	Recuento	21	41	38	100
	% del total	21,0%	41,0%	38,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 3 referente a la dimensión forma, se puede observar que la IE. 865 Caudevilla obtuvo un 18% en el nivel de retraso, en cuanto al nivel de riesgo alcanzó un 22% y en cuanto al nivel normal consiguió un 10%. A diferencia de la IE 315 Los Ángeles y María que obtuvo un 3% en el nivel de retraso, en relación al nivel de riesgo consiguió un 19% y finalmente en cuanto al nivel normal alcanzó un 28%. Por lo tanto, al comparar las dos IE., se evidencia mejores resultados en la segunda IE.

Tabla 4

Comparación de los niveles de la dimensión contenido.

		Dimensión Contenido			Total	
		Retraso	Riesgo	Normal		
IE.	865 Caudevilla	Recuento	15	23	12	50
		% del total	15,0%	23,0%	12,0%	50,0%
	315 Los Ángeles y María.	Recuento	0	21	29	50
		% del total	0,0%	21,0%	29,0%	50,0%
	Total	Recuento	15	44	41	100
		% del total	15,0%	44,0%	41,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 4 se puede observar que el 15% de la IE.865 Caudevilla presenta un nivel de retraso, un 23% en el nivel de riesgo y en el nivel de normal un 12% en la dimensión contenido. La IE.315 Los Ángeles y María, presentó mejores resultados en el nivel normal, con un 29%, en el nivel de riesgo tiene 21% y no tuvo ningún estudiante con retraso en esta dimensión.

Tabla 5

Comparación de los niveles de la dimensión uso.

		Dimensión uso			Total	
		Retraso	Riesgo	Normal		
IE.	865 Caudevilla	Recuento	13	23	14	50
		% del total	13,0%	23,0%	14,0%	50,0%
	315 Los Ángeles y María.	Recuento	0	20	30	50
		% del total	0,0%	20,0%	30,0%	50,0%
	Total	Recuento	13	43	44	100
		% del total	13,0%	43,0%	44,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 5 se puede observar que la IE.865 Caudevilla tuvo en los niveles: retraso un 13%, riesgo un 23% y un 14% en normal. En cuanto a la IE.315 Los Ángeles y María, alcanzó en el mismo orden de los niveles: 0%,20% y 30%, evidenciándose mejores puntajes en relación a la dimensión uso.

4.3. Resultados Inferenciales

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho= No existe diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Hi= Existen diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Tabla 6

Estadísticos de contraste de hipótesis del lenguaje oral

Estadísticos de contraste^a	
	Lenguaje oral
W de Wilcoxon	2107,000
Z	-3,158
Sig. asintót. (bilateral)	0,002

a. Variable de agrupación: Instituciones

En la tabla 6, se aprecia que la Sig. Asintótica es de $0,000 < 0,05$, con esto se llega a la conclusión de que existe diferencia significativa en el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo,2022.

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho= No existen diferencias en los niveles de la dimensión forma en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Hi= Existen diferencias en los niveles de la dimensión forma en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Tabla 7

Estadísticos de contraste de hipótesis de la dimensión forma

Estadísticos de contraste ^a	
	Dimensión forma
W de Wilcoxon	1937,000
Z	-4,353
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Instituciones

En la tabla 7, se aprecia que la Sig. Asintótica es de $0,000 < 0,05$, con esto se llega a la conclusión de que existe diferencia significativa en la dimensión forma en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE 315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Hipótesis específica 2

Ho= No existe diferencias en los niveles de la dimensión contenido en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Hi= Existen diferencias en los niveles de la dimensión contenido en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.

Tabla 8

Estadísticos de contraste de hipótesis de la dimensión contenido

Estadísticos de contraste ^a	
	Dimensión contenido
W de Wilcoxon	1942,500
Z	-4,375
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Instituciones

En la tabla 8, se aprecia que la Sig. Asintótica es de $0,000 < 0,05$, con esto se llega a la conclusión de que existe diferencia significativa en la dimensión contenido en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabaylo, 2022.

Hipótesis específica 3

Ho= No existe diferencias en los niveles de la dimensión uso en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabaylo, 2022.

Hi= Existen diferencias en los niveles de la dimensión uso en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabaylo, 2022.

Tabla 9

Estadísticos de contraste de hipótesis de la dimensión uso

Estadísticos de contraste^a	
	Dimensión uso
W de Wilcoxon	720,000
Z	-4,003
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Instituciones

Nota: Elaboración propia

En la tabla 9, se aprecia que la Sig. Asintótica es de $0,000 < 0,05$, con esto se llega a la conclusión de que existe diferencia significativa en la dimensión uso en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabaylo, 2022.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel del lenguaje oral, existe diferencias en los estudiantes de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 Los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo. Se encontró una discrepancia con los resultados de Malaver (2021), luego de su análisis el nivel de lenguaje oral en las dos instituciones, señala que un alto porcentaje de estudiantes se atrasa en la orientación lingüística. Los resultados hallados concuerdan con Rubio Bodero y Soledispa Diaz (2020), indica que tiene un plan para comprender las instrucciones, la secuencia de la historia, la pronunciación de las palabras y las conversaciones en contexto, que es un área que necesita mejorar.

Los hallazgos son consistentes con Rojas et al (2018), quien informó que el 46.4%, alteración mixta 18.4% y en nivel expresivo 15.3%. Se concluyó que las alteraciones del lenguaje oral de niños que asisten a los HC es alto. Otro importante trabajo es Crespí (2011), que muestra que el lenguaje está presente desde el nacimiento. A partir de la semana 24 de gestación, el bebé responde a estímulos sonoros como la voz de la madre, música y ruidos de intensidad moderada. Según (CNEB) 2016. La comunicación en lengua materna es una interacción que permite que dos o más personas se expresen, comuniquen y comprendan los pensamientos y sentimientos del otro. Crespi (2011), el lenguaje es la capacidad para utilizar una serie de símbolos los cuales se combinan con ciertas reglas gramaticales.

A partir de los hallazgos encontrados, Mora (2018), afirma que el sistema cognitivo del niño, el lenguaje es la formación de acciones y pensamientos, es decir, la capacidad del niño para expresarse, es el resultado del desarrollo de la inteligencia y el lenguaje se desarrolla interna y personalmente. Lo cual es el motor para ir construyendo conocimiento. Del mismo modo, Hamdan, et al., (2020), los resultados obtenidos mejora las habilidades fonémicas mejora los aspectos semánticos. Los niños saben lo que están diciendo y pueden entenderlo. Brodin y Renblad (2020), El lenguaje es un conjunto de símbolos socialmente compartidos mediante los cuales podemos expresar nuestros pensamientos sobre el mundo a través de un sistema de señales comunicativas. Otro estudio importante es de , Lyster, et al., (2021), afirman que el progreso adecuado de los aspectos formales del lenguaje oral desde

la infancia favorecerá para una comprensión plena de la lectura. Por lo tanto, los bebés son lentos para absorber y desarrollarse lentamente de acuerdo con los estímulos que obtienen del entorno que los rodea.

Por su parte, Dastpak (2017), el lenguaje es una habilidad individual y cualquiera puede hablarlo, por lo que cada individuo asume hablar y escuchar el idioma. El desarrollo del lenguaje ha evolucionado en direcciones teóricas a lo largo del tiempo. Según Fallarino et al., (2020), el lenguaje está asociado con el desarrollo de los nervios y el desarrollo gradual de los órganos anatómicos, y se dice que los bebés son inmaduros al nacer. También se desarrolla junto con otras habilidades como la inteligencia, la percepción sensorial, la motricidad o las emociones. Montenegro (2016), afirma que para desarrollar estas fases es necesario tener en cuenta ciertos aspectos, como la forma y el grado en que comienza el sonido aun cuando no se presente la palabra. Su propósito de comunicación.

En cuanto a la hipótesis 1, De acuerdo a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel de la dimensión forma, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo. Del mismo modo tenemos, Medina (2020), concluyó que el 46.7% tiene un “retraso”, el 26.7% obtuvo “necesita mejorar” y un 26.7% esta “normal”, en relación a los niveles de la prueba. Por consiguiente, Torres (2019) pero, sobre todo, la valiosa labor que hace es descubrir los problemas del lenguaje, el habla de los niños. Hoy en día, la tarea de desarrollar el lenguaje oral, recae en manos de padres y profesores. De la misma manera Pílares (2019), resultado de significancia bilateral mayor que cero ($0.098 > 0.05$). Por lo que el estudio concluye que existe diferencia significativa en el lenguaje objeto de estudio en el PRONOEI y la institución educativa particular.

Estos resultados tienen cierto paralelo con los hallados por Nasimba (2019), concluyó que los niños tienen una clara comprensión del lenguaje y aspectos relacionados con la boca. Sin embargo, algunas áreas no están tan determinadas en realidad. Se convierte en un 20 % activo y suele ser un 20 % activo de la forma genérica. Níkleva, et al., (2019), o que a través de la maduración de su sistema

nervioso va desarrollando sus potenciales del lenguaje oral, como afirma Chomsky, el ser humano tiene un cerebro funcional y biológicamente habilitado para el habla. Este resultado fue confirmado por los estudios de, Crespi (2011). el lenguaje es el resultado de tres elementos que son la forma, contenido y uso. Y dentro de la forma ésta se encarga de cómo se establece las reglas de las disciplinas como la fonética, fonología, morfología y sintaxis. Al igual que Cerdas et al., (2017), en el caso específico de los niños, ellos adquieren su lenguaje gracias a ese componente innato del lenguaje y de su interacción, van aprendiendo la gramática, las reglas a través de sus códigos lingüísticos.

Asimismo, Chamba-Rueda y Chillogallo-Ordoñez (2019), distinguió en los niños el lenguaje egocéntrico y socializado, y que se necesita inteligencia para desarrollar el lenguaje y a medida que su desarrollo cognitivo alcanza su madurez el niño va adquiriendo poco a poco su lenguaje, Martínez et al., (2015) desarrollarse por lo mismo de acuerdo a los estímulos del ambiente, y es en la primera infancia donde el niño va desarrollar todo su potencial específicamente el lenguaje con la interacción de la madre, se va comunicar a través de movimientos, gestos o llantos desde que nace. En este sentido, Mora (2018), el lenguaje se da en el niño cuando alcanza cierto nivel de orden de Sistema avanzado. El sistema cognitivo del niño, el lenguaje es la formación de acciones y pensamientos, es decir, la capacidad del niño para expresarse, es el resultado del desarrollo de la inteligencia y el lenguaje se desarrolla interna y personalmente.

Asimismo, Lyster, et al., (2021), También muestra que para hacer esto correctamente y entenderlo bien, las palabras deben descomponerse en expresiones simples, sílabas y en orden ascendente hasta que se entienda la oración. Así también lo sustenta Chávez et al., (2017), la comunicación oral se basa en la experiencia del niño y le da tiempo para demostrar su conocimiento estableciendo relaciones entre objetos y objetos familiares. Así también lo sustenta, Lindau (2017) muestra la división en dos aspectos. Uno se relaciona con la activación de información importante en el idioma y el otro tiene que ver con el hecho de que los significados de diferentes palabras están relacionados entre sí. Tal como lo plantea Lyster, et al., (2021), Por lo tanto, los bebés son lentos para absorber y desarrollarse lentamente de acuerdo con los estímulos que obtienen del entorno que los rodea. Gutiérrez y

Diez (2017), sugieren que los niños pueden desarrollar las habilidades cognitivas del lenguaje necesarias si se esfuerzan por alcanzar estas dimensiones. Montenegro (2016), Los aspectos del contenido se vuelven más complejos de año en año. El uso del boca a boca siempre ha ayudado a transmitir, aprender y socializar nuestras ideas, de acuerdo a su entorno vivencial.

En la hipótesis específica 2, De acuerdo a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel de la dimensión contenido, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo. Así también lo sustenta Soto (2020), los resultados encontraron el, 11 están en inicio, el 21 están en proceso y 4 en logro. Asimismo, para el otro colegio obtuvo: 6 en inicio, 23 en proceso y 7 en logro. Afirmando con la teoría de Gómez (2018), sostiene que la teoría conductista, constructivista y constructivista de enfoque social. Cerdas et al., (2017), es así que la teoría liderada por Chomsky plantea lo opuesto, es decir que el ser humano tiene una estructura mental y la predisposición innata para la adquisición de su lenguaje. Al respecto Aguinaga (2004), nos dice que se refiere al uso del lenguaje oral, que, según el supuesto psicológico de Vygotsky, el sujeto de la experiencia del lenguaje va ser el protagonista de su optimización de acuerdo al medio de transmisión de sus propios pensamientos.

Chamba-Rueda y Chillogallo-Ordoñez (2019), Por ello Vygotsky en su teoría sostiene que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y su medio. Así también lo sustenta Aguinaga (2004), la dimensión del contenido del lenguaje oral incluye la semántica referida al conocimiento de los significados de las palabras. En otras palabras, conozca el vocabulario que su hijo usa para la comunicación diaria y la espontaneidad. Tal como manifestó Lyster, et al., (2021), afirman que el progreso adecuado de los aspectos formales del lenguaje oral desde la infancia favorecerá para una comprensión plena de la lectura. Por lo tanto, los bebés son lentos para absorber y desarrollarse lentamente de acuerdo con los estímulos que obtienen del entorno que los rodea. Afirmando con la teoría Peres-Melian (2017), pero en el transcurso de su desarrollo y crecimiento el bebé va adquiriendo su lenguaje a través de las conexiones neuronales que ocurre en el cerebro basado en las sensaciones

y percepciones que tenga a través de sus movimientos y experiencias. Aguinaga (2004), el sonido alude al aspecto de la estructura, articulación y percepción del sonido. De manera similar, la morfosintaxis está referida a la descripción de la estructura interna de una palabra como a sus normas para combinar oraciones en una oración.

Según Aguinaga (2004), la dimensión del contenido del lenguaje oral incluye la semántica referida al conocimiento de los significados de las palabras. En otras palabras, conozca el vocabulario que su hijo usa para la comunicación diaria y la espontaneidad. De acuerdo con Pucuhuaranga (2016), ambas definiciones, el lenguaje es la capacidad de expresarse y comunicarse con el mundo que lo rodea a través de un conjunto de reglas o símbolos de comunicación claros, como unidades de análisis, puntos específicos, diferentes tipos de lenguajes, etc. Asimismo, Lyster, et al., (2021), También muestra que para hacer esto correctamente y entenderlo bien, las palabras deben descomponerse en expresiones simples, sílabas y en orden ascendente hasta que se entienda la oración.

En la hipótesis específica 3, De acuerdo a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel de la dimensión uso, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo. Del mismo modo Suybate (2019) Concluyó en su evaluación que su población obtuvo un nivel normal del lenguaje oral. Asimismo, la misma tendencia la obtuvo en las dimensiones de forma y contenido. Y solo en la dimensión uso del lenguaje oral predominó el nivel necesita mejorar. Los hallazgos son consistentes con Martins, et al., (2019), Realizó una prueba de vocabulario auditivo a través de las puntuaciones ABEP y el cuestionario de identificación. En conclusión, a partir de este estudio, las variables son muy importantes para el lenguaje oral.

Por su parte, Gómez (2018), Nos dice respecto a la teoría conductista liderada por psicólogo estadounidense Skinner que proponía que el lenguaje se da en los niños a partir de la imitación, es una conducta adquirida a través de estímulos externos, que el adulto brinda a través de la recompensa - castigo, no considera al lenguaje como innato al hombre. Chamba-Rueda y Chillogallo-Ordoñez (2019), En el primero el niño no tiene la capacidad de escuchar al otro solo habla de sí mismo y lo hace

con repeticiones o ecolalia, así como con monólogos que también son colectivos. Y en el segundo tiene aspectos como: información adaptada, crítica o burla, preguntas y respuestas. Sostuvo que los niños desarrollan sus esquemas mentales como consecuencia de su interacción y adaptación de su medio. Otro importante trabajo es Lindau (2017) muestra la división en dos aspectos. Uno se relaciona con la activación de información importante en el idioma y el otro tiene que ver con el hecho de que los significados de diferentes palabras están relacionados entre sí.

Para Mora (2018), el lenguaje se da en el niño cuando alcanza cierto nivel de orden de Sistema avanzado. Peres-Melian (2017), la comunicación primero será con balbuceos, llantos o gruñidos, hasta llegar a emitir palabras alrededor del año de edad, pero ello dependerá en gran medida de un ambiente estimulante en su familia. En estudios recientes, Hamdan, et al., (2020), han encontrado que mejorar las habilidades fonémicas mejora los aspectos semánticos. Los niños saben lo que están diciendo y pueden entenderlo. Otro importante trabajo es Dicaldo et al., (2020), la neuropedagogía y proceso cognitivo, la adquisición del lenguaje comienza en el útero y progresa desde la adolescencia hasta la edad adulta. Durante el proceso de aprendizaje, el lenguaje cambia de sonidos torpes a más complejos. Además, Lyster, et al., (2021), afirman que el progreso adecuado de los aspectos formales del lenguaje oral desde la infancia favorecerá para una comprensión plena de la lectura.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Con respecto a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que, en el nivel del lenguaje oral, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 Los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo.

Segundo: En lo que respecta a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel de la dimensión forma, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo.

Tercero: En lo que respecta a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel de la dimensión contenido, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo.

Cuarto: De acuerdo a los resultados inferenciales de la hipótesis general, la prueba W de Wilcoxon se identificó que el nivel de la dimensión uso, existe diferencias en los estudiantes de 5 años de la institución educativa 865 Caudevilla y la institución educativa 315 los Ángeles y María. (Valor $p = 0,000 < 0,05$), es significativo.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero: En primer lugar, se recomienda a las directoras de las dos Instituciones a incluir en sus planes de trabajo anuales y proyectos educativos actividades que puedan estimular el desarrollo del lenguaje oral y todos los aspectos y requisitos de calidad, innovación y estudio. Además de trabajar con aliados estratégicos en la comunidad, ya sean autoridades de salud u ONG, para descubrir y solucionar cualquier problema del lenguaje que se presenta.
- Segundo: Para superar el retraso en el uso del lenguaje oral, los profesores deben combinar ejercicios de habla en lenguaje pragmático y facial, repetición, rimas, canciones y otros ejercicios. De igual manera, se pueden realizar campañas de sensibilización con las familias sobre la importancia del lenguaje oral para incentivar y estimular desde el hogar el lenguaje con actividades cotidianas y la verbalización de las acciones que se realiza con los niños.
- Tercero: Los educadores deben fomentar el desarrollo de talleres, talleres interactivos y conferencias virtuales para mejorar aspectos del contenido del lenguaje oral para los padres de familia. Esto permitirá a los estudiantes aprender más vocabulario apropiado para su edad.
- Cuarto: La familia del estudiante debe permitir que el niño exprese libremente su opinión y su opinión debe ser respetada. Esto fomenta el uso de la dimensión oral. En el futuro, los investigadores deberán realizar estudios experimentales utilizando estímulos verbales o programas similares para encontrar los correctos.

REFERENCIAS

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. Uriz N. (2004). *PLON-R Prueba de lenguaje oral Navarra-revisada*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
https://esped.pe/campus2021/pluginfile.php/9399/mod_folder/content/0/PLON-R%20Manual_Compresed.pdf?forcedownload=1
- Alan, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial Utmach. Ecuador.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Barón, L. & Muller, O. (2014). The linguistic theory of Noam Chomsky, from beginning to present. *Lenguaje*, 42(2), 417-442. issn: 0120-3479. Recovered from. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Bernal,C.(2010). *Metodología de la Investigación*. (3^{ra} ed). Colombia: Pearson Educación.<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Brodin, L. y Renblad, G. (2020) Improvement of preschool children's speech and language skills. *Early Child Development and Care*. Volume 190(14). pp 2205-2213. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1564917>
- Buiza, J. Rodríguez, M. and Adrián, J. (2015). Specific Language Disorder: psycholinguistic markers in semantics and pragmatics in Spanish children. *Annals of Psychology*. Volume 31(3). pp 879-889.
<https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.180091>
- Calla Hanco, Y. y Salcedo Roque, S. (2019). *Dificultades que se presentan en la pronunciación del punto de articulación de las consonantes del español en los alumnos del primer grado de primaria de la institución educativa N° 40082 mariano j. valdivia del distrito de tiabaya-arequipa,2019*. [Tesis de

Licenciado, Universidad San Agustín].
http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11452/LLsaro_sl1.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Calle, C. (2019). *Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres*. [Tesis de Licenciado, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/4469>

Cerdas Núñez, J., & Murillo Roja, M. (2017). El desarrollo del lenguaje en los primeros cuatro años de vida: cómo favorecerlo desde la cotidianidad del espacio educativo. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss2/3>

Chamba-Rueda, L., y Chillogallo-Ordoñez, J. (2019). Children's story in the development of oral language in children of the first grade of basic General education. *Artículo de investigación*. 5(3), 2477-8818. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i3.959>

Chávez, S. Macías, E. Velásquez, V. and Vélez, D. (2017). Oral expression in the preschool child. *Xikua Scientific Bulletin of the Superior School of Tlahuelilpan*. Volume 5(9). <https://doi.org/10.29057/xikua.v5i9.2240>

Crespi, María. (2011). *Expresión y Comunicación*. Ediciones Paraninfo. https://books.google.com.pe/books?id=NB98CIQDazUC&pg=PA196&dq=lenguaje%2Boral%3A%2Bforma%2C%2Bcontenido%2By%2Buso&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj_5p6AkornAhVuGrkGHSoaBA4Q6AEIRTAD%23v%3Donepage&q&f=false

Dastpak, M. Behjat, F y Taghinezhad, A. (2017). A Comparative Study of Vygotsky's Perspectives on Child Language Development with Nativism and Behaviorism. *International Journal of Languages' Education and Teaching*. Volumen 5(2). pp 230-238. <http://dx.doi.org/10.18298/ijlet.1748>

- Dicataldo, R. Florit, E. y Roch, M. (2020). Fostering Broad Oral Language Skills in Preschoolers from Low SES Background. *International journal of environmental research and public health*. Volumen 17(12). pp 44-62. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124495>
- Fallarino, N. Leite Méndez, A. and Cremades, R. (2020). Case study on the development of oral competence in Early Childhood and Primary Education in a public center. *Complutense Journal of Education*, Volume 31(3). pp 319-328. <https://doi.org/10.5209/rced.63349>
- Gómez, A. (2018). *Expresión y comunicación*. <https://www.casadellibro.com/ebook-expresion-y-comunicacion-ssc322-3-ebook/9788491982562/6773507>
- Green, C. (2021). The oral language productive vocabulary profile of children starting school: A resource for teachers. *Australian Journal of Education*, Volumen 65(1). pp 41–54. <https://doi.org/10.1177%2F0004944120982771>
- Guarneros E., Vega L., y Silva A. (2017). *Evolución del lenguaje en el niño*. https://labprodes.org/wp-content/uploads/2019/04/Evoluci%c3%b3n-del-lenguaje_Guarneros-Vega-y-Silva-2017.pdf
- Gutiérrez, R. and Diez, A. (2017). Components of oral language and the evolutionary development of writing in early ages. *Blade*. Volume 16. <http://dx.doi.org/10.15645/Alabe2017.16.3>
- Hamdan, N. Soto, J. Sáez, K, and Riffo, B. (2020). Phonetic-phonological and lexical-semantic performance in a group of preschoolers from vulnerable sectors of the province of Concepción: incidence of sex and relationship between linguistic levels. *New Pacific Magazine*. Volume 73. pp 356-377. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-51762020000200356>
- Hudspith, D. (2021). Oral Language Assessment in the Preschool and Primary

- Grades: Definitions, Measures, and Theoretical Lens. *McGill Journal of Education*, 55(2), 376–396. <https://doi.org/10.7202/1077973ar>
- Kohler, K. (2016). *Effective oral language development strategies for elementary teachers*. http://gateway.proquest.com/openurl?url_ver=Z39.882004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&res_dat=xri:pqm&rft_dat=xri:pqdiss:10011004
- Lara, M. (2015). *El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una Institución educativa estatal y una Institución educativa particular del distrito de San Luis*. [Tesis de maestría en Educación, Universidad Ricardo Palma]. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/734>
- Lindau, T. (2017) Semantic processing in children 0 to 6 years of age: an N400 analysis. *Magazine CEFAC*. Volumen 19(5). Pp 690-701. <https://doi.org/10.1590/1982-0216201719513517>
- Lyster, H. Snowling, M. Hulme, C. y Lervåg, A. (2021) Preschool phonological, morphological and semantic skills explain it all: following reading development through a 9-year period. *Journal of Research in Reading*. Volumen 44. pp 175–188. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12312>
- Malaver, A. (2021). *Lenguaje oral de los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas de Carabayllo – 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71623>
- Martínez, C. A., y Tocto, P. C, y Palacios, L. L. (2015) La expresión oral en los niños y los cuentos. *Revista de Investigación y Cultura*. 4 (2), julio diciembre del 2015. 2305-8552. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751974012>
- Martins, N., y Oliveira, J. (2019). Lenguaje oral y escrita en la educación infantil: relación con variables ambientales. *Revista Psicología Escolar e*

Educacional, (23)1-9. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019018467>

Medina, Y. (2020). *Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años del Centro de Educación Inicial "Mundo de Niños", Santa Lucía, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49419>

Mendivil, J. (2020). ¿Por qué solo nosotros? sobre la discontinuidad evolutiva del lenguaje humano. *Revista de Investigación Filosófica*, 7, 263–305. <https://doi.org/10.26754/ojs>

Meza, D. y Herrera, C. (2020). La música como estrategia metodológica para el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de tercer año de educación básica. *Revista científica Multidisciplinaria*. Volumen 5(1). pp 25 – 42. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v5.n1.2021.249>

Ministerio de Educación de Chile (2019). *Lenguaje verbal. Orientaciones técnico pedagógicas para el nivel de educación parvularia*. Ministerio de educación de Chile. <https://parvularia.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/34/2019/12/Lenguaje.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación. (2018). *Resultados de la Evaluación Censal 2018*. <https://bit.ly/3h6IBD7>

Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en Psicología del Desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1), 271-283. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2016.19.1.12>

- Montenegro, E. (2016). El uso del lenguaje, más allá de las normas. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación. Volumen 20. pp 247-266.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846839011>
- Mora, A. (2018). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I ciclo y II ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José. *Educación Científica*, 42(1), 1-33.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.19908>
- Moran Alvarado, M. D., Vera Miranda, L. Y., & Morán Franco, M. R. (Julio de 2017). The disorders of the language and the educational special needs. Considerations for the attention in the school. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300030
- Mouzaki, A. Spyropoulou, E y Rally, A. (2020). The Dimensionality of Oral Language Ability: Evidence From Young Greek Children. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*. Volumen 63(8). pp 2732-2751. https://doi.org/10.1044/2020_JSLHR-19-00008
- Nasimba, T. (2019). *Análisis de la oralidad en el desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral en los niños de 4 a 5 años de la unidad educativa "Carlos Larco Hidalgo", en el Cantón Rumiñahui* [Tesis de maestría, Universidad de las Fuerzas Armadas, Sangolquí, Ecuador].
<http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/20397>
- Nikleva, D. and Lopez-Garcia, M. (2019). The challenge of oral expression in Primary Education: characteristics, *difficulties and ways of improvement*. *XXI Century Education*, 37 (3), 9-32. DOI: <https://doi.org/10.6018/educatio.399141>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (abril 2019). *Un mundo listo para aprender: Dar prioridad a la educación en*

la primera infancia. <https://www.unicef.org/media/56571/file/Un-mundo-preparado-para-aprender-2019.pdf>

Peres-Melian, L. (2017) *Los cuentos como estrategia para trabajar la comprensión y la expresión oral en alumnos de infantil*. [Tesis de maestría, Universidad de La laguna]. Archivo digital. <https://n9.cl/wiggy>

Pilares Forton, B. L. (2019). *El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36405>

Pradas, C. (2018). *Noam Chomsky y la teoría del lenguaje*. Psicología. <https://www.psicologia-online.com/noam-chomsky-y-la-teoria-del-lenguaje-4060>. <https://www.psicologia-online.com/noam-chomsky-y-la-teoria-del-lenguaje-4060.html>

Pucuhuaranga, T. (2016) Verbal games in the development of verbal articulation in five-year-old boys and girls. *Peru. Verbal games magazine. November 02, 2016,* 2304-4330 <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/345/361>

Quispe, S. (2019). Relación del desarrollo del lenguaje oral con la sobreprotección de los padres en los niños de 5 años del centro educativo inicial Alfonso Ugarte 396 del distrito Gregorio Albarracín De Tacna-2012. *ciencia & desarrollo revisto del fondo editorial universitario, 16,* 105–110. <https://doi.org/10.33326/26176033.2013.16.362>

Reyes-Verdín, Flor Dayana, Ríos-Valles, José Alejandro, Salas-Name, Sagrario Lizeth, Soto-Rivera, Jesús Abraham, & Herrera-Vargas, Isela Vanessa. (2021). Evaluación del lenguaje en preescolares del norte de la ciudad de Durango, Durango, México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(22),* e026. Epub 20 de

septiembre de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.866>

Rojas, L., Muñoz, D. Burbano, E. y Pacheco, R. (2018). Alterations of the oral language in institutionalized children in community homes: Prevalence and determinants. *Epidemiology and public health*, 2(1), 1-10.
<https://doi.org/10.18041/2665-427X/ijep.1.5348>

Rubio, B. y Soledispa, D. (2020). *El desarrollo del lenguaje oral de los infantes de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial "Alberto Astudillo Montesinos" Cuenca-Ecuador* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación del Ecuador]. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/123456789/1741>

Soto, Carolin. (2020). *Nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53583>

Suybate, M. (2019). *Nivel del Lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una institución educativa del Distrito de Ventanilla* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9207>

Torres, T. (2019). *Desarrollo del lenguaje desde la perspectiva de Vygotsky*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Machala]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/13895>

Wells, J. (2019). *Children's language: connecting reading, writing, and talk*. New York: Teachers College Press. <https://www.tadkiroatun.id/wp-content/uploads/2020/09/Wajib-02-Judith-Wells-Lindfors-Childrens-language-connecting-reading-writing-and-talk-2008-Teachers-College-Press.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problemas General ¿Qué diferencias existen en los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión forma en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo,2022?</p> <p>¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión contenido en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo,2022?</p> <p>¿Qué diferencias existen en los niveles de la dimensión uso en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo,2022?.</p>	<p>Objetivos General Comparar los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE 865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Comparar los niveles de la dimensión forma en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo,2022.</p> <p>Comparar los niveles de la dimensión contenido en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo,2022.</p> <p>Comparar los niveles de la dimensión uso en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existen diferencias significativas en los niveles del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022</p> <p>Hipótesis específicas Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión forma en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María distrito de Carabayllo, 2022.</p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión contenido en los estudiantes de 5 años en de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.</p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión uso en los estudiantes de 5 años de la IE.865 Caudevilla y la IE.315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.</p>	Variable 1: Lenguaje oral				
				Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles o rangos
				Forma	Fonología Morfología – Sintaxis	11 al 12	Prueba lenguaje Oral Plon-R Normal (11 – 14)
				contenido	Categorías Acciones Partes del Cuerpo Órdenes Sencillas Definición por el uso	4 al 9	Riesgo (09 – 10)
				uso	Expresión Espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	10 al 11	Retraso (00 – 08)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Estudio es básica</p> <p>Diseño: Comparativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 100 niños</p> <p>Tipo de muestra: Muestra censal</p> <p>Tamaño de muestra: 100 niños</p>	<p>Variable 1: Lenguaje oral</p> <p>Técnicas: Evaluación</p> <p>Instrumentos: Lenguaje oral</p> <p>Autores: Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.</p> <p>Monitoreo: La investigadora.</p> <p>Ámbito de Aplicación Estudiantes de 5 años de las IE.865 Caudevilla y IE. 315 Los Ángeles y María del distrito de Carabayllo, 2022.</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Porcentajes en tablas para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición,</p> <p>Inferencial: Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de W Wilconxon.</p>

ANEXO 2






OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
LENGUAJE ORAL	Para Crespí (2011), el lenguaje es la facultad que tenemos para comunicarnos y aprender. La cual nos servirá para utilizar símbolos de mayores estructuras para combinarlos de acuerdo a las reglas establecidas. Por lo que es el resultado de los siguientes elementos: forma, contenido y forma.	El nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de las IE. 865 Caudevilla y 315 Los Ángeles y María se midió con la Prueba Lenguaje Oral de Navarra PLON-R que evalúa las dimensiones de forma, contenido y uso.	FORMA	Fonología Morfosintaxis	Retraso (0 -2) Necesita mejorar (3 - 4) Normal (5)
			CONTENIDO	Semántica	Retraso (0 - 3) Necesita mejorar (4) Normal (5 - 6)
			USO	Pragmática	Retraso (0 - 2) Necesita mejorar (2) Normal (3)

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE LENGUAJE ORAL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES/ítems	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1-FORMA								
1	Dime lo que vez en cada imagen (se evaluarán los fonemas /r l/ /j/ /p/ /k/ /b/ /t/ /kʀ/ /bʀ/)	X		X		X		
								
2	Repite las frases (yo digo una frase y tú la repites) A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. B. Tarzán y la mona chita corrian mucho porque les perseguía un león.	X		X		X		
3	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.	X		X		X		
								
DIMENSIÓN 2-CONTENIDO								
4	Señala lo que yo te diga (alimentos, vestimenta y juguetes)	X		X		X		
								
5	Mira y responde: ¿Qué hace el niño? Recorta, salta y pinta							
								
6	Señala la parte del cuerpo que yo te diga: Codo, rodilla, cuello, <u>pie</u> , rodilla, talón.							
7	Haz lo que yo te diga. Pon el juguete en la silla, luego enciende la luz y después trae aquel cuaderno.							
8	Nivel comprensivo. Señala lo que sirve para ... No mojar Pintar Hacer fotos Jugar Ordenar el tráfico							
								
9	Nivel expresivo. Dime para que sirve ...los ojos, la boca, la nariz, los oídos y las manos.							
DIMENSIÓN 3- USO								

								
11	Ahora vamos a realizar un rompecabezas (Observa si solicita información, pide atención, o autorregula la acción. 	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia x

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Antonella Arguelles De la Cruz

DNI: 42846113

Especialidad del validador: Magister en problemas de aprendizaje

07..de junio de 2022


Antonella Arguelles De la Cruz
PSICOLOGA
C. Ps. P. 14366

Firma del experto

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ricardo Guevara Fernández

DNI: 01048544

Especialidad del validador: Metodólogo -Estadístico

27 de mayo de 2022


Ricardo Guevara Fernández
METODÓLOGO - ESTADÍSTICO
C. Ps. P. 14366

Firma del Experto

Ricardo Guevara Fernández

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Hay suficiencia


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...Flores Morales Jorge Alberto.....

DNI:08039505

Especialidad del validador: Metodólogo

16 de junio de 2022


Flores Morales,

Jorge Alberto

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4


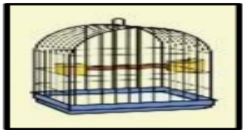


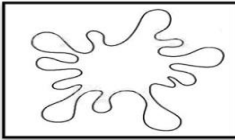



PRUEBA DE LENGUAJE ORAL REVISADA (PLON – R)

FORMA

I. Fonología

Instrucciones: Dime lo que vez en cada imagen ¿Qué es esto?

(se evaluarán los fonemas /r //j/ /pl/ /kl/ /bl/ /tr/ /kr/ /br/)

FONEMA	PALABRA	PRODUCCION VERBAL
R	 RELOJ	
	GORRO	
J	 JAULA	
PL	 PLATO	
KL	 CLAVO	
BL	 BLANCO	
TR	 TRICICLO	
KR	 CRAYOLA	
BR	 BRAZO	

Puntuación:

1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.

0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II. Morfosintaxis

1. Repetición de frase

Instrucciones: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

.....
.....

Número de elementos repetidos:

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción verbal:

.....
.....

Número de elementos repetidos:

Puntuación

2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.

1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.

0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontánea

Instrucciones: Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame

todo lo que pasa aquí. (lámina 1).

Producción verbal:

.....

Número de frases producidas:



Puntuación:

2 puntos: 5 o más frases producidas.

1 punto: 3 o 4 frases producidas.

0 puntos: 2 o menos frases producidas.

CONTENIDO

I. Categorías

Instrucciones: Vamos a jugar con esta lámina. Observa y señala lo que yo te diga.

(lámina 2).

Alimentos	+	-
Ropa	+	-
Juguetes	+	-



Puntuación:

1 punto: Todas las categorías señaladas correctamente

0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones

Instrucciones: observa y contesta ¿Qué hace el niño/a?

Lámina 3: recorta 	+	-
Lámina 4: salta 	+	-
Lámina 5: pinta 	+	-

Puntuación:

1 punto: todas las respuestas correctas

0 puntos: 2 o menos respuestas correctas

III. Partes del cuerpo

Instrucciones: escucha atentamente y señala tu...

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

Puntuación:

1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente

0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente

IV. Ordenes sencillas

Ahora vas a hacer lo que yo te diga ¿está bien?

Pon el juguete en la silla, luego enciende la luz y después trae aquel cuaderno.

Orden 1: juguete	+	-
Orden 2: luz	+	-
Orden 3: cuaderno	+	-
Secuencia	+	-

Puntuación:

1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente

0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos ordenes

V. Definición por el uso

1. Nivel comprensivo

Instrucciones: señala una cosa que sirva para... (lámina 6)

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el trafico	+	-



Puntuación:

1 punto: señala todos los elementos correctamente

0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente

2. Nivel expresivo:

Instrucciones: dime para que sirven...

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

Puntuación:

1 punto: todas las respuestas correctas.

0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

USO

I. Expresión espontánea ante una lámina

Instrucciones: observa la lámina y cuéntame ¿qué ves?

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-



Puntuación:

2 puntos: narra

1 punto: describe

0 puntos: denomina

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa:

Rompecabezas

Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale. (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista)

Tiempo: de 1 a 3 minutos

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-



Puntuación:

1 punto: 1 o más respuestas observadas

0 puntos: ninguna respuesta observada

Anexo 6

Carta de Presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 20 de junio de 2022
Carta P. 0425-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mtr.
LUISA ELENA TUNA ARANDA
DIRECTORA
Institución Educativa Inicial 315 Los Ángeles y María

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BACA AGREDA, MARIA ANGELICA; identificada con DNI N° 09748307 y con código de matrícula N° 7002609523; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador BACA AGREDA, MARIA ANGELICA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Recibido
22-06-22




Mg. Luisa E. Tuna Aranda
DIRECTORA
I.E. N° 315

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 20 de junio de 2022
Carta P. 0424-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mtr.
MARISOL EMPERATRIZ BRONCANO LEYVA
DIRECTORA
Institución Educativa Inicial 865 Caudevilla

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BACA AGREDA, MARIA ANGELICA; identificada con DNI N° 09748307 y con código de matrícula N° 7002609523; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador BACA AGREDA, MARIA ANGELICA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 7

Constancia de Autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 315
"LOS ANGELES Y MARIA"
*AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA
SOBERANIA NACIONAL*



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

La Directora de la Institución Educativa 315 "LOS ANGELES Y MARIA", del distrito de Carabayllo perteneciente a la jurisdicción de la UGEL.04 – Comas, quien suscribe :

HACE CONSTAR :

Que, la Lic. **MARIA ANGELICA BACA AGREDA**, identificada con DNI. 09748307, presento la carta de identificación como estudiante del programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad "Cesar Vallejo"; para lo cual necesita desarrollar el trabajo de investigación titulado "Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos Instituciones Educativas del distrito de Carabayllo 2022".

Se autoriza, a la mencionada docente a que pueda obtener información para el desarrollo de su trabajo de investigación en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines de estudios mencionados.

Carabayllo 22 junio 2022.

Mg. **Luisa E. Tuna Aranda**
DIRECTORA
I.E. N° 315



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 865
DISTRITO DE CARABAYLLO, PROVINCIA DE CARABAYLLO
REGIONALIDAD DE CARABAYLLO



REGIONALIDAD DE CARABAYLLO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La directora de la institución educativa inicial N° 865, del distrito de Carabayllo perteneciente a la jurisdicción de la UGEL N° 04 – Comas, que suscribe:

Hace constar:

Que la **Lic. Maria Angélica Baca Agreda**, identificada con **DNI 09748307** presento la carta del programa de **MAESTRIA EN EDUCACION INFANTIL Y NEUROEDUCACION**, conducente a la obtención de su grado de **MAESTRÍA**, siendo esta aceptada a fin de que pueda obtener información para el desarrollo de su trabajo de investigación de la Institución Educativa.

Por lo que:

Se expide la presente constancia a solicitud de la persona interesada para los fines de estudio mencionados.

Carabayllo, 22 de junio del 2022



Marisol Emperatriz
Lic. Marisol Broncano Leiva
Directora
C.M: 1009745952

Anexo 8

Consentimiento Informado



Institución Educativa 315 Los Ángeles y María
UGEL 04-Carabaylo
Código modular: 0537839

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre o apoderado

Soy estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio de investigación sobre: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022. Como requisito para obtener mi grado de maestra en Educación Infantil y Neuroeducación. El objetivo del estudio es investigar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años.

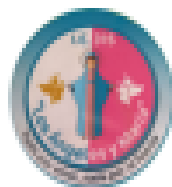
Solicito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente de la encuesta en este estudio

El estudio consiste en aplicar un test que lleva por nombre: Prueba de Lenguaje Oral de Navarra- Revisada (PLON-R), el cual contiene 11 preguntas. Le tomara contestarlo aproximadamente 12 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la Dirección de la Institución Educativa si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con la investigadora: Lic. María Angélica Baca Agreda al teléfono 999484824.

Si desea que su hijo participe, por favor debe llenar la autorización y devolver a la persona que lo solicita.

.....
Lic. María Angélica Baca Agreda
DNI: 09748307



Institución Educativa 315 Los Ángeles y María
UGEL 04-Carabaylo
Código modular:0537630

AUTORIZACIÓN

He leído el **CONSENTIMIENTO INFORMADO**, su procedimiento, la Lic. María Angélica Baca Agreda, me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a)....., participe en el estudio de María Angélica Baca Agreda sobre: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

He recibido copia de este procedimiento.

.....
Firma del padre/madre/apoderado
DNI.....

Fecha:junio de 2022



Institución Educativa Inicial N° 883
"Coudville" – UGEL 04 Ceres
Av. Coudville s/n Mz. A Lote 4



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre o apoderado

Soy estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio de investigación sobre: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022. Como requisito para obtener mi grado de maestra en Educación Infantil y Neuroeducación. El objetivo del estudio es investigar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años.

Solicito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente de la encuesta en este estudio

El estudio consiste en aplicar un test que lleva por nombre: Prueba de Lenguaje Oral de Navarra- Revisada (PLON-R), el cual contiene 11 preguntas. Le tomara contestarlo aproximadamente 12 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

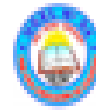
La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la Dirección de la Institución Educativa si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con la investigadora: Lic. María Angélica Baca Agreda al teléfono 999484824.

Si desea que su hijo participe, por favor debe llenar la autorización y devolver a la persona que lo solicita.

Lic. María Angélica Baca Agreda
DNI: 097 48307



Institución Educativa Inicial N° 863
"Caudivilla" – UCEL 04 Comas
Av. Caudivilla s/n Ma. A Lobe 4



AUTORIZACIÓN

He leído el **CONSENTIMIENTO INFORMADO**, su procedimiento, la Lic. María Angélica Baca Agreda, me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a)....., participe en el estudio de María Angélica Baca Agreda sobre: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.

He recibido copia de este procedimiento.

.....
Firma del padre/madre/apoderado
DNI:

Fecha:junio de 2022

Anexo 9

Autorización para Publicar Identidad de IE.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20512328793
Institución Educativa 315 Los Ángeles y María	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTORA	
Nombres y Apellidos LUISA ELENA TUNA ARANDA	DNI: 09543189

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2022.	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos MARÍA ANGÉLICA BACA AGREDA	DNI: 09748307

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Carabaylo 22 de junio de 2022

Firma: 

(Titular o Representante legal de la Institución)



Mg. Luisa E. Tuna Aranda
DIRECTORA

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20517696600
Institución Educativa 865 Caudevilla	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTORA	
Nombres y Apellidos MARISOL EMPERATRIZ BRONCANO LEYVA	DNI: 09745952

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2022.	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos MARÍA ANGÉLICA BACA AGREDA	DNI: 09748307

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Carabayllo 22 de junio de 2022

Firma: 

Marisol Emperatriz
Broncano Leyva
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.