



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad
Distrital de Yantalo, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Marrufo Silva, Fredesmino (orcid.org/0000-0002-6345-7062)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mis Padres
Fredesmino

Agradecimiento

A la universidad y a mis docentes en especial al asesor Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada por su dedicación y apoyo en su trabajo como docente.

Índice de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación:	17
3.2 Variables y operacionalización:	18
3.3 Población, muestra y muestreo:	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	19
3.5 Procedimientos:	25
3.6 Método de análisis de datos:	25
3.7 Aspectos éticos:	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXO	48

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de las preguntas	20
Tabla 2 <i>Escala de valoración de las variables</i>	20
Tabla 3 Validación de los expertos	21
Tabla 4 Fiabilidad del cuestionario de desarrollo sostenible	21
Tabla 5 Fiabilidad del cuestionario de inversión pública	22
Tabla 6 Escala de valoración en inversión pública	22
Tabla 7 Escala de valoración en las dimensiones de la variable desarrollo sostenible	23
Tabla 8 Escala de valoración en inversión pública	23
Tabla 9. Analizar el nivel del desarrollo sostenible	26
Tabla 10. Analizar el nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible	26
Tabla 11. Analizar el nivel de la inversión pública	27
Tabla 12. Analizar el nivel de las dimensiones de la inversión pública	28
Tabla 13. Prueba de normalidad – Contrastación de hipótesis	29
Tabla 14. Rho de Spearman	29

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre variables.	30
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022. Este estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo, correlacional, no experimental y transversal uso como técnica una encuesta y como instrumento un cuestionario. Se hizo una muestra a 80 trabajadores administrativos los resultados fueron: El desarrollo sostenible está en un nivel medio 70% según los trabajadores, 20% en nivel bajo y 10% nivel alto. La inversión pública está en un nivel medio 71.25%, 20% nivel bajo y 8.75% nivel alto. Las dimensiones del desarrollo sostenible están: desarrollo económico nivel medio 50%, desarrollo social nivel medio 73.75%, desarrollo ambiental nivel bajo 60%, desarrollo institucional nivel bajo 50% Las dimensiones de la inversión pública fue: fase de ejecución nivel medio 50% fase de funcionamiento nivel bajo 46.25%, gestión integral de riesgos nivel bajo 53.75%. Conclusión: El coeficiente de Spearman fue 0,8.49 existe una correlación positiva alta en ambas variables, el nivel de significancia estadística fue $p= 0,00 < 0.01$, de mostrándose que, si existe relación entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022

Palabras clave: Desarrollo sostenible, inversión pública, desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo ambiental

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between sustainable development and public investment in the district municipality of Yantalo, 2022. This was a basic, descriptive, correlational, non-experimental, and cross-sectional study using a survey technique and a questionnaire as an instrument. A sample of 80 administrative workers was made and the results were: Sustainable development is at a medium level 70% according to the workers, 20% at a low level and 10% at a high level. Public investment is at a medium level 71.25%, 20% low level and 8.75% high level. The dimensions of sustainable development are economic development medium level 50%, social development medium level 73.75%, environmental development low level 60%, institutional development low level 50% The dimensions of public investment were: execution phase medium level 50%, operation phase low level 46.25%, integrated risk management low level 53.75%. Conclusion: Spearman's coefficient was 0.8.49, there is a high positive correlation in both variables, the level of statistical significance was $p= 0.00 <0.01$, showing that there is a relationship between sustainable development and public investment in the District Municipality of Yantalo, 2022.

Keywords: Sustainable development, public investment, economic development, social development, and environmental development.

I. INTRODUCCIÓN

Los sistemas de infraestructura forman la columna vertebral de cualquier sociedad y proporcionan servicios básicos como energía, agua, gestión de residuos, transporte y comunicaciones. La infraestructura también puede tener impactos sociales y ambientales negativos, aumentando la vulnerabilidad a los desastres y dejando una carga de deuda insostenible. En todo el mundo, la inversión en infraestructura atraviesa un momento crítico, ya que se toman cada vez más decisiones que determinarán los patrones de desarrollo para las generaciones futuras. Si bien la mayoría de estas inversiones están impulsadas por el deseo de aumentar la productividad económica y el empleo, se han descubierto que la infraestructura tiene un impacto directo o indirecto para lograr el objetivo de desarrollo, en la cual el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), que representan el 72 % de los objetivos. (Thacker et al. 2019).

Clasificamos el efecto positivos y negativos de la infraestructura y la interconexión de los sectores de infraestructura. Para garantizar un desarrollo de infraestructura adecuado, los formuladores de políticas deben definir las visiones a largo plazo para los sistemas de infraestructura nacional sostenible, basada en el Objetivo de Desarrollo Sostenible. (Thacker et al. 2019).

Las importancias del gobierno en la inversión pública por parte de nuestro país (ciudades y regiones) se debe a su tamaño e importancia en la acumulación de bien y servicio en el crecimiento de la vida cotidiana, como la construcción de carreteras, el suministro de agua y saneamientos, las atenciones de la salud, la educación, etc. Impulsada por el proceso de descentralización, las inversiones de los mandos locales aumentaron del 0,9 % del PIB en 2004 al 1,9 % del PIB en 2018, logrando un máximo del 2,7 % del PIB en 2014. Se ha convertido en un importante impulsor de la inversión pública, representando casi la mitad de la PIB. En inversión pública total, Además, la inversión pública interna está fragmentada y diversificada, responde a la dinámica del ciclo político y se financia en gran medida a través de transferencias entre gobiernos, en particular para apoyar la extracción de recursos naturales. Por lo tanto, la inversión pública interna se concentra en proyectos de corto plazo

y bajo costo de los cerca de 95.000 proyectos implementados entre 2004 y 2017 (Jiménez, 2018).

Los niveles locales, en las municipalidades como por ejemplo en el distrito de Yantalo en los desarrollos económicos como también los fortalecimientos de la competitividad de las inversiones públicas es una intersección de los ejes de la planificación del desarrollo coordinado en el que se toman acciones prioritarias tecnologías enfocadas en mejoras de la condición social de las poblaciones y el desarrollo económico competitivo y sustentable debido a variables externas y administrativas que dificultan las grandes medidas de las ejecuciones en la obra pública, así como la falta de unidad institucional que dificulta el logro de metas que perjudican directamente los desarrollos sustentables de las regiones y el desarrollo económico competitivo y sustentable debido a variables externas y administrativas que dificultan las grandes medidas de las ejecución de obras públicas, así como la falta de unidad institucional que dificulta el logro de metas que perjudican directamente el desarrollo sustentable de la región.

Ante lo expuesto se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el Desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022? Y los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022? ¿Cuál es el nivel de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022?

Por **conveniencia**, este estudio permitió enriquecer el conocimiento y determinar el estado de las variables en los desarrollos de los proyectos de inversiones públicas del distrito para fomentar un desarrollo sostenible del Distrito de Yantalo. Además, tendrá **relevancia social**, caracterizando la oportunidad de “importante obra estatal” las mejoras de inversiones y la prestaciones de servicios se considera parte del derecho humano en nuestro país, según el ordenamiento político del estado brindar agua saludable y

salubridad es un derecho de todos para contribuir al aumento de la inversión pública y con ello a la mejora del Desarrollo Sostenible, de modo que todos los beneficios de los beneficiarios se gestionen dentro de la región, donde tendrán mejores empleos que repercutirán positivamente en la calidad de vida. Ayuda a identificar ambos factores **relevancia teórica**, como atributos de mejor ajuste en el análisis de contenido cuantitativo. Una vez identificados los aspectos teóricos de interés, se analizan los elementos de estos aspectos, definiendo una pregunta orientadora para cada uno que permita profundizar y producir nuevos análisis. Contenido cuantitativo, a nivel de desarrollo sostenible, así como de inversión pública. Además, tiene relevancia práctica ya que el conocimiento existente y relevante sobre inversión pública y desarrollo sostenible se utilizará para determinar en última instancia la relación entre estas dos variables.

En última instancia, proporcionará valor **metodológico**, en el sentido de que el estudio tendrá una estructura y herramientas validadas por expertos, asegurando que los resultados presentados representen los hechos. La economía institucional es problemática. Los resultados serán útiles para que otros investigadores se refieran y discutan los resultados.

De esta manera se planteó el objetivo general; Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022. Y como objetivos específicos los siguientes: Analizar el nivel del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022. Analizar el nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022. Analizar el nivel de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022. Analizar el nivel de las dimensiones de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022.

Frente a los objetivos planteados se definió la hipótesis general H_i : Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022. H_0 : No existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad Distrital

de Yantalo, 2022. También se plantean hipótesis específicas: El nivel del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022 es alto. El nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022 es alto. El nivel de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022 es alto. El nivel de las dimensiones de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022 es alto.

II. MARCO TEÓRICO

Los contextos internacionales, según a Labre et al. (2022) en los objetivos de examinar las recaudaciones tributarias con las inversiones en obra pública en los períodos 2020-2021, el siguiente análisis se permitirá verificar las metas alcanzadas en las áreas urbanas. Las Organizaciones Territoriales, Autonomías y Descentralizaciones (COOTAD), las informaciones proporcionadas por los departamentos de contabilidad de la municipalidad sobre la colecta de impuesto, obligaciones, tasa, contribución, ventas de bienes y servicios y operaciones en general, se examina públicamente para evidencia histórica y la presencia de evidencia contextual. La principal diferencia de un año a otro es la evaluación de la inversión empresarial para determinar si la compensación está en línea con los ingresos y la financiación del gobierno, con el fin de crear condiciones y factores participativos.

Continuando con Labre et al. (2022) la ley también contempla la mayoría de ellos en las Constituciones de la Repúblicas. En Ecuador y las leyes de las ciudades y especialmente debido a la participación en las elecciones estatales, es posible que en 2020 no sea posibles aumentarlas los números de personas que participan en las elecciones debido a la emergencia sanitaria introducida, pero la relación comúnmente practicada es menos intrusiva en su implementación. trabajo por este motivo. Se decidió que a lo largo de los años esta cantidad se invirtiera más en gastos de funcionamiento que en los ciudadanos del estado de Belaro.

También Santa et al. (2021) los estudiaron la teoría, un enfoque cualitativo con un alcance explicativo global, y realizaron el análisis observacionales y retrospectivos en las bases de datos de 45 publicaciones en idioma inglés publicadas desde 2002 hasta 2020 (febrero). Además de los hallazgo y conclusión, la revisión de la literatura reconoció que el descubrimiento en RSP estuvo relacionado con la idea de sustentabilidad y se centró en la importancia de actividades específicas, por lo que hay una lista de características esenciales que promueven una comunidad socialmente confiable. Administración. Desde la implementación de políticas por parte de los

elementos del estado parte hasta el compromiso del objetivo y desarrollos sostenibles, el ahorro y la resiliencia, es una responsabilidad compartida. En resumen, este informe, junto con el texto sobre la PSR como motor de los ODS, ofrece una evaluación rigurosa del texto sobre estos puntos desde la perspectiva de la Autoridad de Desarrollo Social.

Luego, Cok et al. (2021) la región del norte del Adriático enfrenta una variedad de intereses, reconciliados formalmente en varios procesos de planificación. El esquema espacial marino del mar y la costa de Eslovenia se está desarrollando a nivel nacional, y se está desarrollando una nueva generación de documentación espacial a nivel local. Ante este panorama, surgieron los beneficios de las conservaciones y manejos sustentables de recurso natural y el dilema del interés comercial y público. ganancia e inversión. Promover el desarrollo del espacio para brindar una infraestructura adecuada para llevar a cabo una actividad es un tema de gran importancia para muchas personas. Usando un enfoque descriptivo, primero analizamos las condiciones espaciales actuales (suelo edificado y no edificado) y compilamos una lista de métodos profesionales disponible en las gestiones de la zona costera.

Continuamos con, Cok et al. (2021) las segundas etapas, registramos los incentivos de inversión actuales en toda la costa eslovena y analizamos en detalle la situación en el municipio de Isolda. Utilizando un enfoque comparativo, determinamos que esta iniciativa, en las mayorías del caso, procedían del sector del turismo. En el sentido espacial, los municipios ocupan el 58% de todo el litoral, por lo que su eventual expansión cambiará significativamente la situación espacial actual. Este hallazgo plantea interrogantes sobre la coordinación de toda la actividad potenciales relacionada con el medio ambiente marino y el público objetivo previsto. La metodología de desarrollo de la documentación espacial, extraída de los compromisos internacionales sobre las gestiones integradas de las zonas costeras, brinda una oportunidad adecuada para tomar decisiones bien informadas y encaminarlas hacia una visión legítima del desarrollo en esta región.

Además, Ivanov (2020) tuvo mayor importancia en el contexto del cambio climático. Por otro lado, Eco-ciudad aborda las posibilidades de la planificación y construcción sostenible, la arquitectura y el uso de tecnologías verdes para asegurar la sostenibilidad de la ciudad. La necesidad de un enfoque ecológico para revitalizar la ciudad moderna es fundamental a nivel organizativo para construir nuevas ciudades a partir de las ruinas. El desarrollo urbano será importante por la que mejoraran las calidades de vida en los próximos años, que se pone énfasis cada vez más para los desarrollos sostenibles de la ciudad mediante el uso de la inteligencia artificial, la combinación de la gestión inteligente y las nuevas tecnologías.

Continuamos con, Ivanov (2020) tuvo por otro lado, con la mejora de las condiciones de trabajo, la finalización de la infraestructura verde existente y la creación de nueva infraestructura verde se convertirán en un requisito previo para mantener la población de la ciudad. Los objetivos de estos informes es presentar las posibilidades de construir una eco ciudad a partir del análisis del desarrollo socioeconómico de los territorios individuales, y mostrar las tendencias generales a las que debe apuntar cada objetivo del sector público. Desarrollo regional equilibrado y sostenible en el territorio de las ciudades ubicadas directamente en la frontera de dos países vecinos, el territorio de Bulgaria y el territorio de Serbia. El objetivo propuesto incluye un análisis retrospectivo y comparativo del desarrollo de las ciudades y pueblos, respectivamente, mediante el estudio del entorno urbano del proceso de expansión urbana desde una textura y síntesis integrada, estructural y macro. Planificación y planificación estratégica del espacio a lo largo de los años y el impacto de esta interacción en la naturaleza.

También tenemos a Ruíz (2018) los objetivos principales es completar la investigación, desde una perspectiva de DL, de proyecto de las infraestructuras urbanas que permitan las integraciones operativas de los aspectos ambientales en una visión sistemática y multifacética. nivel DL. Por lo tanto, a partir de las perspectivas de desarrollos sostenibles, se sugiere

integrar el enfoque de servicios eco sistémicos en el análisis del proyecto, se espera generalmente enriquecerle los enfoques de DL contribuyendo al debate sobre el tratamiento de los aspectos ambientales, en este caso, incorporando el concepto de SA en el diseño del proyecto.

Continuamos con Ruíz (2018) creo que el concepto de desarrollos sostenibles es multifacético, las dificultades en operaciones y usos en situaciones específicas (de proyectos). Para superarlas esta dificultad, es necesario contar con un concepto que complementa la idea del desarrollo sostenible, manteniendo la coherencia con el enfoque sistémico del turismo en el tema de su estudio. Estos requieren del diseño de relaciones sistemática entre los ecosistemas y las personas, entre las comunidades y su entorno natural, donde sustentan sus medios de vida.

En **antecedentes nacionales**, Tenemos a Zurita (2021), tuvo como objetivo analizar las relaciones que existen en medio de los sistemas de abastecimientos y los programas multianuales de inversión (PMI), en el Gobierno Regional de Junín, 2018, tipo de estudio es línea base, relación de clase, no probado cruzado -diseño de secciones. La población es de 308 y las muestras es de 138 trabajadores. El resultado de la existencia de relación en medio de los sistemas de adquisiciones y el cronograma multianual de inversiones (PMI) en los años 2018 en el departamento de Junín de dicho gobierno, para analizar la relación tuvo como coeficientes de conformidad de Kendall, $\tau = 0.508$ y la significancia de $p = 0,000$; se determinó que, al indicador explicativo, se decide que existe una relación importante entre las dos variables.

Continuamos con Zurita (2021), luego se validó las hipótesis generales de significancia, por el coeficiente encontrado según lo establecido en el estadístico Z, el cual muestra un $Z_{cal} > Z_{Critical}$ ($3.16 > 2,58$), este trato permite reconocer una hipótesis alternativa, llegando a las conclusiones que el sistema de abastecimiento está asociado Significativamente, las Programaciones de Inversiones Plurianuales (PMI) en los Gobiernos

Regionales de Junín. Conclusiones en este estudio se identificó una relación significativa entre el sistema de cadena de suministro y los programas multianuales de inversiones (PMI) en los gobiernos regionales de un país, destacándose la conexión por $\tau = 0,509$ y las significaciones binarias de $p = 0,000$; Estos parámetros es significativos con unos niveles de confianza del 99%. es importante porque el sistema proporciona cumplimiento con el plan del programa de inversión plurianual.

También lo citaron a Maceda y Agurton (2020) el tipo de estudio es teoría, descripción del alcance de la asociación, enfoques cuantitativos y diseños transversales no experimentales. Las poblaciones incluyen departamentos mayores de 20 años, para un total de 43.327. Concluyeron que el interés público en Tumbes no es tan grande como el que muestran los distintos cantones, además de la tendencia a la baja en la planificación financiera dedicada a la empresa pública a nivel cantonal, agudizando la situación, y la imposibilidad de hacerlo gastar o la capacidad de gastar.

Asimismo, Manay (2020) su investigación es descriptivos propositivos, y tuvo como diseño fue transversales no experimentales. Fue elaborada con un ejemplo de 98 usuarios, aplicándolo una general visión para cuantificar el mejoramiento sustentable de la región de Túcume. Presume que la evaluaciones de los programas de especulaciones públicas muestra que los mismos no cuentan con un ordenamiento satisfactorio que permita potencializar el adelanto de las poblaciones; del mismo modo, la escasa viabilidad de los elementos legislativos confirma que el potencial del ente gobierno no está coordinado y valorado por las demandas globales de la industria de turismo, sus representantes no se involucran satisfactoriamente, especialmente el área local receptora, impidiendo la mejora.

Tenemos a Campos (2019), su encuesta que trato sobre los desarrollos sostenibles asociados a las aplicaciones desde estado de derecho en el marco del mandato de la ciudad en la provincia de Ayacucho, en el año 2017, y corresponde a estudios enmarcados de factual o factual en ciencia social.

Durante los desarrollos de estudios se tuvieron en cuenta premisas relacionadas a la variable objeto de estudio, en donde estas son premisas nacionales e internacionales, además de formular cuestiones, objetivos, hipótesis y justificaciones, alcance y limitación, así como generales. Teorías, fundamentos teóricos y marcos conceptuales de las variables estudiadas.

Seguimos con Campos (2019), en el apartado de metodología de este estudio se especificó los tipos de estudios, como el aplicado, así como el diseño transversal no experimental, experimental o estadístico utilizado para contratar los estudios. Se asumen que es un Chi-cuadrado (χ^2), las poblaciones de este estudio incluyen 71,077 ítems correspondientes a los ciudadanos votantes de la región Ayacucho, la muestra contiene 54 unidades de análisis dinámico y se utiliza la técnica, las herramientas e instrumentos utilizados en esta encuesta son las encuestas y cuestionarios. La conclusión general que se extrae de esta encuesta es que las políticas públicas no tienen unos positivos impactos o elocuentes en los desarrollos sostenibles de la región Ayacucho, pero sí de forma moderada, debido a la falta de planificación, organización, dirección o fiscalización eficaz y eficiente.

Por otro lado, Delgado (2019), su método de investigación es el alcance de la correlación científica, la teoría, la descripción y el diseño de transacciones no empíricas. La herramienta de prueba que puede medir, tanto expresiva como inferencial, es una encuesta, en la que se combinan 26 preguntas, 13 preguntas para cada ítem y 5 respuestas de elección. Concluye una relación positiva a través de la variable de investigación (plan de inversiones públicas y desarrollo sostenible) en $R_{\text{pupe}} = 0.328$, descifrándolos como una relación moderada entre los elementos de prueba.

En **antecedentes locales** según Flores et al. (2022) sus objetivos de estos estudios eran analizar la situación actual de desarrollo ambientalmente sostenible en la región San Martín, al año 2021. Las investigaciones fueron de tipos básicas, con enfoques cuantitativos, y diseños no experimentales a niveles descriptivos; fue proyectivos. Las muestras incluyen 25 técnicos y

funcionarios de gobiernos locales y regionales y otras agrupaciones. Las recolecciones de dato se utilizaron encuestas y cuestionarios provistos y posteriormente la confiabilidad y validez. Muestra una realidad ambiental emergente (63%), en política ambiental (51%) y relacionadas con aguas limpias y saneamientos (68%), y se refleja el 55% de opiniones que consideramos débiles a la sostenibilidad ambientales del desarrollo.

Continuamos con Flores et al. (2022) en las regiones no se evidencian acción y política encaminadas a los cuidados, las conservaciones y la sostenibilidad. En tal sentido, se diseñan propuestas para concluir que el carácter sistemático de los modelos de gestiones basados en las planificaciones regional contribuye positivamente al crecimiento ambientalmente sustentable en la región San Martín; El 42% de las evaluaciones se consideraron demasiado completas, con una puntuación media de 8,0 con una desviación de $\pm 1,35$; Es decir, recomendaciones de expertos que contienen métodos sistemáticos y coherentes para la resolución de problemas.

En cuanto a las teorías que dan soporte a la investigación. Tuvo como **primera variable el desarrollo sostenible**. Tenemos a Surówka et al. (2021) los desarrollos sostenibles son aquellos que satisfacen la necesidad actual sin arriesgar las competencias de las próximas generaciones para alcanzarlos los desarrollos sostenibles del presente objetivo de, crecimientos económicos, integraciones sociales y protecciones a los medios ambientales. Todos estos factores esta interrelacionado y es esencial para la comodidad de las sociedades en su conjunto, además, la infraestructura sostenible es un catalizador del progreso económico y social, y es determinante importante para el desarrollo sostenible y la competitividad regional, como los autores señalan una falta específica de desarrollo de infraestructura sostenible en el campo de las gestiones de saneamiento y agua, así como suministro de agua.

Mansell & Philbin (2020) sus Objetivos de Desarrollos Sostenibles (ODS) de la Nación Unida es primordial. Los proyectos de infraestructura son clave para facilitar este cambio a nivel local y global, pero sigue existiendo una brecha en

la comprensión de cómo medir su impacto en los ODS. Por lo tanto, es importante explorar cómo se pueden desarrollar sistemas y procesos de gestión de proyectos para permitir la medición del desempeño de los ODS en proyectos de infraestructura verde, como una solución. Basado en la naturaleza, a través de modelos expuestos, proporciona, entre otros, muchos servicios eco sistémicos no funcionales. No ofrece infraestructura gris, que puede ser importante para que las ciudades y el desarrollo en general sean más sostenibles.

Por lo tanto, según Sergi et al. (2019) si bien las barreras para apoyar el desarrollo sostenible incluyen barreras financieras, los objetivos de sostenibilidad perseguidos por iniciativas discretas de pequeñas empresas se limitan a la responsabilidad corporativa y los intereses comerciales, e iniciativas nacionales con restricciones estrictas (debido a la falta de recursos financieros). recursos) e ineficaz (debido a una gestión estricta) en el interés público.

Tenemos Navarro et al. (2019) ha transmitido el impacto significativo asociado en las construcciones y los mantenimientos de las infraestructuras en términos de aspectos ambientales, económico y social, parece necesario a partir del punto de vista sostenibles en los diseños para facilitarlos los logros del Objetivo de los Desarrollos Sostenibles de la ONU. Los procedimientos de la decisión de criterio múltiple a menudo se aplican. Así, aunque existen herramientas estandarizadas para evaluar los diferentes impactos del ciclo de vida de un producto, todavía no hay consenso sobre cómo abordar la consideración simultánea de los tres pilares para determinar la sostenibilidad de un producto. sostenibilidad, así como sobre criterios específicos tener algo presente en el transcurso de toma de elección para el diseño de infraestructura sostenible.

Beckerman (2017) argumento que el "desarrollo sostenible" se ha definido de tal manera que es moralmente reprochable o lógicamente redundante. La sostenibilidad "fuerte", que tiene prioridad sobre todas las demás

consideraciones, es moralmente inaceptable y absolutamente inalcanzable; Y la sostenibilidad "débil", en la que se compensan los recursos consumidos, no produce más que la tradicional maximización de la prosperidad económica. La economía del bienestar puede tener en cuenta consideraciones distributivas y, si se define correctamente, el concepto de bienestar puede incluir efectos subjetivos de cambios en el bienestar, así como el nivel de bienestar. Así que no hay motivo por el que maximizar la felicidad no deba seguir siendo un objetivo político importante.

Para Chavarro et al. (2017) en su informe, los desarrollos sostenibles han sido aclarados en "satisfacer la necesidad del presente sin comprometer la necesidad de la generación futura", los desarrollos sostenibles incluyen limitaciones y requieren sacrificios (en el camino ambiental de visión), pero puede gestionar esa tecnología y organización social para "allanar el camino para la era del desarrollo". La nueva economía" (en línea con la economía ambiental), es decir, captura los elementos de ambas visiones y sugiere que la erradicación de la pobreza y los problemas sociales pueden resolverse mientras se promueve el crecimiento económico.

En cuanto a sus dimensiones, para Bicalho (2021) la **dimensión económica** La reducción de los residuos en la obra reduce el coste de la construcción, permite respetar el plazo de entrega y aumentar la calidad del proyecto, el desarrollo de nuevos materia Flexibilidad y adaptabilidad. Seguimos con Bicalho (2021) La **dimensión social** Proporciona condiciones de trabajo más seguras condiciones de trabajo más seguras (por ejemplo, reduciendo tareas peligrosas como soldadura, corte que pueden amenazar la seguridad del trabajador) El fortalecimiento de una industria de la prefabricación contribuirá sin duda a la creación de empleo oportunidades de empleo y al desarrollo de las competencias del personal. Además, para Bajjou et al. (2017) en la **dimensión ambiental** Medio ambiente Permite medir el consumo de cualquier tipo de recurso (agua, energías materiales), y cuantificar las fuentes de contaminación (residuos, emisiones liberadas a la atmósfera). Finalmente, para Bajjou et al. (2017) Sobre lo **institucional y limitaciones**, es necesario

determinar en qué medida las instituciones satisfacen el interés y la necesidad de los grupos de conveniencia en las actividades y de las poblaciones locales. Ejecutar las normativas ambientales y laboral, manteniendo las naturalezas prospero para el crecimiento de la eficiencia, aumentó económicos y posteridad de entradas fiscales, sino también de transparencias, buenos gobiernos, rendiciones de cuentas, entre otros.

Continuando con la **segunda variable, Inversión Pública**. Manjunath (2021), el desajuste entre la agricultura y las empresas, la baja inversión pública en infraestructura rural y la estructura de comercialización fueron las principales razones del bajo rendimiento del crecimiento. La literatura sobre desarrollo muestra evidencia del impacto positivo de la infraestructura en la productividad agrícola, y mucho se ha dicho sobre la escala de la provisión de infraestructura y su impacto en el desarrollo y desarrollo agrícola. Las literaturas recientes adicionalmente destacan las importancias de las calidades de las infraestructuras como motores del crecimiento económico.

Para Inverso (2019) las inversiones públicas es el impulsa de los desarrollos de nuestras economías, es un instrumento indispensable de política económica que tiene el poder del Estado para influir en la economía y es capaz de prevenir, suprimir o mitigar los efectos cíclicos de esa inversión. Se planifica y ejecuta de manera ordenada, y sobre todo un deber moral, ya que constituye la dirección de los fondos públicos; Al mismo tiempo es un ordenamiento jurídico derivado de la tarea de buen manejo de los órganos del Estado. Las herramientas de las políticas económica son primordiales en la inversión pública del país.

Además, Olsson et al. (2019) la planificación de proyectos de infraestructura de transporte en democracias puede describirse como un ambiente de tensión entre políticos con diferentes funciones. Algunos políticos están más interesados en invertir en infraestructura en sus distritos electorales, mientras que otras partes del gobierno (por lo general, el Ministerio de Hacienda y los ministerios de la administración pública) están más preocupadas por la

rentabilidad. El primero tiene la última palabra y el segundo tiende a permanecer igual, lo que puede explicar los problemas de sobrecostos y la baja relación costo/beneficio en muchos países.

También Castro (2017) los gobiernos de todo el mundo deben garantizar la calidad en el proceso de tomar decisión de inversión pública en proyecto, por lo que se han puesto en marcha un plan de aseguramiento de la calidad, especialmente en los países en desarrollo. Costa Rica, un país en desarrollo, también ha comenzado a implementar esta idea de esquema en la gestión de sus proyectos públicos. Cada vez se comprende más la importancia de la alta dirección en la fase de vida de la inversión pública en proyecto de cualquier proyecto en común, así como restablecer las condiciones de vidas de los habitantes. Los planes, además notorios como el modelo de proyecto estatal, se han introducido en varios países del mundo.

Además Samset et al. (2016) algunas estimaciones sugieren que la inversión pública es una fuente potencial de progreso económico, mientras que otras sugieren que la infraestructura pública tiene poco impacto en la producción regional El sector privado en grandes proyectos del sector público y el gobierno central, como patrocinador, es uno de los intereses de la empresa abarca la idea inicial hasta las formaciones de los proyectos, desde las ideas iniciales hasta las finalizaciones de los proyectos y entrada en funcionamiento. Los gobiernos representados por el Ministerio de Supervisión, generalmente no tiene la experiencia necesaria ni la voluntad para entablar un diálogo sobre la organización y gestión de proyectos a nivel táctico u operativo.

En cuanto a sus dimensiones para el Cargo de Economía y Fondo (2019) tiene como **tiene como ejecución en la primera dimensión** se debe tener el mayores cuidados posibles en las identificaciones del precio, básicamente los que son referentemente a las inversiones iniciales, a fin de minimizarla modificarla significativamente en el transcurso de la fase de ejecución que pueden soportar igual precios monetarios y en atraso en lograr los objetivos de los proyectos los cuales los objetivos de la diligencia de los diseños en la

fase de ejecución es su logro de formar la UP en el diseño, plazo y costo que se planifique (elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física). También tenemos como **segunda dimensión la fase de funcionamiento** hacia un acertado cumplimiento de la UP fiscalizada, se debe hacer unos análisis y unas definiciones de las entidades responsables de las operaciones y mantenimientos de los resultados con la ejecución de los proyectos se deberán considerar los tiempos esperados en el transcurso de la UP puede brindar atención a la población receptora, conforme a los niveles de atención y/o normas técnicas establecidos por el Sector eficiente.

También tenemos como **tercera dimensión para la ejecución y funcionamiento** Las distintas opciones de tecnologías pueden generar diferente costo de inversiones, reposiciones, operaciones y mantenimientos que se deberían tomar en cuenta para los diseños preliminares de la alternativa técnica, el análisis del impactos ambientales también deberá identificar la externalidad positiva o negativa que el proyectos así también las gestiones de los peligros que implican llevarlo a cabo una series de acción que si bien regularmente representan precios adicionales en los presupuestos de los proyectos, tienen expresamente de evitar o mitigar problemas mayores de la UP participar para que pueda producir con eficiencia un bien o servicio.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

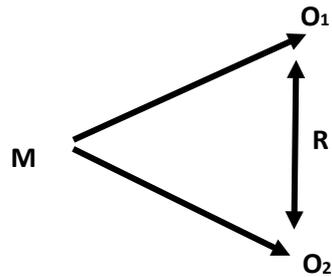
Tipo de investigación

La elección de los investigadores de los tipos de investigación depende de tres factores básicos: el tema, los problemas de investigaciones, los objetivos y el tipo de hipótesis, si son mencionados por el investigador, esos aspectos o factores deben ser muy claros para el investigador. proceso de investigación además la investigación fue de tipo básica, además fue descriptiva y explicativa, es decir, tuvo un método científico que implicó la necesidad de plantear una hipótesis, en la que fue de la relación entre dos o más variables (Ramos, 2020).

Diseño de Investigación

Los diseños de investigaciones fue un plan, las estructuras y las estrategias que se utilizaron para obtenerle una respuesta a la pregunta e hipótesis de la investigación. El diseño también definió cuántos y qué registros u observaciones se realizaron, (cualitativa o cuantitativamente) la información obtenida y qué tipo de estadísticas, si las hubiere, se utilizaron para responder la pregunta de la investigación. Los diseños incluyeron a partir de un marco de referencia (teórico), que indicó cómo se recolectaron los datos (para ser medidos, observados o referenciados a registros existentes). (Rojas 2021).

Las variables independientes para ver su efecto en las variables dependientes no fue tocada lo cual tuvo un diseño no experimental se realizó sin manipular. Además, los estudios fueron **descriptivo – correlacional** según Hernández & Mendoza (2018) La investigación que fue realizada en un determinado campo del conocimiento, que abarcó diferentes áreas en distintas etapas de su desarrollo los estudios descriptivos formaron la base de la investigación asociativa, que a su vez proporcionaron información para estudios interpretativos que generan sentido de comprensión y son altamente estructurados tuvo el siguiente diseño:



Dónde:

M: Modelo de estudio

O1: Desarrollo sostenible

O2: Inversión pública

R: Nexo entre O1 y O2

3.2 Variables y operacionalización

Variables del estudio

Variable 1: Desarrollo sostenible

Variable 2: Inversión pública

Las operacionalizaciones de la variable en anexo se encuentra

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Los observadores clasifican a la, población como sinónimo de universo (Pastor 2019).

En mi caso fueron de 80 trabajadores del campo de administración de la Municipalidad distrital de Yantaló,2022 la dimensión de la población es grande en algunas investigaciones y no es posible analizarla en su totalidad por los costos muy elevados.

Muestra

Las muestras de las plantas de maíces serán aquella que representan las características generales de las plantas maíz, no aquellas que sobresalen por tener color, tamaño, sabor la muestra como su nombre indica es una parte que represento de la mejor manera la mayoría o todas las características del todo

(la unidad de estudio, la población o el universo) (Hernández & Escobar 2019). Las muestras fue toda la población, es decir, 80 trabajadores de administrativo de la ciudad de Yantalo.

Muestreo

Indica la forma como se acumularon los datos además los modelos es la actividad relacionada con la recolección de los datos a partir de partes de los habitantes o del universo con el cual se trabaja. (Velázquez 2017).

Esta técnica fue la no probabilística, por conveniencia. A menudo, por una variedad de razones, necesita obtener una o más muestras de una manera no estocástica o sesgada. Una de las razones de este sesgo es que solo se incluye en la muestra a uno o muy pocos individuos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En general, elaboraciones detalladas de los datos cuantitativos en lo natural descriptivas que recopilan informaciones con una conexión a un aproximadamente periodo de tiempo por lo cual se utilizó la **técnica** de la **encuesta**, así como también como **instrumento** se elaboró dos **cuestionarios** (una por variable). Estos cuestionarios tuvieron como objetivos medirles los niveles de desarrollos sostenibles y el nivel de inversión pública, estableciendo así una conexión en medio de los desarrollos sostenibles y las inversiones públicas en la ciudad de Yantalo 2022.

Para la validez de los estudios fue aplicada por juicio de expertos, liderados por 3 expertos metodólogos, quienes apreciarán la recolección de datos del instrumento, se utilizó el grado de Likert: 1 (Nunca), 2 (Casi siempre), 3 (A veces), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre).

Tabla 1.*Distribución de las preguntas*

Variables	Dimension	N° ÍTEM
Desarrollo Sostenible	Desarrollo económico	1-6
	Desarrollo social	7-12
	Desarrollo ambiental	13-18
	Desarrollo institucional y de capacidades	19-24
Inversión pública	Fase de ejecución	1-8
	Fase de funcionamiento	9-16
	Gestión integral de riesgo en la ejecución y funcionamiento	17-24

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2*Escala de valoración de las variables*

Variable	Niveles	N° ÍTEM
Desarrollo Sostenible	Bajo	16
	Medio	56
	Alto	8
inversión pública	Bajo	16
	Medio	57
	Alto	7

Fuente: Elaboración propia

Validez

El instrumento de las investigaciones fue sometido a pruebas de validaciones a través de los sistemas de evaluaciones de expertos, obteniendo como resultado puntuación favorable que fueron muestreados en la ficha de validaciones registrado en anexo.

Tabla 3
Validación de los expertos

Variable	N°	Especialidad	Promedio de Validez	Opinion del experto
Desarrollo Sostenible	1	Metodólogos	4.7	Viable
	2	Especialistas	4.9	Viable
	3	Especialistas	4..6	Viable
Inversión pública	1	Metodólogos	4.7	Viable
	2	Especialistas	4.9	Viable
	3	Especialistas	4..6	Viable

Fuente: Elaboración propia

Los instrumentos son aplicados en las investigaciones es el cuestionario, que fueron validados mediante el juicio de 3 expertos, quienes estimaron el cumplimiento de los criterios, según los resultados, el cuestionario que evalúa la variable Desarrollo sostenible y la inversión pública presentó un puntaje igual a 4.7 los instrumentos cumplen con los criterios estimados, y son aptos para su aplicación.

Confiabilidad

Las confiabilidades de los cuestionarios de encuesta fueron determinadas a través de las aplicaciones de las pruebas de Alfa de Cronbach, admitiendo las consideraciones teóricas que estos coeficientes varían en medio del 0 y 1; y, cuanto más contiguo esté a 1, superior nivel posible tiene los instrumentos, teniendo como valor inferior de aceptación a 0.7. Aplicados los procedimientos estadísticos fueron en el resultado a los méritos que se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 4

Fiabilidad del cuestionario de desarrollo sostenible

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.920	24

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Fiabilidad del cuestionario de inversión pública

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.923	24

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Escala de valoración en desarrollo sostenible

Niveles	Intervalo
Bajo	[24 - 60]
Medio	[61 - 90]
Alto	[91 - 120]

Fuente: Elaboración propia

A fin de la 24 pregunta de los cuestionarios de los desarrollos sostenibles se elaboró una serie de valoraciones en los tres niveles, bajo, medio y alto, tomando el puntaje insignificante y limite factible de conseguir (24 y 120) por cada entrevistado con el uso del grado Likert.

Tabla 7
Escala de valoración en inversión pública

Niveles	Intervalo
Bajo	[24 - 60]
Medio	[61 - 90]
Alto	[91 - 120]

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, el cuestionario de inversión pública, igualmente se basó en las puntuaciones mínimas posibles de 24 puntazos y máximos de 120 puntazos, luego las colocaciones iguales en los tres niveles de intervalos.

Tabla 8
Escala de valoración en las dimensiones de las variables de desarrollo sostenible

Niveles	Puntajes por dimensiones			
	Desarrollo económico	Desarrollo social	Desarrollo ambiental	Desarrollo institucional y de capacidades
Bajo	[06 - 15]	[06 - 15]	[06 - 15]	[06 - 15]
medio	[16 - 23]	[16 - 23]	[16 - 23]	[16 - 23]
Alto	[24 - 30]	[24 - 30]	[24 - 30]	[24 - 30]

Fuente: Elaboración propia

Para la determinación de niveles de las dimensiones fue fijada las tablas de valoraciones en bases a las cantidades de pregunta que contienen las dimensiones.

Tabla 9
Escala de valoración en inversión pública

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	Fase de ejecución	Fase de funcionamiento	Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento
Bajo	[08 - 20]	[08 - 20]	[08 - 20]
Medio	[21 - 30]	[21 - 30]	[21 - 30]
Alto	[31 - 40]	[31 - 40]	[31 - 40]

Fuente: Elaboración propia

Precisado el nivel de la dimensión en las tablas de valoraciones en base a la cantidad de pregunta que contienen las dimensiones.

3.5 Procedimientos

La primera etapa: fue identificar la problemática seguido se envió una solicitud al señor alcalde de la Municipalidad de Yantalo para poder aplicar el instrumento paralelamente fue de gabinetes que consistió en los análisis documentarios, las revisiones de fuentes bibliográficas y la elaboración del instrumento de recojo de la información. **La segunda etapa:** Es de campo, aquí se aplicó el cuestionario que se realizó la encuesta. **La tercera etapa:** incluyen las programaciones y organización de las informaciones de la guía de análisis de las literaturas y el cuestionario. La cuarta etapa consiste en determinar el tamaño de las variables y su enlace. **Finalmente, la quinta etapa:** se trasladó los datos de la encuesta al SPSS28 aplicados a los asalariados administrativos de la Municipalidad Distrital de Yantalo posteriormente su análisis y solución de los objetivos e interpretación de resultados y conclusiones, y elaboración del informe preliminar y final.

3.6 Método de análisis de datos

Los enfoques, de los análisis de datos fue principalmente en las estimaciones de parámetros (media poblacional o coeficiente de correlación), lo que reduce la importancia de la representación de datos. En primer lugar, fueron cuantitativo aplicado la descripción para analizar los niveles de desarrollo sostenible y los niveles de inversiones pública. Luego, de acuerdo con los programas informáticos existentes, se utilizó para procesar datos; en este caso, tuvo el programa de Excel más flexible. También contamos con SPSS versión 28 para el registro de datos y recuperación de información, lo que permitió los análisis de dato y las generaciones de resultados las estadísticas de inferenciales en lo cual se usó el examen de normalidad de datos aplicando el método de Kolmogoroy-Smirnoy si la sig. es < 0.05 se determina usar el estadístico no paramétrico spearman y para dispersión entre variables se usó el coeficiente de determinación R^2 con estadísticas descriptivas y conclusiones respectivamente, los resultados finales sirvieron para desarrollar conclusiones y hacer recomendaciones.

3.7 Aspectos éticos:

En las investigaciones en las que una persona actúa con ética y profesionalidad, es fundamental, asegurando la calidad de la ética, la independencia, la equidad y la no infracción de la investigación además los datos fueron tratados con integridad debido a la seriedad. y veracidad de la información. El principio de autocontrol, también llamado derecho a respetar a las personas, fue basado en los hecho de los individuos son capaces de tomar sus acciones propias, es decir, determinar sus propios estándares; son independientes, tienen libertad de elección, aplicaron su propia lógica y, tras analizar los aspectos negativos y positivos, decidieron qué comportamiento seguir además los principios éticos los aumentos del proyecto de investigación en el cual fueron citados según la séptima edición de la Norma Internacional APA.

IV. RESULTADOS:

4.1. Descripción de resultados

Tabla 10

Analizar el nivel del desarrollo sostenible

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[24 - 60]	16	20.00%
Medio	[61 - 90]	56	70.00%
Alto	[91 - 120]	8	10.00%
Total		80	100.00%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla 10, el 70% de los trabajadores consideran en importancia al nivel del desarrollo sostenible, como medio en un nivel de aprobación, el 20% lo considera como nivel bajo y el 10% le da la consideración de nivel alto. Los resultados reflejan que los trabajadores frente al desarrollo sostenible están en un nivel medio cumpliendo hasta el momento con la ayuda de la aplicación de políticas pública.

Tabla 11

Analizar el nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible

Dimensiones	Categorías	Frecuencia	%	
<i>Desarrollo económico</i>	Bajo	[06 - 15]	1	1.25%
	Medio	[16 - 23]	40	50.00%
	Alto	[24 - 30]	39	48.75%
	Total		80	100.00%
<i>Desarrollo social</i>	Bajo	[06 - 15]	10	12.50%
	Medio	[16 - 23]	59	73.75%
	Alto	[24 - 30]	11	13.75%
	Total		80	100.00%
<i>Desarrollo ambiental</i>	Bajo	[06 - 15]	48	60.00%
	Medio	[16 - 23]	26	32.50%

	<i>Alto</i>	[24 - 30]	6	7.50%
		Total	80	100.00%
<i>Desarrollo institucional y de capacidades</i>	<i>Bajo</i>	[06 - 15]	40	50.00%
	<i>Medio</i>	[16 - 23]	32	40.00%
	<i>Alto</i>	[24 - 30]	8	10.00%
		Total	80	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 11 el análisis de las dimensiones del desarrollo sostenible fue:

1. La dimensión desarrollo económico según el 50% de los trabajadores fueron de los niveles medios, el 48.75% fueron de los niveles altos y el 1.25% está en un nivel bajo.
2. La dimensión desarrollo social según el 73.75% de los trabajadores están en los niveles medios, el 13.75% está en los niveles altos y el 12.50% está en los niveles bajos.
3. La dimensión desarrollo ambiental según el 60% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 32.50% está en un medio y el 7.50% está en los niveles altos.
4. La dimensión desarrollo institucional y de capacidades según el 50% de los trabajadores están en un nivel bajo, el 40% está en los niveles medios y el 10% está en los niveles altos.

De acuerdo a los trabajadores las medidas de los desarrollos sostenibles están entre los niveles medios y los niveles bajos por lo que se debe considerar la importancia de desarrollar la sostenibilidad del desarrollo sostenible en el progreso de mejora de vida.

Tabla 12*Analizar el nivel de la inversión pública*

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[24 - 60]	16	20.00%
Medio	[61 - 90]	57	71.25%
Alto	[91 - 120]	7	8.75%
Total		80	100.00%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla 12 el 71.25% de los trabajadores consideran al nivel de la inversión pública como medio, el 20% como bajo y el 8.75% como alto. Los resultados reflejan que los trabajadores están en un nivel medio frente a la inversión pública que dan a percatarse que algunas veces la municipalidad como parte de sus gestiones se inauguran obras ya sea urbanas o rurales.

Tabla 13*Analizar el nivel de las dimensiones de la inversión pública*

Dimensiones		Categorías	Frecuencia	%
<i>Fase de ejecución</i>	<i>Bajo</i>	[08 - 20]	0	0.00%
	<i>Medio</i>	[21 - 30]	40	50.00%
	<i>Alto</i>	[31 - 40]	40	50.00%
	Total		80	100.00%
<i>Fase de funcionamiento</i>	<i>Bajo</i>	[08 - 20]	37	46.25%
	<i>Medio</i>	[21 - 30]	35	43.75%
	<i>Alto</i>	[31 - 40]	8	10.00%
	Total		80	100.00%
<i>Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento</i>	<i>Bajo</i>	[08 - 20]	43	53.75%
	<i>Medio</i>	[21 - 30]	31	38.75%
	<i>Alto</i>	[31 - 40]	6	7.50%
	Total		80	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Según la tabla 13 el análisis de las dimensiones de la inversión pública fue:

1. La dimensión fase de ejecución según el 50% de los trabajadores están en un nivel medio y el 50% también manifiesta que está en un nivel alto.
2. La dimensión fase de funcionamiento según el 46.25% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 43.75% está en los niveles medios y el 7.50% está en un nivel alto.
3. La dimensión gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento según el 53.75% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 38.75% está en los niveles medios y el 7.50% está en los niveles altos.

Los resultados evidencian que la inversión pública según sus dimensiones se encuentra entre nivel bajo y nivel medio que es preocupante porque esta variable tiene que ver con las atenciones de las necesidades de la población que se le debe dar prioridad en la gestión municipal.

Tabla 14

Prueba de normalidad – Contrastación de hipótesis

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Desarrollo sostenible	0.114	80	0.011
V2 Inversión pública	0.117	80	0.009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Sig. V1 0.011 Sig. V1 < 0.05

Sig. V2 0.009 Sig. V2 < 0.05

Según la tabla 14 la prueba de normalidad a nivel de la estadística no paramétrica la variable desarrollo sostenible tuvo una significación de 0.011

menor a la sig. < 0.05 y la variable inversión pública su significación fue 0.009 menor a la sig.<0.0 5. En este caso el dato no proviene de unas distribuciones normales, por lo que usaremos el estadístico no paramétrico del Rho de Spearman

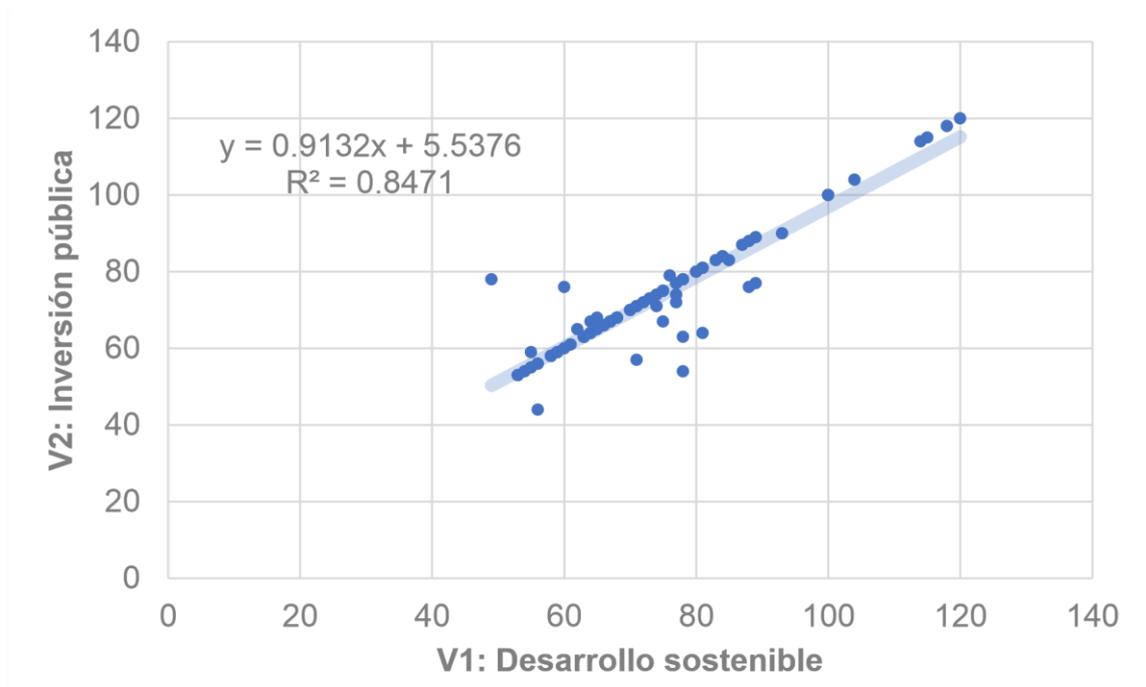
Tabla 15
Rho de Spearman

		V1: Desarrollo sostenible	V2: Inversión pública	
Rho de Spearman	V1: Desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,849**	
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	
	V2: Inversión pública	Coeficiente de correlación	,849**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1. *Dispersión entre variables.*



Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

Se puede observar en la tabla 15 en los resultados, en la prueba no paramétrica los coeficientes de Spearman fue de 0,849 correlaciones positivas alta en ambas variables, el nivel de significancia estadística fue $p= 0,00 <0.05$, demostrándose que, si existe correspondencia entre los desarrollos sostenibles y las inversiones públicas en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

En la figura 1, se muestra las variables, están debidamente correlacionadas y que entre ellas existe una dependencia de los crecimientos sostenibles respecto a las variables inversiones públicas del 84.71%.

V. DISCUSIÓN:

Los resultados obtenidos de la investigación desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022 fueron: El 70% de los trabajadores consideran en importancia al nivel del desarrollo sostenible, como medio, el 20% lo considera como nivel bajo y el 10% le da la consideración de nivel alto. Al respecto podemos mencionar a Campos (2019), que una encuesta actual que trata sobre los desarrollos sostenibles asociados a las aplicaciones de política pública. En el apartado de metodología de este estudio se especificó los tipos de estudios, como el perseverante, así como el diseño transversal no experimental o estadístico utilizado para contratar los estudios. Se asumen que es un Chi-cuadrado (χ^2), las poblaciones de este estudio incluyen 71,077 ítems correspondientes a los ciudadanos votantes de la región Ayacucho, la muestra contiene 54 unidades de análisis dinámico y se utiliza la técnica, las herramientas e instrumentos utilizados en esta encuesta son las encuestas y cuestionarios. La conclusión general que se extrae de esta encuesta es que las políticas públicas no tienen unos positivos impactos o elocuente en el desarrollo sostenible de la región Ayacucho, pero sí de forma moderada, debido a la falta de planificación, organización, dirección o fiscalización eficaz y eficiente.

Sobre el análisis de las dimensiones del desarrollo sostenible se obtuvo que la dimensión desarrollo económico según el 50% de los trabajadores están en un nivel medio, el 48.75% está en los niveles altos y el 1.25% está en los niveles bajos, las dimensiones de desarrollos sociales según el 73.75% de los trabajadores están en los niveles medios, el 13.75% están en los niveles altos y el 12.50% están en los niveles bajos, Las dimensiones de desarrollos ambientales según el 60% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 32.50% está en los niveles medios y el 7.50% está en los niveles altos y por último, las dimensiones de desarrollos institucionales y de capacidades según el 50% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 40% están en los niveles medios y el 10% están en un niveles bajos. Las importancias de estas dimensiones están relacionadas a los siguientes conceptos para Bicalho (2021) la dimensión económica precisa que la reducción de los residuos en la obra

reduce el coste de la construcción, permite respetar el plazo de entrega y aumentar la calidad del proyecto, el desarrollo de nuevos materia Flexibilidad y adaptabilidad. Seguimos con Bicalho (2021) La dimensión social Proporciona condiciones de trabajo más seguras condiciones de trabajo más seguras (por ejemplo, reduciendo tareas peligrosas como soldadura, corte que pueden amenazar la seguridad del trabajador) El fortalecimiento de una industria de la prefabricación contribuirá sin duda a la creación de empleo oportunidades de empleo y al desarrollo de las competencias del personal. Además, para Bajjou et al. (2017) en la dimensión ambiental Medio ambiente Permite medir el consumo de cualquier tipo de recurso (agua, energías materiales), y cuantificar las fuentes de contaminación (residuos, emisiones liberadas a la atmósfera). Finalmente, para Bajjou et al. (2017) Sobre lo institucional y limitaciones, es necesario determinar en qué medida las instituciones satisface el interés y la necesidad de los grupos de conveniencia en las actividades y de las poblaciones locales. Ejecutar las normativas ambientales y laboral, manteniendo términos propicios para los desarrollos de la actividad de acuerdo con criterios de crecimientos económicos y generaciones de los ingresos fiscales, sino también de transparencias, gobierno exitoso, justificación de cuentas, entre otros.

El 71.25% de los trabajadores consideran al nivel de la inversión pública como medio, el 20% como bajo y el 8.75% como alto. Al respecto podemos reflexionar a nivel internacional sus contextos de ahí Labre et al. (2022) señala que en los objetivos de examinar las recaudaciones tributarias con las inversiones en obra pública en los períodos 2020-2021, el siguiente análisis permitirá verificar las metas alcanzadas en las áreas urbanas. Las Organizaciones Territoriales, Autonomías y Descentralizaciones (COOTAD), las informaciones proporcionadas por los departamentos de contabilidad de la municipalidad sobre la colecta de impuesto, obligaciones, tasa, contribución, ventas de bienes y servicios y operaciones en general, se examina públicamente para evidencia histórica y la presencia de evidencia contextual. En Ecuador y las leyes de las ciudades y especialmente debido a la participación en las elecciones estatales, es posible que en 2020 no sea posibles aumentarlas los números de personas

que participan en las elecciones debido a la emergencia sanitaria introducida, pero la relación comúnmente practicada es menos intrusiva en su implementación. trabajo por este motivo. Se decidió que a lo largo de los años esta cantidad se invirtiera más en gastos de funcionamiento que en los ciudadanos del estado de Belaro.

Desde la dimensión de las inversiones públicas las encuestas determinaron que la dimensión fase de ejecución según el 50% de los trabajadores están en los niveles medios y el 50% también manifiesta que están en los niveles altos, La dimensión fase de funcionamiento según el 46.25% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 43.75% está en los niveles medios y el 7.50% está en los niveles altos y la dimensión gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento según el 53.75% de los trabajadores están en los niveles bajos, el 38.75% están en los medios y el 7.50% está en los niveles altos. En cuanto a estas dimensiones según Economía y Fondo (2019) tiene como ejecución en la primera dimensión se debe tener el mayores cuidados posibles en las identificaciones por el costo, especial se relacionan a las inversiones iniciales, a fin de minimizarlas modificarlas significativamente en el transcurso de la fase de ejecución que pueden soportar considerablemente los costos monetarios y en detención en alcanzar la finalidad del proyecto lo cual el objeto de la gestión del proyecto en la fase de ejecución es el progreso de la conformación de la UP en el diseño, plazo y costo que se planifique (elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física). También tenemos como segunda dimensión la fase de funcionamiento Para el adecuado desempeño de la UP intervenida, se debe realizar un análisis y descripción de la entidad responsable de la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución del proyecto se deberá considerar el tiempo esperado durante el cual la UP puede brindar servicios a la población beneficiaria, conforme al nivel de servicios y/o normas técnicas establecidos por el Sector competente. También tenemos como tercera dimensión para la ejecución y funcionamiento Las distintas opciones de tecnologías pueden generar diferente costo de inversiones, reposiciones, operaciones y mantenimientos que se deberían tomar en cuenta para los diseños preliminares de la alternativa técnica, el

análisis del impactos ambientales también deberá identificar la externalidad positiva o negativa que el proyectos así también las gestiones de los riesgos implica llevar a cabo una serie de actividades que si bien regularmente representan costos adicionales en el presupuesto del proyecto, tienen el propósito de prevenir o mitigar problemas mayores de la UP intervenida para que pueda producir con eficiencia los bienes o servicios.

Las relaciones existentes entre las dimensiones del desarrollo sostenible con la inversión pública se establecieron así: La dimensión desarrollo económico frente a la variable inversión pública ambas están en un nivel medio 50% según los trabajadores. nivel alto 48.80% y nivel bajo 1.3%, la dimensión desarrollo social frente a la variable inversión pública ambas están en un nivel medio 73.8% según los trabajadores, alto 13.8% y bajo 12.50, la dimensión desarrollo ambiental frente a la variable inversión pública ambas están en un nivel bajo 60% según los trabajadores, en un nivel medio 32.50 y en un nivel alto 7.5% y por último la dimensión desarrollo institucional y de capacidades frente a la variable inversión pública ambas están en un nivel bajo 50% según los trabajadores, 40% en un nivel medio y 10% en un nivel bajo. Es importante señalar a Tenemos a Zurita (2021), tiene como objetivo analizar las relaciones que existen entre el sistema de abastecimiento y los programas multianuales de inversión (PMI) el resultado de la existencia de relación entre el sistema de adquisiciones y la programación multianual de inversiones (PMI) en el año 2018 en el departamento de Junín de dicho gobierno, para analizar la relación tuvo como coeficiente de correlación de Kendall, $\tau = 0.508$ y la significancia de $p = 0,000$; se determinó que, al indicador explicativo, se decide que existe una relación importante entre las dos variables. Luego se validó las hipótesis generales de significancia, por el coeficiente encontrado según lo establecido en el estadístico Z, el cual muestra que $Z_{cal} > Z_{Critical}$ ($3.16 > 2, 58$), esta relación permite aceptar una hipótesis alternativa, llegando a las conclusiones que el sistema de abastecimiento está asociado Significativamente, la Programación de Inversiones Plurianuales (PMI) en el Gobierno Regional de Junín. Conclusiones en este estudio se identificó una relación significativa entre el sistema de cadena de suministro y el programa multianual de inversiones

(PMI) en el gobierno regional de un país, destacándose la relación por $\tau = 0,509$ y la significación binaria de $p = 0,000$; Estos parámetros es significativos con unos niveles de confianza del 99%. es importante porque el sistema proporciona cumplimiento con el plan del programa de inversión plurianual.

Según el coeficiente de Spearman que fue de 0,849 existe una adecuación verdadera alta en ambas variables, los niveles de significancia estadística de $p = 0,00 < 0,01$, de mostrándose que, estar vinculado entre los desarrollos sostenibles y las inversiones públicas en las Municipalidades distritales de Yantalo, 2022, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. existe una relación positiva alta donde la variable desarrollo sostenible se vincula con las variables inversiones públicas en un 84.71%. Porque es importante el desarrollo sostenible según Mansell & Philbin (2020) en los Objetivos de Desarrollos Sostenibles (ODS) de la Nación Unida es primordial. Los proyectos de infraestructura son clave para facilitar este cambio a nivel local y global, pero sigue existiendo una brecha en la comprensión de cómo medir su impacto en los ODS. Por lo tanto, es importante explorar cómo se pueden desarrollar sistemas y procesos de gestión de proyectos para permitir la medición del desempeño de los ODS en proyectos de infraestructura verde, como una solución. Basado en la naturaleza, a través de modelos expuestos, proporciona, entre otros, muchos servicios eco sistémicos no funcionales. No ofrece infraestructura gris, que puede ser importante para que las ciudades y el desarrollo en general sean más sostenibles. Y porque es importante la inversión pública Para Inverso (2019) las inversiones públicas es el impulsa de los desarrollos de nuestras economías, es un instrumento indispensable de política económica que tiene el poder del Estado para influir en la economía y es capaz de prevenir, suprimir o mitigar los efectos cíclicos de esa inversión.

VI. CONCLUSIONES:

- 6.1 Según el coeficiente de Spearman que fue de 0,8.49 existe una adecuación verdadera alta en ambas variables, los niveles de significancia estadística de $p= 0,00 <0.01$, de mostrándose que, hay una vinculación entre los desarrollos sostenibles y las inversiones públicas en las Municipalidades distritales de Yantalo, 2022, en consecuencia, se aceptan las hipótesis alternas y se rechazan las hipótesis nulas. existe una relación positiva alta donde la variable desarrollo sostenible se relaciona con la variable inversión pública en un 84.71%. Los resultados manifiestan las percepciones de los datos plasmados en las tablas de contraste se afirma que se cuentan con la suficiente evidencia estadística para rechazar las hipótesis nulas y aceptar las hipótesis alternas.
- 6.2 El 70% de los trabajadores consideran en importancia al nivel del desarrollo sostenible, como medio en un nivel de aprobación, el 20% lo considera como nivel bajo y el 10% le da la consideración de nivel alto. Los resultados reflejan que los trabajadores frente al desarrollo sostenible están en los niveles medios cumpliendo inmediatamente con la ayuda de la aplicación de políticas pública.
- 6.3 El análisis de las dimensiones del desarrollo sostenible fue: La dimensión desarrollo económico según el 50% de los trabajadores fueron los niveles medios, el 48.75% fueron los niveles altos y el 1.25% fueron los niveles bajos. La dimensión desarrollo social según el 73.75% de los trabajadores fueron los niveles medios, el 13.75% fueron los niveles altos y el 12.50% fueron los niveles bajos. La dimensión desarrollo ambiental según el 60% de los trabajadores fueron los niveles bajos, el 32.50% fueron los niveles medios y el 7.50% fueron los niveles altos. La dimensión desarrollo institucional y de capacidades según el 50% de los trabajadores fueron los niveles bajos, el 40% fueron los niveles medios y el 10% fueron los niveles altos. De acuerdo a los trabajadores la magnitud del desarrollo sostenible está entre el nivel medio y el nivel bajo por lo que se debe considerar la importancia de desarrollar la sostenibilidad del desarrollo sostenible para el mejoramiento de calidad de vida.

- 6.4 El 71.25% de los trabajadores consideran al nivel de la inversión pública como medio, el 20% como bajo y el 8.75% como alto. Los resultados reflejan que los trabajadores están en un nivel medio frente a la inversión pública dan a conocer que a veces la municipalidad como parte de su gestión inauguran obras ya sea urbanas o rurales.
- 6.5 El análisis de las magnitudes de las inversiones públicas fue: La dimensión fase de ejecución según el 50% de los trabajadores están en los niveles medios y el 50% también manifiesta que están en los niveles altos. La dimensión fase de funcionamiento según el 46.25% de los trabajadores están en un nivel bajo, el 43.75% está en un nivel medio y el 7.50% está en un nivel alto. La dimensión misión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento según el 53.75% de los trabajadores están en un nivel bajo, el 38.75% están en los niveles medios y el 7.50% están en los niveles altos. Los resultados evidencian que la inversión pública según sus dimensiones se encuentra entre nivel bajo y nivel medio que es preocupante porque esta variable tiene que ver con las atenciones de las necesidades de la población que se le debe dar prioridad en la gestión municipal.

VII. RECOMENDACIONES:

- 7.1 Al Gerente General, reorganizar sus políticas y estratégicas entre la empresa, organización, universidad y entidad sectorial; para fortalecer el desarrollo sostenible en el distrito.
- 7.2 Al Alcalde de la municipalidad deben de promocionar el desarrollo sostenible para el logro del progreso de calidad de vida de la población, es un sentir de sus propios trabajadores que debe de impulsar el desarrollo económico, el desarrollo social que están en un nivel medio y el desarrollo ambiental y desarrollo institucional y de capacidades que están en un nivel bajo.
- 7.3 Al Gerente de infraestructura, elaborar un estudio del impacto medioambiental que concluyan con lo ordenado por la regla vigente, con la finalidad que los proyectos en proceso de elaboración sean factibles y así poder evitar pérdida económica. Asimismo, plantee las contrataciones de profesionales con capacidad y especialidades que se requieran los proyectos lo cual garantice la adecuada y oportuna formulación de expedientes técnicos y ejecución de los proyectos y obras principales.
- 7.4 Al Gerente General Municipal, realizar un mecanismo de evaluación y facultar las calidades de las inversiones públicas sobre todo en lo referente a los criterios, eficacia e impacto en cuyos resultados sea un lucro y consistente para la población asimismo también debe de, organizar un inventario de las necesidades de las diferentes áreas de la municipalidad y plasmarlos en el cuadro de necesidades para luego gestionar y priorizar la ejecución de los mismos.
- 7.5 Al Alcalde y Gerente General de la municipalidad deben de evaluar estos resultados para potenciar la realización de sus planes de inversión pública, según los trabajadores las fases de ejecuciones están en los niveles medios y altos, en los periodos de funcionamientos y gestiones integral de riesgos están en los niveles bajos.

REFERENCIAS

- Bajjou, M. S., Chafi, A., Ennadi, A., & El Hammoumi, M. (2017). The Practical Relationships between Lean Construction Tools and Sustainable Development: A literature review. *Journal of Engineering Science & Technology Review*, 10(4). <http://www.jestr.org/downloads/Volume10Issue4/fulltext201042017.pdf>
- Bartra, C. R. (2020). Recaudación de impuestos municipales y su relación con el desarrollo sostenible en el distrito de Yarinacocha, 2019. In *Crescendo*, 11(1), 81-94. <https://doi.org/10.21895/inces.2020.v11n1.06>
- Beckerman, W. (2017). 'Sustainable development': is it a useful concept? In *The Economics of Sustainability* (pp. 161-179). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315240084-11/sustainable-development-useful-concept-wilfred-beckerman>
- Brundtland, G. (1987). El desarrollo sostenible. *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo. Asamblea General de las Naciones Unidas*. <https://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland>.
- Burov, M. P., Nilipovskiy, V. I., Margalitadze, O. N., & Gorbunov, V. S. (2022). On the Issue of Sustainable Development of the Russian Agro-Industrial Complex. In *Institute of Scientific Communications Conference* (pp. 213-224). Springer, Cham. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3030-93155-1_24
- Campos Gutiérrez, M. L. *Desarrollo sostenible asociado a la aplicación de las políticas públicas como parte de la gestión municipal en el distrito de Ayacucho, durante el año 2017*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4019>
- Castro Estrada, E. A. (2017). *Quality assurance scheme in large public investment projects in Costa Rica* (Doctoral dissertation).
- Chavarro, D., Vélez, M. I., Tovar, G., Montenegro, I., Hernández, A., & Olaya, A. (2017). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación. *Documento de trabajo*, 1(0). https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei_y_ods_-

_documento_de_trabajo.pdf

- Chen, H., Shi, Y., Xu, M., & Zhao, X. (2022). Investment in renewable energy resources, sustainable financial inclusion and energy efficiency: A case of US economy. *Resources Policy*, 77, 102680.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030142072200123>
- Chen, I., & Yang, B. C. (2022). Developing decision model and sustainable mapping to screen the efficiency of brownfield redevelopment based on socioeconomic open data. *Sustainable Environment Research*, 32(1), 1-19.
<https://sustainenvironres.biomedcentral.com/articles/10.1186/s42834022-00139-6>
- Cok, G., Mlakar, A., Plazar, M., & Repe, B. (2021). analysis of planned spatial developments in slovenia's coastal zone in terms of transformation of the existing situation. *annales-anali za istrske in mediteranske studije-series historia et sociologia*, 31(1), 99-116.
<http://dx.doi.org/10.19233/ashs.2021.07>
- Delgado Figueroa, E. F. (2019). Proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Tayacaja 2016. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1485>
- Echeverría Muñoz, C. C. (2016). *La planificación territorial como herramienta para el desarrollo integral, la experiencia del GAD Municipal de Otavalo en el periodo 2006-2012* (Master's thesis, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador–FLACSO).
- Flores, P. C., Mozo, H. P. B., Arévalo, C. E. A., Angulo, H. V., & Gómez, P. L. (2022). Modelo de ordenamiento territorial para el desarrollo ambiental sostenible de la región San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1394-1419.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1589>
- Hernández Gómez de Saldaña, M. (2022). Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible en el Proyecto Especial Alto Mayo, Provincia de Moyobamba–2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86275>
- Hernández Mota, J. L., & Marín Medrano, I. A. (2021). Financiamiento sostenible de la inversión pública: evidencia para México, 19902019. *Revista*

- Finanzas y Política Económica*, 13(1), 43-75.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2248-60462021000100043
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1 (enero-junio)), 75-79.
<https://camjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). “Perú: Estado de la Población en el año del Bicentenario, 2021.” *Instituto Nacional de Estadística e Informática*, 3, 3–75.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1803/libro.pdf
- Inverso, R. D. (2019). Sistema nacional de inversión pública. *Revista Derecho Público*, (55), 55-68. <https://doi.org/10.31672/55.4>
- Ivanov, M. (2020). Opportunities for building ecological urbanism through socioeconomic cohesion, development of mobility and improvement of infrastructure in the border municipalities between the Republic of Bulgaria and the Republic of Serbia: Chimera or reality. *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM*, 587-594.
<http://dx.doi.org/10.5593/sgem2020/6.1/s27.076>
- Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2018). Determinantes de la inversión pública de los gobiernos locales del Perú. *Serie de Documentos de Investigación*, 29. <https://cf.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/Determinantes-de-la-inversio%CC%81npu%CC%81blica-local-VF.pdf>
- Kiwitt, T., & Hemberger, C. (2022). Activating building land as joint task in the Stuttgart region action programmes for residential and commercial land as elements of sustainable regional development. *Urban Research & Practice*, 1-5.

- <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17535069.2022.206479>
- Kuscevic, C. M. M. (2012). Inversión pública en Bolivia y su incidencia en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva espacial. *Revista de Análisis del BCB*, 16(1), 31-57.
- <https://ideas.repec.org/a/blv/journal/v16y2012i1p31-57.html>
- Maceda Espinoza, M. A., & Agurto Morán, S. T. (2020). Inversión pública en el desarrollo económico regional de Tumbes en el período 2010-2016. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2696>
- Manay Sáenz, J. D. D. (2020). Propuesta de un programa de inversión pública basada en el concepto de distrito turístico para desarrollo sostenible en Túcume, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6832>
- Manjunath, S. (2021). Impact of quality infrastructure on agriculture in Karnataka. In *The Routledge Handbook of Post-Reform Indian Economy* (pp. 78-92). Routledge India. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780367855741-6/impact-quality-infrastructure-agriculture-karnataka-soumya-manjunath>
- Mansell, P., & Philbin, S. (2020). Measuring sustainable development goal targets on infrastructure projects. *The Journal of Modern Project Management*, 8(1).
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión. *Invierte.Pe*, 200. <https://www.dnp.gov.co/Programas/Inversionesyfinanzas/FAblicas/6Metodolog%EDas.aspx>
- Navarro, I. J., Yepes, V., & Marti, J. V. (2019). *A review of multicriteria assessment techniques applied to sustainable infrastructure design. Advances in civil engineering, 2019.* <https://www.hindawi.com/journals/ace/2019/6134803/>
- Objetivos de desarrollo sostenible: manual de referencia sindical sobre la agenda 2030 para el desarrollo sostenible.* 2017. Ginebra: OIT. https://labordoc.ilo.org/discovery/fulldisplay?vid=41ILO_INST:41ILO_V1&search_scope=MyInst_and_CI&tab=Everything&docid=alma994965892702676&lang=en&context=L

- Olsson, N. O., Nyström, J., & Pyddoke, R. (2019). Governance regimes for large transport infrastructure investment projects: Comparative analysis of Norway and Sweden. *Case Studies on Transport Policy*, 7(4), 837-848. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2213624X18303742>
- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269>
- Pequeñas Economías, Grandes Desafíos : Políticas Económicas para el Desarrollo en Centroamérica*, edited by Manuel Agosin, et al., InterAmerican Development Bank, 2004. *ProQuest Ebook Central*, <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/3306275?accountid=37408>.
- Pinilla, H. R. (2009). Entre lo ideal y lo real; ¿los cambios en los enfoques propuestos de turismo rural sostenible desde la Organización de las Naciones Unidas contribuirían al desarrollo rural territorial? *Cuadernos de desarrollo rural*, 6(62), 145-171. <https://www.redalyc.org/pdf/117/11712701008.pdf>
- Quinaluiza Pilco, K. M. (2022). *La recaudación tributaria y la inversión en obras públicas en el Municipio del Cantón Píllaro período 2019–2020. Un análisis comparativo* (Bachelor's thesis). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/35325>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAméRica*, 9(3), 1-6. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336>
- Rodríguez-Clare, A., Lizardo, M., Sáenz, M., Trejos, A., Acevedo, C., Guzmán, R. M., ... & Agosin, M. R. (2004). Pequeñas economías, grandes desafíos: Políticas económicas para el desarrollo en Centroamérica. *IDB Publications* (Books). <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/3306275?accountid=37408>.
- Rojas, V. M. N. (2021). *Metodología de la Investigación: diseño, ejecución e informe*. Ediciones de la U. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WCwaEAAAQBAJ&oi=fnd>

&pg=PA11&dq=Dise%C3%B1o+de+Investigaci%C3%B3n&ots=pfxyif47
WC&sig=h-AdoHd1c_eQ_6wufNpiJvWR_Fc

- Roy, N. C., & Roy, N. G. (2022). Sustainable hydroelectric power project planning under socio-economic and environmental concerns using Index based approach. *Built Environment Project and Asset Management*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/BEPAM-06-20210082/full/html>
- Rozas, P., Bonifaz, J. L., & Guerra-García Picasso, G. (2012). *El financiamiento de la infraestructura: Propuestas para el desarrollo sostenible de una política sectorial*. Cepal. <http://hdl.handle.net/11362/27858>
- Samset, K. F., Volden, G. H., Olsson, N., & Kvalheim, E. V. (2016). Governance schemes for major public investment projects: A comparative study of principles and practices in six countries. *Conceptrapport*.
- Santa Fajardo, L. M., Bom-Camargo, Y. I., Fajardo Calderón, C. L., & Macías Ramírez, V. H. (2021). Responsabilidad Social Pública para contribuir a la consolidación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible. *Jurídicas CUC*, 17(1), 211–252. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.17.1.2021.08>
- Seijo Ruíz, L. (2018). Aportes para el abordaje de la dimensión ambiental en el análisis de proyectos de infraestructura urbana desde la perspectiva del desarrollo local en Uruguay. <https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/772>
- Sergi, B. S., Popkova, E. G., Borzenko, K. V., & Przhedetskaya, N. V. (2019). Public–private partnerships as a mechanism of financing sustainable development. In *Financing Sustainable Development* (pp. 313-339). *Palgrave Macmillan, Cham*. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-16522-2_13
- Soto, H., & Schuschny, A. R. (2009). Guía metodológica: diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible. <http://hdl.handle.net/11362/3661>
- Surówka, M., Popławski, Ł., & Fidlerová, H. (2021). Technical infrastructure as an element of sustainable development of rural regions in małopolskie voivodeship in poland and trnava region in Slovakia. *Agriculture*, 11(2), 141. <https://www.mdpi.com/2077-0472/11/2/141>

- Taghipour, A., Akkalatham, W., Eaknarajindawat, N., & Stefanakis, A. I. (2022). The impact of government policies and steel recycling companies' performance on sustainable management in a circular economy. *Resources Policy, 77*, 102663.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030142072200118>
- Thacker, S., Adshead, D., Fay, M., Hallegatte, S., Harvey, M., Meller, H., ... & Hall, J. W. (2019). Infrastructure for sustainable development. *Nature Sustainability, 2*(4), 324-331.
<https://www.nature.com/articles/s41893019-0256-8>
- Trabajo, O. D. (2017). Manual de referencia Sindical sobre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
https://labordoc.ilo.org/discovery/fulldisplay?vid=41ILO_INST:41ILO_V1&search_scope=MyInst_and_CI&tab=Everything&docid=alma994965892702676&lang=en&context=L
- Velázquez, A. P. (2017). Tipos de muestreo. *Centrogeo, México*.
<https://207.249.123.179/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- Vidal Escudero, J. A. (2017). El control simultáneo como nuevo enfoque de la auditoría gubernamental, en la gestión de proyectos de inversión pública, en la Gerencia Regional de infraestructura del Gobierno Regional del Callao. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1251>
- Weikert Bicalho, F. (2021). *Infraestructura resiliente: Un imperativo para el desarrollo sostenible en américa latina y el caribe*. St. Louis: Federal Reserve Bank of St Louis. Retrieved from <https://www.proquest.com/working-papers/infraestructura-resiliente-unimperativo-para-el/docview/2587488054/se-2>
- Zurita Alania, S. A. (2021). Sistema de Abastecimiento y Programación Multianual de Inversiones (PMI) en el Gobierno Regional Junín, año 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/2557>

ANEXO

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Desarrollo sostenible	El desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades actuales sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades (Surówka et al. 2021).	Desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades, dicha variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario	Desarrollo económico	La evaluación económica	Ordinal
			Desarrollo social	Generación de empleo, evaluación de la calidad de vida	
			Desarrollo ambiental	Grado de sostenibilidad de los proyectos	
			Desarrollo institucional y de capacidades	Previo al desarrollo y puesta en marcha de un proceso de priorización y elección de proyecto	
V2: Inversión publica	Intervenciones temporales que se financian, total o parcialmente, con recursos públicos, destinados a la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/o natural además tiene como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios. (Ministerio de Economía y finanzas, 2019)	Es el uso de los recursos públicos destinados a mejorar las condiciones de vida de las familias.	Fase de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Plan de implementación • Modalidades de ejecución • Condiciones previas a la ejecución 	Ordinal
			Fase de funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Entidad a cargo de la O & m • Instrumento para la gestión de la Unidad productora • Condiciones previas para el inicio de la operación 	
			Gestión integral de riesgo en la ejecución y funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción • Ambiental 	

Matriz de consistencia

Título: “Desarrollo sostenible y la Inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo 2022”								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Desarrollo sostenible					
Problema general ¿Cuál es la relación entre el Desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022?	Objetivo general Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantaló 2022.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Desarrollo económico	La evaluación económica	01 al 06	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Bajo Medio Alto	24 - 60 61 - 90 91 - 120
			Desarrollo social	Generación de empleo, evaluación de la calidad de vida	07 al 12			
			Desarrollo ambiental	Grado de sostenibilidad de los proyectos	13 al 19			
			Desarrollo institucional y de capacidades	Previo al desarrollo y puesta en marcha de un proceso de priorización y elección de proyecto	20 al 24			
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas						
¿Cuál es el nivel del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022?	Analizar el nivel del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022.	El nivel del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022 es alto.	Variable 2: Inversión pública					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	

¿Cuál es el nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022?	Analizar el nivel de las dimensiones del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022.	El nivel de las dimensiones desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022 es alto.						
¿Cuál es el nivel de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022?	Analizar el nivel de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022.	El nivel de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022 es alto.	Fase de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Plan de implementación • Modalidades de ejecución Condiciones previas a la ejecución	01 al 08	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre A veces Casi siempre Siempre	Bajo Medio Alto	24 - 60 61 - 90 91 - 120
¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022?	Analizar el nivel de las dimensiones de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022.	El nivel de las dimensiones de la inversión pública de la Municipalidad Distrital de Yantaló 2022 es alto.	Fase de funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Entidad a cargo de la O & m • Instrumento para la gestión de la Unidad productora • Condiciones previas para el inicio de la operación 	09 al 16			
			Gestión integral de riesgo en la ejecución y funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción • Ambiental 	17 al 24			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: Descriptivo, correlacional, transversal, no experimental		80 trabajadores del área administrativa la Municipalidad distrital de Yantaló 2022 Muestra Misma que la población. Muestreo no probabilístico por conveniencia	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: en forma tabulada usando la hoja Excel versión 10 del Windows, ordenados por sus variables y preguntas, para la estimación de los resultados de acuerdo con los objetivos, uso del SPSS v. 28 Inferencial: Se usó el coeficiente de correlación de Pearson			



CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN Datos

generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción: El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca del desarrollo sostenible de su localidad. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala valorativa	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N.º	Ítems	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
Desarrollo Económico						
1	¿Cómo evalúa los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo respecto a la necesidad de los servicios básicos en su localidad?					
2	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo respecto al plan de infraestructura vial en su localidad?					
3	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo respecto a la construcción de parques y jardines en su localidad?					
4	¿Cómo determina los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo respecto al plan de ordenamiento urbanístico en su localidad?					
5	¿Cómo determina los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo sobre la seguridad ciudadana en su localidad?					
6	¿Los proyectos de inversión pública resuelven los problemas de Orden Público y Seguridad municipalidad distrital de Yantalo?					
Desarrollo social						
7	¿Cómo determina los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo para el financiamiento y capacitación hacia las MYPES en su localidad?					
8	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo para el incentivo turístico en su localidad?					

9	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo destinados al crecimiento agropecuario en su localidad?					
10	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo sobre creación o modernización de mercados de abastos en su localidad?					
11	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública en la municipalidad distrital de Yantalo?					
12	¿Los proyectos de inversión Pública apoyan a la generación del comercio interno en la municipalidad distrital de Yantalo?					
Desarrollo Ambiental						
13	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo en materia de residuos sólidos en su ciudad?					
14	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo respecto a la contaminación por aguas servidas en su localidad?					
15	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo sobre la conservación de áreas protegidas en su ciudad?					
16	¿Cómo contempla los proyectos de inversión pública de parte de la municipalidad distrital de Yantalo para la adecuación o conservación de áreas verdes en su ciudad?					
17	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública de parte de la Municipalidad distrital de Yantalo respecto a la contaminación sonora y visual en su ciudad?					
18	¿Los proyectos de inversión pública permiten la conservación y ampliación de las áreas verdes y ornato público en la municipalidad distrital de Yantalo?					
Desarrollo Institucional y de capacidades						
19	¿Cómo determina el plan de desarrollo de la gerencia de sostenibilidad en cuanto a gestión ambiental en la municipalidad distrital de Yantalo?					
20	¿Cómo califica los resultados de las acciones que desarrolla la gerencia de sostenibilidad de la municipalidad distrital de Yantalo?					
21	¿Cómo evalúa el fortalecimiento institucional de la municipalidad distrital de Yantalo para el desarrollo sostenible de su jurisdicción?					
22	¿Consideras que la distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Yantalo?					
23	¿Consideras que se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones de control pertinentes en la municipalidad de Yantalo?					
24	¿Los presupuestos institucionales contienen partidas necesarias para la Dirección y Supervisión superior en la municipalidad distrital de Yantalo?					

Cuestionario de la variable dependiente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción: El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la Inversión Pública de su localidad. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala valorativa	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N.º	Ítems	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
Fase de ejecución						
1	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de Yantalo, mediante la web u otro sistema?					
2	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en el distrito de Yantalo son de prioridad para la población?					
3	¿La municipalidad distrital de Yantalo, muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación?					

4	¿Los proyectos en la municipalidad de Yantalo permite conocer en tiempo real la información de los PIP?					
5	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en la municipalidad de Yantalo ?					
6	¿Las metas anuales aprobadas son consideradas en el Presupuesto institucional según esta fase en la municipalidad distrital de Yantalo ?					
7	¿Considera el Análisis de alternativas en la priorización de proyectos de inversión pública (PIP) en la municipalidad distrital de Yantalo?					
8	En fase de ejecución ¿las metas físicas y financieras son registradas en el PIM debidamente Sustentadas municipalidad distrital de Yantalo?					
Fase de funcionamiento						
9	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos en la municipalidad distrital de Yantalo?					
10	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos en la municipalidad distrital de Yantalo?					
11	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos en la municipalidad de Yantalo?					
12	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada en la municipalidad de Yantalo?					
13	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas en la municipalidad distrital de Yantalo?					
14	Las metas físicas y financieras ¿son registradas en la fase GIRADO según la priorización de obras en la municipalidad distrital de Yantalo?					
15	En la fase de ejecución Presupuestaria. ¿Las metas físicas y financieras son consideradas en el PIA en la municipalidad distrital de Yantalo?					
16	En esta misma fase ¿los proyectos de inversión pública las metas están priorizados por Función en la municipalidad distrital de Yantalo?					
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento						
17	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la municipalidad distrital de Yantalo?					
18	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos en la municipalidad distrital de Yantalo?					
19	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos en la municipalidad de Yantalo?					
20	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado en la municipalidad distrital de Yantalo?					

21	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto en la municipalidad distrital de Yantalo ?					
22	¿Las evaluaciones de ejecución presupuestal permiten la toma de decisiones futuras en la municipalidad distrital de Yantalo?					
23	¿Las evaluaciones de Impacto sirven para medir la conformidad de servicio de la población en la municipalidad distrital de Yantalo?					
24	¿Las evaluaciones rápidas de diseño permiten medir los presupuestos basados en resultados en la municipalidad distrital de Yantalo?					

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Norman Soria Bardales

Institución donde labora : Municipalidad Distrital de Sauce

Grado Académico : Doctor en Gestión Empresarial

 Instrumento de evaluación : **Cuestionario Para evaluar el Desarrollo sostenible**

 Autor (s) del instrumento (s): **Br. Marrufo Silva, Fredesmindo**
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente, válido y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 22 de junio del 2022



Dr. Norman Soria Bardales
MAT# 19-214

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Norman Soria Bardales
 Institución donde labora : Municipalidad Distrital de Sauce
 Grado Académico : Doctor en Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario para evaluar la Inversión pública**
 Autor (s) del instrumento (s): **Br. Marrufo Silva, Fredesmindo**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente, válido y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 22 de junio del 2022



Dr. Norman Soria Bardales
 MATR° 19-214

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg Guevara Bustamante Walter
 Institución donde labora : Docente en la Universidad César Vallejo
 Grado Académico : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario Para evaluar el Desarrollo sostenible**
 Autor (s) del instrumento (s): **Br. Marrufo Silva, Fredesmino**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDA PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.9**

Tarapoto, 20 de junio del 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg Guevara Bustamante Walter
 Institución donde labora : Docente en la Universidad César Vallejo
 Grado Académico : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario para evaluar la Inversión pública**
 Autor (s) del instrumento (s): **Br. Marrufo Silva, Fredesmino**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública.					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL							49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDA PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.9**

Tarapoto, 20 de junio del 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: M. Sc Ing. Jorge Vásquez Silva
 Institución donde labora : Ministerio de Transportes y Comunicación
 Grado Académico : **Maestro en ciencias de la educación con mención en investigación y docencia**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario para evaluar el Desarrollo sostenible**
 Autor (s) del instrumento (s): **Br. Marrufó Silva, Fredesmino**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo sostenible.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 21 de junio del 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: M. Sc Ing. Jorge Vásquez Silva
 Institución donde labora : Ministerio de Transportes y Comunicación
 Grado Académico : **Maestro en ciencias de la educación con mención en investigación y docencia**
 Instrumento de evaluación : **Para evaluar la Inversión pública**
 Autor (s) del instrumento (s): **Br. Marrufo Silva, Fredesmino**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública.				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública.					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL							47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
El instrumento es Aplicable
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 21 de junio del 2022


 M.Sc. Jorge Vásquez Silva
 INGENIERO CIVIL
 Registro CIP N° 84151

Sello personal y firma

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20195460559
"MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANTALO"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Víctor Monteza Dávila	DNI: 00828444

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Desarrollo sostenible y la Inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yantaló, 2022."	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Marrufo Silva, Fredesmindo	DNI: 42871323

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 13 de julio de 2022



(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f ." Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yantalo, 2022", cuyo autor es MARRUFO SILVA FREDESMINDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 12 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID 0000-0001-9032-7821	Firmado digitalmente por: PBARBOZAZ el 10-08- 2022 20:56:36

Código documento Trilce: TRI - 0338262