



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Programa “Pukllaspa Yachay” para el desarrollo psicomotor en  
niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima,  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Yactayo Almendras, Izzy Julia ([orcid.org/0000-0002-5399-7049](https://orcid.org/0000-0002-5399-7049))

**ASESORA:**

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena ([orcid.org/0000-0003-3538-2099](https://orcid.org/0000-0003-3538-2099))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por acompañarme a lo largo  
de este reto emprendido, porque sin Él nada es posible.

A mi familia por su amor y apoyo incondicional.

A mis familiares y amigos  
por sus palabras de motivación día a día.

## **Agradecimiento**

Un agradecimiento especial a mis maestros  
de metodología de la investigación  
por su dirección ante las dudas presentadas  
al empezar esta investigación.

A la directora y personal de la institución educativa  
donde se aplicó la investigación  
por todas sus facilidades para la realización de este estudio.

LA AUTORA

<b>Índice de contenidos</b>	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	51

<b>Índice de tablas</b>		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Distribución del muestreo no probabilístico intencional	17
Tabla 2	Resultados de los porcentajes y frecuencias de la variable desarrollo psicomotor en el grupo experimental y de control	22
Tabla 3	Resultados de los porcentajes y frecuencias de la dimensión coordinación en el grupo experimental y de control.	23
Tabla 4	Resultados de porcentajes y frecuencias de la dimensión lenguaje en el grupo experimental y de control.	25
Tabla 5	Resultados de los porcentajes y frecuencias de la dimensión motricidad en el grupo experimental y de control.	26
Tabla 6	Prueba de bondad de ajuste (Shapiro Wilk) o contraste de normalidad	28
Tabla 7	Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental según pretest y post test	28
Tabla 8	Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en su dimensión coordinación en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental según pretest y post test	30
Tabla 9	Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en su dimensión lenguaje en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental	31
Tabla 10	Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en su dimensión motricidad en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental	32

	<b>Índice figuras</b>	<b>Pág.</b>
Figura 1	Nivel de desarrollo psicomotor del pre y pos test de los grupos experimental y control	23
Figura 2	Dimensión coordinación del pre y post test de los grupos experimental y control	24
Figura 3	Dimensión lenguaje del pre y post test de los grupos experimental y control	25
Figura 4	Dimensión motricidad del pre y post test de los grupos experimental y control	27

## Resumen

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en una institución educativa pública de Lima, cuyo objetivo central fue evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay para el desarrollo psicomotor en niños de 2 años.

La metodología fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, su diseño fue experimental, de modalidad cuasi experimental contando con un grupo control y un grupo experimental. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de 2 años para el grupo control y experimental respectivamente. Se aplicó el instrumento de medición TEPSI a ambos grupos en el pre y pos test, del cual solo el grupo experimental participó del programa Pukllaspa Yachay. Se determinó la prueba de bondad mediante Shapiro Wilk, para la estadística se empleó la prueba U de Mann-Whitney a través del programa SPSS V.26.

Las pruebas estadísticas determinaron que el programa Pukllaspa Yachay influye de manera general en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022; también se encontró que el programa Pukllaspa Yachay influye en la coordinación, en el lenguaje y en la motricidad de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022.

**Palabras clave:** *Juego libre, desarrollo psicomotor, coordinación, lenguaje, motricidad.*

## **Abstract**

The present research work was carried out in a public educational institution in Lima, whose main objective was to evaluate the effect of the Pukllaspa Yachay program for psychomotor development in 2-year-old children.

The methodology was applied with a quantitative approach, its design was experimental, quasi-experimental, with a control group and an experimental group. The sample consisted of 25 children, whose ages are 2 years for the control and experimental group, respectively. The TEPSI measurement instrument was applied to both groups in the pre and pos test, of which only the experimental group participated in the Pukllaspa Yachay program. The goodness test was determined by Shapiro Wilk, for statistics the Mann-Whitney U test was used through the SPSS V.26 program.

Statistical tests determined that the Pukllaspa Yachay program generally influences the psychomotor development of 2-year-old children from a public educational institution in Lima, 2022; It was also found that the Pukllaspa Yachay program influences the coordination, language and motor skills of 2-year-old children from a public educational institution in Lima, 2022.

**Keywords:** *Free game, psychomotor development, coordination, language, motor skills.*



## I. INTRODUCCIÓN

Cuando nos referimos al juego lo asociamos a una actividad recreativa y divertida de los niños y niñas por el hecho mismo de entretenerse mientras desarrollan una actividad física o mental. Pero cuando hablamos de juego libre nos referimos al juego que surge por propia iniciativa y espontaneidad del niño, es decir, sin ser dirigido por el adulto que le diga qué, cómo y con qué jugar; sino permitiendo al niño crear e inventar su propio juego dando rienda suelta a su creatividad. El desarrollo psicomotor hace referencia a un proceso sucesivo que va desde la concepción hasta el término de la infancia, en donde se va logrando la adquisición de habilidades motoras, sociales y de lenguaje que permiten un desarrollo integral del infante.

En el contexto mundial, destaca la investigación del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2021) donde refiere que a raíz de la crisis generada por la Covid-19 se agravó aún más los niveles de atención integral y educativas para la primera infancia debido a las desigualdades generadas por la crisis, el acceso a los canales de atención, nutrición, vacunación, seguridad social y educación. Estas situaciones adversas han dado paso a un retroceso temporal, alteraciones y retrasos del desarrollo global de los infantes; tales como el lenguaje, el enfrentar y manifestar sus sentimientos, comportamientos regresivos de algunas habilidades que ya dominaban y que están retrocediendo. Destaca la investigación desarrollada por The Lego Foundation y Unicef (2018) donde se atribuye la importancia del juego para el aprendizaje durante toda la vida además de potenciar el desarrollo integral de los infantes, especialmente de los que están cursando la etapa preescolar ya que el juego es el medio por el que los niños obtienen conocimientos y desarrollan sus competencias.

En el contexto latinoamericano la pandemia causó grandes impactos en los niños y niñas debido al cierre de instituciones educativas, el confinamiento e inestabilidad económica de las familias. (García, 2020) Estas medidas ante la Covid-19 tuvo incidencia negativa en el desarrollo de la primera infancia en los aspectos físico, mental y emocional, tal como lo relata una investigación desarrollada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) cuyos autores Álvarez

et al. (2020) ponen énfasis en las consecuencias de la Covid-19 para los niños y niñas de América Latina y el Caribe. De la misma manera, en un artículo redactado por Nieto (2020) para el BID, menciona que los efectos negativos del desarrollo en infantes menores de cinco años a causa de la pandemia podrán ser abordados de una manera tan sencilla como el juego con sus padres o cuidadores para remediar aquellas áreas del desarrollo infantil que están por un nivel menor al esperado. Tenemos que se han realizado intervenciones de programas anteriores en base a la problemática del desarrollo psicomotor como consecuencia del sedentarismo y donde se consideró al juego como punto para el desarrollo integral y mejora del aprendizaje del niño. (Pérez et al, 2020)

En el contexto nacional la Oficina de Comunicaciones del Ministerio de Salud (Minsa, 2022) menciona que el desarrollo psicomotriz es fundamental para la adquisición de habilidades básicas y fundamentales en los primeros años de vida; sin embargo, se vio afectada por las medidas tomadas ante la Covid-19, entre ellas limitante interacción social y poco incentivo a desarrollar actividades motoras lo que dificultó el aprendizaje psicomotor, las habilidades sociales y de lenguaje en los niños de 24 a 36 meses. De la misma manera, el Ministerio de Educación (MINEDU) mediante la propuesta Aprendo en Casa (2020) alude el valor y beneficios del juego como mecanismo para el aprendizaje, desarrollo y bienestar de los niños en el contexto del Covid-19. El juego es una herramienta para adquirir habilidades y competencias psíquicas y físicas; en tal sentido se han encontrado intervenciones de programas basados en el juego y que han logrado mejoras en el desarrollo psicomotor en niños de instituciones educativas donde se logró mejorar los procesos psicomotores de los niños participantes de dicho programa (Muro, 2018).

En el ámbito regional, en una entrevista realizada por la Agencia Andina (2022) a Yolanda Cuya, jefa del Servicio de Medicina Física y Rehabilitación del Hospital Nacional Arzobispo Loayza, menciona que en estos dos últimos años tras la pandemia se ha visto afectado y perjudicado el desarrollo psicomotor y habilidades de lenguaje de los infantes debido a la escasa interacción social, poca actividad motora y un prolongado uso de los dispositivos electrónicos lo que resulta nocivo en los aspectos físico y mental de los niños de 2 y 3 años de edad. Frente a esta preocupación, asociaciones como Terre Des Hommes (2020) desarrolló un

programa denominado Arena y esteras: jugar para resistir. La importancia del juego en tiempo de Covid-19, conmemorando la semana mundial por el derecho a jugar realizada del 23 al 30 de mayo desarrolló actividades lúdicas para niños y niñas de un distrito de Lima Sur, en donde expusieron la importancia del juego en la infancia porque permite transformar la realidad social y dotar de herramientas emocionales para enfrentar obstáculos y resistir situaciones complicadas.

En el ámbito local, durante el periodo de adaptación y de evaluación diagnóstica a los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022 se evidenció que del total de alumnado el 75% obtuvieron resultados ubicándose en un nivel en proceso e inicio para el logro de competencias motoras, sociales y comunicativas. Siendo conocedores que la edad preescolar es un periodo base para el desarrollo integral en todos los aspectos de la vida (Basit & Deniz, 2020). Además de la importancia del juego como una actividad por la cual el niño va lograr desarrollar aprendizajes al relacionarse individual y colectivamente, por esta razón se lleva a cabo la investigación y se formuló el problema de investigación

¿La aplicación del programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022? Por otro lado, se planteó los problemas específicos a continuación mencionados ¿La aplicación del programa Pukllaspa Yachay influye en la coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022?, ¿La aplicación del programa Pukllaspa Yachay influye en el lenguaje en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022? y ¿La aplicación del programa Pukllaspa Yachay influye en la motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022?

Esta investigación se justificó teóricamente ya que entre las múltiples consecuencias generada por la pandemia es necesario abordar a través de la ciencia el desarrollo psicomotor de la primera infancia mediante un programa de intervención sobre el juego libre. El presente estudio se consideró relevante por la contribución al conocimiento de las teorías del juego libre y del desarrollo psicomotor en un contexto atípico como lo es la emergencia sanitaria enriqueciendo así a la literatura científica. Estas teorías antes de la aplicación, es necesario

adecuarlas al contexto y observar si se cumplen o no en este nuevo ambiente de aprendizaje.

En el aspecto metodológico, para lograr los objetivos que fueron asignados para la presente investigación se empleó técnicas de investigación como la encuesta para medir el desarrollo en el aspecto psicomotor de los niños estudiados. A partir de ello se pretende conocer el efecto del programa basado en el juego libre sobre el desarrollo psicomotor con la ayuda de instrumentos válidos en el medio como lo es el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). Los resultados concluyentes al presente trabajo de investigación, pueden servir de base, apoyo y experiencia a otras instituciones que opten por desarrollar investigaciones similares y profundizar más en los temas de investigación.

Tenemos que la justificación práctica, a partir de esta investigación los docentes obtuvieron herramientas didácticas para atender casos de estudiantes con retrasos en el desarrollo psicomotor. A través de la manipulación, exploración y juego libre mediante la cual se desarrollarán la motricidad fina, coordinación, eficiencia motriz, equilibrio, habilidades visomotriz, nociones matemáticas de tamaño, cantidad y peso, vocabulario, desarrollo de consignas, sintaxis, noción temporal, seriación, identificación de absurdos y analogías de los niños adaptándose el trabajo a los niveles de Ciclo I. Además, debido a la pandemia nuestros niños tienen una vida sedentaria, nuestro programa a través de actividades prácticas rompe este sedentarismo para generar las capacidades perceptivo motrices.

Fue importante plantearnos ante esta situación problemática objetivos puntuales; entre el general tenemos, evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay para el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022. Entre los específicos tuvimos, evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en la coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022; evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en el lenguaje en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022; y evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en la motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022.

La hipótesis general del presente trabajo permitió comprobar si el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022. Y como hipótesis específicas tenemos el programa Pukllaspa Yachay influye en la coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022, el programa Pukllaspa Yachay influye en el lenguaje en niños de 2 años de la institución educativa pública de Lima, 2022 y el programa Pukllaspa Yachay influye la motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022. (Anexo 1)

## II. MARCO TEÓRICO

En estos últimos años se han llevado a cabo investigaciones que dan sustento al presente trabajo. Dentro de los trabajos previos a nivel nacional se tiene a Castañeda (2018) cuyo objetivo fue conocer cómo el juego libre mejora el desarrollo psicomotor en los niños de inicial de una institución educativa de Piobamba, Cajamarca. El diseño de investigación de dicho estudio fue pre-experimental cuyos resultados obtenidos al término de la aplicación de las actividades de juego libre es que se logró mejorar significativamente el desarrollo psicomotriz.

Así mismo, Rodríguez (2016) realizó una investigación para determinar si su programa propuesto para niños de inicial de una institución educativa de Lima Centro tuvo influencia en el desarrollo psicomotor. El tipo de investigación fue aplicada, con un diseño pre-experimental donde participaron 24 estudiantes. Los resultados finales posteriores al programa demostraron que este influye en gran medida en el desarrollo psicomotor de los participantes del estudio.

En esta misma línea, González (2019), desarrolló una investigación donde buscó comprobar la influencia de un programa de prevención y estimulación del desarrollo psicomotor para niños de inicial de una institución del departamento de Trujillo. Este trabajo experimental de diseño cuasi experimental se desarrolló con una muestra a 30 participantes. Los resultados obtenidos evidenciaron diferencias significativas en ambos grupos, en donde se estableció la influencia positiva del programa sobre el desarrollo psicomotor.

Del mismo modo, Cabezas (2020), centro su investigación en establecer la efectividad del programa, basado en juegos favoritos de los estudiantes, en el desarrollo psicomotriz de niños del inicial de una institución educativa pública del distrito de Independencia, Lima. Esta investigación de método hipotético deductivo, de diseño cuasi experimental se utilizó a dos grupos de estudiantes de 25 estudiantes cada uno. De esta investigación se determinó las diferencias en el desarrollo psicomotriz del grupo experimental y control, concluyéndose que el programa “Mis jugos favoritos” tiene incidencia significativa en el desarrollo psicomotriz.

De igual manera, Cervantes (2017), presentó su investigación para comprobar la efectividad de un programa, fundamentado en el juego, en el desarrollo psicomotor grueso de niños de preescolar de una institución educativa de la provincia de Caravelí, Arequipa. El estudio fue de diseño pre experimental, contaba por una muestra de 20 niños. De esta investigación se determinó la efectividad del programa en el desarrollo psicomotor grueso a través de una serie de actividades lúdicas.

Dentro de los trabajos previos revisados a nivel internacional se tiene a Pérez y Maldonado (2020) se basó en un programa en psicomotricidad para niños de inicial en Bolivia. Esta investigación de enfoque cuantitativo tuvo una población de 92 niños cuya muestra de estudio fueron 36 niños. Al término de este programa los resultados obtenidos fueron óptimos y se evidenció la mejora en las habilidades comunicativas, motoras y sociales para el desarrollo psicomotor.

Igualmente, Manrique et al. (2021) en su investigación establecieron la finalidad de determinar los efectos del juego en el desarrollo motor de los niños de una institución educativa de México. La muestra fue conformada por a 15 niños de inicial. Al finalizar las propuestas de juego se pudo concluir que gracias al juego se mejoró significativamente el desarrollo motor de los niños.

Además, Díaz (2017) elaboró su investigación para evidenciar el efecto de un programa de estimulación psicomotora en el completo desarrollo de los niños de inicial de un Centro Familiar y Comunitario en Panamá. Su investigación de diseño experimental estuvo conformada por 43 niños, de los cuales se dividió en dos grupos para designar al grupo experimental y de control. Con esta investigación se logró comprobar que el grupo de niños a los cuales se les aplicó el programa tuvieron resultados superiores en su desarrollo psicomotriz en comparación con el grupo que no participó del programa.

En esta misma línea, Prodan et al. (2016) realizaron su investigación para determinar cómo un programa educativo en base a juegos de movimiento mejora las habilidades psicomotoras de niños en edad preescolar de Rumania. Esta investigación experimental contó con dos grupos de estudio uno control y el otro

experimental. Como resultado de esta investigación se obtuvieron resultados significativamente altos en el grupo al que se le aplicó el programa en comparación con el grupo con el que no fue así, demostrando así la eficacia del programa en el desarrollo psicomotor.

Además, tenemos a Marouli et al (2016) quienes establecieron como finalidad de su investigación analizar la incidencia de un programa de desarrollo psicomotor en las capacidades motoras y perceptivas de niños de preescolar de una institución educativa de Grecia. Para esta investigación se empleó la metodología experimental, de la cual se estableció dos grupos de estudio. Los resultados del estudio evidenciaron que uno de los grupos mejoró significativamente sus competencias motoras debido a que participó del programa. Se puede concluir que el programa tuvo incidencia en las competencias motoras y perceptivas de los niños del estudio.

En relación a la variable de estudio Desarrollo Psicomotor, es necesario plasmar su definición en base a diversos autores. Para Szabo et al. (2020) psicomotricidad es la combinación de las funciones motoras y psíquicas dirigidas por el desarrollo del sistema nervioso central. La psicomotricidad se enfoca en el estudio de las funciones motrices integradas y coordinadas por las funciones psíquicas. Lora (1994) menciona que la psicomotricidad tiene como eje central el desarrollo integral del niño a nivel bio-psico social, donde se deben relacionar e integrar sus pensamientos, emociones y movimientos en todos sus actividades y momentos de la vida.

En esta misma línea, para Chokler (2000) la psicomotricidad es considerada una disciplina y técnica hacia la maduración del niño ya que a través del cuerpo el niño alcanza el desarrollo en sus diferentes dimensiones. Para Aucouturier (como se citó en Mas et al., 2017) la psicomotricidad está determinada por la experiencia de cada persona relacionado con su cuerpo, el entorno y la relación con las personas.

Por otro lado, Cabezuelo y Frontera (2016) perciben que el desarrollo psicomotor son las habilidades capaces de ejecutar movimientos con mayor grado



de complejidad y precisión organizados por el cerebro. Para Mesonero (1995) el desarrollo psicomotor es el autodomio del cuerpo, se logra mediante la maduración biológica progresiva y la estimulación social. Asimismo, tenemos a Haeussler y Marchant (2000) que precisan al desarrollo psicomotor como la maduración psíquica y motriz del niño, la cual evoluciona según el desarrollo psíquico infantil.

Gardner (como se citó en Supartini et al., 2020) el desarrollo psicomotor es una de las inteligencias a desarrollar durante la etapa preescolar, está relacionada a la inteligencia cinestésica. Mientras que para Abate et al. (2020) el desarrollo psicomotor comprende los cambios desde el nacimiento hasta la adolescencia e involucra cambios en sus habilidades cognitivas, emocionales, motoras y sociales. De la misma manera para la Asociación Brasileira de Psicomotricidad (como se citó en Cabral, 2018) la psicomotricidad es una ciencia se basa en estudiar al hombre a través de su movimiento corporal y la relación de su yo interno y externo. La psicomotricidad va de la mano con el proceso madurativo del ser humano que le permite adquirir y desarrollar habilidades cognitivas, afectivas y biológicas.

Para Octavia (como se citó en Saguni, 2019) el desarrollo psicomotor responde a aquellas competencias y habilidades que involucran el uso y movimiento del cuerpo entre las cuales destacan los movimientos reflejos y las habilidades básicas de movimiento, perceptivas, de precisión, complejas, expresivas e interpretativas. Octavia plantea jerarquías para el dominio psicomotriz iniciando por una etapa de imitación, manipulación, experiencia y finalmente de articulación.

Para desarrollar la variable Desarrollo Psicomotor, es importante determinar el sustento teórico de la presente investigación. La teoría psicobiológica de Wallon (como se citó en Romero y Andreu, 2021) resalta la concepción de la persona como una unidad funcional y biológica, por cuanto la psique y el movimiento constituyen la relación del ser con el medio exterior en otras palabras sostiene que las acciones motrices son la expresión e instrumento de la psique.

Para Picq y Vayer (como se citó en Martínez-Moreno et al., 2020) el desarrollo psicomotor implica lograr la integración del esquema corporal que permita la percepción y control del cuerpo, el equilibrio postural, una lateralidad ya determinada, disociación de los segmentos del tronco y el control y equilibrio de la respiración. Agregando a lo anterior, para Vayer (como se citó en Mendiara, 2008) el desarrollo del niño y su integración al mundo está determinado por la educación del esquema corporal. El niño logrará conocer y apropiarse de su yo corporal, del mundo de los objetos y del mundo de los demás a través de sus desplazamientos y coordinaciones motrices mediante la adquisición de nociones.

La teoría de Guilmain (1981), establece una relación entre el comportamiento general y el comportamiento motor del niño, constituido por tres etapas en donde es necesario dominar ejercicios y actividades motrices propias de cada una ellas para pasar de la etapa de actividad tónica, a la actividad de relación, y posteriormente a la actividad intelectual. Para Guilmain el medio social influye en este proceso. La concepción psiquiátrica de Ajuriaguerra (1979), basa la educación psicomotriz con fines terapéuticos en la cual las conductas son consecuencias de la evolución de los movimientos y para modificarlas se realiza a través del cuerpo y su interacción con el medio del sujeto y el mundo exterior.

La concepción psicocinética de Le Boulch (como se citó en Da Silva et al., 2020) quien destaca la influencia de la psicomotricidad para un mejor desarrollo de la vida humana. Sustenta que el movimiento permite al hombre situarse y actuar en el mundo, el niño aprende lo que vive, es decir, aprende por propia experiencia. El movimiento permite transformar la conducta por los que a través de los juegos y actividades de expresión se logrará la adaptación al medio social y cultural. La psicocinética para lograr una adecuada formación de la personalidad del niño requiere adquirir la estructuración perceptiva sobre el propio cuerpo y estructuración espacio-tiempo; el ajuste postural y del equilibrio; y el ajuste motor de la habilidad manual y coordinación motriz.

La teoría de Haeussler y Marchant (2000), definen el desarrollo psicomotor como la relación estrecha entre tres áreas básica psíquicas comprendidas en la

coordinación, lenguaje y motricidad; en donde el niño irá ejecutando actividades más complejas según su edad cronológica.

Para esta investigación se tomó principalmente el modelo teórico de Haeussler y Marchant (2000) cuya definición de desarrollo psicomotor abarcan las dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Para la primera dimensión denominada coordinación; Haeussler y Marchant (2000) lo consideraron como la habilidad para coger, manipular objetos y dibujar, Mientras que Loli y Silva (2007) denominan la coordinación como la relación del sistema nervioso central y el sistema muscular cuyo resultado son los movimientos enérgicos, estéticos, cadenciosos y armonizados.

Para los autores Lacy y Williams (2018) sostienen que la coordinación es la capacidad para ejecutar una secuencia de movimientos separados y eficientes que requieren un grado de complejidad y coordinación para su ejecución rítmica, secuenciada y perfecta.

Como segunda dimensión del lenguaje, Haeussler y Marchant (2000) lo definen como los aspectos de comprensión y expresión del lenguaje a través de conductas observables. En esta misma línea, para Loli y Silva (2007) lenguaje es el sistema de comunicación verbal y auditivo que se adquiere e influye en la inteligencia por medio del efecto social y educativo de la sociedad.

Mientras que para Shrinath et al. (2019) el lenguaje permite al niño desenvolverse en su entorno, se desarrolla desde el nacimiento y se incrementa rápidamente en la etapa escolar. Para Piaget (como se citó en Shrinath, 2019) el desarrollo del lenguaje se centra en las funciones egocéntricas y socializadoras del lenguaje. El lenguaje egocéntrico va hasta aproximadamente los 6 años de edad, a los niños les cuesta ponerse en el lugar del otro y para ellos no es fundamental ser comprendido por los demás. Por otro lado, la etapa de lenguaje socializador caracteriza por un habla sociocéntrica donde el niño se dirige a su oyente, intenta influir en él e intercambiar ideas.

Para la tercera dimensión motricidad, Haeussler y Marchant (2000) lo consideran como la habilidad de manejar el propio cuerpo mediante acciones motrices. Igualmente, Loli y Silva (2007) definen la motricidad como la respuesta del sistema nervioso central que dirigen a los músculos a contraerse y ejecutar acciones.

En relación al programa Pukllaspa Yachay, es una herramienta donde el niño será el protagonista de su desarrollo psicomotor; a través de actividades basadas en el juego libre el niño manipulará, descubrirá y creará sus propios proyectos de acción basados en sus descubrimientos y saberes previos al interactuar con los elementos del espacio acondicionado para cada sesión de aprendizaje. El Programa Pukllaspa Yachay tiene como finalidad contribuir en la mejora del desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima del presente año, debido a que al iniciar el año escolar se realizó una evaluación diagnóstica a los estudiantes en donde se evidenció atrasos en el desarrollo psicomotor en características del desarrollo infantil propios de dicho grupo etario.

Al mismo tiempo, resulta importante definir el concepto de juego para lo cual tenemos a Piaget e Inhelder (1997) sostienen que el juego es una actividad motivadora que permite al niño adaptarse al mundo físico y social sin imposiciones ni reglas. El juego es el medio a través del cual se adoptan las necesidades del yo por asimilación y las necesidades del mundo externo por acomodación.

Asimismo, para Vygotsky 1983 (citado por Delgado, 2011) el juego constituye una necesidad del ser humano por conocer y dominar el entorno. El juego es la acción espontánea de todo niño a fin de socializar y adquirir la realidad cultural del que está inmerso. De la misma manera para Ruiz y García (2004), la actividad lúdica debe estar presente en la práctica educativa, en otras palabras, el juego tiene carácter lúdico y debe ser considerado un estilo de educación. Para Chokler (2001), “el juego es una manera de ser en el mundo hoy, aquí y ahora”; jugar es una actividad fundamental y vital en el niño tanto como alimentarse o respirar, jugar es una actividad placentera que permite la construcción de la identidad.

Según el MINEDU (2012) jugar es re-presentar, es decir volver a revivir un momento importante de la vida cotidiana como los momentos de cuidado (comida, cambio de ropa, aseo) o acompañamiento de sus padres en acciones cotidianas del día a día. Mientras que para Fredrik (2020), al hablar de juego podría ser considerado una distracción de aquellos aspectos serios e importantes de la vida, el juego es necesario para la formación del ser humanos a lo largo de la vida tanto para su desarrollo físico, intelectual, social y emocional.

Tenemos a Atasoy et al. (2018) sostienen la importancia del juego para el desarrollo físico y cognitivo de los niños. Los niños logran sus aprendizajes a través del juego del cual imitan, fomentan su creatividad, disfrutan, se emocionan, adquieren confianza y satisfacen sus necesidades. Jugar contribuye a mejorar el desarrollo físico, socioemocional, motor, cognitivo y de lenguaje. El juego es un método para el aprendizaje de los niños en especial durante la primera infancia.

Resulta relevante determinar el sustento teórico del Programa Pukllaspa Yachay, para lo cual la teoría de Ferland (2005) sustenta que el juego libre es la actividad lúdica donde el niño manipula los objetos y elementos sin ser dirigido a qué hacer, se puede evidenciar que cada niño utiliza el material de una manera diferente desarrollando así su imaginación y pensamiento creativo.

En esta misma línea para Lee et al. (2020) el juego libre consiste en la actividad recreativa donde el niño explora por sí mismo, a diferencia de la instrucción directa donde el actuar viene a ser dirigido por el adulto y los niños toman un carácter pasivo. El juego libre se sustenta en las teorías constructivistas donde el aprendizaje se adquiere de forma activa cuando el niño entra en contacto con su entorno y gana experiencias.

En tal sentido podemos considerar al juego como una actividad fundamental a lo largo de la vida, que permite al niño lograr un desarrollo integral. Es así que el programa Pukllaspa Yachay consiste en 15 sesiones de aprendizaje basados en el juego libre que será aplicado 2 veces por semana con una duración de 45 minutos por sesión. El objetivo planteado en las sesiones de aprendizaje consiste en mejorar el desarrollo de la coordinación (sesiones 1 a la 5), mejorar el lenguaje

(sesiones 6 a la 10) y potencializar el desarrollo motor (sesiones 11 a la 15). (Anexo 6)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Esta investigación es de tipo aplicada, puesto que se establecen problemas e hipótesis que permiten resolver problemas de la vida, (Ñaupas et al., 2014 y Creswell & Creswell, 2017).

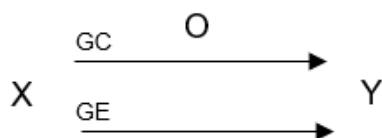
El nivel de investigación fue explicativo, debido a que está orientada a descubrir el por qué de un fenómeno o problema determinando la causa. Este nivel enfoca más allá de solo la descripción de conceptos (Valderrama, 2013)

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo; mediante la recolección de datos, medición numérica y análisis estadístico se busca probar una hipótesis con el propósito de probar la teoría (Hernández et al., 2014).

De acuerdo con Ñaupas et al. (2014) este método de investigación parte de la hipótesis a la deducción para así poder determinar la verdad o falsedad de los sucesos, procesos o conocimientos estudiados. En tal sentido se definió que el método de investigación es hipotético deductivo.

**3.1.2 Diseño de investigación:** Esta investigación fue de diseño experimental, modalidad cuasi experimental, longitudinal debido a que tiene un pre y post test, es también prospectivo. Podemos definir la modalidad cuasi experimental, es un método de control parcial que se basó en factores intervinientes para su validez interna y externa. Se incluyó el uso de grupos intactos en la aplicación del experimento (Palella y Martins, 2012 y Edmonds & Kennedy, 2017).

El esquema de este diseño es:



Dónde:

X = Variable independiente

Y = Variable dependiente

GC = Grupo control

GE = Grupo experimental

O = Programa

### 3.2 Variables y operacionalización

**Definición conceptual de la variable desarrollo psicomotor:** Madurez psíquica y motriz que tiene el niño, la cual evoluciona según el desarrollo psíquico infantil (Haeussler y Marchant, 2000).

**Definición operacional:** Para evaluar dicha variable se aplicó el instrumento Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant, el cual consta de 52 ítems organizados en las siguientes dimensiones: Coordinación, Lenguaje y Motricidad. (Anexo 2)

### 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

**3.3.1 Población:** Tenemos una población de estudiantes de 2 años con un número de 100, los cuales participaran en nuestra investigación con el consentimiento de sus padres, siendo la población los casos que coinciden con determinados detalles establecidos. (Hernández et al., 2014 y Leavy, 2017)

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes que tengan 2 años, no se encuentren padeciendo alguna enfermedad, que no presenten necesidades educativas especiales y que tengan el permiso de sus padres.
- **Criterios de exclusión:** No cumplir los 2 años de edad, padecer alguna enfermedad y no tener el permiso de sus padres.

**3.3.2 Muestra:** Se considera a la muestra como una parte del total de la población estudiada, a ella se le realiza la recolección de datos con la finalidad de definir y delimitar con precisión el número específico de la población. (Hernández et al., 2014). Para la presente investigación la muestra es de 50 debido a que las características de la población que requerimos con los criterios de inclusión lo establecen; de los cuales 25 participantes formarán parte del grupo control y del grupo experimental respectivamente.



**3.3.3 Muestreo:** Hernández et al. (2014) sostienen que el muestreo responde a qué o quiénes son los casos o elementos de estudio. Para este estudio se estableció el muestreo no probabilístico intencional definida como aquel subgrupo influenciado por el investigador, por comodidad, conveniencia y/o criterio. (Valderrama, 2013)

Considerando el tipo de muestreo no probabilístico intencional, se resumen en:

**Tabla 1**

*Distribución del muestreo no probabilístico intencional*

Aulas	Cantidad de estudiantes
Honradez	10
Honestidad	15
Alegría	10
Fraternidad	15
Total	50

Nota: Participantes seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión

**3.3.4 Unidad de análisis:** La unidad de análisis está comprendida por estudiantes de 2 años del nivel inicial de una institución educativa pública de Lima.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como lo expusieron Hernández-Sampieri et al. (2014) después de definir el diseño de investigación y la muestra según los criterios para abordar la problemática de estudio, continúa la etapa de recolección de datos en la que se lleva a cabo una relación de procedimientos del cual se busca obtener datos con una finalidad en particular. Las técnicas e instrumentos de investigación son los procedimientos y herramientas que sirven para recolectar datos importantes a fin de realizar contrastación de hipótesis (Ñaupas et al., 2014) En tal sentido para esta investigación se empleó la técnica de encuesta.

También se tiene la definición de Hernández et al. (2014) quienes definen al instrumento de investigación como la herramienta a ser usada por el investigador

para reunir y registrar datos para la variable de estudio. Tal es así, que para esta investigación se empleó un instrumento de medición; el cual fue aplicado en dos momentos antes y después del programa a los grupos control y experimental. El instrumento empleado fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) propuesto por Haeussler y Marchant en el año 1985, este instrumento mide las dimensiones; coordinación, lenguaje y motricidad en 52 ítems. (Anexo 3)

Ficha Técnica del instrumento: Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)

Autor	: Haeussler y Marchant (2000) Chile
Adaptado	: Gastiaburú (2012) Lima, Perú
Finalidad	: Conocer el nivel de rendimiento psicomotor de niños y niñas para determinar el rendimiento normal de acuerdo a la edad.
Aplicación	: Niños de 2 a 5 años
Administración	: Individual
Duración	: 30 a 45 minutos aprox.
Organización	: El cuestionario está compuesto por 52 ítems y estructurado en tres dimensiones: 1) Coordinación; 2) Lenguaje y 3) Motricidad

**Validez:** La validez es definida como la verificación de lo que realmente el instrumento debe medir, es decir, la comprobación que un instrumento mida la variable que se pretende medir. (Hernández et al., 2014). Hay diversos medios de evidencias por los cuales obtener la validez para un instrumento; al centrarnos en la presente investigación, la validez original del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) se obtuvo mediante la validez concurrente y de constructo.

En el Perú este instrumento fue respaldado por el Minsa, en el año 2017 mediante RM N°537-2017/Minsa donde la norma técnica de salud señala que para el control del crecimiento y desarrollo de los niños menores de cinco años se puede evaluar con el Test de Evaluación Psicomotriz (TEPSI). Cabe señalar que el MINSA no realizó la validez y confiabilidad de este instrumento, únicamente lo estandarizo para su aplicación a nivel nacional.

**Confiabilidad:** Todo instrumento para ser usado en una investigación requiere su confiabilidad, es decir, determinar el grado en que la aplicación repetitiva del instrumento permite obtener resultados firmes y relacionados. (Hernández et al., 2014).

Para determinar la confiabilidad del instrumento Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) se obtuvo por la consistencia interna por medio del índice Kuder Richardson 20 (K-R 20) en donde se obtuvo un puntaje igual a 0.94 para la prueba total. Para las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad el valor de KR-20 fue de 0.89, 0.94 y 0.82 respectivamente.

La confiabilidad del instrumento adaptado para nuestro medio desarrollado por Gastiaburú (2012) se efectuó con una prueba piloto a 20 estudiantes, cuyos datos obtenidos se procesaron mediante el estadístico Alfa de Cronbach cuyos resultados dieron una confiabilidad de 0.89 para la prueba total. Mientras que la fiabilidad para las dimensiones fue: 0.61 para la dimensión coordinación; 0.81 para la dimensión lenguaje y 0.85 para la dimensión motricidad.

Para la presente investigación, se ejecutó una prueba piloto a 20 niños de inicial de 2 años de edad de una institución educativa pública cuyos datos arrojaron KR-20 de 0.83 demostrando una excelente confiabilidad. (Anexo 4)

### **3.5 Procedimientos**

Esta investigación se centró en la aplicación del programa Pukllaspa Yachay que consistió en el conjunto de 15 actividades lúdicas centradas en el juego libre, las mismas que fueron aplicadas dos veces por semana en un periodo de 8 semanas.

Para la ejecución del instrumento y el Programa Pukllaspa Yachay se requirió permiso de la directora de la institución educativa donde se ejecutó el estudio, de la que se obtuvo la autorización para su aplicación. Los padres de familia de los estudiantes seleccionados para la muestra fueron informados con anticipación, obteniéndose así la autorización para que sus menores hijos participen de la investigación. Previo al pre test, programa y post test se dio las indicaciones y orientaciones a los niños participantes. Los resultados obtenidos fueron anexados a una base de datos, para posteriormente obtenerse de ella los

resultados a través de métodos de análisis estadísticos. Por último, se llevó a cabo la interpretación de los resultados, para finalmente realizar la discusión y conclusión del estudio.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de obtener los datos del test y programa aplicados, los resultados fueron consolidados en un archivo Excel para luego pasarlos a SPSS26 donde se realizó un análisis de diseño descriptivo y de diseño inferencial. Para el carácter descriptivo los datos fueron consignados en tablas y figuras con el propósito de tener la información ordenada y precisa. Para el análisis estadístico inferencial se desarrolló la prueba de normalidad, y para contrastar la hipótesis se empleó el estadístico U de Mann Whitney.

### **3.7 Aspectos éticos**

Como todo lo expuesto anteriormente, también es necesario definir los aspectos éticos tomados en esta investigación debido a que el estudio se realizó con estudiantes de una institución educativa; en tal sentido, la aplicación del programa e instrumento se aplicaron posterior a la autorización por parte de Dirección. Así mismo, se consideró el consentimiento de uno de los padres o apoderado legal del menor garantizando así su particularidad, anonimato y respeto al participante.

Protección del participante: Destaca la importancia del anonimato y la confidencialidad de los estudiantes menores de edad mediante acciones que lo protejan y salvaguarden a los niños implicados en la investigación. Es más, se debe tener un documento que autorice el consentimiento de los padres o tutores legales para el empleo de la información del niño. (Serrano y Martínez, 2021).

Autoría y publicación: Sostenida como la acción y compromiso que asegura la confianza, responsabilidad, honestidad, transparencia, respeto y buen trabajo de la actividad científica durante todo el proceso a desarrollarse, es decir desde la planificación del conocimiento, publicación y uso de los resultados obtenidos para ser compartidos a la sociedad para los usos que estime conveniente. (Ventura y Carlos, 2022).

Autonomía: Se define la autonomía como la libertad de decisión sobre la participación de un estudio pudiendo ser afirmativa o negativa, respetando así su neutralidad y sin restricción. (Concytec, 2019).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### Variable: Desarrollo Psicomotor

**Tabla 2**

*Resultados de los porcentajes y frecuencias de la variable desarrollo psicomotor en el grupo experimental y de control*

<b>Pre test (Categorizado)</b>						
Grupo de estudio			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Control	Válido	Retraso	10	40,0	40,0	40,0
		Riesgo	14	56,0	56,0	96,0
		Normal	1	4,0	4,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Retraso	8	32,0	32,0	32,0
		Riesgo	15	60,0	60,0	92,0
		Normal	2	8,0	8,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

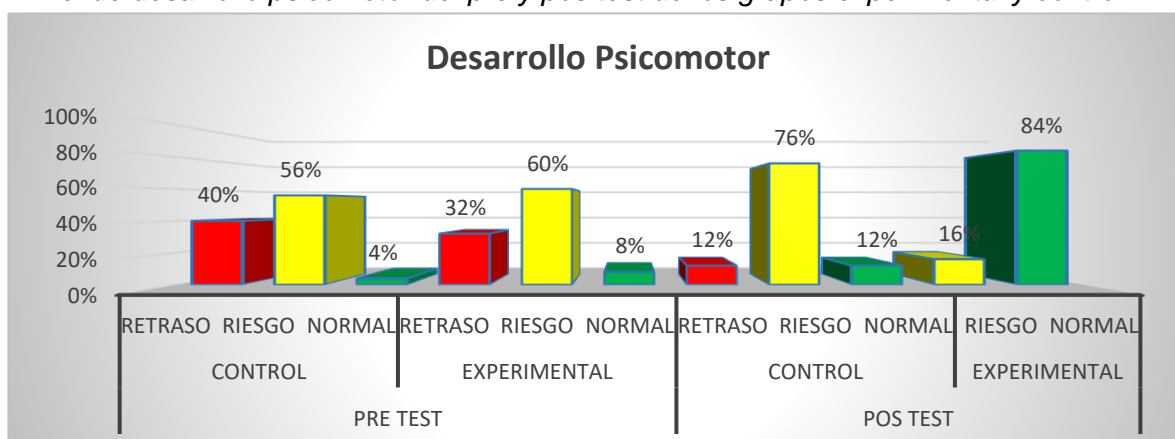
  

<b>Pos test (Categorizado)</b>						
Grupo de estudio			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Válido	Retraso	3	12,0	12,0	12,0
		Riesgo	19	76,0	76,0	88,0
		Normal	3	12,0	12,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Riesgo	4	16,0	16,0	16,0
		Normal	21	84,0	84,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos anexo 5.

**Figura 1**

*Nivel de desarrollo psicomotor del pre y pos test de los grupos experimental y control*



*Nota:* La figura muestra las cifras en porcentajes del nivel de desarrollo psicomotor del pre y post test de los grupos experimental y control de niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022.

Encontramos que en la tabla 2 tenemos en el grupo de control y experimental del pre test que hay un 40% de retraso, 56% en riesgo y 4% normal para el grupo control; mientras que para el grupo experimental hay un 32% en retraso, 60% en riesgo y 8% normal. En el post test encontramos un 12% en retraso, 75% en riesgo y 12% normal para el grupo control; por otra parte, se presenta un 16% en riesgo y un 84% normal en el grupo experimental.

Tenemos que en la figura 1 el grupo experimental del pre test la mayoría de estudiantes se encontraba en un nivel de riesgo; mientras que en el post test esto cambió evidenciándose a la mayoría de niños en el nivel normal.

**Dimensión: Coordinación**

**Tabla 3**

*Resultados de los porcentajes y frecuencias de la dimensión coordinación en el grupo experimental y de control.*

Pre coordinación						
Grupo de estudio	Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Control	Retraso	7	28,0	28,0	28,0	
	Riesgo	15	60,0	60,0	88,0	
	Normal	3	12,0	12,0	100,0	

		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Retraso	7	28,0	28,0	28,0
		Riesgo	15	60,0	60,0	88,0
		Normal	3	12,0	12,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

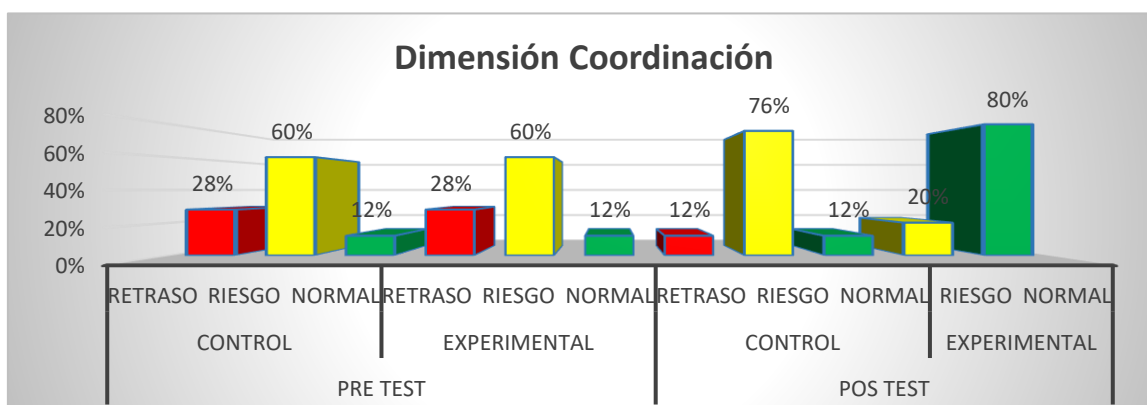
**Pos coordinacion**

Grupo de estudio		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Control	Válido	Retraso	3	12,0	12,0
		Riesgo	19	76,0	76,0
		Normal	3	12,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0
Experimental	Válido	Riesgo	5	20,0	20,0
		Normal	20	80,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0

Nota: Base de datos anexo 5.

**Figura 2**

Dimensión coordinación del pre y post test de los grupos experimental y control



Nota: La figura muestra las cifras en porcentajes de la dimensión coordinación del pre y post test de los grupos experimental y control de niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022.

Encontramos que en la tabla 3 referida a la dimensión de coordinación tenemos en el grupo de control y experimental del pre test que hay un 28% de retraso, 60% en riesgo y 12% normal para el grupo control; mientras que para el grupo experimental hay un 28% en retraso, 60% en riesgo y 12% normal. En el post test encontramos un 12% en retraso, 76% en riesgo y 12% normal para el grupo control; por otra parte, se presenta un 20% en riesgo y 80% normal en el grupo experimental.



Tenemos que en la figura 2 el grupo experimental del pre test la mayoría de estudiantes se encontraba en un nivel de riesgo; mientras que en el post test esto cambió evidenciándose a la mayoría de niños en el nivel normal.

### Dimensión: Lenguaje

**Tabla 4**

*Resultados de porcentajes y frecuencias de la dimensión lenguaje en el grupo experimental y de control.*

Pre Lenguaje						
Grupo de estudio			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Control	Válido	Riesgo	24	96,0	96,0	96,0
		Normal	1	4,0	4,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Riesgo	21	84,0	84,0	84,0
		Normal	4	16,0	16,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

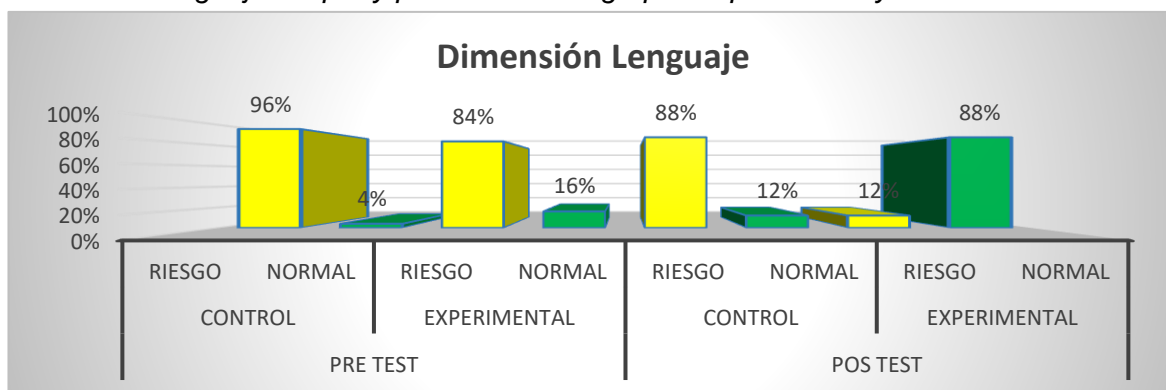
  

Pos Lenguaje						
Grupo de estudio			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Control	Válido	Riesgo	22	88,0	88,0	88,0
		Normal	3	12,0	12,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Riesgo	3	12,0	12,0	12,0
		Normal	22	88,0	88,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

*Nota:* Base de datos anexo 5.

**Figura 3**

*Dimensión lenguaje del pre y post test de los grupos experimental y control*



*Nota:* La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión lenguaje del pre y post test de los grupos experimental y control de niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022.

Encontramos que en la tabla 4 en la dimensión de lenguaje tenemos en el grupo de control y experimental del pre test que hay 96% en riesgo y 4% normal para el grupo control; mientras que para el grupo experimental hay un 84% en riesgo y 16% normal. En el post test encontramos 88% en riesgo y 12% normal para el grupo control; por otra parte, se presenta un 12% en riesgo y un 88% normal en el grupo experimental.

Tenemos que en la figura 3 el grupo experimental del pre test la mayoría de estudiantes se encontraba en un nivel de riesgo; mientras que en el post test esto cambió evidenciándose a la mayoría de niños en el nivel normal.

### Dimensión: Motricidad

**Tabla 5**

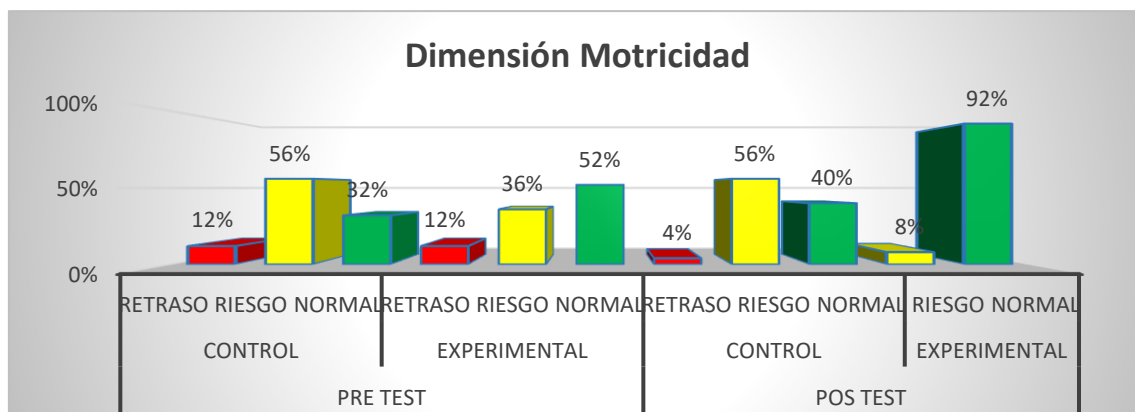
*Resultados de los porcentajes y frecuencias de la dimensión motricidad en el grupo experimental y de control.*

<b>Pre motricidad</b>						
Grupo de estudio			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Control	Válido	Retraso	3	12,0	12,0	12,0
		Riesgo	14	56,0	56,0	68,0
		Normal	8	32,0	32,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Retraso	3	12,0	12,0	12,0
		Riesgo	9	36,0	36,0	48,0
		Normal	13	52,0	52,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
<b>Pos motricidad</b>						
Grupo de estudio			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Control	Válido	Retraso	1	4,0	4,0	4,0
		Riesgo	14	56,0	56,0	60,0
		Normal	10	40,0	40,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Experimental	Válido	Riesgo	2	8,0	8,0	8,0
		Normal	23	92,0	92,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

Nota: Base de datos anexo 5.

**Figura 4**

*Dimensión motricidad del pre y post test de los grupos experimental y control*



*Nota:* La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión motricidad del pre y post test de los grupos experimental y control de niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022.

Encontramos que en la tabla 5 en la dimensión motricidad tenemos en el grupo de control y experimental del pre test que hay un 12% de retraso, 56% en riesgo y 32% normal para el grupo control; mientras que para el grupo experimental hay un 12% en retraso, 36% en riesgo y 52% normal. En el post test encontramos un 4% en retraso, 56% en riesgo y 40% normal para el grupo control; por otra parte, se presenta un 8% en riesgo y un 92% normal en el grupo experimental.

Tenemos que en la figura 4 el grupo experimental del pre test la mayoría de niños se encontraba en un nivel normal; mientras que en el post test se evidencia un aumento significativo en el nivel normal.

## 4.2 Resultados inferenciales

### 4.2.1 Pruebas de normalidad

En cuanto al análisis inferencial, primero se verificó si los datos proceden de una distribución normal en el pre test y pos test de los grupos control y experimental. Se esta manera se aplicó la prueba de bondad de ajuste Shapiro Wilk por el tamaño de la muestra.

**Tabla 6***Prueba de bondad de ajuste (Shapiro Wilk) o contraste de normalidad*

	Grupo de estudio	Estadístico	Shapiro-Wilk	
			gl	Sig.
Pre test	Control	0.810	25	0.000
	Experimental	0.793	25	0.000
Pos test	Control	0.842	25	0.001
	Experimental	0.837	25	0.001

*Nota:* Base de datos anexo 5.

En la tabla 6, observamos que al analizar las variables y datos de estudio se encontraron valores  $p=$  (sig. 0,000, 0,000, 0,001 y 0,001), es decir  $p < 0,05$ ; por lo tanto, los resultados no se ajustan a una distribución normal, en tal sentido se aplica el estadístico no paramétrico de U de Mann Whitney para la prueba de hipótesis.

#### 4.2.2 Contratación de hipótesis

##### Hipótesis general de la investigación

**H<sub>0</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay no influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**H<sub>a</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**Tabla 7**

*Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental según pretest y post test*

	Rangos			Estadísticos de prueba <sup>a</sup>			
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos	Pre test (Categorizado)	Pos test (Categorizado)	
Pre test (Categorizado)	Control	25	24,24	606,00	U de Mann-Whitney	281,000	81,500
	Experimental	25	26,76	669,00			
	Total	50					
					W de Wilcoxon		
					Z	-,702	-5,036

Pos test (Categoriza do)	Control	25	16,26	406,50	Sig. asintótica (bilateral)	,483	,000
	Experim ental	25	34,74	868,50			
	Total	50					

*Nota:* Base de datos anexo 5.

En la tabla 7, encontramos que en el pre test al utilizar la prueba no paramétrica de U Mann-Whitney tenemos que en el grupo control y experimental el rango promedio (24,24 y 26,76) respectivamente; y la sumatoria de rangos fue (606,00 y 669,00) guardando cierta similitud, de igual manera en los estadísticos de comparación el nivel de significancia asintótica bilateral = 0,483 no es superior al alfa = 0,05 y  $Z = -0,702$  siendo superior al punto crítico  $-1.96$ , en otras palabras, no hubo diferencias significativas entre el grupo control y experimental.

En el pos test, se encontró las diferencias significativas de ambos grupos control y experimental donde en el rango promedio fue 16,26 y 34,74, mientras que la suma de rangos se obtuvo 406,50 y 868,50. Al analizar los estadísticos de comparación tuvimos que el nivel de significancia asintótica bilateral fue 0,000 lo cual se interpretó como inferior a alfa = 0,05 y  $Z = -5,036$  siendo este último inferior al punto crítico  $-1.96$ ; en otras palabras los niños de 2 años del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones tras la aplicación del programa a diferencia del grupo control, es así como se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna confirmando así que el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una Institución Pública, 2022.

### **Hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay no influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**H<sub>a</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**Tabla 8**

*Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en su dimensión coordinación en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental según pretest y post test*

		Rangos			Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos		Pre coordinacion	Pos coordinacion
Pre coordinacion	Control	25	25,50	637,50	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintótica (bilateral)	312,500	92,500
	Experimental	25	25,50	637,50		637,500	417,500
	Total	50				,000	-4,796
Pos coordinacion	Control	25	16,70	417,50		1,000	,000
	Experimental	25	34,30	857,50			
	Total	50					

*Nota:* Base de datos anexo 5.

Al analizar la tabla 8, en el pre test, encontramos que al utilizar la prueba no paramétrica de U Mann-Whitney tenemos que en los grupos control y experimental se evidencia rango promedio (25,50) para ambos grupos; y la suma de rangos (637,50) guardando la misma equivalencia, de igual manera en los estadísticos de comparación al examinarlos se alcanzó que el nivel de significancia asintótica bilateral = 1,000 siendo este valor superior al alfa =0,05 y Z= 0,00 siendo superior al punto crítico -1.96; con lo que podemos afirmar que no hubo diferencias significativas en ambos grupos de estudio.

Mientras que después de la aplicación del programa, en la etapa conocida como pos test, se pudo identificar que en el grupo control y experimental hubieron diferencias significativas tal es así que el rango promedio fue 16,70 y 34,30; y en la suma de rangos 417,50 y 857,50. además en los estadísticos de comparación tenemos que el nivel de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a alfa =0,05 y Z= -4,796 es inferior al punto crítico -1.96; en otras palabras los niños de 2

años del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones posterior a la aplicación del programa en comparación al grupo control, de esta manera se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna confirmando así que el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión coordinación de los niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay no influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje en niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**H<sub>a</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje en niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**Tabla 9**

*Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en su dimensión lenguaje en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental*

		Rangos			Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
Grupo de estudio		N	Rango promedio	Suma de rangos		Pre Lenguaje	Pos Leng uaje
Pre Lenguaje	Control	25	24,00	600,00	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z	275,000	75,000
	Experimental	25	27,00	675,00		600,000	400,000
	Total	50				-1,400	-5,320
Pos Lenguaje	Control	25	16,00	400,00	Sig. asintótica (bilateral)	,162	,000
	Experimental	25	35,00	875,00			
	Total	50					

Nota: Base de datos anexo 5.

En la tabla 9, en el pre test, encontramos que al utilizar la prueba no paramétrica de U Mann-Whitney tenemos que en el grupo control y experimental el

rango promedio (24,00 y 27,00) para ambos grupos; y la suma de rangos (600,00 y 675,00) reflejando cierta similitud, de igual manera en los estadísticos de comparación el nivel de significancia asintótica bilateral = 0,162 es superior al alfa = 0,05 y  $Z = -1,400$  es superior al punto crítico -1.96; es decir no hubo diferencias significativas entre el grupo control y experimental.

En el pos test, se puede apreciar que en el grupo control y experimental si hubieron diferencias significativas en el rango promedio (16,00 y 35,00) y en la suma de rangos (400,00 y 875,00) además en los estadísticos de comparación tenemos que el nivel de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a alfa = 0,05 y  $Z = -5,320$  es inferior al punto crítico -1.96; en otras palabras los niños de 2 años del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones posterior a la aplicación del programa en comparación al grupo control, de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna confirmando así que el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión lenguaje de los niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay no influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**H<sub>a</sub>:** El programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

**Tabla 10**

*Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica según rangos y estadísticos de contraste: desarrollo psicomotor en su dimensión motricidad en niños de 2 años de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022, grupo control y experimental*

Grupo de estudio	Rangos		Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	N	Rango promedio	Suma de rangos	Pre motricidad	Pos motricidad



Pre motricidad	Control	25	23,30	582,50	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z	257,500	149,000
	Experimental	25	27,70	692,50		582,500	474,000
	Total	50				-1,173	-3,847
Pos motricidad	Control	25	18,96	474,00	Sig. asintótica (bilateral)	,241	,000
	Experimental	25	32,04	801,00			
	Total	50					

*Nota:* Base de datos anexo 5.

En la tabla 10, en el pre test, encontramos que al utilizar la prueba no paramétrica de U Mann-Whitney tenemos que en el grupo control y experimental el rango promedio (23,30 y 27,70) para ambos grupos; y la suma de rangos (582,50 y 692,50) reflejando cierta similitud, de igual manera en los estadísticos de comparación el nivel de significancia asintótica bilateral = 0,241 es superior al alfa = 0,05 y  $Z = -1,173$  es superior al punto crítico -1.96; es decir no hubo diferencias significativas entre el grupo control y experimental.

En el pos test, se puede apreciar que en el grupo control y experimental si hubieron diferencias significativas en el rango promedio (18,96 y 32,04) y en la suma de rangos (474,00 y 801,00) además en los estadísticos de comparación tenemos que el nivel de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a alfa = 0,05 y  $Z = -3,847$  es inferior al punto crítico -1.96; en otras palabras los niños de 2 años del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones posterior a la aplicación del programa en comparación al grupo control, de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna confirmando así que el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad de los niños de 2 años de una institución educativa pública, 2022.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se enfatizó en evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima; en cuyo análisis estadístico se obtuvieron los siguientes resultados donde se pudo encontrar el siguiente rango de valores para el grupo control, asintótica bilateral = 0,483 y  $Z = -0,702 < \text{punto crítico} = -1.96$ , y asintótica bilateral 0,000 y  $Z = -5,036 > \text{punto crítico} = -1.96$  para el grupo experimental, por medio de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

De esta manera se demuestra que existe una significancia en la variable de estudio desarrollo psicomotor posterior a la aplicación del programa Pukllaspa Yachay; esto quiere decir que la coordinación, lenguaje y motricidad componentes del desarrollo psicomotor tienden a mejorar después de la aplicación del programa Pukllaspa Yachay que tiene como estrategia el juego libre, donde el niño a través de sus saberes previos y descubrimientos por medio de sus sentidos se mueven, exploran y juegan libremente para el logro de capacidades y destrezas comunicativas, motoras y de coordinación.

Ante lo expuesto se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis de investigación, donde se afirma que el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima. Estos resultados coincidieron con los de Castañeda (2018) quien en su investigación concluyó que posterior a la aplicación de sesiones de aprendizaje basados en el juego libre se obtuvo una mejora altamente significativa en el desarrollo psicomotriz. Asimismo, también la investigación de Rodríguez (2016) quien obtuvo resultados favorables aplicando el programa Jugando voy aprendiendo, ya que obtuvo resultados de un 79.2% en el nivel normal y ningún estudiante en el nivel de retraso a diferencia de los resultados obtenidos antes del experimento con el programa en niños del nivel inicial de la institución N° 0077 Manzanilla. De igual manera, considéranos válidos los resultados obtenidos por González (2019) en las que concluyó que el programa utilizado tuvo incidencia positiva en el desarrollo psicomotor del grupo experimental de niños de una institución educativa de Trujillo, en donde se pudo apreciar que, el 100% se ubicó en la categoría normal. Los mismos logros fueron alcanzados por Cabezas (2020)

a través del programa Mis juegos favoritos, quien logró una diferencia favorable entre el pre y pos test observándose un incremento porcentual luego de la aplicación del programa donde se evidenció que alcanzó un 48.21% en el nivel logrado a diferencia de un 28.57% del pre test, de igual manera se amplió el nivel proceso pasando de un 42.86% a un 46.43% y reduciéndose el nivel inicio de un 28.57% a un 5.36%.

Observando estos resultados en los diferentes investigadores mencionados y en el propio, nos permite afirmar que los programas de intervención mejoran el desarrollo psicomotor especialmente los que utilizan el juego como estrategia. Con estos resultados se lograron comprobar la efectividad e importancia del juego para el logro del desarrollo y aprendizajes en el niño, especialmente en la etapa preescolar donde el juego es el medio para el logro de conocimientos y desarrollo de competencias. Resalta la importancia de la estrategia del juego libre donde el propio niño es protagonista de su desarrollo al manipular y explorar los elementos con su propio cuerpo y crear su proyecto de acción alcanzando por sí mismo con el propósito esperado para cada una de las actividades planteadas. Podemos apreciar que el juego constituye una actividad de disfrute donde el niño no tiene que ser dirigido ni esperar a que se le diga qué hacer, cómo y con qué jugar sino es una actividad innata que permite potencializar habilidades motoras, cognitivas y de lenguaje. Tal como lo plantearon Ferland (2005) y Lee et al. (2020) el juego libre constituye una actividad lúdica y recreativa que a través de la manipulación de objetos y elementos sin tener que dar consignas el niño utiliza el material por propia iniciativa reflejando así la experiencia en su contexto y entorno.

Para dar respuesta a los objetivos específicos planteados en la presente investigación, al evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en la coordinación, se pudo determinar que el grupo experimental después de participar del programa tuvo una mejora significativa de 80% de los participantes ubicarse en la categoría normal y 20% en la categoría en riesgo, en relación al grupo control donde solo el 12% de los participantes se ubicaban en la categoría normal, 76% en riesgo y 12% en retraso. Además, con la ayuda de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney se obtuvo el siguiente rango de valores en el grupo control, asintótica bilateral = 1,000 y  $Z = 0,00 < \text{punto crítico} = -1.96$ ; y asintótica bilateral

0,000 y  $Z = -4,796 >$  punto crítico = -1.96 para el grupo experimental. Tomando en cuenta los siguientes resultados se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna afirmando de esta manera que el programa Pukllaspa Yachay influye en la coordinación. Los resultados expuestos anteriormente tienen correlación con la investigación llevada a cabo por Castañeda (2018) quien buscó demostrar la efectividad entre su programa de intervención sobre juego libre y la coordinación en niños de inicial de una institución educativa de la provincia de Celendín, Cajamarca. Los resultados evidenciaron que en los ítems referidos a la dimensión coordinación del pre test se registró que del total de los participantes el 71.8% se encontró en el nivel en inicio, 23.67% en proceso y el 2.53% en logro destacado; mientras que en el post test el 82.0% alcanzó el logro destacado, 12.83% en el nivel logro alcanzado y 5.14% en el nivel en inicio. Concluyendo que la muestra a quienes se le aplicó el programa de intervención, la mayoría de participantes logró alcanzar el logro esperado y logro destacado en coordinación. También, la investigación de Rodríguez (2016) cuyo propósito fue indagar si la aplicación del programa en base al juego influye en la coordinación, los resultados sobre coordinación evidenciaron que en el pre test el 16.7% de los participantes se ubicaron en retraso, 33.3% en riesgo y 50.0% en normal; mientras que en el post test estas cifras aumentaron tras la aplicación del programa donde se obtuvo el 83.3% en normal y 16.7% en riesgo. De esta manera se aseveró que el programa Jugando voy aprendiendo tiene incidencia significativa en la coordinación de los niños de inicial.

En este aspecto, se puede afirmar que la coordinación involucra un conjunto de movimientos más complejos donde se relaciona la respuesta nerviosa del cerebro y como consecuencia una acción motora precisa para la consigna específica que se desea realizar. Tal como lo refiere Loli y Silva (2007) la coordinación se asocia a la relación del sistema nervioso central y los músculos para la ejecución de movimientos sincrónicos.

Al determinar la relación entre el programa Pukllaspa Yachay en el lenguaje, se puede constatar que al finalizar la aplicación del programa el grupo experimental tuvo una mejora significativa de 88% de los participantes al ubicarse en la categoría normal y 12% en la categoría en riesgo; en relación al grupo control donde solo el

12% de los participantes se ubicaban en la categoría normal y la mayor cantidad con un 88% en la categoría en riesgo. Además, con el análisis estadístico inferencial empleándose la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney se obtuvo el siguiente rango de valores en el grupo control la asintótica bilateral = 0,162 y  $Z = -1,400 < \text{punto crítico} = -1.96$ ; y asintótica bilateral = 0,000 y  $Z = -5,320 > \text{punto crítico} = -1.96$ . Frente a las evidencias obtenidas en base a estos resultados queda descartada la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna donde se confirma que el programa Pukllaspa Yachay influye en el lenguaje. Los resultados se relacionan con la investigación de Díaz (2017) quien enfatizó en determinar si la aplicación de actividades psicomotrices influye en la lecto-escritura, del cual se concluyó que un programa de estimulación psicomotora no solo incrementa el desarrollo de habilidades motoras, sino que potencian el aprendizaje de la lecto-escritura. También, la investigación de Rodríguez (2016) cuyo propósito fue indagar si la aplicación del programa en base al juego influye en el lenguaje, los resultados obtenidos en base a la dimensión lenguaje evidenciaron que en el pre test el 29.2% de los participantes se ubicaron en retraso, 25.0% en riesgo y 45.8% en normal; mientras que en el pos test estas cifras aumentaron tras la aplicación del programa donde se obtuvo el 66.7% en normal y 33.3% en riesgo. Concluyendo que la aplicación del programa Jugando voy aprendiendo tiene incidencia significativa en el lenguaje de los niños de inicial. De la misma manera, existe relación de los resultados obtenidos con la investigación de Castañeda (2018) quien buscó demostrar la efectividad entre su programa de intervención sobre juego libre y el lenguaje en niños de inicial de una institución educativa de Cajamarca. Los resultados evidenciaron que en los ítems referidos a la dimensión lenguaje del pre test se registró que del total de los participantes el 78.82% se encontró en el nivel en inicio y 21,18% en proceso; mientras que en el post test el 40.38% alcanzó el logro destacado, 44.22% en el nivel logro alcanzado y 15.4% en proceso. Concluyendo que la muestra a quienes se le aplicó el programa de intervención, la mayoría de participantes logró alcanzar el logro esperado y logro destacado en el lenguaje.

Al respecto sobre lo mencionado y al examinar los resultados Shrinath et al. (2019) mencionó que el lenguaje es un proceso que se va evolucionando a lo largo de la vida permitiendo integrarse y formar parte de la sociedad al interactuar para expresarse

y ser comprendido por los demás. Al respecto Loli y Silva (2007) considera al lenguaje como las habilidades verbales, auditivas y de comprensión que permite socializar.

Al establecer el efecto del programa Pukllaspa Yachay en la motricidad, se pudo determinar que posterior a la aplicación del programa el grupo experimental tuvo una mejora significativa de 92% de los participantes ubicarse en la categoría normal y 8% en la categoría en riesgo, en relación al grupo control donde solo el 40% de los participantes se ubicaban en la categoría normal, 56% en riesgo y 4% en retraso. Además, se obtuvo en el análisis estadístico inferencial mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney se obtuvo el siguiente rango de valores en el grupo control, asintótica bilateral = 0,241 y  $Z = -1,173 < \text{punto crítico} = -1.96$ , y asintótica bilateral 0,000 y  $Z = -3,847 > \text{punto crítico} = -1.96$ . Tomando en cuenta los siguientes resultados se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna donde el programa Pukllaspa Yachay influye en la motricidad.

Estos resultados guardan relación con la investigación desarrollada por Marouli et al. (2016) quienes buscaron establecer el efecto de un programa psicomotriz sobre la competencia motora donde en el post test del grupo experimental se mostró una mejora del 28.21% en comparación con el 27.47% del grupo control, estos datos fueron relevantes para dicha investigación ya que previo al programa el grupo experimental obtuvo en la competencia motora un puntaje más bajo del 22.71% en comparación con los 26.20% del grupo control. Concluyendo el efecto del programa de desarrollo psicomotor sobre las competencias motoras al mejorar significativamente los resultados después de la aplicación del programa en aquel grupo que participó del experimento. Agregando a lo anterior, en la investigación de Prodan et al. (2016) cuyo objetivo fue determinar la influencia del programa de juegos deportivos didácticos en las habilidades motoras, los resultados que se obtuvo indican mayores logros en el grupo experimental que en el control, tal es así que en la etapa del pre test se obtuvo los valores de  $t = 2,261$ ,  $p = 0,025$  y en el pos test los valores de  $t = 3,906$  y  $p = 0,001$ . Se concluyó que el programa de juegos de movimiento aumentó las habilidades motoras, determinándose que el programa es el contribuyente para marcar la diferencia en las mejoras de las habilidades motoras. Asimismo, la investigación de Cabezas (2020) cuyo objetivo fue definir el

impacto del programa Mis juegos favoritos en la dimensión motricidad corporal, los resultados obtenidos para esta dimensión demuestran que en el pre test hubo una ventaja a favor del grupo control; mientras que en el pos test el grupo experimental alcanzó un 42.8% en el nivel proceso y un 46.4% en el nivel logrado en relación al grupo control que obtuvo un 37.7% en proceso y 26.6 en el nivel logrado. Concluyendo que la aplicación del programa tiene incidencia significativa en la motricidad corporal de los niños de inicial. Igualmente respaldamos los resultados que obtuvo Cervantes (2017) quien aplicó el programa Crecer jugando en niños del nivel inicial de una institución educativa de Caravelí Arequipa en la que comprobó la certeza del programa por los resultados finales donde el 100% de los niños se ubicaron en el nivel normal del desarrollo psicomotor en la dimensión motricidad. Estos mismos resultados coinciden con los obtenidos por Manrique et al. (2021) quienes tuvieron el fin de determinar el efecto del juego en el desarrollo motor de estudiantes de inicial; concluyendo que después de la aplicación de actividades de juego se obtuvo un valor de  $p = 0,473$  siendo mayor a 0,05 existiendo de esta manera diferencias en los resultados del grupo antes y después del presente estudio. En este aspecto, se puede afirmar que tal como lo expuso Loli y Silva (2007) la motricidad es la acción propia de los músculos organizada y dirigida por el cerebro que permite ejecutar acciones coordinadas de segmentos de nuestro cuerpo.

De esta manera, según lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados, aseveramos la influencia del programa Pukllaspa Yachay basado en el juego libre para el logro de capacidades y habilidades necesarias para el desarrollo de los niños de 2 años.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Existe influencia del programa Pukllaspa Yachay sobre el desarrollo psicomotor de niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022; pudiéndose determinar a través de los valores de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a  $\alpha = 0,05$  y  $Z = -5,036$  es superior al punto crítico  $-1.96$  (U de Mann-Whitney). Con la cual es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna interpretándose que el programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años.

### **Segunda.**

Existe influencia del programa Pukllaspa Yachay sobre la coordinación, con unos valores del nivel de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a  $\alpha = 0,05$  y  $Z = -4,796$  es superior al punto crítico  $-1.96$  (U de Mann-Whitney). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que las actividades basadas en el juego libre fomentan y mejoran la adquisición de habilidades de coordinación.

### **Tercera.**

Existe influencia del programa Pukllaspa Yachay sobre el lenguaje, con unos valores del nivel de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a  $\alpha = 0,05$  y  $Z = -5,320$  es superior al punto crítico  $-1.96$ ; (U de Mann-Whitney). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que las actividades basadas en el juego libre fomentan y mejoran la adquisición de habilidades de lenguaje.

### **Cuarta.**

Existe influencia del programa Pukllaspa Yachay sobre la motricidad, con unos valores del nivel de significancia asintótica bilateral 0,000 es inferior a  $\alpha = 0,05$  y  $Z = -3,847$  es superior al punto crítico  $-1.96$  (U de Mann-Whitney). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que las actividades basadas en el juego libre fomentan y mejoran la adquisición de habilidades motoras.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Se recomienda a los padres de familia poner atención a las necesidades de los niños sobre todo en aquellas capacidades afectadas como consecuencia de las medidas establecidas ante la Covid-19 y que conllevó en los niños retrocesos en conductas que ya dominaban, retrasos y alteraciones en su desarrollo integral.

### **Segunda.**

Se recomienda a los docentes que puedan planificar y ejecutar programas de intervención lo más pronto posible a fin de revertir las incidencias negativas a raíz de la Covid-19 que afectaron de manera física, mental y emocional a los niños y niñas de la primera infancia.

### **Tercera.**

Se recomienda a los educadores en especial a los del nivel inicial el poder planificar experiencias de aprendizaje basadas en el juego libre ya que integran las diversas áreas del Currículo Nacional además de posibilitar la expresión, autonomía, toma de decisión e indagación.

### **Cuarta.**

Se recomienda a los directivos de instituciones educativas del nivel inicial aplicar el programa Pukllaspa Yachay para mejorar el desarrollo psicomotor de los niños que se han reinsertado a la escuela después de dos años de confinamiento y que debido a la limitante interacción social y poca actividad motora se han visto afectados en su desarrollo.

### **Quinta.**

Se invoca a los funcionarios del Minedu el poder hacer una evaluación a los niños menores de tres años para identificar, detectar e intervenir a través de programas basados en el juego en aquellas habilidades que están por debajo de lo esperado para su edad, debido a que durante la primera infancia es donde más se desarrolla la capacidad cerebral importante para el desarrollo y los aprendizajes a lo largo de la vida.

## REFERENCIAS

- Abate, M., Pallonetto, L. & Palumbo, C. (2020). The effectiveness of motor activity on psychomotor development in school-aged children. *Journal of Human Sport and Exercise*, 15(2), 222-231. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/106909/1/JHSE\\_2020\\_15\\_Proc2\\_13.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/106909/1/JHSE_2020_15_Proc2_13.pdf)
- Agencia Andina (2022, febrero). *Salud y bienestar: ¿cómo ha afectado la pandemia el desarrollo psicomotor de los niños?*. Agencia Andina <https://andina.pe/agencia/noticia-salud-y-bienestar-como-ha-afectado-pandemia-desarrollo-psicomotriz-los-ninos-880461.aspx>
- Ajuriaguerra, J. (1979). *Manual de psiquiatría infantil* (4ª ed.). Toray-Masson, Barcelona.
- Aprendo en casa, MINEDU (2020, junio). Webinar: *La importancia del juego en el aprendizaje de nuestros niños y niñas en el contexto del Covid-19* [Video]. Design Creative W. <https://www.youtube.com/watch?v=rfC8jgOoQvo>
- Álvarez, H., Arias, E., Bergamaschi, A., López, Á., Noli, A., Ortiz, M., Pérez, M., Rieble, S., Rivera, M., Scannone, R., Vásquez, M. y Viteri, A. (2020). *La educación en tiempos del coronavirus: Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Atasoy, E., Efe, R. & Koleva, I. (2018). Recent researches in education. *Cambridge Scholars Publishing*. Recent Researches in Education - Google Libros
- Basit, O. & Deniz, Ü. (2020). Investigation of educational practices supporting the psychomotor development of preschool children in Turkey: A meta-analysis study. *E-Kafkas Journal of Educational Research*, 7, 100-118. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1204768>
- Cabezas, M. (2020). *Programa "Mis juegos favoritos" en el desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de una institución educativa, 2019*. [Tesis de

postgrado, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional de la UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42432/Cabezas\\_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42432/Cabezas_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cabezuelo, G. y Frontera, P. (2016). *El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia*. (1ª ed.). Narcea Ediciones.

Cabral, A. (2018). A Psicomotricidade enquanto norteadora da práxis pedagógica na Educação Infantil. *Cadernos*, 5(2), 146-151.  
<http://www.periodicos.se.df.gov.br/index.php/comcenso/article/view/381/291>

Castañeda, L. (2018). *Juego libre para mejorar el desarrollo psicomotor en los niños de la I.E. N°374 Piobamba* [Tesis de postgrado, Universidad San Pedro], Repositorio Institucional de la USP.  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6245/Tesis\\_60457.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6245/Tesis_60457.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cervantes, L. (2017). *Aplicación del programa “Crecer jugando” para mejorar el desarrollo psicomotor grueso en los niños de 4 años de la I.E.I. Corpus Cristhy del distrito de Chaparra, provincia Caraveli, Departamento Arequipa 2015*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa], Repositorio Institucional de la UNSA.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3577/EDScele11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chokler, M. (2000). *Psicomotricidad el cuerpo en juego: hacer, sentir, pensar*. (1ª ed.). Ediciones Novedades Educativas.

Chokler, M. (2001). *Cómo se juega el niño cuando juega: Las raíces de la actividad lúdica*. (1ª ed.). Euskal Herriko Pikler-Lóozy Sarea.

Concytec (2019). Código nacional de la integridad científica. *Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*.  
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

- Creswell, J. & Creswell, D. (2017). *Research desing: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. (5<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications. <https://books.google.com.pe/books?id=335ZDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=editions:xihae6h10bkC&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwiP5rP1kJz5AhVMFLkGHSYtACYQ6wF6BAgDEAE#v=onepage&q&f=false>
- Da Silva, W., Pereira, J., Gonçalves, E., Sousa, P., Oliveira, H. & Rodrigues, H. (2020). Psychomotricity and adversities in the teaching of early childhood education A psicomotricidade e as adversidades no ensino da educação infantil. *Research, Society and Development*, 9(12). <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/11303/9895>
- Delgado, I. (2011). *El juego infantil y su metodología*. (1<sup>a</sup> ed.). Paraninfo. [https://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9\\_8C&pg=PA10&dq=teorias+sobre+el+juego&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiV596Cv6v3AhWel7kGHdUtDXwQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=teorias%20sobre%20el%20juego&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9_8C&pg=PA10&dq=teorias+sobre+el+juego&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiV596Cv6v3AhWel7kGHdUtDXwQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=teorias%20sobre%20el%20juego&f=false)
- Díaz, E. (2017). *Efecto del Programa de Estrategias Metodológicas en el Desarrollo Psicomotor de una muestra de Niños/as de Educación Inicial*. [Tesis de postgrado, Universidad de Panamá], Repositorio Institucional de la UP. <http://up-rid.up.ac.pa/1329/1/elizabeth%20diaz.pdf>
- Edmonds, W. & Kennedy, T. (2017). *An applied guide to research designs: quantitative, qualitative, and mixed methods*. (2<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=x32zDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=applied+research&ots=sz2IDnIfd-&sig=VslpaH1D7Y5-SrHwiNk5CQnR4Jg#v=onepage&q=applied%20research&f=false>
- Ferland, F. (2005). *¿Jugamos?: el juego con niñas y niños de 0 a 6 años*. (1<sup>a</sup> ed.). Narcea, España.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *Aprendizaje a través del juego: Reforzar el aprendizaje a través del juego en los programas de educación en la primera infancia*.

<https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-01/UNICEF-Lego-Foundation-Aprendizaje-a-traves-del-juego.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *¿Está retrocediendo mi hijo como consecuencia de la pandemia de Covid-19?*.

<https://www.unicef.org/es/coronavirus/esta-retrocediendo-mi-hijo-como-consecuencia-pandemia-covid19#:~:text=Nos%20hemos%20dado%20cuenta%20de,sufrir%20alteraciones%20en%20su%20comportamiento.>

Fredrik, O. (2020). *Taking play seriously: A challenge of learning*. (2ª ed.). Library of Congress Cataloging-in-Publication Data.

[https://books.google.com.pe/books?id=Y5jqDwAAQBAJ&pg=PA181&dq=free+play+theories&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwi2-\\_bgi7b4AhV9ALkGHdWgC4o4FBDoAXoECAMQAg#v=onepage&q=free%20play%20theories&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Y5jqDwAAQBAJ&pg=PA181&dq=free+play+theories&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwi2-_bgi7b4AhV9ALkGHdWgC4o4FBDoAXoECAMQAg#v=onepage&q=free%20play%20theories&f=false)

García, S. (2020). COVID-19 and Primary and Secondary Education: The Impact of the Crisis and Public Policy Implications for Latin America and the Caribbean. *UNDP Latin America and the Caribbean*, 167-202. <https://www.sdg16hub.org/system/files/2021-02/undp-rblac-Socio-Economic-Implication-Volumen1-EN.pdf#page=167>

González, G. (2019). *Programa de prevención y promoción del desarrollo psicomotor en niños de tres años de una institución educativa, 2019* [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional de la UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37526/gonzales\\_cg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37526/gonzales_cg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guilmain, E. (1981). *Evolución psicomotriz desde el nacimiento hasta los 12 años*. Médica y Técnica, Barcelona.

Haeussler y Marchant (2000). *TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor 2 - 5 años* (11ª ed.). Universidad Católica de Chile.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

- Lacy, Alan. Y Williams, S. (2018). *Measure and evaluation in physical education and exercise science* (8ª ed.). Routledge. Measurement and Evaluation in Physical Education and Exercise Science - Alan C. Lacy, Skip M. Williams - Google Libros
- Leavy, P. (2017). *Research design: quantitative, qualitative, mixed methods, arts-based, and community-based participatory research approaches*. The Guilford Press.  
<https://books.google.com.pe/books?id=PRyDDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=research+designs+quantitative&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjKy9aaaj5z5AhUfBbkGHXbrC3MQ6AF6BAgDEAI#v=onepage&q=research%20designs%20quantitative&f=false>
- Le Boulch, J. (1977). *La educación por el movimiento*. Paidós, Buenos Aires.
- Lee, M., Shaw, P., Hirsh-Pasek, K., Adolph, K., Shen, Q., Oudeyer, P. & Popp, J. (2020). *Modeling play in early infant development*. *Frontiers in Neurobotics and Frontiers in Psychology*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=qdwBEAAAQBAJ&pg=PA127&dq=free+play+theories&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjchfeg7b4AhUbppUCHR\\_\\_DdoQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=free%20play%20theories&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=qdwBEAAAQBAJ&pg=PA127&dq=free+play+theories&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjchfeg7b4AhUbppUCHR__DdoQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=free%20play%20theories&f=false)
- Loli, G. y Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad. Tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Editorial Bruño.
- Lora, J. (1994). *La función tónico-afectiva: base para alcanzar la salud integral equilibrada del hombre*. Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de investigación y servicios Educativos, 3(6), 171-196. Vista de La función tónico-afectiva: base para alcanzar la salud integral equilibrada del hombre (pucp.edu.pe)
- Manrique, Z., Flores, A., Ecos, A., Aguilar, R., Manrique, R. y Carbajal, O. (2021). El juego como estrategia didáctica para el desarrollo motriz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4937-4950.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/668>
- Marouli, A., Glykeria, P., Aspasia, D.. & Fotini, V. (2016). Effect of a psychomotor program on the motor proficiency and self-perceptions of preschool children.

*Journal of Physical Education and Sport*, 16(4), 1365-1371.  
10.7752/jpes.201PR6.04218

Martínez-Moreno, A., Imbernón, S. & Díaz, A. (2020). The psychomotor profile of pupils in early childhood education. *Sustainability*, 12(6), 2564.  
<https://doi.org/10.3390/su12062564>

Mas, M., Jiménez, L. & Riera, C. (2017). Systematization of the psychomotor activity and cognitive development. *Psicología Educativa*, 24(1), 38-41.  
Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development |  
Revista de psicología (copmadrid.org)

Mendiara, J. (2008). La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 62 (22), 199-220.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2707451.pdf>

Mesonero, A. (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*.  
Universidad de Oviedo.

Ministerio de Educación (2012). *Guía de orientación: Favoreciendo la actividad autónoma y el juego libre para los niños y niñas de 0 a 3 años* (1ª ed.).  
MINEDU

Ministerio de Salud. (2017, 10 de julio). RM N°537-2017. *Aprueban norma técnica de salud para el control del crecimiento y desarrollo de la niña y el niño menor de cinco años*. Diario Oficial El Peruano.  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-norma-tecnica-de-salud-para-el-control-del-crecimie-resolucion-ministerial-n-537-2017minsa-1542679-2/>

Muro, D. (2018). *La influencia de los juegos de movimiento en los procesos psicomotores en niños y niñas de tres años – IEI 03 Inmaculada Concepción - Breña*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional de la UCV

Nieto, A. (2020, agosto). *4 beneficios del juego para potenciar el desarrollo infantil*. Banco Interamericano de Desarrollo <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/beneficios-juego-desarrollo-infantil/>

- Ñaupas, H., et al. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (1ª ed.). Ediciones de la U.
- Oficina de Comunicaciones del Ministerio de Salud (2022, enero). *Desarrollo psicomotriz en menores de edad se vio afectada por pandemia Covid-19*. Nota de prensa, Hospital Nacional Arzobispo Loayza. <https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/579601-desarrollo-psicomotriz-en-menores-de-edad-se-vio-afectada-por-pandemia-covid-19>
- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3ª ed.) Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pérez, S., Ramírez, I. & Maldonado, C. (2020). Study of Psychomotor Development and Environmental Quality at Shelter Homes for Children Aged 0 to 2 in the Department of Chuquisaca (Bolivia). *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(12), 4191. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124191>
- Piaget, J. e Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño* (14ª ed.). Ediciones Morata.
- Prodan, R., Grosu, E, & Muresan, A. (2016). Pshychomotor development on preschool child through movement games. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences*, 8, 85-95. <https://doi.org/10.18844/gjhss.v2i7.1184>
- Rich, M. (2021, marzo). *¿Está retrocediendo mi hijo como consecuencia de la pandemia de COVID-19?*. UNICEF <https://www.unicef.org/es/coronavirus/esta-retrocediendo-mi-hijo-como-consecuencia-pandemia-covid19>
- Rodriguez, W. (2016). *Efectos del programa “jugando voy aprendiendo” en el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de la I.E.I. N°0077, Manzanilla*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15039/Rodr%C3%ADguez\\_SWJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15039/Rodr%C3%ADguez_SWJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romero, F. & Andreu, E. (2021). Neuromotricity as a new paradigm. *Journal of Human Sport&Exercise*, 18(1). <https://doi.org/10.14198/jhse.2023.181.16>



- Ruiz, F. y García, M. (2004). *El juego en los contextos escolares de la educación infantil y primaria* (1ª ed.). Gymnos, Madrid.
- Saguni, F. (2019). The effect of cognitive, affective and psychomotor development on children's creativity in education games of Al-Khairaat Kindergrten at Palu City. *Journal of Education and Practice*, 10(4), 47-53, <https://core.ac.uk/reader/234642390>
- Serrano, A. y Martínez, F. (2021). Implicaciones éticas de la videograbación de investigaciones sobre la práctica docente. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(3) <http://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8n3/2007-7890-dilemas-8-03-00005.pdf>
- Shrinath, D., Singh, A. & Braganza, A. (2019). *A pathway to early educators*. Walnut Publication. A Pathway To Early Educators - Dilip Shrinath Pal, Ashish Singh, Adonis Braganza - Google Libros
- Supartini, T., Weismann, I., Wijaya, H. & Helaluddin. (2020). Development of learning methods trough songs and movements to improve children's cognitive and psychomotor aspects. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1615-1633. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1272403.pdf>
- Szabo, D., Neagu, N. & Sabin, S. (2020). Psychomotor evaluation of athlete and non-athlete children. *Physical Education, Sport and Kinetotherapy Journal*, 59(1), 56-69. <https://doi.org/10.35189/dpeskj.2020.59.1.6>
- Terre Des Hommes (2020, mayo). *Arena y esteras: Jugar para resistir. La importancia del juego en tiempo de Covid-19*. Terre Des Hommes Latinoamérica <https://tdh-latinoamerica.de/?p=4622>
- Valderrama (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta. (2ª ed.) Editorial San Marcos Lima: Perú.
- Ventura, M. y Carlos de Oliveira, S. (2022). Integridad y ética en la investigación y en la publicación científica. Editorial. C.D. Saúde Pública, 38(1). <https://doi.org/10.1590/0102-311X00283521>

<https://www.scielo.br/j/csp/a/MYwqWtW9WLN36pd5LffBG9x/?format=pdf&lang=es>

## **ANEXOS**

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general</b> ¿La aplicación del Programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema específico 1:</b> ¿La aplicación del Programa Pukllaspa Yachay influye en la coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema específico 2:</b> ¿La aplicación del Programa Pukllaspa Yachay influye en el lenguaje en niños de 2 años de la institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p><b>Problema específico 3:</b> ¿La aplicación del Programa Pukllaspa Yachay influye la motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Evaluar el efecto del Programa Pukllaspa Yachay en el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p> <p><b>Objetivo Específico 1:</b> Evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en la coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p> <p><b>Objetivo Específico 2:</b> Evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en el lenguaje en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p> <p><b>Objetivo Específico 3:</b> Evaluar el efecto del programa Pukllaspa Yachay en la motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p>	<p><b>Hipótesis General</b> El programa Pukllaspa Yachay influye en el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b> El programa Pukllaspa Yachay influye en la coordinación en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> El programa Pukllaspa Yachay influye en el lenguaje en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b> El programa Pukllaspa Yachay influye la motricidad en niños de 2 años de una institución educativa pública de Lima, 2022</p>	<b>Programa “Pukllaspa Yachay”</b>			
			<b>Programa</b>	<b>Sesiones</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Recursos</b>
			Programa “Pukllaspa Yachay”	“Jugamos con los ganchos de ropa”	Desarrollar la coordinación óculo manual.	Cordeles, ganchos de ropa, cestos de diferentes tamaños, prendas de vestir
			Programa “Pukllaspa Yachay”	“Me divierto realizando construcciones”	Mejorar la coordinación óculo manual.	Cajas pequeñas forradas con papel kraft de diversas formas y tamaños, ladrillos y legos
			Programa “Pukllaspa Yachay”	“Jugamos con maicena y agua”	Desarrollar la coordinación motora fina y visomotriz.	Fuentes y tazones de plástico, jarras de plástico, colorante vegetal, vasos de plástico.
			Programa “Pukllaspa Yachay”	“Pequeños pintores”	Incrementar la coordinación motora fina	Papelotes, pinceles, témperas de diversos colores, paletas.
			Programa “Pukllaspa Yachay”	“Ensartamos tapitas y bajalenguas”	Optimizar la coordinación óculo manual.	Tapas de diversos colores y tamaños, bajalenguas, bidones y botellas de plástico y conos de papel.
			Programa “Pukllaspa Yachay”	“Veo veo, ¿qué ves?”	Verbalizar las imágenes que observa.	Revistas, periódicos, cuentos infantiles.
Programa “Pukllaspa Yachay”	“Mi familia es única y especial”	Nombrar los miembros de su familia	Fotografías familiares, soguilla, ganchos de ropa.			

				“La ronda de los animales”	Mencionar el nombre de los animales	Cards de animales, muñecos de animales domésticos, máscaras y títeres de animales.	
				“Jugamos con los colores”	Identificar y nombrar los colores primarios	Latas, pelotas y telas de color rojo, amarillo y azul	
				“Descubrimos tesoros”	Mencionar el nombre y la utilidad de objetos cotidianos	Fuentes transparentes, harina, objetos de uso cotidiano (llave, muñecos de animales, cuchara, peine, cepillo, dado)	
				“La pelota loca”	Lanzar la pelota a una dirección determinada	Globos de diversos colores, pelotas de colores, cinta de embalaje	
				“Me divierto en el circuito motor”	Realizar movimientos corporales con coordinación y equilibrio	Módulos de psicomotricidad.	
				“Nos desplazamos de diferentes maneras”	Realizar movimientos corporales con coordinación y equilibrio	Módulos de psicomotricidad, ula ula, colchonetas.	
				“Transportamos huevos de un lugar a otro”	Realizar movimientos coordinados y precisos	Huevos de plástico, jvas de cartón, cucharones de madera, ollas.	
				“Camino de obstáculos”	Saltar con los pies juntos	Conos y vallas, escalera psicomotora, cajas de zapatos forradas.	
			<b>Variable: Desarrollo Psicomotor</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y Rango</b>

			<table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Coordinación</td> <td>Coger y manipular objetos</td> <td>1 – 7, 16</td> <td rowspan="6">Por cada ítem el puntaje será: 1 Éxito 0 Fracaso</td> <td rowspan="6">Normalidad (<math>\geq 40</math>)  Riesgo (30 – 39)  Retraso (<math>\leq 29</math>)</td> </tr> <tr> <td>Reconocer y copiar figuras</td> <td>8 – 12</td> </tr> <tr> <td>Dibujar una figura humana</td> <td>13 – 15</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Lenguaje</td> <td>Comprensión</td> <td>1 – 2, 5, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 20, 22,</td> </tr> <tr> <td>Expresión</td> <td>3 – 4, 6, 9, 11, 12, 15, 17, 19, 21, 23, 24</td> </tr> <tr> <td>Motricidad</td> <td>Control de su propio cuerpo</td> <td>1 – 12</td> </tr> </tbody> </table>	Coordinación	Coger y manipular objetos	1 – 7, 16	Por cada ítem el puntaje será: 1 Éxito 0 Fracaso	Normalidad ( $\geq 40$ )  Riesgo (30 – 39)  Retraso ( $\leq 29$ )	Reconocer y copiar figuras	8 – 12	Dibujar una figura humana	13 – 15	Lenguaje	Comprensión	1 – 2, 5, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 20, 22,	Expresión	3 – 4, 6, 9, 11, 12, 15, 17, 19, 21, 23, 24	Motricidad	Control de su propio cuerpo	1 – 12
Coordinación	Coger y manipular objetos	1 – 7, 16	Por cada ítem el puntaje será: 1 Éxito 0 Fracaso		Normalidad ( $\geq 40$ )  Riesgo (30 – 39)  Retraso ( $\leq 29$ )															
	Reconocer y copiar figuras	8 – 12																		
	Dibujar una figura humana	13 – 15																		
Lenguaje	Comprensión	1 – 2, 5, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 20, 22,																		
	Expresión	3 – 4, 6, 9, 11, 12, 15, 17, 19, 21, 23, 24																		
Motricidad	Control de su propio cuerpo	1 – 12																		
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> TIPO: Aplicada</p> <p><b>DISEÑO:</b> Experimental. Cuasi experimental Longitudinal (Hernández-Sampieri et al., 2014; Ñaupas et al., 2014; Valderrama, 2013; Palella y Martins, 2012)</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo</p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> POBLACIÓN: Estuvo constituida por 100 estudiantes de 2 años de una Institución Educativa Pública. Muestra: De toda la población se tomó una muestra de 50 estudiantes tomando en cuenta los criterios de inclusión, de los cuales 25 estudiantes forman parte del grupo control y los 25 restantes del grupo experimenta.</p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b> Variable: Desarrollo psicomotor Técnicas: Observación Instrumentos: Cuestionario Autor: Haeussler y Marchant (2000) Ámbito de Aplicación: Lima Forma de Administración: Individual</p>	<p><b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b> DESCRIPTIVA: - Tablas</p> <p>INFERENCIAL: Para dar respuesta a las hipótesis se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney</p>																	

Anexo 2

Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VD: Desarrollo psicomotor	Madurez psíquica y motriz que tiene el niño, la cual evoluciona según el desarrollo psíquico infantil (Haeussler y Marchant, 2000).	Para evaluar dicha variable se aplicó el instrumento Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant, el cual consta de 52 ítems organizados en las siguientes dimensiones: Coordinación, Lenguaje y Motricidad.	Coordinación	Coger y manipular objetos	1 – 7, 16	Por cada ítem el puntaje será: 1 Éxito 0 Fracaso
				Reconocer y copiar figuras	8 – 12	
				Dibujar una figura humana	13 – 15	
			Lenguaje	Comprensión	1 – 2, 5, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 20, 22,	
				Expresión	3 – 4, 6, 9, 11, 12, 15, 17, 19, 21, 23, 24	
			Motricidad	Control de su propio cuerpo	1 – 12	

**TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)**

Nombre del niño: .....  
 Fecha de nacimiento: .....  
 Fecha de examen: .....  
 Jardín infantil o colegio: .....  
 Nombre del padre: ..... de la madre: .....  
 Dirección: .....  
 Examinador: .....

Edad: ..... años ..... meses ..... <b>días</b>
--

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto .....	
Puntaje T .....	
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Cate- goria
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....

Observaciones: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

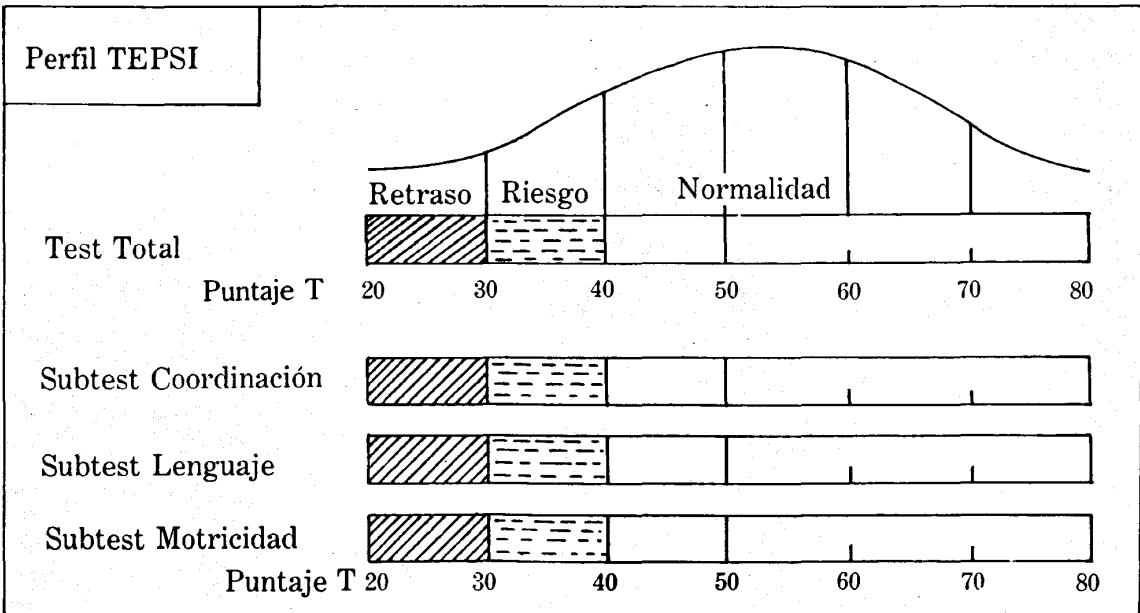
.....

.....

.....

.....

.....





## I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)  
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)  
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)  
 4 C DESABOTONA (Estuche)  
 5 C ABOTONA (Estuche)  
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)  
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)  
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)  
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)  
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)  
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)  
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)  
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



## II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_\_\_ CHICO \_\_\_\_\_  
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_\_\_ MENOS \_\_\_\_\_  
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
 GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
 PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....  
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
 PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
 ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....  
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_\_\_ CORTO \_\_\_\_\_  
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
 CORTANDO ..... SALTANDO .....  
 PLANCHANDO ..... COMIENDO .....  
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
 CUCHARA ..... LAPIZ ..... JABON .....  
 ESCOBA ..... CAMA ..... TIJERA .....  
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)  
 PESADO \_\_\_\_\_ LIVIANO \_\_\_\_\_  
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
 NOMBRE ..... APELLIDO .....  
 10 L IDENTIFICA SU SEXO .....  
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
 PAPA ..... MAMA .....  
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
 HAMBRE ..... CANSADO ..... FRIO .....  
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
 DETRAS \_\_\_\_\_ SOBRE \_\_\_\_\_ BAJO \_\_\_\_\_

- 14 L RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS  
 HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
- 15 L NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
 AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
- 16 L SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo)  
 AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
- 17 L NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)  
 ○ ..... □ ..... △ .....
- 18 L SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)  
 □ ..... △ ..... ○ .....
- 19 L DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14)  
 13 .....  
 .....  
 14 .....
- 20 L RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) .....
- 21 L USA PLURALES (Lám. 16) .....
- 22 L RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17)  
 ANTES ..... DESPUES .....
- 23 L DEFINE PALABRAS  
 MANZANA .....  
 PELOTA .....  
 ZAPATO .....  
 ABRIGO .....
- 24 L NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena)  
 PELOTA .....  
 GLOBO INFLADO .....  
 BOLSA .....
- TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

### III. SUBTEST MOTRICIDAD

- 1 M SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
- 2 M CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
- 3 M LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
- 4 M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
- 5 M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
- 6 M SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
- 7 M CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
- 8 M SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
- 9 M SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
- 10 M COGE UNA PELOTA (Pelota)
- 11 M CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
- 12 M CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
- TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB





Base de datos del grupo control en el pos test

Desarrolla picamatur																																															
Coordinación																Lenguaje								Matricidad																							
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Total	PUNTAJE	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Total	PUNTAJE	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Total	PUNTAJE	AJE BRUT	0	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	34	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	38	6	32
2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	44	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	40	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	42	12	40	
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	11	73	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	7	44	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	4	47	22	52
4	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	39	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	34	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	38	7	33
5	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	48	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	34	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	47	11	38
6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	35	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	34	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	38	6	32
7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	36	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	38	7	33
8	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	39	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	36	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	6	56	12	40
9	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	34	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	38	6	32
10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	35	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	36	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	38	7	33
11	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4	38	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	38	8	34
12	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	34	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	4	47	8	34
13	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	31	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	5	40	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	38	8	34
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	38	2	27
15	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	38	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	38	8	34
16	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	39	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	36	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	4	47	10	37
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	36	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	38	5	31
18	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	39	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	36	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	38	8	34
19	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	39	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	36	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	42	9	36
20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	31	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	36	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	42	7	28
21	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	36	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	42	8	34
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	3	28
23	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	39	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	4	38	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	38	9	36
24	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	36	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	33	6	32
25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	35	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	36	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	51	10	37





# Programa Pukllaspa Yachay



PROGRAMA "APRENDE JUGANDO" PARA EL DESARROLLO PSICOMOTOR DE  
NIÑOS DE 2 AÑOS

ELABORADO POR

YACTAYO ALMENDRAS IZZY JULIA

LIMA – PERÚ

2022



# **PROGRAMA “PUKLLASPA YACHAY”**

## **I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1 I. E.: Institución Educativa Pública
- 1.2 Edad: 2 años
- 1.3 Distrito: Lima
- 1.4 Investigadora: Izzy Julia Yactayo Almendras

## **II. FUNDAMENTACIÓN**

El Programa se apoyó en los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica realizada a los niños de 2 años de una Institución Educativa Pública cuyos resultados determinaron que el 75% se encontraba en un nivel en inicio y en proceso. Se empleó el juego libre para facilitar el aprendizaje de los niños.

## **III. OBJETIVOS**

### 3.1 Objetivo general

Mejorar el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de una Institución Educativa Pública a través de la aplicación del programa “Pukllaspa Yachay” que da atención y solución a la problemática del desarrollo psicomotor.

### 3.2 Objetivos específicos

- Mejorar el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de en la dimensión Coordinación.
- Mejorar el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años en la dimensión Lenguaje.
- Mejorar el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años en la dimensión Motricidad.

## **IV. DIMENSIONES A DESARROLLAR**

### 4.1 Coordinación

### 4.2 Lenguaje

### 4.3 Motricidad

## **V. METODOLOGÍA**

La aplicación del programa “Pukllaspa Yachay” utiliza como estrategia el juego libre, donde los niños de 2 años manipulan, exploran y crean sus propios proyectos de acción. El

programa “Pukllaspa Yachay” comprende 15 actividades de aprendizaje organizado en la siguiente secuencia metodológica.

Secuencia metodológica

<b>INICIO</b>	Saludo y acuerdos de convivencia
<b>DESARROLLO</b>	Momento de la actividad autónoma y juego libre
<b>CIERRE</b>	Momento de verbalización Momento de cierre

Tiempo

<b>SEMANAS</b>	<b>N° DE SESIONES</b>	<b>DURACIÓN DE CADA SESIÓN</b>
8	15	45 minutos

Horario

<b>HORARIO</b>		
<b>HORA</b>	<b>DÍAS</b>	
2:00 – 2:45pm	MARTES	JUEVES

<b>N° DE SESIÓN</b>	1	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Jugamos con los ganchos de ropa”	
<b>OBJETIVOS</b>	Desarrollar la coordinación óculo manual	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita al niño al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos los ganchos de ropa, cestas y cajas. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden abrir los ganchos utilizando el movimiento de pinza con su mano dominante. Luego, intentarán colocar los ganchos en el cordel o colocarlo en el borde las cajas y cestas, mientras que otros niños pueden tomar prendas de vestir que están en un cesto, colgarlo en el cordel usando ganchos de ropa. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Cordeles, ganchos de ropa, cestos de diferentes tamaños, prendas de vestir	

Evidencia de la sesión N° 1



<b>N° DE SESIÓN</b>		2
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>		"Me divierto realizando construcciones"
<b>OBJETIVOS</b>		Mejorar la coordinación óculo manual
<b>TIEMPO</b>		45'
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita al niño al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos cajas de diversas formas y tamaños. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden apilar las cajas, legos y ladrillos para realizar construcciones según sus intereses. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción "A guardar".</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>		DESCUBRIMIENTO DEL MUNDO: Establece relaciones de espacio, se organiza y organiza los objetos al apilarlos por formas similares u ordenarlos a partir de la exploración con su cuerpo y todos sus sentidos, lo hace según sus intereses y desde sus posibilidades de movimiento y desplazamiento.
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>		Cajas pequeñas forradas con papel kraft de diversas formas y tamaños, ladrillos y legos

Evidencia de la sesión N° 2



<b>N° DE SESIÓN</b>	3	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Jugamos con maicena y agua”	
<b>OBJETIVOS</b>	Desarrollar la coordinación motora fina y visomotriz	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita al niño al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos la maicena y el agua teñida de color. Como parte de su exploración los niños tomarán la jarra con su mano dominante para verter agua de la jarra a los vasos de plástico y así mezclarlos con la maicena. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Fuentes y tazones de plástico, jarras de plástico, colorante vegetal, vasos de plástico.	

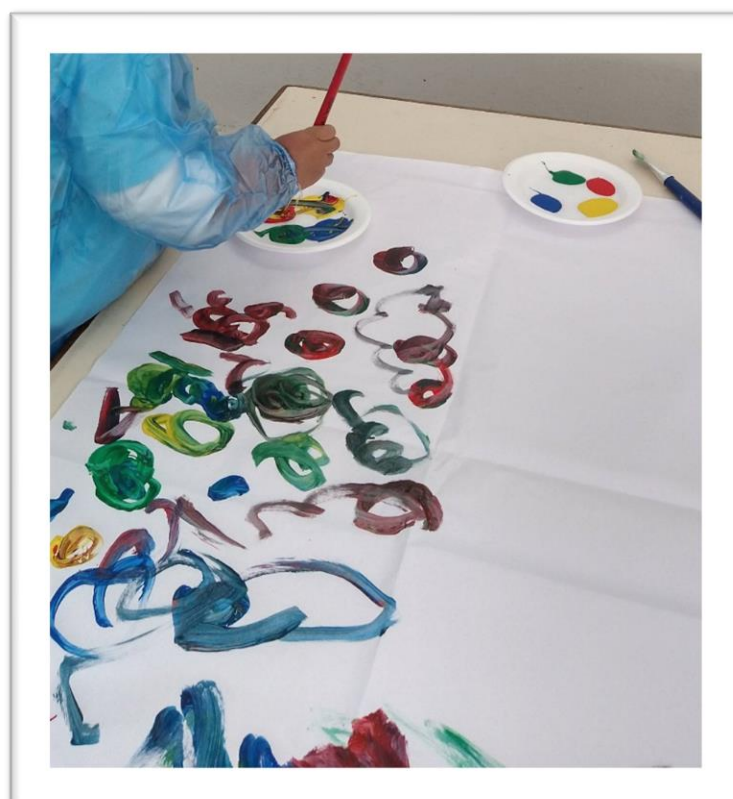
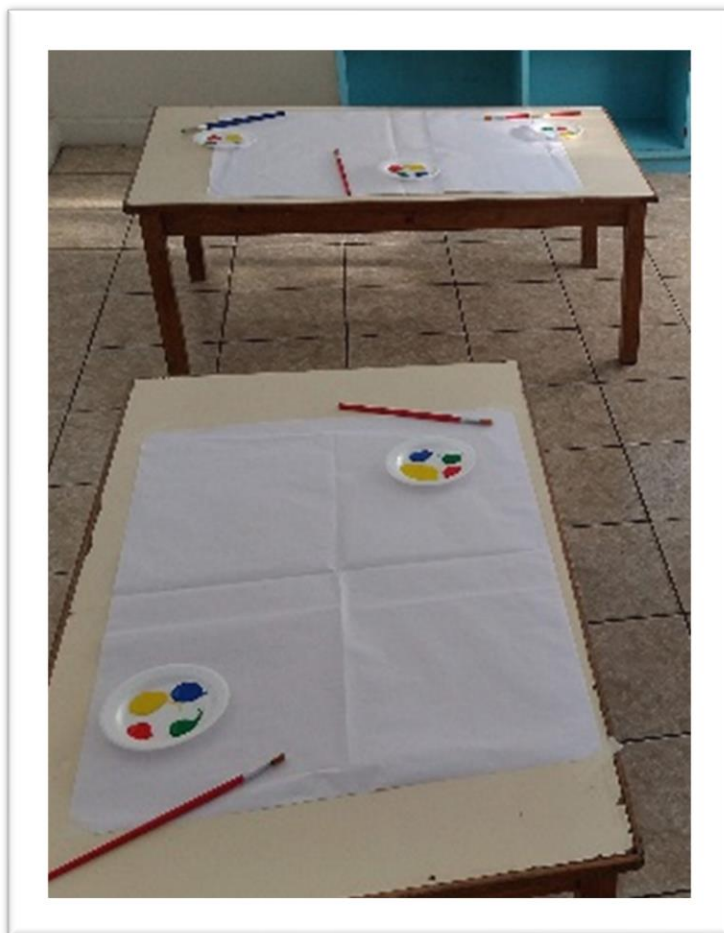
Evidencia de la sesión N° 3





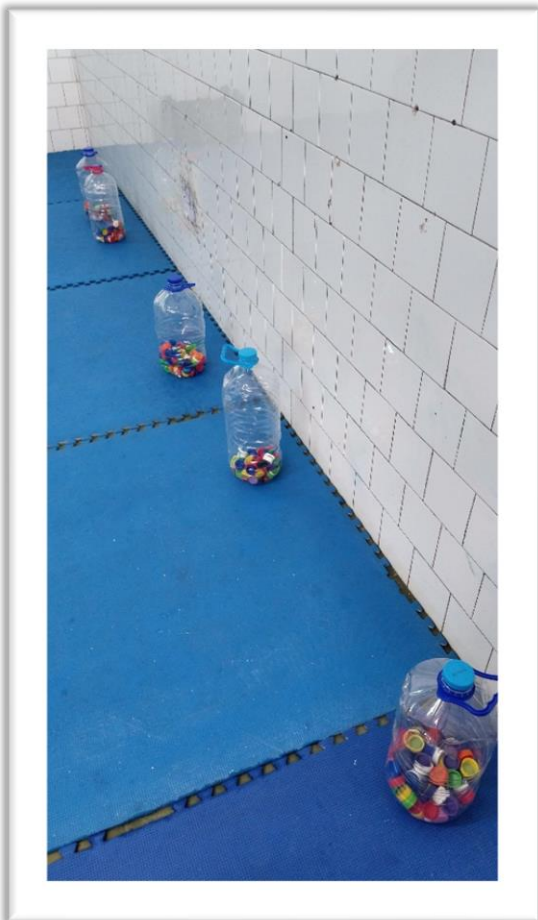
<b>N° DE SESIÓN</b>	4
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Pequeños pintores”
<b>OBJETIVOS</b>	Incrementar la coordinación motora fina
<b>TIEMPO</b>	45’
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b> <u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u> Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre. <u>Saludo y acuerdos de convivencia</u> La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.
	<b>DESARROLLO</b> <u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u> La docente invita al niño al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos las témperas y el pincel. Como parte de su exploración los niños tomarán un pincel, lo acercan a la paleta para tomar el color de témpera de su agrado y realizar trazos libres en el papelote. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.
	<b>CIERRE</b> <u>Momento de verbalización</u> Se realiza un diálogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué? <u>Momento de cierre</u> La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Papelotes, pinceles, témperas de diversos colores, paletas.

Evidencia de la sesión N° 4



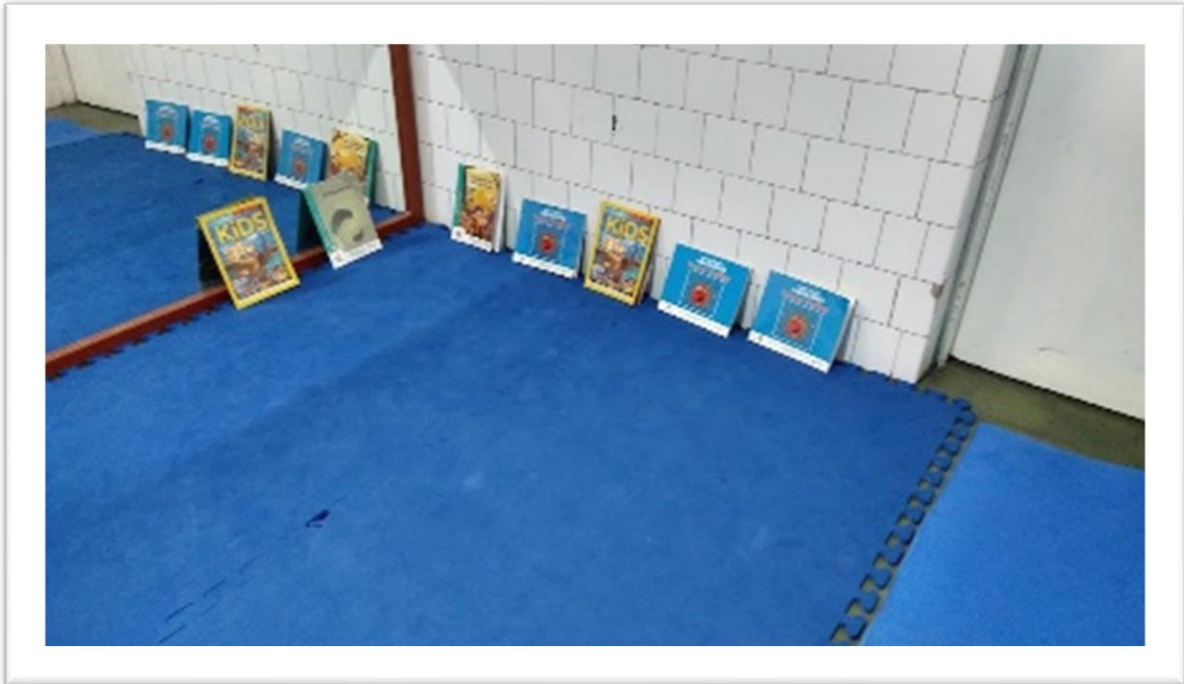
<b>N° DE SESIÓN</b>	5	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Ensartamos tapitas y bajalenguas”	
<b>OBJETIVOS</b>	Optimizar la coordinación óculo manual	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos las botellas de plástico, las tapas de colores, conos de papel y bajalenguas. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden introducir las tapas y bajalenguas por el orificio del bidón. De igual manera, descubren que pueden ensartar los bajalenguas en los conos de papel. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Tapas de diversos colores y tamaños, bajalenguas, bidones y botellas de plástico, conos de papel.	

Evidencia de la sesión N° 5



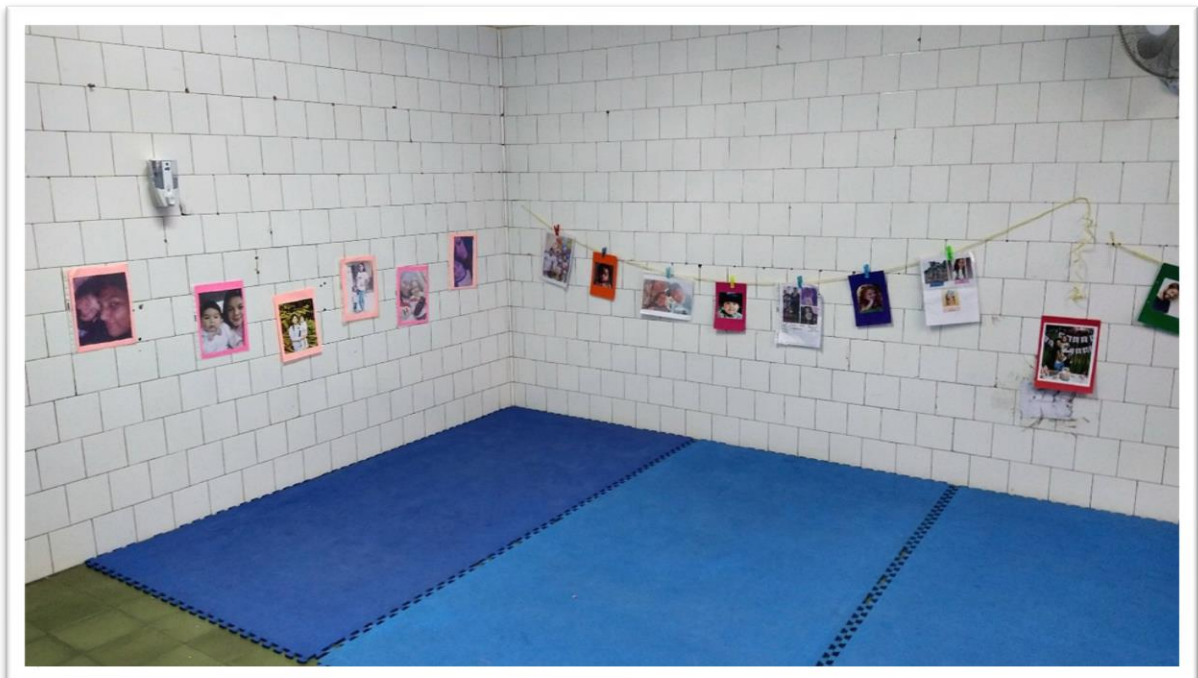
<b>N° DE SESIÓN</b>	6
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Veo veo, ¿qué ves?”
<b>OBJETIVOS</b>	Verbalizar las imágenes que observa
<b>TIEMPO</b>	45'
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b> <u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u> Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre. <u>Saludo y acuerdos de convivencia</u> La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.
	<b>DESARROLLO</b> <u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u> La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos las revistas, periódicos y cuentos infantiles. Como parte de su exploración los niños descubren las imágenes de los textos impresos y verbalizan lo que observan con sus propias palabras. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.
	<b>CIERRE</b> <u>Momento de verbalización</u> Se realiza un diálogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué? <u>Momento de cierre</u> La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	<b>COMUNICACIÓN:</b> Expresa sus necesidades, emociones e intereses al interactuar con otras personas de su entorno usando algunas palabras y sonidos combinados que se asemejan a palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas y miradas con la intención de comunicarse o lograr su propósito.
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Revistas, periódicos, cuentos infantiles.

Evidencia de la sesión N° 6



<b>N° DE SESIÓN</b>	7
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Mi familia es especial”
<b>OBJETIVOS</b>	Nombra los miembros de su familia
<b>TIEMPO</b>	45’
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b> <u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u> Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre. <u>Saludo y acuerdos de convivencia</u> La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarles las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.
	<b>DESARROLLO</b> <u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u> La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos las fotografías de sus familias. Como parte de su exploración los niños descubren su imagen en las fotografías, e identifica a los miembros de su familia verbalizando su nombre y rol de cada miembro de la familia. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.
	<b>CIERRE</b> <u>Momento de verbalización</u> Se realiza un diálogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estás jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué? <u>Momento de cierre</u> La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	COMUNICACIÓN: Participa en conversaciones con personas de su entorno respondiendo con algunas palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas, miradas.
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Fotografías familiares, soguilla, ganchos de ropa.

Evidencia de la sesión N° 7





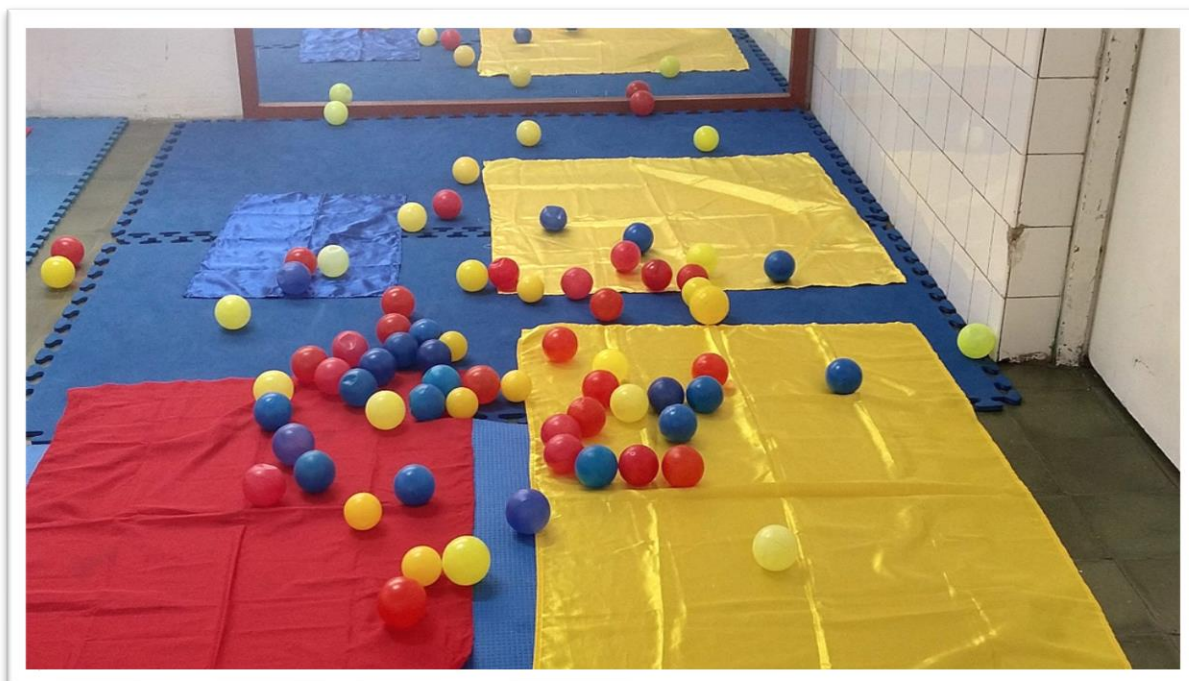
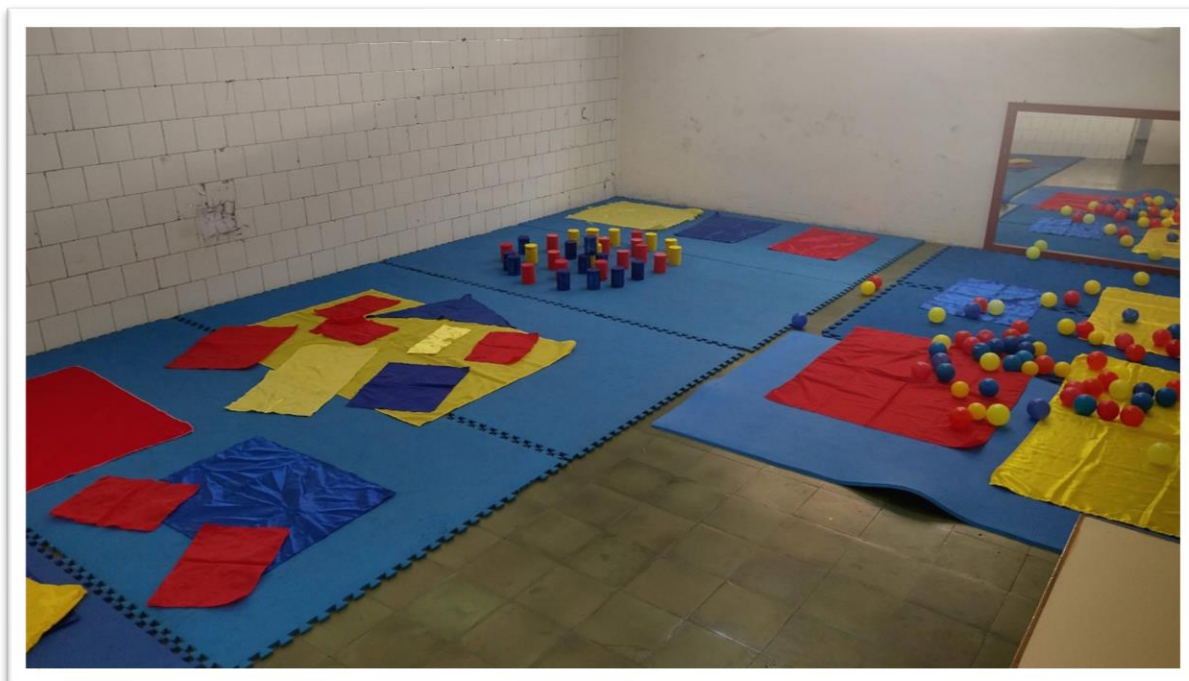
<b>N° DE SESIÓN</b>	8
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“La ronda de los animales”
<b>OBJETIVOS</b>	Mencionar el nombre de los animales
<b>TIEMPO</b>	45’
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b> <u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u> Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre. <u>Saludo y acuerdos de convivencia</u> La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.
	<b>DESARROLLO</b> <u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u> La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos los cards, muñecos, máscaras y títeres de animales. Como parte de su exploración los niños identifican los animales, los nombran, reproducen sus sonidos onomatopéyicos y los representan con movimientos característicos. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.
	<b>CIERRE</b> <u>Momento de verbalización</u> Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué? <u>Momento de cierre</u> La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	<b>COMUNICACIÓN:</b> Participa en conversaciones con personas de su entorno respondiendo con algunas palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas, miradas.
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Cards de animales, muñecos de animales domésticos, máscaras y títeres de animales.

Evidencia de la sesión N° 8



<b>N° DE SESIÓN</b>	9	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Jugamos con los colores”	
<b>OBJETIVOS</b>	Identificar y nombrar los colores primarios	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos las latas, pelotas y telas de color rojo, amarillo y azul. Como parte de su exploración los niños descubren y mencionan el color de los objetos. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	COMUNICACIÓN: Participa en conversaciones con personas de su entorno respondiendo con algunas palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas, miradas.	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Latas, pelotas y telas de color rojo, amarillo y azul	

Evidencia de la sesión N° 9



<b>N° DE SESIÓN</b>		10
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>		“Descubrimos tesoros”
<b>OBJETIVOS</b>		Mencionar el nombre y la utilidad de objetos cotidianos
<b>TIEMPO</b>		45'
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos la harina que está en la fuente y los objetos colocados alrededor como modelos y cucharas medidoras. Como parte de su exploración los niños manipulan la harina y descubren los objetos escondidos; a medida que los niños vayan descubriendo los objetos mencionarán sus nombres entre ellos llaves, muñecos de animales, cuchara, peine, cepillo y dado; así como su utilidad. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>		<p><b>COMUNICACIÓN:</b> Participa en conversaciones con personas de su entorno respondiendo con algunas palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas, miradas.</p>

**MATERIALES Y  
RECURSOS**

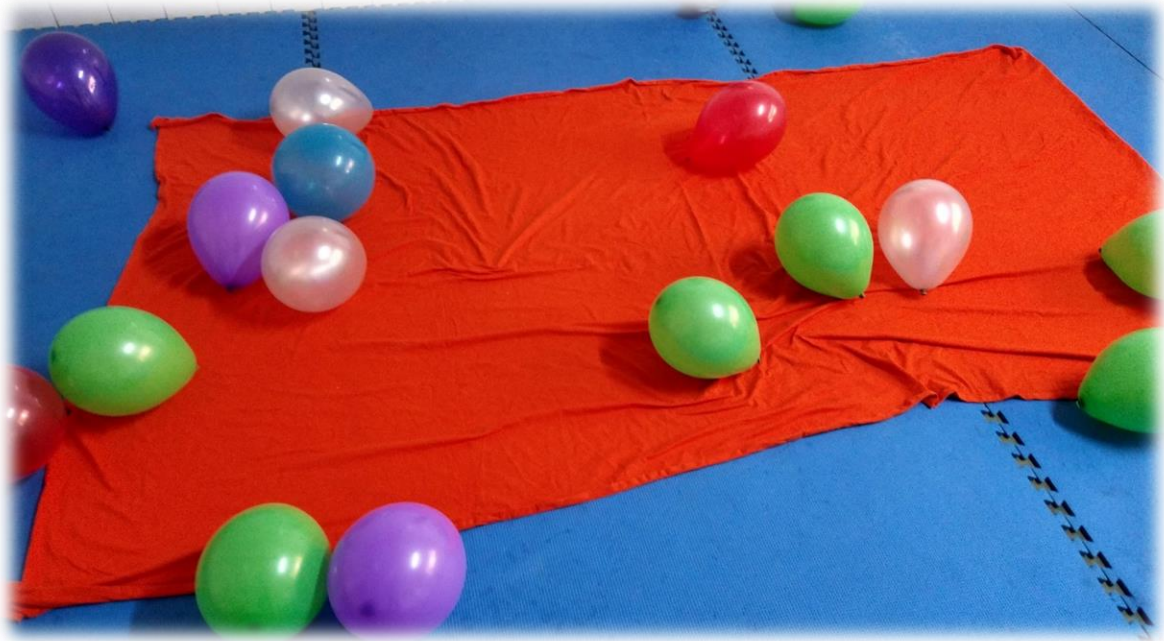
Fuentes transparentes, harina, objetos de uso cotidiano (llave, muñecos de animales, cuchara, peine, cepillo, dado)

Evidencia de la sesión N° 10



<b>N° DE SESIÓN</b>	11	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“La pelota loca”	
<b>OBJETIVOS</b>	Lanzar la pelota a una dirección determinada	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos las pelotas y globos. Como parte de su exploración los niños sacarán las pelotas que están pegadas en la pared y lo lanzarán a diferentes direcciones del espacio. De la misma manera juega con los globos y lo lanza hacia una dirección. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Globos de diversos colores, pelotas de colores, cinta de embalaje	

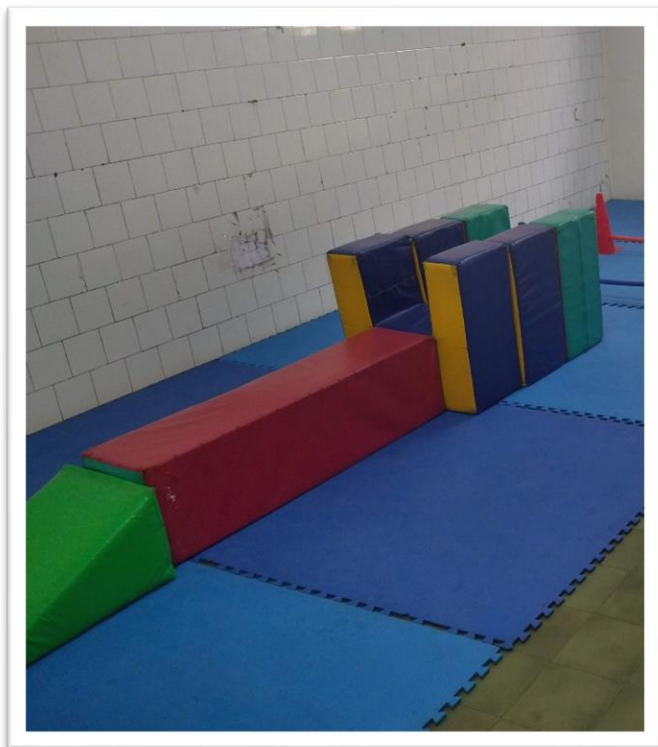
Evidencia de la sesión N° 11





<b>N° DE SESIÓN</b>	12	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Me divierto en el circuito motor”	
<b>OBJETIVOS</b>	Realizar movimientos corporales con coordinación y equilibrio	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u>  Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u>  La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u>  La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos los materiales. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden realizar diversas acciones de movimiento con su cuerpo como cruzar el puente caminando con equilibrio para evitar caerse y cruzar un camino de módulos separados estirando sus piernas para poder pasar. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u>  Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u>  La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	<p>PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones y movimientos de manera autónoma en lo que expresa sus emociones, que le permiten desplazarse por el espacio, explorar con su cuerpo e interactuar con el entorno: camina con soltura y sin apoyo, se desplaza arrastrando o empujando objetos, corre e intenta subir o bajar pequeñas pendientes, sube escalones con el mismo pie y crea sus propias maneras para bajarlos.</p>	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Módulos de psicomotricidad	

Evidencia de la sesión N° 12



<b>N° DE SESIÓN</b>	13
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Nos desplazamos de diferentes maneras”
<b>OBJETIVOS</b>	Realizar acciones de movimiento con coordinación y equilibrio
<b>TIEMPO</b>	45’
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b> <u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u> Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre. <u>Saludo y acuerdos de convivencia</u> La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.
	<b>DESARROLLO</b> <u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u> La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos los materiales. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden realizar diversas acciones de movimiento con su cuerpo como pasar caminando por el camino manteniendo el equilibrio, pasar por las ula ula saltando y reptar o rodar por encima de las colchonetas. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.
	<b>CIERRE</b> <u>Momento de verbalización</u> Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué? <u>Momento de cierre</u> La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones y movimientos de manera autónoma en lo que expresa sus emociones, que le permiten desplazarse por el espacio, explorar con su cuerpo e interactuar con el entorno: camina con soltura y sin apoyo, se desplaza arrastrando o empujando objetos, corre e intenta subir o bajar pequeñas pendientes, sube escalones con el mismo pie y crea sus propias maneras para bajarlos
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Módulos de psicomotricidad, ula ula, colchonetas

Evidencia de la sesión N° 13



<b>N° DE SESIÓN</b>	14	
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Transportamos huevos de un lugar a otro”	
<b>OBJETIVOS</b>	Realizar movimientos coordinados y precisos	
<b>TIEMPO</b>	45’	
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b>	<p><u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u></p> <p>Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre.</p> <p><u>Saludo y acuerdos de convivencia</u></p> <p>La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.</p>
	<b>DESARROLLO</b>	<p><u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u></p> <p>La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos los materiales acondicionados. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden transportar los huevos de plástico de la java a la olla utilizando la cuchara de madera para llevarlo de un lugar a otro. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.</p>
	<b>CIERRE</b>	<p><u>Momento de verbalización</u></p> <p>Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué?</p> <p><u>Momento de cierre</u></p> <p>La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.</p>
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.	
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Huevos de plástico, jvas de cartón, cucharones de madera, ollas	

Evidencia de la sesión N° 14



<b>N° DE SESIÓN</b>	15
<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Camino de obstáculos”
<b>OBJETIVOS</b>	Saltar con los pies juntos
<b>TIEMPO</b>	45’
<b>ACCIONES DIDÁCTICAS</b>	<b>INICIO</b> <u>Organización del contexto de aprendizaje para el juego libre</u> Antes de la llegada de los niños la docente prepara el espacio para el juego libre. <u>Saludo y acuerdos de convivencia</u> La docente recibe a los niños y los saluda cordialmente. Se reúnen al grupo para recordarlas las normas de convivencia para disfrutar del juego, así como las palabras mágicas.
	<b>DESARROLLO</b> <u>Momento de la actividad autónoma y juego libre</u> La docente invita a los niños al espacio de juego en donde manipularán y explorarán con sus sentidos los materiales acondicionados. Como parte de su exploración los niños descubren que pueden pasar por el camino de obstáculos saltando con los pies juntos. La docente observa el juego del niño e interviene de ser necesario o cuando el niño solicite acompañamiento.
	<b>CIERRE</b> <u>Momento de verbalización</u> Se realiza un dialogo con cada niño para conocer sus emociones y se le pregunta ¿A qué estas jugando? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te gustó? ¿Por qué? <u>Momento de cierre</u> La docente invita a los niños a guardar los materiales a través de la canción “A guardar”.
<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN SEGÚN ÁREAS</b>	PSICOMOTRICIDAD: Realiza acciones y movimientos de manera autónoma en lo que expresa sus emociones, que le permiten desplazarse por el espacio, explorar con su cuerpo e interactuar con el entorno: camina con soltura y sin apoyo, se desplaza arrastrando o empujando objetos, corre e intenta subir o bajar pequeñas pendientes, sube escalones con el mismo pie y crea sus propias maneras para bajarlos
<b>MATERIALES Y RECURSOS</b>	Conos y vallas, escalera psicomotora, cajas de zapatos forradas

Evidencia de la sesión N° 15





## VI. MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS

### 6.1 Estructurado

Cards de animales	Muñecos de animales domésticos
Máscaras y títeres de animales	Cuentos infantiles
Pelotas de plástico de color rojo, amarillo y azul	Pelotas de plástico de diversos colores
Módulos de psicomotricidad	Conos y vallas
Escalera psicomotora	

### 6.2 No estructurado

Cordeles	Cajas forradas con papel kraft de diversas formas y tamaños.
Ganchos de ropa	Fuentes y tazones de plástico
Cestos de diferentes tamaños	Jarras de plástico
Prendas de vestir	Colorante vegetal
Papelotes	Vasos de plástico
Pinceles	Paletas
Témperas de diversos colores	Tapas de diversos colores y tamaños
Bajalenguas	Bidones y botellas de plástico
Fotografías familiares	Conos de papel
Soguilla	Revistas
Periódicos	Latas de color rojo, amarillo y azul
Telas de color rojo, amarillo y azul	Harina
Objetos de uso cotidiano (llave, muñecos de animales, cuchara, peine, cepillo, dado)	Globos de diversos colores
Cinta de embalaje	Rafia o cuerda
Huevos de plástico	Javas de huevo
Cucharones de madera	Ollas
Cajas de zapato forradas	Ula ula
Colchonetas	

## VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Número de sesión	Dimensión	Actividades	Meses		
			Mayo	Junio	Julio
1	Coordinación	“Jugamos con los ganchos de ropa”	X		
2	Coordinación	“Me divierto realizando construcciones”	X		
3	Coordinación	“Jugamos con maicena y agua”		X	
4	Coordinación	“Pequeños pintores”		X	
5	Coordinación	“Ensartamos tapitas y bajalenguas”			X
6	Lenguaje	“Veo, veo ¿qué ves”	X		
7	Lenguaje	“Mi familia es única y especial”		X	
8	Lenguaje	“La ronda de los animales”		X	
9	Lenguaje	“Jugamos con los colores”		X	
10	Lenguaje	“Descubrimos tesoros”			X
11	Motricidad	“La pelota loca”	X		
12	Motricidad	“Me divierto en el circuito motor”		X	
13	Motricidad	“Nos desplazamos de diferentes maneras”		X	
14	Motricidad	“Trasladamos huevos de un lugar a otro”		X	
15	Motricidad	“Camino de obstáculos”			X

## VIII. EVALUACIÓN

El programa cuasi experimental fue evaluado al inicio y al término de la aplicación del programa mediante el instrumento de evaluación TEPSI.