



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Memoria operativa y comprensión lectora en estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Pública 62009, Yurimaguas - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Fatama Shuy, Ysela (orcid.org/0000-0002-7410-1774)

ASESOR:

Dr. Barbaran Mozo, Hipolito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo con mucho cariño a mis queridas hijas Valeri, Elisa, Anny de Jesús porque son mi fortaleza y la razón de continuar con mis estudios.

Ysela

Agradecimiento

A mi esposo Cesar Augusto por brindarme el apoyo moral y económico para continuar formando profesionalmente.

A mis compañeros virtuales Katy, María Elena, Olivia, Balbina, Jessica, Roxana y Pierre con el empuje la perseverancia, el carisma y la alegría desbordante que les caracteriza a cada uno de ellos y que hicieron más llevadera estos estudios, a todos los catedráticos que nos formaron y brindaron sus conocimientos.

A Dios que es mi guía y fortaleza para seguir adelante venciendo mis dificultades y lograr mi meta propuesta de ser Magister.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.....	23
Tabla 2. Comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.....	23
Tabla 3. Pruebas de normalidad	24
Tabla 4. Relación entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes	24
Tabla 5. Relación entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes	25
Tabla 6. Relación entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes	26
Tabla 7. Relación entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes	27

Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. El tipo fue básico, con diseño no experimental de nivel correlacional. La población y fueron 78 estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. La técnica empleada fue la observación y su instrumento la guía de observación. Los resultados indican que, existe correlación positiva media entre la memoria operativa y la comprensión lectora, con coeficiente de correlación de 0,683 y un nivel de significancia de 0,000. Concluyendo que, existe relación directa media y significativa entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009- Yurimaguas, 2022, por cuanto, $Rho = 0,683$ con $(p=0,000 < 0,01)$, es decir a mayor memoria operativa se tiende mejoras en la comprensión lectora.

Palabras clave: Comprensión lectora, estudiante, enseñanza primaria.

Abstract

The research had the objective of establishing the relationship between working memory and reading comprehension in first grade students of IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. The type was basic, with a non-experimental design of correlational level. The population was 78 students of first grade of primary school at IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. The technique used was observation and its instrument was the observation guide. The results indicate that there is an average positive correlation between working memory and reading comprehension, with a correlation coefficient of 0.683 and a significance level of 0.000. It is concluded that there is an average and significant direct relationship between working memory and reading comprehension in first grade primary school students of IEP N°62009- Yurimaguas, 2022, because $Rho = 0.683$ with $(p=0.000 < 0.01)$, that is, the greater the working memory, the better the reading comprehension.

Keywords: Text comprehension, student, primary education.

I. INTRODUCCIÓN

Una fundamental herramienta en el campo de la educación, para permitir el conocimiento y construir la realidad, es la comprensión lectora. Esto representa un factor importante en el desarrollo humano (Molina, 2020). Los resultados de informes externos internacionales como es el PISA y OCDE, no muestran hallazgos que alientan, sino que los países muestran deficiencias, es comprendido que la lectura supone el acceso al mensaje del texto que profundiza y va muy lejos de la comprensión literal (Romero et al., 2018).

Por muchos años, se ha considerado a la memoria desde una visión elemental; es decir la memoria con funciones específicas como la de procesar información, codificar, organizarla, registrarla, mantenerla y recuperarla cuando se decida hacerla. Actualmente, con los avances de la ciencia y la neurociencia, la memoria no es un simple depósito o almacén de información; según Etchepareborda y Abad (2005) la memoria de trabajo muestra la capacidad para la retención, despertar y recordar eventos pasados a través del proceso de almacenar y recuperar la información que subyace en el aprendizaje y el pensamiento. Se trata de una memoria activa que ejerce funciones diferenciadas, en el sentido que busca manejar proceso ligados con el lenguaje; pero también maneja proceso del pensamiento para almacenar el conocimiento.

Es importante reconocer que la memoria tiene mucho que ver en el aprendizaje. La lectura, escritura, las matemáticas, y otras áreas del conocimiento dependen del potencial o el déficit de la memoria; y es necesario trabajarla o ejercitarla para que esta garantice la actividad intelectual; de ahí que se pueda relacionar la memoria operativa con la comprensión lectora; pero claro está debe estar argumentada con autores y obras que se han especializado en el tema.

A nivel internacional en el Informe de la Evaluación PISA (2018) “se señala que, en muchos sistemas educativos de todo el mundo, los pequeños llegan aprender muy poco: incluso posteriormente a varios años de escolarización, millones de estudiantes carecen de habilidades básicas de lectura, escritura y matemáticas. En la escuela, esta realidad se palpa cuando se encuentra, un niño o niña en cuarto grado y no comprende lo que lee, y una mayor desventaja se observa en los niños de zona rural, que a veces terminan la primaria y no leen ni escriben de acuerdo a

su edad y nivel educativo; concluyendo que la escuela no prepara bien a los niños y esto limita su desarrollo adecuado en niveles sucesivos y esto repercute incluso a nivel universitario (Paul, 2019).

En la última evaluación de la Unidad de la Medición de la Calidad – UMC (2019) realizados por el Ministerio de Educación a nivel nacional, “el 3,8 % de estudiantes, están en inicio; el 58,6 en proceso y en el nivel satisfactorio 37,6 %. A nivel regional solo el 11, 4 % llegó a nivel satisfactorio en comprensión lectora, lo que quiere decir que más del 60% no comprende lo que lee, es decir no ha habido un avance en el logro de esta competencia” (p. 5-6). Es necesario destacar, que en la región Loreto, existe un 60 % de niños que no logran deducir que significan las palabras en un texto narrativo simple, y esto sí que es preocupante, pero más preocupante es, el hecho que no se tomen medidas al respecto a nivel regional.

A nivel institucional, la Institución Educativa N° 62009 “Marcelina López Rojas” de la ciudad de Yurimaguas, según los exámenes del 2017; 2018 y 2019 efectuados por el Ministerio de Educación, los alumnos muestran deficiencias relacionadas a la comprensión de lectura, lo cual se convirtió en un problema y preocupación para nuestra institución, los resultados demostraron que tienen problemas en la decodificación, falta de léxico, falta de conocimiento, dificultades de memoria, ausencia del dominio de las estrategias de lectura, baja autoestima y ansiedad, bajo interés por el trabajo o falta de motivación.

Por lo expuesto, el problema de estudio se abordará a partir de la **pregunta general** ¿De qué manera se relaciona la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? y como preguntas específicas; ¿Cuál es el nivel de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? ¿Cuál es el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? ¿De qué manera se relaciona el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? ¿De qué manera se relaciona la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? ¿De qué manera se relaciona

el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022?

Por lo descrito, el presente estudio posee una justificación por conveniencia, dado a que conlleva a la obtención del grado de maestría. Por otra parte, tuvo relevancia social dado a que aporta a la sociedad en general, pues recupera el valor de la memoria como un tema importante en el desarrollo del aprendizaje y en este caso para la comprensión lectora. Su valor teórico radica en el hecho de que sirvió como un material de consulta para nuevos investigadores y lectores; además esta teoría tuvo su implicancia práctica dado a que aportó conocimientos para el entrenamiento de la memoria operativa, de modo que mejore la comprensión lectora en los niños y niñas. Por último, tuvo una utilidad metodológica, en el sentido que esta investigación pone a disposición de nuevos investigadores los instrumentos validados.

Dentro de este marco, el objetivo general es: Establecer la relación entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022; como objetivos específicos; Evaluar el nivel de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. Identificar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. Analizar la relación entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. Analizar la relación entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. Analizar la relación entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Finalmente, después de hacer el análisis se propuso como hipótesis general, lo siguiente: La memoria operativa se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. Y las hipótesis específicas; El nivel calidad de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022, es medio. El nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022, es

medio. El ejecutivo central se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. La agenda viso espacial se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. El bucle fonológico se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes a nivel internacional destacan, Lagos (2021), cuyo artículo de “*Memoria operativa y como incide en competencia lectora de los estudiantes*”. Universidad Nacional de Educación del Ecuador. El objetivo fue identificar la relación que existe en la memoria operativa y la comprensión de lectura a través del Test de Amplitud Lectora (PAL) y el Test de Lectura PROLEC-R, en una población y una muestra de 247 estudiantes, el tipo básica y correlacional transversal. Los resultados muestran que todas las demás pruebas están mal correlacionadas. La única prueba de escucha muestra una correlación muy baja. Se ha concluido que la memoria de trabajo es esencial para el aprendizaje lectora y evoluciona con la edad.

Shin (2020) en su artículo “*Un meta-análisis la memoria operative y su relación con la comprensión lectora en una segunda lengua*” Reino Unido. El objetivo fue proporcionar una descripción cuantitativa de la relación general entre la comprensión lectora del segundo idioma (L2) y la memoria de trabajo medida a través de la tarea de extensión de lectura e identificar las características metodológicas que moderan esta relación. La población fue de 2682, la muestra 37 documentos. Los resultados mostraron que (a) muestra una relación moderadamente respecto a la comprensión lectora en L2 y la memoria de trabajo ($r = .30$), (b) las características de la tarea de extensión de lectura, como el procedimiento de puntuación, el lenguaje de la tarea y el orden final de recuerdo de la palabra, moderan esta relación, y (c) el grado en que la participación de la memoria de trabajo en la comprensión de lectura en L2 puede variar según el tipo de tareas de lectura a mano.

Jiménez et al. (2021), en su artículo “*La memoria operative y su relación con la inteligencia, la comprensión de lectura y el rendimiento en Historia*”. España. La finalidad fue el análisis de las interrelaciones entre la memoria de trabajo (MO), la inteligencia fluida, el proceso de realización de la comprensión lectora y su poder predictivo en relación con el rendimiento escolar en historia. Participaron 26 estudiantes. Los resultados muestran que las variables cognitivas se muestran correlación entre ambos y con el rendimiento académico. El análisis de regresión ha demostrado que la comprensión de la lectura una variable cognitiva integral que

mejor predice el rendimiento académico en esta materia curricular. De igual forma, este trabajo enfatiza la utilidad de las medidas de MO en las instituciones educativas.

Gutiérrez & Vidal (2019), en su artículo *“La Memoria de trabajo como herramienta efectiva en la prevención y detección de problemas del aprendizaje”* Universidad de Murcia. España. El objetivo fue proponer una optimización del proceso de prevención relacionados al problema del aprendizaje en el entorno educativo a través del estudio de la relación que muestra la Escala de Observación de la Memoria de Trabajo (EOMO) con las medidas de eficiencia lectora y comprensión lectora. Para ello, se tomaron muestras aleatorias de 636 estudiantes de primaria. Los datos mostraron una asociación significativa entre EOMO y varias métricas en el sentido esperado. A partir de los datos, concluimos que EOMO puede ser un instrumento de filtrado o evaluación que restringe claramente una muestra de estudiantes que necesitan una evaluación más detallada para prevenir o detectar problemas de aprendizaje.

Shin et al. (2019) en su artículo *“La interacción entre la memoria de trabajo y el conocimiento previo en la comprensión lectora de L2”*. Universidad del Norte de Arizona, Estados Unidos. El estudio actual investigó si la memoria de trabajo y el conocimiento previo se combinan y cómo se combinan para facilitar la comprensión de lectura en de una segunda lengua (L2), el tipo fue básica, diseño no experimental. La muestra fueron 69 estudiantes coreanos adultos de inglés como lengua extranjera participaron y completaron tareas de memoria de trabajo, conocimiento de L2 y comprensión de lectura de L2. Los resultados revelaron que los lectores de L2 con mayor capacidad en lo que se refiere a la memoria de trabajo se beneficiaron más de la provisión de conocimientos previos, lo que condujo a lograr una mejor comprensión lectora que los lectores con baja memoria de trabajo. Este hallazgo destaca el papel de la MO en la lectura en L2 en términos del uso de los recursos existentes en beneficio propio, particularmente porque no mostraron la diferencia significativa en la puntuación de las medidas de L2 entre los grupos de memoria de trabajo alta y baja. Ahí nace la importancia de no solo proporcionar conocimientos previos cuando aún no están presentes, sino también seguir con un apoyo instructivo explícito para ayudar a todos los lectores a utilizar lo que está disponible para ellos.

Respecto a los antecedentes nacionales, Barreto (2021), en su tesis "*La memoria de trabajo y el proceso sintáctico y semántico de la lectura en alumnos de tercero a quinto de primaria*" Pontificia Universidad Católica del Perú. El propósito fue esclarecer la correspondencia entre el proceso de la sintaxis y semántica de la lectura en los grados 3, y 5 y el proceso de la memoria de trabajo. Este enfoque es cuantitativo, no experimental y correlacionado en el diseño. Ochenta y tres estudiantes fueron evaluados. Los resultados, mostraron relación significativa y positiva entre memoria de trabajo y tareas de puntuación en el proceso de sintaxis, y tareas de comprensión de oración y juicio verbal en el proceso semántico. La puntuación en proceso ejecutivo de la memoria de trabajo fue de $M = 3.40$ ($DE = 1.88$), lo que indica que la población carece de lo que se espera para su edad en la realización de tareas de gestión de la información, la supresión de estímulos extraños y la obtención de la información necesaria para realizar la tarea. Se encontró que los niveles de rendimiento en el proceso ejecutivo de la memoria operativa fueron mínimos de lo deseado para la edad escolar. Sin embargo, se las arreglaron para entrar en la categoría normal en lectura de sintaxis y semántica.

Lozano (2019) en su tesis "*Incidencia de la atención en memoria de trabajo en preescolares de 5 años*". Universidad César Vallejo. Lima. La finalidad fue establecer la relación entre la atención y la memoria operativa. El tipo fue básico, diseño no experimental. Además, su población estuvo compuesta por 100 preescolares utilizando dos dispositivos. Una es una hoja de observación para la precaución y la otra es una hoja de observación para la memoria de trabajo. Los resultados muestran que un coeficiente de correlación de 0,62. Por tanto, concluyó la vinculación entre las variables en los **menos** de 5 años.

Suen (2018) en su tesis "*Memoria operativa en alumnos de primaria de una Institución Educativa Privada Lima, 2016*". Universidad San Pedro. Perú. El propósito fue determinar la memoria operativa de los niños de cuarto grado de escuela. Se trató de un enfoque cuantitativo de la investigación, que fue esencialmente un diseño transversal descriptivo, no experimental. En este trabajo en el censo de 27 niños. El resultado es que, los niños del cuarto grado reflejaron un rendimiento moderado (92,6%) en memoria operativa y sus mecanismos tienen un rendimiento alto (96,3%) en la agenda del espacio visual ejecutivo central, el bucle fonológico (81,5%) se encuentra en nivel medio.

Cuñachi & Leyva (2018) en su tesis cuya finalidad apuntó a la determinación de la correspondencia de la lectura y el aprendizaje en niños de primer y medio ciclo de educación básica alternativa, tipo básico de diseño transversal correlacionado, una muestra conformada por 120 estudiantes. Los resultados alcanzados muestran $Rho\text{-Spearman} = 0,643$ corresponden a alta correlación, lo que confirma que la comprensión de lectura de nivel superior está disponible en la comprensión de lectura de nivel superior. Aprendizaje integral de la comunicación. Llegaron a la conclusión de que había un vínculo entre la comprensión lectora y el aprendizaje.

Respecto a **las teorías** relacionadas, comenzaremos por la memoria, de acuerdo a Rosas et al., (2021) se encarga de brindar la historia y nos da información sobre quiénes somos y los registros de nuestra vida. Lo que aprendimos, lo que fuimos, etc. En general, la memoria se divide en dos grandes áreas según el tiempo que la información se almacena en el cerebro, que a su vez se dividen en áreas especializadas. 1. Memoria a corto plazo, donde se encuentra la memoria sensorial y la memoria operativa. Seguido de la memoria a largo plazo, dentro de ellas se halla la memoria declarativa, la memoria no declarativa.

Desde la acuñación del término "memoria" en la década de 1880 por Hermann Ebbinghaus, hasta la distinción realizada teniendo en consideración tanto la memoria primaria y secundaria de William James en 1890, y hasta las categorizaciones de memoria ahora ampliamente aceptadas y utilizadas que incluyen: a corto plazo, a largo plazo. -Término, y memorias de trabajo, los estudios que buscaron decodificar y comprender tal definición abstracta llamado memoria han sido extensos (Oberauer, 2007; Cowan, 2008). La memoria a corto y largo plazo sugiere que la diferencia entre las dos radica en el período en que se retiene la información codificada. Aparte de eso, la memoria a largo plazo se ha entendido unánimemente como una gran reserva de conocimiento sobre eventos pasados, y su existencia en un ser humano funcional es indiscutible (Cowan, 2008).

Otras categorizaciones de la memoria a largo plazo incluyen varias categorías: (1) episódica; (2) semántica; (3) pavloviano; y (4) memoria procedimental (Humphreys et al., 1989). Por ejemplo, la comprensión y el uso del lenguaje en la lectura y la escritura demuestra el almacenamiento a largo plazo de la semántica. Por su parte,

la memoria concerniente al corto plazo se definió como información accesible temporalmente que tiene un tiempo de almacenamiento limitado (Cowan, 2008).

La memoria operativa (MO), llamada por otros autores como la memoria de trabajo, es el constructo teórico cimentada en el campo de la psicología cognitiva porque forma parte de un eje fundamental en los procesos cognitivos complicados, incluida la comprensión del lenguaje y la generación del lenguaje (Guzmán et al., 2017). Aunque los modelos de MO son múltiples y difieren notablemente en sus orientaciones y perspectivas, se presenta similitud de los autores relacionada a la naturaleza y función atribuidas a la competencia humana. Una opinión compartida por la mayoría de modelo es que el MO no tiene que ser entendida como un compartimiento apartado de la mente o el cerebro utilizado para el almacenamiento de información a corto plazo. Más bien, es concebida sobre una serie de procesos para acciones cognitivas complejas y cuya función central es controlar, regular y mantener activamente la información notable el trabajo que se está realizando presente en un tiempo determinado (Guzmán et al., 2017).

Mantener una cadena de números sin sentido en la mente por breves retrasos refleja este componente a corto plazo de la memoria. Por lo tanto, ha surgido el concepto de memoria de trabajo que comparte similitudes con la memoria a corto plazo pero intenta abordar la simplificación excesiva de la memoria a corto plazo introduciendo el papel de la manipulación de la información (Baddeley, 2012). Este artículo busca presentar una visión general introductoria actualizada del ámbito de la memoria de trabajo al delinear varios estudios de memoria de trabajo desde las perspectivas de la psicología y las neurociencias en un esfuerzo por refinar y unir el conocimiento científico sobre la memoria de trabajo (Chai et al., 2018).

La Memoria operativa en adelante MO está estrechamente relacionado con el progreso cognitivo y el aprendizaje, del mismo modo con el rendimiento académico. Más concretamente, para los propósitos de esta tarea, OM también ha mostrado una asociación significativa con el desarrollo de la lectura, la comprensión de lectura y las matemáticas (Gutiérrez & Vidal, 2019). La memoria de trabajo es un mecanismo que facilita la capacidad de almacenar información mientras se realizan simultáneamente operaciones de procesamiento (Baddeley & Hitch, 1974). El vínculo que persiste en cuanto a la memoria operativa y la comprensión de la lectura

está bien establecida (para revisiones, ver (Butterfuss & Kendeou, 2018 ; Follmer, 2018). Se considera que se recurre a la memoria de trabajo cuando se integran representaciones almacenadas con información entrante. Más concretamente, cuando los niños están leyendo, tienen que integrar la situación descrita por el texto con información que ha leído previamente y/o con conocimientos previos. Investigaciones anteriores han indicado consistentemente contribuciones directas significativas de la memoria de trabajo a la comprensión lectora en adultos y niños tanto en corte transversal y diseños longitudinales, después de controlar por decodificación y habilidades lingüísticas (Nouwens et al., 2021).

La memoria de operativa es el sistema involucrado en el almacenamiento de información durante períodos cortos de tiempo, generalmente para lograr un objetivo y frente a la interferencia de otros estímulos externos y representaciones internas que compiten por nuestra atención. Más de 40 años de investigación han demostrado que la memoria de trabajo está fuertemente y positivamente relacionada con las habilidades cognitivas en entornos académicos (p. ej., comprensión de lectura) y en el lugar de trabajo (p. ej., multitarea) (Redick, 2019).

En individuos con un desarrollo típico, la capacidad de la MO aumenta hasta la edad adulta temprana y luego disminuye durante la edad adulta media y tardía. En diversas poblaciones clínicas (p. ej., personas con esquizofrenia o trastorno por déficit de atención/hiperactividad, TDAH), el deterioro de la memoria de trabajo es sólido y quizás una característica central del trastorno. Debido a que los individuos con mínima capacidad de memoria operativa tienen más probabilidades de tener habilidades de atención, comprensión y memoria a largo plazo por debajo del promedio en comparación con sus pares con mayor memoria de trabajo, los psicólogos han contemplado durante mucho tiempo métodos para mejorar la memoria de trabajo humana (Baker et al., 2017).

Finalmente, la mayor parte de la evidencia de que la memoria de trabajo implica simplemente mantener conjuntos en un estado activo persistente proviene de tareas relativamente simples en las que un solo elemento debe retenerse durante un intervalo de retraso "en blanco" (sin distracciones intermedias, adiciones adicionales a la memoria de trabajo, etc.). Eso favorece la evidencia de picos de persistencia al "protegerlo" de eventos que podrían interrumpirlo. Cuando ocurre

una interrupción, por ejemplo, al hacer que el animal se concentre brevemente en otra tarea, la actividad de retraso puede interrumpirse durante cientos de milisegundos sin pérdida de los elementos de la memoria de trabajo (Spaak et al., 2017; Watanabe & Funahashi, 2014). Es posible, en principio, que los elementos de la memoria de trabajo puedan entrar y salir de la memoria a largo plazo para cerrar estas brechas. Pero eso aún requeriría el mantenimiento de un índice de la información en la memoria en un periodo largo de plazo (Miller et al., 2018).

Cuando uno describe la memoria de trabajo, podría decirse que el modelo de memoria de trabajo de mecanismos compuestos es uno de modelos de memoria de trabajo más destacados que se cita ampliamente en la literatura (Baars & Franklin, 2003; Oberauer, 2007; D'Esposito & Postle, 2015; Kim et al., 2015). Baddeley & Hitch (1974), propusieron un modelo de memoria de trabajo que revolucionó la visión rígida y dicotómica de la memoria como de corto o largo plazo, aunque el término "memoria de trabajo" fue introducido por primera vez por (Miller et al., 1960).

El modelo de memoria de trabajo postuló que, en contraste con la función simplificada de la memoria plazo corto para la memoria de información a corto plazo, la memoria de trabajo es un método de variadas componentes que manipula la memoria de información para un uso cognitivo más amplio y complejo (Baddeley y Hitch, 1974 ; Baddeley, 1996). Los tres subcomponentes involucrados son **el bucle fonológico** (o la memoria de trabajo verbal), **el bloc de dibujo visuoespacial** (la memoria de trabajo visuoespacial) y **el ejecutivo central** que involucra el sistema de control atencional (Baddeley y Hitch, 1974 ; Baddeley, 2000) .

No fue hasta el año 2000 que se introdujo otro componente denominado "búfer episódico" en este modelo de memoria de trabajo (Baddeley, 2000a). El buffer episódico fue considerado como un sistema de almacenamiento temporal que modula e integra diferente información sensorial (Baddeley, 2000a). En resumen, el ejecutivo central funciona como el "centro de control" que supervisa la manipulación, el recuerdo y el procesamiento de la información (no verbal o verbal) para funciones significativas correspondiente a tomar las decisiones, la resolución de dificultades o incluso la redacción de manuscritos.

En el bien citado artículo de Baddeley y Hitch (1974) , la información recibida durante la activación de la memoria de trabajo también puede transferirse al almacenamiento a largo plazo. En lugar de ver la memoria de trabajo como una mera extensión y una versión útil de la memoria a corto plazo, parece estar más estrechamente relacionada con la memoria a largo plazo activada, como sugiere Cowan (2005, 2007), quien enfatizó el papel de la atención en la memoria de trabajo; sus conjeturas fueron posteriormente respaldadas por (Baddeley, 2010) .

A pesar del uso generalizado del modelo de memoria de trabajo multicomponente, Cowan (Cowan, 2001)(1999 , 2005) propuso el modelo de procesos integrados que enfatiza el papel de la atención y la memoria a largo plazo en la promoción de la función de la memoria de trabajo.

Argumentando que el modelo de Baddeley y Hitch (1974) simplificó el procesamiento perceptivo de la presentación de información en el almacén de la memoria de trabajo sin considerar el foco de atención de los estímulos presentados, Cowan (2005 , 2010) enfatizó los roles fundamentales y centrales de la capacidad de comprensión de la MO, Según Cowan (2008), la memoria de trabajo es conceptualizada como un mecanismo de memoria a corto plazo de capacidad limitada que muestra dependencia en gran medida de la atención, la información almacenada y otros procesos de ejecución centrales que interactúan con la memoria a largo plazo. Las relaciones entre la memoria a corto plazo, a largo plazo y de trabajo podrían presentarse de una manera jerárquica en la que, en el dominio de la memoria a largo plazo, existe un subconjunto intermedio de memoria a largo plazo activada (también el componente de almacenamiento a corto plazo) y la memoria de trabajo pertenece al subconjunto de la memoria a largo plazo activada que está siendo atendida (Cowan, 1999 , 2008)

Las dimensiones de la memoria operativa, se considera la dimensión ejecutivo central (EC); Bailey & Pransky (2016), afirma que tal componente admite apresurar las representaciones de la sensatez respecto a la memoria a largo plazo, ya que monitorea los dos subsistemas anteriores, los organiza y luego los guarda como representaciones significativas. Cabe señalar que EC coordina activamente la atención para crear representaciones simbólicas y desarrollar la memoria a largo

plazo. Surge un patrón durante la comprensión de lectura cuando EC aprovecha los métodos de reproducción de símbolos almacenados en memoria a largo plazo MLP que se mantienen durante un período de tiempo en un bucle fonológico.

La segunda dimensión agenda viso espacial, Bailey & Pransky (2016) no solo un sistema, sino dos sistemas. Uno es solo visual y el otro es solo espacial, combinando tareas de brooks matriz con tareas visuales, pero no espaciales o espaciales y no visuales. Tarea visual: estimar el brillo de una gran pantalla de luz iluminada por un proyector, una diapositiva cubierta con papel de calco o una diapositiva oscura. Tarea espacial: Tarea de seguimiento auditivo "Prueba de fuente y péndulo", el probador estaba sentado en un péndulo que colgaba del techo de una habitación con poca luz.

La tercera dimensión el bucle fonológico, Por otra parte, Bailey y Pransky (2016), crearon el bucle fonológico (BF) como la tercera dimensión; afirma que la BF desempeña una función esencial en la educación fonológica a lo largo de toda la vida, lo que ayudará a los niños a aumentar el vocabulario y en los mayores como segunda lengua, por consiguiente, el escritor confía en establecer conexiones entre los sistemas cognitivos, incluyendo la memoria, la atención, etc.). El Bucle Fonológico es responsable de transmitir la información verbal, que, para permanecer activa, debe practicarse durante los ensayos. Del mismo modo, BF es la encargada de almacenar temporalmente toda la información en la memoria lingüística. Este 3D es importante porque ayuda a los bebés a crecer y mejorar su vocabulario, reconocer el significado de cada palabra y guardarlo en una memoria temporal mediante la voz. Al practicar este subcomponente, se apoyará el proceso de aprendizaje de su hijo.

La comprensión lectora, llegar a ser competente en la comprensión de lectura es un objetivo importante de la educación primaria. Empero, la comprensión de la lectura es un proceso complejo que requiere varias habilidades cognitivas superiores. Según lo propuesto por la 'Visión simple de la lectura' (Hoover & Gough, 1990) y consistentemente respaldado por otros estudios, la comprensión de lectura se predice en gran medida mediante la decodificación y la comprensión auditiva (es decir, los procesos lingüísticos involucrados en la comprensión del lenguaje oral, que es comúnmente evaluados con habilidades lingüísticas tales como vocabulario

y conocimiento de sintaxis). Además, se ha encontrado que las funciones ejecutivas explican significativamente la variación individual en la comprensión lectora más allá de las contribuciones de las habilidades de decodificación y habilidades lingüísticas (Sesma et al., 2009).

El papel de la decodificación y las habilidades lingüísticas en la comprensión lectora; en general, se reconoce que la comprensión del texto depende de la capacidad de descifrar la palabra, ya que el lector puede derivar la expresión de la palabra del texto. (Nouwens et al., 2021). Otro componente importante para establecer la comprensión lectora es la capacidad de construir relaciones semánticas entre palabras, frases y oraciones sucesivas para la formación de representaciones coherentes y significativa del discurso. Estos componentes se capturan en la Visión simple de la lectura (Hoover & Gough, 1990), la comprensión lectora sugiere que es el producto del desciframiento y la comprensión auditiva (Hoover & Gough, 1990). La comprensión auditiva comprende los procesos envueltos en la comprensión del lenguaje oral, que incluyen la habilidad lingüística como el vocabulario y el conocimiento de la gramática, y habilidades de comprensión de alto nivel, como la capacidad de hacer inferencias dentro y entre oraciones e integrar información a través de oraciones e ideas en un texto (Nouwens et al., 2021).

La lectura de palabras permite la comprensión lectora y es el limitador fundamental de esta capacidad en los niños pequeños (Murphy & Farquharson, 2016). La mala lectura de palabras también es una fuente de dificultades de comprensión lectora. Por esa razón, se ha recomendado que una comparación de la comprensión lectora y auditiva ayudará a diferenciar a los niños con dificultades de alfabetización relacionadas con una mala lectura de palabras de aquellos que tienen dificultades de alfabetización a pesar de una lectura adecuada de palabras (Jiang & Farquharson, 2018).

Nouwens et al., (2021) refiere que la comprensión lectora es el acto de razonar para construir una exégesis del mensaje escrito partiendo de la información textual y el conocimiento del lector. A partir de esto, se puede decir que la lectura corresponde al proceso interactivo que facilita al lector construir una expresión espiritual del significado del texto. Además, la comprensión de lectura se ve facilitada por el

conocimiento y las habilidades previas del lector que se pueden desarrollar utilizando una variedad de estrategias. Pinzás (1995), Indica que hay cuatro términos que precisan la comprensión lectora que posibilitan la comprensión de los textos. Es un proceso de naturaleza constructiva, interactiva, estratégica y metacognitiva. Los educadores generalmente pueden señalar que comprender textos no es aprender desde el fondo de sus corazones, sino aprender a internalizar el conocimiento a través de vínculos de relevancia e ideas.

Dado que la comprensión lectora se conoce así aquel proceso que se orienta a la construcción de significado particular de un contenido a través de la activa interacción con el lector, es necesario desarrollarla con énfasis en cada uno de los 3 niveles de comprensión: literal, razonada y crítica. Según Pinzás (2007), el nivel de comprensión es literal. Significa comprender la pesquiza que el texto presenta de forma explícita. Dicho de otra manera, se trata de entender lo que dice el texto. Trabajar con niños es una habilidad básica, ya que extrapola lo aprendido a un nivel superior y sirve como base para una comprensión óptima. Pinzás (2007) el nivel de comprensión del razonamiento inferencial es cuando el niño “construye relación entre fragmentos del texto y extrae información, conclusiones o consideraciones no escritos. Este horizonte es especialmente importante. Porque quien desarrolla la lectura va más allá del texto y el lector educa sus ideas para perfeccionar el texto. Por lo tanto, debemos enseñar a nuestros hijos lo siguiente: Prediga resultados, extraiga lecciones y mensajes, sugiera títulos de texto, cambie hechos y ubicaciones y reescriba el texto. Comprender el significado de las palabras, elaborar resúmenes; entre otros. El nivel crítico, se trata de ejercicios de evaluación y juicios propios de los lectores a partir de los textos y sus conocimientos previos, con reacciones subjetivas al texto, autores, contenidos e imágenes literarias. Esta es una elaboración del debate de apoyo a la opinión, que implica el diálogo en el aula por parte del maestro juzgando el contenido del texto, juzgando la descripción del personaje, analizando las intenciones del autor y juzgando el comportamiento. Significa fomentar una atmósfera específica y democrática.

En el tercer ciclo de primaria la importancia de la comprensión lectora, ambas habilidades requieren interpretar el texto y comprender el mensaje a transmitir, lo cual es desenvolver la capacidad del niño para enunciar a través del lenguaje escrito y al mismo tiempo enriquecer su lenguaje oral. Además, la lectura es una

gran herramienta para inspirar la creatividad y la imaginación del menor. Da a los niños la oportunidad de leer e inventar historias. La vida vive su vida dentro de los límites de su práctica constante.

En este aspecto es interesante, lo que señala Mejoredu (2020), el desafío es formar practicantes de la lectura, así como también aquellos que pueden "descifrar" el sistema de escritura. Como ya se mencionó, es importante saber no solo que los estudiantes puedan pronunciar verbalmente el texto de su elección, sino también cómo elegir las oraciones correctas para encontrar una solución al problema que enfrentan [...] de acuerdo con Mejoredu, el desafío va más allá de lo que a veces los docentes tienen; que es preparar al estudiante para una lectura y escritura autónoma; y esto necesita la colaboración además del padre y la madre de familia; que en la zona rural indígena no es tan fácil lograr, ya que los padres también necesitan de un proceso de alfabetización, sería acompañar a los niños y a los padres, para poco a poco dejar que ambos cumplan compromisos con la educación.

La comunidad de Fe y Alegría (s.f.) en un valioso aporte señala, esta habilidad es herramienta importante para el desarrollo cada vez más sofisticado de pensamiento, comunicación e interacción activa con los demás y el entorno, y son muy útiles para aprender, aprender y aprender. Una herramienta valiosa.". De acuerdo con los aportes señalados, no hay duda de que la lectoescritura desarrollada desde el primer grado, es necesario para potencializar los aprendizajes, aunque en un momento se pensaba que la tecnología, con la imagen y audio desplazaría a lectura y escritura, este no sucedió, y por el contrario cobran mayor vigencia, donde cada vez a través de internet, comprobamos que aumenta el material escrito, y se necesita de habilidades de lectura para una buena selección de acuerdo con los propósitos. Por otra parte, la lectura a los 6 o 7 años puede ayudar a una mayor atención y concentración y esto también favorecer la actitud de escucha a los demás, lo que favorecerá su aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

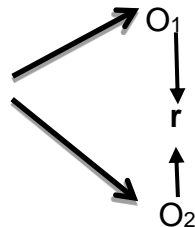
Tipo de investigación

El tipo de investigación correspondió a una investigación básica, cuyo propósito es la búsqueda de soluciones presentes a través de un estudio correlacionar, tomando como referencia las teorías existentes (Sánchez et al., 2018). De igual manera, (CONCYTEC, 2018) el tipo de investigación básica, tuvo como propósito brindar un conocimiento de forma completa, mediante la comprensión adecuada de los aspectos primordiales, de los hechos visibles o la relación que establecen los entes.

Diseño de investigación

El diseño que se empleó para para la presente fue no experimental, porque ninguna de las variables fueron alteradas (Hernández et al., 2014). Por tanto, las unidades de estudio no presentaron ningún cambio o modificación.

Donde:



Donde:

M = niños

O₁ = Memoria operativa

O₂ = Comprensión lectora

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Memoria operativa

Variable 2: Comprensión lectora

La operacionalización con mayor detalle se presenta en los anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población: Hernández & Mendoza, (2018) mencionaron que la población es todo el fenómeno que se investiga, y la unidad de población exhibe las características homogéneas que se investigan, a partir de las cuales se generan los datos de la investigación.. Para este estudio se consideró a los 78 estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Criterios de inclusión: Los alumnos matriculados en pprimer grado cuyos padres han dado su consentimiento informado y lo niños tanto varones como mujeres que desean participar sin presiones.

Criterios de exclusión: Los alumnos de otros grados, niños cuyos padres no dieron la autorización para la participación de su niño. Niños quienes no se encontraron en clases al momento de aplicar el cuestionario.

Muestra: Es un subconjunto o parte de la población donde se llevó a cabo la investigación (Hernández et al., 2014). Para el presente estudio por ser una población pequeña la muestra lo conformaron todos los integrantes de la población, es decir, los 78 niños del primer grado de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Muestreo: Correspondió al muestreo no probabilista por conveniencia, Hernández & Mendoza, (2018) mencionan que en este tipo de muestreo los sujetos que participaron en el estudio se eligieron por las características que identificó la propia investigadora, no corresponde a la aplicación de la formula estadística.

Unidad de análisis: Alumno de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Está constituida por una serie de herramientas que empleó el investigador para recopilar la información, que sirvió para el desarrollo de los resultados y mostrar la realidad del objeto de estudio (Hernández et al., 2014). En tanto, la técnica empleada correspondió a la observación aplicada a estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Instrumentos:

Hernández & Mendoza, (2018) mencionan que son los recursos que el investigador empleó para abordar la problemática y extraer información. En este caso, se empleó la guía de observación. La guía de observación que fue realizada a cada estudiante de primer grado, con el apoyo del docente.

Ficha técnica de memoria operativa

Nombre	Cuestionario de memoria operativa
Autores	Silvia Magdalena Lozano Casana
Objetivo	Determinar la relación entre la atención y su incidencia en la memoria operativa en niños de 5 años en una I.E
Ítems	22 ítems 0, 1, 2, 3,
Opciones de respuestas	No: 0 A veces: 1 Si: 2 Bajo
Niveles	Medio Alto Ejecutivo central
Dimensiones	Agenda viso-espacial Bucle fonológico
Confiabilidad	Alfa de Cronbach: 0.717

Validación de Expertos	Dra. Regardo Romero, Rosmery Ruth Dra. Huaita Acha, Deksi Mariela Lic. Díaz Sém Rosario Adela
-------------------------------	---

Ficha técnica de comprensión lectora

Nombre	Cuestionario de comprensión lectora
Autores	Cuñachi Duire, Ghina Aracely Leyva Tejada, Giselli Jazmin
Objetivo	Analizar la obtención de información acerca del nivel de comprensión lectora en alumnos de EBA.
Ítems	22 ítems 0, 1, 2, 3,
Opciones de respuestas	No: 0 A veces: 1 Si: 2 Bajo: 9–15
Niveles	Regular: 16-21 Alto: 22-27 Comprensión lectora literal
Dimensiones	Comprensión lectora inferencial Comprensión lectora critica
Confiabilidad	Alfa de Cronbach: 0.935 Dr. Huamán Cosme, Crisóstomo Marino
Validación de Expertos	Dra. Ramos Chávez, Laura Antonieta Dr. Guadalupe Álvarez, Ronald Hugo Dra. García Cruz, Josefina

Validez

Hernández et al (2014) mencionan que la validez es la verificación del instrumento, esto fue realizado por 3 profesionales expertos de las variables de estudio, quienes ofrecieron sus puntos de vistas del instrumento a través del juicio de expertos y posterior firma de la ficha de validación considerando su aplicabilidad. Los profesionales que validaron fueron los siguientes;

Variables	Especialidad	Promedio
Memoria operativa	Metodólogo	3.7

	Metodóloga	4.8
	Metodólogo	4.8
	Metodólogo	3.8
Comprensión lectora	Metodóloga	4.7
	Metodólogo	4.5

El promedio de la variable retroalimentación muestra un valor de 4.3 lo cual representa el 88% de concordancia y la variable aprendizaje 4.3, lo cual representa el 86% de concordancia, indicando que tienen alta validez de acuerdo a los expertos.

Confiabilidad

La confiabilidad muestra en que la aplicación de forma reiterada del instrumento a un mismo individuo, arroja los mismos resultados (Hernández & Mendoza, 2018). Para este estudio se empleará el Alfa de Cronbach, donde los resultados muestran los siguiente: para la variable memoria operativa un valor de 0.93, lo cual representa muy alta confiabilidad. Para la variable comprensión lectora, un valor de 0.91 lo cual representa muy alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El diseño y el desarrollo de la presente investigación siguió tales consideraciones de naturaleza general, en concordancia con el método científico; comenzando con la identificación y delimitación de la problemática del estudio, de acuerdo a la situación latente en la institución educativa. Por otro lado, se realizó la planeación de la investigación a través de la elaboración del cronograma de actividades, estableciendo las fechas que deberán ser cumplidas para la culminación de la presente. En tercer lugar, la elaboración y validación de los instrumentos, las cuales fueron realizados por 3 profesionales expertos en la materia, quienes ofrecerán sus puntos de vista y sugerencia de mejora. El recojo y lo relacionado al proceso de la información, se llevó a cabo a través del empleo del instrumento previamente validado, posterior a la aplicación se procederá a la codificación de los datos y tabulación de acuerdo a los objetivos. Finalizado con la redacción y presentación del informe de acuerdo a las exigencias de la universidad en cumplimiento a la normativa vigente.

3.6. Métodos de análisis de datos

En este estudio se emplearon los métodos de análisis de datos siguientes; el análisis descriptivo las cuales estuvieron conformadas por la frecuencia absoluta, y el porcentaje. Por otro lado, para los resultados inferenciales se empleó la prueba de normalidad donde mostró que los datos no tuvieron normalidad a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, por consiguiente, se empleó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, y el coeficiente de determinación.

3.7. Aspectos éticos

En la presente toda la información recopilada fue de naturaleza confidencial y anónima, se empleó sólo para los fines académicos, los datos resultados a obtenidos persiguieron el principio de no malicia, es decir, no afectó la integridad de los involucrados.

Debido a las características de la investigación, la muestra evaluada dio el consentimiento donde se procedió a informar de forma clara y precisa el propósito de la investigación. Asimismo, esta investigación cumplió con estándares éticos que promuevan y aseguren el respeto a todas las personas con base en los principios de justicia y benevolencia orientados a proteger su salud y derechos personales. Por otro lado, se ciñó a lo estipulado en el reglamento de la Universidad César Vallejo y la citación respectiva, siguiendo las normas APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

Nivel de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Tabla 1

Memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	24- 37	12	15,4
Regular	38 - 50	40	51,3
Bueno	51-62	26	33,3
Total		78	100,0

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación:

El nivel de la memoria operativa se encuentra en los rangos de 38 a 50 puntos, lo cual representa el nivel regular de acuerdo al 51.3% de los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, el rango bueno cuyos puntajes fueron de 51 a 62 y cuyo porcentaje fue de 33.3% y el rango de 24 a 37 puntos se ubicó en 15.4% lo cual corresponde al nivel malo.

Nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Tabla 2

Comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	31-41	17	21,8
Regular	42-51	54	69,2
Bueno	52-60	7	9,0
Total		78	100,0

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación:

El nivel de la comprensión lectora se encuentra entre los puntajes de 42 a 51 puntos lo cual corresponde al nivel regular de acuerdo al 69,2% de los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, el puntaje correspondiente a 31 a 41 se encontró en un nivel malo de acuerdo al 21.8% de alumnos, finalmente el puntaje de 52 a 60 en nivel bueno de acuerdo al 9% de alumnos.

Relación entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Tabla 3

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Memoria operativa	,126	78	,004
Comprensión lectora	,141	78	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación:

De acuerdo a la prueba de normalidad realizado a través de Kolmogorov-Smirnov^a para muestras mayores 50, se visualiza que los datos no poseen normalidad ya que $p < 0,05$. Por tanto, se empleará el coeficiente de correlación de Rho Spearman para los resultados inferenciales.

Tabla 4

Relación entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes

		Ejecutivo central	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Ejecutivo central	1,000	,382**
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	,001
	N	78	78
	Comprensión lectora	,382**	1,000
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,001	.
	N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación

Existe correlación positiva débil entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, con coeficiente de correlación de 0,382 y un nivel de significancia de 0,001 ($p < 0,001$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, es decir el ejecutivo central se relaciona significativamente con la comprensión lectora. Es decir, al mejorar el ejecutivo central mejorará la comprensión lectora. Además, según el coeficiente de determinación ($R^2=1459$) el 15% de la comprensión lectora depende del ejecutivo central de la memoria operativa y la diferencia (75%) se debe a otras causas.

Relación entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Tabla 5

Relación entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes

		Agenda viso espacial	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	78	78
	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación

Existe correlación positiva media entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, con coeficiente de correlación de 0,652 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,01$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, es decir la agenda viso espacial se relaciona significativamente con la comprensión lectora. Es decir, al mejorar la agenda viso espacial mejorará la comprensión lectora de

los estudiantes. También, según el coeficiente de determinación ($R^2=4251$) el 43% de la comprensión lectora depende de la agenda viso espacial y la diferencia (57%) se debe a otras causas.

Relación entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Tabla 6

Relación entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes

		Bucle fonológico	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Bucle fonológico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,668**
		N	,000
		N	78
Comprensión lectora		Coeficiente de correlación	,668**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		N	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación

Existe correlación positiva media entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, con coeficiente de correlación de 0,668 y un nivel de significancia de 0,000 ($p<0,01$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación; es decir, el bucle fonológico se relaciona de manera moderada y significativamente con la comprensión lectora. Es decir, al mejorar el bucle fonológico mejorará la comprensión lectora. Además, según el coeficiente de determinación ($R^2=4462$) el 45% de la comprensión lectora depende del bucle fonológico y la diferencia (55%) se debe a otras causas.

Relación entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.

Tabla 7

Relación entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes

			Memoria operativa	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Memoria operativa	Coeficiente de correlación	1,000	,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario realizado a los estudiantes

Interpretación

Existe correlación positiva media entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, con coeficiente de correlación de Spearman 0,683 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,001$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, es decir la memoria operativa se relaciona de manera moderada y significativamente con la comprensión lectora. Es decir, al mejorar la memoria operativa mejorará la comprensión lectora. Igualmente, según el coeficiente de determinación ($R^2=4664$) el 47% aproximadamente de la comprensión lectora depende o es influenciado por la memoria operativa y la diferencia (53%) se debe a otras causas

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer hallazgo, correspondiente a la relación entre las variables, se determinó que existe relación directa media y significativa entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de la IEP N°62009- Yurimaguas, 2022, por cuanto, $Rho = 0,683$ con ($p=0,000 < 0,01$), es decir a mayor memoria operativa se tiene mejoras en la comprensión lectora. En concordancia con Lagos (2021), que todas las demás pruebas están mal correlacionadas. La única prueba de escucha muestra una correlación muy baja. Se ha concluido que la memoria de trabajo es primordial para el aprendizaje de la lectura y evoluciona con la edad. Por otro lado, Shin (2020) que (a) existe una relación moderada entre la comprensión de la lectura de segunda lengua (L2) y la memoria de trabajo ($r = .30$), (b) las características de la tarea de extensión de lectura, como el procedimiento de puntuación, el lenguaje de la tarea y el orden final de recuerdo de la palabra, moderan esta relación, y (c) el grado en que la participación de la memoria de trabajo en la comprensión de lectura en L2 puede variar según el tipo de tareas de lectura a mano. De igual manera, Jiménez et al. (2021) indicaron que, el análisis de regresión ha demostrado que la comprensión lectora es una variable cognitiva integral que mejor predice el rendimiento académico en esta materia curricular. De igual forma, este trabajo enfatiza la utilidad de las medidas de MO en las instituciones educativas. Es preciso indicar que la comprensión lectora también ayuda con el proceso de aprendizaje, tal como menciona Cuñachi & Leyva (2018) los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación Rho-Spearman = 0,643 corresponden a la tabla de valores R de Pearson. Aquí, 0,60 a 0,79 muestran resultados de alta correlación, lo que confirma que la comprensión de lectura de nivel superior está disponible en la comprensión de lectura de nivel superior. Aprendizaje integral de la comunicación. Llegaron a la conclusión de que había un vínculo relacionado a la comprensión de un texto y el proceso del aprendizaje.

Por otro lado, el nivel de la memoria operativa se encuentra en un nivel regular de acuerdo al 51.3% de los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, el 33.3% en nivel bueno y el 15.4% en malo.

Guardando coherencia con, Suen (2018) los estudiantes de cuarto grado tienen un rendimiento moderado (92,6%) en memoria de trabajo y sus componentes tienen un rendimiento alto (96,3%) en la agenda del espacio visual ejecutivo central, el bucle fonológico (81,5%) se encuentra en nivel medio. Asimismo, Gutiérrez & Vidal (2019) la memoria operativa, permite evaluar a detalle, a fin de prevenir o averiguar problemas de aprendizaje.

Respecto al nivel de la comprensión lectora se encuentra en nivel regular de acuerdo al 69,2% de los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, el 21.8% en nivel malo y el 9% en nivel bueno.

Tal como menciona Shin et al. (2019) es importante proporcionar conocimientos previos cuando aún no están presentes, sino también seguir con un apoyo instructivo explícito para ayudar a todos los lectores a utilizar lo que está disponible para ellos. La comprensión de la lectura es un asunto complicado que demanda varias habilidades cognitivas superiores. Según lo propuesto por la 'Visión simple de la lectura' (Hoover & Gough, 1990) y consistentemente respaldado por otros estudios, la comprensión de lectura se predice en gran medida mediante la decodificación y la comprensión auditiva (es decir, los procesos lingüísticos involucrados en la comprensión del lenguaje oral, que es comúnmente evaluados con habilidades lingüísticas tales como vocabulario y conocimiento de sintaxis). Además, se ha encontrado que las funciones ejecutivas explican significativamente la variación individual en la comprensión lectora más allá de las contribuciones de las habilidades de decodificación y habilidades lingüísticas (Sesma et al., 2009).

Relacionado a la correlación entre el ejecutivo central y la comprensión lectora, se determinó que existe relación directa débil y significativa entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en la IEP N°62009-Yurimaguas, 2022; por cuanto; $Rho=0,382$ con $(p=001<0,05)$. Es decir, a mayor ejecutivo central se tiene mejoras en la comprensión lectora.

Bailey & Pransky (2016), afirma que el ejecutivo central (EC) permite acelerar la representación del conocimiento en la memoria a largo plazo, ya que monitorea los dos subsistemas anteriores, los organiza y luego los guarda como

representaciones significativas. Cabe señalar que EC coordina activamente la atención para crear representaciones simbólicas y desarrollar la memoria a largo plazo. Surge un patrón durante la comprensión de lectura cuando EC aprovecha los métodos de reproducción de símbolos almacenados en memoria a largo plazo MLP que se mantienen durante un período de tiempo en un bucle fonológico.

Tal hallazgo permite mencionar a Barreto (2021) mostraron relación significativa y positiva entre memoria de trabajo y tareas de puntuación en el proceso de sintaxis, y tareas de comprensión de oración y juicio verbal en el proceso semántico. La puntuación en proceso ejecutivo de la memoria de trabajo fue de $M = 3.40$ ($DE = 1.88$), lo que indica que la población de la información, la supresión de estímulos extraños y la obtención de la información necesaria para realizar la tarea. Se encontró que los niveles de rendimiento en los procesos ejecutivos de la memoria de trabajo eran más inferiores de lo deseado para la edad escolar. Sin embargo, se las arreglaron para entrar en la categoría normal en lectura de sintaxis y semántica.

Por otro lado, existe relación directa media y significativa entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009-Yurimaguas, 2022, por cuanto; $Rho = 0,652$ con ($p = 0,00 < 0,01$). Es decir, al mejorar la agenda viso espacial se tendrá mejoras en la comprensión lectora.

Permite mencionar a Bailey & Pransky (2016), involucra más de un sistema, son dos. Que son tanto el visual y el otro es solo espacial, que combina una tarea de matriz de Brooks con una tarea visual, pero no espacialmente o espacialmente y no una tarea visual. Tarea visual: estimar el brillo de una gran pantalla de luz iluminada por un proyector, una diapositiva cubierta con papel de calco o una diapositiva oscura. Tarea espacial: Tarea de seguimiento auditivo "Prueba de fuente y péndulo", el probador estaba sentado en un péndulo que colgaba del techo de una habitación con poca luz. Asimismo, Lozano (2019) Los resultados muestran que un coeficiente de correlación de 0,62, por lo que se concluye que el vínculo que presenta la atención esta relaciona a la memoria de trabajo en un niño de 5 años.

Finalmente, existe relación directa media y significativa entre el bucle fonológico espacial y la comprensión lectora en niños de primero de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, 2022, por cuanto, $Rho=0,668$ con ($p=0,000 <0,01$). Es decir, al mejorar el bucle fonológico se tendrá mejoras en la comprensión lectora. Por otra parte, Bailey y Pransky (2016), mencionaron que el bucle fonológico (BF) como la tercera dimensión; afirma que la BF cumple una función esencial en la educación fonológica a lo largo de toda la vida, esto ayuda a los niños a aumentar su vocabulario, y en los adultos mayores como segundo idioma, el autor recomienda enseñar conexiones entre los sistemas cognitivos, incluida la memoria, la atención, etc.). El Bucle Fonológico es responsable de transmitir la información verbal, que, para permanecer activa, debe practicarse durante los ensayos. Del mismo modo, BF está encargada del almacenamiento de forma temporal de toda la información en la memoria verbal. Esta tercera dimensión es preponderante porque ayuda a los infantes a aumentar y mejorar su vocabulario, tanto el significado de las palabras como su reconocimiento fonético para ser almacenado en la memoria de temporal, la práctica de tal mecanismo contribuirá en el proceso relacionado con el aprendizaje del niño.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación directa media y significativa entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009- Yurimaguas, 2022, por cuanto, $Rho = 0,683$ con $(p=0,000 <0,01)$., es decir a mayor memoria operativa se tiene mejoras en la comprensión lectora.
- 6.2. El nivel de la memoria operativa se encuentra en un nivel regular de acuerdo al 51.3% de los estudiantes de la IEP N°62009 de Yurimaguas, en tanto el ejecutivo central, la agenda viso espacial y bucle fonológico son calificados en términos medios de acuerdo a la evaluación de los niños de primer grado.
- 6.3. El nivel de la comprensión lectora se encuentra en nivel regular de acuerdo al 69,2% de los estudiantes de la IEP N°62009 de Yurimaguas, tanto las dimensiones de comprensión lectora literal, inferencial y criterial son evaluados en términos medios en los estudiantes de primer grado de primaria.
- 6.4. Existe relación directa débil y significativa entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009-Yurimaguas, 2022; por cuanto; $Rho= 0,382$ con $(p=001 <0,05)$. Es decir, a mayor ejecutivo central se tiene mejoras en la comprensión lectora.
- 6.5. Existe relación directa media y significativa entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009-Yurimaguas, 2022, por cuanto; $Rho= 0,652$ con $(p=000 <0,01)$. Es decir, al mejorar la agenda viso espacial se tendrá mejoras en la comprensión lectora.
- 6.6. Existe relación directa media y significativa entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 de Yurimaguas, 2022, por cuanto, $Rho=0,668$ con $(p=0,000 <0,01)$. Es decir, al mejorar el bucle fonológico se tendrá mejoras en la comprensión lectora.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la IEP N°62009 de Yurimaguas, 2022 implementar estrategias didácticas que ayude a los niños a potenciar la memoria operativa, ya que esto ayuda a mejorar la comprensión lectora. De igual manera, fortalecer las capacidades de los docentes de la institución, en temas de empleo de estrategias de lectura, adecuados a las necesidades.
- 7.2. A los docentes de la IEP N°62009 de Yurimaguas, 2022 mantener a los estudiantes realizando actividades en un estado activo, asimismo, dividir tareas complicadas donde hay demasiada información en pequeños, para ser abordador de forma progresiva, realizar listado de verificación de tareas que motive a cumplirlos.
- 7.3. A los docentes de la IEP N° 62009 de Yurimaguas, 2022 despertar el interés por la lectura de los estudiantes, a través de estrategias de motivación y formulación de interrogantes que ayuda a prestar atención y concentrarse durante este proceso.
- 7.4. A los docentes de la IEP N° 62009 de Yurimaguas, 2022 fortalecer el ejecutivo central de la memoria operativa, que este es el centro de control que supervisa la manipulación, el recuerdo y el procesamiento de la información, que ayuda en las decisiones, la resolución de problemas de igual manera en la redacción de manuscritos.
- 7.5. A los docentes de la de la IEP N° 62009 de Yurimaguas, 2022 fortalecer la agenda viso espacial a través de realización de mapas conceptuales sencillos, reconocimiento de formas, tamaños y colores.
- 7.6. A los docentes de la de la IEP N°62009 fortalecer el bucle fonológico de los estudiantes a través de estrategias, ya que esto ayuda a aumentar y mejorar su vocabulario tanto el significado de cada palabra como reconocerla fonéticamente para ser almacenada en su memoria temporal, la práctica ayuda al proceso de aprendizaje en el niño.

REFERENCIAS

- Baars, B., & Franklin, S. (2003). How conscious experience and working memory interact. *Trends in Cognitive Sciences*, 7(4), 166–172. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(03\)00056-1](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(03)00056-1)
- Baddeley, A. (1996). Exploring the Central Executive. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology Section A*, 49(1), 5–28. <https://doi.org/10.1080/713755608>
- Baddeley, A. (2000). The episodic buffer: a new component of working memory? *Trends in Cognitive Sciences*, 4(11), 417–423. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(00\)01538-2](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(00)01538-2)
- Baddeley, A. (2010). Working memory. *Current Biology*, 20(4), R136–R140. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2009.12.014>
- Baddeley, A. (2012). Working Memory: Theories, Models, and Controversies. *Annual Review of Psychology*, 63(1), 1–29. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100422>
- Baddeley, A. D., & Hitch, G. (1974). *Working Memory* (pp. 47–89). [https://doi.org/10.1016/S0079-7421\(08\)60452-1](https://doi.org/10.1016/S0079-7421(08)60452-1)
- Bailey, F., & Pransky, K. (2016). *La memoria en el aprendizaje: estrategias de enseñanza para activar la memoria*.
- Baker, D., Ware, J., Schweitzer, N., & Risko, E. (2017). Making sense of research on the neuroimage bias. *Public Understanding of Science*, 26(2), 251–258. <https://doi.org/10.1177/0963662515604975>
- Barreto, A. (2021). *La memoria operativa y los procesos sintácticos y semánticos de la lectura en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de primaria* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/21204>
- Butterfuss, R., & Kendeou, P. (2018). The Role of Executive Functions in Reading Comprehension. *Educational Psychology Review*, 30(3), 801–826.

<https://doi.org/10.1007/s10648-017-9422-6>

Chai, W., Abd Hamid, A., & Abdullah, J. (2018). Working Memory From the Psychological and Neurosciences Perspectives: A Review. *Frontiers in Psychology, 9*(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00401>

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica* *Reglamento* *RENACYT*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Cowan, N. (2001). The magical number 4 in short-term memory: A reconsideration of mental storage capacity. *Behavioral and Brain Sciences, 24*(1), 87–114. <https://doi.org/10.1017/S0140525X01003922>

Cowan, N. (2008). *Chapter 20 What are the differences between long-term, short-term, and working memory?* (pp. 323–338). [https://doi.org/10.1016/S0079-6123\(07\)00020-9](https://doi.org/10.1016/S0079-6123(07)00020-9)

Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1335>

D'Esposito, M., & Postle, B. (2015). The Cognitive Neuroscience of Working Memory. *Annual Review of Psychology, 66*(1), 115–142. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010814-015031>

Follmer, D. J. (2018). Executive Function and Reading Comprehension: A Meta-Analytic Review. *Educational Psychologist, 53*(1), 42–60. <https://doi.org/10.1080/00461520.2017.1309295>

Gutiérrez, M., & Vidal, S. (2019). The Observational Scale of Working Memory (EOMO) as an effective instrument in the prevention and detection of learning difficulties. *Revista de Investigación Educativa, 38*(1), 53–69.

<https://doi.org/10.6018/rie.313271>

Guzmán, B., Véliz, M., & Reyes, F. (2017). Working memory, reading comprehension and academic performance. *Literatura y Lingüística*, 1(35), 377–402. <https://doi.org/10.4067/S0716-58112017000100377>

Hernández, R, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.

Hernández, Roberto, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed., Issue 9). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.AC.V.

Hernández, Roberto, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.

Hoover, W., & Gough, P. (1990). The simple view of reading. *Reading and Writing*, 2(2), 127–160. <https://doi.org/10.1007/BF00401799>

Humphreys, M., Bain, J. D., & Pike, R. (1989). Different ways to cue a coherent memory system: A theory for episodic, semantic, and procedural tasks. *Psychological Review*, 96(2), 208–233. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.96.2.208>

Jiang, H., & Farquharson, K. (2018). Are working memory and behavioral attention equally important for both reading and listening comprehension? A developmental comparison. *Reading and Writing*, 31(7), 1449–1477. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9840-y>

Jiménez, J., Gómez, I., & García, J.-A. (2021). Relationships between working memory, intelligence, reading comprehension and academic achievement in History in 4th grade of Secondary School. *Estudios Sobre Educación*, 4(1), 1–20. <https://doi.org/10.15581/004.41.004>

Kim, C., Kroger, J., Calhoun, V., & Clark, V. (2015). The role of the frontopolar cortex in manipulation of integrated information in working memory. *Neuroscience*

- Letters*, 595(1), 25–29. <https://doi.org/10.1016/j.neulet.2015.03.044>
- Lagos, J. (2021). Influence of working memory on reading competence in students of Compulsory Education. *Estudios Filológicos*, 1(40), 91–99. <https://doi.org/10.4067/S0071-17132005000100007>
- Lozano, S. (2019). *La atención y su incidencia en la memoria operativa en preescolares de 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43546>
- Miller, E. K., Lundqvist, M., & Bastos, A. (2018). Working Memory 2.0. *Neuron*, 100(2), 463–475. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2018.09.023>
- Miller, G., Galanter, E., & Pribram, K. (1960). *Plans and the structure of behavior*. Henry Holt and Co. <https://doi.org/10.1037/10039-000>
- Molina, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121–131. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.900>
- Murphy, K., & Farquharson, K. (2016). Investigating profiles of lexical quality in preschool and their contribution to first grade reading. *Reading and Writing*, 29(9), 1745–1770. <https://doi.org/10.1007/s11145-016-9651-y>
- Nouwens, S., Groen, M., Kleemans, T., & Verhoeven, L. (2021). How executive functions contribute to reading comprehension. *British Journal of Educational Psychology*, 91(1), 169–192. <https://doi.org/10.1111/bjep.12355>
- Oberauer, K. (2007). In Search of the Magic Number. *Experimental Psychology*, 54(3), 245–246. <https://doi.org/10.1027/1618-3169.54.3.245>
- Paul, F. (2019, December 6). Pruebas PISA: qué dice de la educación en América Latina los malos resultados obtenidos por los países de la región. *BBC Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50685470>
- Redick, T. (2019). The Hype Cycle of Working Memory Training. *Current Directions in Psychological Science*, 28(5), 423–429. <https://doi.org/10.1177/0963721419848668>

- Romero, M., Trigo, E., & Moreno, P. (2018). De la comprensión lectora a la competencia literaria a través de la obra de Eliacer Cansino. *Ocnos: Revista de Estudios Sobre Lectura*, 17(3), 68–85. https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.3.1776
- Rosas, M., Mejía, M., & Ramírez, M. (2021). La importancia de entrenar a la memoria operativa. *Humanidades, Tecnología y Ciencia Del Instituto Politécnico Nacional*, 25(1), 1–6. http://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/26/HUMANIDADES_26_001023.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sesma, H., Mahone, M., Levine, T., Eason, S., & Cutting, L. (2009). The Contribution of Executive Skills to Reading Comprehension. *Child Neuropsychology*, 15(3), 232–246. <https://doi.org/10.1080/09297040802220029>
- Shin, J. (2020). A meta-analysis of the relationship between working memory and second language reading comprehension: Does task type matter? *Applied Psycholinguistics*, 41(4), 873–900. <https://doi.org/10.1017/S0142716420000272>
- Shin, J., Dronjic, V., & Park, B. (2019). The Interplay Between Working Memory and Background Knowledge in L2 Reading Comprehension. *TESOL Quarterly*, 53(2), 320–347. <https://doi.org/10.1002/tesq.482>
- Spaak, E., Watanabe, K., Funahashi, S., & Stokes, M. (2017). Stable and Dynamic Coding for Working Memory in Primate Prefrontal Cortex. *The Journal of Neuroscience*, 37(27), 6503–6516. <https://doi.org/10.1523/JNEUROSCI.3364-16.2017>
- Suen, P. (2018). *Memoria de trabajo en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada Lima, 2016* [Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/5369>
- Watanabe, K., & Funahashi, S. (2014). Neural mechanisms of dual-task interference

and cognitive capacity limitation in the prefrontal cortex. *Nature Neuroscience*, 17(4), 601–611. <https://doi.org/10.1038/nn.3667>

ANEXOS
Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	E scala de medición
Memoria operativa	La memoria operativa (MO), conocida también como memoria de trabajo, es un constructo teórico fundamental en el ámbito de la psicología cognitiva debido al papel central que juega en los procesos cognitivos complejos, entre ellos la comprensión y producción del lenguaje (Guzmán et al., 2017).	La memoria operativa será medida de acuerdo al ejecutivo central, la agenda viso espacial y el bucle fonológico, evaluada con la guía de observación	Ejecutivo Central	Nivel de focalización de la atención	Ordinal
				Nivel de flexibilidad atencional	
			Agenda Viso espacial	Nivel de retención de información visual	
				Nivel de retención de información espacial	
		Bucle fonológico	Nivel de almacén fonológico		
			Nivel de recuerdo de estímulos fonológicos aprendidos		
Comprensión lectora	Nouwens et al., (2021) refiere que la "comprensión lectora es el acto de razonamiento hacia la construcción de una interpretación de un mensaje escrito a partir de la información que proporciona el texto y los conocimientos de los lectores".	La comprensión lectora será medida de acuerdo a sus dimensiones, comprensión de lectura literal, lectura inferencial y la lectura criterial, a través de la guía de observación.	Comprensión de lectura literal	Reconoce las ideas principales.	Ordinal
				Reconoce las secuencias de una acción	
				Identifica los elementos de acción.	
			Comprensión de lectura inferencial	Interpreta el lenguaje figurativo.	
				Infiere el significado de palabras desconocidas	
			Comprensión de lectura criterial	Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal	
Distingue un hecho de una opinión					
	Comienza analizar la intención del autor.				

Matriz de consistencia:

Título: Memoria operativa y comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? - ¿Cuál es el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? - ¿De qué manera se relaciona el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? - ¿De qué manera se relaciona la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? - ¿De qué manera se relaciona el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022? 	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la memoria operativa y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar el nivel de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. - Identificar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022 - Analizar la relación entre el ejecutivo central y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. - Analizar la relación entre la agenda viso espacial y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. - Analizar la relación entre el bucle fonológico y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. 	<p>Hipótesis general Hi: La memoria operativa se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nivel calidad de la memoria operativa en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022, es medio. - El nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022, es medio. - El ejecutivo central se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. - La agenda viso espacial se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. - El bucle fonológico se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. 	<p>Técnica Observación</p> <p>Instrumentos: Guía de observación</p>										
<p>Tipo de estudio: no experimental, correlacional. El diseño se resume en el siguiente gráfico:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- OX[OX] M --- r r --- Oy[Oy] </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra de estudio. Ox = Memoria operativa Oy = Comprensión lectora r= relación</p>	<p>Población La población estuvo conformada por 78 estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022.</p> <p>Muestra Lo constituyeron los 78 estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N°62009 - Yurimaguas, 2022. M, 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Memoria operativa</td> <td style="text-align: center;">Ejecutivo central</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Agenda Viso espacial</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Bucle fonológico</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Comprensión lectora</td> <td style="text-align: center;">Comprensión de lectura literal</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Comprensión de lectura inferencial</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Comprensión de lectura criterial</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Memoria operativa	Ejecutivo central	Agenda Viso espacial	Bucle fonológico	Comprensión lectora	Comprensión de lectura literal	Comprensión de lectura inferencial	Comprensión de lectura criterial	
Variables	Dimensiones												
Memoria operativa	Ejecutivo central												
	Agenda Viso espacial												
	Bucle fonológico												
Comprensión lectora	Comprensión de lectura literal												
	Comprensión de lectura inferencial												
	Comprensión de lectura criterial												

Instrumentos de recolección de datos

Guía de observación de la memoria operativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado (a) niño, con la presente encuesta pretendemos obtener información sobre la memoria operativa, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Ítems		Respuestas		
		No	A veces	Si
Dimensión 1				
1	Atiende una actividad por un período de 5 minutos			
2	Fija su mirada ante un objeto específico			
3	Asocia los objetos o cosas con situaciones vividas			
4	Argumenta su opinión sobre algún hecho			
5	Realiza tareas que combinan el uso de la audición y visión			
6	Diferencia las imágenes y sonidos simultáneos			
7	Adapta su conducta a situaciones inesperadas			
8	Persiste en continuar con una tarea			
Dimensión 2				
9	Realiza dibujos después de vivir situaciones			
10	Identifica características comunes de los objetos observados			
11	Recuerda el orden de presentación de los objetos			
12	Retiene la serie de imágenes para repetirlos en orden			
13	Recuerda y ordena con facilidad las imágenes presentadas			
14	Construye con bloques lógicos diversas figuras de acuerdo al modelo presentado			
15	Arma rompecabezas de forma correcta			
16	Arma cubos lógicos según el tamaño: grande, mediano y pequeño			
Dimensión 3				
17	Une los dibujos teniendo en cuenta el sonido final			
18	Separa en sílabas las palabras			
19	e le menciona cuatro frases de las cuales una la recuerda			
20	Menciona palabras que inician con el mismo fonema			
21	Recuerda rimas sencillas			
22	Crea sus propias canciones			

Estimado (a) niño, con la presente encuesta pretendemos obtener información sobre la comprensión lectora, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Ítems		Respuestas		
		No	A veces	Si
Dimensión 1				
1	Al leer te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria			
2	Al leer te dificulta encontrar la idea o ideas principales			
3	En una lectura, te dificulta encontrar los personajes principales			
4	Distingues entre las buenas y malas acciones de un personaje			
5	Ordenas de manera secuencial las acciones de un personaje			
6	Identificas la secuencia narrativa en una lectura			
8	Identificas los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa			
Dimensión 2				
9	Al ver una portada, eres capaz de inferir de qué tratará			
10	Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho			
11	Es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje			
12	Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje			
13	Comprendes mejor, con palabras sencillas			
14	Sin necesidad de utilizar un diccionario, inferes el significado de palabras desconocidas			
15	Deduces el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra			
Dimensión 3				
16	Cuando lees un texto, emites una opinión personal, relacionada al texto			
17	Cuando lees, haces críticas acerca de lo leído			
18	Disfrutas al compartir tus opiniones con los demás			
19	Te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje			
20	Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos			
21	En un texto te es fácil identificar la intención que tiene el autor			
22	Al concluir una lectura, sientes que produce algún cambio en tu actitud			

Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Julia María Sunción Aching
Grado Académico : Magister en Educación
 Institución donde labora/Cargo : UGELAA

 Instrumento motivo de evaluación : Guía de Observación para la memoria Operativa

Autor del instrumento : Ysela Fatama Shuy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			x		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.			x		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				x	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				x	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				x	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.			x		
SUB TOTAL						
					PUNTAJE TOTAL	37

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento Guía de Observación para la Memoria Operativa no tiene claridad, actualidad y pertinencia para ser dirigido al niño. Se sugiere más bien, que este instrumento esté dirigido al docente para que él evalúe al niño.

VALORACIÓN PROMEDIO: 3.7 puntos

Lugar y fecha: Ygs. 04-06-2022

post firma


 Mg. Julia María Sunción Aching
 Especialista TCE
 UGELAA-YUGUAYBAMBA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Wilmer Adelmo Quiroz Santa Cruz
Grado Académico : Doctor. Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : Director de la I.E. 0489 "Jorge Chavez Darnell de Vista Alegre, Bellavista.

Instrumento motivo de evaluación : Ficha de observación de la Memoria Operativa

Autor del instrumento : YSELA FATAMA SHUY

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				x	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					x
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
SUB TOTAL					08	40
PUNTAJE TOTAL						48

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El Instrumentos es adecuado para su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,8 puntos

Lugar y fecha: Vista Alegre, 09 de junio del 2022



WILMER ADELMO QUIROZ SANTA CRUZ
DNI N° 27965746

Firma y post firma

Dr. Wilmer Adelmo Quiroz Santa Cruz
DNI N° 27965746

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Cesar Augusto Vasquez Linares
Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Institución donde labora/Cargo : Director de la IEP N° 62043 - Callao

Instrumento motivo de evaluación : Ficha de Observación

Autor del instrumento : Ysela Fatama Shuy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						48

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.8

Lugar y fecha: Ygs. 24/06/2022

Firma y post firma



[Handwritten Signature]
Mg. Cesar A. Vasquez Linares
DIRECTOR
 I.E.P. N° 62043 CALLAO - YGS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Julia María Sunción Aching
Grado Académico : Magister en Educación
 Institución donde labora/Cargo : UGELAA
 Instrumento motivo de evaluación : Prueba de evaluación lectora

Autor del instrumento : Ysela Fatama Shuy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			x		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.			x		
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				x	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				x	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				x	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				x	
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						38

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Se sugiere en los ítems 3, 4 y 5 más objetividad.

VALORACIÓN PROMEDIO: 38 puntos

Lugar y fecha: Ygs. 04-06-2022

Firma y post firma



Mg. Julia María Sunción Aching
 Especialista TOE
 UGELAA-FURMAGUAS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Wilmer Adelmo Quiroz Santa Cruz
Grado Académico : Doctor. Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : Director de la I.E. 0489 "Jorge Chavez Darnell de Vista Alegre, Bellavista.

Instrumento motivo de evaluación : Ficha de observación de comprensión lectora

Autor del instrumento : YSELA FATAMA SHUY

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El Instrumentos es adecuado para su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,7 puntos

Lugar y fecha: Vista Alegre, 02 de junio del 2022



Wilmer Adelmo Quiroz Santa Cruz
DNI N° 27965746

Firma y post firma

Dr. Wilmer Adelmo Quiroz Santa Cruz
DNI N° 27965746

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Cesar Augusto Vasquez Linares
Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Institución donde labora/Cargo : Director de la IEP N° 62043 - Callao

Instrumento motivo de evaluación : Prueba de comprensión Lectora

Autor del instrumento : YSELA FATAMA SHUY

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			x		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				x	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					x
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
SUB TOTAL						
					PUNTAJE TOTAL	45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 puntos

Lugar y fecha: Ygs. 24/06/2022

Firma y post firma



[Firma manuscrita]
 Mg. Cesar A. Vasquez Linares
 DIRECTOR
 I.E.P. N° 62043 CALLAO - YGS

Cálculo de la confiabilidad

Cálculo de la confiabilidad del cuestionario memoria operativa

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	38
Experto 2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	48
Experto 3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	47
SUMA	12	14	13	13	14	13	14	13	14	13	133
Varianza	1.00	0.33	1.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	30.33

Sumatoria

Var 5.00

Var total 30.33

Alfa de Cronbach= 0.93

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la memoria operativa, evidencia una confiabilidad alta

Cálculo de la confiabilidad del cuestionario sobre comprensión lectora

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38
Experto 2	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	47
Experto 3	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	45
SUMA	10	12	13	14	14	13	13	14	13	14	130
Varianza	0.33	1.00	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	22.33

Sumatoria

Var 4.00

Var total 22.33

Alfa de Cronbach= 0.91

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_{tt} = \frac{n \cdot S^2 - \sum S_i^2}{n-1 \cdot S^2}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la comprensión lectora, evidencia una confiabilidad alta.

Comprensión lectora

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
3	1	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
3	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
1	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1
1	1	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1
1	3	3	1	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1
1	1	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	1
1	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1
2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1
3	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1
3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1
3	1	3	1	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1
3	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1
3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1
3	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1
3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1
1	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1
3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1

ubicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20493815904
I.E.P. N° 62009 "MARCELINA LÓPEZ ROJAS"	
Nombre del Titular o Representante legal: Genner	
Nombres y Apellidos Flores Meza	DNI: 05383284

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [] ; no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Memoria operativa y comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria de la IEP N° 62009 – Yurimaguas, 2022	
Nombre del Programa Académico: Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos Ysela Fatama Shuy	DNI: 05618331

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Yurimaguas 06/06/22

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)
C.P.Pc N° 11333333

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.