



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**“Costos de Servicio y su relación en la Rentabilidad de la
empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz,
2022.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Bach. Huaynacaqui Conco, Sandra Jurlysa (ORCID:0000-0002-0735-3517)

Bach. Ramírez Bojórquez, Carla Juliana (ORCID:0000-0003-3452-0648)

ASESORA:

Mg. García Valdeavellano, Lourdes Nelly (ORCID:0000-0001-6984-0110)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

HUARAZ – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis adorados padres, Mario e Irma, por haber hecho en mi la persona que soy ahora, por haberme brindado valores y sobre todo por dejarme la mejor herencia que es mi carrera, a mis hermanas Tatiana y Evelin por todos los consejos y apoyos brindados; y a mis sobrinos Andy, Keysi y Daniella porque son mi inspiración diaria y mis motivos para seguir adelante.

Huaynacaqui Conco Sandra

En especial a mis padres Juan y Miriam por el apoyo incondicional en toda la carrera universitaria, por ser mi soporte, motivo y fortaleza para mi vida diaria, a mi hermano Martin por su apoyo incondicional, a mis sobrinos Camila y Juancarlo por ser mi inspiración a seguir adelante y la luz que ilumina mi vida.

Ramirez Bojorquez Carla

Agradecimiento

A Dios por iluminar mi camino, por guiar mis pasos, por siempre bendecir mi hogar, por haberme brindado una bonita familia que siempre confío en mí, a mis padres por haber hecho que logre una de mis tantas metas, a mis docentes porque siempre me brindaron su enseñanza y agradecer a la vida por tantas experiencias que me ayudaron a seguir adelante y nunca rendirme.

Huaynacaqui Conco Sandra

A Dios ya que sin su amor y sin su bendición todo hubiera sido un fracaso, a San Martín de Porres por iluminar mi camino y no permitir que me rinda, a toda mi familia que estuvieron brindándome su apoyo, a los docentes que a lo largo de la carrera universitaria me apoyaron y me brindaron sus enseñanzas.

Ramirez Bojorquez Carla

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. Marco teórico	11
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y Operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.6. Método de análisis de datos.....	32
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	64

Índice de tablas

Tabla 1.Detalle de la muestra.....	28
Tabla 2.Totalmente de acuerdo.....	30
Tabla 3.Confiabilidad.....	31
Tabla 4.Validez por Expertos	31
Tabla 5.Correlación entre costos de servicios y rentabilidad.....	43
Tabla 6.Correlación entre los costos de suministros y la rentabilidad	44
Tabla 7.Correlación entre los costos de la mano de obra directa y rentabilidad. .	44
Tabla 8.Correlación entre los costos indirectos y rentabilidad.....	45

Resumen

La investigación busco determinar la relación que existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022. Los métodos fueron cuantitativos, no experimental. La población estuvo constituida por 28 trabajadores de la empresa, así mismo la muestra estuvo conformada por la totalidad de colaboradores, a la vez fue la información financiera de la empresa Construcción Minera GiralDOS S.R.L. Los resultados según el coeficiente de Spearman con un valor de $\rho = ,592$, demostrando que existe una relación moderada entre las variables investigadas, de igual manera en relación a los costos de servicios y la rentabilidad sobre activos la empresa no maneja eficientemente sus activos. En conclusión, los costos de servicio se relacionan de forma inversa produciendo la reducción del rendimiento generalizado de la organización, en los 4 años de investigación, acarreando como resultado que los estados financieros irradian poca confianza de la información para los accionistas e instituciones crediticias.

Palabras clave: Costos de servicios, rentabilidad, costos indirectos.

Abstract

The research sought to determine the relationship between the service costs and the profitability of the mining company GiralDOS S.R.L. Construction, Huaraz, 2022. The methods were quantitative, not experimental. The population was constituted by 28 workers of the company, likewise the sample was made up of all the collaborators, at the same time it was the financial information of the company Construcción Minera GiralDOS S.R.L. The results according to the Spearman coefficient with a value of $\rho = .592$, showing that there is a moderate relationship between the variables investigated, in the same way in relation to the costs of services and the return on assets, the company does not efficiently manage its assets. In conclusion, the service costs are inversely related, producing the reduction of the generalized performance of the organization, in the 4 years of investigation, resulting in the financial statements radiating little confidence in the information for the shareholders and credit institutions.

Keywords: Service costs, profitability, indirect costs.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las empresas a nivel mundial, en especial las organizaciones de Chile, Bolivia y otros países no saben cómo establecer sus costos por servicios de manera rápida y eficiente para el trabajo que realizan. Donde, esto se traduce en una disminución de liquidez para la organización, y un incremento de sus costos de servicio y pérdidas adversas en la competitividad del mercado. Con el tiempo, las compañías que proporcionen los servicios han ido cambiando sus métodos y estrategias y hoy aplican varias fórmulas, pero ninguna va de la mano con la reducción de tiempo y costo servicio, que es algo que debe ir de la mano. (Cepal, 2021). Internacionalmente, muchas empresas suelen tener dificultades para darse cuenta de sus costos, prestando servicios o desarrollando bienes, porque no tienen en cuenta los costos en los que incurren, porque no conocen sus verdaderos ingresos. Y costos, que posteriormente se verán reflejados en el resultado de la empresa.

Desde la perspectiva del INEI en marzo de 2022, el segmento de servicios empresariales creció un 2,73% interanual, impulsado por el desarrollo de cuatro componentes: publicidad y estudios de mercado, agencia y control de viajes, turoperadores y expertos científicos, técnicos de servicios administrativos y de apoyo. De igual forma, también informó que en los primeros tres meses de este año el segmento ascendió a 3.20%. (INEI 2022)

Partiendo de la premisa anterior Lacamara.pe (2021) el sector servicios contribuye el 40% del PIB y constituye el 48% del empleo formal. Esta es una particularidad que se manifiesta en la totalidad de las economías emergentes y prósperas, lo que establece una importante actividad de recuperación económica. Por la diversidad de actividades en las que participa este sector, como servicios financieros, transporte, turismo, negocios, salud, educación, etc., siendo significativo para el país ya que genera trabajo formal, considerada la mejor del Perú.

En el Perú Según el Mef (2021) las empresas de servicios se encuentran en una etapa de crecimiento, de un 35% en las Pymes y un 45% en Mypes, los

costos se reflejan en la mano de obra en un 33% comparado con el año 2020. Así mismo la rentabilidad refleja un crecimiento de un 25% en las Mypes y un 22% en las Pymes, por lo tanto, no se vieron afectados en cuanto a los costos de servicios ocurridos en estos periodos.

Las empresas del medio, en especial las que prestan servicios musicales y el rubro de construcción se encuentra surgiendo en tiempos de pandemia, en la actualidad son organizaciones con un alto costo de servicios y por ende obtienen una alta rentabilidad, debido a sus constantes trabajos contratados.

La empresa de Construcción minera GiralDOS S.R.L. es una organización dedicada a este rubro por más de 3 años en la región Ancash. Su problema radica que se encuentra en la disyuntiva como reducir sus costos de servicios y generar rentabilidad, se vio afectado por la pandemia y los servicios se redujeron, actualmente está en la búsqueda de mejorar su plataforma y cartera de clientes, así de esta manera lograr incrementar sus ventas y conseguir sus objetivos organizacionales e individuales.

De lo precedentemente trazado se enuncia la sucesiva interrogante nos sostenemos Arias (2020) comienza con una descripción del problema real, y a través de un proceso de simplificación y concentración, continúa con la reflexión y el razonamiento que conducirá a la pregunta de investigación, que es un análisis crítico del material (empírico y teórico) que puede identificar brechas en el problema o requieren una nueva versión. Planteando el estudio el problema general: ¿De qué manera se relaciona los costos de servicio y la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS s.r.l Huaraz, 2022?

La justificación teórica: se asentó especialmente en enunciaciones acerca de los costes de servicio, categorización y elementos, también se desplegaron nociones acerca de los procedimientos de costos proponiendo nuevas sapiencias que servirán a nuestras descendencias venideras. También, la justificación metodológica: facultada para indagar un conflicto reconocido en la organización, se relaciona la apreciación del estudio con la insuficiencia de prevenir la recolección de datos para alcanzar las evidencias utilizadas en otras indagaciones, solicitando un proceso largo y metódico para captar cordialidad en eso. La justificación práctica permite a la empresa mostrarse conforme con sus

errores de acuerdo a su normatividad determinada y proponer soluciones a las dificultades teniendo como secuela ante la situación económica. Asimismo, la justificación social la investigación será fructífera para las empresas del medio local representando positiva o negativamente el impacto del estudio realizado por las empresas su pliego de los costes de prestaciones y los beneficios que se obtienen en las organizaciones en la búsqueda de pericias recomendables.

En la investigación se planteó, el objetivo general: Determinar la relación que existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022. Los objetivos específicos los siguientes: (1) Establecer la relación que existe entre los suministros directos y la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022; (2) Establecer la relación que existe la mano de obra directa y la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022. Y (3) Establecer la relación que existe costos indirectos de servicio y la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022.

En el estudio se planteó, la hipótesis general: Los costos de servicio se relacionan significativamente en la rentabilidad de la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L, Huaraz, 2022, así mismo las hipótesis específicas: (1) Los suministros directos se relacionan significativamente con la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L, Huaraz, 2022 (2) La mano de obra directa se relacionan significativamente con la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L, Huaraz, 2022. Y (3) Los costos indirectos de servicio se relacionan significativamente con la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022.

II. Marco teórico

Para determinar la investigación referimos los antecedentes internacionales, que nos van contribuir sapiencias anteriores, según, Esleider (2019) en su estudio en Ecuador su propósito fue establecer cada coste de las prestaciones de transporte y conocer su dominio en la rentabilidad. La metodología fue descriptiva-mixta, y las técnicas a usar fueron el teórico, analítico-sintético, deductivo, histórico, lógico y empírico, el universo fue de 16 trabajadores, se utilizó la entrevista consintiendo instaurar una proposición para establecer el costo por servicios, a través del régimen de costes por disposiciones de prestación que identifique los componentes del mismo, las costas operantes y otros gastos que tienen dominio en la rentabilidad, también se instituye un examen con los ratios financieros para establecer la posibilidad para los costes que inciden en este ejemplar de la organización.

Desde la perspectiva de, Contreras y Magaña (2017) en México el propósito de la tesis fue establecer y examinar la dimensión y organización de los elementos que tienen relación con la rentabilidad del proceso de producción apícola. Se utilizó la encuesta para recopilar la información. Los resultados demuestran una distribución porcentual de los costes productivos de la miel se dispone en gran cantidad por el coste variable. Los beneficios fueron positivos en los estratos estimados; el beneficio y el precio de la miel, concluyentes de la recaudación, fueron los primordiales componentes variando los beneficios positivos adquiriendo dentro de los procedimientos de la productividad apícola.

Según, Rebollar et al. (2017) en México su objetivo fue establecer los costes y la recaudación integral y rentabilidad. Los métodos fueron los costes, ingresos y beneficios privada. Las evidencias nos muestran que con y sin endeudamiento, el coste integral de fabricación y dividendo por hectárea labrada. Concluyendo que el método es beneficioso, pero es perceptivo al precio de compra por una mayor intervención de productores en el proceso de venta.

Según, De Diego (2017) en Colombia en su artículo de investigación se buscó examinar la conducta de los principales empleados que conforman el aparato estatal y el costo efectivo de los servicios facilitados, su conclusión fue de la necesidad apremiante de afinar y actualizar nuestra gestión local para

lograr comprimir el compromiso de las costas corrientes, asimismo transformar la planta comunal, planteando la integración de las pequeñas Intendencias, contado con las capacidades suficientes dando respuesta a los desafíos e insuficiencias que les pide a estas alturas del Siglo XXI sin dilapidar con ello su identificación.

Para establecer la indagación reseñamos los antecedentes nacionales, que van contribuir sapiencias anteriores, según, Ruiz (2021) el estudio tuvo como propósito comprobar la incidencia de los costos de servicio en la rentabilidad. El método fue cuantitativo, descriptivo, propositivo, no experimental de corte transversal, la muestra no probabilística de 03 indagados. En conclusión, la tesis demuestra que no se genera ganancias en la empresa, evidenciando poca supervisión del directorio no contando con un sistema de costes.

Según, Centeno (2017) la tesis sostuvo por objetivo conocer los costes de la prestación y su dominio en la rentabilidad. Su metodología fue descriptiva, analítica y deductiva, no experimental. Los datos se obtuvieron de los documentos contabilizados de los informes financieros, hojas de remuneraciones, etc.; así mismo de terceras organizaciones. Las evidencias obtenidas manifiestan que la compañía obtuvo resultados negativos sobre la gestión de los beneficios obtenidos alcanzando una calificación de malo, así mismo acontece en el examen colateral. Finiquita resaltando que en la organización no tiene establecido un documento de flujo sobre los costes, no existiendo, determinados los procesos productivos y una conveniente inspección de los costes.

Según, Chávez (2017) la investigación tuvo como objetivo plantear una estructura de Costes de Servicios para establecer la rentabilidad. La metodología fue descriptivo, no experimental, de enfoque cuantitativo. El universo estuvo conformado por todas las documentaciones. La muestra estuvo formada por los documentos contables. Se utilizó la entrevista dirigida al director analizando los documentos, evaluando los diferentes estados financieros. Concluye que la rentabilidad y el patrocinio que posee la estructura de costos va ser en favor de la organización.

Según, Contreras (2020) el propósito de la investigación fue valorar como el costo por servicio se relaciona con la rentabilidad. El estudio fue de enfoque cualitativo, fue transversal o transaccional, correlacional. La población y muestra fue 30 trabajadores. Aplicando el cuestionario, los resultados demuestran que los costos de servicios se encuentran relacionado con la rentabilidad de la empresa. Finiquita que el coste por servicio se encuentra relacionado con la rentabilidad en una organización comercial.

Según, Cruzado (2021) en el estudio su propósito fue comprobar como el coste de servicio impacta en la rentabilidad de la organización. La metodología fue social descriptiva, tipo básica o teórica y explicativo causal, de enfoque cuantitativo. El universo y muestra fueron constituidas por 40 trabajadores de la organización. La encuesta y el cuestionario usados en recabar la información. Concluye que su impacto del coste de servicio en la rentabilidad en un 0,854%

Según, Cubas y Tenazoa (2021) el estudio busco como propósito comprobar que el costo de servicio y su incidencia en la rentabilidad. Los métodos fueron aplicados; no experimental explicativo, el universo y muestra fueron conformadas por el Director corporativo, reportes de costos y estados financieros. Utilizándose la entrevista y guía de análisis documental. Las evidencias encontradas demuestran que la empresa no tiene un régimen de costeo. Se concluye que el coste de servicio tiene incidencia significativa en los beneficios de la organización.

Según, Dávila (2018) en la investigación su objetivo fue instaurar cuál es la correlación entre los costes de servicios y el resultado contable. La metodología fue cuantitativo, correlacional descriptiva, no experimental, el universo fue constituido por los colaboradores de la empresa, recabando los datos a 44 indagados. Lo resultados demuestran un valor de coeficiente de 0.524, señalando una correlación auténtica formidable. Concluyendo la existencia correlacionada positiva moderada entre los costes de servicios y la rentabilidad.

Según, Falcón (2018) la finalidad del estudio fue comprobar como los costeos de servicios se relaciona con la rentabilidad. La metodología fue aplicada, descriptivo correlacional, no experimental y de enfoque cuantitativo. El

universo constituido por los colaboradores de la empresa, la muestra fue de 36 individuos de los departamentos de funcionarios, administrativos y contable. Utilizando la encuesta y el cuestionario para recolectar los datos. Concluyendo que las variables se encuentran relacionadas.

Según, Fernández (2018) el estudio tuvo como propósito determinar de qué modo los costes de servicios se correlacionan con la rentabilidad de las organizaciones. La metodología fue aplicada correlacional, no experimental, el universo fue de 51, la muestra fue 45, se utilizó la encuesta y el cuestionario para recolectar los datos. Las evidencias demuestran que las organizaciones exponen que despojan de un área contable de costes, estructura y sapiencias de costos. Se concluye que la compañía no cuenta con un régimen de costos.

Según, Gonzales (2021) El estudio tuvo por objetivo establecer de qué manera los Costes de prestaciones inciden en la rentabilidad de la organización. La metodología fue aplicada, descriptivo correlacional, no experimental, con el enfoque cuantitativo, usando la encuesta y el cuestionario para recolectar los datos, el universo y la muestra fueron del área contable, administrativos, finanzas y costos, los resultados demuestran no tener una conveniente conducción de mencionados costes afectando los beneficios de la organización, se concluye que, la variable independiente tiene incidencia a la variable dependiente.

Según, González y Heredia (2020) en la investigación su objetivo fue examinar los costos del servicio y el impacto que tiene en la rentabilidad de la organización. La metodología fue cuantitativo, no experimental y alcance fue explicativa. Se usó la encuesta y el cuestionario para recolectar información, la muestra estuvo conformada estuvo constituida por 06 colaboradores de las áreas administrativas comprendidas por los funcionarios, área contable y área administrativa de la organización. Los resultados demuestran de acuerdo al coeficiente Alfa de Cronbach con un 0.963 y 0.969. Se concluye que tienen mayor incidencia de los costes de servicio en la disminución de la rentabilidad de la organización.

Según, Grandez y Salas (2020) la investigación tuvo como objetivo monitorear un sistema de costos de secado de arroz para sincerar la rentabilidad en la empresa Molinera Amazonas sac. El estudio es básicamente, la muestra

está formada por un servicio de secado de arroz y 20 toneladas de arroz, instrucciones de mantenimiento, observación y pautas de análisis de documentos utilizadas como herramienta. Se concluye que el sistema de servicio de servicio se opera con la inversión de S / 2,117, 0, la base se distribuye entre los trabajadores y los costes de productivos indirectos sincerados con los costes de servicio de la unidad / 105 735, también la ganancia de 15,1% en el trabajo de precios.

Según, Illa y Illa (2020) en su investigación plantea como objetivo establecer la correlación existente entre los costos de servicio y la rentabilidad, el estudio fue básico, no experimental, transversal, descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo, el universo y muestra estuvo conformada por 15 individuos, según los resultados; con un valor de correlación Rho de Spearman = 0.958, considerando que las variables están relacionadas.

Según, Inga y Pando (2017) en la investigación busco establecer la manera en que los costes de los servicios intervienen en la rentabilidad. Método tipo aplicada, descriptivo, explicativo y causal, y cuantitativo, el universo y muestra estuvieron conformada por 460 trabajadores de la organización, según los resultados se induce que las jefaturas de las organizaciones les incumben gestionar eficientes métodos de costes. Concluyendo que basado en los resultados se deben tomar decisiones concretas y eficientes para reducir los costes.

Según, Santos (2020) en el estudio, tuvo como propósito establecer el resultado de los costos de servicio. La investigación fue enfoque cuantitativo, correlacional y descriptivo. El universo conformado por los estados financieros y la documentación pertinente desde cuando fue puesto en marcha la empresa. Aplicándose el formulario de entrevista y una guía de análisis documental para la recolectar la información. Se concluye con una baja correlación entre las variables de estudio con un 0,245 según Pearson.

Según, Lozano (2018) la investigación planteo propósito establecer la correlación entre los Costos de servicio y rentabilidad, la metodología fue no experimental. El universo y la muestra fue conformada por 46 empleados. Los resultados demostraron que la hipótesis diseñada fue admitida, se concluye que las variables se encuentran relacionadas.

Según, López (2019) en la investigación tuvo como objetivo hallar la correlación causal entre costo de servicio y en su Rentabilidad Sobre las Ventas, procediéndose a examinar y desentrañar los costes y estados Financieros de la empresa. La empresa cuenta con un sistema responsable y comprometido con las actividades de la empresa, se concluye que de acuerdo a ello siendo trascendente para mejorar su rentabilidad, por ello, se ha realizado un análisis exhaustivo sobre este tema; El resultado principal es que la utilidad sobre las ventas de una empresa se ve afectada por el cambio que experimentan sus costos de servicio a lo largo del tiempo, más importante aún, sus costos indirectos.

Según, Machacuay (2020) el estudio tuvo como objetivo establecer la correlación del costo de servicios y el margen de utilidad de la empresa. El método fue aplicada, descriptivo correlacional, no experimental, longitudinal y cuantitativo. El universo fueron los estados financieros y en la muestra se requirió el estado de resultados. Las evidencias manifestaron la presencia de una relación entre costo de servicios y el margen de utilidad, con el p valor = 0,008, de acuerdo a la correlación de Pearson de 100% se admite que esta relación es positiva. Se concluye estableciendo una relación positiva alta entre los costes de servicio y la rentabilidad.

Según, Retamozo (2019) tuvo como finalidad establecer la correlación entre los costos de servicio y la, el método fue no experimental correlacional, la muestra constó sobre el análisis documental de los estados financieros. Basado en las evidencias, los costes de compras de suministros, accesorios, valorizados los costes en el 2017 de S/ 493,201.97 soles, manifestando una variación del 63.32% en balance de la etapa 2016. Estableciendo que la estructura de los costes de prestaciones asume una correlación significativa y pericia con proporción a la rentabilidad de la organización.

Las teorías concernientes sobre las variables en estudio: Teoría general del costo: Según Scoponi, Casarsa y Schmidt (2017) es un modelo observacional que se basa en ciertos supuestos y tiene como objetivo comprender un conjunto de hechos relacionados con los fenómenos de costos.

La determinación de costos a partir de la Teoría general del costo: Según Scoponi, Casarsa y Schmidt (2017) el costo no se puede determinar de manera

efectiva sin una comprensión profunda del proceso de producción del que surge el "objeto de costo", aquello por lo que se debe conocer el costo.

Elementos del proceso productivo: Scoponi et al. (2017) detallan los elementos del proceso productivo: (1) Factores o Recursos: Generalmente todos los bienes o servicios económicos utilizados con fines de producción. (2) Acción: El área en la que los elementos se combinan dentro de una determinada directiva operativa (tarea) y (3) Resultado o producto: obtención de un producto o prestación dentro del transcurso de producción.

Rentabilidad: Contreras y Díaz (2015) la teoría de la comparación sugiere que el valor de un negocio depende de los movimientos de tesorería organizativos y no de cómo se distribuyen esos flujos de efectivo entre los diversos patrocinadores. En este sentido, factores como los costos de compensación, beneficios por la deducción fiscal de la carga de la deuda, que contribuye al ratio de endeudamiento óptimo. Sin embargo, los conflictos de interés entre accionistas, directores y proveedores otorgan un nuevo rol a la estructura financiera. La teoría de segundo orden de Beijing está dominada por la asimetría de la información, en la que las empresas no tienen una estructura de capital ideal para lograr, sino que siguen una jerarquía en el uso de los recursos. Soporte, siendo las fuentes internas las primeras en responder a esta necesidad y utilizando fuentes externas. El caso perdido del anterior. (Contreras y Díaz 2015).

Teorías de estructura financiera, la teoría de trade off: Contreras y Díaz (2015) es un alto nivel de riesgo para la deuda si no se tiene en cuenta la pérdida de valor en el mercado y la Teoría de peckign order: según, Contreras y Díaz (2015) optan por el financiamiento interno para cubrir sus expectativas, y se endeudan externamente cuando es sumamente necesario.

Financiamiento interno: Contreras y Díaz (2015) la financiación interna se define como los fondos propios de la empresa, resultantes de la liquidez disponible.

Financiamiento externo: Contreras y Díaz (2015) el financiamiento externo se proporcionará cuando haya financiamiento externo disponible, y puede ser a corto o largo plazo.

Conceptualización de las variables y elementos concernientes a las variables. Contabilidad de costos: Según, García (2019) es un sistema de

información utilizado para la pre identificación, registro, recolección, distribución, control, análisis, interpretación y reporte de costos de producción, distribución, gestión y financieros.

Arredondo (2015) es un mecanismo importante para el directorio y la empresa, ya que aporta con instrumentos trascendentales para lograr la buena marcha de la empresa en todas sus fases corporativas.

Fullana y Paredes (2015) se sustenta en datos reales o historial, calcula las operaciones fidedignas de las organizaciones.

Control de costos: Desde la perspectiva de Cagua (2016) es una herramienta de gestión muy útil, indispensable en todas las áreas de actividad, cuya importancia está directamente relacionada a la planeación importante de las actividades, las que contribuyen a lograr los propósitos de la empresa, siguiendo la misión, visión organizativa. Donde debe existir un buen sistema de costeo, que va servir para tomar buenas decisiones.

Sistemas de costos: según, Cagua (2016) es un componente esencial del plan estratégico de la entidad; contribuye a las estimaciones presupuestarias realizadas en la elaboración de productos y prestaciones, también los pronósticos de costos del área administrativa y comercial, contribuyendo a la anticipación de ganancias futuras. Así mismo, según, Barragán (2015) estos sistemas rigen el planeamiento, determinación y análisis de los costos incurridos en el perfeccionamiento de las acciones organizativas, mediante métodos, normas y procedimientos que aseguren la inspección productiva y los servicios.

Elementos del costo industrial se definen según, Cagua (2016) para este investigador los componentes son tres, detallando lo siguientes: Material Prima Directa: Es la materia prima primordiales esgrimidos para transformar un bien, la Mano de Obra Directa: Se refiere al trabajo humano utilizado para transformar el bien y los Costos Indirectos de Fabricación: elementos manipulados para completar las labores de convertir un bien en un producto manufacturado; detallando algunos de ellos: personal indirecto, insumos, salvoconducto, sostenimiento de las maquinarias productivas, bienes depreciables, prestaciones esenciales, asesoramiento técnico, etc.

Sistema de costeo (ABC) de acuerdo al investigador, Fei y Ruhana (2017) El efecto que trae el uso del sistema de costeo ABC es muy grande, en el cual se ha estudiado la implementación de los pasos del sistema de costos operativos en 106 empresas manufactureras especializadas en China, han examinado que la aplicación de este sistema ha sido completamente exitosa. De igual manera para, Liendo (2016) el ABC de los costos basado en requerimiento operativos, donde las organizaciones productivas requieren consumir materias primas y/o recursos necesarios. Con este indicio, los costos de las operaciones serán asignados de acuerdo a la jerarquía, precisándose en cálculos logrados y determinar costes y utilidades.

Diferencia entre costos driver, driver de recursos y driver de actividad Detallamos las nociones siguientes: el Costo driver: Detalla, Torres (2016) cada industria es única: una empresa intensiva en capital (como la industria de la celulosa) tendrá diferentes generadores de costos que una empresa intensiva en mano de obra (como un operador logístico tradicional). Lo que veremos aquí son los generadores de costos o factores comunes que impulsan la reducción de costos y, a través de eso, contribuyen a una ventaja competitiva en costos.

Objetivo del costeo ABC: define, Solano (2020) esto es para concienciar a la Junta Directiva en general ya toda la organización sobre el importante papel de las partes indirectas en el desarrollo productivo y cómo los costes indirectos de producción incurridos en estas partes contribuyen al éxito de cualquier negocio.

Examen de actividades: Centeno (2017) requiriendo realizar entrevistas al trabajador de la organización para poder verificar el análisis de acciones, designando a los que van a participar. Pretendiendo ubicar las primordiales diligencias de cada departamento, el tiempo que brindan a cada actividad en todo nivel de la organización.

Costos fijos: Llamas (2021) son los costos que se encuentran fijan al momento de la producción.

Costos variables: Llamas (2021) son los costos que se encuentran sujetas a los cambios dentro del proceso de producción.

Gastos operacionales, Los costes operativos se encuentran asociadas a los costes diarios demanda desde la puesta en marcha del negocio: Gastos de administración: Según Llamas (2020) son los gastos generales y de administración son gastos específicos derivados de la gestión, funcionamiento y organización de la empresa, Gasto de ventas: Según Llamas (2020) se crean durante transacciones comerciales con clientes, que pagan para recibir bienes o servicios y Costos predeterminados: Según Llamas (2022) se refiere a aquellos que aún no han ocurrido para la empresa, esperando que ocurran en cualquier fase.

Costos estimados: Perucontable (2018) es el coste de producción de un bien, por ajustando al coste autentico. Resultados de la comparación que dan lugar a diferencias entre lo considerado y lo auténtico, celebradas como discrepancias, lo que debe ser una señal de alerta que nos obligue a investigar las razones de la diferencia.

Costos de servicio: Jara et al. (2021) coste incurrido en la organización realizado por un servicio prestado, incluidos los materiales directos y otras herramientas necesarias para preparar el servicio asignado y personal directo y costos de servicios indirectos.

Dimensiones de costos de servicio: Los suministros directos: según, Fide (2018) a través de este modo de transporte, es posible entregar al consumidor final directamente desde la fábrica o desde el depósito fiscal sin pasar por el centro de distribución del respectivo distribuidor. Los indicadores de suministros directos: consumo, precio, galones.

Mano de obra directa: Según, Uribe y Arango (2020) simboliza todos los desembolsos en que incide la organización por los costes indirectos de producción. Indicadores de mano de obra directa: horas hombres, planilla de personal.

Costos indirectos de servicio: Rincón (2016) se consideran costos no incluidos en la producción del producto final. Sin embargo, los gastos administrativos, generales y de venta generalmente se consideran costos indirectos en CIF. Los indicadores de costos indirectos de servicio: costo de la depreciación, mantenimiento de la maquinaria, provisión de seguro contra accidente.

Rentabilidad: Shivam (2020) Son decisiones que representarán determinadas inversiones financieras cuando la empresa lo haga con el fin de obtener una ganancia o interés, o con el fin de obtener una ganancia, Utilidades o dividendos, o la prestación de un bien o servicio a un precio superior al adquirido.

Desde el punto de vista de, Contreras (2020) es el regreso de toda inversión, los objetivos a consumir corresponden ser determinados al tiempo de constituir la compañía. Toda inversión produce beneficios futuros. Los Índices de rentabilidad, son métricas financieras que se utilizan para medir la eficacia con la que la dirección de una empresa controla los costes y los gastos y, de esta forma, convierte las ventas en beneficios.

Dimensiones: Rentabilidad Financiera: Desde la perspectiva de, García (2017) incluye las utilidades generadas por los diferentes accionistas de la organización. Lleva consigo el compromiso de realizar el cálculo de la capacidad de la organización para generar ingresos con base en sus inversiones. Indica la relación entre el beneficio neto y el patrimonio neto de la organización. (p.8) Los Indicadores de rentabilidad financiera: Generación de ingresos: según, Sedano (2018) son ganancias económicas sumadas al dominio de personas o empresas. Un trabajador obtiene dinero por sus labores cotidianas a partir de la comercialización o de la producción. La manera de ingreso que recibe se debe al tipo de negocio que lleva a cabo el individuo o empresa u organización (Pág.8). Así mismo los impuestos: según, Sunat (2020) es un pago hecho en concepto de tributo cuya cancelación no da al Estado una contraprestación favorable para el contribuyente. De igual manera las deudas: según, Tarazona (2018) es la obligación contraída por un reclamante por algo a cambio de acuerdo con algún contexto predefinido. El reclamante es el deudor, repartidor o prestamista es un acreedor; lo que se transfiere puede ser cualquier tipo de bien, tangible o intangible. El deudor obliga al deudor a pagar el préstamo en los términos acordados.

Rentabilidad Financiera o Sobre el Patrimonio. - Muestra el beneficio neto generado relativo a la inversión de los dueños de la compañía. Esto se llama ROE (Return on Equity).

ROE:

RENTABILIDAD FINANCIERA	
RESULTADO DEL EJERCICIO	X 100
TOTAL PATRIMONIO	

Los ratios de rentabilidad financiera se dividen en dos factores:

RENTABILIDAD FINANCIERA	= MARGEN X ROTACION
-------------------------	---------------------

En el que la razón de rentabilidad sobre ventas y rotación de un activo o patrimonio se reemplaza por la siguiente (INEI, 2010):

MARGEN SOBRE VENTAS
<u>RESULTADO DEL EJERCICIO</u>
VENTAS NETAS

Ratios:

Margen de ganancia bruta. - muestra el saldo de utilidad utilizable para cubrir las costas administrativas e ingresos de la organización.

MARGEN DE GANANCIA BRUTA	
<u>VENTA BRUTA</u> VENTAS NETAS	X 100

Margen de ganancia neta. – el indicador muestra el margen de beneficio neto que la organización espera por una venta ejecutada.

MARGEN DE GANANCIA NETA	
<u>UTILIDAD NETA</u> VENTAS NETAS	X 100

Margen de ganancia operativa. – el indicador nos demuestra el margen operativo de beneficio que la compañía espera de una venta completa.

MARGEN DE GANANCIA OPERATIVA	
<u>UTILIDAD OPERATIVA</u> VENTAS NETAS	X 100

Utilidad de Activo. - en esta relación, es posible determinar el rendimiento de la inversión antes de las exenciones fiscales entre los activos totales, donde se evalúa la competencia de una organización para generar ganancias.

UT. ACTIVO=	<u>UT. ANTES DE INTERES E</u> <u>IMPUESTOS</u> ACTIVO	= %
-------------	---	-----

Utilidad de ventas netas. - en esta fórmula de proporción se determina a partir de la ganancia antes de impuestos sobre las ventas de por cada piso vendido que refleja los ingresos realizados.

UT. VENTAS=	<u>UT. ANTES DE INTERES E</u> <u>IMPUESTOS</u> VENTAS	= %
-------------	---	-----

Rendimiento sobre activo (ROA). - indicativo que computa la competencia de generar utilidades. Posee dos componentes: los recursos que tiene la organización y el beneficio neto obtenido durante el último ejercicio.

ROA =	<u>Beneficio neto</u> Activo
-------	---------------------------------

Según, Elizalde (2019) reflejan las actividades o las transacciones del día a día que representa la empresa en sus actividades, resumidas en la estructura presentada en forma de estados financieros. Los estados financieros se fundan en los datos proporcionados por los libros de contabilidad y muestran la rentabilidad de la organización. Se muestra trimestral, semestral o anualmente.

Indicadores: Activos corrientes, Activos no corrientes, Recursos propios, Recursos ajenos.

B.- Rentabilidad económica: Según, García 2017) es encargado de comparar los resultados obtenidos en el progreso de las acciones de la organización de acuerdo con las inversiones ejecutadas. Siendo menor por la deducción de impuestos, gastos e intereses generados. Los Indicadores de rentabilidad económica: la liquidez, según, Tello (2017) se convierte en la posesión de efectivo de la empresa que la necesita sólo en el momento más

oportuno para acordar la cancelación de las obligaciones contraídas anteriormente. En otras palabras, la planteó el problema de convertir en efectivo los activos propiedad de la empresa, que la empresa podría beneficiarse de una mayor solvencia para que la pudiera hacer frente a sus deudas y su responsabilidad. Así mismo las ventas, según, García (2017) son un intercambio equilibrado de gustos (creación de valor y beneficios recíprocos mayores que la competencia) que se genera entre los clientes y los representantes de la empresa en relación con la adquisición de productos o servicios. De igual manera, los costos de ventas, según, Enrique et al. (2019) el coste de los productos vendidos se denomina gasto del ejercicio. Representa distribuciones y compromisos claramente vinculados con las utilidades productivas de productos vendidos o servicios prestados, puede ser el coste de materiales, mano de obra, gastos productivos, realizados para la producción de bienes que se venderán o se incurre en costos para proporcionar servicios generadores de ingresos.

Rentabilidad económica. - también conocido como rendimiento de los activos. En general, la rentabilidad es una medida de la utilidad que genera una inversión; En términos comerciales, la rentabilidad de los activos es la ganancia que genera cada uno de los activos.

ROI:

RENTABILIDAD ECONOMICA	
RESULTADO ANTES DE INTERESES E IMPUESTOS	X 100
TOTAL ACTIVO	

Por lo tanto, el rendimiento de los activos indica la eficiencia de los activos totales en la generación de beneficios. El índice de rendimiento económico se divide en dos componentes: margen de beneficio y rotación de activos:

RENTABILIDAD ECONOMICA	= MARGEN X ROTACION
------------------------	---------------------

La desintegración determina que la rentabilidad se ve afectada por el margen de beneficio comercial y la rotación total de activos, cuya interacción puede aumentar o disminuir la rentabilidad de la economía empresarial.

MARGEN DE BENEFICIO	ROTACION DE LOS ACTIVOS
RESULTADO ANTES DE INTERESES E IMPUESTOS	<u>VENTAS NETAS</u>
VENTAS NETAS	TOTAL ACTIVOS

Empresa, según, Montaña (2015) es una unión de personas, actos jurídicos en los que se incorporará tecnología, recursos económicos, especialización, trabajo o una combinación. Para aumentar las ventas o ingresar al mercado, también es necesario compartir los riesgos y lograr las metas de cada parte.

Componentes de una empresa, la organización posee dos componentes básicos, el talento humano: director, jefe de departamento, subdirector, supervisor, empleados, trabajadores, etc., Así mismo, los recursos físicos: medios de producción (dinero, bienes, maquinaria, muebles, bienes inmuebles, automóviles, títulos valores, valores, etc.).

Giro de la empresa, es la actividad desarrollada dentro de la organización: actividades comerciales: vender, arrendar, prestar, aceptar, garantizar, publicar, importar, exportar, etc., prestar servicios: auditoría, inventario, catering, cuidado de dispensario, kindergarten, etc.

Objetivo de una empresa, servicio a la sociedad, lograr beneficio o réditos, contribución al progreso de la nación.

Las empresas de servicios y los costos, estas organizaciones de prestaciones no poseen acciones y, si las tienen, representan un pequeño porcentaje, en general, sus actividades productivas suelen ser inmateriales y difíciles de identificar; por ejemplo, una agencia de publicitaria su finalidad es la promoción; por eso usa diferentes recursos tangibles: paneles publicitarios, pautas televisivas, radio e Internet. Los burós de juristas compañías que brindan servicios para la producción de productos tangibles, como legajos legales. Las organizaciones de servicios suelen emplear a un gran número de trabajadores. Por lo general, su cuenta de inventario suele ser un depósito de suministros, que almacena artículos básicos que se utilizan para brindar servicios.

Calculo costo de la hora de trabajo, el cálculo sencillo es averiguar si el salario de un trabajador que hace la misma labor en una organización.

Conociendo la remuneración del año, lo dividiremos por 52 semanas del año y obtenemos el salario semanal. Después dividiremos ese número por 48 horas trabajadas y tenemos una primera estimación del costo por hora trabajada para alguien que realiza la misma labor en una organización relacionada.

Objetivos de los costos por servicios son: como cimiento para determinar los precios de venta y desarrollar políticas de gestión, crear condiciones favorables para la toma de decisiones, supervisar la eficacia de la parte operativa, apoyar a la planificación, control y dirección de la organización.

Estructura de los costos en las empresas de servicio, según, Díaz y Ramírez (2018) la estructura de costos es un proceso hacia La organización administra los costos de manera pragmática, de acuerdo con las primacías estratégicas y operacionales de la organización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básico, el enfoque, fue cuantitativa, según, Otero (2018) menciona que el estudio se centró en las mediciones numéricas. Las notas de proceso se utilizan como recopilación y análisis de datos para obtener respuestas a sus preguntas del estudio. Se analiza a través de los métodos estadísticos.

La Constitución Política del Perú (1993) especifica que el conocimiento científico utiliza medios, metodologías, protocolos y técnicas, y por lo tanto incluye lo necesario para resolver problemas.

Según su diseño, la investigación fue no experimental para, Álvarez (2020) los investigadores no manipularon las variables.

Según su alcance es correlacional, para, Hernández y Mendoza (2018) "sus intereses se centran en exponer como ocurren los hechos y en qué situaciones se exterioriza, o por qué se correlacionan dos o más variables"

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1 Costos de servicios

Definición conceptual, según, Jara et al. (2021) definen que son los costes que incurren las organizaciones para realizar un servicio prestado, incluidos los materiales directos y otras herramientas necesarias para preparar el servicio asignado y mano de obra directa y costos de servicios indirectos.

Definición operacional, los costos de servicio se medirán con las dimensiones: Suministros directos, Mano de obra directa, Costos indirectos de servicio.

Indicadores, los indicadores de los costos de servicio son: consumo, precio, galones, horas hombres, planilla del personal, conocimiento del personal, especialización del personal, costo de la depreciación, mantenimiento de la maquinaria, provisión de seguro contra accidente.

Variable 2 Rentabilidad

Definición conceptual, según, Shivam (2020) precisa que son decisiones que representarán determinadas inversiones financieras cuando la empresa lo haga con el fin de obtener una ganancia o interés, o con el fin de obtener una ganancia, utilidades o dividendos, o la prestación de un bien o servicio a un precio superior al adquirido.

Definición operacional, se realizó la medida de las variables por medio de los ratios, ROE y ROA.

Indicadores, los indicadores del desempeño laboral: Generación de ingresos, Impuestos, Deuda, Beneficio neto, Liquidez, Ratios de rentabilidad, Punto de equilibrio, Ventas, Costo de ventas, Margen sobre ventas.

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo

La población de la investigación estuvo establecida por 28 trabajadores que trabajan en las áreas de administrativas y de la dirección de la organización Construcción Minera GiralDOS S.R.L. Según, Carrillo (2015) define como un grupo de individuos, cosas, artículos o fenómenos en los que se puede exhibir una propiedad particular que se puede estudiar”

Tabla 1. Detalle de la muestra

Cargos	Muestra	%
Gerente	1	3.57%
Supervisor	2	7.14%
Asistente administrativo	3	10.71%
Personal operativo	22	78.57%
Total	28	100%

Criterios de inclusión, se incluyó al personal que labora sin contrato.

Criterio de exclusión, se excluyó a los trabajadores que no están permanente.

La muestra de la investigación La muestra estuvo constituida por el personal de la empresa, según, Carrillo (2015) es una parte de los componentes o subgrupos del universo seleccionados para estudiar esta característica o condición.

Fuente: Propia

El muestreo del estudio fue el total de la población y la muestra, siendo una muestra censal, habiendo seleccionado al integro de personas de la organización. Según, Hernández (2019) es una herramienta de investigación científica cuyo principal objetivo es identificar la población a estudiar.

Unidad de análisis

La muestra de la encuesta se confeccionó a 28 colaboradores (01 gerente, 02 supervisores, 03 asistentes administrativos y 22 personal administrativo de la empresa en estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas que se usó en la investigación, según, López y Fachelli (2015) en la investigación social, la indagación se considera principalmente como un método de recopilación de datos por parte del interrogador, cuyo propósito es recopilar medidas sistemáticas de conceptos que surgen de un problema de investigación formulado previamente.

La entrevista, es una técnica de recabar datos, siendo una estrategia usada en procedimientos de estudios, teniendo un valor intrínseco.

El instrumento que se usó el cuestionario para recopilar los datos del estudio.

Cuestionario, según, López y Fachelli (2015) un cuestionario es una herramienta de recopilación de datos donde las preguntas se enumeran de manera sistemática y organizada, y las respuestas se registran a través de un sencillo sistema de puntuación preestablecido.

Tabla 2.Totalmente de acuerdo

Alternativas	Descripción
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Métodos de porcentajes, la metodología que da soporte de cómo expresar porcentualmente los estados financieros de los periodos de estudio desde 2018 al 2021, analizando los diferentes estados.

La herramienta utilizada fue el análisis documental, según, Salazar (2018) para aplicar esta técnica, es necesario elegir un enfoque y forma de análisis; según los autores mencionados, la corriente integrada es la más aceptable, porque considera el análisis interno y externo para permitir extraer del documento la información necesaria para comprender el contenido.

Esta técnica accedió simplificar y examinar la averiguación de los estados financieros de la organización que se va realizar en el estudio, siendo la manera conveniente donde se analizaran las certezas que surgieran de las documentaciones obtenidas para el acatamiento del objetivo general y objetivos específicos de la tesis.

Según, Conrad (2016) la contabilidad administrativa brinda información a las organizaciones para tomar las mejores decisiones, conllevando a lograr sus objetivos organizacionales e individuales.

Ratios financieras, son de trascendencia para la empresa ya que estos análisis servirán para mejorar los diferentes aspectos financieros y económicos desde los años 2018 al 2021.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Procedimiento, el estudio se ejecutará en la Empresa Construcción minera Giraldo s.r.l., Huaraz, 2022. Recolectando las indagaciones donde se dará el

inicio con la creación y ejecución de los cuestionarios a los miembros de la empresa, los datos derivados serán escogidos e importados al excel para el análisis de los efectos.

Confiabilidad

Se utilizará coeficiente alfa de Cronbach a toda la muestra de la encuesta.

Tabla 3. Confiabilidad

CONTENIDO	ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
Cuestionario costos de servicio	0.934	10
Cuestionario rentabilidad	0.919	10

Validez del instrumento.

La validación del instrumento se va a realizar por tres expertos, quienes deben contar con la experiencia y las competencias pertinentes de acuerdo a las directrices de la Universidad.

Tabla 4. Validez por Expertos

Experto	Opinión
Dr. Villafuerte De la Cruz, Avelino Sebastián	Hay suficiencia y es aplicable
Dr. Horna Rubio, Abraham Josué	Hay suficiencia y es aplicable
Mg. Toledo Martínez, Juan Daniel	Hay suficiencia y es aplicable

3.6. Método de análisis de datos.

Análisis descriptivo, según Gonzales y Heredia (2020) es el análisis de la información que fueron recopiladas. El procedimiento se realizó en la Empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022, con la confidencialidad en cuestión de los miembros de la organización, prosiguiendo con tabulación y procesamiento de los datos con el SPSS versión 23, obteniéndose las tablas, correlación de Spearman, etc. solicitados según el objetivo planteado.

Análisis inferencial, según Gonzales y Heredia (2020) este análisis tiene como propósito la adquisición de resultados de acuerdo al análisis elaborado en la recolección de información.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto al desarrollo del estudio, se basará en los lineamientos del plan determinado por la Universidad Cesar Vallejo, mientras que el sujeto de investigación serán las personas, se rige por principios éticos, con el consentimiento de los autores del estudio. Los investigadores estaban intrigados porque todas las fuentes fueron procesadas por su contribución y puestas a disposición.

Considerando los sucesivos aspectos:

- Anuencia informada
- Respeto a los valores en investigación como la transparencia, honestidad, etc.

IV. RESULTADOS

El análisis documental de la empresa está orientado en relación de los costos de servicios y la rentabilidad sobre activos, teniendo presente el objetivo general de determinar la relación que existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.

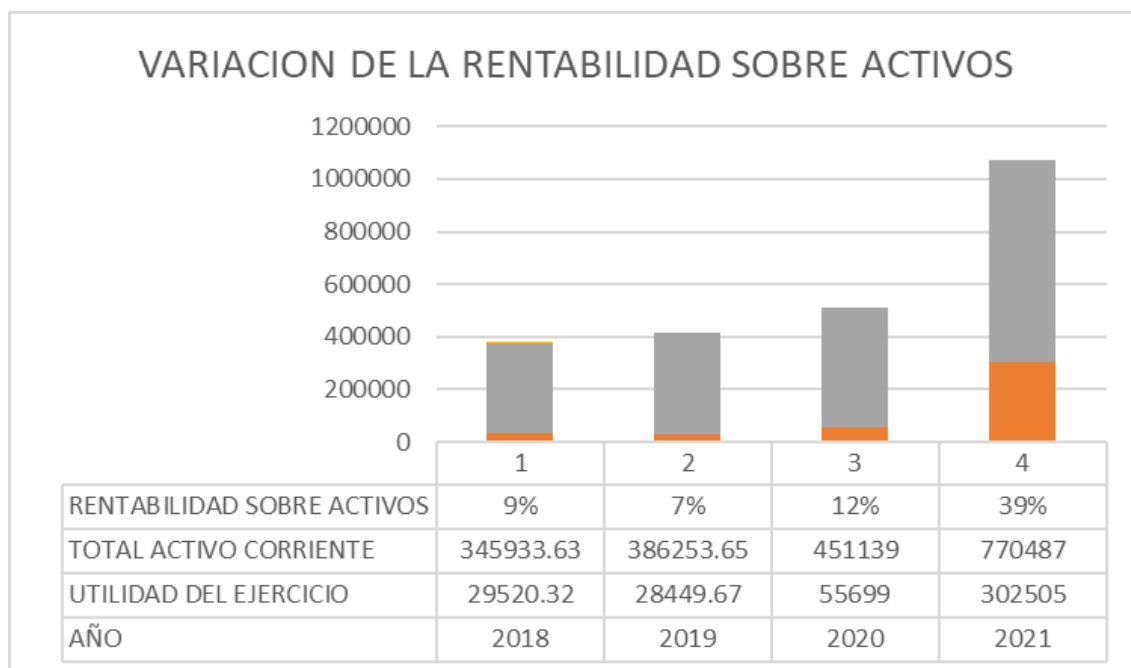
Figura 1 Estado de Situación financiera, expresado en soles de la empresa Construcción minera Giraldo entre los años 2018 al 2021.

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL									
RUC : 20530747825									
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA									
Expresado en soles									
ACTIVO	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	
ACTIVO CORRIENTE									
Efectivo y equivalente en efectivo	S/167,168.83	100%	S/39,340.65	85%	S/25,605.00	83%	S/208,605.00	100%	
Otro activos corrientes		0%	S/7,069.00	15%	S/5,079.00	17%		0%	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/167,168.83	48%	S/46,409.65	12%	S/30,684.00	7%	S/208,605.00	27%	
ACTIVO NO CORRIENTE									
Propiedades, planta y equipo	S/223,456.00	125%	S/424,805.00	125%	S/524,805.00	125%	S/817,761.00	146%	
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	S/44,691.20	-25%	S/84,961.00	-25%	S/104,350.00	-25%	S/255,879.00	-46%	
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	S/178,764.80	52%	S/339,844.00	88%	S/420,455.00	93%	S/561,882.00	73%	
TOTAL ACTIVO	S/345,933.63	100%	S/386,253.65	100%	S/451,139.00	100%	S/770,487.00	100%	
PASIVO Y PATRIMONIO	Importe S/	%	Importe S/	%	Importe S/	%	Importe S/	%	
PASIVO CORRIENTE									
Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	S/15,178.81	92%	S/16,251.72	57%	S/14,770.00	39%	S/54,283.00	100%	
Obligaciones financieras	S/1,234.50	8%	S/3,549.77	13%	S/22,700.00	61%		0%	
Ctas por pagar comerciales - relac			S/8,482.16						
TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/16,413.31	5%	S/28,283.65	7%	S/37,470.00	8%	S/54,283.00	7%	
PATRIMONIO									
Capital	S/300,000.00	91%	S/300,000.00	84%	S/300,000.00	73%	S/300,000.00	42%	
Resultados acumulados positivos	S/0.00	0%	S/29,520.32	8%	S/57,970.00	14%	S/113,699.00	16%	
Utilidad del ejercicio	S/29,520.32	9%	S/28,449.67	8%	S/55,699.00	13%	S/302,505.00	42%	
TOTAL PATRIMONIO	S/329,520.32	95%	S/357,970.00	93%	S/413,669.00	92%	S/716,204.00	93%	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/345,933.63	100%	S/386,253.65	100%	S/451,139.00	100%	S/770,487.00	100%	

Figura 2 Estado de Resultados, expresado en soles de la empresa Construcción minera Giraldo entre los años 2018 al 2021.

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL								
RUC : 20530747825								
ESTADO DE RESULTADOS CONSOLIDADOS								
Expresado en soles								
Periodo	2018		2019		2020		2021	
Ventas o Ingresos Netos del Periodo	S/771,453.71		S/1,065,921.00		S/1,565,524.00		S/4,157,388.00	
Prestaciones de servicios								
Otros servicios								
Costo de Ventas del Periodo	S/350,350.00	-45%	S/450,350.00	-42%	S/550,323.00	-35%	S/2,841,314.00	-68%
Costos Prestaciones de Servicios	S/350,350.00	-45%	S/450,350.00	-42%	S/550,323.00	-35%	S/2,841,314.00	-68%
Costos otros servicios								
Utilidad Bruta	S/421,103.71	55%	S/615,571.00	58%	S/1,015,201.00	65%	S/1,316,074.00	32%
Gastos de Ventas	S/75,625.00	-10%	S/75,625.00	-7%	S/46,612.00	-3%	S/508,174.00	-12%
Gastos Administrativos	S/305,344.00	-40%	S/501,344.00	-47%	S/906,612.00	-58%	S/392,748.00	-9%
Utilidad Operativa	S/40,134.71	5%	S/38,602.00	4%	S/61,977.00	4%	S/415,152.00	10%
Gastos financieros	S/80.00	0%	S/0.00	0%	S/80.00	0%	S/4,322.00	0%
Ingresos Financieros	S/0.00	0%	S/0.00	0%	S/0.00	0%	S/0.00	0%
Otros Ingresos	S/0.00	0%	S/0.00	0%	S/0.00	0%	S/0.00	0%
Utilidad Antes de la Participacion de Im	S/40,054.71	5%	S/38,602.00	4%	S/61,897.00	4%	S/410,830.00	10%
Impuesto a la Renta	S/10,534.39	1%	S/10,152.33	1%	S/6,198.00	0%	S/108,325.00	-3%
Utilidad del Ejercicio	S/29,520.32	4%	S/28,449.67	3%	S/55,699.00	4%	S/302,505.00	7%

Figura 3 Variaciones de la rentabilidad sobre los activos de la empresa Construcción minera Giraldos entre los años 2018 al 2021.



Interpretación:

En la figura 1, se observa un crecimiento de 12% en los activos comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 71% en los activos comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento tiene sustento ya que se apertura las actividades económicas prioritarias como el transporte y construcción.

En la figura 2, se observa una caída de -4% en la utilidad del ejercicio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo un crecimiento de 543% en la utilidad del ejercicio comprados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento tiene sustento ya que se apertura las actividades económicas prioritarias como el transporte y construcción.

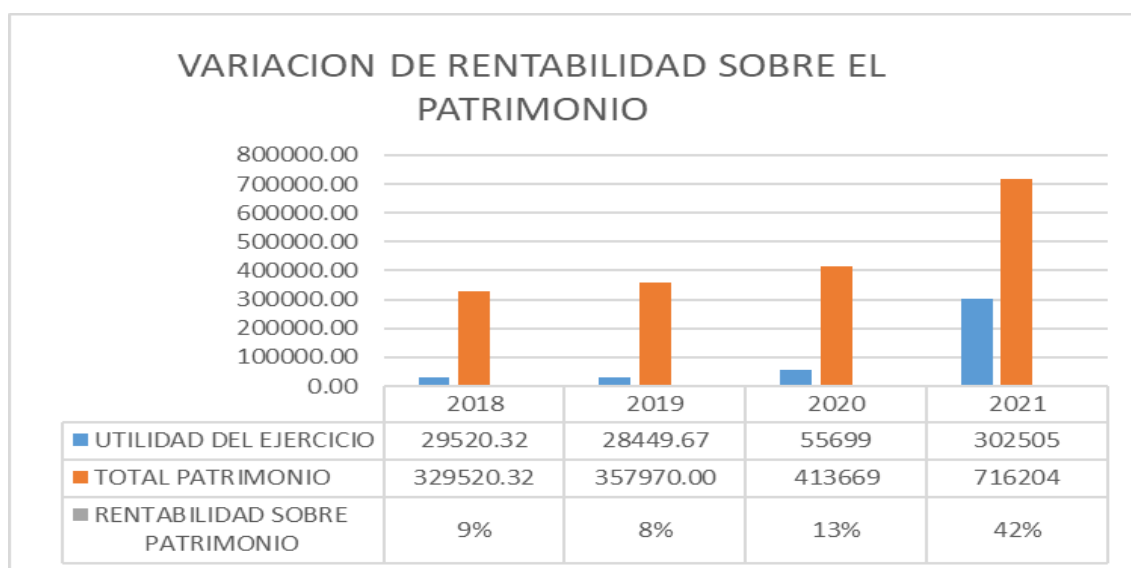
En la figura 3, observamos que la rentabilidad de activos representa una caída de un 2% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 30%. En cierta medida debemos buscar estrategias de mejora para lograr incrementar la rentabilidad sobre los activos, los años de pandemia han servido a la organización a recuperar su inversión sobre los activos.

El análisis documental de la empresa está orientado en relación de los costos de suministros y la rentabilidad sobre el patrimonio, teniendo presente el objetivo específico de determinar la relación que existe entre los costos de suministros y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.

Figura 4 Consolidado de Costos de prestación de servicios, expresado en soles de la empresa Construcción minera Giraldo entre los años 2018 al 2021.

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL								
RUC : 20530747825								
CONSOLIDADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS								
Expresado en soles								
PERIODO	2018		2019		2020		2021	
COSTOS DE SERVICIOS	S/771,453.71	100%	S/450,350.00	100%	S/550,323.00	100%	S/2,841,314.00	100%
1 COSTOS DIRECTOS	S/488,512.48	63%	S/279,754.08	62%	S/300,556.11	55%	S/1,749,508.00	62%
1.1. SUMINISTROS	S/176,642.46	36%	S/90,707.40	32%	S/104,914.57	35%	S/556,789.00	32%
Combustible	S/176,642.46		S/90,707.40		S/104,914.57		S/556,789.00	
1.2. MANO DE OBRA	S/201,267.16	41%	S/117,493.33	42%	S/132,611.74	44%	S/741,280.00	42%
Remuneracion Personal de transportes	S/175,288.80		S/102,327.99		S/120,043.74		S/645,600.00	
Essalud	S/25,978.36		S/15,165.34		S/12,568.00		S/95,680.00	
1.3. BENEFICIOS SOCIALES	S/73,677.77	15%	S/43,010.73	15%	S/43,729.75	15%	S/271,360.00	16%
Gratificaciones Fiestas patrias y navideñas	S/37,533.96		S/21,911.12		S/26,775.17		S/138,240.00	
Bonificacion extemporanea	S/17,376.83		S/10,144.04		S/3,567.00		S/64,000.00	
Compensacion por tiempo de servicios	S/18,766.98		S/10,955.56		S/13,387.58		S/69,120.00	
1.4. OTROS SERVICIOS	S/36,925.10	8%	S/28,542.63	10%	S/19,300.05	6%	S/180,079.00	10%
Operarios	S/14,566.00		S/15,490.11		S/8,350.00		S/97,729.00	
SCRT	S/22,359.10		S/13,052.53		S/10,950.05		S/82,350.00	
2 COSTOS INDIRECTOS	S/282,941.22	37%	S/170,595.92	38%	S/249,766.89	45%	S/1,091,806.00	38%
2.1. ABASTECIMIENTO	S/127,383.04	45%	S/82,906.15	49%	S/80,869.77	32%	S/469,160.00	43%
Repuestos	S/104,413.04		S/69,496.99		S/64,483.92		S/384,560.00	
Lubricantes y aditivos	S/22,970.00		S/13,409.15		S/16,385.84		S/84,600.00	
2.2. PEAJE	S/34,723.80	12%	S/20,270.64	12%	S/24,770.51	10%	S/127,890.00	12%
Peaje	S/34,723.80		S/20,270.64		S/24,770.51		S/127,890.00	
2.3. OTROS SERVICIOS	S/120,834.38	43%	S/67,419.13	40%	S/144,126.61	58%	S/494,756.00	45%
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/61,026.77		S/32,940.11		S/42,584.41		S/245,678.00	
Revisiones tecnicas vehiculares	S/12,402.17		S/7,239.99		S/8,847.19		S/45,678.00	
Seguros Vehiculares	S/31,359.75		S/13,306.82		S/75,670.00		S/115,500.00	
GPS	S/16,045.68		S/13,932.20		S/17,025.01		S/87,900.00	

Figura 5 Variaciones de la rentabilidad sobre patrimonio de la empresa Construcción minera Giraldos entre los años 2018 al 2021.



Interpretación

En la figura 1, se observa un crecimiento de 9% en el patrimonio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 73% en el patrimonio comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento tiene sustento ya que las utilidades obtenidas durante los años se están reinvertiendo en la empresa.

En la figura 2, se observa una caída de -4% en la utilidad del ejercicio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo un crecimiento de 543% en la utilidad del ejercicio comprados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento tiene sustento ya que se apertura las actividades económicas prioritarias como el transporte y construcción.

En la figura 4, observamos que los costos de suministros presentan una reducción de 2% comparado entre el año 2019 con el año 2018, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 se reduce en un 3%. La reducción es latente en la empresa.

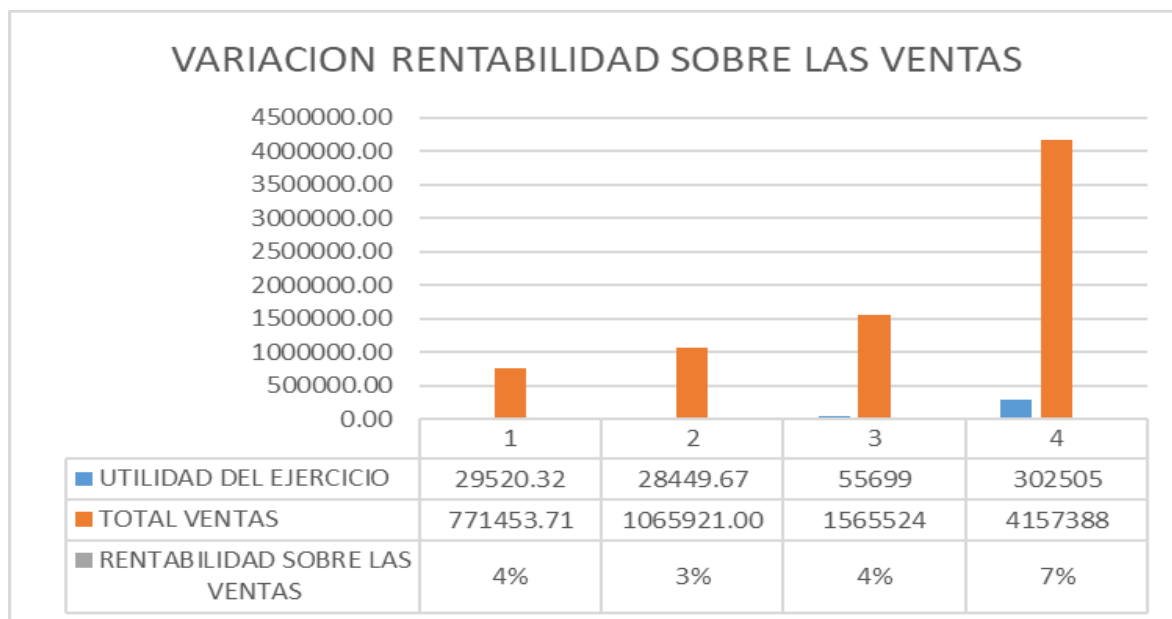
En la figura 5, observamos que la rentabilidad sobre el patrimonio presenta una caída de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 4%, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 33%. El crecimiento patrimonial se debe específicamente que la empresa está reinvertiendo sus utilidades obtenidas en ejercicio, generando mayor responsabilidad en bienestar de la empresa.

El análisis documental de la empresa está orientado en relación de los costos de la mano de obra directa y la rentabilidad sobre las ventas, teniendo presente el objetivo específico de determinar la relación que existe entre los costos de mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.

Figura 6 Consolidado de Costos de prestación de servicios, expresado en soles

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL								
RUC : 20530747825								
CONSOLIDADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS								
Expresado en soles								
PERIODO	2018		2019		2020		2021	
COSTOS DE SERVICIOS	S/771,453.71	100%	S/450,350.00	100%	S/550,323.00	100%	S/2,841,314.00	100%
1 COSTOS DIRECTOS	S/488,512.48	63%	S/279,754.08	62%	S/300,556.11	55%	S/1,749,508.00	62%
1.1. SUMINISTROS	S/176,642.46	36%	S/90,707.40	32%	S/104,914.57	35%	S/556,789.00	32%
Combustible	S/176,642.46		S/90,707.40		S/104,914.57		S/556,789.00	
1.2. MANO DE OBRA	S/201,267.16	41%	S/117,493.33	42%	S/132,611.74	44%	S/741,280.00	42%
Remuneracion Personal de transportes	S/175,288.80		S/102,327.99		S/120,043.74		S/645,600.00	
Essalud	S/25,978.36		S/15,165.34		S/12,568.00		S/95,680.00	
1.3. BENEFICIOS SOCIALES	S/73,677.77	15%	S/43,010.73	15%	S/43,729.75	15%	S/271,360.00	16%
Gratificaciones Fiestas patrias y navideñas	S/37,533.96		S/21,911.12		S/26,775.17		S/138,240.00	
Bonificacion extemporanea	S/17,376.83		S/10,144.04		S/3,567.00		S/64,000.00	
Compensacion por tiempo de servicios	S/18,766.98		S/10,955.56		S/13,387.58		S/69,120.00	
1.4. OTROS SERVICIOS	S/36,925.10	8%	S/28,542.63	10%	S/19,300.05	6%	S/180,079.00	10%
Operarios	S/14,566.00		S/15,490.11		S/8,350.00		S/97,729.00	
SCRT	S/22,359.10		S/13,052.53		S/10,950.05		S/82,350.00	
2 COSTOS INDIRECTOS	S/282,941.22	37%	S/170,595.92	38%	S/249,766.89	45%	S/1,091,806.00	38%
2.1. ABASTECIMIENTO	S/127,383.04	45%	S/82,906.15	49%	S/80,869.77	32%	S/469,160.00	43%
Repuestos	S/104,413.04		S/69,496.99		S/64,483.92		S/384,560.00	
Lubricantes y aditivos	S/22,970.00		S/13,409.15		S/16,385.84		S/84,600.00	
2.2. PEAJE	S/34,723.80	12%	S/20,270.64	12%	S/24,770.51	10%	S/127,890.00	12%
Peaje	S/34,723.80		S/20,270.64		S/24,770.51		S/127,890.00	
2.3. OTROS SERVICIOS	S/120,834.38	43%	S/67,419.13	40%	S/144,126.61	58%	S/494,756.00	45%
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/61,026.77		S/32,940.11		S/42,584.41		S/245,678.00	
Revisiones tecnicas vehiculares	S/12,402.17		S/7,239.99		S/8,847.19		S/45,678.00	
Seguros Vehiculares	S/31,359.75		S/13,306.82		S/75,670.00		S/115,500.00	
GPS	S/16,045.68		S/13,932.20		S/17,025.01		S/87,900.00	

Figura 7 Variaciones de la rentabilidad sobre las ventas de la empresa Construcción minera Giraldos entre los años 2018 al 2021.



Interpretación:

En la figura 2, se observa un crecimiento de 38% en las ventas comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 166% en las ventas comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento de las ventas se sustenta por la apertura de las actividades económicas post pandemia que ha favorecido en este crecimiento en la empresa.

En la figura 2, se observa una caída de -4% en la utilidad del ejercicio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo un crecimiento de 543% en la utilidad del ejercicio comprados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento tiene sustento ya que se apertura las actividades económicas prioritarias como el transporte y construcción.

En la figura 6, observamos que la mano de obra directa presenta un incremento de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se incrementa en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 se incrementa en un 1%. Se debe buscar mejores estrategias de ventas para mejorar la rentabilidad sobre las ventas en la empresa.

En la figura 7, observamos que la rentabilidad sobre las ventas presenta una caída de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo,

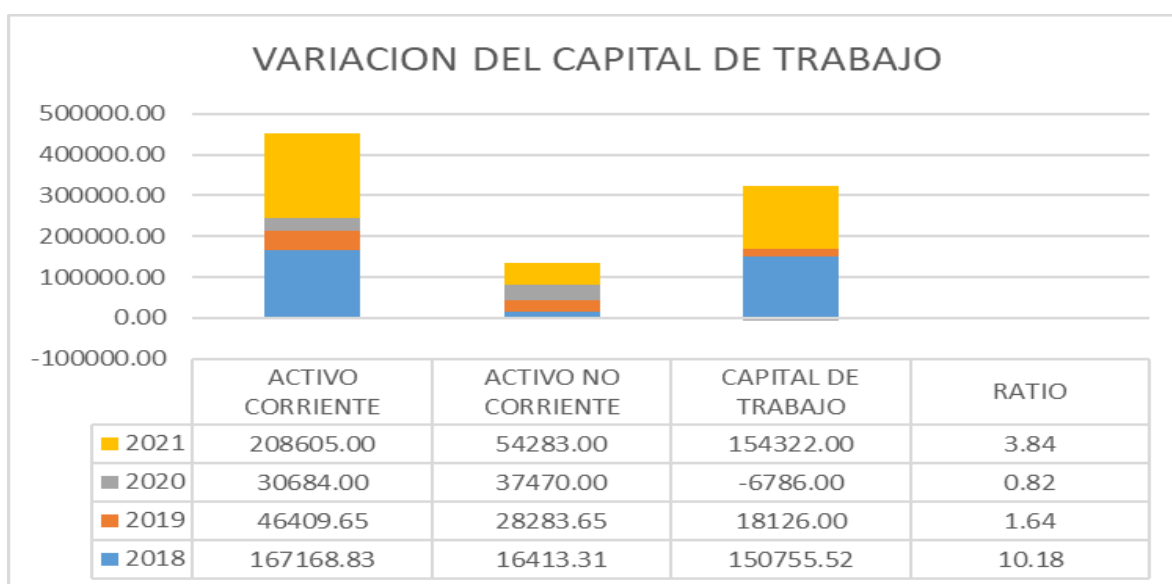
en comparación al año 2020, se mantiene sin crecimiento alguno, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 3%. Se debe buscar mejores estrategias de ventas para mejorar la rentabilidad sobre las ventas en la empresa.

El análisis documental de la empresa está orientado en relación de los costos indirectos y capital de trabajo, teniendo presente el objetivo específico de determinar la relación que existe entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.

Figura 8 Consolidado de Costos de prestación de servicios, expresado en soles de la empresa Construcción minera Giraldo entre los años 2018 al 2021.

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL								
RUC : 20530747825								
CONSOLIDADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS								
Expresado en soles								
PERIODO	2018		2019		2020		2021	
COSTOS DE SERVICIOS	S/771,453.71	100%	S/450,350.00	100%	S/550,323.00	100%	S/2,841,314.00	100%
1 COSTOS DIRECTOS	S/488,512.48	63%	S/279,754.08	62%	S/300,556.11	55%	S/1,749,508.00	62%
1.1. SUMINISTROS	S/176,642.46	36%	S/90,707.40	32%	S/104,914.57	35%	S/556,789.00	32%
Combustible	S/176,642.46		S/90,707.40		S/104,914.57		S/556,789.00	
1.2. MANO DE OBRA	S/201,267.16	41%	S/117,493.33	42%	S/132,611.74	44%	S/741,280.00	42%
Remuneracion Personal de transportes	S/175,288.80		S/102,327.99		S/120,043.74		S/645,600.00	
Essalud	S/25,978.36		S/15,165.34		S/12,568.00		S/95,680.00	
1.3. BENEFICIOS SOCIALES	S/73,677.77	15%	S/43,010.73	15%	S/43,729.75	15%	S/271,360.00	16%
Gratificaciones Fiestas patrias y navideñas	S/37,533.96		S/21,911.12		S/26,775.17		S/138,240.00	
Bonificacion extemporanea	S/17,376.83		S/10,144.04		S/3,567.00		S/64,000.00	
Compensacion por tiempo de servicios	S/18,766.98		S/10,955.56		S/13,387.58		S/69,120.00	
1.4. OTROS SERVICIOS	S/36,925.10	8%	S/28,542.63	10%	S/19,300.05	6%	S/180,079.00	10%
Operarios	S/14,566.00		S/15,490.11		S/8,350.00		S/97,729.00	
SCRT	S/22,359.10		S/13,052.53		S/10,950.05		S/82,350.00	
2 COSTOS INDIRECTOS	S/282,941.22	37%	S/170,595.92	38%	S/249,766.89	45%	S/1,091,806.00	38%
2.1. ABASTECIMIENTO	S/127,383.04	45%	S/82,906.15	49%	S/80,869.77	32%	S/469,160.00	43%
Repuestos	S/104,413.04		S/69,496.99		S/64,483.92		S/384,560.00	
Lubricantes y aditivos	S/22,970.00		S/13,409.15		S/16,385.84		S/84,600.00	
2.2. PEAJE	S/34,723.80	12%	S/20,270.64	12%	S/24,770.51	10%	S/127,890.00	12%
Peaje	S/34,723.80		S/20,270.64		S/24,770.51		S/127,890.00	
2.3. OTROS SERVICIOS	S/120,834.38	43%	S/67,419.13	40%	S/144,126.61	58%	S/494,756.00	45%
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/61,026.77		S/32,940.11		S/42,584.41		S/245,678.00	
Revisiones tecnicas vehiculares	S/12,402.17		S/7,239.99		S/8,847.19		S/45,678.00	
Seguros Vehiculares	S/31,359.75		S/13,306.82		S/75,670.00		S/115,500.00	
GPS	S/16,045.68		S/13,932.20		S/17,025.01		S/87,900.00	

Figura 9 Variaciones del Capital de trabajo de la empresa Construcción minera Giraldo entre los años 2018 al 2021.



Interpretación:

En la figura 8, observamos que los costos indirectos presentan un incremento de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se incrementa en un 8%, así mismo en comparación al año 2021 se incrementa en un 1%. Los costos indirectos están en condición al crecimiento y caída de las ventas en la empresa.

En la figura 9, observamos que la ratio capital de trabajo representa que, en el año 2018, la empresa cuenta con la capacidad de 10.18 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, así mismo en el 2019 la empresa cuenta con la capacidad de 1.64 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, de igual manera en el año 2020, la empresa no cuenta con la capacidad de 0.84 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, También la empresa cuenta con la capacidad de 3.84 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento. En conclusión, la empresa cuenta con la capacidad de cubrir las obligaciones a término de vencimiento.

IV.2. Resultados descriptivos

Se ha utilizado el instrumento de la Entrevista a los funcionarios y personal de la empresa.

Los resultados de la entrevista realizada al Gerente, Contador y Asistente. Tomándose en cuenta las preguntas relacionadas a los objetivos de la empresa plasmados en la investigación.

Pregunta 1 ¿La empresa tiene como política llevar un control de los costos por los servicios prestado?

De acuerdo a la entrevista realizada a los miembros de la empresa quienes expresaron que no llevan una política de control de los costos de servicios, quedando demostrado que la organización esta progresivamente buscando estrategias de mejora.

Pregunta 3 ¿Se analizan los costos de suministros directos prestados en los que se incurre en la empresa? Si la respuesta es afirmativa ¿Con que frecuencia?

De acuerdo a la entrevista los miembros de la empresa expresaron que no analizan los costos de suministros directos prestados. La organización debería implementar nuevas estrategias para poder tener claro sus costos de suministros en la organización.

Pregunta 8 ¿Se presentan alguna dificultad para controlar la mano de obra directa en la prestación de los servicios?

De acuerdo a la entrevista realizada al gerente y el contador quienes manifestaron que no se presentan ninguna dificultad, para llevar el control de la mano de obra en la prestación de servicios en la empresa, así mismo el asistente por ser personal nuevo si tiene dificultad en controlar la mano de obra.

Pregunta 11 ¿Cómo se manejan los costos indirectos en cada prestación de servicios en la empresa?

De acuerdo a la entrevista realizada al gerente, el contador y el asistente, quienes manifestaron que no existe un manejo de los costos indirectos en la empresa, por no contar con herramientas sustanciales para ello.

IV.3. Contratación de hipótesis

Los resultados inferenciales fueron obtenidos de las encuestas de los 28 trabajadores de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L. Posteriormente analizados de acuerdo a la técnica de Spearman.

Hipótesis general:

H1: Los costos de servicio se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

H0: Los costos de servicio no se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

Tabla 5. Correlación entre costos de servicios y rentabilidad

		Rentabilidad		
Rho de Spearman	Costos de servicio	Coefficiente de correlación	1,000	,592**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	28	28

Interpretación:

En la tabla 5, se observa la existencia de una significancia de $p=0,001$, menor a 0,05, por medio donde se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa, por lo tanto, queda demostrado la existencia de una correlación significativa entre los costos de servicios y la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022. Así mismo entre los costos de servicio y la rentabilidad existe una relación, confirmada según el coeficiente de Spearman con un coeficiente moderada de 0,592

Hipótesis específica 1:

H1: Los costos de suministros directos se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

H0: Los costos de suministros no se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

Tabla 6. Correlación entre los costos de suministros y la rentabilidad

		Rentabilidad		
Rho de Spearman	Costos de suministros	Coefficiente de correlación	1,000	,981**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28

Interpretación:

En la tabla 6, se observa la existencia de una significancia de $p=0,000$, menor a $0,05$, por medio donde se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa, por lo tanto, queda demostrado la existencia de una correlación significativa entre los costos de suministros y la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022. Así mismo entre los costos de suministros y la rentabilidad existe una relación, confirmada según el coeficiente de Spearman con un coeficiente muy alta de $0,981$.

Hipótesis específica 2:

H1: Los costos de la mano de obra directa se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

H0: Los costos de la mano de obra directa no se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

Tabla 7. Correlación entre los costos de la mano de obra directa y rentabilidad.

		Rentabilidad		
Rho de Spearman	Costos de mano de obradirecta	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28

Interpretación:

En la tabla 7, se observa la existencia de una significancia de $p=0,000$, menor a $0,05$, por medio donde se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa, por lo tanto, queda demostrado la existencia de una correlación significativa entre los costos de la mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022. Así mismo entre los costos de mano de obra directa y la rentabilidad existe una relación, confirmada según el coeficiente de Spearman con un coeficiente moderada de $0,639$.

Hipótesis específica 3:

H1: Los costos indirectos se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

H0: Los costos indirectos no se relacionan significativamente con la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022.

Tabla 8. Correlación entre los costos indirectos y rentabilidad.

		Rentabilidad	
Rho de Spearman	Costos	Coeficiente de correlación	$1,000$
	Indirectos	Sig. (bilateral)	$,593^{**}$
		N	28

Interpretación:

En la tabla 8, se observa la existencia de una significancia de $p=0,000$, menor a $0,05$, por medio donde se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa, por lo tanto, queda demostrado la existencia de una correlación significativa entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa construcción minera s.r.l, Huaraz, 2022. Así mismo entre los costos indirectos y la rentabilidad existe una relación, confirmada según el coeficiente de Spearman con un coeficiente moderada de $0,593$.

V. DISCUSION

En la investigación se realizó el análisis e interpretación de acuerdo a los resultados encontrados, realizando la discusión de acuerdo a la constatación encontrada en la empresa construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022. Confrontando con otros supuestos de indagaciones científicas de las variables Costo de servicios y rentabilidad; dimensiones del costo de servicios, costos de suministros directos, costos de mano de obra directa y costos indirectos, se confrontó y sosteniéndose las evidencias con estudios de otros autores. Igualmente, se ejecutó análisis documental financiera de la empresa.

De acuerdo a la hipótesis general, se manifestó la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022, de acuerdo a los datos estadísticos según la técnica de Spearman con un coeficiente moderada de 0,592. Encontrándose una significancia de $p=0,001$, siendo menor a 0,05. Confirmando que los costos de servicio se relacionan con la rentabilidad en la empresa. En efecto se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. Quedando confirmado nuestra hipótesis general. Podemos afirmar concordancia con las evidencias de otros investigadores, Según, González y Heredia (2020) de acuerdo a los resultados presentados con un coeficiente de 0,963 y 0,969 para ambas variables respectivamente, queda demostrado la relación existente entre las variables estudiadas. Así mismo Chávez (2017) demuestra en su estudio el crecimiento en un 31%, el rendimiento de sus activos.

De igual manera de acuerdo al análisis documental de la empresa se hallaron que la rentabilidad de activos representa una caída de un 2% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 30%. En cierta medida debemos buscar estrategias de mejora para lograr incrementar la rentabilidad sobre los activos, los años de pandemia han servido a la organización a recuperar su inversión sobre los activos. La empresa creció en su activo total, se incrementó sus costos de servicios y por ende su rentabilidad, en esta gestión mejoro sus indicadores beneficiando a la organización. Apoyándonos de acuerdo al estudio del autor, Grandez y Salas (2020) en su estudio demostró el crecimiento de sus activos de la empresa, de

igual manera de sus costos de servicios y su rentabilidad con un 15.1% de acuerdo a su estado de resultados presentado en la tabla 19 se demostró su concordancia con los datos sustentados.

De acuerdo a la hipótesis específica 1, se manifestó la relación entre los costos de suministros directos y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L, Huaraz, 2022, de acuerdo a los datos estadísticos según la técnica de Spearman con un coeficiente muy alto de 0,981. Encontrándose una significancia de $p=0,000$, siendo menor a 0,05. Confirmando que los costos de suministros directos se relacionan con la rentabilidad en la empresa. En efecto se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. Quedando demostrado nuestra primera hipótesis específica. Tomando en consideración que concuerda con el autor, Quedando demostrado nuestra primera hipótesis específica. Para, Cruzado (2021) en el estudio representa un 85.4%, la influencia entre los suministros y la rentabilidad. El patrimonio fue creciendo de acuerdo a los ingresos por ventas.

De igual manera de acuerdo al análisis documental de la empresa se, observa un crecimiento de 9% en el patrimonio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 73% en el patrimonio comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento tiene sustento ya que las utilidades obtenidas durante los años se están reinvertiendo en la empresa. Así mismo observamos que los costos de suministros presentan una reducción de 2% comparado entre el año 2019 con el año 2018, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 se reduce en un 3%. La reducción es latente en la empresa. También, observamos que la rentabilidad sobre el patrimonio presenta una caída de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 4%, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 33%. El crecimiento patrimonial se debe específicamente que la empresa está reinvertiendo sus utilidades obtenidas en ejercicio, generando mayor responsabilidad en bienestar de la empresa. Corroborándose de acuerdo al autor, Chávez (2017) en su investigación el patrimonio tiene un rendimiento de 46%, valorándose el aporte de los accionistas. Los costos de servicios fueron los adecuados en la empresa en estudio permitiendo por ende un rendimiento aceptable.

De acuerdo a la hipótesis específica 2, se manifestó la relación entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022, de acuerdo a los datos estadísticos según la técnica de Spearman con un coeficiente moderado de 0,639. Encontrándose una significancia de $p=0,000$, siendo menor a 0,05. Confirmando que la mano de obra directa se relaciona con la rentabilidad en la empresa. En efecto se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. Quedando demostrado nuestra segunda hipótesis específica. Tomando en consideración que concuerda con el autor, Dávila (2018), representa una correlación moderada entre la mano de obra directa y la rentabilidad sobre las ventas de la empresa. Representado con un 53.3% la relación entre ambas variables.

De igual manera de acuerdo al análisis documental de la empresa, se observa un crecimiento de 38% en las ventas comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 166% en las ventas comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Este incremento de las ventas se sustenta por la apertura de las actividades económicas post pandemia que ha favorecido en este crecimiento en la empresa. Así mismo, observamos que la mano de obra directa presenta un incremento de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se incrementa en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 se incrementa en un 1%. Se debe buscar mejores estrategias de ventas para mejorar la rentabilidad sobre las ventas en la empresa. También, observamos que la rentabilidad sobre las ventas presenta una caída de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se mantiene sin crecimiento alguno, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 3%. Se debe buscar mejores estrategias de ventas para mejorar la rentabilidad sobre las ventas en la empresa. Concordando con el investigador, Centeno (2017) en la empresa se logró incrementar las ventas, pero su margen por ventas fue mínima con un 8%, demostrado en el cuadro 53 del estudio. Así mismo según, Dávila (2018) queda demostrado con un 53.3% que los ingresos por ventas deben ser mayores que la mano de obra directa en la empresa.

De acuerdo a la hipótesis específica 3, se manifestó la relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa Construcción minera Giraldo

S.R.L, Huaraz, 2022, de acuerdo a los datos estadísticos según la técnica de Spearman con un coeficiente moderado de 0,593. Encontrándose una significancia de $p=0,000$, siendo menor a 0,05. Confirmando que los costos indirectos se relacionan con la rentabilidad en la empresa. En efecto se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. Quedando demostrado nuestra tercera hipótesis específica. Tomando en consideración que concuerda con el autor, Según, Grandez y Salas (2020), en la investigación quedo sustentado la relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa con un 0,553 según el coeficiente estadístico.

De igual manera de acuerdo al análisis documental de la empresa, se observa que los costos indirectos presentan un incremento de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se incrementa en un 8%, así mismo en comparación al año 2021 se incrementa en un 1%. Los costos indirectos están en condición al crecimiento y caída de las ventas en la empresa. Así mismo, observamos que la ratio capital de trabajo representa que, en el año 2018, la empresa cuenta con la capacidad de 10.18 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, así mismo en el 2019 la empresa cuenta con la capacidad de 1.64 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, de igual manera en el año 2020, la empresa no cuenta con la capacidad de 0.84 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, También la empresa cuenta con la capacidad de 3.84 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento. En conclusión, la empresa cuenta con la capacidad de cubrir las obligaciones a término de vencimiento. Concordante con el investigador, Grandez y Salas (2020), en su estudio queda demostrado que a pesar de los altos costos indirectos la empresa lograser rentable en un 15.1% de acuerdo a sus estados resultados.

VI. CONCLUSIONES

Del estudio realizado y los datos conseguidos se llegan a las siguientes conclusiones.

V.I.1. La conclusión del objetivo general: Determinar la relación que existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L. Periodo 2018 a 2021, podemos concluir que existe relación entre los costos de servicios y la rentabilidad, como lo demuestra el coeficiente de Spearman al presentar un valor de correlación $r=0,592$ ó (59.2%), demostrándose una relación positiva moderada entre las variables de estudio.

En los estados financieros, se observa un crecimiento de 12% en los activos comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 71% en los activos comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Concluyendo que la empresa tiene que mejorar sus ingresos para tener una mejor recuperación de la inversión realizada por sus accionistas.

Así mismo en los estados financieros, observamos que la rentabilidad de activos representa una caída de un 2% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 3%, también en comparación al año 2021 crece en un 30%. Llegándose a la conclusión que la empresa presenta una caída de -4% en la utilidad del ejercicio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo un crecimiento de 543% en la utilidad del ejercicio comprados entre el año 2021 contra el año 2020.

VI. 2. La conclusión del primer objetivo específico: Establecer la relación que existe entre los suministros directos y la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022, podemos concluir que existe relación entre los suministros y la rentabilidad, como lo demuestra el coeficiente de Spearman al presentar un valor de correlación $r=0,981$ ó (98.1%), demostrándose una relación positiva muy alta entre las variables de estudio.

En los estados financieros se observa un crecimiento de 9% en el patrimonio comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 73% en el patrimonio comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Concluyendo que el incremento tiene sustento ya que las utilidades obtenidas durante los años se están reinvertiendo en la empresa.

De igual manera, observamos que los costos de suministros presentan una reducción de 2% comparado entre el año 2019 con el año 2018, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 se reduce en un 3%. La reducción es latente en la empresa. Concluyendo que los suministros directos están ligados a los ingresos de parte de la empresa.

Así mismo queda demostrado que la rentabilidad sobre el patrimonio presenta una caída de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020 crece en un 4%, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 33%. Concluyendo que el crecimiento patrimonial se debe específicamente que la empresa está reinvertiendo sus utilidades obtenidas en ejercicio, generando mayor responsabilidad en bienestar de la empresa.

VI. 3. La conclusión del segundo objetivo específico: Establecer la relación que existe la mano de obra directa y la rentabilidad en la empresa Construcción minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022, podemos concluir que existe relación entre la mano de obra directa y la rentabilidad, como lo demuestra el coeficiente de Spearman al presentar un valor de correlación $r=0,639$ ó (63.9%), demostrándose una relación positiva moderada entre las variables de estudio.

En los estados de resultados, se observa un crecimiento de 38% en las ventas comparados entre el año 2019 contra el año 2018, al mismo tiempo crecimiento de 166% en las ventas comparados entre el año 2021 contra el año 2020. Concluyendo que el incremento de las ventas se sustenta por la apertura de las actividades económicas post pandemia que ha favorecido en este crecimiento en la empresa.

Así mismo, en el consolidado de costos de servicios prestados, observamos que la mano de obra directa presenta un incremento de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se incrementa en un 3%, así mismo en comparación al año 2021 se incrementa en un 1%. Concluyendo que la mano de obra será menor buscando mejores estrategias para mejorar las ventas.

Así mismo queda demostrado que la rentabilidad sobre las ventas presenta una caída de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se mantiene sin crecimiento alguno, así mismo en comparación al año 2021 crece en un 3%. Concluyendo que se debería buscar mejores estrategias de ventas para mejorar la rentabilidad sobre las ventas en la empresa.

VI.4. La conclusión del tercer objetivo específico: Establecer la relación que existe costos indirectos de servicio y la rentabilidad en la empresa Construcción minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022, podemos concluir que existe relación entre los costos indirectos de servicio y la rentabilidad, como lo demuestra el coeficiente de Spearman al presentar un valor de correlación $r=0,593$ ó (59.3%), demostrándose una relación positiva moderada entre las variables de estudio.

En el consolidado de costos de servicios prestado, observamos que los costos indirectos presentan un incremento de 1% comparado entre el año 2018 con el año 2019, sin embargo, en comparación al año 2020, se incrementa en un 8%, así mismo en comparación al año 2021 se incrementa en un 1%. Concluyendo que los costos indirectos están en condición al crecimiento y caída de las ventas en la empresa.

En los estados financieros, observamos que la ratio capital de trabajo representa que, en el año 2018, la empresa cuenta con la capacidad de 10.18 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, así mismo en el 2019 la empresa cuenta con la capacidad de 1.64 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, de igual manera en el año 2020, la empresa no cuenta con la capacidad de 0.84 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento, También la empresa cuenta con la capacidad de 3.84 por cada sol de obligaciones a término de vencimiento. En conclusión, la empresa cuenta con la capacidad de cubrir las obligaciones a término de vencimiento.

VII. RECOMENDACIONES

VII.1. Buscar nuevas estrategias sobre sus activos integrales, aumentando paulatinamente el viraje de sus activos por medio de una ordenada planificación e inspección de los servicios prestados, utilizando pedidos a través de lapsos de tiempo, con el propósito de que la organización optimice su rendimiento de sus activos, en consecuencia, suele ser un indicador significativo para calificar la eficiencia de su administración.

VII.2. Se recomienda a la organización, utilizar nuevas estrategias sobre los márgenes de beneficio, incrementando los precios de las prestaciones de servicio, negociación con los proveedores, reducción de los gastos operativos, con la finalidad de que la empresa mejore su rentabilidad patrimonial, en consecuencia, suele ser un indicador significativo para calificarlo de competente.

VII.3. Se recomienda a la organización, buscar nuevas estrategias sobre remuneraciones y costos de personal, capacitando al personal y entrenamiento permanente sobre atención a los clientes, buscando estrategias de mercadeo para incrementar las ventas en la organización, con el propósito de que la empresa mejore su rendimiento sobre las ventas, en consecuencia, suele ser un indicador significativo para calificar la eficiencia de la administración.

VII.4. Se recomienda a la organización, buscar proveedores que maneje precios justos y menor costo, contar con un activo corriente superior al pasivo corriente, y así cubrir sus deudas a término de vencimiento, con la finalidad que la organización mejore y a la vez cuente con una mejor liquidez, en consecuencia, suele ser un indicador significativo para calificar la eficiencia de la administración.

REFERENCIAS

Álvarez, R. (2020) Clasificación de las Investigaciones

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Arias, J. (2020) Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. *Revista lasallista de investigación*, 17(1), pp.301-313.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v17n1/1794-4449-rlsi-17-01-301.pdf>

Arredondo, M. (2015). Contabilidad y Análisis de Costos. Azcapotzalco, México. Editorial: Grupo Editorial Patria S.A.

<https://books.google.com.pe/books?id=i9NUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=que+es+el+costo+por+servicio&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjEpOy47qvlAhUxqlkKHfhmCCsQ6AEISjAE#v=onepage&q=que%20es%20el%20costo%20por%20servicio&f=false>

Atahualpa, J. (2015) Los costos de servicios y su relación en la rentabilidad de la Empresa de Servicios ROA Ingenieros S.A.C.

<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/1514>

Barragán, N. (2015) Implementación de un sistema de costos para la empresa Soldimontajes Díaz Ltda.

<https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1560/1/TGT-296.pdf>

Baráibar, L. (2020, 07 de agosto) La pandemia, los costos y el equilibrio en las empresas. <https://www.cronicas.com.uy/columnas/la-pandemia-los-costos-y-el-equilibrio-en-las-empresas/>

Barona, H. (2021) Cómo aumentar la rentabilidad de tu empresa en épocas de pandemia.

<https://www.crehana.com/blog/empresas/como-aumentar-la-rentabilidad-de-tu-empresa-en-epocas-de-pandemia/>

Burga, M. y Jaramillo, C. (2021) Los costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa constructora T&C tecnología y construcción S.R.L. de la ciudad de Huaraz periodo 2017.

<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4866>

- Cabrejos, K. y Malca, S. (2020) Evaluación de los costos de servicio en la empresa “Corporación de Alimentos Marítimo S.A.C.”, Chimbote – 2020
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79575/Cabrejos_CKM-Malca_RSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cagua, J. (2016) Control de costos; enfoque eficiente gerencial de los recursos
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21077/1/Control%20de%20costos.%20Enfoque%20eficiente%20gerencial%20de%20los%20recursos.pdf>
- Carrillo, A. (2015) Población y muestra métodos de investigación
<http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Centeno, J. (2017) Los costos de servicio y su influencia en la rentabilidad de la agencia de viajes y turismo kontiki tours eirl. Periodos 2012 y 2013.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/4632>
- Cepal (2021) Costos y beneficios de la integración centroamericana
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/11965-costos-beneficios-la-integracion-centroamericana>
- Chávez, M. (2017) Costos de servicios para establecer la rentabilidad de la Clínica de Nefrología del Inka SAC. – 2016.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31888/chavez_sm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chambergó, I. (2019). Rentabilidad financiera y reducción de costos empresariales. Actualidad Empresarial. *Revista de investigación y negocios*.
<https://actualidadempresarial.pe/revista/daf3d80536164d7f941fec116908daac?goTo=2rentabilidadfinancieraysuscomponentes760cc3b3c5ca46f0b1e973fb733d2852&menu=contabilidad-niif-y-costos&menu-item=e81cb875-629e4b8a82fba75f9c49ad64&q=rentabilidad>
- Chiavenato, I. (2015). Administración de Recursos Humanos (Décima edición ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Contreras, M. (2020) Costo por servicio y su relación con la rentabilidad en una empresa comercializadora – San Miguel 2018.
- Contreras, L. y Magaña, M. (2017) Costos y rentabilidad de la apicultura a pequeña escala en comunidades mayas del Litoral Centro de Yucatán,

México Investigación y Ciencia, vol. 25, núm. 71, mayo-agosto, 2017, pp. 52-58.

<https://www.redalyc.org/pdf/674/67452917007.pdf>

Conrad, C. (2016). Análisis de los negocios con Excel xp. Naucalpan de Juárez. México: Pearson Educación de México S.A.

Cortés, D. y Chauv, V. (2019) Modelo de gestión de costos para el servicio de laboratorio clínico del hospital San Antonio de Timana.

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/20306/ChauvRodriguez-VivianIbeth-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Constitución Política del Perú (1993) Ley que modifica diversos artículos de la ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (Concytec)

Cruzado, J. (2021) Costo del servicio y su impacto en la Rentabilidad de la empresa Mecminco distrito de Lima 2021

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80593/Cruzado_SJLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cubas, R. y Tenazoa, B. (2021) Costo de servicio y rentabilidad en la empresa J&B Digital Technology E.I.R.L, Tarapoto, año 2020.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73646/Cubas_NRDC-Tenazoa_FBL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dávila, O. (2018) Costo de servicio y el resultado contable en los restaurantes de Los Olivos, año-2019.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82261/Davila_WOJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De Diego, A. (2017) Relación entre el coste de los servicios y la planta local.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5764/576462577007/576462577007.pdf>

Diario El Comercio (2017) Deloitte: 46% de empresa planea reducir sus gastos en al menos 5% al finalizar el año. Diario El Comercio.

<https://elcomercio.pe/economia/peru/deloitte-46-empresas-planeareducirgastos-5-finalizar-ano-noticia-457792>

- Díaz, L. y Ramírez, M. (2018) Diseño de una estructura de costos por ruta en la Empresa de servicios de Transporte de Carga Disaa EIRL para fijar el margen de rentabilidad, Lambayeque 2016-2017
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1365>
- Enrique, E., Mamani, J., y Mendoza, S. (2019). El costo de venta y la utilidad en la línea comercial de laboratorio en la Empresa Proyectos Pesacón S.A.C. Tesis de grado. Universidad Nacional del Callao, Callao, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/4514/TESIS%20FINAL%20MAMANI%20MENDOZA%20ENRIQUE%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eslneider, A. (2019) Costos por servicios y rentabilidad en la compañía de Transporte transreinamarsa s.a, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, período 2018.
<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/5146/1/UPSE-TCA-2019-0085.pdf>
- Espinoza, E. (2020) El objetivo en la investigación
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/290>
- Elizalde, L. (2019) Los estados financieros y las políticas contables
Digital publisher. Año 4 / N°. 5-1 DOI:
<https://doi.org/10.33386/593dp.2019.5-1.159>
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144051>
- Fernández, M. (2018) Costos de servicio y rentabilidad de las empresas de transporte de carga en el distrito de Barranco, año 2017.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33265/Fernandez_QMT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Falcón, G. (2018) Costos de servicios y la rentabilidad en las empresas relacionadas con la salud humana en el distrito de Chancay, 2018.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27820/B_Falc%C3%B3n_PGVK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fei, Z., y Ruhana, C. (2017). Investigating the Empirical Effect of ABC Stages on the Performance of Companies. Iranian Journal of Management Studies, 10(1), 175-205

Fide (2018) El suministro directo es una clase de venta en ruta que se regula en el artículo 1.15 del reglamento de impuestos especiales. Permite la distribución directa a consumidor final desde fábrica o depósito fiscal sin pasar por el centro de distribución.

<https://www.fide.es/2018/04/05/el-suministro-directo-una-interesante-modalidad-de-venta-en-ruta-impuestos-especiales/#:~:text=El%20suministro%20directo%20es%20una,por%20el%20centro%20de%20distribuci%C3%B3n.>

Fullana, A. y Paredes, C. (2015). Manual de contabilidad de costes. Madrid, España: Editorial publicaciones DELTA.

Garrido, A. (2018). Sistema informático para gastos de viáticos y la organización contable de las tiendas por departamento del distrito de San Borja, 2018. Tesis de grado. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32647/Garrido_OAL.pdf?sequence=1

García, J. (2019) Contabilidad de costos.

https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=contabilidad+de+costos+2019&btnG=

Grandez, N. y Salas, T. (2020) Sistema de costos de servicio para sincerar la rentabilidad en la empresa Industria Molinera Amazonas S.A.C., Distrito de Morales, periodo 2019.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75739/Grandez_SNM-Salas_GT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, M. y Heredia, G. (2020) Análisis de Costos de Servicios y su Impacto en la Rentabilidad de la Empresa de Transporte Corporación C y C SAC.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63982/Gonzalez%20a1lez_FMD-Heredia_JG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, M. y Ortega, J. (2021) Costos de servicios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Master Sig Consultores EIRL. San Borja 2018.

http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1538/GONZALES_ORTEGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hua, w. (2020) Análisis del costo de servicio al cliente: estrategia competitiva.

<https://thelogisticsworld.com/planeacion-estrategica/analisis-del-costo-de-servicio-al-cliente-estrategia-competitiva-2/>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019) Introducción a los tipos de muestreo <https://camjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>
- Inga, L. y Pando, A. (2017) Los costos de los servicios y la rentabilidad en las Empresas de transporte de carga pesada de la Provincia de Huaura. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3194/TESIS%20INGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Inei.go.pe (2022) Sector servicios prestados a empresas aumentó 2,73% en marzo del presente año. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/sector-servicios-prestados-a-empresas-aumento-273-en-marzo-del-presente-ano-13691/>
- Intor, Y. (2018). Diseño de un sistema de gestión de inventarios y almacenes y su influencia en la disponibilidad de insumos en la empresa CAMUSA. Tesis de grado. Universidad Privada del Norte, Cajamarca, Perú. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13678/Intor%20Guevara%20Yohdan%20Stemars.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jara, S., Bautista, L. y De la cruz, A. (2021) Los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa de transporte de carga Juan Pablo II sac, periodo 2017-2020. http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/6214/TESIS_PREGRADO_DE%20LA%20CRUZ_BAUTISTA_JARA_FCC_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, P. y Fachelli, S (2015) La encuesta. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163567> edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Illa, S. y Illa, D. (2020) Los costos de servicios y la rentabilidad de la empresa Willay telecomunicaciones SAC, Cusco -2020.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63019/IIIa_MS-IIIa_MDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kotler, P., & Armstrong, G. (2017). Fundamentos de marketing (Decimotercera ed.). México D.F., México: Pearson Educación.

Lacamara.pe (2021) Sector servicios aún está lejos de la recuperación

<https://lacamara.pe/sector-servicios-aun-esta-lejos-de-la-recuperacion/>

Llamas, J. (2021) Costos fijos y variables

<https://economipedia.com/definiciones/costos-fijos-y-variables.html>

Llamas, J. (2022) Costos predeterminados

<https://economipedia.com/definiciones/costos-predeterminados.html>

Liendo, J. (2016) Los costos basados en actividades (abc) y su influencia en la rentabilidad del gran hotel alturas de la ciudad de Huaraz periodo 2014-2015.

http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/1795/T033_31672930_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lozano, R. (2018) Costo de servicio y rentabilidad en las empresas de Transporte de Carga Pesada del Callao, 2018.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33057/Lozano_BRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, J. (2019) La influencia del costo de servicio en la rentabilidad de La empresa de transportes Flores hermanos SRL. durante el periodo 2015 al 2017.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/767/Lopez-Romani-Jeniffer.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Machacuay, R. (2020) Costo de servicios y el margen de utilidad de la empresa del sector de servicios retail, distrito Ate – Lima Metropolitana, periodo 2017-2019.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56449/Machacuay_CRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montaño, F. (2015) La constitución del negocio: empresa o persona física

http://fcaenlinea.unam.mx/2006/1133/docs/constitucion_negocio.pdf

- Novoa, S., Gutiérrez, E., y Valdemar Bermúdez, O. (2017) Propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas para mejorar la rentabilidad en conservas de caballa en la empresa Oldim S.A.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/726>
- Ocas, L. (2019) Factores de producción y su influencia en la rentabilidad de la empresa c.v.o. SAC. – Cajamarca, periodo 2017.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3201/TESIS%20FIN%20AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortega, C., Vásquez, S. y Vásquez, S. (2021) Crecimiento Empresarial y su Influencia Sobre la Rentabilidad en las Empresas de la Cámara de Industria de Huaycán Perú. *Diagnóstico FACIL Empresarial Finanzas*, 16.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/522/5222333002/html/index.html>
- Otero, A. (2018) Enfoques de investigación
https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). Indicadores
- Perucontable (2018) Costos estimados
<https://www.perucontable.com/contabilidad/todo-sobre-los-costos-estimados/>
- Ramírez F. (2021) El costeo de la mano de obra directa y su influencia en la rentabilidad de CHR Hansen s.a., ate, 2019.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29706/Ramirez%20Avila%20Felix%20Alcides.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Retamozo, S. (2019) Los costos de servicio y su relación con la rentabilidad en la empresa integra Perú sac. De taxis en la ciudad de Arequipa 2016 – 2017.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8991/COrechss.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rebollar, S.; Cervantes, A.; Jaramillo, B.; Cardoso, D. y Rebollar, A. (2017) Costos de producción y rentabilidad de la caña de azúcar para fruta (*Saccharum officinarum*) en una región del Estado de México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, vol. 41, 2017
<https://www.redalyc.org/journal/141/14153918014/14153918014.pdf>

- Reguant, A., Vilà, R. Y Torrado, M. (2018) La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45–60.
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2018.11.221733/23728>
- Rincón, F. (2016). La gestión de la calidad y la rentabilidad de las empresas del sector textil en el distrito de La Victoria.2015.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2758/rincon_rfy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robbins, S. y Judge, T. (2017). Comportamiento Organizacional (Decimoséptima ed.). México D.F., México: Pearson.
- Ruiz, L. (2021) Evaluación de los costos de servicios y su incidencia en la rentabilidad del Restaurante “Lucecita”, Moro – Periodo 2021.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82428/Ruiz_GLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salazar, E. (2018) Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Revista espacios Vol. 39 (Número 53) Año 2018. Pág. 17.*
<http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>
- Santos, H. (2020) Evaluación de los costos de servicios y su efecto en la rentabilidad de la “Lavandería Roque”, Nuevo Chimbote – 2020.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52951/Santos_PHJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Shivam, N. (2020). Investment Decisions: Meaning, Need and Factors Affecting It.Economics Discussion.
- Scoptoni, L., Casarsa, F. y Schmidt. M (2017) la teoría general del costo y la contabilidad de gestión: una revisión doctrinal
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=teorias+sobre+costos+de+servicios&btnG=
- Solano, M. (2020) El sistema de costeo ABC
<https://www.gestiopolis.com/el-sistema-de-costeo-abc/>
- Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria - SUNAT. (2020). ¿Qué entiende por tributo? Obtenido de

ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de variables
2. Matriz de consistencia
3. Instrumento de recolección de datos
4. Validez y confiabilidad
5. Situación financiera y Estados de resultados

1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE COSTOS DE SERVICIO

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Costos de servicio	Jara et al. (2021) es el costo en el que incurre la empresa para realizar un servicio prestado, incluidos los materiales directos y otras herramientas necesarias para preparar el servicio asignado y mano de obra directa y costos de servicios indirectos.	Los costos de servicio se medirán con las dimensiones: Suministros directos, Mano de obra directa, Costos indirectos de servicio.	Suministros Directos	Consumo	1. El consumo del combustible debe formar parte del costo del servicio	Ordinal
				Precio	2. El precio del servicio se debe determinar según el servicio brindado	
				Galones	3. La cantidad de galones debe evaluarse o medirse según el servicio	
			Mano de Obra Directa	Horas Hombres	4. Se considera las horas hombres en el costo del servicio	
				Planilla del Personal	5. La planilla del personal se calcula según el costo del servicio	
				Conocimiento del personal	6. El conocimiento del personal es considerado como un activo de la empresa	
				Especialización del personal	7. La especialización del personal permite tener un mejor control de los costos de la empresa	
			Costos Indirectos de Servicio	Costo de la Depreciación	8. Se considera anualmente la depreciación de la maquinaria	
				Mantenimiento de la maquinaria	9. Realizar mensualmente un presupuesto de mantenimiento de la maquinaria ayuda a determinar los costos indirectos	
				Provisión de seguro contra accidente	10. Se provisiona su seguro contra accidente como un costo indirecto de servicio	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE RENTABILIDAD

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Rentabilidad	Shivam, N. (2020) Son decisiones que representarán determinadas inversiones financieras cuando la empresa lo haga con el fin de obtener una ganancia o interés, o con el fin de obtener una ganancia, Utilidades o dividendos, o la prestación de un bien o servicio a un precio superior al adquirido	La rentabilidad se medirá mediante los ratios, ROE Y ROA.	Rentabilidad Financiera	Generación de ingresos	11.- ¿La generación de ingresos de la empresa permite el registro de manera detallada?	Razón
				Impuestos	12.- ¿Los impuestos deducidos del servicio son pagados de manera oportuna?	
				Deuda	13.- ¿La deuda de los clientes con la empresa, permite evidenciar la realidad de la cartera pesada?	
				Beneficio neto	14.- El beneficio neto evalúa el margen de ganancia obtenido a través de la rentabilidad financiera	
			Rentabilidad Económica	Liquidez	15.- ¿El capital de la empresa es determinado en función de la liquidez para abastecerse de insumos necesarios para brindar el servicio?	
				Ratios de rentabilidad	16.- ¿ Los ratios de rentabilidad se puede determinar la rentabilidad económica	
				Punto de equilibrio	17.- El punto de equilibrio determina los niveles de rentabilidad económica	
				Ventas	18.- ¿Las ventas en la empresa permiten cumplir las metas establecidas para cada periodo?	
				Costo de ventas	19.- ¿El costo de venta permite mejorar la rentabilidad económica de la empresa?	
				Margen sobre ventas	20.- ¿ El margen sobre ventas demuestra la utilidad generada en la empresa?	

2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Métodos
<p>General:</p> <p>¿De qué manera se relaciona los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022?</p> <p>Específicos:</p> <p>(1) ¿Cuál es el grado de relación entre los suministros directos y la rentabilidad en la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022?,</p> <p>(2) ¿Cuál es el grado de relación entre la mano de obra directa y la rentabilidad en la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022?,</p> <p>(3) ¿Cuál es el grado de relación entre los costos indirectos de servicio y la rentabilidad en la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022?,</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.</p>	<p>General:</p> <p>Los costos de servicio se relacionan significativamente en la rentabilidad de la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz,2022</p> <p>Específicos:</p> <p>(1) Los suministros directos se relacionan significativamente en la rentabilidad en la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz,2022</p> <p>(2) La mano de obra directa se relacionan significativamente con la rentabilidad en la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.</p> <p>(3) Los costos indirectos se relacionan significativamente con la rentabilidad en la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.</p>	Costo de servicios	Suministros directos	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Explicativa</p> <p>Población: 28 trabajadores</p> <p>Muestra: 28 trabajadores</p> <p>Técnicas recolección de datos: Encuestas</p> <p>Análisis documental</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Entrevista</p>
	Mano de obra directa				
	Los costos indirectos				
	Rentabilidad		Rentabilidad financiera		
			Rentabilidad económica		

3. CUESTIONARIO

Cuestionario para Análisis de Costos de Servicios y su relación en la Rentabilidad de la empresa Construcción Minera GiralDOS S.R.L., Huaraz, 2022.

- I. Objetivo: Recoger información respecto sobre **La variable costos de servicio.**
- II. Instrucciones: Se presenta un conjunto de características acerca de la variable costos de servicios, cada una de ella va seguida de cinco posibles repuestas, responda con una (X) en la casilla elegida por usted.

Leyenda:

(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indiferente (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo

PREGUNTAS						
Suministros directos		1	2	3	4	5
COSTOS DE SERVICIO	1.- ¿El consumo del combustible debe formar parte del costo del servicio?					
	2.- ¿El precio del servicio se debe determinar según el servicio brindado?					
	3.- ¿La cantidad de galones debe evaluarse o medirse según el servicio?					
	Mano de obra directa					
	4.- ¿Se considera las horas hombres en el costo del servicio?					
	5.- ¿La planilla del personal se calcula según el costo del servicio?					
	6.- ¿El conocimiento del personal es considerado como un activo de la empresa?					
	7.- ¿La especialización del personal permite tener un mejor control de los costos de la empresa?					
Costos indirectos de servicio						

	8.- ¿Se considera anualmente la depreciación de la maquinaria?					
	9.- ¿Realizar mensualmente un presupuesto de mantenimiento de la maquinaria ayuda a determinar los costos indirectos?					
	10.- ¿Se provisiona su seguro contra accidente como un costo indirecto de servicio?					

CUESTIONARIO

Cuestionario para el Análisis de Costos de Servicios y su relación en la Rentabilidad de la empresa Construcción Minera Giraldo S.R.L., Huaraz, 2022.

- I. Objetivo: Recoger información respecto sobre **La variable rentabilidad**.
- II. Instrucciones: Se presenta un conjunto de características acerca de la variable rentabilidad, cada una de ella va seguida de cinco posibles repuestas, responda con una (X) en la casilla elegida por usted.

Leyenda:

(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre

PREGUNTAS						
RENTABILIDAD FINANCIERA		1	2	3	4	5
RENTABILIDAD	11.- ¿La generación de ingresos de la empresa permite el registro de manera detallada?					
	12.- ¿Los impuestos deducidos del servicio son pagados de manera oportuna?					
	13.- ¿La deuda de los clientes con la empresa, permite evidenciar la realidad de la cartera pesada?					

	14.- ¿El beneficio neto evalúa el margen de ganancia obtenido a través de la rentabilidad financiera?					
	RENTABILIDAD ECONOMICA					
	15.- ¿El capital de la empresa es determinado en función de la liquidez para abastecerse de insumos necesarios para brindar el servicio?					
	16.- ¿Los ratios de rentabilidad se puede determinar la rentabilidad económica?					
	17.- ¿El punto de equilibrio determina los niveles de rentabilidad económica?					
	18.- ¿Las ventas en la empresa permiten cumplir las metas establecidas para cada periodo?					
	19.- ¿El costo de venta permite mejorar la rentabilidad económica de la empresa?					
	20.- ¿El margen sobre ventas demuestra la utilidad generada en la empresa?					

GUÍA DE ENTREVISTA

I. DATOS GENERALES:

Cargo que Desempeña:

Tiempo que labora:.....

Área donde se encuentra:

1. ¿La empresa tiene como política llevar un control de los costos por los servicios prestados?

.....
.....

2. ¿Cuentan con un Sistema de costos, el cual les permita llevar un mejor control? Si la respuesta es afirmativa: ¿Cómo se está desarrollando? Y si la respuesta es negativa continúe respondiendo las siguientes preguntas.

.....
.....

3. ¿Se analizan los suministros directos por los servicios prestados en los que se incurre la empresa? Si la respuesta es afirmativa ¿Con qué frecuencia?

.....
.....

4. ¿Se distribuyen correctamente los costos de los servicios prestados por la empresa? Sí o no ¿Por qué?

.....
.....

5. ¿Con qué regularidad los costos de los servicios son obtenidos en base a datos estimados?

.....
.....

6. ¿Con qué frecuencia los costos de los servicios, son determinados en base a registros realizados durante el desarrollo de las actividades?

.....
.....

7. ¿Se lleva un control de las unidades de transporte, en número de prestaciones brindadas?

.....
.....

8. ¿Se presentan alguna dificultad para controlar para controlar la Mano de obra en la prestación de los servicios?

.....
.....

9. ¿Cuenta la empresa con una programación previa, para cada prestación de servicio?

.....
.....

10. ¿De acuerdo a que modalidad, se le paga al personal que presta los servicios (Sueldos, horas hombre, etc.)?

.....
.....

11. ¿Cómo se manejan los costos indirectos en cada prestación de servicio en la empresa?

.....
.....

12. ¿Qué área de la empresa presenta debilidades al momento de prestar algún servicio y cual es control de los elementos que intervienen en el costeo?

.....
.....

13. ¿La empresa cuenta con el área de contabilidad de costos?

.....
.....

14. Para usted ¿Considera importante la propuesta de aplicación de un sistema de control de costos? Si o no ¿Por qué?

.....
.....

15. ¿La empresa dispone de recursos necesarios para la implementación de un sistema de costos?

.....
.....

16. ¿Tiene usted conocimiento de lo que es un sistema de costos por órdenes específicas?

.....
.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACION EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONSTRUCCIÓN MINERA GIRALDOS S.R.L., HUARAZ".

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
SUMINISTROS DIRECTOS														
1	¿El consumo del combustible forma parte del costo del servicio?			X				X						X
2	¿El precio se determina según el servicio brindado?			X				X						X
3	¿La cantidad de galones debe evaluarse o medirse según el servicio?		X					X						X
MANO DE OBRE DIRECTA														
4	¿Se considera las horas hombres en el costo del servicio?			X				X					X	
5	¿La planilla del personal se calcula según el costo del servicio?			X				X					X	
6	¿El conocimiento del personal es considerado como un activo de la empresa?			X				X					X	
7	¿La especialización del personal permite tener un mejor control de los costos de la empresa?			X				X					X	
COSTOS DIRECTOS DE SERVICIO														
8	¿Se considera anualmente la depreciación de la maquinaria?			X				X					X	
9	¿Realizar mensualmente un presupuesto de mantenimiento de la maquinaria ayuda a determinar los costos indirectos?			X				X					X	
10	¿Se provisiona su seguro contra accidente como un costo indirecto de servicio?			X				X					X	
RENTABILIDAD FINANCIERA														
11	¿La generación de ingresos de la empresa permite el registro de manera detallada?			X				X					X	
12	¿Los impuestos deducidos del servicio son pagados de manera oportuna?			X			X						X	
13	¿La deuda de los clientes con la empresa, permite evidenciar la realidad de la cartera pesada?			X				X					X	
14	¿El beneficio neto evalúa el margen de ganancia obtenido a través de la rentabilidad financiera?			X				X					X	
RENTABILIDAD ECONOMICA														
15	¿El capital de la empresa es determinado en función de la liquidez para abastecerse de insumos necesarios para brindar el servicio?			X			X						X	
16	¿Los ratios de rentabilidad se pueden determinar la rentabilidad económica?			X				X					X	
17	¿El punto de equilibrio determina los niveles de rentabilidad económica?			X				X					X	
18	¿Las ventas en la empresa permiten cumplir las metas establecidas para cada periodo?			X				X					X	
19	¿El costo de venta permite mejorar la rentabilidad económica de la empresa?			X				X					X	
20	¿El margen sobre ventas demuestra la utilidad generada en la empresa?			X				X					X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Toledo Martínez Juan Daniel DNI: 22510018

Especialidad del validador: Contabilidad, Gestión Pública, Metodología de la investigación

Nº de años de Experiencia profesional: 21

10 de julio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.
Corredor Público Colegiado
Maestro en Gestión Pública

Firma del Experto Informante.]



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONSTRUCCIÓN MINERA GIRALDOS S.R.L., HUARAZ".
MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
SUMINISTROS DIRECTOS														
1	¿El consumo del combustible forma parte del costo del servicio?			X				X				X		
2	¿El precio se determina según el servicio brindado?			X				X				X		
3	¿La cantidad de galones debe evaluarse o medirse según el servicio?			X				X				X		
MANO DE OBRE DIRECTA														
4	¿Se considera las horas hombres en el costo del servicio?			X				X			X			
5	¿La planilla del personal se calcula según el costo del servicio?			X				X				X		
6	¿El conocimiento del personal es considerado como un activo de la empresa?			X				X				X		
7	¿La especialización del personal permite tener un mejor control de los costos de la empresa?			X				X				X		
COSTOS DIRECTOS DE SERVICIO														
8	¿Se considera anualmente la depreciación de la maquinaria?			X				X				X		
9	¿Realizar mensualmente un presupuesto de mantenimiento de la maquinaria ayuda a determinar los costos indirectos?			X				X				X		
10	¿Se provisiona su seguro contra accidente como un costo indirecto de servicio?			X				X				X		
RENTABILIDAD FINANCIERA														
11	¿La generación de ingresos de la empresa permite el registro de manera detallada?			X				X				X		
12	¿Los impuestos deducidos del servicio son pagados de manera oportuna?			X			X					X		
13	¿La deuda de los clientes con la empresa, permite evidenciar la realidad de la cartera pesada?			X				X				X		
14	¿El beneficio neto evalúa el margen de ganancia obtenido a través de la rentabilidad financiera?			X				X				X		

RENTABILIDAD ECONOMICA														
15	¿El capital de la empresa es determinado en función de la liquidez para abastecerse de insumos necesarios para brindar el servicio?			X			X							X
16	¿Los ratios de rentabilidad se pueden determinar la rentabilidad económica?			X				X						X
17	¿El punto de equilibrio determina los niveles de rentabilidad económica?			X				X						X
18	¿Las ventas en la empresa permiten cumplir las metas establecidas para cada periodo?			X				X						X
19	¿El costo de venta permite mejorar la rentabilidad económica de la empresa?			X				X						X
20	¿El margen sobre ventas demuestra la utilidad generada en la empresa?			X				X						X

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador DR. HORNA RUBIO, ABRAHAM JOSUÉ DNI: 06117267

Especialidad del validador: Contabilidad, Metodología de la investigación

Nº de años de Experiencia profesional: 18

9 de julio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Activar Windows



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONSTRUCCIÓN MINERA GIRALDOS S.R.L., HUARAZ".

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
SUMINISTROS DIRECTOS														
1	¿El consumo del combustible forma parte del costo del servicio?			X				X					X	
2	¿El precio se determina según el servicio brindado?			X				X			X			
3	¿La cantidad de galones debe evaluarse o medirse según el servicio?			X				X					X	
MANO DE OBRE DIRECTA														
4	¿Se considera las horas hombres en el costo del servicio?			X				X					X	
5	¿La planilla del personal se calcula según el costo del servicio?			X				X					X	
6	¿El conocimiento del personal es considerado como un activo de la empresa?		X					X					X	
7	¿La especialización del personal permite tener un mejor control de los costos de la empresa?			X				X					X	
COSTOS DIRECTOS DE SERVICIO														
8	¿Se considera anualmente la depreciación de la maquinaria?			X				X					X	
9	¿Realizar mensualmente un presupuesto de mantenimiento de la maquinaria ayuda a determinar los costos indirectos?			X				X					X	
10	¿Se provisiona su seguro contra accidente como un costo indirecto de servicio?			X				X					X	
RENTABILIDAD FINANCIERA														
11	¿La generación de ingresos de la empresa permite el registro de manera detallada?			X				X					X	
12	¿Los impuestos deducidos del servicio son pagados de manera oportuna?			X				X					X	
13	¿La deuda de los clientes con la empresa, permite evidenciar la realidad de la cartera pesada?			X				X					X	
14	¿El beneficio neto evalúa el margen de ganancia obtenido a través de la rentabilidad financiera?			X				X					X	

RENTABILIDAD ECONOMICA														
15	¿El capital de la empresa es determinado en función de la liquidez para abastecerse de insumos necesarios para brindar el servicio?			X				X					X	
16	¿Los ratios de rentabilidad se pueden determinar la rentabilidad económica?			X				X					X	
17	¿El punto de equilibrio determina los niveles de rentabilidad económica?			X				X					X	
18	¿Las ventas en la empresa permiten cumplir las metas establecidas para cada periodo?			X			X						X	
19	¿El costo de venta permite mejorar la rentabilidad económica de la empresa?			X				X					X	
20	¿El margen sobre ventas demuestra la utilidad generada en la empresa?			X				X					X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Avelino Villafuerte de la Cruz DNI: 25729654

Especialidad del validador: Contabilidad, Finanzas y Metodólogo

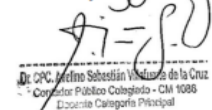
Nº de años de Experiencia profesional: 21

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de julio de 2022.


Dr. Avelino Villafuerte de la Cruz
Código Profesionalista: 1088
Especialista Categoría Privilegiada

Firma del Experto Informante.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar

4. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO COSTOS DE SERVICIOS

Prueba de confiabilidad – Alfa De Cronbach

I. Datos informativos:

1. Investigadores: Huaynacaqui Conco, Sandra Jurlysa; Ramírez Bojórquez, Carla Juliana

2. Muestra Piloto: 10

BASE DE DATOS												
CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH												
Variable	COSTOS DE SERVICIO										SUMA	
dimensión	SUMINISTROS			MANO DE OBRA DIRECTA				COSTOS INDIRECTOS DE SERVICIO				
ID	SU1	SU2	SU3	MOD4	MOD5	MOD6	MOD7	CIS8	CIS9	CIS10		
1	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	43	
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	
3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	35	
4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	34	
5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	37	
6	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	44	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
8	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	28	
9	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	39	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	
Varianzas	0.16	0.41	0.45	0.24	0.44	0.44	0.56	0.64	0.36	0.44		
Sumatoria de Varianzas			4.140									
Varianza de la suma de Item			25.960									
CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD: $\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$												
$\alpha =$	<u>10</u>										1- <u>4.1400</u>	
	9										25.96	
$\alpha =$	1.111111										1- 0.159476	
$\alpha =$	1.111111										0.840524	
$\alpha =$											0.933915	

3. Número de ítems: 10

4. Número de unidades muestrales: 10

Datos recolectados: Análisis de la prueba piloto para probar la confiabilidad del cuestionario de los Costos de servicio.

II. Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Valido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

a) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

III. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,9339	10

II. Interpretación

La prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach para trabajadores de la empresa del cuestionario de Costos de servicios, se obtuvo el coeficiente 0,9339, manifestando la alta confiabilidad de la herramienta.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO RENTABILIDAD

Prueba de confiabilidad – Alfa De Cronbach

I. Datos informativos:

1. Investigador: Huaynacaqui Conco, Sandra Jurlysa; Ramírez Bojórquez, Carla Juliana
2. Muestra Piloto: 10
3. Número de ítems: 10
4. Número de unidades muestrales: 10

Datos recolectados: Análisis de la prueba piloto para probar la confiabilidad del cuestionario de la Rentabilidad.

BASE DE DATOS											
CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH											
Variable	RENTABILIDAD										
dimension	RENTABILIDAD FINANCIERA				RENTABILIDAD ECONOCMICA						
ID	RF11	RF12	RF13	RF14	RE15	RE16	RE17	RE18	RE19	RE20	SUMA
1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	43
2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	33
3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	36
4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	34
5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	39
6	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	44
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
8	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	26
9	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	39
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Varianzas	0.81	0.64	0.81	0.16	0.56	0.44	0.25	0.41	0.41	0.61	
Sumatoria de Varianzas		5.10									
Varianza de la suma de Item		29.44									
CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD: $\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$											
$\alpha =$	10		1-	5.1000							
	9			29.44							
$\alpha =$	1.111111		1-	0.173234							
$\alpha =$	1.111111			0.826766							
$\alpha =$		0.918629									

II. Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Valido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

b) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

III. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,91862	10

IV. Interpretación

Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach para que los trabajadores de la empresa, del cuestionario de la Rentabilidad, el coeficiente 0.91862, Señalando la confiabilidad del instrumento.

**BASE DE DATOS
CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**

Variable dimensi on	COSTOS DE SERVICIO										RENTABILIDAD										SUMA	
	SUMINISTROS			MANO DE OBRA DIRECTA				COSTOS INDIRECTOS DE SERVICIO			RENTABILIDAD FINANCIERA				RENTABILIDAD ECONOMICA							
	ID	SU1	SU2	SU3	MOD4	MOD5	MOD6	MOD7	CIS8	CIS9	CIS10	RF11	RF12	RF13	RF14	RE15	RE16	RE17	RE18	RE19		RE20
1	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	86
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	65
3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	71
4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	68
5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	76
6	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	88
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
8	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54
9	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	78
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
11	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	84
12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	78
13	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	58
14	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	68
15	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	68
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	62
17	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	89
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
19	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	88
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
21	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54
22	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	78
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
24	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	84
25	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	78
26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	58
27	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	68
28	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	68
Varianza	0.22	0.53	0.39	0.24	0.53	0.54	0.50	0.53	0.35	0.50	0.60	0.53	0.60	0.22	0.60	0.39	0.25	0.53	0.53	0.52		
Sumatoria de	9.0994897959																					
Varianza de la suma	113.3877551																					

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

$\alpha = \frac{20}{19} \left(1 - \frac{9.0995}{113.3877551} \right)$

$\alpha = 1.052632 \left(1 - 0.080251 \right)$

$\alpha = 1.052632 \left(0.919749 \right)$

$\alpha = 0.968156758$

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE 2021

Expresado en soles

<u>ACTIVO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Efectivo y equivalente en efectivo	S/208,605.00	100%	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	S/54,283.00	100%
		0%			0
		0%			0
		0%			0
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/208,605.00	100%	TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/54,283.00	100%
ACTIVO NO CORRIENTE			PATRIMONIO		
Propiedades, planta y equipo	S/817,761.00	94%	Capital	S/300,000.00	42%
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	S/255,879.00	-31%	Resultados acumulados positivos	S/113,899.00	16%
			Utilidad del ejercicio	S/302,505.00	42%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	S/561,882.00	73%	TOTAL PATRIMONIO	S/716,204.00	100%
TOTAL ACTIVO	S/770,487.00	100%	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/770,487.00	100%

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
RUC.: 20530747825

Yhón Josue Giraldo Puntillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE 2020

Expresado en soles

<u>ACTIVO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Efectivo y equivalente en efectivo	S/25,605.00	83%	Trib y aport sist pens y salud por pagar	S/14,770.00	39%
Otro activos corrientes	S/5,079.00	17%	Obligaciones financieras	S/22,700.00	61%
		0%			0
		0%			0
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/30,684.00	100%	TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/37,470.00	100%
ACTIVO NO CORRIENTE			PATRIMONIO		
Propiedades, planta y equipo	S/524,805.00	86%	Capital	S/300,000.00	73%
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	S/104,350.00	-20%	Resultados acumulados positivos	S/57,970.00	14%
			Utilidad del ejercicio	S/55,699.00	13%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	S/420,455.00	93%	TOTAL PATRIMONIO	S/413,669.00	100%
TOTAL ACTIVO	S/451,139.00	100%	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/451,139.00	100%

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
 RUC: 20530747825

Yhón Josue Giraldo Puntillo
 GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE 2019

Expresado en soles

<u>ACTIVO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Efectivo y equivalente en efectivo	S/39,340.65	85%	Trib y aport sist pens y salud por pagar	S/12,566.72	51%
Otro activos corrientes	S/7,069.00	15%	Obligaciones financieras	S/3,549.77	14%
		0%	Ctas por pagar comerciales - relac	S/8,482.16	34%
		0%		0	0
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/46,409.65	100%	TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/24,598.65	100%
ACTIVO NO CORRIENTE			PATRIMONIO		
Propiedades, planta y equipo	S/424,805.00	91%	Capital	S/300,000.00	84%
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	S/84,961.00	-20%	Resultados acumulados positivos	S/29,520.32	8%
			Utilidad del ejercicio	S/28,449.67	8%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	S/339,844.00	88%	TOTAL PATRIMONIO	S/357,970.00	100%
TOTAL ACTIVO	S/386,253.65	100%	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/382,568.65	100%

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
 RUC.: 20530747825

Yhon Josue Giraldo Puntillo
 GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE 2018

Expresado en soles

<u>ACTIVO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Importe S/</u>	<u>%</u>
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Efectivo y equivalente en efectivo	S/167,168.83	100%	Trib y aport sist pens y salud por pagar	S/15,178.81	92%
		0%	Obligaciones financieras	S/1,234.50	8%
		0%		S/0.00	0%
		0%			0
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/167,168.83	100%	TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/16,413.31	100%
ACTIVO NO CORRIENTE			PATRIMONIO		
Propiedades, planta y equipo	S/223,456.00	155%	Capital	S/300,000.00	91%
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	S/44,691.20	-20%	Resultados acumulados positivos	S/0.00	0%
			Utilidad del ejercicio	S/29,520.32	9%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	S/178,764.80	52%	TOTAL PATRIMONIO	S/329,520.32	100%
TOTAL ACTIVO	S/345,933.63	100%	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/345,933.63	100%

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
 RUC: 20530747825

 Yhón Josué Giraldo Puntillo
 GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE RESULTADOS

01/01/2021 AL 31/12/2020

Expresado en soles

		Importe S/
<u>Ventas o Ingresos Netos del Periodo</u>		<u>S/1,565,524.00</u>
Prestaciones de servicios	S/1,565,524.00	
Otros servicios	<u>S/0.00</u>	
<u>Costo de Ventas del Periodo</u>		<u>S/550,323.00</u>
Costos Prestaciones de Servicios	S/550,323.00	S/550,323.00
Costos otros servicios	<u>S/0.00</u>	
<u>Utilidad Bruta</u>		<u>S/1,015,201.00</u>
Gastos de Ventas		S/46,612.00
Gastos Administrativos		S/906,612.00
<u>Utilidad Operativa</u>		<u>S/61,977.00</u>
Gastos financieros		S/80.00
Ingresos Financieros		S/0.00
Otros Ingresos		S/0.00
<u>Utilidad Antes de la Participacion de Impuestos</u>		<u>S/61,897.00</u>
Impuesto a la Renta		S/6,198.00
Utilidad del Ejercicio		<u>S/55,699.00</u>

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.A.S.
 RUC: 20530747825

 Yhon Jesus Giraldo Puntillo
 GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE RESULTADOS

01/01/2021 AL 31/12/2021

Expresado en soles

		Importe S/
<u>Ventas o Ingresos Netos del Periodo</u>		<u>S/4,157,388.00</u>
Prestaciones de servicios	S/4,157,388.00	
Otros servicios	<u>S/0.00</u>	
<u>Costo de Ventas del Periodo</u>		<u>S/2,841,314.00</u>
Costos Prestaciones de Servicios	S/2,841,314.00	S/2,841,314.00
Costos otros servicios	<u>S/0.00</u>	
<u>Utilidad Bruta</u>		<u>S/1,316,074.00</u>
Gastos de Ventas		S/508,174.00
Gastos Administrativos		S/392,748.00
<u>Utilidad Operativa</u>		<u>S/415,152.00</u>
Gastos financieros		S/4,322.00
Ingresos Financieros		S/0.00
Otros Ingresos		S/0.00
<u>Utilidad Antes de la Participacion de Impuestos</u>		<u>S/410,830.00</u>
Impuesto a la Renta		S/108,325.00
Utilidad del Ejercicio		<u>S/302,505.00</u>

CONSTRUCCION MINERA GIRALDO S.R.L.
RUC : 20530747825

Yhon Josue Giraldo Pantillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE RESULTADOS CONSOLIDADOS

EJERCICIO DEL 2018 AL 2021

Expresado en soles

Periodo	2018	2019	2020	2021
Ventas o Ingresos Netos del Periodo	<u>S/771,453.71</u>	<u>S/1,065,921.00</u>	<u>S/1,565,524.00</u>	<u>S/4,157,388.00</u>
Prestaciones de servicios				
Otros servicios				
Costo de Ventas del Periodo	<u>S/350,350.00</u>	<u>S/450,350.00</u>	<u>S/550,323.00</u>	<u>S/2,841,314.00</u>
Costos Prestaciones de Servicios	S/350,350.00	S/450,350.00	S/550,323.00	S/2,841,314.00
Costos otros servicios				
Utilidad Bruta	<u>S/421,103.71</u>	<u>S/615,571.00</u>	<u>S/1,015,201.00</u>	<u>S/1,316,074.00</u>
Gastos de Ventas	S/75,625.00	S/75,625.00	S/46,612.00	S/508,174.00
Gastos Administrativos	S/305,344.00	S/501,344.00	S/906,612.00	S/392,748.00
Utilidad Operativa	<u>S/40,134.71</u>	<u>S/38,602.00</u>	<u>S/61,977.00</u>	<u>S/415,152.00</u>
Gastos financieros	S/80.00	S/0.00	S/80.00	S/4,322.00
Ingresos Financieros	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
Otros Ingresos	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
Utilidad Antes de la Participación de Impuestos	<u>S/40,054.71</u>	<u>S/38,602.00</u>	<u>S/61,897.00</u>	<u>S/410,830.00</u>
Impuesto a la Renta	S/10,534.39	S/10,152.33	S/6,198.00	S/108,325.00
Utilidad del Ejercicio	<u>S/29,520.32</u>	<u>S/28,449.67</u>	<u>S/55,699.00</u>	<u>S/302,505.00</u>
	4%	3%	4%	7%

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
RUC: 20530747825

Ylón Jósue Giraldo Puntillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS

AL 31 DE DICIEMBRE 2018

Expresado en soles

COSTOS DE SERVICIOS		<u>S/771,453.71</u>
1 COSTOS DIRECTOS		<u>S/488,512.48</u>
1.1. SUMINISTROS		<u>S/176,642.46</u>
Combustible	S/176,642.46	
1.2. MANO DE OBRA		<u>S/201,267.16</u>
Remuneración Personal de transportes	S/175,288.80	
Essalud	S/25,978.36	
1.3. BENEFICIOS SOCIALES		<u>S/73,877.77</u>
Gratificación Fiestas patrias y navideñas	S/37,533.96	
Bonificación extemporanea	S/17,376.83	
Compensación por tiempo de servicios	S/18,766.98	
1.4. OTROS SERVICIOS		<u>S/36,925.10</u>
Operarios	S/14,566.00	
SCRT	S/22,359.10	
2 COSTOS INDIRECTOS		<u>S/282,941.22</u>
2.1. ABASTECIMIENTO		<u>S/127,383.04</u>
Repuestos	S/104,413.04	
Lubricantes y aditivos	S/22,970.00	
2.2. PEAJE		<u>S/34,723.80</u>
Peaje	S/34,723.80	
2.3. OTROS SERVICIOS		<u>S/120,834.38</u>
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/61,026.77	
Revisiones técnicas vehiculares	S/12,402.17	
Seguros Vehiculares	S/31,359.75	
GPS	S/16,045.68	

CONSTRUCCION MINERA GIRALDO S.R.L.
RUC: 20530747825

Yhon Jairo Giraldo Pantillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS

AL 31 DE DICIEMBRE 2019

Expresado en soles

COSTOS DE SERVICIOS		<u>S/450,350.00</u>
1 COSTOS DIRECTOS		<u>S/279,754.08</u>
1.1. SUMINISTROS		<u>S/90,707.40</u>
Combustible	S/90,707.40	
1.2. MANO DE OBRA		<u>S/117,493.33</u>
Remuneración Personal de transportes	S/102,327.99	
Essalud	S/15,165.34	
1.3. BENEFICIOS SOCIALES		<u>S/43,010.73</u>
Gratificaciones Fiestas patrias y navideñas	S/21,911.12	
Bonificación extemporanea	S/10,144.04	
Compensación por tiempo de servicios	S/10,955.56	
1.4. OTROS SERVICIOS		<u>S/28,542.63</u>
Operarios	S/15,490.11	
SCRT	S/13,052.53	
2 COSTOS INDIRECTOS		<u>S/170,595.92</u>
2.1. ABASTECIMIENTO		<u>S/82,906.13</u>
Repuestos	S/69,496.99	
Lubricantes y aditivos	S/13,409.13	
2.2. PEAJE		<u>S/20,270.64</u>
Peaje	S/20,270.64	
2.3. OTROS SERVICIOS		<u>S/67,419.13</u>
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/32,940.11	
Revisiones tecnicas vehiculares	S/7,239.99	
Seguros Vehiculares	S/13,306.82	
GPS	S/13,932.20	

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
RUC: 20530747825

Yhon Jesse Giraldo Pantillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS

AL 31 DE DICIEMBRE 2020

Expresado en soles

COSTOS DE SERVICIOS		<u>S/550,323.00</u>
1 COSTOS DIRECTOS		<u>S/300,556.11</u>
1.1. SUMINISTROS		<u>S/104,914.57</u>
Combustible	S/104,914.57	
1.2. MANO DE OBRA		<u>S/132,611.74</u>
Remuneración Personal de transportes	S/120,043.74	
Essalud	S/12,568.00	
1.3. BENEFICIOS SOCIALES		<u>S/43,729.75</u>
Gratificaciones Fiestas patrias y navideñas	S/26,775.17	
Bonificación extemporanea	S/3,567.00	
Compensación por tiempo de servicios	S/13,387.58	
1.4. OTROS SERVICIOS		<u>S/19,300.05</u>
Operarios	S/8,350.00	
SCRT	S/10,950.05	
2 COSTOS INDIRECTOS		<u>S/249,766.89</u>
2.1. ABASTECIMIENTO		<u>S/80,869.77</u>
Repuestos	S/64,483.92	
Lubricantes y aditivos	S/16,385.84	
2.2. PEAJE		<u>S/24,770.51</u>
Peaje	S/24,770.51	
2.3. OTROS SERVICIOS		<u>S/144,126.61</u>
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/42,584.41	
Revisiones tecnicas vehiculares	S/8,847.19	
Seguros Vehiculares	S/75,670.00	
GPS	S/17,025.01	

CONSTRUCCION MINERA GIRALDO S.R.L.
RUC: 20530747825

Yván José Giraldo Puntillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL
RUC : 20530747825
CONSOLIDADO DE COSTOS DE PRESTACION DE SERVICIOS

Del 2018 al 2021
Expresado en soles

	2018	2019	2020	2021
COSTOS DE SERVICIOS	S/771,453.71	S/450,350.00	S/550,323.00	S/2,841,314.00
1 COSTOS DIRECTOS	S/488,512.48	S/279,754.08	S/300,556.11	S/1,749,508.00
1.1. SUMINISTROS	S/176,642.46	S/90,707.40	S/104,914.57	S/556,789.00
Combustible				
1.2. MANO DE OBRA	S/201,267.16	S/117,493.33	S/132,611.74	S/741,280.00
Remuneración Personal de transportes				
Essalud				
1.3. BENEFICIOS SOCIALES	S/73,677.77	S/43,010.73	S/43,729.75	S/271,360.00
Gratificaciones Fiestas patrias y navideñas				
Bonificación extemporanea				
Compensación por tiempo de servicios				
1.4. OTROS SERVICIOS	S/36,925.10	S/28,542.63	S/19,300.05	S/180,079.00
Operarios				
SCRT				
2 COSTOS INDIRECTOS	S/282,941.22	S/170,595.92	S/249,766.89	S/1,091,806.00
2.1. ABASTECIMIENTO	S/127,383.04	S/82,906.15	S/80,869.77	S/469,160.00
Repuestos				
Lubricantes y aditivos				
2.2. PEAJE	S/34,723.80	S/20,270.64	S/24,770.51	S/127,890.00
Peaje				
2.3. OTROS SERVICIOS	S/120,834.38	S/67,419.13	S/144,126.61	S/494,756.00
Mantenimiento preventivo y correctivo				
Revisiones técnicas vehiculares				
Seguros Vehiculares				
GPS				

CONSTRUCCION MINERA GIRALDO S.R.L.
RUC.: 20530747825

Yhon Josue Giraldo Puntillo
GERENTE

2.2. PEAJE		S/127,890.00
Peaje	S/127,890.00	
2.3. OTROS SERVICIOS		S/494,756.00
Mantenimiento preventivo y correctivo	S/245,678.00	
Revisiones técnicas vehiculares	S/45,678.00	
Seguros Vehiculares	S/115,500.00	
GPS	S/87,900.00	

CONSTRUCCION MINERA GIRALDO S.R.L.
RUC.: 20530747825

Yhon Josue Giraldo Puntillo
GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE RESULTADOS

01/01/2021 AL 31/12/2018

Expresado en soles

		Importe S/
Ventas o Ingresos Netos del Periodo		S/771,453.71
Prestaciones de servicios	S/771,453.71	
Otros servicios	S/0.00	
Costo de Ventas del Periodo		S/350,350.00
Costos Prestaciones de Servicios	S/350,350.00	S/350,350.00
Costos otros servicios	S/0.00	
Utilidad Bruta		S/421,103.71
Gastos de Ventas		S/75,625.00
Gastos Administrativos		S/305,344.00
Utilidad Operativa		S/40,134.71
Gastos financieros		S/80.00
Ingresos Financieros		S/0.00
Otros Ingresos		S/0.00
Utilidad Antes de la Participacion de Impuestos		S/40,054.71
Impuesto a la Renta		S/10,534.39
Utilidad del Ejercicio		S/29,520.32

CONSTRUCCION MINERA GIRALDO S.R.L.
 RUC: 20530747825

 Yván Jassie Giraldo Punatillo
 GERENTE

EMPRESA DE CONSTRUCCION MINERA GIRALDO SRL

RUC : 20530747825

ESTADO DE RESULTADOS

01/01/2021 AL 31/12/2019

Expresado en soles

		Importe S/
Ventas o Ingresos Netos del Periodo		S/1,065,921.00
Prestaciones de servicios	S/1,065,921.00	
Otros servicios	S/0.00	
Costo de Ventas del Periodo		S/450,350.00
Costos Prestaciones de Servicios	S/450,350.00	S/450,350.00
Costos otros servicios	S/0.00	
Utilidad Bruta		S/615,571.00
Gastos de Ventas		S/75,625.00
Gastos Administrativos		S/501,344.00
Utilidad Operativa		S/38,602.00
Gastos financieros		S/0.00
Ingresos Financieros		S/0.00
Otros Ingresos		S/0.00
Utilidad Antes de la Participacion de Impuestos		S/38,602.00
Impuesto a la Renta		S/10,152.33
Utilidad del Ejercicio		S/28,449.67

CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L.
 RUC: 20530747825

 Yhon Josue Giraldo Puntillo
 GERENTE



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20530747825
CONSTRUCCION MINERA GIRALDOS S.R.L	
Nombre del Titular o Representante legal: GIRALDO PUNTILLO YHON JOSUE	
Nombres y Apellidos GIRALDO PUNTILLO YHON JOSUE	DNI: 43389906

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Costos de Servicio y su relación en la Rentabilidad de la empresa Construcción Minera GiralDOS S.R.L., Huaraz 2022.	
Nombre del Programa Académico: CONTABILIDAD	
Autor: Nombres y Apellidos)	DNI:
Huaynacaqui Conco Sandra Juriysa	76330522
Ramirez Bojorquez Carla Juliana	70172093

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Huaraz, 21 de mayo del 2022

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesaria describir sus características.

CARLA RAMIREZ Y SANDRA HUAYNACAQUI EMPRESA
GIRALDOS 2022 turnitin 18.08.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	vsip.info Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1%
6	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
7	idoc.pub Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1%

9	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
11	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %
14	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Privada de Tacna Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
21	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Repositorio.Unsa.Edu.Pe Fuente de Internet	<1 %
24	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
25	bibliotecavirtualoducal.uc.cl Fuente de Internet	<1 %
26	observatorio.campus-virtual.org Fuente de Internet	<1 %
27	taima.com Fuente de Internet	<1 %
28	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	buscador.una.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
30	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %

32	minedupedia.mined.gob.sv Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	www.bolsaexpertos.com Fuente de Internet	<1 %
35	www.calidad.org Fuente de Internet	<1 %
36	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
37	www.corfinsura.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado