



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones
de Emergencia Regional San Martín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Díaz Arévalo, Johng Frankling (orcid.org/0000-0002-9954-7959)

ASESOR:

Dr. Ramirez Garcia, Gustavo (orcid.org/0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Jessica Del Pilar Silva Sánchez mi esposa y a Rodrigo Alexis Díaz Silva mi hijo, que son mi principal refuerzo de vida y motivo más importante para buscar mi superación profesional y lograr una mejor calidad de vida familiar.

Johng

Agradecimiento

Al Dr. Gustavo Ramírez García, por su tiempo y paciencia en cada una de las sesiones académicas, siendo claro y entendible al momento de impartir sus clases, y siempre dispuesto a absolver nuestras dudas para poder lograr un mejor trabajo de investigación.

El autor

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. MARCO TEÓRICO.....	05
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	13
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de Análisis de Datos.....	18
3.7 Aspectos Éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS.....	46

Índice de Tablas

Tabla 1: Nivel de percepción de Institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	20
Tabla 2: Nivel de percepción de la dimensión utilidad pública en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	20
Tabla 3: Nivel de percepción de la dimensión conformidad de las normas sociales en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	21
Tabla 4: Nivel de percepción de la dimensión continuidad en el tiempo en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	21
Tabla 5: Nivel de percepción de Monitoreo de Eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	22
Tabla 6: Nivel de percepción de la dimensión infraestructura física en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	23
Tabla 7: Nivel de percepción de la dimensión recursos materiales en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	23
Tabla 8: Nivel de percepción de la dimensión potencial humano en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	24
Tabla 9: Prueba de normalidad entre la dimensión utilidad pública y monitoreo de eventos.....	24
Tabla 10: Relación entre la dimensión utilidad pública y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	25
Tabla 11: Prueba de normalidad entre la dimensión conformidad de las normas sociales y monitoreo de eventos.....	26
Tabla 12: Relación entre la dimensión conformidad de las normas sociales y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	26
Tabla 13: Prueba de normalidad entre la dimensión continuidad en el tiempo y monitoreo de eventos.....	27

Tabla 14: Relación entre la dimensión continuidad en el tiempo y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	28
Tabla 15: Prueba de normalidad entre institucionalización y monitoreo de eventos.....	29
Tabla 16: Relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.....	29

Índice de Figuras

Figura 1: Dispersión entre Institucionalización y Monitoreo de Eventos.....	30
---	----

Resumen

En el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. El tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental de corte transversal. El tamaño de la población es lo mismo que la muestra y está conformada por 77 secretarios técnicos y 3 trabajadores del COER San Martín. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que entre la variable institucionalización y la variable monitoreo se obtuvo una sig. (bilateral) de 0.005, menor al margen de error de 0.01, además el coeficiente de correlación es 0.314, por lo que se concluye que existe una relación positiva débil, de igual manera, la relación de cada una de las dimensiones de la variable institucionalización como son, utilidad pública, conformidad de las normas sociales y continuidad en el tiempo, con la variable monitoreo de evento, también existe una relación positiva débil.

Palabras clave: Institucionalización, monitoreo, eventos, secretarios técnicos, módulos.

Abstract

The current research work has as a general objective to determine the relationship between institutionalization and event monitoring in the “Centro de Operaciones de Emergencia Regional”, 2022. The type of research was applied with a non-experimental cross-sectional design. The size of the population is the same as the sample and its formed by 77 technical secretaries and 3 workers of the COER San Martin. The technic used for the research was the survey and the instrument was the questionnaire. The results shows that between the institutionalization variable and the monitoring variable had a bilateral sig of 0.005, less tan error margin of 0.01, also, the correlation coefficent is 0.314, so it is concluded that there is a weak possitive relationship, in the same way, the relationship of each one of the dimentions of the institutionalization variable as they are public utility, social norms accordance and time continuity, and with the monitoring variable also exists a weak possitive relationship.

Keywords: Institutionalization, monitoring, events, technical secretaries, modules.

I. INTRODUCCIÓN

“En el desarrollado país de Japón se produjo un desastre de gran magnitud el 11 de marzo del año 2011, lo que generó grandes pérdidas de vidas humanas que ascienden a 20,000 fallecidos y 2,500 desaparecidos aproximadamente” (CNN, 2022). Asimismo ocasionó también enormes costos materiales, pudiéndose catalogarlo como catástrofe natural que más pérdidas económicas ocasionó, lo que provocó que muchos países alrededor del mundo brindaran apoyo con bienes y personal de búsqueda y rescate, no obstante cabe resaltar el sistema de manejo de cultura de Japón con relación a los desastres el cual está basado en la cultura ciudadana, pues su gobierno informa permanentemente a su pueblo sobre los desastres y su la forma de cómo manejarlos de la manera más adecuada, poniendo énfasis en medidas de que tienden a prevenir y a tomar precauciones ante emergencias más que tratar de reaccionar una vez sucedido, teniendo claro cuáles son los roles y funciones de los diferentes organismos de estado que lo conforman dando así una respuesta coordinada, oportuna y rápida, mostrándose como instituciones sólidas, alertas y confiables.

De igual manera en otro país desarrollado como lo es Estados Unidos, por un evento natural de considerable magnitud, el 29 de agosto del 2021 el Huracán de nombre Ida tocó suelo en el estado de Louisiana, ubicado en la parte sur de los Estados Unidos, la tormenta se tornó devastadora y dejó un aproximado de 6 muertos, no causó la misma cantidad de pérdida de vidas humanas que dejó hace 16 años el huracán Katrina que fue de 1,800, dado que con la experiencia de aquel evento, mejoraron su sistema de preventivo y realizaron evacuaciones oportunas, no obstante en lo que a pérdidas materiales se refiere dejó varias viviendas destruidas y muchos pueblos inundados, aproximadamente un millón de consumidores sin energía eléctrica, entre otros daños, el cálculo monetario asciende alrededor de 50.000 millones de dólares, el mismo que podría ser mayor. (France24, 2021)

En el Perú, las instituciones que viene cumplen la función reactiva frente a desastres naturales o por acción del hombre son los Centros de Operaciones de Emergencias (COE) en todas las instancias de la administración pública, es decir COE Nacional

(COEN), COE Regional (COER) y COE Local (COEL). Al respecto Fuster (2020) refiere “La institucionalización tiene relación positiva con la gestión del riesgo de desastre, en ese sentido llega a la conclusión que la institucionalización desde la óptica o punto de vista de la gestión del riesgo de desastre, implica haber generado en las entidades municipales las condiciones, iniciativas y cambios que se han integrado en la dirección y control de esta manera poder cumplir con el resultado deseado y la forma de funcionamiento de la organización y por tanto recomienda fortalecer el conjunto de actividades de la mencionada institucionalización” (p. 122).

Un domingo 28 de noviembre del año 2021, se dio un sismo de 7.5 de magnitud, profundidad 131 Km, y cuyo epicentro se situó a 98 Km al E de la localidad de Sta. María de Nieva – Distrito de Nieva – en la Provincia de Condorcanqui – de la Región Amazonas, este evento generó daños también en otras regiones, incluido la región San Martín, según el COER San Martín, el mencionado evento afectó a 34 distritos, sumando un total de daños de 1 vivienda destruida, 106 viviendas inhabitables, 117 viviendas afectadas, 381 personas damnificadas y 637 personas afectadas, además de 88 instituciones educativas afectada y 17 establecimientos de salud afectadas, además de algunos puentes, carreteras afectadas (SINPAD, 2021). En la región San Martín, la institución que se encarga de coordinar con las diferentes municipalidades y consolidar la información es el COER, pero cabe resaltar que dicha institución presenta algunos aspectos que debe ser mejorados, ya que en la actualidad los problemas que limitan un mejor desempeño de sus funciones son, que no todos las áreas o módulos cuentan con personal laborando, asimismo algunas de las personas que ya vienen trabajando no cumplen con el perfil o no cuenta con las capacidades requeridas, esto se considera es causado por que el COER San Martín actualmente no forma parte del organigrama del gobierno regional por ende no cuenta con propio presupuesto determinado lo que limita su implementación, generando consecuencias como una coordinación y monitoreo limitado con los Secretarios Técnicos de Defensa Civil de los diferentes gobiernos locales y los diferentes sectores, lo que muchas veces deriva en información inexacta tanto al recabar como al compartirla. Dada las experiencias se considera oportuno Institucionalizar el COER San Martín y que forme parte del

organigrama del Gobierno Regional, de esta manera contara con su propio presupuesto y además poder realizar su implementación con personas idóneo en la cantidad necesaria y recursos, para así buscar una respuesta permanente, coordinada y ágil, es por esto que el presente estudio tiene a bien identificar el vínculo entre la institucionalización y el monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín.

Bajo esta premisa, teniendo una vez descrito desde una amplia visión de la problemática mundial, nacional y regional de la presente investigación, es necesario formular el **problema general**. ¿Cuál es la relación que existe entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?. Siendo los **problemas específicos PE1**: ¿Cuál es el nivel de percepción de institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?, **PE2**: ¿Cuál es el nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?, **PE3**: ¿Cuál es el nivel de percepción de monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?, **PE4**: ¿Cuál es el nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022? y **PE5**: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?.

Esta investigación tiene Justificación por conveniencia, el investigador trabaja en la entidad pública sobre la cual realizara la investigación por lo que conoce el funcionamiento de la entidad. Justificación social, permitirá contar con información real y actualizada sobre los eventos o emergencia suscitados en nuestra región y sus consecuencias, para una contribuir a que se otorgue una ayuda oportuna y necesaria. Justificación teórica, dado que con los resultados se podrá conocer como varía el comportamiento del COER San Martín en el monitoreo de eventos una vez que esté institucionalizado. Justificación práctica, con la investigación se pretende mejorar el servicio que realiza el COER llegando a ser más oportuna. Justificación metodológica,

se logrará establecer el vínculo que existente entre la variable institucionalización y la variable monitoreo de eventos en el COER San Martín.

Tomando en cuenta lo descrito en el párrafo precedente, se procede a enunciar como **objetivo general**: Determinar la relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. **Como objetivos específicos**: **OE1**: Identificar el nivel de percepción de institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. **OE2**: Identificar el nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. **OE3**: Identificar el nivel de percepción de monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. **OE4**: Identificar el nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. **OE5**: Analizar la relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.

La **hipótesis general**: **Hi**: Existe relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022. Como **hipótesis específicas**: **H1**: El nivel de percepción de institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno. **H2**: El nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización del Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno. **H3**: El nivel de percepción de monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno. **H4**: El nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno. **H5**: Existe relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En lo concerniente a las variables del presente estudio se han realizado investigaciones en los diferentes espacios geográficos: Según Bello, et al. (2020). El tipo de estudio que realizó fue básico, siendo cualitativo su enfoque, la técnica que utilizó fue la de revisión bibliográfica, siendo el instrumento empleado la guía de revisión de documentos. En la investigación menciona que la ocurrencia de desastres genera problemas para que se logre un desarrollo sostenible, esto debido a que genera consecuencias negativas, tanto en el espacio social, económico y ambiental, y que por estos motivos debe ser abarcado de manera conjunta en los diferentes nivel de gobierno, más aún la agestión del riesgo de desastres (GRD) debe ser incorporada en los planes que tienen a bien mejorar la calidad de vida de la población teniendo en cuenta la parte económica, social y económica, para poder anticiparse a las emergencias y sus efectos, por ende estar más preparados, es decir, no solo limitarse a la parte reactiva, sino tratar mitigar o prevenir los daños.

Según Delgado (2022). El tipo de estudio es básico, presentando un enfoque cualitativo, utilizando una técnica conocida como la revisión bibliográfica sistemática, siendo la guía de revisión de documentos de 10 artículos científicos el instrumento empleado. En el estudio en mención manifiesta que los gobiernos provinciales y distritales, vienen implementando en su sistema de trabajo procesos, prácticas y funciones en el marco de la modernización en la administración de las entidades públicas, con la finalidad de ser reconocidos por una forma de trabajo organizado y coordinado que se refleje en el fortalecimiento de capacidades de los trabajadores para prestar a los ciudadanos una calidad en la atención, procurando así de esta manera su aceptación por cumplir con sus expectativas a la hora de atender y solucionar sus problemas y necesidades, de esta manera se realizaría una uso racional de los recursos públicos maximizando la eficiencia de los funcionarios públicos desde sus respectivas entidades.

Según Sánchez (2018). La actual investigación es de tipo práctica, fue no experimental el diseño de la investigación, asimismo su enfoque fue cualitativo, siendo la técnica empleada la revisión documental, obteniendo la información a través del instrumento conocido como fichas. En el estudio da a conocer que si bien es cierto el fenómeno del niño es repetitivo en el territorio peruano y no puede ser eliminado, pero sus efectos pueden ser mitigados, no obstante hay responsabilidad de los gobiernos en sus diferentes niveles, citando al gobierno central, este carece de un eficiente sistema de monitoreo de la emergencia, asimismo su capacidad de difusión o concientización en un plazo largo no logra el objetivo de preparar a la población para una mejor respuesta o prevención, además está los gobiernos regionales y locales cuyo problema percibido es que no tienen una correcta planificación de sus gastos en el marco de desarrollo de actividades que refuercen las medidas para prevenir riesgos de desastres, sumado a ello está el escaso compromiso institucionalizado dado que una vez ocurrido el evento las instituciones de los gobiernos en sus diferentes niveles empiezan a evadir responsabilidad y a buscar culpables.

Según Fuster (2020). La investigación realizada por Fuster presenta un tipo de estudio básica, asimismo no experimental el diseño sin manipular deliberadamente las variables y enfoque cuantitativo con una población de 29 gobiernos locales de la región Pasco, con una muestra de 30 funcionarios seleccionados de 3 gobiernos locales, la técnica y el instrumento empleados la encuesta y el cuestionario respectivamente. El estudio menciona que uno de los factores limitantes en la implementación de una buena gestión del riesgo de desastre es la poca institucionalización, llegando a algunas conclusiones como, de los encuestados el 66.67% perciben que la institucionalización de la GRD en los gobiernos municipales de la región Pasco tiene un nivel entre medio y bajo y que el 50% de los gobiernos locales cuentan con la unidad de defensa civil o sub gerencia del riesgo de desastre, sin embargo, 13% de estas instituciones no estaría contando con esta unidad cuya función principal es impulsar la gestión del riesgo de desastre en sus respectivos distritos, teniendo el factor nivel de institucionalización incidencia significativa en el proceso de implementación de la GRD en los gobiernos locales de la región Pasco.

Según Velásquez (2018). El estudio fue de tipo aplicada, nivel de investigación explicativa ya que busca explicar la relación causal de las variables, siendo no experimental el diseño, la población es la mismas que la muestra y fue integrada por 22 empleados y operadores que trabajan en el COER Callao, siendo la encuesta la técnica empleada y el cuestionario el instrumento aplicado. La investigación llegó a la conclusión que el monitoreo influye considerablemente en la gestión del riesgo de desastres en el COER Callao, esta afirmación está comprobada por las teorías que lo sustentan, además de lo manifestado por las personas a las que se les realizó las entrevista, en la parte en donde afirman que el Instituto Nacional de Defensa Civil realizó un plan idónea para la ocupación adecuada del territorio regional, teniendo en cuenta aspectos relacionados a la gestión ambiental e inversión; que ha realizado planes de desarrollo urbano, preparación del territorio determinando un uso más racional del territorio teniendo en cuenta sus sistemas de producción, estableciéndose los niveles de riesgos latentes en la región.

Según Albújar, et al. (2021). La investigación desarrollada fue de tipo aplicada, con un diseño no experimental, la población considerada estaba conformada por 30 autoridades y directivos del grupo de trabajo de GRD del MVCS y los 6 colaboradores del módulo del COES del MVCS, la muestra se compuso por 17 personas entre autoridades y directivos del grupo de trabajo de GRD del MVCS y los 6 colaboradores del módulo del COES del MCS, el análisis documental y la encuesta fueron las técnicas que se empleó, aplicando la revisión documental y el cuestionario como instrumentos. La investigación concluyó que los factores que afectan el adecuado control y manejos de información del COE del sector en mención son el poco número de personas laborando, los lineamientos no se han actualizado de acuerdo a las presentes condiciones, asimismo, los indicadores de cantidad con los que cuentan no dan facilidades a la Coordinación para que realice las labores de verificación y seguimiento, además recomienda poner énfasis en la solución de estos problemas para así el COE Vivienda ofreciera reportes de actuales daños con un tiempo más oportuno y de mejor calidad.

Según Isla (2018). Realizó una investigación de tipo longitudinal, tomando como periodo de tiempo los eventos ocurridos en el Perú entre los años 2003 al 2017, técnica empleada fue la de revisión documental. En el estudio se evidencia que los daños de estos eventos va desde la afectación a la persona y sus viviendas, hasta sus medios generadores de ingreso y el medio ambiente, siendo los de mayor incidencia las luvias intensas, inundaciones, heladas y huaycos, en materia de medios de vida, la agricultura es el sector más afectado, su vulnerabilidad se debe a que trabaja en el suelo y con el clima, y al verse alterados provocan gran impacto en el mencionado sector, dado estas circunstancias en el Perú se viene dando un proceso de cambio de concepción sobre los desastres, pasando desde una concepción reactiva a una más preventiva, teniendo a bien buscar adelantarse a los impactos de las emergencias y aminorar los daños de los eventos o desastres, en este marco se han venido implementando normas y lineamientos para su implementación en todas las entidades públicas, no obstante la investigación llego a la conclusión que si bien existe la voluntad del estado peruano en la materia, pero la realidad es que los avances en la institucionalidad de esta nueva concepción no han sido significativas, mostrando débil capacidad para gestionar el riesgo de desastres, evidenciando en el desconocimiento mayoritaria del plan nacional de GRD en los diferentes estamentos de gobierno.

Según Fernández (2018). El estudio ha sido de tipo multivariable en un momento determinado del tiempo, fue no experimental el diseño, la población estaba conformada por 49 personas entre colaboradores del COER Madre de Dios, COEL, COES, Defensa Civil, asimismo se determinó la muestra estando integrada por 40 colaboradores, la encuesta y el cuestionario fueron empleados como técnica e instrumento respectivamente. En estudio dado el examen detallado de los resultados se determinó de que las funciones que realizan los módulos de monitoreo y análisis, operaciones y comunicaciones presentan una relación directa e influyen en la en nuestras autoridades al momento de tomar decisiones para reparación de daños, por lo tanto, estos deben manejar una información exacta lo que implica tener la capacidad para recopilar información de los daños que generan las emergencias y procesarlas para ser proporcionada a los tomadores de decisiones.

Según Cerrón (2021). La investigación desarrollada se realizó para mejorar una situación determinada por ende fue de tipo aplicada, siendo el respectivo diseño no experimental debido a que no hubo cambios intencionales en alguna variable, además la población estaba conformada por los trabajadores con oficinas a cargo y colaboradores de la municipalidad de Pacarán y por pobladores mayores de edad y la muestra fue por 20 trabajadores con oficinas a cargo y colaboradores de la municipalidad y personas mayores de edad, la técnica que se empleo fue a encuesta y el instrumento con el que se llevó a cabo la obtención de los datos de la muestra fue el cuestionario. En la investigación se llega a la conclusión de que la implementación de la gestión reactiva se relaciona positivamente en la atención de emergencias, no obstante, el municipio distrital de Pacarán no tiene implementado la Gestión Reactiva de Riesgo de Desastres lo que dificulta a las autoridades para una mejor elección de alternativas en lo que respecta a la atención de emergencias.

En este aspecto se consideran las **teorías que hacen referencia a las variables** de estudio, pero antes es necesario definir términos: **Institucionalización:** Las instituciones públicas son entes que tienden a la conducta y condiciones de vida de los ciudadanos, en tal sentido la institucionalización es un proceso que se realiza en el tiempo, con el objetivo de que las instituciones buscan mayor reconocimiento para poder tomar decisiones manera más autónoma y dar respuesta más rápida y en tiempo adecuado a las necesidades de la población. **Monitoreo de Eventos:** Frente a los diferentes eventos o emergencias de origen natural o de acción humana que dejan como consecuencia familias en diferentes condiciones post desastre, el monitoreo de eventos consiste en adquirir, consolidar y brindar información relacionada a los peligros, emergencias y desastres, brindando información elaborada y procesada a las autoridades competentes para dar respuesta con apoyo de bienes de ayuda humanitaria a las familias que lo necesitan.

En cuanto a la **institucionalización**, es el proceso mediante el cual una entidad contrae legitimidad, buscando aceptación y sostenibilidad en el tiempo.

Para Cruz, Prado y Díez (2013) mencionan que el estar establecido dentro de los parámetros de la ley es el punto importante para el estudio institucional, siendo su importancia la aceptación y deseabilidad por parte de la sociedad de las actividades que la organización realiza. Asimismo, considera algunos elementos recurrentes o dimensiones que son componentes esenciales de toda institución. Primero, **la utilidad pública** es decir una institución prioriza el interés de la sociedad bajo un enfoque de justicia, asimismo, esta tiene un cierto reconocimiento dentro de su ámbito dada las acciones que realiza. Segundo, **conformidad con las normas de la sociedad** entendiéndose esto porque las instituciones van moldeando su accionar de acuerdo al marco legal pero también de acuerdo a la precepción de la población a la cual representa, la misma que la tiene que ver adecuada. Tercero, **continuidad en el tiempo** mencionando que las instituciones buscan su permanencia en el tiempo, adecuando a las diferentes circunstancias que se presenten en el ámbito de su influencia buscando en todo momento su reconocimiento y legitimidad.

Martines (2019) da una visión de institucionalidad social, la misma, no solo se limita a la gestión, sino que, además tiende a buscar que los lineamientos y su desenvolvimiento dentro de la sociedad lleguen a cumplir y satisfacer las expectativas de la población y lograr avances respecto a la prioridad de respetar los derechos, y que esto de la confianza y la experticia para poder responder a los nuevos retos y peticiones sociales con éxito, asimismo menciona a Repetto (2004) el cual considera que la institucionalidad social se entiende como el grupo vinculado de reglas establecidas y no establecidas legalmente que se relacionan entre sí para identificar, analizar y priorizar los problemas sociales.

Scartascini y Tommasi (2012) hacen mención que las instituciones son organizaciones y formas de conducción de orden social que regular el accionar de las personas y generalmente tienen un propósito y van más allá de las vidas e intenciones particulares, ahora sobre la institucionalización refieren que es propio de algunos regímenes de interacción que se vincula con un mayor prestigio y formalización de tomar algunas maneras de tomar y hacer cumplir las decisiones adoptadas,

comprendiendo y resumiendo que es algo que sucede en el tiempo como resultado de inversiones que realizan los actores políticos, y que está vincula a conjuntos particulares de creencias.

Sobre **monitoreo de eventos**, es el proceso mediante el cual se adquiere, consolida y comparte información sobre los peligros, emergencias y desastres.

Al respecto en la Resolución Ministerial N° 258-2021-PCM, menciona que a los COE en los diferentes niveles y al mismo tiempo sectores de gobierno tienen como función brindar e intercambiar información sobre el seguimiento y monitoreo de peligros, peligros inminentes, emergencias y desastres, esta información es procesada y facilitada a las autoridades correspondientes para la apropiada y pertinente elección de la alternativa de solución en el marco de las acciones y medidas destinadas a hacer frente a los desastres. A la vez la citada Resolución Ministerial menciona que los COER deben contar con recursos humanos, equipamiento, recursos logísticos y una infraestructura idónea con espacios físicos adecuados que faciliten el monitoreo y seguimiento de información, bajo esta premisa se puede decir que para una adecuada implementación del COER se debe considerar tres aspectos o dimensiones: Primero, **infraestructura física** entendiéndose como los ambientes o áreas con los cuales se debe contar para un mejor desempeño y cumplimiento de las funciones. Segundo, **recursos materiales** que vendrían a ser los equipos informáticos, mobiliarios y equipo de comunicaciones necesarios. Tercero, **potencial humano** los mismo que vienen a ser las personas instruidas y calificadas de acuerdo a las actividades que desarrollarían y que básicamente para empezar estarías encargados de los módulos de evaluador, de operaciones y de comunicaciones.

III. METODOLOGÍA

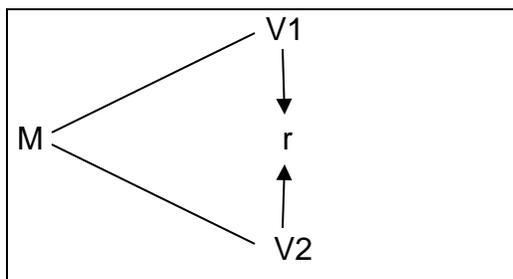
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

El presente trabajo de investigación fue tipo básica, debido a que se realizó con la finalidad de generar y expandir conocimientos para ser empleada en la mejora de la forma en la que el COER San Martín viene realizando sus procedimientos de monitoreo de eventos, generando de esta manera conocimientos técnicos nuevos, siendo cuantitativo su enfoque, porque su análisis se basa en teorías ya establecidas y en la recopilación de información para verificar la hipótesis establecida. Según Muños (2015), manifiesta que la investigación práctica o también conocida como aplicada busca aplicar de manera inmediata la aplicación de los conocimientos previamente obtenidos y sobre el enfoque cuantitativo refiere que es aquella que principalmente se basa en los datos numéricos los mismos que son interpretados para poder fundamentar el objeto, hecho o fenómeno que se investiga.

Diseño de investigación

El presente estudio muestra un diseño no experimental de corte transversal, debido a que en la investigación no existió manejo o cambios de variables y se analizó la relación de dichas variables en un momento determinado del tiempo, es decir en el año 2022.



3.2 Variables y operacionalización.

Variables

V1: Institucionalización

V2: Monitoreo de eventos

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población tomada en cuenta para el estudio estuvo integrada por un total de 80 personas, distribuidas en 77 secretarios técnicos y los 3 miembros del COER San Martín.

Criterios de selección

Inclusión: Lo integran los secretarios técnicos de las municipalidades encargados de monitorear las emergencias en sus respectivos distritos, así como el personal del COER a cargo del monitoreo y consolidación de información sobre emergencias en la región San Martín.

Exclusión: Está conformada por personal de las municipalidades y del COER que no desarrollen actividades de monitoreo de emergencias.

Muestra

La muestra fue censal, dado que estuvo conformada por 80 personas entre 77 secretarios técnicos entre distritales y provinciales y los 3 miembros del COER.

Unidad de análisis: secretario técnico municipal de la región San Martín y 1 personal del COER.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

En el presente estudio se procedió a utilizar la encuesta como técnica.

Instrumento

Los instrumentos de estudio fueron elaborados por el mismo autor de la presente investigación, siendo el cuestionario el instrumento empleado. En este sentido para la variable **Institucionalización** se contó con 12 ítems, tres dimensiones y 9 indicadores, asimismo, para la variable **Monitoreo de Eventos** se contó con 16 ítems, tres dimensiones y 9 indicadores. El cuestionario fue elaborado utilizando la escala de medición ordinal variante Likert, buscando medir la opinión de los

encuestados en base a la clasificación Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Muy de acuerdo, en un intervalo de medición del 1 al 5.

Validez de los Instrumentos

Para la validación de los instrumentos se tomó en cuenta el Juicio de tres Expertos, de los cuales una es Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad y dos son Maestros en Gestión Pública.

Validez de Instrumentos

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1 (Institucionalización)	1	Especialista Dra. GPG	4.8	Válido y apto para ser aplicado.
	2	Especialista MGP	4.2	Válido y apto para ser aplicado.
	3	Especialista MGP	4.6	Válido y apto para ser aplicado.
Variable 2 (Monitoreo de Eventos)	1	Especialista Dra. GPG	4.8	Válido y apto para ser aplicado.
	2	Especialista MGP	4.1	Válido y apto para ser aplicado.
	3	Especialista MGP	4.6	Válido y apto para ser aplicado.

Para el presente trabajo de investigación, se contó con dos instrumentos, los mismo que para ser validados se apeló al buen criterio en base a su experiencia de tres expertos, los mismos que para revisarlo tuvieron a bien basarse en 10 criterios que a continuación se mencionan: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia de los indicadores con las respectivas variables de la presente investigación. En tal sentido con respecto a la primera variable (Institucionalización), se tuvo como resultado registro un promedio de 4.53, representando un 90.6% de correspondencia, por lo que se considera que tiene alta validez, ya que cuenta con los criterios metodológicos suficientes para poder realizar el levantamiento de la información que se necesita. Asimismo, en relación a la segunda variable (Monitoreo de Eventos), se contó con un resultado promedio de 4.5, representando un 90% de correspondencia, considerándolo que presenta alta validez, debido a que cuenta con los criterios metodológicos suficientes para realizar correctamente el levantamiento de información necesaria para la investigación.

Confiabilidad

En la presente investigación para verificar la precisión de nuestros instrumentos, se midió el nivel de confiabilidad mediante la prueba alfa de Cronbach, cuyo baremo va de 0 a 1, interpretándose de la siguiente manera, cuando el baremo está a partir de 0.7 a 1 se dice que el instrumento es confiable, es decir, cuanto más se aproxima a la unidad es más confiable.

En cuanto a la confiabilidad, se empleó la prueba de Alfa de Cronbach, que se utiliza para medir la confianza interna de cada pregunta, mediante esta prueba se obtuvo un valor de 0.870 para la primera variable Institucionalización, y un valor de 0.810 para la segunda variable Monitoreo de eventos.

Confiabilidad de la variable institucionalización

El procesamiento se realizó con toda la muestra, que en esta investigación es igual a la población, es decir, con el 100% de la información proporcionada por los encuestados.

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	80	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	80	100,0

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Confiabilidad de las preguntas

El procesamiento se realizó con el total de preguntas del instrumento para la variable institucionalización, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.870

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	12

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Confiabilidad de la variable monitoreo de eventos

Al igual que en la primera variable, el procesamiento se realizó con toda la muestra, que en esta investigación es igual a la población, es decir, con el 100% de los datos

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	80	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	80	100,0

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Confiabilidad de las preguntas

El procesamiento se realizó con el total de preguntas del instrumento para la variable monitoreo de eventos, mediante la cual se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.810

Estadísticas de fiabilidad	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,810	16

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

3.5 Procedimientos

Para dar inicio a la investigación se pidió autorización al Jefe de la Oficina Regional de Seguridad y Defensa Nacional, para poder recabar información para el presente estudio, procediendo en primer lugar a elaborar los cuestionarios para luego ser validados por tres expertos para asegurar un recojo de información real y necesaria de cada variable, posteriormente se aplicó los cuestionarios y se obtuvo información de la muestra identificada, la misma que se realizó tanto de manera presencial como también virtual, es decir, tanto para la variable institucionalización como para la variable monitoreo de eventos, dado la distancia se aplicó los instrumentos a los secretarios técnicos de manera virtual y los instrumentos para el personal del COER se aplicó de manera presencial, asimismo, cabe precisar que los datos fueron obtenidos de los elementos sin que haya alguna variación en algunas de las variables, para cual se tuvo en cuenta solo a personas vinculadas al monitoreo de eventos. Asimismo, con los resultados obtenidos se realizó la comparación con comparación para ver similitudes o diferencias con los resultados de las investigaciones descritas en los antecedentes. Para terminar, se realizaron las conclusiones y recomendaciones correspondientes a cada objetivo de la investigación.

3.6 Métodos de Análisis

En la presente investigación para el procesamiento de datos se realizó mediante el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS dadas sus siglas de idioma inglés (Statistical Package for Social Sciences), la recolección de datos fue presencial y virtual, una vez que se obtuvo toda la información recolectada a través de los instrumentos, se ingresó en el paquete estadístico en mención, calculando la normalidad mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo que los datos presentan una distribución normal por parte de la variable institucionalización y una distribución no normal por parte la variable monitoreo de evento, en ese sentido dado que existe una variable con distribución no normal, se decidió emplear la prueba de relación no paramétrica de Rho Spearman, cuyos valores están entre 1 y -1 para indicar la forma como se relacionan las variables de estudio, obteniendo una sig. (bilateral) de 0.005, el cual es menor al margen de error de 0.01, lo que lleva a interpretar que entre la variable institucionalización y la variable monitoreo de eventos se relacionan, además el coeficiente de correlación es 0.314, bajo esta premisa se deduce que existe una débil pero positiva relación entre las dos variables.

Relación institucionalización y monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022

Correlaciones

			Institucionalización	Monitoreo de eventos
Rho de Spearman	Institucionalización	Coeficiente de correlación	1,000	,314**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	80	80
	Monitoreo de eventos	Coeficiente de correlación	,314**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Tabla de rangos de Spearman

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 A MENOS	Confiabilidad nula
0.54 A 0.59	Confiabilidad baja
0.60 A 0.65	Confiable
0.66 A 0.71	Muy confiable
0.72 A 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

3.7 Aspectos Éticos

El presente estudio viene siendo desarrollada bajo el marco de los principios éticos de la investigación, tales como:

- ✓ **Beneficencia:** dado que busca monitoreo real de los daños frente a eventos, para brindar información a las autoridades tomadoras de decisiones y puedan ser atendidas de manera oportuna y necesaria.
- ✓ **No Maleficencia:** la investigación tiende a buscar mejorar el monitoreo permanente de información de eventos en la región San Martín, procurando fortalecer indirectamente la especialización del personal en los respectivos módulos (evaluador, operaciones y comunicaciones) mejorando su capacidad y desempeño.
- ✓ **Autonomía:** la participación del investigador viene siendo voluntaria, dado que es un tema de su interés por el trabajo viene desempañando actualmente y que es menester ir mejorando día a día.
- ✓ **Justicia:** para la realización de las encuestas, la información brindada por cada uno de los encuestados o participantes será tomado con la misma importancia para el análisis de los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de percepción de Institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 1

Nivel de percepción de Institucionalización en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	48-60	70	87%
Regular	31-47	10	13%
Mala	1-30	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en la tabla 1 sobre el nivel de institucionalización en el COER San Martín, 2022, de las personas a las que se tuvo a bien realizar el cuestionario, el 87% perciben que el nivel de institucionalización es bueno, un 13% lo percibe como regular y ninguno lo percibe como malo.

4.2. Nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 2

Nivel de percepción de la dimensión utilidad pública en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	16-20	77	96%
Regular	10-15	3	4%
Mala	1-9	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

Los resultados que se muestran en la tabla 2, señalan que sobre la dimensión utilidad pública, las personas a las que se aplicó los instrumentos, el 96% tiene una percepción de buena, el 4% tiene una percepción de regular y ninguno tiene una percepción mala.

Tabla 3

Nivel de percepción de la dimensión conformidad de las normas sociales en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	20-25	61	76%
Regular	13-19	19	24%
Mala	1-12	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

Los resultados que se muestran en la tabla 3, indican que sobre la dimensión conformidad de las normas sociales, las personas a las que se aplicó los instrumentos, el 76% tiene una percepción de buena, el 24% tiene una percepción de regular y ninguno tiene una percepción mala.

Tabla 4

Nivel de percepción de la dimensión continuidad en el tiempo en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	12-15	66	82%
Regular	7-11	14	18%
Mala	1-6	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

Los resultados que se muestran en la tabla 4, expresan que sobre la dimensión continuidad en el tiempo, las personas a las que se aplicó los instrumentos, el 82% tiene una percepción de buena, el 18% tiene una percepción de regular y ninguno tiene una percepción mala.

4.3. Nivel de percepción de Monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 5

Nivel de percepción de Monitoreo de Eventos en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	64-80	9	11%
Regular	42-63	71	89%
Mala	1-41	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

En base a la información de las respuestas obtenidos de la tabla 5 sobre el nivel de monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022, de las personas a las que se les que se tuvo a bien realizar el cuestionario, solo el 11% perciben que el nivel de monitoreo de eventos es bueno, un 89% lo percibe como regular y ninguno lo percibe como malo.

4.4. Nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 6

Nivel de percepción de la dimensión infraestructura física en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	12-15	68	85%
Regular	7-11	12	15%
Mala	1-6	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

Los resultados que se describen en la tabla 6, indican que sobre la dimensión infraestructura física, las personas a las que se aplicó los instrumentos, el 85% tiene una percepción de buena, el 15% tiene una percepción de regular y ninguno tiene una percepción mala.

Tabla 7

Nivel de percepción de la dimensión recursos materiales en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	28-35	0	0%
Regular	18-27	78	97%
Mala	1-17	2	3%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

Los resultados que se aprecian en la tabla 7, indican que sobre la dimensión recursos materiales, las personas a las que se aplicó los instrumentos, ninguna de ellas tiene

una buena percepción al respecto, el 97% lo percibe como de regular y el 3% lo percibe como mala.

Tabla 8

Nivel de percepción de la dimensión potencial humano en el COER San Martín, 2022

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	24-30	50	62%
Regular	15-23	30	38%
Mala	1-14	0	0%
TOTAL		80	100%

Fuente: Cuestionario realizado a 80 personas vinculados al COER San Martín, Tarapoto

Interpretación

Los resultados que se pueden apreciar en la tabla 8, indican que, sobre la dimensión potencial humano, las personas a las que se aplicó los instrumentos, el 62% tiene una percepción de buena, el 38% tiene una percepción de regular y ninguno tiene una percepción mala.

4.5. Relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Relación entre la dimensión utilidad pública y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
UTILIDAD PÚBLICA	,155	80	,000
MONITOREO DE EVENTOS	,121	80	,006

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Dado los resultados que se muestran de la tabla 9, teniendo en cuenta que la muestra para el presente estudio es mayor que 50, para realizar la prueba de normalidad se utilizó Kolmogoroy-Smirnoy, obteniendo una significancia de 0.000 para la dimensión utilidad pública y 0.006 para la variable monitoreo de eventos, ambas con significancia menor a 0.05, para calcular el nivel de correlación se utilizó Rho de Spearman.

Tabla 10

Relación entre la dimensión utilidad pública y monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022

			Correlaciones	
			UTILIDAD PÚBLICA	MONITOREO DE EVENTOS
Rho de Spearman	UTILIDAD PÚBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	,225*
		Sig. (bilateral)	.	,045
		N	80	80
	MONITOREO DE EVENTOS	Coeficiente de correlación	,225*	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Los resultados que se pueden apreciar en la tabla 10, presenta sig. (bilateral) 0.045 en la cual se muestra que su valor es ligeramente menor al margen de error de 0.05, entendiéndose que la dimensión utilidad pública guarda una leve relación con la variable monitoreo de eventos, asimismo, con un coeficiente de correlación de 0.225, se entiende que dicha relación es débil, pero no obstante es positiva.

Relación entre la dimensión conformidad de las normas sociales y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
CONFORMIDAD DE LAS NORMAS SOCIALES	,141	80	,000
MONITOREO DE EVENTOS	,121	80	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Se aprecia los resultados de la tabla 11, teniendo presente que la muestra en este presente estudio es mayor que 50, para la prueba de normalidad se utilizó Kolmogoroy-Smirnoy, obteniendo una significancia de 0.000 para la dimensión conformidad de las normas sociales y 0.006 para la variable monitoreo de eventos, ambas con significancia menor a 0.05, para calcular el nivel de correlación se utilizó Rho de Spearman.

Tabla 12

Relación entre la dimensión conformidad de las normas sociales y monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022

			Correlaciones	
			CONFORMIDAD DE LAS NORMAS SOCIALES	MONITOREO DE EVENTOS
Rho de Spearman	CONFORMIDAD DE LAS NORMAS SOCIALES	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,279* ,012 80
	MONITOREO DE EVENTOS	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,279* ,012 80	1,000 . 80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

En los resultados de la tabla 12, la correlación entre la dimensión conformidad de las normas sociales y la variable monitoreo de eventos, presenta una sig. (bilateral) de 0.012, ligeramente menor al margen de error de 0.05, por lo que se establece que existe una relación leve entre la dimensión conformidad de las normas sociales y la variable monitoreo de eventos, asimismo, con un coeficiente de correlación de 0.279 se infiere que presentan un vínculo débil pero positiva.

Relación entre la dimensión continuidad en el tiempo y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
CONTINUIDAD EN EL TIEMPO	,178	80	,000
MONITOREO DE EVENTOS	,121	80	,006

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Los resultados que en la tabla 13 se presentan, teniendo presente que para este estudio la muestra es mayor que 50, para la prueba de normalidad se utilizó Kolmogoroy-Smirnoy, obteniendo una significancia de 0.000 para la dimensión continuidad en el tiempo y 0.006 para la variable monitoreo de eventos, ambas con significancia inferior a 0.05, para calcular el nivel de correlación se utilizó Rho de Spearman.

Tabla 14

Relación entre la dimensión continuidad en el tiempo y monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022

			Correlaciones	
			CONTINUIDAD EN EL TIEMPO	MONITOREO DE EVENTOS
Rho de Spearman	CONTINUIDAD EN EL TIEMPO	Coeficiente de correlación	1,000	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	MONITOREO DE EVENTOS	Coeficiente de correlación	,381**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Los resultados que se muestran en la tabla 14, en lo que respecta al valor de la correlación entre la dimensión continuidad en el tiempo y la variable monitoreo de eventos, se aprecia la sig. (bilateral) es 0.000, mostrando un valor claramente inferior al margen de error de 0.01, por lo que se entiende que la dimensión continuidad en el tiempo se relaciona significativamente con la variable monitoreo de eventos, no obstante, el coeficiente de correlación presenta un valor de 0.381, deduciendo que también presentan una relación positiva pero no muy fuerte.

4.6. Relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Tabla 15

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
INSTITUCIONALIZACIÓN	,084	80	,200*
MONITOREO DE EVENTOS	,121	80	,006

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Se presentan los resultados de la tabla 15, teniendo en cuenta que en esta investigación la muestra es mayor que 50, para la prueba de normalidad se utilizó Kolmogoroy-Smirnoy, obteniendo una significancia de 0.200 para la variable institucionalización lo que precisa que tiene una distribución normal, y 0.006 para la variable monitoreo de eventos menor a 0.05, lo que precisa que tiene una distribución no normal, para calcular el nivel de correlación se utilizó Rho de Spearman.

Tabla 16

Relación institucionalización y monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022

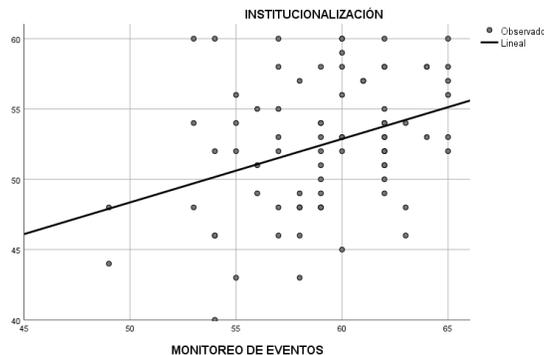
			Correlaciones	
			Institucionalización	Monitoreo de eventos
Rho de Spearman	Institucionalización	Coefficiente de correlación	1,000	,314**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	80	80
	Monitoreo de eventos	Coefficiente de correlación	,314**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Figura 1

Dispersión entre Institucionalización y Monitoreo de Eventos



Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación

Dado el caso que en la prueba de normalidad, en la variable monitoreo de eventos se obtuvo una significancia menor a 0.05, en ese sentido para realizar el análisis de correlación se empleó Rho de Spearman, dichos resultados se aprecian en la tabla 16, donde se ha obtenido una sig. (bilateral) de 0.005, valor claramente menor al margen de error de 0.01, por lo que puede deducirse que entre la variable institucionalización y la variable monitoreo de eventos se relacionan significativamente, además el coeficiente de correlación es 0.314, lo lleva a interpretar que existe una débil pero positiva relación entre las dos variables, bajo esta premisa la hipótesis planteada de que existe relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022 es aceptada.

Coeficiente determinante

$$r^2 = 0,314$$

$$r^2 = 0.98596 = 9.86\%$$

Se observa que la institucionalización influye en un 9.86% en el monitoreo de eventos del Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

V. DISCUSIÓN

Para comparar los resultados obtenidos en la presente investigación, se empezará por el nivel de institucionalización es percibido como bueno en un 87%, regular en un 13% y no siendo percibida como mala, los resultados en mayor medida buenos en la variable institucionalización se deben a que el personal del COER San Martín brinda de manera diaria información climatológica de interés lo cual son tomadas en cuenta por los secretarios técnicos para poder para poder alertar a su población y realizar medidas de prevención, asimismo, el COER San Martín orienta en el manejo de eventos y correcto recojo de información de daños y análisis de necesidades a los secretarios técnicos para poseer una base de datos real y oportuna lo que permite que las autoridades competentes puedan diseñar y realizar acciones, lo que es bien visto por los secretarios técnicos, facilitándoles el desempeño de sus funciones.

Al respecto Isla (2018), menciona que en el Perú se viene cambiando la concepción de los desastres, de una concepción reactiva a una más preventiva, no obstante, esta nueva concepción no ha tenido avances significativos en los que respecta a su institucionalización, lo que se refleja en la débil capacidad de respuesta a la hora de gestionar el riesgo de desastres. En lo que respecta al COER San Martín, viene teniendo ciertos avances en la concepción preventiva, dado que constantemente viene realizando reportes climatológicos que permiten a la población estar alertas, asimismo viene realizando evaluaciones de riesgo en diferentes distritos, y si bien esto no es la solución deseada, pero si es un paso adelante.

En lo concerniente las dimensiones de la variable institucionalización, la utilidad pública es percibido como bueno en un 96%, regular en un 4% y no se percibe como malo, la conformidad de las normas sociales es percibido como buena en un 76%, regular 24% y mala 0%, la continuidad en el tiempo es percibido como buena en un 82% y un 18% como regular, no siendo percibido como malo, apreciando que entre las tres dimensiones, la dimensión utilidad pública es la que es mayormente percibida como buena, reflejando que el trabajo que realizan en el COER es del agrado de los

secretarios técnicos dado que apoya en el cumplimiento de funciones de los mismos, siendo el beneficiario final la población que sufrió daños.

Asimismo, en esa misma línea Delgado (2022), menciona que en estos últimos tiempos los gobiernos locales vienen dando importancia al fortalecimiento de capacidades de sus funcionarios con el objetivo de brindar una atención de calidad a sus ciudadanos, todo ello en el marco de políticas que tienen como objetivo modernizar la gestión pública. En ese sentido el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín dado que busca dar un apoyo de calidad a los secretarios técnicos, no es ajeno el a las actividades que buscan modernizar la gestión pública, lo cual pretende lograr legitimidad dentro su población, la misma que es una característica de una organización institucionalizada.

En lo que respecta al nivel de monitoreo de eventos, es percibido como bueno en un 11%, regular en un 89% y no siendo percibido como malo, la percepción mayormente regular de la variable monitoreo de eventos se debe a que el COER San Martín si bien es cierto cuenta con buena infraestructura física, pero presenta ciertas deficiencias en la implementación con equipos de monitoreo para zonas poco accesibles, así como también mayor personal para cada módulo tal y como estipula la Resolución Ministerial N° 258-2021-PCM, Lineamientos para la organización y funcionamiento de los centros de operaciones de emergencia.

En ese sentido Fernández (2018), en su investigación concluye las tareas que realizan los módulos de monitoreo y análisis, módulos de operaciones y módulos comunicaciones influyen en las autoridades tomadoras de decisiones al momento de tomar acciones para la reparación de daños, por ende, estos módulos deben tener buena capacidad de recopilación y sistematización de la información. Esto guarda coherencia con el resultado de la investigación, dado que presenta una percepción regular del monitoreo de eventos precisamente por no contar con el número de personal requerido por cada módulo.

Sobre las dimensiones de la variable monitoreo de eventos, la infraestructura física es percibida como buena en un 85%, regular en un 15% y no lo perciben como mala, recursos materiales no es percibido como buena, pero si como regular en un 97% y como mala en un 3%, por último, el potencial humano es percibido como bueno en un 62%, regular por un 38% y no lo perciben como mala, los resultados de estas dimensiones se explica, en el sentido de que en lo concerniente a infraestructura física el COER San Martín actualmente cuenta con amplia infraestructura para sus diferentes áreas, no obstante en lo que respecta a recursos materiales presenta ciertas deficiencias específicamente con respecto a equipos de primera respuesta y drones para sobrevolar la zona afectada de poca accesibilidad y tener una mejor evaluación de daños, asimismo en lo referente potencial humano cuenta con profesionales conocedores de sus funciones que constantemente vienen capacitándose pero no cuenta con la cantidad de profesionales por cada área requerida para el monitoreo diarios permanente.

Estos resultados guardan relación con Albújar, et al. (2021) quien manifiesta que el poco personal laborando con el que cuentan en el COE del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, no permite tener un adecuado control y manejo de la información. Tanto los resultados obtenidos en la presente investigación como lo mencionado por Albújar, concuerdan que el poco personal laborando en una institución es uno de los factores que no permite un adecuado monitoreo de eventos y de la información.

Asimismo, la variable institucionalización cuenta con tres dimensiones, las misma que guardan relación con la variable monitoreo de evento, en ese sentido se analiza la relación de la primera dimensión; la relación de la dimensión utilidad pública y la variable monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022, para el análisis de correlación se utilizó Rho de Spearman, obteniendo una sig. (bilateral) de 0.045 menor al margen de error de 0.05, y un coeficiente de correlación de 0.225, entendiéndose que existe una relación es débil pero positiva, la segunda dimensión: la relación de la dimensión conformidad de las normas sociales y la variable monitoreo de eventos en

el COER San Martín, 2022, de igual manera para el análisis de correlación se utilizó Rho de Spearman, obteniendo como resultado una sig. (bilateral) de 0.012, menor al margen de error de 0.05, con un coeficiente de correlación de 0.279 deduciendo que es débil pero positiva, por último la relación de la dimensión continuidad en el tiempo y la variable monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022, también en el análisis de correlación se utilizó Rho de Spearman, en la que se aprecia la sig. (bilateral) con valor de 0.000, claramente menor al margen de error de 0.01, en lo que respecta al coeficiente de correlación es 0.381, deduciendo que también existe una relación positiva pero no muy fuerte, como se aprecia todas las dimensiones de la variable institucionalización presentan cierto grado de relación positiva con la variable monitoreo de eventos.

Tomando en cuenta lo mencionado por Bello (2020), en la cual manifiesta que la reducción del riesgo de desastre es un procedimiento complejo que afecta diversos ámbitos del desarrollo. En ese sentido dado que es un procedimiento complejo, se debe buscar alternativas y soluciones integrales que contribuyan a lograr el objetivo, y en presente investigación se evidencia que todas las dimensiones de la variable institucionalización tiene una relación débil pero positiva, y que cualquier mejora en estas dimensiones contribuiría a lograr un mejor monitoreo de eventos, permitiendo desde el COER San Martín realizar avisos de posibles eventos que puedan afectar a la población, permitiendo a los secretarios técnicos tomar acciones preventivas que permitan evitar o reducir el riesgo.

Para determinar la relación existente entre la institucionalización y monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022, lo primero que se procedió fue determinar la normalidad, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogoroy-Smirnoy dado que la muestra era superior a 50, se obtuvo valores de significancia de 0.200 para la variable institucionalización y 0.006 para la variable monitoreo de eventos, en ese sentido y dado que hay una variable con significancia cuyo valor es menor a 0.05, se empleó la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman para medir la relación que existe entre ambas variables, obteniendo una sig. (bilateral) de 0.005, valor

evidentemente inferior al margen de error de 0.01, lo que nos lleva a deducir que entre la variable institucionalización y la variable monitoreo de evento hay una relación significativa, además el coeficiente de correlación es 0.314, mostrando valor positivo, por lo que se entiende que entre ambas variables en mención existe una débil pero positiva entre ambas variables en mención.

En ese mismo Fuster (2020), en su investigación hace mención que la poca institucionalización es un factor que limita una adecuada implementación de la gestión del riesgo de desastre, llegando a la conclusión que las 2 terceras partes de los encuestados manifiestan que el nivel de institucionalización de la GRD es percibido por los encuestados como media y baja. Siendo estos resultados concordantes con los obtenidos en el actual estudio, donde si se aprecia una relación positiva débil entre la variable institucionalización y monitoreo de eventos.

VI. CONCLUSIONES

6.1. La relación existente entre la variable institucionalización con la variable monitoreo de eventos en el COER San Martín, 2022 es débil pero positiva, dado que se obtuvo una sig. (bilateral) de 0.005 inferior al margen de error de 0.01 y un coeficiente de correlación positivo de 0.314.

6.2. El nivel de percepción de la variable institucionalización, es buena en 87% y es percibida regular en 13%.

6.3. El nivel de percepción de las dimensiones de la variable institucionalización son, utilidad pública es bueno en 96% y regular en 4%, conformidad de las normas sociales es buena en 76% y regular 24% y continuidad en el tiempo es buena en 82% y un 18% es regular.

6.4. El nivel de percepción de la variable monitoreo de evento, presenta una buena percepción en 11% y es percibida como regular en 89%.

6.5. El nivel de percepción de las dimensiones de la variable monitoreo de eventos son, infraestructura física es buena en un 85% y regular en un 15%, recursos materiales es regular en 97% y mala en 3% y potencial humano es bueno en un 62%, y regular en un 38%.

6.6. La dimensión utilidad pública y el monitoreo de eventos presenta una relación positiva y débil dado que obtuvo una sig. (bilateral) de 0.045 que es menor al margen de error de 0.05, y un coeficiente de correlación de 0.225. La dimensión conformidad de las normas sociales y el monitoreo de eventos existe relación es débil pero positiva, porque se obtuvo una sig. (bilateral) de 0.012, inferior al margen de error de 0.05, con un coeficiente de correlación de 0.279. Asimismo, la dimensión continuidad en el tiempo y el monitoreo de eventos también presenta una relación positiva pero débil, esto es porque también se ha obtenido una sig. (bilateral) de 0.000, claramente inferior al margen de error de 0.01, y el valor del coeficiente de correlación es 0.381.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Al presidente regional, realizar acciones necesarias para la institucionalización del COER San Martín y así garantizar una mayor cobertura en tiempo y espacio para el monitoreo de eventos, para contar con información actualizada y real sobre los daños.

7.2. Al jefe de la oficina regional de seguridad y defensa nacional, generar mayores espacios de fortalecimiento de capacidades para el personal del COER San Martín, e incentivar a que continúen con la permanente coordinación y apoyo a los secretarios técnicos.

7.3. Al jefe de la oficina regional de seguridad y defensa nacional, fortalecer la dimensión conformidad de las normas sociales, gestionar mayor personal que permita disponibilidad, una coordinación ágil y oportuna con los secretarios técnicos para un reporte inmediato o coordinación necesaria sobre eventos que se susciten.

7.4. Al jefe de la oficina regional de seguridad y defensa nacional, a promover convenios con organismos internacionales tales como Comando SUR de los Estados Unidos, USAID, entre otros, para apoyo con tecnologías de monitoreo que faciliten la realización de seguimiento de eventos, evaluación de daños y análisis de necesidades de manera oportuna y real.

7.5. Al jefe de la oficina regional de seguridad y defensa nacional, fortalecer la dimensión recursos materiales, en lo referente a la gestión para la adquisición de equipos de primera respuesta frente a eventos de gran magnitud, así como la adquisición de drones que permitan sobrevolar zonas inaccesibles para poder contar con una mejor información para una acción oportuna.

7.6. Al jefe de la oficina de seguridad y defensa nacional impulsar ante el presidente regional la institucionalización del COER San Martín, y de esta manera estaría fortaleciendo las dimensiones utilidad pública, conformidad con las normas sociales y continuidad en el tiempo.

REFERENCIAS

- Argotty, F. et al. (2019). *Estado del monitoreo forestal en Latinoamérica y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*:
https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Estado_del_monitoreo_forestal_en_Latinoam%C3%A9rica_y_el_Caribe_Tipos_de_iniciativas_y_uso_de_tecnolog%C3%ADas.pdf
- Ávila, J. Vivas, O. Herrera A. Jimenes, M. (2016). *Gestión del riesgo de desastres en el caribe colombiano desde la óptica de organismos de socorro y administraciones locales: el caso del sur de atlántico*, Universidad de Caldas, Colombia. Revista Luna Azul:
<https://www.redalyc.org/pdf/3217/321744162019.pdf>
- Albújar, P. Gonzales N. y Lujan C. (2021). *Evaluación del proceso de administración de información del centro de operaciones de emergencia del sector vivienda, construcción y saneamiento*. [Tesis de Maestría. Escuela de Posgrado, Universidad Del Pacifico, Lima – Perú]:
https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/3028/AlbujarPedro_Tesis_maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barra, T. Salvatierra, A. Candia, I. y Vargas, G. (2021). *Gestión de riesgo de desastres en el marco de la cultura preventiva*. Revista Venezolana de Gerencia:
<https://www.redalyc.org/journal/290/29069612024/29069612024.pdf>
- Bello, O. Bustamante, A. y Pizarro, P. (2020). *Planificación para la reducción del riesgo de desastres en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible – CEPAL*:
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/CEPAL_Planificacion%20de%20riesgos%20de%20desastres%20en%20el%20marco%20de%20Agenda%202030_es.pdf

BBC, (2021). *Ida: el huracán deja graves inundaciones y a más de 1 millón de personas sin electricidad en el sur de Estados Unidos*:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58373440>

Barberis, M. y Fontana, S. (2017). *Gestión del Riesgo de Desastres y Sustentabilidad: aportes desde el enfoque de gobernanza - Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*:
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/viviana_cuevas,+Gestor_a+de+la+revista,+01+Gestion+del+riesgo.pdf

CENEPRED, (2014). Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021: https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/PLANAGERD%202014-2021.pdf

Cerrón, H. (2021). *Implementación de la gestión reactiva del riesgo de desastres en la Municipalidad de Pacarán y su relación con la atención de emergencias, provincia de Cañete 2020*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias con Mención en Gestión de Riesgos de Desastres y Responsabilidad Social, Escuela de Post Grado, Universidad Continental, Lima - Perú]:
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9968/1/IV_PG_MGRD_TE_Cerron_Rau_2021.pdf

CNN, (2022). *Terremoto, tsunami y desastre nuclear de Fukushima: repasamos los hechos clave en Japón 11 años después*:
<https://cnnespanol.cnn.com/2022/03/10/fukushima-terremoto-japon-tsunami-trax/>).

Coraggio, J. (2014). La Presencia de la Economía Social y Solidaria y su Institucionalización en América Latina. Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD):
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/148805/1/862974798.pdf>

Córdova, M. (2003). *Estadística descriptiva e inferencial*. (5ta ed.). Lima, Perú: Moshera SRL.

Cruz, A. Prado, C. y Díez F. (2013). *Por qué se institucionalizan las organizaciones*. Departamento de Economía de la Empresa, Universidad Rey Juan Carlos – Madrid – España. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/por-qu-se-institucionalizan-las-organizaciones.pdf

Decreto Supremo N° 034-2014-PCM. *Aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD* (13 de Mayo de 2014) https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1914623/DS_034_2014_PCM%20PLAN%20NACIONAL%20DE%20GESTION%20DE%20RIESGOS%20%281%29.pdf.pdf

Decreto Supremo N° 048-2011-PCM. *Aprobación del Reglamento de la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres* (26 de Mayo de 2011) <https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf>

Delgado, V. (2022). Modernización de la Gestión Pública y su Influencia en la Atención de la Ciudadanía desde los Gobiernos Locales. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2034/2929>

Díez, E. Díez, F. y Vázquez, A. (2014). *Antecedentes de la institucionalización de las organizaciones*, Universidad de Sevilla – España, Universidad Rey Juan Carlos – España: <http://www.ehu.eus/cuadernosdegestion/documentos/130416ed.pdf>

Fernández, B. (2018), *El COER de madre de Dios, y la Eficiencia en la Gestión Reactiva del Riesgos de Desastres en Madre de Dios 2018*. [Tesis de Maestría.

Escuela de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27479/fernandez_cb.pdf?sequence=1

France24, (2021). *Así quedó Louisiana tras el arrasador paso del huracán Ida*:
<https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20210902-ida-huracan-luisiana-paso>

France24, (2021). EE. UU.: *El huracán Ida tocó tierra en el estado de Louisiana con categoría 4*: <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20210829-huracan-ida-louisiana-vientos-lluvia>

Fuster, W. (2020). *Factores que limitan la implementación efectiva de la gestión de riesgo de desastres a nivel local, en distritos de la región Pasco 2016* [Tesis de maestría. Escuela de Posgrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]:
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2176/1/T026_04053851_M.pdf

Gálvez, L. (2021). *Estrategias partidarias para fortalecer la institucionalización en organizaciones políticas de la provincia de Cutervo, 2021* [Tesis para obtener título profesional. Escuela Profesional de Ciencia Política, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]:
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10088/G%c3%a1lvez%20Villanueva%20Luis%20Amberli.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México, México: McGRAW-Hill

Isla, A. (2018), *La gestión del riesgo de desastres en el Perú, Lima – Perú*:
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1605-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3512-1-10-20180823.pdf>

Ley N° 29664. *Creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD* (19 de Febrero de 2011)
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2428696/Ley%20N%C2%B0%2029664%20Ley%20de%20Creaci%C3%B3n%20del%20SINAGERD%20%28Nov%202021%29.pdf.pdf>

Martínez, R. (2019). *Institucionalidad social en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Santiago – Chile. División de publicaciones y servicios web:*
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42061/7/S1900424_es.pdf

Medina, D y Puma, L. (2018). *Nivel de conocimiento sobre la respuesta ante emergencias y desastres naturales del personal asistencial del Centro de Salud Morro Solar, Jaén 2017* [Tesis para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque - Perú]:
https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8845/Medina_D%C3%ADaz_Deysi_Maribel_y_Puma_Guerrero_Leodan.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mondragón, R. (2019). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión de riesgos de desastres a nivel local, en el distrito de Moyobamba, 2015* [Tesis para obtener título profesional. Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, Universidad Nacional de San Martín]:
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3275/AMBIENTAL%20-%20Roc%C3%ADo%20del%20Pilar%20Mondrag%C3%B3n%20Valles.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación. Oxford University Press México:*
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura 2013* [Tesis de Maestría. Escuela de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5460/NEUH_AUS_WILHELM_SANDRA_IDENTIFICACION_GESTION.pdf?sequence=1

Resolución Ministerial N° 258-2021-PCM. *Lineamientos para la organización y funcionamiento de los centros de operaciones de emergencia* (04 de Noviembre de 2021) <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2370158/RM%20N%C2%B0%20258-2021-PCM%20%281%29...pdf.pdf>

Resolución Ministerial N° 059-2015-PCM. *Lineamientos para la organización y funcionamiento de los Centros de Operaciones de Emergencia - COE* (05 de Marzo de 2015) <https://www.peru.gob.pe/normas/docs/RM-059-2015-PCM.pdf>

Romero, J. Corrales, W. (2016). *Plan Indicativo para el Fortalecimiento Institucional de la Gestión de Riesgos de Desastres en el Sector Comunicaciones de Perú – Banco de Desarrollo para América Latina – Ministerio de Transportes y Comunicaciones*: <http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1205/Peru%cc%81%20pifin%20telecomunicaciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rubio, J. (2018). *Evaluación de la Gestión Del Riesgo De Desastres en la Ciudad de Piura mediante el Método de Indicadores. Propuesta De Monitoreo* [Tesis de maestría. Unidad de Postgrado, Universidad Nacional de Piura]: <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2776/IASIN-RUB-ZAP-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, K. (2018). *El Fenómeno El Niño y la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú: estudio sobre el funcionamiento de un sistema de gestión pública, Lima 2018* [Tesis de maestría. Escuela de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17680/S%c3%a1nchez_OKJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sedano, G. (2019). *Gestión del riesgo de desastres articulado a la responsabilidad social institucional en la comunidad Ollantaytambo, Región Huancavelica – 2018* [Tesis de Doctorado. Escuela de Postgrado, Universidad Cesar Vallejo]: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38090/sedano_chg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Scartascini, C. y Tommasi, M. (2012). *Institucionalización de las instituciones políticas y su impacto sobre las políticas públicas. Banco Interamericano de desarrollo. Departamento de Investigación y Economista Jefe*: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Institucionalizaci%C3%B3n-de-las-instituciones-pol%C3%ADticas-y-su-impacto-sobre-las-pol%C3%ADticas-p%C3%ABlicas.pdf>

Solis, B. (2019). *Propuesta para mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres, de los Centros de Operaciones de Emergencias de la provincia de Huaylas, 2018*. [Tesis de doctorado. Escuela de Postgrado, Universidad Cesar Vallejo]: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38517/solis_rb.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdéz, C. (2003). *Análisis y Recomendaciones para Prevención de Desastres en Carreteras* [Para obtener Título Profesional. Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala]:

<http://desastres.medicina.usac.edu.gt/documentos/docgt/pdf/spa/doc0048/doc0048.pdf>

Velásquez, J. (2018). *El apoyo técnico y estratégico en la gestión del riesgo de desastres en el Centro de Operaciones de Emergencias en la Región Callao*. [Tesis de doctorado. Escuela de Posgrado, Universidad Inga Garcilaso De La Vega] :
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2278/TESIS_DOC T.ADMIN._JUAN%20ALBERTO%20VEL%c3%81SQUEZ%20S%c3%81NCHEZ .pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2278/TESIS_DOC_T.ADMIN._JUAN%20ALBERTO%20VEL%c3%81SQUEZ%20S%c3%81NCHEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Watanabe, M. (2015). *Gestión del riesgo de desastres en ciudades de América Latina - Programa de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático de Soluciones Prácticas en Perú*:
<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2564/doc2564-contenido.pdf>

ANEXOS

Operacionalización de Variables

Título: Institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1: Institucionalización	Proceso de copiar o reproducir en una organización todo el sistema de normas sociales, buscando su legitimización (Cruz, Prado, Díez, 2014)	Es el proceso en la cual una organización busca adecuarse a las normas sociales buscando su legitimización. Se medirá a través de un cuestionario con 3 dimensiones y 12 preguntas.	Utilidad Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivación • Ajuste al Contexto Institucional • Valores de la Dirección • Interés Pragmático de la Ética 	<ul style="list-style-type: none"> • 01 • 02 • 03 • 04 	Ordinal
			Conformidad de las Normas Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Imposición • Autorización • Valores Corporativos 	<ul style="list-style-type: none"> • 05 – 06 • 07 – 08 • 09 	
			Continuidad en el Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Situación de incertidumbre • Ventaja Competitiva 	<ul style="list-style-type: none"> • 10 • 11 - 12 	
V2: Monitoreo de eventos	Es la permanente acción que los Centros de Operaciones de Emergencia realizan para obtener, recabar y compartir información sobre el desarrollo de las emergencias, desastres o peligros	Es el seguimiento continuo que realizan los Centros de Operaciones de Emergencia para una mejor toma de decisiones de las autoridades encargadas de conducir y monitorear las emergencias. Se	Infraestructura Física	<ul style="list-style-type: none"> • Área de monitoreo y procesamiento de la información • Sala de Acuerdos y toma de decisiones • Centro de instrucción, búsqueda y rescate. 	<ul style="list-style-type: none"> • 01 • 02 • 03 	Ordinal
			Recursos Materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Equipos Informativos, • Mobiliario y útiles de escritorio • Equipo de Comunicaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • 04 – 05 • 06 – 09 • 10 	

	<p>inminentes y proporcionan información procesada a las autoridades encargadas de conducir y monitorear emergencias. (Resolución Ministerial N° 059-2015-PCM)</p>	<p>medirá a través de un cuestionario con 3 dimensiones y 16 preguntas.</p>	<p>Potencial Humano</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo de Evaluador (turno día y noche) • Módulo de Operaciones (turno día y noche) • Módulo de Comunicaciones (turno día y noche) 	<ul style="list-style-type: none"> • 11 – 12 • 13 – 14 • 15 - 16 	
--	---	--	-------------------------	--	--	--

Matriz de Consistencia

Título: Institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1 ¿Cuál es el nivel de percepción de institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?</p> <p>2 ¿Cuál es el nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización del Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?</p> <p>3 ¿Cuál es el nivel de percepción de monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?</p> <p>4 ¿Cuál es el nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1 identificar el nivel de percepción de institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p> <p>2 identificar el nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización del Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p> <p>3 identificar el nivel de percepción de monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p> <p>4 identificar el nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p>	<p>Hipótesis general H₁: Existe relación entre institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁ El nivel de percepción de institucionalización en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p> <p>H₂ El nivel de percepción de las dimensiones de la institucionalización del Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno</p> <p>H₃ El nivel de percepción de monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno</p> <p>H₄ El nivel de percepción de las dimensiones del monitoreo de eventos en Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno</p>	<p>Técnica La técnica que se utilizará es la encuesta.</p> <p>Instrumentos El instrumento que se utilizará es el cuestionario</p>

<p>5 ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022?</p>	<p>5 analizar la relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022</p>	<p>H5 Existe relación entre las dimensiones de institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022, es bueno</p>												
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>												
<p>Diseño: Investigación no experimental, tipo básica</p>	<p>Población: 80 personas conformado por 77 secretarios técnicos y 3 trabajadores del COER SM</p> <p>Muestra: La muestra es la misma que la población, 80 personas conformado por 77 secretarios técnicos y 3 trabajadores del COER SM</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Institucionalización</td> <td>Utilidad Pública</td> </tr> <tr> <td>Conformidad de las Normas Sociales</td> </tr> <tr> <td>Continuidad en el Tiempo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Monitoreo de eventos</td> <td>Infraestructura Física</td> </tr> <tr> <td>Recursos Materiales</td> </tr> <tr> <td>Potencial Humano</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Institucionalización	Utilidad Pública	Conformidad de las Normas Sociales	Continuidad en el Tiempo	Monitoreo de eventos	Infraestructura Física	Recursos Materiales	Potencial Humano		
Variables	Dimensiones													
Institucionalización	Utilidad Pública													
	Conformidad de las Normas Sociales													
	Continuidad en el Tiempo													
Monitoreo de eventos	Infraestructura Física													
	Recursos Materiales													
	Potencial Humano													

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Fecha de Aplicación:.....

Cuestionario para Evaluar la Institucionalización

(Aplicable a 77 Secretarios Técnicos y 3 miembros del COER SM)

Muy buenas tardes Sr.(a), solicitamos que nos brinde un momento de su tiempo para poder responder un cuestionario relacionado a la Institucionalización del Centro de Operaciones de Emergencia Regional, en adelante "COER SM".

Usted elegirá la alternativa elegida, la cual la tiene que seleccionar entre el 1 al 5, según valoración de la escala de respuestas si está muy en desacuerdo o muy de acuerdo y deberá marcarlo con una aspa o cruz.

Agradecemos de antemano su cordial participación.

ESCALA RE RESPUESTAS	
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutral	3
De acuerdo	4
Muy en acuerdo	5

N°	Criterios de Evaluación	Escala				
		1	2	3	4	5
	Utilidad Pública					
01	El COER SM brinda alternativas de solución frente a la ocurrencia de eventos.					
02	Las coordinaciones del COER SM son necesarias para un adecuado apoyo a las familias afectada y/o damnificadas.					
03	Considera oportuno el acompañamiento del COER SM en el manejo de eventos en sus respectivos distritos.					
04	El COER SM realiza avisos climatológicos para evitar o reducir daños a causa de eventos.					
	Conformidad de las Normas Sociales					
05	El COER SM coordina permanentemente para el reporte de los eventos					
06	El COER SM realiza la revisión de los Formularios EDAN en el marco del Manual EDAN PERÚ					
07	La revisión que realiza el COER SM a los formularios registrados en el SINPAD es acorde a la normativa vigente.					
08	El COER SM presenta disponibilidad continua y permanente incluso en feriado, para coordinar reporte de emergencias					

09	Considera que la cantidad de personas que laboran en el COER SM son suficientes para monitorear las emergencias en la región					
	Continuidad en el Tiempo					
10	COER SM brinda facilidades frente a problemas ocurridos en el cumplimiento de funciones como secretario técnico					
11	Consideras que el COER SM cuenta con personal capacitado					
12	Consideras necesario que el personal que labora en el COER SM cuente con mayor estabilidad					

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Fecha de Aplicación:.....

Cuestionario para Evaluar el Monitoreo de Eventos

(Aplicable a 77 Secretarios Técnicos y 3 miembros del COER SM)

Muy buenas tardes Sr.(a), solicitamos que nos brinde un momento de su tiempo para poder responder un cuestionario relacionado al Monitoreo de Eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional, en adelante "COER SM".

Usted elegirá la alternativa elegida, la cual la tiene que seleccionar entre el 1 al 5, según valoración de la escala de respuestas si está muy en desacuerdo o muy de acuerdo y deberá marcarlo con una aspa o cruz.

Agradecemos de antemano su cordial participación.

ESCALA DE RESPUESTAS	
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutral	3
De acuerdo	4
Muy en acuerdo	5

N°	Criterios de Evaluación	Escala				
		1	2	3	4	5
	Infraestructura Física					
01	¿El COER SM cuenta con oficinas para realizar el monitoreo y procesamiento de la información?					
02	¿El COER SM cuenta con una sala para acuerdos y toma de decisiones?					
03	¿El COER SM cuenta con espacio para la instrucción, búsqueda y rescate?					
	Recursos Materiales					
04	¿El COER SM cuenta con computadoras de buena capacidad para el procesamiento y almacenamiento de información?					
05	¿El COER SM cuenta con equipos y mobiliarios para presentación de la información?					
06	¿El COER SM cuenta con escritorios y sillas para el normal desarrollo de las funciones del personal?					
07	¿El COER SM cuenta con equipamiento para primera respuesta frente a eventos?					
08	¿El COER SM cuenta con estante y útiles de escritorio para un mejor control y ordenamiento de las oficinas?					
09	¿EL COER SM cuenta con equipos que sobrevuelan las zonas afectadas para una mejor evaluación de daños?					

10	¿El COER SM cuenta con equipo de comunicación de corto y largo alcance en buen estado?					
	Potencial Humano					
11	¿El COER SM cuenta con módulo de evaluador?					
12	¿El módulo de evaluador cuenta con el número de personal requerido y con experiencia?					
13	¿El COER SM cuenta con módulo de operaciones?					
14	¿El módulo de operaciones cuenta con el número de personal requerido y con experiencia?					
15	¿El COER SM cuenta con módulo de comunicación?					
16	¿El módulo de comunicación cuenta con el número de personal requerido y con experiencia?					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Eli Anacely Córdova Calle
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Sobre Institucionalización.
 Autor del instrumento : Econ. John Franking Díaz Arevalo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades para la comprensión por los encuestados.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Institucionalización				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Institucionalización					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Institucionalización , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Institucionalización					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

RESULTADO	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado. (31-50 puntos)	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
El instrumento no es válido y no está apto para ser aplicado. (1-20 puntos)	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:
4.8

Tarapoto, 24 de mayo de 2022



Dra. Eli Anacely Córdova Calle
CERSM N° 218
 DNI: 46883462

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Ela Anacely Córdova Calle
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Sobre Monitoreo de Eventos.
 Autor del instrumento : Econ. John Frankling Díaz Arévalo

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades para la comprensión por los encuestados.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Monitoreo de eventos				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Monitoreo de eventos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Monitoreo de eventos , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Monitoreo de eventos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

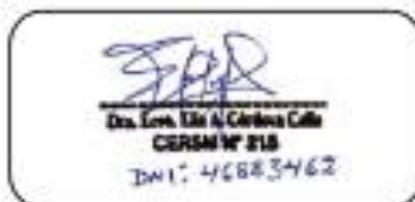
VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

RESULTADO	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado. (31-50 puntos)	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
El instrumento no es válido y no está apto para ser aplicado. (1-20 puntos)	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:
4.8

Tarapoto, 24 de mayo de 2022

Sello Personal y Firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Juan Díaz Alva
 Institución donde labora : Ministerio de Educación
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Institucionalización
 Autor del instrumento : Econ. John Frankling Díaz Arévalo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades para la comprensión por los encuestados.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Institucionalización.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Institucionalización.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Institucionalización, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Institucionalización.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

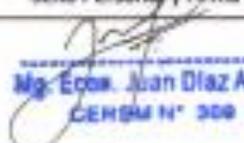
RESULTADO	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado. (31-50 puntos)	x
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
El instrumento no es válido y no está apto para ser aplicado. (1-20 puntos)	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 26 de mayo de 2022

Sello Personal y Firma



Mg. Econ. Juan Díaz Alva
 CERSM N° 308

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Juan Díaz Alva
 Institución donde labora : Ministerio de Educación
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Monitoreo de eventos.
 Autor del instrumento : Econ. Johng Frankling Díaz Arévalo

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades para la comprensión por los encuestados.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Monitoreo de eventos.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Monitoreo de eventos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Monitoreo de eventos. , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Monitoreo de eventos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						X

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

RESULTADO	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado. (31-50 puntos)	X
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
El instrumento no es válido y no está apto para ser aplicado. (1-20 puntos)	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarma, 26 de mayo de 2022

Sello Personal y Firma



Mg. Econ. Juan Díaz Alva
 CERRM N° 309

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Juan Losber Rengifo Iaurza
 Institución donde labora: Ministerio de Economía y Finanzas
 Especialidad: Economista Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación: Cuestionario sobre Institucionalización.
 Autor del instrumento: Econ. Johny Frankling Díaz Arévalo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades para la comprensión por los encuestados.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Institucionalización .				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Institucionalización .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Institucionalización , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Institucionalización .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					32	10

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

RESULTADO	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado. (31-50 puntos)	42
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
El instrumento no es válido y no está apto para ser aplicado. (1-20 puntos)	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 28 de mayo de 2022

Sello Personal y Firma




INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Juan Losber Rengifo Isulza
 Institución donde labora : Ministerio de Economía y Finanzas
 Especialidad : Economista Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Monitoreo de eventos.
 Autor del instrumento : Econ. John Frankling Díaz Arévalo

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades para la comprensión por los encuestados.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Monitoreo de eventos.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Monitoreo de eventos.				X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Monitoreo de eventos , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responde a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Monitoreo de eventos.				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X		
PUNTAJE TOTAL						36	5

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

RESULTADO	
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado. (31-50 puntos)	41
El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
El instrumento no es válido y no está apto para ser aplicado. (1-20 puntos)	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 28 de mayo de 2022

Sello Personal y Firma



Moyobamba, 11 de Julio del 2022

CARTA N° 347 -2022-GRSM/ORA

SEÑOR:

JOHNS FRANKLING DÍAZ ARÉVALO

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV-Tarapoto

Jr. Ricardo Palma N°771- Banda de Shilcayo -San Martín

TABAPOTO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA :

- a) NOTA INFORMATIVA N° 506-2022-GRSM/OOP
- b) MEMORANDO N° 563-2022-GRSM/GRSDENA
- c) CARTA N° 002-2022-JPDA

.....

Queto es dirigirme a usted para saludarla cordialmente, asimismo, hacer de su conocimiento que habiendo evaluado su solicitud presentada mediante el documento c) de la referencia, se procede a otorgar la AUTORIZACIÓN para ejecutar el proyecto de investigación denominado: **"Institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín 2022"**; el cual deberá desarrollarse según las condiciones establecidas por la Oficina de Gestión de las Personas mediante Nota Informativa N° 506-2022-GRSM/OOP.

.....

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Cc:
OGP
GRSDENA

Una correcta
y respetuosa



Firmado digitalmente por:
ADOLFO LA OSMO Pareda
RUC: 740280131980144
Módulo: 501 EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: JEFE DE LA OFICINA
REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
Fecha: 11/07/2022 18:50:18-0500

Base de Datos – Variable Institucionalización

N° Preguntas	1	2	3	4	Utilidad Pública	5	6	7	8	9	Conformidad de las Normas Sociales	10	11	12	Continuidad en el Tiempo	INSTITUCIONALIZACIÓN
1	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60
2	5	5	4	4	18	5	4	4	4	4	21	4	5	4	13	52
3	5	5	5	5	20	5	5	5	4	4	23	5	5	5	15	58
4	4	3	4	5	16	5	5	4	5	3	22	4	4	3	11	49
5	4	4	4	5	17	4	5	5	4	5	23	4	5	4	13	53
6	5	5	4	5	19	5	5	4	4	3	21	4	4	4	12	52
7	4	4	4	4	16	5	5	5	4	5	24	4	5	5	14	54
8	4	4	4	5	17	4	4	4	4	3	19	4	4	4	12	48
9	4	4	4	5	17	4	5	5	5	4	23	3	4	5	12	52
10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	4	3	4	11	46
11	5	5	3	5	18	4	4	4	5	3	20	4	5	4	13	51
12	5	4	5	5	19	5	4	5	5	3	22	4	4	5	13	54
13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	5	5	5	15	51
14	4	5	5	5	19	4	5	4	5	2	20	5	5	5	15	54
15	5	5	4	5	19	5	5	5	4	3	22	5	5	5	15	56
16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	58
17	5	5	5	5	20	5	5	4	5	4	23	5	5	5	15	58
18	4	4	4	5	17	5	4	4	4	4	21	4	5	5	14	52
19	4	4	4	4	16	4	5	5	3	3	20	4	5	5	14	50
20	4	4	4	5	17	5	5	5	5	3	23	4	5	5	14	54
21	4	5	4	5	18	5	5	5	4	3	22	3	5	4	12	52
22	4	5	5	5	19	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	57
23	4	3	4	4	15	4	4	4	3	3	18	3	4	3	10	43
24	4	5	4	5	18	5	5	5	5	4	24	5	5	4	14	56
25	5	5	5	4	19	4	5	5	4	4	22	4	5	4	13	54
26	4	5	5	5	19	4	5	5	2	5	21	5	5	5	15	55
27	4	4	4	4	16	4	4	5	5	4	22	4	4	4	12	50
28	5	4	4	5	18	4	4	4	4	2	18	4	4	4	12	48
29	4	4	4	5	17	4	4	4	4	2	18	3	4	4	11	46
30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60
31	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60
32	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	48
33	4	5	4	5	18	5	4	5	4	4	22	4	4	5	13	53
34	5	4	4	5	18	5	5	5	4	4	23	5	5	5	15	56
35	4	5	4	5	18	5	4	4	5	2	20	4	4	5	13	51
36	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	4	4	3	11	46
37	4	4	4	4	16	4	4	4	4	2	18	3	4	3	10	44
38	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	4	4	3	11	54

39	4	4	4	4	16	3	5	5	4	3	20	4	4	5	13	49
40	4	4	4	3	15	3	4	4	3	3	17	4	3	4	11	43
41	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	3	4	4	11	46
42	3	4	3	4	14	4	3	3	3	3	16	3	3	4	10	40
43	5	5	5	5	20	5	5	5	5	2	22	3	5	5	13	55
44	4	4	4	5	17	5	5	5	4	3	22	4	5	5	14	53
45	4	5	5	4	18	4	4	4	5	4	21	4	5	5	14	53
46	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	48
47	4	4	5	4	17	5	5	5	5	3	23	4	5	5	14	54
48	4	4	4	5	17	4	4	4	4	3	19	4	4	4	12	48
49	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	58
50	4	5	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	48
51	4	4	5	5	18	4	4	4	4	3	19	4	4	3	11	48
52	5	5	4	4	18	4	4	4	4	3	19	4	4	4	12	49
53	4	4	4	5	17	4	4	4	3	3	18	2	4	4	10	45
54	4	5	4	4	17	5	5	5	5	3	23	4	5	3	12	52
55	4	5	5	4	18	5	5	5	4	2	21	4	5	5	14	53
56	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	24	5	4	4	13	57
57	3	5	3	5	16	5	5	5	5	3	23	4	5	5	14	53
58	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60
59	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	58
60	4	5	4	4	17	4	5	5	4	4	22	4	5	5	14	53
61	5	5	4	5	19	5	5	5	5	3	23	4	5	4	13	55
62	4	5	4	5	18	4	4	4	5	4	21	4	4	5	13	52
63	4	5	5	4	18	4	4	4	4	2	18	4	4	5	13	49
64	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	58
65	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	58
66	4	5	5	5	19	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	57
67	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19	3	4	4	11	46
68	5	5	4	4	18	4	5	4	5	4	22	5	4	4	13	53
69	4	5	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	48
70	4	5	3	5	17	5	4	5	5	2	21	5	4	5	14	52
71	4	5	4	5	18	5	4	5	4	3	21	4	4	4	12	51
72	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	15	58
73	4	5	4	4	17	5	5	4	4	2	20	3	4	4	11	48
74	4	5	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	48
75	5	4	5	5	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	59
76	4	5	4	4	17	4	4	5	5	4	22	4	4	5	13	52
77	5	5	5	5	20	5	5	4	5	3	22	5	5	5	15	57
78	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60
79	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60
80	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	60

Base de Datos – Variable Monitoreo de Eventos

N° Preguntas	1	2	3	Infraestructura Física	4	5	6	7	8	9	10	Recursos Materiales	11	12	13	14	15	16	Potencial Humano	MONITOREO DE EVENTOS
1	4	4	3	11	3	4	4	2	3	2	3	21	4	3	4	3	4	3	21	53
2	4	4	4	12	3	4	4	3	3	2	2	21	4	3	4	3	4	3	21	54
3	5	5	4	14	3	4	3	3	4	2	3	22	5	3	5	3	5	3	24	60
4	5	5	3	13	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	58
5	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	65
6	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
7	4	4	3	11	3	3	4	3	3	2	3	21	4	3	4	3	4	3	21	53
8	5	5	3	13	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	58
9	4	4	4	12	4	4	4	3	4	2	2	23	5	3	5	3	5	3	24	59
10	4	4	4	12	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	63
11	5	5	4	14	3	4	4	3	4	2	3	23	5	3	5	3	5	4	25	62
12	4	4	3	11	3	4	4	3	4	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	55
13	5	5	3	13	3	4	4	3	4	1	3	22	5	4	5	4	5	4	27	62
14	4	4	4	12	3	4	4	3	4	2	3	23	5	3	5	3	5	3	24	59
15	4	4	3	11	4	4	4	2	4	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	55
16	5	5	4	14	4	4	4	3	4	1	3	23	5	4	5	4	5	4	27	64
17	5	5	4	14	4	4	4	2	3	2	3	22	4	3	4	3	4	3	21	57
18	4	4	4	12	4	4	4	2	4	1	2	21	5	4	5	4	5	4	27	60
19	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
20	5	5	4	14	3	4	4	3	4	1	3	22	5	4	5	4	5	4	27	63
21	5	5	3	13	3	4	4	2	4	1	3	21	4	3	4	3	4	3	21	55
22	5	5	3	13	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	61
23	5	5	3	13	4	4	4	2	4	1	2	21	4	3	4	3	4	3	21	55
24	5	5	4	14	4	4	4	2	4	1	3	22	4	4	4	4	4	4	24	60
25	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	59
26	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
27	5	5	4	14	4	4	4	2	4	1	2	21	5	3	5	3	5	3	24	59
28	5	5	4	14	4	4	4	2	4	1	2	21	5	3	5	3	5	3	24	59
29	5	5	3	13	3	4	4	2	4	1	2	20	4	3	4	3	4	3	21	54
30	5	5	3	13	3	4	4	2	4	1	2	20	4	3	4	3	4	3	21	54
31	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
32	5	5	3	13	4	4	4	2	3	1	3	21	5	3	5	3	5	3	24	58
33	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
34	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	65
35	5	5	3	13	3	4	4	2	4	2	3	22	4	3	4	3	4	3	21	56
36	5	5	3	13	3	4	4	3	4	1	2	21	5	3	5	3	5	3	24	58
37	4	4	3	11	3	3	3	2	3	1	2	17	4	3	4	3	4	3	21	49
38	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
39	5	5	3	13	4	4	4	2	4	1	3	22	4	3	4	3	4	3	21	56
40	5	5	4	14	3	4	4	3	4	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	58

41	5	5	3	13	3	4	4	2	4	1	2	20	4	3	4	3	4	3	21	54
42	5	5	3	13	3	4	4	2	3	2	2	20	4	3	4	3	4	3	21	54
43	2	2	4	8	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	56
44	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	59
45	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
46	4	4	3	11	3	3	3	2	3	1	2	17	4	3	4	3	4	3	21	49
47	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
48	5	5	3	13	3	4	4	3	4	2	3	23	5	4	5	4	5	4	27	63
49	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
50	5	5	3	13	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	58
51	4	4	3	11	3	3	3	2	3	1	3	18	4	4	4	4	4	4	24	53
52	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
53	5	5	3	13	4	4	4	3	4	1	3	23	5	3	5	3	5	3	24	60
54	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	65
55	5	5	4	14	4	4	4	2	4	1	3	22	5	3	5	3	5	3	24	60
56	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	2	23	4	3	4	3	4	3	21	58
57	5	5	4	14	4	4	4	2	4	1	3	22	5	3	5	3	5	3	24	60
58	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	65
59	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	65
60	5	5	4	14	4	4	4	3	4	1	3	23	5	4	5	4	5	4	27	64
61	5	5	3	13	4	4	4	3	3	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	57
62	4	4	4	12	3	4	4	3	4	2	3	23	5	4	5	4	5	4	27	62
63	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	59
64	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	62
65	5	5	5	15	3	4	4	3	4	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	59
66	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	65
67	5	5	3	13	3	4	4	3	4	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	57
68	5	5	4	14	4	4	4	3	4	1	2	22	4	3	4	3	4	3	21	57
69	4	4	3	11	3	4	4	3	3	1	3	21	5	4	5	4	5	4	27	59
70	4	4	3	11	4	4	4	3	4	2	3	24	5	4	5	4	5	4	27	62
71	4	4	3	11	4	4	4	3	4	2	3	24	5	3	5	3	5	3	24	59
72	5	5	4	14	4	4	4	3	4	2	2	23	5	4	5	4	5	4	27	64
73	4	4	4	12	4	4	4	3	4	2	3	24	4	3	4	3	4	3	21	57
74	5	5	4	14	3	4	4	3	4	1	2	21	5	3	5	3	5	3	24	59
75	5	5	4	14	3	4	4	3	4	1	3	22	5	3	5	3	5	3	24	60
76	5	5	3	13	3	4	4	3	4	2	3	23	4	3	4	3	4	3	21	57
77	4	4	4	12	3	4	4	3	4	1	3	22	5	4	5	4	5	4	27	61
78	5	5	4	14	4	4	4	3	4	1	2	22	5	3	5	3	5	3	24	60
79	5	5	4	14	3	4	4	3	4	1	3	22	5	3	5	3	5	3	24	60
80	4	4	3	11	3	4	4	3	4	1	3	22	5	3	5	3	5	3	24	57



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ GARCIA GUSTAVO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Institucionalización y monitoreo de eventos en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional San Martín, 2022", cuyo autor es DÍAZ ARÉVALO JOHNG FRANKLING, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ GARCIA GUSTAVO DNI: 01109463 ORCID 0000-0003-0035-7088	Firmado digitalmente por: RRAMIREZGA24 el 05-08-2022 20:17:47

Código documento Trilce: TRI - 0393951