



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**La evaluación formativa y el desempeño de aprendizajes de
los estudiantes de un Pedagógico de Puno - 2022**

AUTORA:

Pazo Prieto, María Elena ([orcid.org/0 000-0003-2553-1644](https://orcid.org/0000-0003-2553-1644))

ASESOR:

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mis amados padres quienes siempre impulsaron mi formación y a quienes debo cada uno de los esfuerzos y constancias dedicadas, asimismo, con mucho amor para mis bellas Gabriela y Luciana fuente de inspiración y fortaleza.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitir cumplir la promesa hecha y con sumo afecto a cada uno de los docentes de maestría para quienes mi reconocimiento eterno en especial al doctor Manuel Antonio Hernández Félix por su dedicación, paciencia y espíritu de maestro en formación de maestros.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1 Baremación de resultados	21
Tabla 2 Tabla cruzada de la variable evaluación formativa y desempeño de aprendizaje	23
Tabla 3 Tabla cruzada dimensión reguladora desempeño de aprendizaje	24
Tabla 4 Tabla cruzada dimensión procesual desempeño de aprendizaje	25
Tabla 5 Tabla cruzada dimensión continua desempeño de aprendizaje	26
Tabla 6 Tabla cruzada dimensión retro alimentadora desempeño de aprendizaje	27
Tabla 7 Tabla cruzada dimensión innovadora desempeño de aprendizaje	28
Tabla 8 Pruebas de normalidad	30
Tabla 9 Tabla para la interpretación del coeficiente de Rho Spearman	31
Tabla 10 Correlación evaluación formativa y desempeño de aprendizaje	32
Tabla 11 Correlación dimensión reguladora y desempeño de aprendizaje	33
Tabla 12 Correlación dimensión procesual y desempeño de aprendizaje	34
Tabla 13 Correlación dimensión continua y desempeño de aprendizaje	35
Tabla 14 Correlación dimensión retroalimentadora y desempeño de aprendizaje	36
Tabla 15 Correlación dimensión innovadora y desempeño de aprendizaje	37
Tabla 16 Fortalezas y debilidades de la metodología de estudio	41

Índice de figuras

Figura 1 Esquema del diseño correlacional

16

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general analizar el grado de relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizajes de los estudiantes de un Pedagógico de Puno, en el estudio se emplea el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 212 estudiantes de un Pedagógico de Puno, para el levantamiento de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se hizo uso de un cuestionario estructurado con 22 ítems quince para la variable evaluación formativa y siete para la variable desempeño de aprendizajes, este fue validado por juicio de expertos y se encontró valores de confiabilidad de 0,967 para el instrumento general, para la variable evaluación formativa 0,952 y para la variable desempeño de aprendizaje 0,919 con el estadístico de fiabilidad alfa de Cronbach. Al aplicar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnof se determinó que los datos no siguen una distribución normal por lo que se aplicaron pruebas no paramétricas. Las variables se categorizaron en escalas ordinales luego de tabulados los datos, para la variable evaluación formativa se utilizaron tres categorías: deficiente, regular y bueno y para la variable desempeño de aprendizaje se utilizaron cuatro categorías: en proceso, aceptable, logrado y destacado. En el presente estudio encontramos como resultados $Rho=0,870$ que indica una correlación positiva alta con un nivel de significancia $p=0,000$ menor al 5% ($p<0,05$). Según los resultados obtenidos podemos concluir que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una correlación directa entre la evaluación formativa y desempeño de aprendizaje.

Palabras clave: evaluación, desempeño, aprendizaje

ABSTRACT

The present research study had as general objective to analyze the degree of relationship that exists between the formative evaluation and the learning performance of the students of a Pedagogical School of Puno, in the study the quantitative approach is used with a non-experimental, transversal and experimental design. correlational type. The sample was composed of 212 students from a Pedagogical School in Puno, for the collection of information the survey technique was used and as an instrument a structured questionnaire was used with 22 items fifteen for the formative evaluation variable and seven for the performance variable. of learning, this was validated by expert judgment and reliability values of 0.967 were found for the general instrument, for the formative evaluation variable 0.952 and for the learning performance variable 0.919 with Cronbach's alpha reliability statistic. When applying the Kolmogorov-Smirnof normality test, it was determined that the data did not follow a normal distribution, so non-parametric tests were applied. The variables were categorized in ordinal scales after tabulating the data, three categories were used for the formative evaluation variable: poor, fair and good, and four categories were used for the learning performance variable: in process, acceptable, achieved and outstanding. In the present study we found $Rho = 0.870$ as results, which indicates a high positive correlation with a level of significance $p = 0.000$ less than 5% ($p < 0.05$). According to the results obtained, we can conclude that there is sufficient statistical evidence to affirm that there is a direct correlation between formative evaluation and learning performance.

Keywords: evaluation, performance, learning

I. INTRODUCCIÓN

En la educación superior existen, actualmente, sistemas evaluativos que presentan una serie de debilidades y errores de concepción y aplicación de las variadas fases de verificación de los logros de los estudiantes con respecto a sus competencias. Dentro de estos se observa la tendencia negativa y continua de seguir entendiendo que la evaluación es un proceso que busca sesgadamente un calificativo en términos de medición. Permanece aún la desarticulación de la evaluación con el enfoque por competencias que contempla más actividades verificadoras de los resultados que tan solo una simple calificación o aprobación de los educandos en formación, así como la mala aplicación y valoración de estrategias e instrumentos que permita recoger las evidencias pertinentes que permitan demostrar con la mejor idoneidad el logro de competencias y, lo más importante y preocupante resulta la ausencia de la evaluación formativa entendido este, como el desarrollo de las potencialidades para el aprendizaje, cuya carencia conlleva a un proceso de instrucción o formación que no le posibilita al estudiante aprender más y/o corregir errores en el proceso de su formación, así como permitirle al educador la mejora de su práctica o desempeño en la función de orientador en el proceso de retroalimentación o feedback que realiza en forma oportuna al estudiante para que este pueda superar las debilidades de aprendizaje que presenta. Acevedo (2003) enfatiza que las prácticas de evaluación efectuadas por los profesores en el nivel superior no vienen evidenciando cambios sustanciales en el empleo de nuevos procedimientos, así como de estrategias que posibiliten una evaluación más efectiva.

En el Perú se considera a la evaluación formativa como el eje crucial que va a enfocarse en atender y reconocer aquellos aprendizajes que para los estudiantes han sido identificados como necesarios porque brinda información de donde se encuentran los estudiantes en relación a su desempeño anterior y que aspectos necesitan ser retroalimentados para mejorar considerando aquello que deben alcanzar. En FID se busca

promover la autonomía del estudiante permitiéndole modelar sus prácticas evaluativas que realizarán cuando se encuentren ejecutando las actividades de su función docente. (minedu, 2019)

En el ámbito **Regional** se establece con total claridad, que retroalimentar no es lo mismo que reforzar, la primera enmarcada dentro de lo que es la evaluación formativa cuyo análisis se centra en la diversidad de evidencias que el estudiante alcance a su docente en el proceso de su aprendizaje que sustentará los logros alcanzados por el estudiante, en cambio la segunda reconoce aquellos contenidos que no se lograron debiendo volver a hacerlo para lograr que el aprendizaje sea exitoso. (Equipo de especialistas en educación de la Dirección de Gestión Pedagógica - DRE Puno, 2020)

Consideramos que la evaluación formativa se hace de vital necesidad insertarlo en los currículos de educación superior sin que ello signifique dejar de lado los otros componentes del currículo que por su funcionalidad cada uno de ellos juegan un rol primordial en la planificación, ejecución y evaluación a nivel macro, meso y micro curricular, para eso se debe fortalecer a los actores educativos para que efectúen procesos formativos de evaluación que consoliden y contribuyan a la formación del futuro profesional en un sistema educativo alineado.

Otro aspecto a considerar es aquel relacionado con lo que los futuros docentes deben ir interiorizando con respecto a la evaluación tradicional o a lo que se asocia con ella que es la calificación como una parte de todo el proceso evaluativo, todo esto debe entenderse como superado por la evaluación formativa la cual conforma una serie de actividades debidamente planificadas y ejecutadas en momentos precisos haciendo uso de variadas metodologías, estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación mucho más elaborados y trabajados de manera colegiada. Es pues un punto crucial realizar más trabajos o estudios de investigación que estén centrados en el tema evaluativo enfocado en lo formativo.

El problema general del estudio es ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizajes de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022?, el mismo que se especifica mediante los siguientes problemas ¿Cuál es la relación reguladora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje?, ¿Cuál es la relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje?, ¿Cuál es la relación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje?, ¿Cuál es la relación de la retro alimentación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje? y finalmente ¿Cuál es la relación de la innovación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje?

El presente informe de investigación se justifica metodológicamente porque constituye un aporte que contribuye en la mejora del servicio educativo y de formación de profesionales docentes con un enfoque formativo en el componente curricular de la evaluación con respecto a los aprendizajes que deben lograr los estudiantes en sus actividades de formación, al permitir modelar en el estudiante acciones de evaluación con metodología actual y pertinente. Del mismo modo el aporte práctico del presente estudio permite al estudiante de FID valorar los procedimientos y logros de aprendizaje en las actividades realizadas para el logro de las competencias, para que en su práctica docente puedan desempeñarse con calidad en el servicio que otorgaran a la sociedad, asumiendo la importancia del uso de una evaluación formativa para poder mejorar los principales procesos de aprendizajes de sus estudiantes , y finalmente tiene una relevancia teórica porque el presente estudio constituye una oportunidad para realizar cambios con su consecuente mejora en los actividades realizadas para la evaluación, que deben estar acordes al enfoque educativo por competencias en la formación superior.

De igual forma se debe indicar que la presente investigación es viable por la oportunidad que se tiene al acceso de información, así como al objeto de estudio de la misma, sin el acarreo de alguna consecuencia por considerar que toda investigación tiene como principio fundamental la ética

en todos los procesos de la misma.

Asimismo , el objetivo general de esta investigación es; analizar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022, de la misma manera se ha teniendo como objetivos específicos; explicar la relación reguladora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022, Explicar la relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022, Explicar la relación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022, Explicar la relación de la retro alimentación y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022 y Explicar la relación de la innovación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022.

La hipótesis general es: Existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno 2022, y sus hipótesis específicas son: La relación entre la regulación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa, La relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa, La relación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa, La relación retro alimentadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa, La relación innovadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los alumnos de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa

II. MARCO TEÓRICO

En los estudios nacionales encontramos a Zapana (2019) realiza un estudio sobre cómo influye las evaluaciones formativas en el procedimiento de autorregulación de los alumnos de Primaria del IESPP Arequipa. De enfoque cuantitativo – correlacional, utilizando como técnicas de recojo de información el cuestionario y la técnica de la observación, veinte estudiantes y cincuenta docentes representan la muestra de estudio, llegando a los siguientes resultados. La evaluación formativa realizada por los docentes es poco significativa en el proceso formativo. Y asimismo la auto regulación realizada por los estudiantes tiene algunos aspectos positivos en la auto observación, así como en el autocontrol y muchas complejidades en la evaluación de resultados sobre todo en el proceso de reflexión de los logros obtenidos

Prado (2019) para optar el grado de Magister, presenta un estudio sobre las Evaluaciones formativas juntamente con los principales logros acerca de los aprendizajes en los alumnos de la I.E. Edelmira del Pando del distrito de Vitarte en Lima. Su finalidad fue establecer la correlación entre ambas variables de estudio acerca de las evaluaciones formativas y los logros acerca del aprendizaje, priorizando dentro de los aspectos acerca de las evaluaciones formativas es como sigue: procesal, retro alimentadora, reguladora y finalmente la de autoevaluación. Es un estudio no experimental correlacional simple, en el que se recurrió al uso de una encuesta con escala Likert, en cuyas conclusiones se evidencia la relación directa y positiva de asociación entre ambas variables.

Collazos (2021) realizó su investigación con respecto a las evaluaciones formativas y los procesos de aprendizaje significativo en un Pedagógico de Lambayeque, cuyo propósito era establecer la correlación positivo entre las variables considera en sus respectivas dimensiones, procesual, reguladora, continua, retro alimentadora e innovadora y los procesos de aprendizaje significativos. Estudio que esta basado según el

metodo cuantitativo, el tipo de estudio es correlacional. La población y muestra censal fue constituida por 17 docente del ISP. Los instrumentos que se empelaron para esta investigación es el cuestionario que fue validado por parte de los juicio de expertos. En conclusión, se expresan que existe una correlación significativa; evaluaciones formativas y el proceso de aprendizaje.

Cruz (2021) realizo una investigación acerca de la Evaluación formativa relacionado con el rendimiento académico en una universidad de la región de Moquegua, cuyo propósito fue determinar la correlación existente en las variables en indagación evaluaciones formativas y el rendimiento académico, la mencionada estudio cuantitativo y de igual manera de tipo y nivel de estudio es correlacional, la muestra es de 210 estudiantes, la técnica que se emplea para este estudio fue la encuesta y también el análisis documental, mediante el instrumento cuestionario, fichas de análisis documentales de récord de las notas. La conclusión más importante hallada evidencia que la evaluación formativa es regularmente adecuada.

Eca (2020), para lograr el grado de Magister, realiza el estudio de la Evaluación Formativa desde el enfoque docente y propuesta pedagógica para fortalecer la intervención docente en una I.E. en Piura. El objetivo propuesto era describir la valoración formativa desde el punto de vista del pedagogo y establecer una proposición educativa que pueda fortalecer sus facultades. El método utilizado corresponde al enfoque cuantitativo, utilizándose para toma de los datos el método del sondeo también llamada la encuesta y el instrumento sé que ha usado es el cuestionario, erigido sobre la base de las dimensiones que plantea el prototipo de Shepard (comprensión de las finalidades, diagnósticos, conocimiento de los criterios sobre la evaluación, la retroalimentación y la transferencia) Los resultados evidencian que los docentes conciben una práctica de evaluación formativa muy alta (72 %) y en un alto nivel (28%), por lo que se dilucida que los maestros perciben que están preparados en cuanto a los sostenes teóricos

y prácticos de la evaluación con enfoque formativo.

Asimismo, en los estudios a nivel internacional sobre la temática abordada se encuentra Riquelme (2017) con su estudio Evaluación formativa y su aportación en el aprendizaje de las Matemáticas: retroalimentación a los alumnos de cuarto de básico, efectuada en la especialidad de la Educación de la PUC de la ciudad de Chile para concretar el grado de Magíster en la especialidad de Educación. Cuyo objetivo es considerar cómo la retroalimentación que entregan los docentes se compone en un aspecto favorecedor del aprendizaje. El presente estudio no presenta hipótesis debido a que es una indagación de tipo cualitativo – Estudio de Caso. Las metodologías que fueron usados para recoger los datos informativas es la observación y la entrevista semi estructurada: la observación de sesiones de aprendizaje y la entrevista por separado a los pedagogos de la I.E. Municipal. Realizada la investigación se observa un par de importantes debilidades, en primer lugar, no se aprovecha la valoración formativa, no se encuentra coordinación que tome en cuenta algo más allá de la evaluación sumativa, sino cómo se aprende y la relevancia que posee la retroalimentación efectiva. Ésta debe ser afín manifiestamente a pautas claras de desempeño y que se facilite a los estudiantes estrategias de progreso. Los maestros, pese a que crean algunos escenarios de retroalimentación, esos no son sistemáticos, ni están enfocados a que los alumnos se adueñen de su grado de ventaja o estancamiento en el desarrollo de los ejes matemáticos indagados. Y la segunda, está referida a lo importante que es que exista conexión entre lo que deben aprender los educandos y cómo deben obtenerlo, no hay en las prácticas docentes un discurso continuo de retroalimentación como componente fundamental en el perfeccionamiento del aprendizaje de los estudiantes.

Barrientos (2019) elaboró su investigación; acerca de la Evaluación Formativa que está Orientada a los procesos de Aprendizajes y las Evaluaciones Auténticas en formación Inicial de los docentes del área de Educación Física para lograr el nivel de doctor en la Universidad de

Valladolid. La mencionada investigación esencialmente presenta dos propósitos el primero el de conocer y analizar la percepción de su formación inicial en las adquisiciones y el proceso de desarrollo de las competencias pedagógicas en sistemas de evaluación, de igual forma conocer y analizar las ventajas e inconvenientes de trabajo con procedimientos de valoración formativa, para el aprendizaje y autentica de una muestra de docentes de educación física conformada por muestra de cuatrocientos ochenta y siete egresados (doscientos ochenta y siete varones y doscientas féminas), muestreo no probabilístico. El diseño corresponde a dos líneas de investigación de metodología cuantitativa en ambos casos para la primera es un análisis descriptivo e interpretativo utilizándose un cuestionario con una escala de la modalidad Likert de 0 a 4 puntos, se usó entrevistas para el recojo de información y la entrevistas. Se concluye que los egresados manifiestan una satisfacción positiva con la formación impartida en la carrera. De igual forma los docentes utilizan los sistemas de evaluación mencionados porque aporta ventajas significativas en la auto regulación, toma de conciencia favoreciendo el procedimiento de aprender y enseñar.

Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa (2020), realizó una investigación dentro de España en la Universidad de La Laguna, el propósito de este estudio fue conocer las percepciones y propuestas de las mejoras. Se utilizó una metodología mixta, utilizándose para el recojo de información un cuestionario aplicado a 394 estudiantes y dos grupos de discusión con la participación de 15 estudiantes. A las conclusiones que se llegaron fue que dentro de las ventajas está el hecho que se propicia un aprendizaje activo, practico por tanto significativo y funcional para su futuro desarrollo profesional. Asimismo, se concluye que el mayor inconveniente se encuentra en la auto y coevaluación vinculada a la calificación, así como la poca experiencia de los formadores en el trabajo de la valoración formativa lo que repercute en forma negativa en los resultados de valoración.

Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (2020) realizo un estudio en una Universidad de España denominado:

Autorregulaciones de los procesos de aprendizaje y los procesos de las evaluaciones formativas. El propósito fue diseñar e implementar a partir de la auto regulación del aprendizaje del trabajo grupal un contexto de evaluación formativa a partir de prácticas beneficiosas y retos a futuro. Estudio que emplea fue el enfoque cuantitativo, en el que se utilizaron 2 cuestionarios para medir la auto regulación y la forma de trabajar grupalmente de los estudiantes. La muestra lo constituyeron 88 estudiantes. Las conclusiones alcanzadas indican que el modo de trabajo en grupo de los alumnos no era relevante en la estimación obtenida en sus trabajos. Asimismo, se evidencia una significativa importancia del modo de aprendizaje además del uso de reglas de evaluación en la auto regulación de los aprendizajes de los alumnos.

Convergencia Educativa, Revista electrónica de evaluación (2020) realizó un estudio denominado acerca de la estrategia sobre la evaluación formativa en caso en la educación superior en los estudiantes de formación docente de la Universidad estatal y experta en enseñanza en Chile. El diseño fue cuantitativo y experimental, en las conclusiones se evidencia que los estudiantes elevan sus calificaciones significativamente en el desarrollo de sus competencias profesionales al utilizar la valoración formativa mediante la retroalimentación y el uso de rúbricas de trabajo.

Para el entendimiento de las variables del presente estudio se describen las teorías que van a dar sustento a la presente investigación en relación a las variables de estudio

Las evaluaciones formativas han atravesado por una dinámica de cambios en su concepción es así que encontramos a Scriven (1967) que calza el termino de evaluación formativa al mencionarla en los procesos acerca de los aprendizajes como parte de las evaluaciones de proceso más allá de la evaluación terminal hoy llamada sumativa. Asimismo, encontramos a Bloom (1971) hace referencia a la riqueza de la misma para la toma adecuada de decisiones desde una perspectiva meramente instruccional

que posibilitaba la retroalimentación del aprendizaje. Encontramos posteriormente a Sadler (1989), quien aporta la figura del alumno como actor de la evaluación y de la retroalimentación en la mejora de su desempeño.

Posteriormente otros autores dejan de lado el carácter sancionador que tradicionalmente se le atribuía a la evaluación, por el contrario, sostienen que esta debe propiciar el estímulo de aprender del estudiante, en ese contexto con Brookhart (2017,2019) cambia la concepción de la evaluación formativa y transita desde una perspectiva conductista a otra constructivista. (Martinez,2012)

Considerando en el marco teórico de la variable de estudio sobre la evaluación formativa, por su parte según el autor Pascual et al. (2019) menciona que esta es una acción sustentadora y principal del accionar pedagógico de un docente a través del desarrollo y evaluación de competencias y capacidades, dentro de una perspectiva más holística que según los Diseños Curriculares de formación Docente ya no busca desarrollar ni evaluar contenidos como en una formación tradicional se procuraba, sino más bien incorpora los contenidos como parte de los procesos del desarrollo integral en el proceso acerca de la evaluación que son fundamentales para las formaciones integrales de los estudiantes.

Por su parte según Anijovich (2020), menciona que la evaluación formativa es importante considerar tres elementos: El primero lo constituyen los criterios de evaluación que deben ser compartidos con los alumnos los mismos que van a esclarecer que es lo que se espera de ellos, la segunda es la valoración de las evidencias por parte del docente de las actividades académicas que efectúan los estudiantes según los criterios establecidos y asimismo a las capacidades y competencias que se pretende lograr en un curso o módulo desarrollado y la tercera es la retroalimentación que se ofrece a los estudiantes asociados a la auto y coevaluación que va a permitir al estudiante gestionar su aprendizaje. Por tanto, es esencial la comunicación entre el docente y el estudiante para una mejora continua

del aprendizaje.

La evaluación formativa se centra en dos aspectos esenciales que son la autoevaluación del estudiante y la retroalimentación que se constituyen en el corazón de la misma, aspectos que van a propiciar la *autorregulación*, al lograr que el estudiante sea más reflexivo en el logro de sus aprendizajes siendo capaz de organizarse en tiempo, espacio y en como fortalece sus logros y como hace frente a las dificultades que puede encontrar mediante estrategias para lograr los objetivos del proceso de aprendizaje.

Ortega (2015) indica que la evaluación formativa orienta, activa, retroalimenta e innova y crea aprendizajes. De igual forma- Pacheco (2019) afirma que es un instrumento imprescindible en la formación de los estudiantes en su aprendizaje, lo que permite un desarrollo integral del mismo.

La evaluación formativa cumple dos funciones primordiales Pedagógica: En cuanto permite al docente a partir de la mejora reflexiva de su labor, considerar las actividades de aprendizaje más adecuadas y pertinentes que han de desarrollar los estudiantes para el progreso de su aprendizaje tomando en cuenta que este parte de las necesidades e intereses de los mismos y cumple la función social al posibilitar oportunidades de aprendizaje, en la comunicación oportuna de los resultados obtenidos, así como al tomar las decisiones acertadas de mejora continua. (Díaz et al, 2002)

Asimismo, presenta dimensiones de las que consideramos para el presente estudio:

La primera dimensión reguladora toma en cuenta de los estudiantes sus características, sus fortalezas y debilidades, así como su estilo y ritmo de aprendizaje etc. Asimismo, considera la relación entre las actividades planificadas, los criterios de aprendizaje considerados y las evidencias

pertinentes de las actividades trabajadas con el propósito de lograr un proceso de aprendizaje significativo según menciona (De La Fuente et al, 2003). El aspecto regulador de la evaluación debe considerarse como punto de partida y desarrollo del hecho educativo, las necesidades e intereses de los estudiantes ya que a partir de las mismas el estudiante se siente interesado y participe activo de la construcción de su conocimiento. (Contreras, 2021).

Las dimensiones **procesual** de la evaluación no está limitada al resultado final de la misma, sino que se da a lo largo del proceso de construcción del aprendizaje del estudiante, es eficaz en cuanto el docente facilita a los estudiantes estrategias, métodos o los medios más adecuados y pertinentes que lo ayude a reflexionar en torno a su aprendizaje, permitiéndole conocer oportunamente los logros alcanzados y poner en juego su capacidad reflexiva y proactiva de mejora en la construcción de sus esquemas y estructuras mentales (Ortega Paredes, 2015). Y asimismo pueda auto regular su aprendizaje. Por su parte según Castañeda (2003) menciona que en este proceso el estudiante desarrolla estrategias que le permitan llegar a la construcción consciente y comprometida para la transferencia del aprendizaje

La dimensión **continua** se refiere a que a diferencia de la evaluación sumativa la evaluación formativa considera el acompañamiento del docente durante el proceso acerca del proceso de aprendizaje por medio de una comunicación pertinente para la toma de decisiones con un enfoque formativo de evaluación que permita en el estudiante una postura crítica y reflexiva. La enseñanza está ligada al permanente seguimiento del proceso de construcción del proceso de E-A, a través de las secuencias que son didácticas ordenadas y también consideradas como progresivas para conocer de mejor manera el logro que van alcanzando progresivamente en los estudiante. Garantizando un aprendizaje significativo. (Delgado, Ana; Oliver, Rafael, 2006). Permite reconocer las dificultades, las dudas y los problemas al desarrollar las actividades de aprendizaje, en un ambiente de

continua de intercomunicación, que posibilite la responsable cercanía de los actores educativos, sin priorizar la evaluación como exámenes fríos de papel y lápiz. (Coll et al, 2008)

En cuanto a la dimensión **retro alimentadora**, es aquella que propicia la orientación oportuna a los estudiantes de los logros alcanzados por los estudiantes. Hortigüela et al. (2018) expresan que las funciones que son destacables en las evaluaciones formativas de sus aciertos y los errores respecto a su aprendizaje lo que posibilita que el proceso de aprendizaje resulte que sea más significativo. La retroalimentación debe realizarse a través de preguntas que inviten al estudiante a reflexionar más allá de sus logros, de manera asertiva en un ambiente de confianza y seguridad para el estudiante, sin hacer sentir que se le está juzgando.

Finalmente, la dimensión **Innovadora**, busca incentivar el aprendizaje autónomo en el estudiante. Son todas aquellas acciones que propicien la mejora de las prácticas didácticas estableciendo formas de trabajo más creativo que incorpore el manejo de nuevas estrategias, actividades y objetivos en el logro de las competencias del estudiante y por tanto del perfil de egreso, que promuevan la creatividad y el surgimiento de nuevas formas de trabajo que promuevan la reflexión de los sujetos del proceso educativo. La innovación jamás surge de forma aislada, sino que surge como resultado de ideas relacionadas con acción directa o también la acción indirecta dentro de la perspectiva la región, la localidad, la comunidad educativa entre otras (Yuste, 2013).

En referencia a la variable Desempeño de Aprendizaje es conveniente considerar la taxonomía de Jhon Biggs (2017) sostiene que es un proceso de construcción que realiza el estudiante y que parte de sus necesidades e intereses, ya que sin ello solo se desarrolla un *Aprendizaje Superficial*, es decir un aprendizaje en el que el desarrollo de las principales capacidades y las competencias son básicos, repetitivos y memorísticos en capacidades tales como identificar, reconocer y describir el conocimiento sobre las

actividades de enseñanza aprendizaje desarrolladas. Por otro lado también nos menciona que si el aprendizaje parte de una situación que al estudiante le resulta interesante o necesaria para su vida cotidiana se procura el desarrollo de un *Aprendizaje profundo* a través del desarrollo de capacidades y competencias en el que el estudiante analiza, explica, argumenta, infiere, etc. con un sentido de utilidad reflexiva del conocimiento que adquiere y que le permite valorarlo y asumir posturas críticas que permitirán su desarrollo personal y profesional y que se enmarcan en el paradigma constructivista. Y hacemos mención a Jean Piaget con su enfoque cognitivo del aprendizaje en un proceso de un constante desequilibrio, acomodación y asimilación del conocimiento que el sujeto que aprende experimenta al modificar o cambiar las estructuras cognitivas que poseía.

Para el sistema de evaluación formativa de los desempeños de aprendizaje en FID, se considera un sistema que integre lo cualitativo y lo descriptivo obtenido a partir de las evidencias recopiladas e interpretadas durante el proceso de formativo y al final del curso, área o módulo, se operatividad en el uso de diversas rúbricas que permiten evidenciar el nivel de los logros de las competencias de los alumnos y poder realizar la retroalimentación a los futuros desempeños de los estudiantes con el propósito de poder ayudarlos en su proceso de aprendizaje estableciendo para ello cuatro niveles de desempeño que precisan las características de los logros alcanzados los mismos que son evidenciados en la presentaciones de producto fruta de análisis y reflexión de su aprendizaje. (RVM 183-2020-MINEDU)

Este estudio se enmarca en el enfoque positivista de la epistemología del conocimiento, por cuanto es cuantitativa y se enmarca en el enfoque constructivista de la evaluación y socio cognitivo del proceso educativo, Monereo (2003) afirma que el proceso educativo es más interactivo que le permiten al estudiante reflexionar y entender su propio aprendizaje es decir cómo aprendió y que logros alcanzó más allá de una perspectiva bancaria planteada y cuestionada por Pablo Freire en un

contexto dinámico actual. Para la consideración de su manejo metodológico se considera métodos y procedimientos rigurosamente controlados y enmarcados en el uso del método científico.

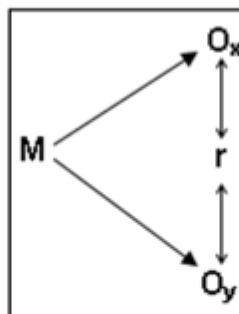
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y el diseño de la investigación

Este estudio que corresponde es una perspectiva cuantitativa, de tipo básico o teórica por cuanto como menciona Esteban (2018) esta es la base para investigaciones de tipo aplicada porque su propósito radica principalmente en el uso de teorías que van a propiciar el desarrollo de la ciencia. Y porque como indica Rodríguez (2011) el investigador se encuentra motivado en buscar, conocer y adquirir conocimiento sobre el estudio realizado. Esta indagación que corresponde a un diseño no experimental -transversal, estudio que corresponde a un nivel correlacional, el método hipotético deductivo.

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



Fuente: Carrasco (2015)

M : Muestra

Ox: Variable Evaluación Formativa

Oy: Variable Desempeño de Aprendizaje

R: Correlación entre las variables

3.2 Variables y Operacionalización

El estudio se inicia con un conocimiento previo el cual posteriormente a partir de la operacionalización de las variables evaluación formativa y desempeño de aprendizaje se desarrolla a través de la presentación de sus dimensiones, así como de sus indicadores e ítems correspondientes los mismos que serán aplicados a través de un cuestionario y la revisión documentaria de los calificativos del desempeño de los estudiantes. Al respecto Carrasco (2015), expresa que es un conjunto de procesos y técnicas que van a permitir orientar la formulación del problema, así como las operacionalizaciones para poder dar respuesta a la hipótesis de investigación, es la parte estratégica porque va a establecer la relación de la naturaleza del problema y los objetivos que persigue.

La evaluación formativa es la variable independiente y constituye un proceso por el que se recoge información sobre aprendizaje procesual de los actores educativos, mismos que toman decisiones oportunas y continuas para fortalecer el desempeño de los estudiantes como continua fuente de motivación (Brokhart, 2009). Asimismo, el desempeño de aprendizaje es la variable dependiente, y es uno de los procesos individuales donde los estudiantes construyen su conocimiento de manera auto estructurante, elaborando una representación de las experiencias o actividades de aprendizaje vividas las mismas que parten desde sus conocimientos previos y sus necesidades e intereses (Coll et al, 2007)

3.3 Población, muestra y muestreo

La Población:

Como dijo Sampieri (2019), deduce que la población de estudio debe poseer una serie de características o especificaciones comunes que concuerden entre ellas. En la presente investigación son estudiantes de FID de una sola institución, y está constituida por 469 estudiantes

Muestra:

Para este estudio la muestra representativa estudio conformado por 212 estudiantes. La misma que es probabilística simple.

Muestreo:

Para determinar la muestra se utilizó el sistema Excel para cálculo maestral por ser una población finita.

En el presente estudio considere el criterio de inclusión, por ser la evaluación formativa un elemento curricular empleado para la evaluación del desempeño de aprendizajes de los estudiantes.

Anderson et al, (2008) señalan que la muestra puede seleccionarse aplicando uno de los varios métodos que existen uno de ellos es el muestreo aleatorio simple, el cual utilizaremos para nuestro estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de los datos

Para esta indagación la técnica que se uso es la encuesta, por su parte según los autores como Tamayo y Tamayo (2008), define que la encuesta es una de las técnicas que permiten el recojo sistemático de información sobre las variables estudiadas lo que permiten dar respuesta al problema.

El instrumento a utilizarse será el cuestionario conformado por 22 reactivos, 15 variable de la evaluación formativa y 7 de la variable desempeño de aprendizaje, que van a posibilitar la medición de las variables a través de la escala de Likert. Behar (2008) con respecto a la escala de Likert manifiesta que es una escala ordinal y esta mide cuan favorable o desfavorable es una actitud a cada respuesta se le asigna un valor y al final se realiza la suma del total de puntuaciones de cada ítem; esta sumatoria la realizaremos para la variable y por cada una de las dimensiones de la misma variable.

Para este estudio la Validez de los instrumentos se realiza por intermedio del juicio de tres expertos y son Maestros en educación. Martínez (2015) precisa que la validez de un instrumento radica en lo que esencialmente se desea medir con respecto al estudio realizado y en este caso la validez de contenido es otorgada por los expertos en materia de pedagogía. Asimismo, para la confiabilidad de los principales instrumentos que se usaron empleado el método de Alfa de Crombach. Para ello, se realizó una prueba piloto con la participación de 9 estudiantes de otro Instituto de formación Docente para realizar una prueba piloto de aplicación que permita otorgar al instrumento propuesto la confiabilidad del mismo. Obteniendo

resultado de un 0.93 de confiabilidad del instrumento en su totalidad, así como se debe mencionar que la confiabilidad de la variable evaluación formativa que corresponde es 0.87 y de la variable desempeño de aprendizaje que corresponde es 0.87, con lo que se comprueba que el grado de la confiabilidad de los instrumentos son aceptables.

3.5 Procedimientos

En el procedimiento de obtención de datos se consideran los siguientes procesos:

- ✓ Presentación de carta al director del IESPP emitida por la Universidad Cesar Vallejo para poder solicitar el permiso y autorización correspondiente para el recojo de información
- ✓ Aplicación del instrumento a la muestra de estudio mediante un formulario Google
- ✓ Organización y presentación de los datos obtenidos en gráficos y tablas, como indica Faraldo (2021) “La Estadística Descriptiva concierne a la obtención, organización, presentaciones y descripciones sobre las informaciones en gráficos para describir los datos sobre la población de estudio sin el propósito de arribar a conclusiones; esta se realiza con la aplicación de cuestionarios u otros instrumentos que con el programa Excel son procesados para su presentación
- ✓ Posteriormente se aplica la estadística inferencial que, según Flores (2017) permite establecer la relación entre las variables presentadas llegando a establecer conclusiones e interpretaciones. Para ello se utilizará la medida no paramétrica Rho de Spearman por el uso de la escala de medición utilizada en el presente estudio.

3.6 Método de Análisis de datos

Para este estudio que empleo el método del análisis de los datos tiene como propósito establecer las conclusiones del estudio a partir de los datos recogidos para ello (Hernández Sampieri,2006) propone una serie para el tratamiento estadístico:

- a) Elección y selección del software pertinente según las características del análisis del estudio.
- b) Ejecución del programa seleccionado SPSS 27.
- c) Exploración de la data considerando el análisis descriptivo por cada variable de estudio considerando los objetivos de la investigación.
- d) A continuación se procedió a ejecutar las pruebas de normalidad para poder determinar el estadístico a utilizarse según el tamaño de la muestra que es el de Kolmovorov - Smirnov.
- e) Ejecutar el análisis inferencial para la prueba de las hipótesis con la ayuda de Rho de Spearman debido a que los instrumentos no son paramétricos.
- f) Organización de los resultados para su presentación en tablas cruzadas. Mendenhall, et al (2010) menciona que cuando tenemos dos variables categóricas podemos resumir las informaciones en una tabla de doble entrada colocando en cada intersección los datos observados, a este conjunto ordenado se denomina tabla de contingencia.
- g) Para la presentación de resultados se utilizó una baremación para la agrupación de resultados, Pardo et al (2009) indica que el análisis de datos requiere que estos tengan la forma de números por lo tanto se deben asignar números a las principales características de los individuos y/o los objetos que se desea estudiar, es por ello que nuestros datos obtenidos en las dimensiones de nuestra variable evaluación formativa deben ser ordenados en una escala ordinal que presentamos

a continuación.

Tabla 1

Baremación de resultados de la variable Evaluación Formativa

CATEGORÍAS	RANGOS	
Deficiente	15	44
Regular	41	68
Bueno	69	75

Se ha definido la utilización de una escala de tres categorías de tipo ordinal la cual se ha definido en función de la media con la suma y diferencia de una desviación estándar en la cual los principales resultados que se encuentran dentro del rango de 15 a 44 puntos que representan están considerados como “deficiente”, los resultados que se encuentra entre 45 y 68 puntos están en la categoría regular y por último la categoría “bueno” está conformada por los resultados que se encuentran entre 69 y 75 puntos. El mismo procedimiento se ha aplicado en cada de una de las dimensiones de acuerdo a la variable de estudio evaluación formativa.

3.7 Aspectos éticos

Para esta investigación se consideran los principios de la ética de la investigación como son la justicia, no maleficencia, la beneficencia en el respeto por los participantes de la investigación además de las normas o reglas que nuestra casa de estudio considera, así como la autonomía de las unidades de investigación. El investigador manifestó en todo momento un manejo axiológico adecuado y equitativo con los participantes del proceso.

En la ética de la investigación a nivel internacional destaca el Código de Núremberg de 1947, el mismo que establece el principio fundamental del respeto por el derecho de las personas en referencia a las prácticas médicas que se complementa con la Declaración de Helsinki de 1964- 2008 que es adoptada por la Asociación Médica Mundial que adopta sus códigos e implementa otros como el

mejor trato disponible y podemos mencionar el Pacto de Derechos Civiles y las Políticos en los periodos de (1966-1976) adoptadas según la Asamblea General de las Naciones Unidas ; y el Informe Belmont de 1979 que establece los principios éticos que orientan la investigación.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO:

El análisis de los resultados descriptivos realizado a través del estudio de los objetivos, para ello presentamos a continuación tablas cruzadas de los mismos

Tabla 2

Tabla cruzada de evaluación formativa y desempeño de aprendizaje

			V2: Desempeño de aprendizaje				
			En Proceso	Aceptable	Logrado	Destacado	Total
V1: Evaluación Formativa	Deficiente	Recuento	2	16	11	0	29
		% del total	0,9%	7,5%	5,2%	0,0%	13,7%
	Regular	Recuento	0	2	119	29	150
		% del total	0,0%	0,9%	56,1%	13,7%	70,8%
	Bueno	Recuento	0	0	4	29	33
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%	13,7%	15,6%
Total		Recuento	2	18	134	58	212
		% del total	0,9%	8,5%	63,2%	27,4%	100,0%

Interpretación:

Según la tabla Nro. 2 de la variable Evaluación formativa, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 13.7% califican la evaluación como deficiente, el 70.8% de estudiantes consideran que es regular y el 15.6% manifiestan que es buena. De la variable Desempeño de Aprendizaje, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 0.9% manifiestan estar en proceso, el 8.5% consideran estar en un nivel aceptable, el 63.2% indican que su nivel es logrado y el 27.4% que están en un nivel destacado referido a los estudiantes de un Pedagógico en Puno, 2022.

Tabla 3*Tabla cruzada dimensión reguladora y desempeño de aprendizaje*

			V2: Desempeño de aprendizaje				
			En Proceso	Aceptable	Logrado	Destacado	Total
Dimensión Reguladora	Deficiente	Recuento	2	14	30	0	46
		% del total	0,9%	6,6%	14,2%	0,0%	21,7%
	Regular	Recuento	0	4	97	32	133
		% del total	0,0%	1,9%	45,8%	15,1%	62,7%
	Bueno	Recuento	0	0	7	26	33
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	12,3%	15,6%
Total		Recuento	2	18	134	58	212
		% del total	0,9%	8,5%	63,2%	27,4%	100,0%

Interpretación:

En la tabla Nro. 3 de la dimensión reguladora de la variable Evaluación formativa, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 21.7% califican la dimensión reguladora de la evaluación como deficiente, el 62.7% de estudiantes consideran que es regular y el 15.6% manifiestan que es buena. De la variable Desempeño de Aprendizaje, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 0.9% manifiestan estar en proceso, el 8.5% consideran estar en un nivel aceptable, el 63.2% indican que su nivel es logrado y el 27.4% que están en un nivel destacado referido a los estudiantes de un Pedagógico en Puno, 2022.

Tabla 4*Tabla cruzada dimensión procesual y desempeño de aprendizaje*

			V2: Desempeño de aprendizaje				
			En Proceso	Aceptable	Logrado	Destacado	Total
Dimensión Procesual	Deficiente	Recuento	2	14	25	1	42
		% del total	0,9%	6,6%	11,8%	0,5%	19,8%
	Regular	Recuento	0	3	103	36	142
		% del total	0,0%	1,4%	48,6%	17,0%	67,0%
	Bueno	Recuento	0	1	6	21	28
		% del total	0,0%	0,5%	2,8%	9,9%	13,2%
Total	Recuento	2	18	134	58	212	
	% del total	0,9%	8,5%	63,2%	27,4%	100,0%	

Interpretación:

Según los resultados de la tabla Nro. 4 de la dimensión procesual en la variable Evaluación formativa, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 19.8% califican la dimensión procesual de la evaluación como deficiente, el 67% de estudiantes consideran que es regular y el 13.2% manifiestan que es buena. De la variable Desempeño de Aprendizaje, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 0.9% manifiestan estar en proceso, el 8.5% consideran estar en un nivel aceptable, el 63.2% indican que su nivel es logrado y el 27.4% que están en un nivel destacado referido a los estudiantes de un Pedagógico en Puno, 2022.

Tabla 5*Tabla cruzada dimensión continua y desempeño de aprendizaje*

			V2: Desempeño de aprendizaje				
			En Proceso	Aceptable	Logrado	Destacado	Total
Dimensión Continua	Deficiente	Recuento	2	15	16	0	33
		% del total	0,9%	7,1%	7,5%	0,0%	15,6%
	Regular	Recuento	0	3	113	24	140
		% del total	0,0%	1,4%	53,3%	11,3%	66,0%
	Bueno	Recuento	0	0	5	34	39
		% del total	0,0%	0,0%	2,4%	16,0%	18,4%
Total	Recuento	2	18	134	58	212	
	% del total	0,9%	8,5%	63,2%	27,4%	100,0%	

Interpretación:

En la tabla Nro. 5 de la dimensión continua en la variable Evaluación formativa, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 15.6% califican la dimensión continua de la evaluación como deficiente, el 66% de estudiantes consideran que es regular y el 18.4% manifiestan que es buena. De la variable Desempeño de Aprendizaje, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 0.9% manifiestan estar en proceso, el 8.5% consideran estar en un nivel aceptable, el 63.2% indican que su nivel es logrado y el 27.4% que están en un nivel destacado referido a los estudiantes de un Pedagógico en Puno, 2022.

Tabla 6*Tabla cruzada dimensión retroalimentadora y desempeño de aprendizaje*

			V2: Desempeño de aprendizaje				
			En Proceso	Aceptable	Logrado	Destacado	Total
Dimensión Retroalimentadora	Deficiente	Recuento	2	17	11	0	30
		% del total	0,9%	8,0%	5,2%	0,0%	14,2%
	Regular	Recuento	0	1	116	34	151
		% del total	0,0%	0,5%	54,7%	16,0%	71,2%
	Bueno	Recuento	0	0	7	24	31
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	11,3%	14,6%
Total		Recuento	2	18	134	58	212
		% del total	0,9%	8,5%	63,2%	27,4%	100,0%

Interpretación:

En la tabla Nro. 6 de la dimensión retro alimentadora en la variable Evaluación formativa, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 14.2% califican la dimensión retro alimentadora de la evaluación como deficiente, el 71.2% de estudiantes consideran que es regular y el 14.6% manifiestan que es buena. De la variable Desempeño de Aprendizaje, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 0.9% manifiestan estar en proceso, el 8.5% consideran estar en un nivel aceptable, el 63.2% indican que su nivel es logrado y el 27.4% que están en un nivel destacado referido a los estudiantes de un Pedagógico en Puno, 2022.

Tabla 7*Tabla cruzada dimensión innovadora y desempeño de aprendizaje*

			V2: Desempeño de aprendizaje				
			En Proceso	Aceptable	Logrado	Destacado	Total
Dimensión Innovadora	Deficiente	Recuento	2	18	62	3	85
		% del total	0,9%	8,5%	29,2%	1,4%	40,1%
	Regular	Recuento	0	0	57	19	76
		% del total	0,0%	0,0%	26,9%	9,0%	35,8%
	Bueno	Recuento	0	0	15	36	51
		% del total	0,0%	0,0%	7,1%	17,0%	24,1%
Total		Recuento	2	18	134	58	212
		% del total	0,9%	8,5%	63,2%	27,4%	100,0%

Interpretación:

En la tabla Nro. 7 de la dimensión innovadora en la variable Evaluación formativa, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 40.1% califican la dimensión innovadora de la evaluación como deficiente, el 35.8% de estudiantes consideran que es regular y el 24.1% manifiestan que es buena. De la variable Desempeño de Aprendizaje, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que el 0.9% manifiestan estar en proceso, el 8.5% consideran estar en un nivel aceptable, el 63.2% indican que su nivel es logrado y el 27.4% que están en un nivel destacado referido a los estudiantes de un Pedagógico en Puno, 2022.

ANÁLISIS INFERENCIAL.

Buendía et al, (1998) establecen que la estadística inferencial es entendida como una serie de procedimientos y razonamientos para la toma de decisiones con respecto a la comprobación de las hipótesis bajo estudio.

Mendenhall et al (2015) menciona que las dos hipótesis que se van a probar son la hipótesis alternativa, la cual el investigador generalmente desea apoyar, y la hipótesis nula que es contraria a la hipótesis alternativa.

1. Planteamiento de la hipótesis de normalidad

Ho: Se cuenta con los datos con distribución normal

H1: Se cuenta con los datos que no tiene una distribución normal

Navidi (2006) manifiesta que la distribución normal a la cual se la conoce como distribución de Gauss, es la más utilizada en estadística

2. Niveles de las significancias

NC = 95%

α = 0.05% (Margen de error)

3. Test de la normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolgomorov - Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro - Wilk

4. Decisiones

Si el p--valor es menor o igual que el alfa (α), se rechaza la Ho y se acepta la H1 (para este estudio los datos no siguen una distribución normal por lo tanto se utilizan pruebas no paramétricas)

Si el p-valor es mayor que el alfa (α), se acepta la hipótesis nula Ho y se rechaza la H1 (se cuenta con una distribución normal por lo tanto se utilizan pruebas paramétricas).

Tabla 8*Pruebas de la normalidad*

	Kolmogorov ^a __Smirnov ^a		Sig.
	Estadístico	gl	
V_1 Evaluación Formativa	,070	212	,013
V_2 Desempeño de aprendizaje	,089	212	,000
Dimensión_Reguladora	,120	212	,000
Dimensión_Procesual	,107	212	,000
Dimensión_Continua	,101	212	,000
Dimensión_Retroalimenta adora	,100	212	,000
Dimensión_Innovadora	,218	212	,000

Corrección acerca de la significación de los Lilliefors_a

Según la tabla Nro. 8 considerando que el tamaño de la muestra o los grados de libertad es de 212 estudiantes, debemos utilizar la prueba de la estadística de Kolmogorov_Smirnov.

Para analizar la prueba de la normalidad de los datos verificamos el nivel de significancia o alfa en las variables y dimensiones y observamos que en todos los casos es menor 0.05 por lo tanto las variables de estudio y las dimensiones no siguen una distribución que es normal, por consiguiente se usó las pruebas no paramétricas para analizar el grado de la correlación entre ambas variables en indagacion.

Prueba de hipótesis

A partir de las pruebas de normalidad sobre los datos se ha determinado que estos en todas las variables y las dimensiones no siguen una adecuada distribución que es normal por lo que se decide aplicar las pruebas no paramétricas en este caso por las pruebas de correlación seleccionamos el estadístico rho de Spearman cuyos coeficientes obtenidos en la prueba serán interpretados con la siguiente tabla.

Tabla 9*Tabla para la interpretación del coeficiente Rho de Spearman*

Valor rho Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)

HIPÓTESIS GENERAL

Existe correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022.

Ho: No existe correlación entre las variables Evaluación formativa y desempeño de aprendizaje

H1: Existe correlación entre las variables Evaluación formativa y desempeño de aprendizaje

Nivel de Confianza = 0.95

α = p - valor = 0.05 (margen de error)

Si el p - valor < 0.05 rechaza Ho y acepta H1

Si el p - valor > 0.05 acepta Ho y rechaza H1

Tabla 10

Correlación evaluación formativa y desempeño de aprendizaje

	V_1 Evaluación Formativa	V_2 Desempeño de aprendizaje
Rho de Spearman de V_1 Evaluación Formativa	1,000	,870**
Sig._(bilateral)	.	,000
N	212	212
V_2 Desempeño de aprendizaje	,870**	1,000
Sig._(bilateral)	,000	.
N	212	212

El grado de la significancia o p-valor entre ambas variables es 0.000 que es menor a 0.05; es decir se rechaza Ho, el coeficiente de correlación es 0.870 y según tabla Nro. 10 existe una correlación positiva alta. Podemos concluir que Evaluación formativa se relaciona significativamente y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1

La correlación entre la regulación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa.

Ho: No existe correlación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

H1: Existe correlación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

Tabla 11

Correlación dimensión reguladora y desempeño de aprendizaje

			Dimensión Reguladora	V_2 de aprendizaje	Desempeño
Rho Spearman	de Dimensión Reguladora	Coeficiente de correlación	1,000	,784**	
		Sig. _(bilateral)	.	,000	
		N	212	212	
	V_2 Desempeño de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,784**	1,000	
		Sig. _ (bilateral)	,000	.	
		N	212	212	

El grado de significancia o el p-valor es 0.000 que es menor a 0.05; es decir se rechaza Ho, el coeficiente de correlación es 0.784 y de acuerdo a la tabla Nro. 11 existe una correlación que es positiva alta. Podemos concluir que dimensión reguladora de la Evaluación formativa se relaciona de manera significativamente y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

Hipótesis Específica 2

La relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa

Ho: No existe correlación entre el procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

H1: Existe correlación entre el procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

Tabla 12

Correlación dimensión procesual y desempeño de aprendizaje

		Dimensión Procesual	V_2 Desempeño de aprendizaje
Rho de Dimensión Spearman Procesual	Coeficiente de correlación	1,000	,747**
	Sig. _ (bilateral)	.	,000
	N	212	212
V_2 Desempeño de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,747**	1,000
	Sig. _ (bilateral)	,000	.
	N	212	212

El grado de la significancia o el p-valor es de 0.000 que es menor a 0.05; es decir se rechaza Ho, el coeficiente de correlación es 0.747 y de acuerdo a la tabla Nro. 12 existe una correlación que es positiva alta. Podemos concluir que dimensión procesual de la Evaluación formativa se relacionan de manera significativamente y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

Hipótesis Específica 3

La correlación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa

Ho: No existe correlación entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

H1: Existe correlación entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

Tabla 13

Correlación dimensión continua y desempeño de aprendizaje

		Dimensión Continua	V_2 Desempeño de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Continua	1,000	,805**
	Coefficiente de correlación	.	,000
	Sig. _ (bilateral)	212	212
V_2 Desempeño de aprendizaje	Dimensión Continua	,805**	1,000
	Coefficiente de correlación	,000	.
	Sig. _ (bilateral)	212	212
	N	212	212

El grado de la significancia o el p-valor es de 0.000 menor a 0.05 es decir se rechaza Ho, el coeficiente de correlación es 0.805 y de acuerdo a la tabla Nro. 13 existe una correlación positiva alta. Podemos concluir que la continua de la Evaluación formativa se relaciona de manera significativamente y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

Hipótesis Específica 4

La correlación retro alimentadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa

Ho: No existe correlación entre la retro alimentadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

H1: Existe correlación entre la retro alimentadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

Tabla 14

Correlación dimensión retroalimentadora y desempeño de aprendizaje

			Dimensión Retroalimentadora	V_2 Desempeño de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Retroalimentadora	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
	a	Sig. _ (bilateral)	.	,000
		N	212	212
	V_2 Desempeño de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. _ (bilateral)	,000	.
		N	212	212

El grado de la significancia o el p-valor en es de 0.000 menor a 0.05 es decir se rechaza Ho, el coeficiente de correlación es 0.807 y de acuerdo a la tabla Nro. 14 existe una correlación positiva alta. Podemos concluir que la retro alimentadora de la Evaluación formativa se relaciona significativamente y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

Hipótesis Específica 5

La correlación innovadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa

Ho: No existe correlación entre la innovadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

H1: Existe correlación entre la innovadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje

Tabla 15

Correlación dimensión innovadora y desempeño de aprendizaje

			Dimensión Innovadora	V_2 Desempeño de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Innovadora	Coeficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	212	212
V_2 Desempeño de aprendizaje	Dimensión Innovadora	Coeficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	212	212

El grado de la significancia o el p-valor es de 0.000 menor a 0.05 es decir se rechaza Ho, el coeficiente de correlación es 0.750 y de acuerdo a la tabla Nro. 15 existe una correlación positiva alta. Podemos concluir que la dimensión innovadora de la Evaluación formativa se relaciona significativamente y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, analizar la correlación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje, los resultados obtenidos según la tabla N° 10 se observa que el grado de correlación es positiva alta ($r=0,870$), entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje dejándonos ver que los procesos de evaluación formativa que aplican los maestros tienen una relación directa con los desempeños de aprendizaje que obtienen los estudiantes, datos que al ser comparados con lo encontrado por Collazos et al (2021) en su tesis denominada “Evaluaciones formativas y el proceso de aprendizaje significativo en los alumnos llevado en el Instituto Superior Pedagógico de la provincia de Lambayeque en el periodo 2021” en la cual concluye que las evaluaciones formativas están relacionadas de manera directa con el aprendizaje significativo y donde se recomienda que se realicen actividades de capacitaciones y también que se lleven adelante talleres de aplicación práctica en los cuales se evidencie la aplicación de la evaluación con enfoque formativo.

Por su parte Prado (2020) en su estudio acerca de las “Evaluaciones formativas y los logros de los procesos de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de la I.E. Edelmira del Pando en el distrito de Vitarte en el periodo 2019” manifiesta en su conclusión que la evaluación formativa, luego de aplicar el estadístico acerca de la correlación de Spearman que dio como resultado 0.849, se relaciona de manera directa y con un sentido positivo según la variable de los logros de aprendizaje.

Por otro lado Cruz (2022) en su estudio acerca de la “Evaluación formativa relacionado con el rendimiento académico; encontró como resultado haciendo uso del estadístico Rho de Spearman el cual dio como resultado un valor según la probabilidad (0,009) el cual resulta menor frente al valor de significancia que es de (0,05) este resultado determina la existencia de una correlación que es directa de la variable evaluación formativa con la variable rendimiento académico, la dirección de esa relación es positiva y la fuerza es moderada puesto que el resultado es (0,568)

Con estos resultados podemos afirmar en el presente estudio que la evaluación formativa si contribuye de manera favorable en el desempeño de los estudiantes además Anijovich (2017) indica que dentro de las fortalezas de la evaluación formativa esta favorece la comprensión de los procesos de aprendizaje complejos, en este mismo artículo menciona también que según Klenowski. La evaluación para el aprendizaje, es la ampliación del concepto de la evaluación formativa, parte de las prácticas cotidianas tanto de los alumnos, padres y maestros que reflexionan, dialogan, ofrecen demostraciones y observaciones para mejorar sus aprendizajes.

Considerando las investigaciones previas realizadas sobre la evaluación formativa y las bases teóricas mencionadas, se puede evidenciar que esta, las evaluaciones formativas, es uno de los mecanismos que es importante según el proceso de enseñanza-aprendizaje puesto que va más allá de simplemente obtener calificativos en los estudiantes por el contrario los acompaña en todo su proceso formativo.

Ahora al realizar una mirada a la variable desempeño de aprendizaje se puede indicar con respecto a los resultados obtenidos que el 63.2% de los estudiantes están en un nivel de logrado y 27,4% en un nivel destacado lo cual también nos hace ver que la variable 1 (evaluación formativa) mantiene una correlación que es directa con el desempeño de los aprendizajes.

En el caso de la dimensión reguladora se ha obtenido un coeficiente de la correlación que es un 0,784 es decir que hay una relación significativa y de manera directa con el desempeño de aprendizaje.

En cuanto a la dimensión procesual se encontró que existe una correlación significativa y de manera directa con el desempeño de aprendizaje el coeficiente de correlación encontrado fue de 0,7047 y el grado de significancia que es un 0,000 menor a 0,05. Por su parte según el autor; Prado (2020), en su estudio sobre la "Evaluación formativa y los logros de aprendizaje" determina que la dimensión procesual guarda una relación directa y con sentido positivo con la variable logros

de aprendizaje el valor de estadístico de correlación de Spearman encontrado fue de 0,530 y el valor de significancia estadística encontrado para $p=0,000$ que resulta menor al valor de 0,05 este hallazgo parecido al obtenido en nuestra investigación valida nuestros resultados. Encontramos semejanzas en los resultados encontrados por nosotros y los autores de trabajos similares.

Con respecto a la dimensión continua nuestros resultados apuntan a que existe una relación directa con el desempeño de aprendizaje, se encontró un $Rho=0,805$ y un nivel de significancia $p=0,000$. Al contrastar estos resultados con los obtenidos por Ortega (2015) en su estudio de la “Evaluación formativa aplicadas en los docentes de las área de ciencia, la tecnología y el ambiente” en la cual sus resultados apuntan a un nivel alto (58,90%) de maestros que prestan interés por conocer a los estudiantes a través de las pruebas escritas que se toman en los tiempos de manera periódica regulares, luego se puede analizar la dimensión continua de la evaluación formativa se está llevando a cabo por parte de la mayoría de los docentes en ambos casos.

En el caso de la dimensión retroalimentadora se encontró que existe una correlación que es positiva alta con un valor de $Rho=0,807$ y con un grado de significancia $p=0,000$ que es menor al 5%. Por su parte según el autor, Prado (2020) en su estudio acerca de la “Evaluación formativa y los principales logros del proceso de aprendizaje” encontró que esta dimensión se relaciona de manera directa y con un sentido positivo con la otra variable denominada logros de aprendizaje, esta afirmación está sustentada en el resultado obtenido en el estadístico de correlación de la prueba de Rho Spearman que tiene como resultado 0,771 con una significancia estadística de $p=0,000$. De acuerdo a Collazos et al (2021) en su investigación realizada acerca de la “Evaluación formativa y aprendizaje significativo” concluye que esta dimensión establece una relación con sentido directo con el aprendizaje significativo al encontrar un $Rho=0,837$ que establece la correlación con sentido positivo y con un grado considerable y con un $p=0,005$ menor al 5% que es el nivel de significancia. Así mismo el autor Ortega (2015) en su estudio acerca de la “Evaluación formativa aplicadas a los docentes de las áreas de las ciencias, la tecnología y el ambiente” menciona que los

maestros aplican las evaluaciones formativas en las retroalimentaciones de la enseñanza y el aprendizaje que marca en un grado alto 56,80%.

En la dimensión innovadora se encontró una correlación que es positiva alta según la prueba de $Rho=0,750$ con un grado de significancia $p= 0,000$ que es menor al 5%. Por su parte según Collazos et al (2021) en su estudio acerca de la “Evaluación formativa y aprendizaje significativo” con respecto a la dimensión innovadora obtiene un resultado opuesto según la dimensión no existe una relación directa con el aprendizaje significativo según la prueba de $Rho=0,443$ y un nivel de significancia $p=0,075$ que es mayor al 5% ($p>0,05$) con lo cual se acepta la hipótesis nula.

Asimismo, es importante señalar que en la metodología utilizada en la presente investigación se tuvo fortalezas y debilidades que a continuación se precisan:

Tabla 16

Fortalezas y debilidades de la metodología del estudio

ASPECTO	Fortalezas	Debilidades
Variables y Operacionalización	El conocimiento y manejo de la evaluación formativa en la labor docente	El manejo de tiempo para la revisión de la literatura
Recojo de información	Acceso inmediato a las unidades de estudio para el recojo de información de la institución en la que se hizo la investigación	Dificultad en el acceso para la realización de la prueba piloto para la confiabilidad del instrumento

Análisis de información, Presentación e Interpretación de resultados	Asesoramiento pertinente y adecuado del asesor de curso de investigación La construcción de las tablas en forma inmediata con el uso del software para su respectiva interpretación	Dificultad en el manejo del software del SPS
Aspectos éticos de la Investigación	Actitud ética y rigurosa en el trabajo de cada uno de los procesos para la construcción del presente informe.	El manejo ético en aspectos de comunicación efectiva para desarrollar con solvencia y asertividad dudas e inquietudes en algunos momentos del presente estudio.

De igual forma la relevancia de la investigación radica en la importancia que tiene en relación al contexto educativo actual en el nivel superior, especialmente de instituciones de Formación Docente, debido a que en la futura práctica docente deben evidenciar el manejo de las variables de estudio como parte de su conocimiento pedagógico, como indica Tobón(2018) es el esfuerzo de todos los miembros de la comunidad educativa en el trabajo de formador de formadores con una revelada vocación profesional comprometida con la formación de personas , ciudadanos de una sociedad más humana y preparada para hacer frente a los cambios educativos y sociales que se dan con el creciente desarrollo de un pensamiento más complejo, para resolver situaciones de la vida diaria a partir de proceso de formación educativa.

MINEDU (2020) indica que es a través de la interacción entre las variables

estudiadas como se mejoraran sustancialmente los procesos de enseñanza aprendizaje en FID, considerando siempre la mirada en los desempeños que progresivamente van alcanzando los estudiantes lo que repercutirá en el ejercicio de su práctica docente.

VI. CONCLUSIONES

1. Acorde con los resultados se establece una relación directa entre la variable evaluación formativa y la variable desempeño de aprendizaje en la investigación realizada con los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022; encontrando como resultado un $Rho= 0,870$ (este resultado según la tabla de referencia indica una correlación alta con un sentido positivo) y el resultado obtenido para $p= 0,000$ que es el nivel de significancia es menor a $0,05$.
2. Acorde al resultado, se establece una relación directa entre la dimensión reguladora y la variable desempeño de aprendizaje en la investigación realizada con los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022; encontrando como resultado un $Rho= 0,784$ (este resultado según la tabla de referencia indica una correlación alta con un sentido positivo) y el resultado obtenido para $p= 0,000$ que es el nivel de significancia es menor a $0,05$.
3. Acorde al resultado, se establece una relación directa entre la dimensión procesual y la variable desempeño de aprendizaje en la investigación realizada con los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022; encontrando como resultado un $Rho= 0,747$ (este resultado según la tabla de referencia indica una correlación alta con un sentido positivo) y el resultado obtenido para $p= 0,000$ que es el nivel de significancia es menor a $0,05$.
4. Acorde al resultado, se establece una relación directa entre la dimensión continua y la variable desempeño de aprendizaje en la investigación realizada con los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022; encontrando como resultado un $Rho= 0,805$ (este resultado según la tabla de referencia indica una correlación alta con un sentido positivo) y el resultado obtenido para $p= 0,000$ que es el nivel de significancia es menor a $0,05$.
5. Acorde al resultado, se establece una relación directa entre la dimensión

retroalimentadora y la variable desempeño de aprendizaje en la investigación realizada con los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022; encontrando como resultado un $Rho= 0,807$ (este resultado según la tabla de referencia indica una correlación alta con un sentido positivo) y el resultado obtenido para $p= 0,000$ que es el nivel de significancia es menor a 0,05.

6. Acorde al resultado, se establece una relación directa entre la dimensión innovadora y la variable desempeño de aprendizaje en la investigación realizada con los estudiantes de un Pedagógico de Puno-2022; encontrando como resultado un $Rho= 0,750$ (este resultado según la tabla de referencia indica una correlación alta con un sentido positivo) y el resultado obtenido para $p= 0,000$ que es el nivel de significancia es menor a 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades del Pedagógico de Puno, considerar en su plan de jefatura de formación continua la realización de eventos de capacitación y talleres en los cuales se profundice la aplicación de la evaluación formativa como parte de los procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando de manera efectiva las dimensiones del presente trabajo.
2. A las autoridades del Pedagógico de Puno, incluir en sus documentos de gestión académica la evaluación formativa como aspecto importante del servicio educativo que brindan.
3. A los docentes del Pedagógico de Puno, fortalecer los procesos de la evaluación formativa en su práctica pedagógica puesto que solo el 36,8% de los estudiantes del presente estudio la consideran como “buena”.
4. A los docentes del Pedagógico de Puno, realizar una autoevaluación de sus procesos evaluativos y verificar que están en sintonía con la evaluación formativa de ser el caso fortalecerlos con prácticas innovadora y en caso contrario replantearlos para elevar los desempeños de aprendizaje de los estudiantes.
5. A los estudiantes del Pedagógico de Puno interiorizar las técnicas e instrumentos que utilizan sus docentes en su proceso de evaluación para así ponerlos en práctica cuando estén realizando su trabajo pedagógico tras culminar su carrera.
6. A los estudiantes del Pedagógico Puno recomendarles que integren a su formación el Marco del Buen Desempeño Docente en lo que respecta a la evaluación formativa

REFERENCIAS

- Acevedo, P. A. (2003). El estilo evaluativo y su incidencia en las prácticas de docentes universitarios. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana* (PEL), 32(1), 264-285.
<http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/26527>
- Anderson, David R., Dennis J. Sweeney y Thomas A. Williams (2008). *Statistics for business and economics*. (10th ed.) Cengage Learning Editores, S.A.
<https://www.amazon.com/-/es/Dennis-Sweeney-Thomas-Williams-Anderson/dp/B004SCF9JI>
- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la educación*, 2(3), 31-31.
<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32>
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-96.
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327>
- Apunte, M. E. H. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189-210.
<https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/32>
- Barrientos Hernán, E. J. (2019). La evaluación formativa en Educación Superior: evaluación orientada al aprendizaje y evaluación auténtica en la formación inicial del profesorado de Educación Física.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/39395>
- Behar, Daniel (2008) Introducción a la metodología de la investigación. Editorial Shalom <https://universoabierto.org/2019/07/17/introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacion/>
- Bloom, Benjamin S.; J. T. Hastings; G. F. Madaus et al. (1971). *Handbook on formative and summative evaluation of student learning*. McGraw-Hill
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000220096>
- Brookhart, Susan M. (2005). *Research on formative classroom assessment: State-*

- of-the-Art*, ponencia en la Conferencia Anual de la AERA, Montreal.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300008&script=sci_abstract
- Brookhart, Susan M. (2007). "Expanding views about formative classroom assessment: A review of the literature", en *McMillan*, 2007:43-62.
[https://www.scirp.org/\(S\(vtj3fa45qm1ean45vvffcz55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2344687](https://www.scirp.org/(S(vtj3fa45qm1ean45vvffcz55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2344687)
- Brookhart, Susan M. (2009). "Editorial", *Educational Measurement: Issues and Practice*, vol. 28, núm. 1, pp. 1-2.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1745-3992.2009.01131.x>
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández F. (1998) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. McGraw-Hill
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2301>
- Carrasco, S. (2015). Metodología de la investigación científica. Novena edición.
<https://books.google.com.pe/books?id=yTvYxgEACAAJ>
- Castañeda-Figueiras, S. (2003). Construyendo puentes entre la teoría y la práctica. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 32(1), 155-176.
<http://ojs.uc.cl/index.php/pel/article/view/26513>
- Coll, C.; Rochera, M; Mayordomo, R.; Naranjo, M. (2008). La evaluación continuada como instrumento para el ajuste de la ayuda pedagógica y de la enseñanza de competencias de la autorregulación. Octaedro.
<https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/view/142>
- Collazos Villanueva, S. K. (2022). Evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lambayeque, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79939>
- Contreras, C. (2021). *La formación práctica en pedagogía: Reflexiones en torno a mediaciones en el aprendizaje situado*. Ediciones Universidad Austral de Chile. <https://zlibros.mx/book/jlo3zogoydl6/la-formacion-practica-en-pedagogia-reflexiones-en-torno-a-mediaciones-en-el-aprendizaje-situado>
- Cruz Chambilla, M. P. (2022). Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de

- Moquegua, 2021.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79885>
- Delgado, Ana; Oliver, Rafael; (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. *Universidad y Sociedad del Conocimiento, III* (1), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1970692>
- De La Fuente Arias, Jesús.; Justicia, Fernando.;. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Aula Abierta*(82), 161-172. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/55892>
- Delgado, V., Hortigüela, D., Ausín, V., & Abella, V. (2018). El blog como instrumento de mejora para la autorregulación del aprendizaje del estudiante universitario. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 171-184. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000200171
- Díaz Barriga, F.; Hernández, G.;. (2002). *Estrategia Docentes para un aprendizaje significativo*. Mc.Graw Hill. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf>
- Eca Rivera, M. S. (2020). Evaluación formativa desde la perspectiva docente y propuesta pedagógica para fortalecer la intervención docente en una Institución Educativa, Piura, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65547>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Faraldo, P., & Pateiro, B. (2012). Estadística y Metodología de la Investigación. http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHPDPTO/MATERIALES/Mat_G2021103104_EstadisticaTema1.pdf
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/304>
- Fraile, J., Gil-Izquierdo, M., Zamorano-Sande, D., & Sánchez-Iglesias, I. (2020). Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1). <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17402>

- McMillan, James H. (2010). "The practical implications of educational aims and contexts for formative assessment", en Cizek, G. y Andrade, 2010:41-58. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300008&script=sci_abstract
- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS*, 20(10), 107-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Martínez Rebollar A y Campos Francisco W., (2015) *Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores*. *Revista mexicana de Ingeniería Biomédica* Vol. 36, No. 3, pp. 181-190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- Mauri, T., Coll, C., & Onrubia, J. (2007). La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista. *Revista de docencia universitaria*, 5(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2739211>
- Mendenhall, W., Wackerly D. y Scheaffer, R. (2008) *Introduction to probability and statistics (13th ed.)* Cengage Learning. https://archive.org/stream/EstadisticaMatematicaConAplicacionesDennisD.Wackerly/Estadistica%20Matematica%20con%20Aplicaciones%20-%20Dennis%20D.%20Wackerly_djvu.txt
- Mendenhall, William III; Robert J. Beaver y Barbara M. Beaver (2015) *Introduction to probability and statistics (14th ed.)* Cengage Learning. <https://www.vitalsource.com/products/introduction-to-probability-and-statistics-william-mendenhall-robert-j-v9781133711674>
- Ministerio de Educación de Perú (2020) *Diseño curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, Programa de estudios de Educación Secundaria-Especialidad-Comunicación*. Recuperado de

- <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/disenocurricular-basico-nacionalde-la-formacion-inicial-docente-programa-deestudios-de-educacion-secundaria-especialidadcomunicacion/>
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana* (PEL), 32(1), 71-89.
<http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/26499>
- Navidi, William (2006) *Statistics for engineers and scientists* McGRAW-Hill.
https://www.academia.edu/35637181/_William_Navidi_Statistics_for_Engineers_and_Scie_BookFi_
- Ortega Estrada, F. (2017). Principios e implicaciones del nuevo modelo educativo.
<https://www.redalyc.org/journal/270/27050422003/html/>
- Ortega Paredes, M. A. (2015). *Evaluación Formativa aplicada por los Docentes del Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/118>
- Pardo, Antonio · Ruiz, Miguel Ángel · San Martín, Rafael (2009) *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud I* (2.ª edición). España: Editorial Síntesis.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=570216>
- Pacheco Lovón, L. M. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01–Pachacamac, año-2019*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35489>
- Prado Poma, Y. M. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/40179>
- Pugliesi Treviños, C. A. (2020). *Evaluación formativa*.
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1051>
- Riquelme Moreno, L. E. (2017). *Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4 básico*.
<https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22009>
- Rodríguez Arainaga, W. (2011). *Guía de investigación científica*.

<https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/23>

- Sadler, D. R. (1989). "Formative assessment and the design of instructional systems", *Instructional Science*, vol. 18, pp. 119-144. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00117714>
- Scriven, Michael (1967). "The methodology of evaluation", en R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (eds. [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqw2orz553k1w0r45\)\)/reference/referencepapers.aspx?referenceid=3081112ç](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqw2orz553k1w0r45))/reference/referencepapers.aspx?referenceid=3081112ç)
- Suárez, R. S., Jiménez, F. J., & Adelantado, V. N. (2020). La percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 11-39. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.001>
- Tobón Alava, A. E. (2018). *Evaluación formativa en el desempeño estudiantil* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/35356>
- Yuste, R. (2013). *Una evaluación innovadora como factor de mejora de la enseñanza on-line*. Universidad de Extremadura. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=25943>
- Zapana Flores, L. J. (2019). Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8030>

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: La Evaluación Formativa y el Desempeño de Aprendizajes de los estudiantes de un Pedagógico de Puno- 2022.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizajes de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación reguladora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022? ¿Cuál es la relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022? ¿Cuál es la relación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022? ¿Cuál es la relación de la retroalimentación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022? ¿Cuál es la relación de la innovación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022?</p>	<p>Objetivo General Analizar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022</p> <p>Objetivos Específicos Explicar la relación reguladora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 Explicar la relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 Explicar la relación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 Explicar la relación de la retroalimentación y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 Explicar la relación de la innovación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno 2022</p> <p>Hipótesis Específicas La relación entre la regulación de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa. La relación procesual de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa La relación continua de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa La relación retro alimentadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa La relación innovadora de la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno – 2022 es directa y significativa</p>	<p>Variable 1: Evaluación Formativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguladora • Procesual • Continua • Retro alimentadora • Innovadora <p>Variable 2: Desempeños de Aprendizaje</p> <p>Nivel 1: En Proceso Nivel 2: Aceptable Nivel 3: Logrado Nivel 4: Destacado</p>	<p>Método de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Científica • Hipotética deductiva <p>Tipo de Investigación Básica</p> <p>Diseño de Investigación No experimental, transversal, correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[M] --> Ox[Ox] M --> Oy[Oy] Ox <--> r Oy </pre> </div> <p>Población y muestra Población :469 estudiantes Muestra: 212 estudiantes</p> <p>Técnicas e Instrumentos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Estadísticos de Prueba Estadística descriptiva Tablas y gráficas de frecuencias Estadística Inferencial Rho de Spearman</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO Y ESCALA
VI EVALUACIÓN FORMATIVA	La evaluación formativa es un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones y los estudiantes para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación. (Brokhart, 2009)	La Evaluación Formativa se evaluará en función a sus cinco dimensiones que se considera es la parte esencial de la misma, considerando para ello la dimensión reguladora, procesual, continua, retro alimentadora y finalmente la innovadora, usando para el recojo de información un cuestionario con la Escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre	REGULADORA	Toma en cuenta las características, necesidades, intereses y contextos de los estudiantes	Del 1 al 4	Instrumento: Cuestionario Escala: De Likert 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Permite movilizar diferentes capacidades y habilidades		
				Relación coherente entre contenidos, actividades y criterio de evaluación		
				Establecimiento de criterios de evaluación en forma oportuna y compartida previamente		
			PROCESUAL	Seguimiento y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes, generando oportunidad de mejora	Ítems de 5 al 7	
				Desarrollo de actividades formativas de evaluación que fomenten la reflexión en un espacio y tiempo determinado		
				Promueve la autoevaluación y coevaluación para la mejora de los aprendizajes		
			CONTINUA	Los resultados de la evaluación son considerados para la modificación de las estrategias metodológicas del proceso de enseñanza aprendizaje	Ítems del 8 al 10	
				Comunicación adecuada, continua y oportuna al estudiante de los logros de su evaluación para fortalecer los aprendizajes		
				Análisis periódico y colectivos de los resultados de la evaluación con propósitos de mejora		
			RETRO ALIMENTADORA	Atención oportuna para reforzar aprendizajes (Feedback)	Ítems 11 al 14	
				Uso de errores como oportunidades de aprendizaje		
				Promoción de la reflexión evaluativa en la retroalimentación		
				Autonomía de estudiantes en la toma de decisiones para la mejora de sus aprendizajes		
			INNOVADORA	Desarrolla la creatividad e imaginación ante situaciones desafiantes e innovadoras	Ítem 15	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DESEMPEÑO DE APRENDIZAJE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO Y ESCALAS
<p style="text-align: center;">VD</p> <p style="text-align: center;">Desempeño de Aprendizaje</p>	<p>El aprendizaje es un proceso individual de construcción del conocimiento que presenta una actividad auto estructurante. En la que se elabora una representación sobre un objeto de la realidad o contenido desde las experiencias, intereses y conocimientos previos de los sujetos (Coll, Martín y Mauri, 2007)</p>	<p>El desempeño de aprendizaje de los estudiantes se evaluará considerando los Desempeños de Aprendizaje en el logro de competencias del DCBN de FID usando la escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel 1: En Proceso. 	<p>Cuando el estudiante demuestra un aprendizaje receptivo y de reproducción del conocimiento</p>	<p style="text-align: center;">16 y 17</p>	<p style="text-align: center;">Cuestionario con la escala de Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				<p>Cuando el estudiante demuestra una comprensión general y básica de la información</p>		
			<ul style="list-style-type: none"> • Nivel 2: Aceptable 	<p>Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información</p>	<p style="text-align: center;">18 y 19</p>	
				<p>Cuando el estudiante transfiere el conocimiento en la solución de problemas</p>		
			<ul style="list-style-type: none"> • Nivel 3: Logrado 	<p>Cuando el estudiante sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios con respaldo teórico</p>	<p style="text-align: center;">20 y 21</p>	
				<p>Demuestra evidencias de trabajo que impliquen el desarrollo de alta demandas cognitivas</p>		
			<ul style="list-style-type: none"> • Nivel 4: Destacado 	<p>El estudiante se anticipa de manera prospectiva en la solución problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución en forma creativa.</p>	<p style="text-align: center;">22</p>	

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DE
APRENDIZAJE

(Aplicado mediante Google forms- Prueba Piloto)

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene como propósito determinar la relación existente entre la evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje en los estudiantes de un Pedagógico Público de Puno 2022. Por lo que solicitamos su participación honesta y objetiva, la misma que será utilizada únicamente para los objetivos académicos de la presente investigación.

INSTRUCCIONES

Seleccione la opción correspondiente que indique su respuesta.

- Nunca = 1
- Casi Nunca = 2
- A veces = 3
- Casi siempre = 4
- Siempre = 5

Agradeciéndole anticipadamente por su apoyo y participación

N ^a	Ítems	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Considera que la evaluación se realiza considerando las características, contexto, necesidades y/o intereses de los estudiantes?					
2	¿Considera que las actividades de evaluación del aprendizaje permiten movilizar distintas capacidades y habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales?					
3	¿Considera que existe relación					

	entre los contenidos, actividades desarrolladas y los criterios de evaluación planificados?					
4	¿Se definen los criterios de evaluación en forma oportuna, anticipada y compartida al proceso de enseñanza aprendizaje?					
5	¿Se evidencia un constante seguimiento y acompañamiento procesual de la evaluación de los aprendizajes, generando oportunidades de mejora?					
6	¿Se utiliza un espacio y tiempo programados para desarrollar actividades formativas de evaluación que propicien la reflexión y auto regulación de los aprendizajes en el estudiante?					
7	¿Se promueve la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes, para la mejora del aprendizaje de manera eficaz y consciente?					
8	¿Se modifican las estrategias metodológicas usadas en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando el logro o dificultades de los estudiantes según los resultados de la evaluación?					
9	¿Los resultados de la evaluación se alcanzan al estudiante de manera oportuna, continua y sistemática?					
10	¿Se realizan análisis periódicos y colectivos de los resultados de la evaluación					

11	¿Se brinda una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de los estudiantes (feedback de la evaluación)?					
12	¿Se utilizan los errores como oportunidades de aprendizaje?					
13	¿Se promueve la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en la evaluación de los aprendizajes?					
14	¿Los resultados de la evaluación permite la toma de decisiones autónomas en el estudiante para la mejora del aprendizaje?					
15	¿La evaluación permite activar la creatividad e imaginación en soluciones innovadoras ante situaciones problemáticas o desafiantes?					
16	¿Los contenidos del curso o área desarrollados propician un aprendizaje esencialmente de recepción y reproducción del conocimiento?					
17	¿En las actividades de aprendizaje se logra una comprensión muy general de la información?					
18	¿En el proceso de aprendizaje va más allá de los requisitos mínimos establecidos en los trabajos y /o actividades propuestas?					
19	¿Logra una comprensión profunda del aprendizaje porque permite transferirlo a otras situaciones para resolver problemas?					

20	¿Sustenta puntos de vista desde la construcción de criterios propios en relación a los aprendizajes que desarrolla con respaldo teórico?					
21	¿Las evidencias de aprendizaje en sus áreas de trabajo demuestran una comprensión profunda de las actividades así, como el desarrollo de capacidades de alta demanda cognitiva?					
22	¿Se anticipa de manera prospectiva en la solución de problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución idóneas y creativas?					

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Mirian María Rojas Gordillo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021- I aula 08, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es” La evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno 2022”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

.....
Lic. Maria Elena Pazo Prieto
DNI 29523496

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Evaluación Formativa

La evaluación formativa es el procedimiento centrado en la retroalimentación de los procesos de enseñanza aprendizaje que propician la mejora continua y el progreso en el logro de competencias (Ravela, Picaroni & Loureiro, 2017, p149)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Reguladora

El proceso de enseñanza aprendizaje implica un proceso permanente de regulación en la que se adecuan los procedimientos utilizados por el docente a las necesidades y / o dificultades que enfrenta el estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje y que estos son identificados en la evaluación
(Koivuniemi, Panadero, Malmberg & Jarvela, 2017)

Dimensión 2: Procesual

La dimensión procesual facilita a los estudiantes diversos, métodos o medios necesarios para que los estudiantes mejoren su proceso de aprendizaje, posibilitando que el estudiante reflexiones y ponga de manifiesto su creatividad en la construcción de sus estructuras mentales (Ortega, 2015)

Dimensión 3: Continua

Es continuo en cuanto a secuencias didácticas ordenadas y progresivas que busca para conocer mejor al estudiante y el seguimiento permanente de la acción estudiantil en su proceso de aprendizaje, identificando dificultades, problemas y posibles dudas. (Coll, Rochera & Naranjo 2008)

Dimensión 4: Retro alimentadora

La retroalimentación propicia la participación y autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes, identificando sus debilidades en el desarrollo de capacidades, motivándolo en la realización de su trabajo estudiantil, considerando los errores como oportunidades de construcción de los aprendizajes. (Ortega, 2015)

Dimensión 5: Innovadora

Promueve la creatividad, imaginación, experiencia e ideas para promover formas innovadoras de soluciones a dificultades de forma eficiente y significativa. (Rebollo, 2010)

Variable 2: Desempeño de Aprendizaje

El desempeño de aprendizaje se refiere al conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas, el dominio de contenidos pedagógicos y disciplinares, la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje. (MBDD, 2012)

<ul style="list-style-type: none">• Nivel1: En Proceso.	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante demuestra una comprensión general de la información
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 2: Aceptable	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información• Resuelve problemas y sustenta su punto de vista haciendo uso de información
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 3: Logrado	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia una comprensión profunda de información• Sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios• Resuelve problemas de su entorno de manera autónoma al interpretarlos y resolverlos
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 4: Destacado	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante construye criterios propios para actuar sistemáticamente y sustentar su punto de vista, lo que evidencia su comprensión profunda de la información• Es autónomo• Interpreta de manera prospectiva• Soluciona problemas de su entorno de forma creativa.

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Evaluación Formativa

Operacionalización: Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Reguladora	Toma en cuenta las características, necesidades, intereses y contextos de los estudiantes	Del ítem 1 al 4	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Permite movilizar diferentes capacidades y habilidades		
	Relación coherente entre contenidos, actividades y criterio de evaluación		
	Establecimiento de criterios de evaluación en forma oportuna y compartida previamente		
Procesual	Seguimiento y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes, generando oportunidad de mejora	Ítems de 5 al 7	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Desarrollo de actividades formativas de evaluación que fomenten la reflexión en un espacio y tiempo determinado		
	Promueve la autoevaluación y coevaluación para la mejora de los aprendizajes		
Continua	Los resultados de la evaluación son considerados para la modificación de las estrategias metodológicas del proceso de enseñanza aprendizaje	Ítems del 8 al 10	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Comunicación adecuada, continua y oportuna al estudiante de los logros de su evaluación para fortalecer los aprendizajes		
	Análisis periódico y colectivos de los resultados de la evaluación con propósitos de mejora		
Retroalimentadora	Atención oportuna para reforzar aprendizajes (Feedback)	Ítems 11 al 14	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Uso de errores como oportunidades de aprendizaje		
	Promoción de la reflexión evaluativa en la retroalimentación		
	Autonomía de estudiantes en la toma de decisiones para la mejora de sus aprendizajes		

Innovadora	Desarrolla la creatividad e imaginación ante situaciones desafiantes e innovadoras	Ítem 15	
------------	--	---------	--

Fuente: Elaboración propia

Variable: Desempeño de Aprendizaje.

Operacionalización: Desempeño de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<ul style="list-style-type: none"> Nivel1: En Proceso. 	Cuando el estudiante demuestra un aprendizaje receptivo y de reproducción del conocimiento	Ítems 16 y 17	<p style="text-align: center;">Escala de Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Cuando el estudiante demuestra una comprensión general y básica de la información		
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 2: Aceptable 	Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información	Ítems 18 y 19	
	Cuando el estudiante transfiere el conocimiento en la solución de problemas		
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 3: Logrado 	Cuando el estudiante sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios con respaldo teórico	Ítems 20 y 21	
	Demuestra evidencias de trabajo que impliquen el desarrollo de alta demandas		

	cognitivas		
<ul style="list-style-type: none"> • Nivel 4: Destacado 	El estudiante se anticipa de manera prospectiva en la solución problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución en forma creativa.	Ítem 22	

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN REGULADORA							
1	¿Considera que la evaluación se realiza considerando las características, contexto, necesidades y/o intereses de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Considera que las actividades de evaluación del aprendizaje permiten movilizar distintas capacidades y habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales?	X		X		X		
3	¿Considera que existe relación entre los contenidos, actividades desarrolladas y los criterios de evaluación planificados?	X		X		X		
4	¿Se definen los criterios de evaluación en forma oportuna, anticipada y compartida al proceso de enseñanza aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN PROCESUAL							
5	¿Se evidencia un constante seguimiento y acompañamiento procesual de la evaluación de los	X		X		X		

	aprendizajes, generando oportunidades de mejora?							
6	¿Se utiliza un espacio y tiempo programados para desarrollar actividades formativas de evaluación que propicien la reflexión y auto regulación de los aprendizajes en el estudiante?	X		X				
7	¿Se promueve la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes, para la mejora del aprendizaje de manera eficaz y consciente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN CONTINUA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se modifican las estrategias metodológicas usadas en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando el logro o dificultades de los estudiantes según los resultados de la evaluación?	X		X		X		
9	¿Los resultados de la evaluación se alcanzan al estudiante de manera oportuna, continua y sistemática?	X		X		X		
10	¿Se realizan análisis periódicos y colectivos de los resultados de la evaluación	X		X		X		
	DIMENSIÓN RETROALIMENTADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se brinda una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de los estudiantes (feedback de la evaluación)?	X		X		X		
12	¿Se utilizan los errores como oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
13	¿Se promueve la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en la evaluación de los aprendizajes?	X		X		X		
14	¿Los resultados de la evaluación permite la toma de decisiones autónomas en el estudiante para la mejora del aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN INNOVADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La evaluación permite activar la creatividad e imaginación en soluciones innovadoras ante							

situaciones problemáticas o desafiantes?							
--	--	--	--	--	--	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGUNDA VARIABLE: DESEMPEÑO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	EN PROCESO							
16	¿Los contenidos del curso o área desarrollados propician un aprendizaje esencialmente de recepción y reproducción del conocimiento?	X		X		X		
17	¿En las actividades de aprendizaje se logra una comprensión muy general de la información?	X		X		X		
	ACEPTABLE							
18	¿En el proceso de aprendizaje va más allá de los	X		X		X		

	requisitos mínimos establecidos en los trabajos y /o actividades propuestas?							
19	¿Logra una comprensión profunda del aprendizaje porque permite transferirlo a otras situaciones para resolver problemas?	X		X		X		
	LOGRADO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	¿Sustenta puntos de vista desde la construcción de criterios propios en relación a los aprendizajes que desarrolla con respaldo teórico?	X		X		X		
21	¿Las evidencias de aprendizaje en sus áreas de trabajo demuestran una comprensión profunda de las actividades así, como el desarrollo de capacidades de alta demanda cognitiva?	X		X		X		
	DESTACADO	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Se anticipa de manera prospectiva en la solución de problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución idóneas y creativas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): los ITEMS son suficientes pertinentes
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:Miriam Maria Rojas Gordillo..... DNI:.....01222805.....
Especialidad del validador:.....Ciencias, Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13.....de Mayo.....del 20.22



Miriam Maria Rojas Gordillo

Mg. Miriam Maria Rojas Gordillo
DIRECTOR (a) GENERAL
IESP PÚBLICO PUNO

Firma del Experto Informante

13/5/22, 20:53

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ROJAS GORDILLO, MIRIAN MARIA DNI 01222805	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/05/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
ROJAS GORDILLO, MIRIAN MARIA DNI 01222805	LICENCIADA EN BIOLOGIA Fecha de diploma: 14/10/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
ROJAS GORDILLO, MIRIAN MARIA DNI 01222805	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS DE LA NATURALEZA, TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE Fecha de diploma: 21/12/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI PERU
Rojas Gordillo, Mirian Maria DNI 01222805	Bachiller en Ciencias Biológicas Fecha de diploma: 07/10/93 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
ROJAS GORDILLO, MIRIAN MARIA DNI 01222805	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN INGENIERÍA AMBIENTAL Fecha de diploma: 24/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 01/04/2015 Fecha egreso: 20/12/2015	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI PERU

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Eliana Honoria Pineda Macedo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021- I aula 08, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es” La evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno 2022”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

.....
Lic. Maria Elena Pazo Prieto
DNI 29523496

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Evaluación Formativa

La evaluación formativa es el procedimiento centrado en la retroalimentación de los procesos de enseñanza aprendizaje que propician la mejora continua y el progreso en el logro de competencias (Ravela, Picaroni & Loureiro, 2017, p149)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Reguladora

El proceso de enseñanza aprendizaje implica un proceso permanente de regulación en la que se adecuan los procedimientos utilizados por el docente a las necesidades y / o dificultades que enfrenta el estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje y que estos son identificados en la evaluación
(Koivuniemi, Panadero, Malmberg & Jarvela, 2017)

Dimensión 2: Procesual

La dimensión procesual facilita a los estudiantes diversos, métodos o medios necesarios para que los estudiantes mejoren su proceso de aprendizaje, posibilitando que el estudiante reflexiones y ponga de manifiesto su creatividad en la construcción de sus estructuras mentales (Ortega, 2015)

Dimensión 3: Continua

Es continuo en cuanto a secuencias didácticas ordenadas y progresivas que busca para conocer mejor al estudiante y el seguimiento permanente de la acción estudiantil en su proceso de aprendizaje, identificando dificultades, problemas y posibles dudas. (Coll, Rochera & Naranjo 2008)

Dimensión 4: Retro alimentadora

La retroalimentación propicia la participación y autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes, identificando sus debilidades en el desarrollo de capacidades, motivándolo en la realización de su trabajo estudiantil, considerando los errores como oportunidades de construcción de los aprendizajes. (Ortega, 2015)

Dimensión 5: Innovadora

Promueve la creatividad, imaginación, experiencia e ideas para promover formas innovadoras de soluciones a dificultades de forma eficiente y significativa. (Rebollo, 2010)

Variable 2: Desempeño de Aprendizaje

El desempeño de aprendizaje se refiere al conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas, el dominio de contenidos pedagógicos y disciplinares, la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje. (MBDD, 2012)

<ul style="list-style-type: none">• Nivel1: En Proceso.	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante demuestra una comprensión general de la información
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 2: Aceptable	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información• Resuelve problemas y sustenta su punto de vista haciendo uso de información
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 3: Logrado	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia una comprensión profunda de información• Sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios• Resuelve problemas de su entorno de manera autónoma al interpretarlos y resolverlos
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 4: Destacado	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante construye criterios propios para actuar sistemáticamente y sustentar su punto de vista, lo que evidencia su comprensión profunda de la información• Es autónomo• Interpreta de manera prospectiva• Soluciona problemas de su entorno de forma creativa.

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Evaluación Formativa

Operacionalización: Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Reguladora	Toma en cuenta las características, necesidades, intereses y contextos de los estudiantes	Del ítem 1 al 4	<p style="text-align: center;">Escala de Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Permite movilizar diferentes capacidades y habilidades		
	Relación coherente entre contenidos, actividades y criterio de evaluación		
	Establecimiento de criterios de evaluación en forma oportuna y compartida previamente		
Procesual	Seguimiento y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes, generando oportunidad de mejora	7	
	Desarrollo de actividades formativas de evaluación que fomenten la reflexión en un espacio y tiempo determinado		
	Promueve la autoevaluación y coevaluación para la mejora de los aprendizajes		
Continua	Los resultados de la evaluación son considerados para la modificación de las estrategias metodológicas del proceso de enseñanza aprendizaje	10	
	Comunicación adecuada, continua y oportuna al estudiante de los logros de su evaluación para fortalecer los aprendizajes		
	Análisis periódico y colectivos de los resultados de la evaluación con propósitos de mejora		
Retroalimentadora	Atención oportuna para reforzar aprendizajes (Feedback)	14	
	Uso de errores como oportunidades de aprendizaje		
	Promoción de la reflexión evaluativa en la retroalimentación		
	Autonomía de estudiantes en la toma de decisiones para la mejora de sus		

	aprendizajes		
Innova dora	Desarrolla la creatividad e imaginación ante situaciones desafiantes e innovadoras	Ítem 15	

Fuente: Elaboración propia

Variable: Desempeño de Aprendizaje.

Operacionalización: Desempeño de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 1: En Proceso. 	Cuando el estudiante demuestra un aprendizaje receptivo y de reproducción del conocimiento	Ítems 16 y 17	<p>Escala de Likert</p> <p>5. Nunca</p> <p>6. Casi nunca</p> <p>7. A veces</p> <p>8. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Cuando el estudiante demuestra una comprensión general y básica de la información		
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 2: Aceptable 	Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información	Ítems 18 y 19	
	Cuando el estudiante transfiere el conocimiento en la solución de problemas		
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 3: Logrado 	Cuando el estudiante sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios con respaldo teórico	Ítems 20 y 21	
	Demuestra evidencias de trabajo que		

	impliquen el desarrollo de alta demandas cognitivas		
● Nivel 4: Destacado	El estudiante se anticipa de manera prospectiva en la solución problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución en forma creativa.	Ítem 22	

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN REGULADORA							
1	¿Considera que la evaluación se realiza considerando las características, contexto, necesidades y/o intereses de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Considera que las actividades de evaluación del aprendizaje permiten movilizar distintas capacidades y habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales?	X		X		X		
3	¿Considera que existe relación entre los contenidos, actividades desarrolladas y los criterios de evaluación planificados?							
4	¿Se definen los criterios de evaluación en forma oportuna, anticipada y compartida al proceso de enseñanza aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN PROCESUAL	Si	No	Si	No	Si	No	

5	¿Se evidencia un constante seguimiento y acompañamiento procesual de la evaluación de los aprendizajes, generando oportunidades de mejora?	X		X		X		
6	¿Se utiliza un espacio y tiempo programados para desarrollar actividades formativas de evaluación que propicien la reflexión y auto regulación de los aprendizajes en el estudiante?	X		X				
7	¿Se promueve la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes, para la mejora del aprendizaje de manera eficaz y consciente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN CONTINUA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se modifican las estrategias metodológicas usadas en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando el logro o dificultades de los estudiantes según los resultados de la evaluación?	X		X		X		
9	¿Los resultados de la evaluación se alcanzan al estudiante de manera oportuna, continua y sistemática?	X		X		X		
10	¿Se realizan análisis periódicos y colectivos de los resultados de la evaluación							
	DIMENSIÓN RETROALIMENTADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se brinda una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de los estudiantes (feedback de la evaluación)?	X		X		X		
12	¿Se utilizan los errores como oportunidades de aprendizaje?							
13	¿Se promueve la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en la evaluación de los aprendizajes?	X		X		X		
14	¿Los resultados de la evaluación permite la toma de decisiones autónomas en el estudiante para la mejora del aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN INNOVADORA	Si	No	Si	No	Si	No	

15	¿La evaluación permite activar la creatividad e imaginación en soluciones innovadoras ante situaciones problemáticas o desafiantes?	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGUNDA VARIABLE: DESEMPEÑO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	EN PROCESO							
16	¿Los contenidos del curso o área desarrollados propician un aprendizaje esencialmente de recepción y reproducción del conocimiento?	X		X		X		
17	¿En las actividades de aprendizaje se logra una	X		X		X		

	comprensión muy general de la información?							
	ACEPTABLE	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿En el proceso de aprendizaje va más allá de los requisitos mínimos establecidos en los trabajos y /o actividades propuestas?	X		X		X		
19	¿Logra una comprensión profunda del aprendizaje porque permite transferirlo a otras situaciones para resolver problemas?	X		X		X		
	LOGRADO	Si	No	Si	No	Si	No	
20	¿Sustenta puntos de vista desde la construcción de criterios propios en relación a los aprendizajes que desarrolla con respaldo teórico?	X		X		X		
21	¿Las evidencias de aprendizaje en sus áreas de trabajo demuestran una comprensión profunda de las actividades así, como el desarrollo de capacidades de alta demanda cognitiva?	X		X		X		
	DESTACADO	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Se anticipa de manera prospectiva en la solución de problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución idóneas y creativas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Eliana Honoria Pineda Macedo DNI: 01318979

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

Validador 2: Mg. Eliana HonoriaPineda Macedo

13/5/22, 20:54



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PINEDA MACEDO, ELIANA HONORIA DNI 01318979	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/08/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
PINEDA MACEDO, ELIANA HONORIA DNI 01318979	LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN: LENGUAJE Y COMUNICACION Fecha de diploma: 21/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
PINEDA MACEDO, ELIANA HONORIA DNI 01318979	MAESTRO/MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 15/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/05/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Vilma Rosaura Paricahua Mamani

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021- I aula 08, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es” La evaluación formativa y el desempeño de aprendizaje de los estudiantes de un Pedagógico de Puno 2022”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

.....
Lic. Maria Elena Pazo Prieto
DNI 29523496

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Evaluación Formativa

La evaluación formativa es el procedimiento centrado en la retroalimentación de los procesos de enseñanza aprendizaje que propician la mejora continua y el progreso en el logro de competencias (Ravela, Picaroni & Loureiro, 2017, p149)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Reguladora

El proceso de enseñanza aprendizaje implica un proceso permanente de regulación en la que se adecuan los procedimientos utilizados por el docente a las necesidades y / o dificultades que enfrenta el estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje y que estos son identificados en la evaluación
(Koivuniemi, Panadero, Malmberg & Jarvela, 2017)

Dimensión 2: Procesual

La dimensión procesual facilita a los estudiantes diversos, métodos o medios necesarios para que los estudiantes mejoren su proceso de aprendizaje, posibilitando que el estudiante reflexiones y ponga de manifiesto su creatividad en la construcción de sus estructuras mentales (Ortega, 2015)

Dimensión 3: Continua

Es continuo en cuanto a secuencias didácticas ordenadas y progresivas que busca para conocer mejor al estudiante y el seguimiento permanente de la acción estudiantil en su proceso de aprendizaje, identificando dificultades, problemas y posibles dudas. (Coll, Rochera & Naranjo 2008)

Dimensión 4: Retro alimentadora

La retroalimentación propicia la participación y autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes, identificando sus debilidades en el desarrollo de capacidades, motivándolo en la realización de su trabajo estudiantil, considerando los errores como oportunidades de construcción de los aprendizajes. (Ortega, 2015)

Dimensión 5: Innovadora

Promueve la creatividad, imaginación, experiencia e ideas para promover formas innovadoras de soluciones a dificultades de forma eficiente y significativa. (Rebollo, 2010)

Variable 2: Desempeño de Aprendizaje

El desempeño de aprendizaje se refiere al conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas, el dominio de contenidos pedagógicos y disciplinares, la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje. (MBDD, 2012)

<ul style="list-style-type: none">• Nivel1: En Proceso.	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante demuestra una comprensión general de la información
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 2: Aceptable	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información• Resuelve problemas y sustenta su punto de vista haciendo uso de información
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 3: Logrado	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia una comprensión profunda de información• Sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios• Resuelve problemas de su entorno de manera autónoma al interpretarlos y resolverlos
<ul style="list-style-type: none">• Nivel 4: Destacado	<ul style="list-style-type: none">• El estudiante construye criterios propios para actuar sistemáticamente y sustentar su punto de vista, lo que evidencia su comprensión profunda de la información• Es autónomo• Interpreta de manera prospectiva• Soluciona problemas de su entorno de forma creativa.

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Evaluación Formativa

Operacionalización: Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Reguladora	Toma en cuenta las características, necesidades, intereses y contextos de los estudiantes	Del ítem 1 al 4	<p style="text-align: center;">Escala de Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Permite movilizar diferentes capacidades y habilidades		
	Relación coherente entre contenidos, actividades y criterio de evaluación		
	Establecimiento de criterios de evaluación en forma oportuna y compartida previamente		
Procesual	Seguimiento y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes, generando oportunidad de mejora	7	
	Desarrollo de actividades formativas de evaluación que fomenten la reflexión en un espacio y tiempo determinado		
	Promueve la autoevaluación y coevaluación para la mejora de los aprendizajes		
Continua	Los resultados de la evaluación son considerados para la modificación de las estrategias metodológicas del proceso de enseñanza aprendizaje	10	
	Comunicación adecuada, continua y oportuna al estudiante de los logros de su evaluación para fortalecer los aprendizajes		
	Análisis periódico y colectivos de los resultados de la evaluación con propósitos de mejora		
Retroalimentadora	Atención oportuna para reforzar aprendizajes (Feedback)	14	
	Uso de errores como oportunidades de aprendizaje		
	Promoción de la reflexión evaluativa en la retroalimentación		
	Autonomía de estudiantes en la toma de decisiones para la mejora de sus		

	aprendizajes		
Innova dora	Desarrolla la creatividad e imaginación ante situaciones desafiantes e innovadoras	Ítem 15	

Fuente: Elaboración propia

Variable: Desempeño de Aprendizaje.

Operacionalización: Desempeño de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 1: En Proceso. 	Cuando el estudiante demuestra un aprendizaje receptivo y de reproducción del conocimiento	Ítems 16 y 17	<p>Escala de Likert</p> <p>9. Nunca</p> <p>10. Casi nunca</p> <p>11. A veces</p> <p>12. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
	Cuando el estudiante demuestra una comprensión general y básica de la información		
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 2: Aceptable 	Cuando el estudiante demuestra una comprensión profunda de la información	Ítems 18 y 19	
	Cuando el estudiante transfiere el conocimiento en la solución de problemas		
<ul style="list-style-type: none"> Nivel 3: Logrado 	Cuando el estudiante sustenta sus puntos de vista desde la construcción de criterios propios con respaldo teórico	Ítems 20 y 21	
	Demuestra evidencias de trabajo que		

	impliquen el desarrollo de alta demandas cognitivas		
<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel 4: Destacado 	El estudiante se anticipa de manera prospectiva en la solución problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución en forma creativa.	Ítem 22	

Fuente: MINEDU (2020) Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes de formación inicial

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN REGULADORA							
1	¿Considera que la evaluación se realiza considerando las características, contexto, necesidades y/o intereses de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Considera que las actividades de evaluación del aprendizaje permiten movilizar distintas capacidades y habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales?	X		X		X		
3	¿Considera que existe relación entre los contenidos, actividades desarrolladas y los criterios de evaluación planificados?	X		X		X		
4	¿Se definen los criterios de evaluación en forma oportuna, anticipada y compartida al proceso de enseñanza aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN PROCESUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Se evidencia un constante seguimiento y acompañamiento procesual de la evaluación de los aprendizajes, generando oportunidades de mejora?	X		X		X		
6	¿Se utiliza un espacio y tiempo programados para desarrollar actividades formativas de evaluación que propicien la reflexión y auto regulación de los aprendizajes en el estudiante?	X		X		X		
7	¿Se promueve la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes, para la mejora del aprendizaje de manera eficaz y consciente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN CONTINUA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se modifican las estrategias metodológicas usadas	X		X		X		

	en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando el logro o dificultades de los estudiantes según los resultados de la evaluación?							
9	¿Los resultados de la evaluación se alcanzan al estudiante de manera oportuna, continua y sistemática?	X		X		X		
10	¿Se realizan análisis periódicos y colectivos de los resultados de la evaluación	X		X		X		
	DIMENSIÓN RETROALIMENTADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se brinda una atención oportuna para reforzar los aprendizajes de los estudiantes (feedback de la evaluación)?	X		X		X		
12	¿Se utilizan los errores como oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
13	¿Se promueve la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en la evaluación de los aprendizajes?	X		X		X		
14	¿Los resultados de la evaluación permite la toma de decisiones autónomas en el estudiante para la mejora del aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN INNOVADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La evaluación permite activar la creatividad e imaginación en soluciones innovadoras ante situaciones problemáticas o desafiantes?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGUNDA VARIABLE: DESEMPEÑO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	EN PROCESO							
16	¿Los contenidos del curso o área desarrollados propician un aprendizaje esencialmente de recepción y reproducción del conocimiento?	X		X		X		
17	¿En las actividades de aprendizaje se logra una comprensión muy general de la información?	X		X		X		
	ACEPTABLE							
18	¿En el proceso de aprendizaje va más allá de los requisitos mínimos establecidos en los trabajos y /o actividades propuestas?	X		X		X		
19	¿Logra una comprensión profunda del aprendizaje porque permite transferirlo a otras situaciones para resolver problemas?	X		X		X		
	LOGRADO							
20	¿Sustenta puntos de vista desde la construcción de criterios propios en relación a los aprendizajes que desarrolla con respaldo teórico?	X		X		X		
21	¿Las evidencias de aprendizaje en sus áreas de trabajo demuestran una comprensión profunda de las actividades así, como el desarrollo de capacidades de alta demanda cognitiva?	X		X		X		

	DESTACADO	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Se anticipa de manera prospectiva en la solución de problemas de su entorno proponiendo alternativas de solución idóneas y creativas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los instrumentos de la primera y segunda variable se califican como suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..Virma Rosaura Paricahua Mamani..... DNI: 0.12.12.904.....

Especialidad del validador: En Educación Superior.....

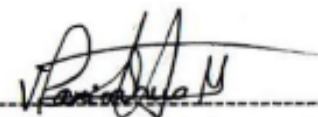
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Revisado... 13^{mo} del 2022



Firma del Experto Informante.

Mg. Vilma R. Paricahua Mamani
DNI. 01212904



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PARICAHUA MAMANI, VILMA ROSAURA DNI 01212904	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/01/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
PARICAHUA MAMANI, VILMA ROSAURA DNI 01212904	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR Y ANDRAGOGIA Fecha de diploma: 01/07/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI PERU
PARICAHUA MAMANI, VILMA ROSAURA DNI 01212904	MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 25/09/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
PARICAHUA MAMANI, VILMA ROSAURA DNI 01212904	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 04/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/03/2010 Fecha egreso: 06/01/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
PARICAHUA MAMANI, VILMA ROSAURA DNI 01212904	GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN - ESPECIALIDAD: FÍSICO - MATEMÁTICO Fecha de Diploma: 01/06/2002 <i>TIPO:</i> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 23/01/2003 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE ASIS BOLIVIA

Validador 3: Mg. Vilma Rosaura Paricahua Mamani