



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Competencias Digitales y Autoevaluación Docente en una
Universidad Pública de Cerro de Pasco, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia universitaria**

AUTOR:

Orosco Leon, Omar Eduardo (orcid.org/0000-0003-0471-2825)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Mafer que con su sonrisa
me recordó el significado de
una vida feliz.

Agradecimiento

A mis padres por su apoyo
incondicional en todos los
proyectos que he emprendido.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	16
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización	28
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad	31
3.5 Procedimientos de recolección de datos	33
3.6 Métodos de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumento	
Anexo 4: Carta de solicitud a la universidad	

Anexo 5: Certificado de validez y confiabilidad de instrumentos

Anexo 6: Base de datos

Anexo 7: Evidencias

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Ficha técnica: Variable competencias digitales	31
Tabla 2. Ficha técnica: Variable autoevaluación docente	32
Tabla 3. Validación por juicio de expertos	32
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad de las variables	32
Tabla 5. Nivel de competencias digitales	34
Tabla 6. Nivel de las dimensiones de competencias digitales	35
Tabla 7. Nivel de autoevaluación docente	36
Tabla 8. Nivel de las dimensiones de autoevaluación docente	37
Tabla 9. Pruebas de normalidad	38
Tabla 10. Correlación de competencias digitales y autoevaluación docente	39
Tabla 11. Correlación de alfabetización digital y competencias digitales	39
Tabla 12. Correlación de comunicación/colaboración y autoevaluación docente	40
Tabla 13. Correlación de creación de contenidos y autoevaluación docente	41
Tabla 14. Correlación de seguridad y autoevaluación docente	41
Tabla 15. Correlación de resolución de problemas y autoevaluación docente	42

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1 Nivel de la variable competencias digitales</i>	34
<i>Figura 2 Dimensión de competencias digitales</i>	36
<i>Figura 3 Nivel de autoevaluación docente</i>	37

Resumen

El trabajo titulado “Competencias digitales y autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022” tuvo como objetivo: determinar la relación existente entre las competencias digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. Respecto a la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, el tipo fue aplicado, el diseño no experimenta y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 66 docentes universitarios. Se utilizó como instrumentos de evaluación la adaptación del cuestionario de medición de competencias digitales CDD de Javier Tourón y Deborah Martín, y se diseñó un cuestionario de autoevaluación docente como parte del trabajo. Ambos instrumentos fueron validados haciendo uso del juicio de expertos, la confiabilidad fue determinada por medio del análisis de Alfa de Cronbach obteniendo como estadísticas de fiabilidad 0,965 para el instrumento de competencias digitales y 0,898 para el instrumento de autoevaluación docente. En relación con los resultados, respecto a la hipótesis general se obtuvo una sig. de 0,201 por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. No existe relación entre las competencias digitales y el desempeño docente de los docentes de una universidad pública de Cerro de Pasco, 2022.

Palabras claves: *competencias digitales, autoevaluación docente, alfabetización digital.*

Abstract

The work entitled "Digital skills and teaching self-assessment in a public university of Cerro de Pasco 2022" had as its objective: to determine the relationship between digital skills and teaching self-assessment in a public university of Cerro de Pasco 2022. Regarding the methodology, used the quantitative approach, the type was applied, the design did not experiment and correlational level. The population consisted of 66 university teachers. The adaptation of the CDD digital competence measurement questionnaire by Javier Tourón and Deborah Martín was used as evaluation instruments, and a teacher self-assessment questionnaire was designed as part of the work. Both instruments were validated using expert judgment, reliability was determined through Cronbach's Alpha analysis, obtaining reliability statistics of 0.965 for the digital skills instrument and 0.898 for the teacher self-assessment instrument. In relation to the results, regarding the general hypothesis, a sig. of 0.201, so the alternative hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted. There is no relationship between digital skills and the teaching performance of teachers at a public university in Cerro de Pasco, 2022.

Keywords: *digital competence, teacher self-assessment, digital literacy*

I. INTRODUCCIÓN

Un factor importante en la educación es el generar un ambiente adecuado para la educación de los alumnos es indispensable en el objetivo de fomentar y lograr aprendizajes de carácter significativo en los estudiantes, estos ambientes deben de estar de acuerdo a las necesidades y realidades de los estudiantes, hoy en día la modernidad y la tecnología referente a la comunicación ofrecen nuevas modalidades, formas y técnicas de enseñanza en el ámbito educativo a nivel mundial, es así pues, que la educación en todo el planeta experimentó y aún viene experimentando un nuevo fenómeno de adaptación y asimilación con respecto a las TICs para poder ofrecer a los alumnos una enseñanza adecuada a sus necesidades, experiencias y capacidades.

A nivel mundial, Álvarez (2016) es posible observar la predominancia de una nueva generación del conocimiento que se encuentra en constante movimiento con la intención de poder obtener nuevos conocimientos por medio de canales digitales tecnológicos ya que estos permiten un acceso inmediato a la información que se requiere, así pues, estas herramientas al tener la capacidad de brindar información muy rápida, los estudiantes pueden no siempre verificar si la información es verificada, adecuada o verídica, es por ello que las entidades educativas en todo el mundo procuran contratar docentes que posean competencias digitales las cuales les permitan ayudar a sus estudiantes a poder discernir entre información correcta o errada, así mismo, estas tecnologías requieren de una nueva modalidad de uso por parte de los docentes la cual influye de manera directa a su metodología de enseñanza, ya que tal como se ha señalado anteriormente, al ofrecer nuevos recursos y posibilidades, los alumnos optan por utilizar estos la mayoría del tiempo, convirtiendo en sí a estos recursos en un estándar para toda una generación, teniendo en cuenta que estos estándares se encuentran siempre en constante cambio y pueden ser modificados drásticamente de generación en generación gracias al desarrollo y avance acelerado de las tecnologías relacionadas a la información, por otro lado UNESCO (2020) una de las causas de la pandemia ha brindado un nuevo sentido al impulso en la migración de las modales de estudio en donde predominan las tecnologías de la información y la comunicación, ya que fue debido a esta que aproximadamente 1370 millones de estudiantes y 36 millos de

docentes se vieron en la necesidad de adaptarse a una nueva modalidad de estudio y enseñanza virtual, así pues, Gutiérrez (2016) señaló que en la actualidad los sistemas educativos enfrentan grandes retos en el sentido de poder brindar una experiencia comprensiva adecuada a sus alumnos mientras que forman habilidades, brindan habilidades y enseñan valores mediante el uso de nuevas tecnologías que anteriormente no se encontraban de manera tan predominante en el modelo educativo.

A nivel nacional, el sector educativo fue sin lugar a dudas uno de los más afectados debido a la pandemia que se vivió en el país, el hecho de migrar a un sistema educativo de carácter netamente digital representó un reto para el modelo educativo y la realidad de la educación del país, Rojas (2020) señaló que alrededor de 1300 millones de menores entre 3 a 17 años no cuentan con conexión de internet en casa, así pues Draxl (2021) indicó que el primer obstáculo para la migración a la educación digital en el país ha sido el factor material, ya que los alumnos en las zonas rurales no contaban con los recursos necesarios para poder acceder a sus clases de manera virtual, así también, la brecha entre los jóvenes estudiantes que poseen acceso a internet en casa y los estudiantes que no está siendo cada vez más notoria, así pues, muchos de los docentes a nivel nacional no contaban con una correcta formación en el aspecto tecnológico y digital, lo que incrementó aún más la brecha entre una adecuada educación y una deficiente, el modelo educativo nacional ha sido predominantemente presencial, por lo que los docentes poseían capacidades orientas a dicha modalidad de enseñanza y muy pocos tenían conocimientos o formación con respecto a las competencias digitales.

A nivel institucional, la universidad en la que se realizó el presente trabajo de investigación pertenece a un conjunto de universidades nacionales a lo largo del territorio del país por lo que comparte una realidad semejante con respecto al tema planteado en el trabajo, esta no contaba con una infraestructura digital adecuada para poder hacer frente al reto de migración que implanto la pandemia, además, los docentes no se encontraban en su mayoría correctamente capacitados para poder utilizar los recursos TICS para una enseñanza digital, por lo que la gran mayoría requirió el adaptar sus metodologías de enseñanza a una nueva modalidad virtual, unos con mayor o menor éxito que otros, esto se debió principalmente a la

pobre formación en competencias digitales que poseían los docentes, en este sentido, como consecuencia si la brecha anteriormente mencionada entre el correcto acceso y manejo a los recursos digitales no se cierra, la educación en general se verá afectada de manera negativa debido a que la migración de la educación hacia la digitalización de la misma es un proceso inevitable y el ritmo de esta migración es cada vez más acelerado, por lo que si la institución no puede seguir dicho ritmo, los estudiantes y docentes corren el riesgo de verse rezagados frente a la misma.

De esta manera es que las variables de estudio en la presente investigación presentan los siguientes problemas de investigación: Problema General ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y la autoevaluación docente? Y Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente?, ¿Qué relación existe entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente? Y ¿Qué relación existe entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente? Con respecto a la justificación, la presente investigación se orientó en el campo de la pedagogía teniendo en cuenta la relevancia de las variables que se plantean, así pues, es necesaria una minuciosa revisión y control, al respecto, Méndez (1995) manifestó que para poder segmentar el proceso de justificación es posible que ese proceso sea dividido de manera tripartita, en este sentido, respecto al carácter pedagógico el presente trabajo tiene como finalidad ser un antecedente teórico relevante para futuras investigaciones relacionadas al tema, con respecto al carácter práctico, los resultados obtenidos en la investigación ofrecen un panorama sobre el estado de autoevaluación de los docentes en la institución y por último, con respecto al carácter metodológico, la presente investigación brinda un instrumento de autoevaluación docente y competencias digitales adaptadas al campo y población en las cuales se desarrolló la investigación. Así pues, el presente trabajo presenta como objetivo General, determinar la relación que existe entre las competencias digitales y la autoevaluación docente y como objetivos Específicos Determinar qué relación existe entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente,

determinar qué relación existe entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente, determinar qué relación existe entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente. determinar qué relación existe entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente y determinar qué relación existe entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente.

Así mismo como hipótesis general el trabajo plantea que existe relación entre las competencias digitales y la autoevaluación docente y como hipótesis específicas que existe relación entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente, existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración, y la autoevaluación docente, existe relación entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente, existe relación entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente y que existe relación entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente.

Habiéndose realizado una cuidadosa búsqueda de investigaciones previas sobre las variables investigadas en el presente trabajo, se consideraron aquellas investigaciones que posean relevancia debido a la inclusión de elementos relacionados a la presente investigación, de esta manera, dichas investigaciones se presentan como antecedentes de carácter teórico, así pues, en el contexto internacional. Sarango (2021) realizó su trabajo de investigación que tuvo como objetivo el analizar la relación existente entre la capacidad percibida de la competencia digital de información y la adopción de mecanismos de innovación de docentes universitarios, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como conclusión que profesores participantes del estudio perciben su competencia digital como buena, así como también su capacidad de búsqueda, selección y obtención de información. Prosiguiendo, Durán (2019) desarrolló su trabajo de investigación que tuvo como objetivo principal elaborar un formato de análisis de la Competencia Digital del Profesorado Universitario que sirva de base para la elaboración de un instrumento para medir la competencia, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como resultado que la prueba es fiable y puede ser aplicada y así mismo pudo determinar cómo conclusión con respecto a la prueba, que la versión primordial de esta, resultó ser instrumento bien planteado ya que daba prioridad a los estudios en competencias digitales. También, Aliaga (2018) realizó su trabajo

de cuyo objetivo general fue el establecer el nivel de dificultad de los docentes con respecto a las competencias digitales, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como resultados que el nivel de dificultad de los docentes con respecto a las habilidades digitales es medio y carente de ciertas competencias necesarias para el desarrollo de sus clases, así mismo como conclusiones pudo determinar que correspondencia existente entre sus habilidades, conocimientos e intereses pedagógicos de los docentes con los requerimientos de las competencias digitales presentes en los sistemas educativos. Así mismo, Raygoza (2018) realizó su trabajo de investigación que tuvo cuyo objetivo principal fue establecer que competencias digitales se encuentran presentes en los docentes de educación media y superior, así como de que competencias carecen estos con respecto a una mejor práctica docente, utilizó la metodología correlacional, con respecto a los resultados encontró que existe una relación directa con respecto al trabajo de los docentes en el aula y el manejo de competencias digitales y como conclusiones determinó que existe relación entre el conocimiento, las habilidades docentes y la capacidad de interacción con las nuevas generaciones. Por otro lado, Gonzáles (2018) realizó su trabajo de investigación cuyo objetivo principal fue establecer el nivel de competencia digital en la formación inicial del profesorado, utilizó la metodología correlacional, obtuvo como conclusión que A mayor conocimiento TIC, mayores diferencias existen solo por el hecho de ser hombre o mujer como se pudo comprobar.

Así pues, en el presente trabajo de investigación, se consideran antecedentes de carácter local o nacional, considerando a la población como características relevantes así como también las variables planteadas en la investigación, en este sentido, dentro del contexto nacional Díaz (2018) desarrolló su trabajo de investigación que cuyo objetivo principal fue el realizar un análisis de la percepción de los docentes de una institución particular de Lima metropolitana con respecto a su propio desempeño docente y desempeño, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como resultado que es necesario revisar la propuesta formativa de la institución y como conclusión que es necesario recuperar el enfoque por competencias planteado. Continuando, Espino (2018) desarrolló su trabajo de investigación que tuvo como objetivo principal establecer qué relación existe entre las competencias digitales de los docentes y la programación o planificación de sus

clases haciendo uso de los recursos digitales del aula, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como conclusiones que existe una correlación muy alta de 72 Spearman de $\rho=0.858$ lo que permite afirmar la relación directa con la planificación del trabajo pedagógico. Por su parte, Vellón (2019) desarrolló su trabajo de investigación que tuvo como objetivo principal fue demostrar la influencia entre las competencias digitales del docente y la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como conclusiones pudo determinar que existe una relación directa entre las dimensiones planteadas en el trabajo y el desempeño de los estudiantes. Por otro lado, Llatas (2019) realizó su trabajo de investigación cuyo objetivo fue establecer el grado de relación existente entre el desempeño docente y las competencias digitales, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como resultados que gran parte de los docentes posee bajo nivel con respecto a las competencias digitales y así mismo, como conclusiones que las variables estudiadas no presentan correlación debido al coeficiente de correlacional de $Rho = 0,286$ hallado. También, Ruiz (2019) desarrolló su trabajo de investigación que tuvo como objetivo principal realizar una análisis respecto a los niveles referentes a las áreas de competencia digital de los docentes de nivel primaria de instituciones públicas de Lima Metropolitana, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como resultados que la autopercepción de los docentes con respecto a las competencias digitales es acertada y como conclusión, en la gran mayoría de las áreas correspondientes a competencia digital, los docentes presentan un nivel de intermedio o experto exceptuando la dimensión de crear contenidos en donde los resultados obtenidos indican que tienen in nivel de intermedio integrador. Así mismo, Romero (2021) desarrolló su trabajo cuyo objetivo fue establecer la incidencia de la variable competencias digitales en el desempeño docente de profesores de secundaria, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como conclusiones que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en el desempeño docente. Por último, Benavides (2020) desarrolló su trabajo que tuvo cuyo objetivo fue el determinar qué relación existe entre la variable competencias digitales y la variable desempeño docente, utilizó la metodología correlacional, obteniendo como conclusión que nivel de correlación de las variables estudiadas es moderado por ($Rho 0,586$ y p -valor $0,000$).

II. MARCO TEÓRICO

Así pues, posteriormente de haber realizado la indagación correspondiente a los antecedentes teóricos de la presente investigación, se presentan a continuación los principales autores y teorías planteadas por los mismos con la finalidad de respaldar el aspecto teórico de la investigación, en este sentido, con respecto a la variable competencias digitales encontramos a Pérez (2017) que señaló que el desarrollo de las competencias digitales encuentra su origen a fines del siglo XX dentro de la comunidad internacional la cual tiene como propósito llegar a un consenso con respecto a los nuevos conocimientos requeridos para la sociedad en el próximo siglo XXI, es así que nace el e en el año de 1997, en este sentido, esta fue la primera iniciativa existente para crear un modelo de identificación de las competencias clave, mejorar la manera en que se evalúan las competencias a nivel internacional y la ayuda en la identificación de los objetivos mundiales en los sistemas educativos. Posteriormente en el Consejo europeo (2000), esta necesidad fue reconocida en Europa en donde se tomará en cuenta un marco de referencia para una nueva era digital en la llamada estrategia de Lisboa, así pues, dentro del nuevo modelo de referencia con respecto a las competencias digitales existen diferentes estrategias y programas que tienen como finalidad fomentar un adecuado desarrollo de la educación y formación en el nuevo milenio en los que reiteradamente se considera la necesidad del fomento y desarrollo de una alfabetización digital en las que se incluyen las competencias digitales.

Así también, haciendo referencia al autor principal de la presente investigación Tourón (2018) señaló que las competencias digitales pueden ser definidas como el entendimiento del entorno educativo y empleo de la tecnología para lograr un aprendizaje orientado al desarrollo de habilidades y capacidades de la alfabetización digital para la recolección de información, la comunicación de esta en búsqueda de una colaboración de información mediante el crear contenidos de carácter y naturaleza digital de manera responsable y segura con la finalidad de resolver problemas pertinentes al entorno digital, en este sentido, Tourón (2018) con respecto a la alfabetización digital indicó que esta capacidad del docente se refiere a poder localizar, identificar, almacenar, organizar y analizar la información de carácter digital de manera que el contenido de la misma sea pertinente y

relevante para el tema que se está investigando, así pues, la colaboración y comunicación de la información es otro factor que el autor considera relevante ya que este se refiere a la interacción que tendrá la información en los medios digitales para poder compartir la misma por medio de herramientas en línea, fomentando así la participación en línea de más personas que puedan interactuar con la información a través de comunidades digitales, enriqueciendo así la información y haciéndola extensiva a una mayor cantidad de usuarios en línea, teniendo siempre en cuenta la netiqueta e identidad digital de la red la cual se refiere a la ética que existe de manera implícita en los usuarios en línea y sus identidades digitales, por otro lado, en referencia a desarrollar material digital, el autor refirió que se trata del crear o editar contenidos novedosos referentes a la información que se encuentra trabajando el usuario, teniendo en cuenta el carácter digital del medio, estos contenidos pueden ser textos, imágenes o videos siempre buscando la optimización en la difusión de la información con claridad y precisión, esta creación de contenidos puede estar basada en la integración y la re elaboración de contenido pre existente, es decir, poder presentarlos de nuevas maneras y formas que puedan ser más accesibles o atractivos para más usuarios, en estos casos se puede destacar el uso y creación de contenido multimedia para la difusión por su alta eficacia de difusión gracias a los canales digitales de mayor uso hoy en día, se puede también tener en cuenta el manejo de la programación digital y multimedia al momento de la creación de contenidos digitales debido a que esta capacidad de programar de un usuario le brinda una característica adicional a la creación de contenido informático porque amplía las posibilidades del usuario para diseñar un nuevo contenido digital y así mismo se debe tener siempre en cuenta la normativa referente a los permisos de los autores o las reglas de uso para el contenido en línea, en este sentido, el autor hace hincapié en la seguridad como factor o dimensión importante en las competencias digitales ya que en este se encuentran comprendidos el uso adecuado de la información, la identidad del usuario digital y los datos personales del mismo, señalando que en la interacción digital es necesario tener en cuenta la relevancia de preservar información segura y la de los usuarios que interactúan con la misma y como último punto, Touron (2018) expresó que dentro de los entornos digitales es necesario que los usuarios sean capaces de reconocer e identificar las necesidades presentes en dicho medio, para poder tomar

decisiones adecuadas el momento de que herramienta digital sería la más apropiada ya sea para recolectar información, creación de nuevo contenido o la difusión de información, así pues, se busca resolver problemas tanto conceptuales como técnicos en el entorno digital siempre buscando hacer un uso creativo de la tecnología teniendo en cuenta el gran potencial que tiene la misma y brinda a los usuarios que hacen uso de esta.

Por su parte, Pérez (2017) con respecto a las competencias digitales señaló que en la última década la sociedad ha pasado de tener los medios digitales como una alternativa para la información y la comunicación a considerarlos como una necesidad perenne en cualquier sociedad que se considere desarrollada o en desarrollo, señala también que las nuevas tecnologías de difusión de información y de comunicación, han pasado a ser más que medios de comunicación, construcción de conocimiento y transacciones económicas, estas se han convertido hoy en día en una forma de conectar a millones usuarios a través del mundo de una manera que antes no se habría pensado en la sociedad, al respecto Duarte (2021) señala que las competencias digitales son el agrupamiento de saberes, capacidades y disponibilidad que requiere el individuo o profesional hoy para poder ser considerada competente en un entorno digital, haciendo uso de las herramientas de manera creativa, segura y crítica así como de las herramientas digitales y de difusión de información, para lograr alcanzar determinados objetivos específicos para una institución o persona particular. Señala también que es importante el no suponer que los jóvenes de hoy en día no siempre suelen tener dichas competencias digitales desarrolladas a pesar de haber nacido, vivido e interactuado dentro de dicho entorno digital debido a que estas generaciones también se han visto expuestas a diversos cambios los medios de comunicarse y obtener o brindar información, sin embargo, la gran mayoría de ellos se encuentra dentro del entorno escolar en donde no siempre se les brinda capacidades técnicas para un adecuado desarrollo y uso de las competencias digitales, por esta razón es que diversos organismos internacionales tienen en consideración la necesidad de integrar las habilidades digitales en los sistemas de educación formales para de esta manera poder minimizar las brechas producidas por los rápida evolución y avance de la tecnología que se experimenta en la sociedad moderna.

Adicionalmente el Marco Común Europeo (2017) señaló que las competencias digitales son aquellas que requieren de un uso crítico, analítico y creativo de los recursos tecnológicos disponibles en el nuevo modelo de sociedad basada en la información y difusión de conocimientos con la finalidad de lograr metas referentes al trabajo, el aprendizaje, la inclusión social y/o interacción en la sociedad, como también la UNESCO (2018) manifestó que las competencias digitales son un conjunto de competencias las cuales tienen como finalidad el facilitar el uso de diversos dispositivos digitales disponibles hoy en día en la sociedad de la información, la aplicación y uso de recursos para poder acceder a la recolección, gestión de información en la red y comunicación de la misma, así como el poder intercambiar o distribuir información de carácter digital de manera creativa con miras a la resolución de un problema de la sociedad en general o un problema personal, dentro de las competencias digitales se pueden considerar a las competencias digitales básicas tales como las funcionales necesarias para poder utilizar recursos tecnológicos (lectura, escritura, cálculo) sin embargo, dentro de una fase más avanzada las competencias digitales más desarrolladas pueden permitir a los usuarios sacar mayor provecho a las tecnologías disponibles para la recolección y difusión de información, estos casos se pueden ver manera más clara en profesionales relacionados a las Tics, los cuales pueden manejar las tecnologías a nuevos niveles de programación o dándoles nuevos usos creativos que los usuarios que no se encuentran en el contexto dicho contexto tecnológico no pueden apreciar.

Prosiguiendo, la ITE (2014) señaló que las competencias digitales consisten en destrezas que, de una persona con respecto a la búsqueda, obtención, procesamiento y transmisión de la información, así pues, según lo señalado por el autor las competencias digitales representan la principal herramienta de enseñanza para los docentes debido a que una de sus principales funciones es la trasmisión de la información la cual se encuentra inmersa en sus principales objetivos profesionales como docentes. Adicionalmente y continuando con la idea, la comisión europea (2004), la competencia digital se define como el adecuado uso con respecto a los sistemas tecnológicos para realizar un determinado trabajo, así pues, el autor también señala que un adecuado uso de las competencias digitales se requiere que el docente cuente con un buen entendimiento y amplio saber sobre

la naturaleza y la funcionalidad de los recursos digitales de los que se dispone tanto personal como institucionalmente y por último y a manera de refuerzo teórico considerando el contexto nacional, se considera al ministerio de educación MINEDU (2016) que proporciona componentes como parte de las competencias digitales, las cuales son: Competencias digitales instrumentales, que se refieren a la capacidad que posee un docente para la utilización de los diferentes medios digitales disponibles para realizar su labor docente de enseñanza a sus alumnos, competencias digitales didáctico-metodológicas, referido al potencial docente de poder establecer las herramientas de carácter metodológico y establecer estrategias para sus usos dentro de sus labores de enseñanza como docente y competencias digitales cognitivas, que hace referencia a el conocimiento que posee el docente sobre el uso y características de los sistemas digitales de información que hará uso en su enseñanza docente.

Con respecto a las dimensiones planteadas en el trabajo Morgan (1997) realizó un primer acercamiento al proceso de alfabetización y la digitalización de la información, acuñó el termino de alfabetización informática el cual señalaba que se refiere a el poder hacer uso de un computador y que el computador no haga uso de uno, entendiendo que el usuario es quien debe dar las ordenes al computador para obtener lo que el usuario desea y tener la capacidad de poder reconocer las capacidades del ordenador para el beneficio del usuario. Respecto a la alfabetización digital Tourón (2018) señala que dentro de las capacidades y competencias requeridas hoy en día para el contexto digital se elabora un tipo de lenguaje referente a la información que se adquieren por los medios que la digitalización brinda a los docentes, este tipo de lenguaje requiere ciertas capacidades para poder hacer un uso adecuada de las mismas con respecto a la labor docente, estas capacidades son las de; identificación, localización, recuperación, almacenamiento, organización, análisis, y evaluación. Todas estas referidas a la gestión de información obtenida por los canales digitales, dentro del conjunto de estas capacidades mencionadas se pueden señalar a tres de estas como las que articulan el proceso para la enseñanza y para el aprendizaje en el que se desenvuelve el docente que se plantean posteriormente en el presente trabajo de investigación como indicadores. Por su parte, Matamala (2018) con respecto a la alfabetización digital señala que se puede definir como la capacidad

ligada a actitudes y habilidades usadas con la finalidad de resolver problemas digitales de manera eficaz o problemas que se encuentren dentro del contexto digital, teniendo en cuenta así que este conjunto de habilidades que se dan en un proceso, son obligatorios para poder asegurar de manera genuina que las nuevas generaciones son autónomas, su desarrollo es integral y se considera una sociedad democrática al evidenciarse inclusión. Por último, Gross (2006) señala que la alfabetización digital está relacionada a las habilidades para poder leer y comprender dentro del mundo digital de hipertextos dinámicos y no secuenciales, la habilidad de poder construir conocimientos a partir del análisis de diferentes fuentes digitales haciendo uso de motores de búsqueda disponibles en internet y/o otras herramientas pertinentes a la búsqueda viables y disponibles en la red.

Respecto a la localización de la información, Tourón y Beltrán (2000) señalan que esta se refiere a estrategias de adquisición de la información, haciendo uso de estrategias cognitivas o de procesamiento que permiten organizar, jerarquizar e interpretar dicha información para su posterior análisis, dándole de esta manera, un mejor orden y sentido a la información que se pueda localizar gracias a los medios digitales. Así también respecto a la evaluación de la información Tourón y Martín (2018) señalaron que se encuentra relacionado o basado en recolectar, analizar, decodificar y calificar la información de carácter digital de manera adecuada haciendo uso de la razón crítica. Estas acciones siempre ligadas a la relevancia de la información con respecto a la investigación que realiza el docente con la finalidad de poder desarrollar su clase con información que le permita generar un adecuado feedback con sus estudiantes, es decir, poder brindar a estos, información de calidad. Con respecto al almacenamiento de la información Gonzales y Tourón (1992) señalaron que el esta puede entenderse como un conjunto de procesos de carácter mental, así como controlar y regularlos con el fin de conseguir aprendizajes determinados, sin embargo, dentro del contexto digital, Tourón (2018) señala que esta capacidad se refiere a almacenar y recuperar información de carácter digital.

Prosiguiendo con la dimensión denominada comunicación y colaboración, Tourón (2018) señala que esta es la capacidad de poder interactuar de manera fluida en entornos de carácter digital, el poder intercambiar contenidos por medio de los canales digitales disponibles con otros usuarios de la red, conectar con estos

y colaborar en diversos temas en los que el usuario pueda aportar sus propios conocimientos sobre el tema o herramientas relevantes para la obtención de información, participar en comunidades digitales mediante portales diseñados para la interacción de usuarios que se pueda agrupar en comunidades referentes a una temática manteniendo siempre la netiqueta y sentido de la identidad digital ligada al de la netiqueta que se requiere para una adecuada interacción con otros usuarios de la red y las comunidades presentes en esta. Así mismo, la Comisión Europea (2009) con respecto a la comunicación y colaboración, manifiesta que es la capacidad de los usuarios de poder generar nuevas fuentes de información para hacer uso de sus habilidades comunicativas y que el uso de dicha competencia digital debe ser recíproca para poder aprender y enseñar vivencias personales que pueden enriquecer la información ya de por sí presente.

Continuando con la tercera dimensión creación de contenidos digitales Tourón (2018) señala que la elaboración de materiales dentro de entornos digitales es la capacidad de poder crear y editar contenidos nuevos en los medios digitales disponibles, estos pueden tratarse de hipertextos, videos, audios o algún otro contenido multimedia, poder integrar y reelaborar los conocimientos adquiridos o presentes para poder manifestarlos o expresarlos haciendo uso de nuevos medios digitales creando contenido multimedia o producciones artísticas, teniendo en cuenta la programación informática requerida y pertinente para los contenidos digitales a realizarse, siempre teniendo como base legal y punto de acción la aplicación de las licencias de uso estos entendidos como, permisos de propiedad independiente y personal de uso de cualquier material usado en la producción de nuevo contenido. Así pues, el autor se refiere a la destreza de poder utilizar objetivos virtuales de aprendizaje con la finalidad de poder formular componentes de aprendizaje dentro de los entornos digitales en los que se esté realizando la labor de enseñanza y aprendizaje en miras de generar autoaprendizaje o aprendizaje de carácter colaborativo entre los estudiantes y el docente.

Así mismo con respecto a la cuarta dimensión seguridad Tourón (2018) señala que la seguridad se refiere a la habilidad para poder aplicar criterios de cuidado y seguridad ante los diversos canales informativos que se utilizan en el entorno digital, teniendo en cuenta así la protección personal entendida como la

protección de los dispositivos de uso personal que son utilizados en el contexto digital, la protección de datos, siendo este punto referido a que el manejo de los datos personales debe ser de uso privado o con el permiso del usuario, la protección de la identidad digital, entendiendo que un usuario puede optar por brindar su identidad real o no dentro del contexto digital, teniendo en cuenta las razones y los peligros para su integridad física o salud que pueda representar exponerse a los riesgos de que su identidad real sea revelada en el contexto digital, además de que la identidad digital posee una serie de ventajas dentro del contexto social que de perderse esa privacidad bien usada que brindan los medios digitales, se expone a potenciales peligros a los usuarios y por último el uso sostenible de los recursos digitales, referido a que los recursos son limitados así sean de naturaleza digital, por lo que de ser mal usados además de verse agotados por saturación pueden verse desacreditados si es que su uso no es adecuado.

Y por último con respecto a la quinta dimensión resolución de problemas, Tourón (2018) refiere que la resolución de problemas se refiere a la habilidad del docente de poder determinar una o más necesidades de un entorno digital teniendo en cuenta los recursos digitales con los que cuenta para poder tomar mejores decisiones al momento de determinar que herramienta dentro del contexto digital con respecto al objetivo en cuestión y el resolver esta con forme se desarrolle los procesos de aprendizaje y de enseñanza.

Prosiguiendo, con respecto a la segunda variable autoevaluación Cabero y Gisbert (2002) señalaron que la autoevaluación docente se trata de un grupo de acciones a realizar las cuales son de carácter autocorrectivo las cuales brindan al docente la oportunidad de conocer su desempeño y nivel aprendido en referencia a los planes que se tengan trazados referentes a su labor docente y acción formativa. Montenegro (2013) por su parte define al desempeño docente como las acciones basadas en competencias y capacidades que realiza el docente con la finalidad de desempeñarse como docente y estas acciones dependerán de en donde se sitúe el educador, a esto el autor los señala como campos de acción, los cuales son; campo de aula, campo institucional, campo contextual y además sobre el mismo docente, así también, el autor señala que el desempeño docente parte de una necesidad de medir la educación y su calidad mediante la calificación de los

profesores partiendo las acciones en su ámbito educativo. Así también, Ceballos (2019) con respecto a la autoevaluación docente señala que es una herramienta que brinda al docente la oportunidad de conocer su real conocimiento sobre ciertos procesos que realiza en su labor docente diaria, si aplica de manera adecuada dichos procesos, si utiliza las metodologías vigentes de manera adecuada, si los resultados que está obteniendo como profesional son los más adecuados y sobre todo de qué manera el proceso de autoevaluación contribuye a su autoaprendizaje, brindándole así, un mejor panorama o perspectiva sobre su desempeño como docente, así mismo, el autor señaló que a pesar de las notables ventajas que ofrece la herramienta de la autoevaluación existen causas por las cuales un docente rechaza este tipo de evaluaciones, entre las causas una resaltante es la desmotivación propiciada por la falta de tiempo que tienen estos y la falta de apoyo técnico para realizar las autoevaluaciones pertinentes a su área. Montenegro (2013) comparte la idea de los autores manifestando que con una autoevaluación los docentes se sentirán involucrados y comprometidos con los procesos requeridos para poder mejorar su práctica docente y además incentivando la autorreflexión y autocrítica en estos sobre su propio desempeño, teniendo como finalidad el poder mejorarlo o potenciarlo para su mejora profesional personal y para con sus educandos. Prosiguiendo, la autora concibe a la autoevaluación como un proceso de evaluación formativa que tiene como finalidad el mejorar el accionar de los docentes de manera continua mediante la reflexión constante sobre su accionar docente generando autonomía y autorregulación. Adicionalmente, el ministerio de educación (2017) plantea componentes para evaluar el desempeño docente los cuales pueden ser tomados en cuenta al momento de realizar una prueba de autoevaluación de los docentes y estos son, la planificación del trabajo pedagógico referido a poder identificar, estilos y tiempos en los que los estudiantes aprende. El empleo de recursos virtuales educativos, haciendo referencia a la capacidad de diseño de sus clases mediante el uso de los recursos virtuales digitales disponibles en la plataforma y la organización del tiempo pedagógico, que se refiere a la correcta gestión tanto del tiempo como de los recursos tecnológicos disponibles en búsqueda de la eficiencia en su salón de clases y su labor docente.

Con respecto a las dimensiones planteadas para la segunda variable, haciendo referencia a la primera dimensión aula Montenegro (2003) señala que esta se refiere a que tiene relación con todo lo que involucra el ambiente del aula propiamente dicho y que directa o indirectamente interviene en el aprendizaje de estudiantes que se encuentran dentro del aula, así pues, se consideran los factores tales como el clima laboral referente al estudio, los recursos digitales y físicos disponibles en el aula, el autor también señala que este factor se puede sistematizar de manera en que se dé en momentos dentro del aula, la primera a considerar son las actividades previas ligadas a la planificación del trabajo que se realizara en el aula y la orientación que tendrá dicho trabajo, la segunda es la acción o ejecución de la estrategia planeada como trabajo dentro del aula para las actividades con fines de aprendizaje en los alumnos y por último se considera la evaluación de los estudiantes como herramienta de retroalimentación y medición sobre contenidos que los alumnos hayan asimilado dentro del aula. Agregando, Montenegro (2003) manifiesta que las aulas y las áreas relacionadas al aprendizaje son los lugares de mayor impacto con respecto al desempeño del docente y la planificación, ya que es esta la instancia de la labor de un docente en donde se puede evidenciar mayor diversidad y/o complejidad ya que muchas veces buscan sistematizar su labor realizando una división en tres fases de previa, ejecución y actividades a realizarse luego de la clase.

Por su parte, Montenegro (2003) señala que es este el factor en donde se puede evidenciar un mayor nivel de complejidad ya que se ven implícitos otros factores como el monitoreo de actividades, revisión del plan, elaboración de modificaciones al plan o estrategias debido a las circunstancias variables, el factor de conducta y actitud de los estudiantes, el respaldo de la institución y la correcta aplicación de un proceso de evaluación para una posterior retroalimentación. En este sentido, la planificación y la ejecución del trabajo en el aula se orientan a poder generar un clima de trabajo adecuado, en donde los alumnos y el docente posean las herramientas o materiales adecuados para el desarrollo de la clase, generando de esta manera un aprendizaje adecuado el cual permita a los estudiantes el poder ser evaluados de mejor manera debido a la confianza generada por la correcta y fácil adquisición de los conocimientos impartidos en clase. Con respecto a la segunda dimensión institución, Montenegro (2003) con respecto a la institución el

autor refiere que el docente busca mantener un clima institucional adecuado o adecuado para la enseñanza y aprendizaje, por ello es por lo que el docente buscará fortalecer la armonía y la cooperación entre la institución y los criterios necesarios en el desempeño del el proceso de aprendizaje en la institución esforzándose siempre por mantener la armonía y el trabajo de la mano entre los docentes ya la institución, teniendo en cuenta además el plan de trabajo pre establecido por la institución, considerando las metas, expectativas y requerimientos del mismo establecidos de manera previa en el proyecto educativo institucional, respetando de esta manera la posición de las autoridades superiores de la institución. Por su parte el Centro de Investigación y Documentación educativa (1995) señala que el profesor buscará enriquecer lo planteado en el plan de trabajo institucional de manera que con sus conocimientos brindará más alternativas para el desarrollo del trabajo en el aula. Prosiguiendo, Montenegro (2003) señala que el contexto se refiere a la relación que tiene el docente con el exterior y alrededor de la institución esto debido a que lo que acontece alrededor de la institución puede ser considerado como reflejo de la realidad de los estudiantes y de esta manera no solo conocer la realidad sino poder utilizarla e integrarla en el sistema de enseñanza de los profesores y potenciar la capacidad de llegada de la nueva información para con los estudiantes. Por su parte MINEDU (2003) “la interacción aula, escuela, comunidad, no sólo puede transformar la escuela en una organización más profesional, también puede mejorar el propio desempeño individual en el aula y aportar a la construcción de espacios educativos en la comunidad” (p.71). Por último, Burga (2019) El contexto de la comunidad siempre se encuentra relacionado con el desempeño docente debido a que es necesario que los docentes como orientadores y guías hagan que los estudiantes interactúen con la realidad que los rodea para que puedan hacerle frente a esta realidad de manera más adecuada.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Hernández, (2014) la metodología utilizada en el trabajo es la recolección de datos para su ser analizados posteriormente teniendo como finalidad obtener respuestas referentes al problema general y a los problemas específicos.

Es por ello por lo que la presente investigación posee un enfoque cuantitativo, esto porque utiliza técnica de recolección de datos de manera numérica y baremos previamente establecidos, pretendiendo, además, explicar fenómenos o realidad de manera objetiva y exacta teniendo totalmente en cuenta los baremos de las mediciones permitiendo que los resultados de la investigación puedan ser generalizados con poblaciones que posean características similares al presente trabajo.

Baena, (2013) los resultados de la investigación se encuentran destinados a el diseño y/o elaboración de estrategias y planes de acción con la finalidad de realizar los cambios que sean necesarios en una determina población o campo de acción relacionada a la investigación.

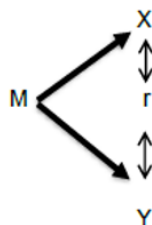
Es por ello por lo que la presente investigación es básica o pura, debido a que tiene como principal objetivo el construir nueva información de manera recopilatoria la cual pueda ser sumada a la información ya existente con respecto a las variables en cuestión, siendo así, una posible guía o referencia pertinente para futuros trabajos o investigaciones relacionadas a las competencias digitales.

El diseño del trabajo es no experimental, Valderrama (2013) El objetivo principal de la investigación es el determinar la relación de dos variables y los niveles de esta, sin manipular la variable independiente y haciendo uso de instrumentos de recolección de información y/o datos para su posterior análisis en búsqueda de responder hipótesis.

Por esta razón es que la presente investigación utilizó el corte transversal debido a que los datos a utilizarse posteriormente en el análisis serán recolectados

en un solo tiempo y momento, en ambas variables, para realizar posteriormente la correlación de ambos datos recolectados.

Esquema:



Donde:

M: es la muestra 64 docentes de nivel superior de una universidad pública.

X: Variable Competencias Digitales.

Y: Variable Autoevaluación Docente.

R: Relación entre las variables de estudio.

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Competencias digitales

Definición Conceptual: Tourón (2018) capacidad de poder entender el entorno educativo de manera que se pueda utilizar la tecnología con la finalidad de lograr que el alumno desarrolle un aprendizaje que se encuentre orientado a desarrollar habilidades y/o capacidades de la alfabetización digital en la búsqueda de recolección de información para su posterior comunicación de dicha información con la finalidad de colaborar en el medio digital creando contenidos digitales haciendo uso de dichos recursos tecnológicos de manera responsable y teniendo en cuenta la seguridad de los medios digitales usados siempre con la finalidad de poder resolver un problema que sea pertinente a un entorno digital.

Definición Operacional

Puntuación obtenida por el cuestionario de medición de competencias digitales (CDD) de 54 ítems.

Dimensiones e indicadores

La variable se compone de 5 dimensiones y 20 indicadores. Estos son la base de un total de 54 preguntas presentes en el cuestionario de evaluación de la variable.

Escala de Medición

En el presente trabajo de investigación se utilizará la escala ordinal, en virtud de la ponderación categorizada como: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3), A veces, (4) Casi Nunca, (5) Nunca.

Variable 2: Autoevaluación Docente

Definición Conceptual: Montenegro (2003) son un conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes dimensiones o campos: campo del aula, el campo institucional, el campo contextual y sobre el propio docente.

Definición Operacional

Puntuación obtenida por el cuestionario de autoevaluación docente de 15 ítems.

Dimensiones e indicadores

La variable se compone de 3 dimensiones y 9 indicadores. Estos son la base de un total de 15 preguntas presentes en el cuestionario de evaluación de la variable.

Escala de Medición

En el presente trabajo de investigación se utilizará la escala ordinal, en virtud de la ponderación categorizada como: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3), A veces, (4) Casi Nunca, (5) Nunca.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Fidias (2006) Se considera población a todas las unidades de análisis en conjunto, las que pueden ser consideradas parte del universo del lugar en donde se realiza la investigación, si se conoce la cantidad de participantes en la investigación entonces la población es finita. La población se encuentra conformada por 79 docentes de nivel superior de una universidad pública.

Criterios de Inclusión

La presente investigación tuvo como criterios de inclusión a todos los docentes de nivel superior pertenecientes a la universidad en donde se realiza el trabajo de investigación y que hayan laborado en los años 2020 y 2021.

Criterios de Exclusión

La investigación empleó como criterios de exclusión a docentes de la institución que no hayan laborado en los años 2020 y 2021.

Muestra

Hernández (2018) representa un grupo de la población las cuales poseen las mismas características que la población, la muestra se encuentra conformada por 66 docentes de una universidad pública utilizando un tipo de muestreo no probabilístico de conveniencia.

Muestreo

Hernández (2014) se refiere a “una población que tiene características similares y es más probable que se incluya en la muestra” (p. 16). Debido a que la población es docente y la cantidad de los docentes laborando en la institución es limitada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Los métodos señalados por Hernández (2014), son “el desarrollo de un método de proceso planificado que permite obtener, diagnosticar y preparar definitivamente información definida objetivamente determinada por fuentes de recolección de datos, sitio de recolección”. Por esta razón se decidió utilizar como técnica la encuesta.

Instrumento

Los instrumentos para carrasco (2013), están ligados mediante “un documento formal que se comparte con los encuestados” Lo que permitirá recolectar respuestas más directas de los involucrados en la investigación al momento de recopilar información de los docentes.

Tabla 1: Ficha técnica: Variable Competencias Digitales

Instrumento	: Cuestionario de medición de competencias digitales CDD
Autor	: Javier Tourón y Deborah Martín
Lugar	: España
Duración de la aplicación	: 45 minutos
Significancia	: El cuestionario tiene como finalidad el medir los niveles de las competencias digitales de los docentes.
Estructura	: El cuestionario está conformado por 54 ítems en escala de tipo Likert.
Margen de error	

Tabla 2: Ficha técnica: Variable Autoevaluación Docente

Instrumento	: Cuestionario de Autoevaluación Docente
Autor	: Orosco León, Omar
Lugar	: Perú
Duración de la aplicación	: 15 minutos
Significancia	: El cuestionario tiene como finalidad medir el conocimiento sobre la autoevaluación docente de los profesores de nivel superior.
Estructura	: El cuestionario está conformado por 15 ítems en escala de tipo Likert.
Margen de error	

Validez del Instrumento

La validez según Carrasco (2013), señala que “son los atributos que poseen las herramientas de investigación los que miden la objetividad, precisión y credibilidad con las que queremos medir las variables”.

En este caso el cuestionario fue evaluado por un juicio de expertos.

Tabla 3: Validación de expertos

Experto	Apellidos y nombres	Grado académico	Resultado
Experto 01	Carlos Alberto Jaimes Velásquez	Magister	Aplicable
Experto 02	Carpio Mendoza, Janet	Magister	Aplicable
Experto 03	Augusto César Mescua Figueroa		Aplicable

Análisis de confiabilidad del instrumento

Tabla 4: Estadísticas de fiabilidad de las variables Competencias Digitales y Autoevaluación Docente.

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Competencias Digitales	,965	54
Autoevaluación Docente	,898	15

3.5 procedimientos de recolección de datos

El instrumento fue aplicado a la población de docentes de manera virtual haciendo uso de la herramienta disponible online Google Forms, habiendo conversado previamente con docentes de la universidad para que puedan realizar la prueba en un rango de horas establecidas por estos, fueron un total de 66 encuestados, una vez se recolectaron las respuestas, estas fueron trasladadas a un software llamado SPSS, el que permitió extraer la información para realizar la validación del instrumento y las relaciones de las variables, y las dimensiones. Posteriormente se pudo organizar la información arrojada por el software en gráficos de tablas.

3.6 Método de análisis de datos

Fue utilizado la estadística descriptiva, no paramétrica y para la contratación de hipótesis se utilizó la estadística correlacional. De manera que se buscó la recolección de los datos de manera cuantitativa numérica, haciendo prueba de escalas, rangos y valores, en este caso se utilizó un rango de valores y alternativas de la escala de Likert.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se tuvieron en cuenta los conceptos y normas APA, así también como la fidelidad de la información vertida en el trabajo, los derechos de autor de cada uno de los citados, teniendo en cuenta la identidad de los docentes que participaron en el trabajo de investigación y la protección que requiere esta así también como la originalidad del trabajo.

IV. Resultados

Análisis descriptivo

Tabla 5

Nivel de competencias digitales

		Frecuencia	Porcentaje
Competencias digitales	Regular	56	84.8%
	Bueno	10	15.2%
Totales		66	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta de competencias digitales

Según la tabla 1, se muestra el nivel de desarrollo de las competencias digitales en 66 docentes, donde el 84.8% está en un nivel regular y el 15.2% en un nivel bueno. Estos resultados muestran que la variable competencias digitales presenta poco desarrollo en los docentes.

Figura 1

Nivel de la variable competencias digitales

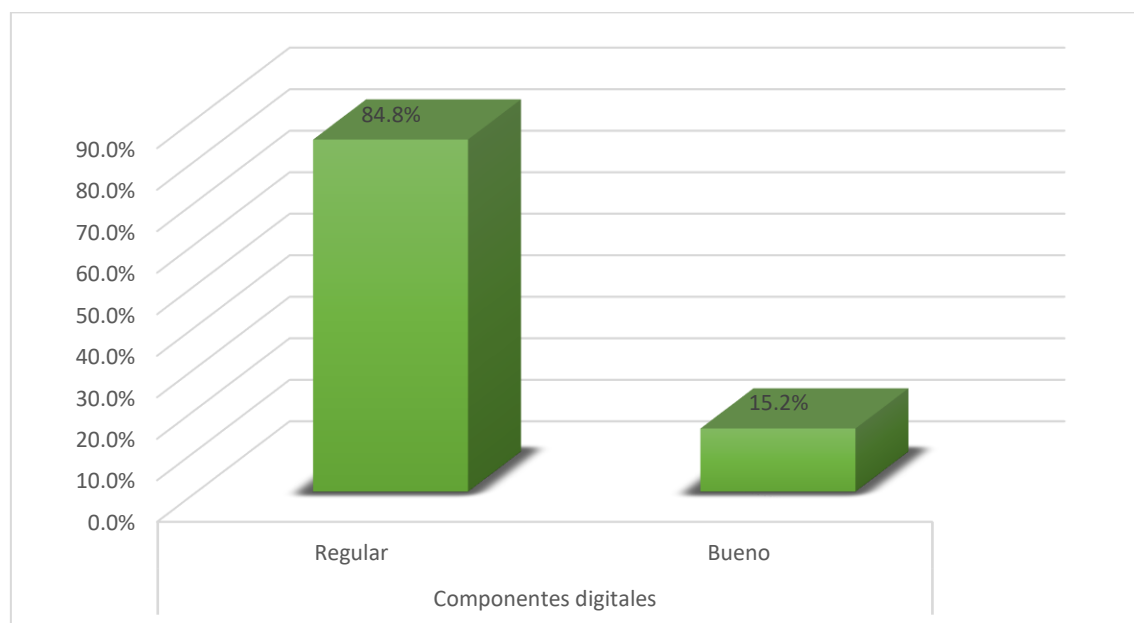


Tabla 6*Nivel de las dimensiones de competencias digitales*

		Frecuencia	Porcentaje
Alfabetización digital	Regular	48	72.7%
	Bueno	18	27.3%
Comunicación y colaboración	Malo	2	3.0%
	Regular	50	75.8%
	Bueno	14	21.2%
Creación de contenidos digitales	Malo	1	1.5%
	Regular	54	81.8%
	Bueno	11	16.7%
Seguridad	Malo	4	6.1%
	Regular	49	74.2%
	Bueno	13	19.7%
Resolución de problemas	Regular	53	80.3%
	Bueno	13	19.7%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta de competencias digitales.

Según la tabla 2, se muestra el nivel de desarrollo de los competencias digitales en 66 docentes, donde la dimensión alfabetización digital representa el 72.7% como regular y el 27.3 como bueno, asimismo la comunicación y colaboración tienen un 75.8% como regular, el 21.2% como bueno y el 3% malo, así también la dimensión de creación de contenidos digitales muestra un 81.8% a un nivel regular, el 16.7% como bueno y el 1.5% como malo; en la dimensión seguridad se logra que el 74.% es regular, el 19.7% es bueno y 6.1% como malo. Por último, en la dimensión resolución de problemas muestra que un 80.3% considerado regular y 19.7% como bueno. Estos resultados muestran que en todas las dimensiones se desarrollan a un nivel regular.

Figura 2

Nivel de dimensiones de competencias digitales

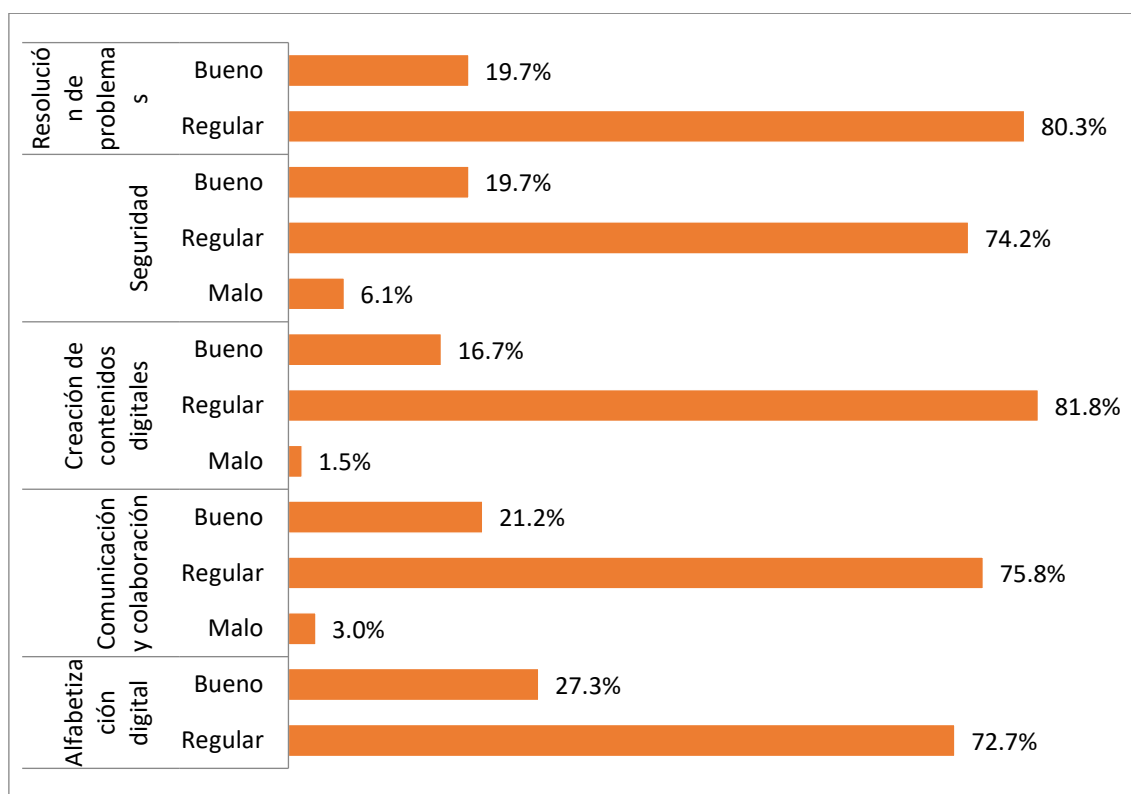


Tabla 7

Nivel de autoevaluación docente

		Frecuencia	Porcentaje
Autoevaluación docente	Regular	40	60.6%
	Bueno	26	39.4%
Total		66	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta de autoevaluación

Según la tabla 1, se muestra el nivel de desarrollo de la autoevaluación docente en 66 participantes, donde el 60.6% está en un nivel regular y el 39.4% en un nivel bueno. Estos resultados muestran que la variable autoevaluación docente se desarrolla con mayor predominancia a un nivel regular.

Figura 3

Nivel de autoevaluación docente

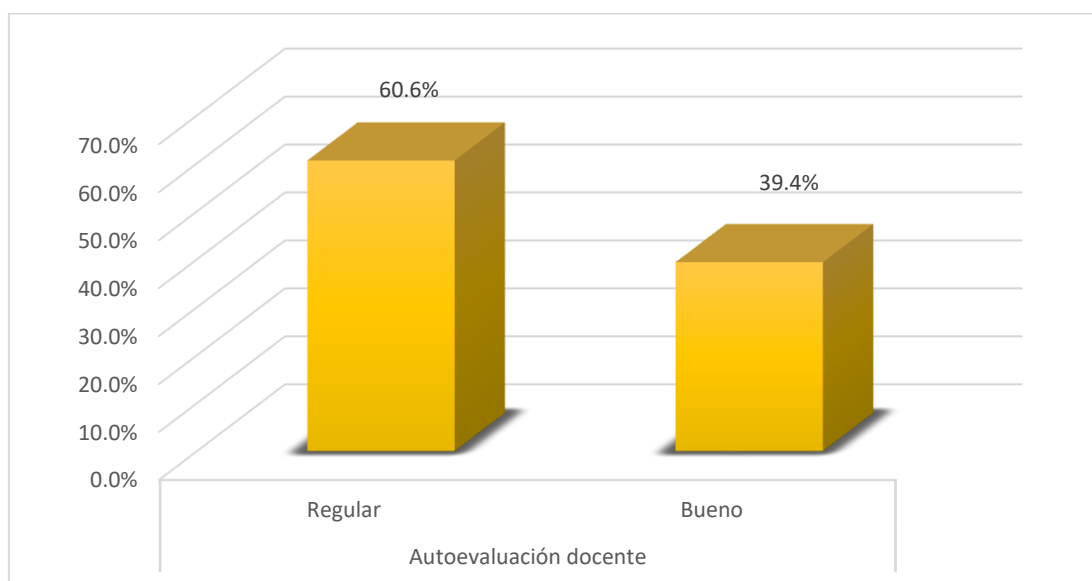


Tabla 8

Nivel de dimensiones de autoevaluación docente y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje
Autoevaluación docente	Regular	40	60.60%
	Bueno	26	39.40%
Aula	Regular	25	38.00%
	Bueno	41	62.00%
Institución	Regular	27	41.00%
	Bueno	39	59.00%
Contexto	regular	38	58.00%
	bueno	28	42.00%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta de autoevaluación docente

Según la tabla 1, se muestra el nivel de desarrollo de la autoevaluación docente en 66 participantes, donde el 60.6% está en un nivel regular y el 39.4% en un nivel bueno. Estos resultados muestran que la variable autoevaluación docente se desarrolla con mayor predominancia a un nivel regular. Asimismo, en la dimensión aula se obtuvo que el 38% es regular y el 62% es bueno, en la dimensión institución el 41% es regular y el 59% es bueno; por último, en la dimensión contexto el 58% es regular y el 42% es bueno.

4.2 Prueba de normalidad

El contraste de normalidad sobre componentes digitales y autoevaluación docente, para la elección del estadístico inferencial en la investigación, respondiendo a las hipótesis desarrolladas. Para ello se utilizó el estadístico de contraste de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a [n > 50].

Tabla 9

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias Digitales	0.147	66	0.001
Alfabetización Digital	0.160	66	0.000
Comunicación y Colaboración	0.140	66	0.003
Creación de contenido	0.108	66	0.053
Seguridad	0.160	66	0.000
Resolución de problemas	0.120	66	0.020
Autoevaluación docente	0.113	66	0.036
Aula	0.087	66	,200*
Institución	0.142	66	0.002
Contexto	0.131	66	0.007

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

4.3 Evaluación, contrastación y prueba de hipótesis

Hipótesis General

H_i: Existe relación entre las competencias digitales y la autoevaluación docente

H_o: No existe relación entre las competencias digitales y la autoevaluación docente
hipótesis específicas.

Tabla 10*Correlación de componentes digitales y autoevaluación docente*

			Componentes digitales	Autoevaluación docente
Rho de Spearman	Componentes digitales	Coeficiente de correlación	1.000	0.201
		Sig. (bilateral)		0.106
		N	66	66
	Autoevaluación docente	Coeficiente de correlación	0.201	1.000
		Sig. (bilateral)	0.106	
		N	66	66

El coeficiente de correlación de Rho de Spearman señala que las variables de componentes digitales y autoevaluación docente no se relacionan, con un 0.201 de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico N° 01

Hi: Existe relación entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente

Ho: No existe relación entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente hipótesis específicas.

Tabla 11*Correlación de alfabetización digital y competencias digitales*

			Autoevaluación docente	Alfabetización digital
Rho de Spearman	Autoevaluación docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.102
		Sig. (bilateral)		0.416
		N	66	66
	Alfabetización digital	Coeficiente de correlación	0.102	1.000
		Sig. (bilateral)	0.416	
		N	66	66

Según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman señala que las variables de alfabetización digital y autoevaluación docente no se relacionan, con un 0.102 de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico N° 02

Hi: Existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente

Ho: No existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente hipótesis específicas.

Tabla 12

Correlación de comunicación - colaboración y autoevaluación docente

		Autoevaluación docente	Comunicación y colaboración
Rho de Spearman	Autoevaluación docente	1.000	0.098
			0.433
	N	66	66
Rho de Spearman	Comunicación y colaboración	0.098	1.000
		0.433	
	N	66	66

Según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman señala que las variables de comunicación -colaboración y autoevaluación docente no se relacionan, con un 0.098 de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico N° 03

Hi: Existe relación entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente.

Ho: No existe relación entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente.

Tabla 13*Correlación de creación de contenidos y autoevaluación docente*

			Autoevaluación docente	Creación de contenidos
Rho de Spearman	Autoevaluación docente	Coeficiente de correlación	1.000	,280*
		Sig. (bilateral)		0.023
		N	66	66
	Creación de contenidos	Coeficiente de correlación	,280*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.023	
		N	66	66

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman señala que las variables de creación de contenidos y autoevaluación docente se relacionan, con un 0.0280 de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, la correlación es de 0.280 considerada baja y positiva.

Hipótesis específico N° 04

H_i: Existe relación entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente.

H₀: No existe relación entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente.

Tabla 14*Correlación de seguridad y autoevaluación docente*

			Autoevaluación docente	Seguridad
Rho de Spearman	Autoevaluación docente	Coeficiente de correlación	1.000	0.152
		Sig. (bilateral)		0.224
		N	66	66
	Seguridad	Coeficiente de correlación	0.152	1.000
		Sig. (bilateral)	0.224	
		N	66	66

Según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman señala que las variables de seguridad y autoevaluación docente no se relacionan, con un 0.152 de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específico N° 05

Hi: Existe relación entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente.

Ho: No existe relación entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente.

Tabla 15

Correlación de resolución de problemas y autoevaluación docente

			Autoevaluación docente	Resolución de problemas
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000	0.091
	Autoevaluación docente	Sig. (bilateral)		0.466
		N	66	66
	Resolución de problemas	Coeficiente de correlación	0.091	1.000
		Sig. (bilateral)	0.466	
		N	66	66

Según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman señala que las variables de resolución de problemas y autoevaluación docente no se relacionan, con un 0.091 de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

V. Discusión

La presente investigación arroja como resultados que el 84.8% de los docentes encuestados presentan un nivel regular con relación a las competencias digitales y un 15.2% de los docentes se encuentra en un nivel bueno, siendo un total de 66 docentes participantes, demostrando de esta manera que el manejo de esta variable por parte de los docentes no es adecuado debido a su bajo desarrollo, así también, el coeficiente de correlación de Spearman muestra que la variable competencias digitales y la autoevaluación docente no poseen relación arrojando un 0.201 de significancia por lo que se rechaza la hipótesis alterna y la hipótesis nula es aceptada, resultados que difieren del estudio realizado por Sarango (2021) referente a la hipótesis general, el cual luego de realizar su estudio de investigación que tuvo como finalidad el establecer el grado de relación que existía entre las competencias digitales docentes y el desempeño de estos, determinó que existía un grado de correlación alto de 0.533, con respecto a la primera hipótesis específica el presente trabajo obtuvo como resultados un coeficiente de correlación correspondiente a 0.102 por lo que es aceptada la hipótesis nula debido a la falta de correlación de estas, al respecto, Tourón (2018) señaló que la tecnología tiene como finalidad la potenciación de las habilidades tanto de estudiantes como de docentes, en este sentido, los resultados obtenidos por el autor se ven respaldados por la teoría planteada por el autor por su parte Sarango (2021) en su trabajo de investigación la dimensión correspondiente a la primera hipótesis específica encontró que esta poseía un nivel de relación alto por lo que sus resultados difieren del presente trabajo, así mismo, con respecto a la segunda hipótesis específica el presente trabajo encontró que el nivel de correlación de esta dimensión y la segunda variable fue de 0.433 siendo de esta manera aceptada nuevamente la hipótesis nula, ya que no existe correlación, así pues, el autor con respecto a la segunda hipótesis específica encontró en su trabajo de investigación que existía un alto nivel de correlación por lo que nuevamente el trabajo del autor difiere del presente trabajo. Prosiguiendo los resultados obtenidos por Duran (2019) mostraron que el nivel de competencias digitales en el profesorado universitario en donde se desarrolló la investigación se encontraba en un nivel alto, difiriendo de esta forma del presente trabajo de investigación debido al resultado regular en el que se situaron la mayoría de los puntajes obtenidos por los encuestados en la

presente investigación, al respecto, Durán (2018) señaló que la tecnología ha pasado a ser un gestor importante para los medios educativos debido al constante requerimiento de interconectividad para la enseñanza y aprendizaje de los agentes involucrados, la institución en donde se realizó la presente investigación, carece de recursos tecnológicos de última generación, por lo que este factor puede incidir directamente en los resultados obtenidos en el estudio, con respecto a la primera hipótesis específica el autor encontró en su trabajo que esta se relacionaba de manera significativa con un $Rho = 0.723$ difiriendo también de los resultados encontrados en la presente investigación ya que la relación de esta dimensión con la variable competencias digitales arrojó un resultado de no correlación directa y significativa, así mismo, los resultados obtenidos en el trabajo de Aliaga (2018) señalaron que los docentes entrevistados poseen un nivel regular con respecto a hipótesis general en su gran mayoría y además un número significativo de estos se encuentra en un nivel bajo, siendo solo un pequeño porcentaje de docentes los que se encuentran en un nivel alto con respecto a la variable, estos resultados avalan a los obtenidos en la presente investigación siendo que en esta se encontró un nivel de competencias digitales en su gran mayoría regular en los docentes y con una alta tendencia a bajo o moderado bajo, es así pues que el autor aprueba la hipótesis nula de igual manera que el trabajo de investigación siendo que no existe una relación de carácter significativo de la hipótesis general, en este sentido, Duarte (2021) indicó que las competencias digitales son los conocimientos que requiere una persona hoy en día para poder ejercer sus labores de manera competente, así pues, al no encontrarse una relación entre ambas variables en el presente trabajo se infiere que el nivel de competencia de los docentes con respecto al mundo digital es deficiente, así también la deficiencia de parte de la institución con respecto a componentes materiales de digitalización nuevamente juega un factor importante en el desarrollo de las competencias de los docentes, por otro lado, con respecto a la primera hipótesis, el autor dentro de su investigación obtuvo que si existe una relación significativa entre estas, por lo que, con respecto a la primera hipótesis el trabajo del autor difiere con el presente trabajo de investigación debido a que en el mismo no se encontró correlación significativa $Rho = 0.201$ en referencia a la primera dimensión, respecto a la segunda hipótesis específica, el autor encontró un nivel regular con respecto a la dimensión sin embargo si hallando relación

significativa difiriendo una vez mas del presente trabajo de investigación $Rho=0.102$, con respecto a la tercera hipótesis específica el autor encontró un nivel de dimensión alto con respecto a los docentes participantes en la investigación y así mismo determinó que existía correlación significativa de la dimensión y la autoevaluación docente, coincidiendo en este punto con la presente investigación debido a que en la misma se pudo determinar que existía una relación significativa entre la dimensión y la variable señaladas $Rho=0.280$, respecto a la cuarta hipótesis específica, el autor encontró un nivel regular alto y además un grado de correlación significativo difiriendo con el presente de investigación en el cual el grado de correlación fue de $Rho=0.2424$ no hallándose correlación significativa entre la dimensión y la variable. Por su parte Raygoza (2018) en su trabajo de investigación encontró un nivel deficiente con respecto a hipótesis general hallando que no existe una relación significativa al igual que el presente trabajo de investigación en donde al igual que el autor no se halló un nivel de correlación significativa y además el nivel con respecto a las competencias digitales de los docentes es bajo, así pues, la UNESCO (2018) señaló que la disponibilidad de las competencias digitales representan un acto facilitador para los docentes y estudiantes para la correcta aplicación y uso de la información disponible en los diferentes canales digitales y físicos con los que cuentan las personas, siendo en este sentido la deficiencia de la disponibilidad de recursos digitales por parte de la institución un factor importante en los resultados obtenidos con respecto al nivel de competencias digitales que poseen los docentes que laboran en esta, con respecto a la tercera hipótesis específica, el autor encontró en su trabajo que los docentes participantes se encontraban en un nivel moderado y alto en su gran mayoría además encontrándose correlación significativa, al igual que la presente investigación en donde se halló un nivel de correlación significativa para con la tercera hipótesis específica, con respecto a la cuarta hipótesis específica, el autor halló que los docentes en su investigación se encontraban en un nivel bajo sin hallarse correlación significativa de la dimensión y la variable autoevaluación coincidiendo de esta manera con el presente trabajo que de igual manera no encontró correlación significativa para la dimensión señalada, así mismo, con respecto a los antecedentes internacionales como último autor González (2018) en su trabajo de investigación encontró que 63,4% de los docentes participantes en la investigación

se encontraban en un nivel intermedio sobre las competencias digitales, asemejándose de esta manera al presente trabajo de investigación en donde el 84,8% de los docentes encuestados también se encontraban en un nivel regular o intermedio con respecto a las competencias digitales, sin embargo, el autor en su trabajo de investigación halló que existía correlación significativa con respecto a la hipótesis general difiriendo en este punto del presente trabajo de investigación en donde no se halló correlación significativa, así pues, con respecto a la primera hipótesis específica el autor encontró que 87% de los encuestados docentes se encontraban en un nivel considerado alto a diferencia del presente trabajo en donde solo 27.3% de los encuestados se encontraron en un nivel considerado como alto, además, el investigador halló que existía una correlación significativa con respecto a la segunda hipótesis específica, a diferencia del presente trabajo en donde el Rho de Spearman fue de 0.102 con respecto a la primera hipótesis específica, al respecto, Tourón (2018) señaló que la alfabetización digital son competencias necesarias para un correcto desarrollo de la labor de aprendizaje y enseñanza en un contexto digital, estas competencias son de carácter lingüístico para poder comprender los códigos que se manejan en dicho entorno, en el trabajo realizado por el autor y en el presente se puede evidenciar que el conocimiento de estos códigos es aún básico por lo que los resultados arrojaron un nivel promedio, por otro lado con respecto a la tercera hipótesis específica, el autor haciéndose referencia a su hipótesis específica referente a la tercera hipótesis específica del presente trabajo encontró que los encuestados se encontraban en un nivel intermedio y la dimensión poseía relación significativa con la variable, punto en el que coincide con el presente trabajo.

Prosiguiendo, Díaz (2018) en su trabajo de investigación referente a su hipótesis general, encontró que el nivel de autoevaluación referente a los docentes encuestados como parte de su investigación la mayoría se encontraba en un nivel intermedio considerado en sus rangos y valores como medio, siendo así similar al presente trabajo de investigación en donde el 60.6% de los encuestados se encontró en un nivel considerado regular en la prueba aplicada referente a la autoevaluación docente y teniendo solo un 39.4% en un nivel considerado bueno, a diferencia del autor en el cual solo 20% de los encuestados se encontraban en un nivel considerado como alto o bueno, en este sentido Martínez (2018) señaló

que la autoevaluación corresponde a un sistema en el que la persona es capaz de hacer una introspección y análisis, en este sentido, es posible afirmar que los docentes debido a su formación profesional poseen dichas capacidades ya que desempeñan su labor docente en el área de su profesión especializada a pesar de no poseer en su gran mayoría formación pedagógica para ser docentes, así mismo, Espino (2019) en su trabajo de investigación referente a su hipótesis específica, pudo hallar con respecto a las competencias digitales que un 88.48% de los encuestados se encontraban en un nivel considerado bueno, por lo que difiere del presente trabajo en donde solo un 15.2% de los encuestados se encontró en un nivel considerado bueno con respecto a las competencias digitales además, halló un nivel de correlación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente de Rho 0.862 difiriendo también del presente trabajo con un Rho de 0.201, con respecto a la tercera hipótesis específica los resultados hallados por el autor señalan que un 85.45% de los encuestados se encuentran en un nivel bueno a diferente del presente trabajo de investigación en donde solo un 16.7% de los encuestados se encuentra en un nivel considerado como bueno con respecto a la tercera hipótesis específica, sin embargo, ambos trabajos coinciden en hallar una correlación significativa con respecto a la dimensión y la variable desempeño o autoevaluación docente, con respecto a la primera hipótesis específica el autor encontró en su trabajo de investigación que 86.67% de los encuestados se encontraban en un nivel alto a diferencia del presente trabajo en donde solo 27.3% de los encuestados se encontraban en dicho nivel referente a la dimensión, por otro lado el coeficiente de correlación entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente en el trabajo del autor fue de 0.951 determinando que existe una correlación significativa entre la dimensión y la variable en cuestión y además, difiriendo del presente trabajo debido a que en este se halló solo un Rho de 0.102 de grado de significancia. Continuando Romero (2021) en su trabajo de investigación referente a la variable competencias digitales halló que un 46,8% de los docentes encuestados se encontró en un nivel medio y 27,8% en un nivel alto, coincidiendo con el presente trabajo de investigación en donde el mayor numero de participantes se situó en un nivel regular o medio, sin embargo, el nivel de los docentes situados en el nivel bueno es inferior al del autor, siendo solo 15,2% de los encuestados los que se encontraron en un nivel bueno, por otro lado, con

respecto a la hipótesis general el autor encontró una relación significativa entre las variables con un resultado de 33,335 y $P=,000$ correspondiente a la prueba de correlación de chi cuadrado, difiriendo del presente trabajo de investigación en donde no se halló un nivel de correlación significativa entre las variables competencias digitales y desempeño docente, con respecto a la tercera hipótesis específica, el autor encontró que un 49.4% de los encuestados se encontró en un nivel medio y 25.3% en nivel algo y bajo, de esta manera coincidiendo con los resultados hallados en la presente investigación, en donde 81.8% de los encuestados se encontraron en un nivel medio, 16.7% en un nivel bueno y solo un 1.5% en un nivel bajo, además de esto, el autor halló que la dimensión incidía de manera significativa en el desempeño docente con un grado de 20,857 referente al chi cuadrado, de esta manera, coincidiendo nuevamente con el presente trabajo en donde el coeficiente de correlación entre la variable creación de contenidos digitales y autoevaluación docente fue de 0,280 y hallándose un grado de correlación significativo. Por su parte Vellón (2019) en su trabajo de investigación con respecto a la primera hipótesis específica halló que un 39,26% de los encuestados se encontró en un nivel medio y un 15,56% en un nivel alto, por lo que guarda relación con respecto al presente trabajo de investigación en donde 80,3% de los encuestados se encontraron en un nivel medio y 19,7% en un nivel alto, con respecto a la segunda hipótesis específica el autor halló que 58,52% de los encuestados se encontró en un nivel medio mientras que solo un 26,67% se encontró en un nivel alto, coincidiendo también con los resultados hallados en la presente investigación, con respecto a la tercera hipótesis específica el autor halló que un 24,15% de los encuestados se encontraba en un nivel medio mientras que un 75,55% se encontraba en un nivel alto además hallando un coeficiente de correlación significativo de 0,463 coincidiendo de igual manera con el presente trabajo en donde también se halló correlación significativa con respecto a la variable y con respecto a cuarta hipótesis específica el autor halló que la gran mayoría de los encuestados se encontraba en un nivel medio, al igual que el presente trabajo de investigación en donde 74,2% de los encuestados se encontró en un nivel medio de la dimensión seguridad, continuando Llatas (2019) en su trabajo de investigación halló que un 59% de los encuestados se encontró en un nivel medio con respecto a las competencias digitales mientras que un 40% en un nivel alto y tan solo un 1

% en un nivel bajo, coincidiendo de esta manera con el presente trabajo de investigación en donde la mayoría de los encuestados se encontró en un nivel medio siendo que 84,8% de los encuestados se encontró en dicho nivel y solo un 15.2% en un nivel alto, con respecto al desempeño o autoevaluación docente el autor halló que un 64% de los encuestados se encontró en un nivel alto y 37% en un nivel medio, punto en el que el trabajo del autor difiere del presente, debido a que en este se halló mayor predominancia en el nivel medio con 60,6% en un nivel medio o regular y un 39,4% en un nivel alto o bueno, al respecto a las pruebas de correlación, el autor halló que existía relación significativa entre las competencias digitales y la autoevaluación docente con un Rho de Spearman de 0,286, a diferencia del presente trabajo en donde no se halló una correlación significativa obteniendo 0,201. Por otro lado, Ruiz (2021) en su trabajo de investigación encontró que la mayor cantidad de encuestados con respecto a la primera hipótesis específica se encontró en un nivel intermedio con un 25,49% y un 19,61% en un nivel alto, coincidiendo con el presente trabajo de investigación en donde 72,7% de los encuestados se encontró en un nivel alto y 27,3% en un nivel bueno con respecto a la primera hipótesis específica, con respecto a la dimensión comunicación y colaboración el autor halló que la mayoría de los encuestados se encontraba en un nivel intermedio con un 34,31% mientras que un 18,63% en un nivel alto, difiriendo del presente trabajo en donde los encuestados demostraron mayor predominancia por el nivel regular referente a la dimensión con un 81,8%, así también respecto a la tercera hipótesis específica, el autor halló una predominancia de 30,39% en el nivel moderado o medio, coincidiendo de esta manera con el presente trabajo, además de hallar de igual manera un nivel de correlación significativo en la dimensión con la variable, al igual que el presente trabajo de investigación.

VI. Conclusiones

Primera

A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia que la variable competencias digitales no se relacionan directa ($Rho=0,201$) y significativamente ($>0,05$) con la variable autoevaluación docente de profesores de una universidad nacional de Cerro de pasco 2022, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Segunda

A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia que la dimensión alfabetización digital no se relaciona directa ($Rho=0,416$) y significativamente ($>0,05$) con la variable autoevaluación docente de profesores de una universidad nacional de Cerro de pasco 2022, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tercera

A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia que la dimensión comunicación y colaboración no se relaciona directa ($Rho=0,433$) y significativamente ($>0,05$) con la variable autoevaluación docente de profesores de una universidad nacional de Cerro de pasco 2022, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Cuarta

A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia que la dimensión creación de contenidos se relaciona directa ($Rho=0,280$) y significativamente ($>0,05$) con la variable autoevaluación docente de

profesores de una universidad nacional de Cerro de pasco 2022, se acepta la hipótesis alterna y el grado de correlación es considerado bajo y positivo.

Quinta

A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia que la dimensión seguridad no se relaciona directa ($Rho=0,152$) y significativamente ($>0,05$) con la variable autoevaluación docente de profesores de una universidad nacional de Cerro de pasco 2022, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Sexta

A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia que la dimensión resolución de problemas no se relaciona directa ($Rho=0,102$) y significativamente ($>0,05$) con la variable autoevaluación docente de profesores de una universidad nacional de Cerro de pasco 2022, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

VII. Recomendaciones

Primera

Proponer al ente rector de la institución un plan estratégico que tenga como finalidad el potenciar los recursos digitales de la institución para un mejor desempeño docente con respecto a las competencias digitales.

Segunda

Promover en los docentes la creación de talleres de formación en alfabetización digital en los docentes para poder facilitar el manejo de los recursos digitales que posean de manera individual y a nivel institucional, pueden ser talleres, charlas o cursos digitales gestionados con inversiones privadas o de la misma institución.

Tercera

Solicitar al rector de la institución el uso de canales digitales por parte de los docentes para brindar información referente a sus materias a sus alumnos, intervenir de manera directa en las redes sociales de la institución con la finalidad de generar un entorno mas atractivo para los estudiantes de la institución y de esta manera acercar más a los docentes y los alumnos mediante estas redes.

Cuarta

Requerir a las autoridades de la institución el brindar herramientas tales como, cursos digitales o cursos presenciales de como generar contenido digital efectivo y pedagógico para los docentes y los estudiantes con la finalidad de potenciar las competencias de dicho carácter.

Quinta

Solicitar al ente rector la creación de cursos de protección digital y legalidad de los medios digitales para el personal docente que labora en la universidad, para que estos puedan desarrollar contenido digital y difundirlo con la seguridad de que este material será usado de manera adecuada con los fines que fue creado y así mismo, que los derechos de autor del docente sean respetados.

Sexta

Requerir al rectorado de la institución la ejecución ejercicios continuos con respecto al manejo de problemas referentes a las competencias digitales, teniendo en cuenta la realidad de la institución con respecto a la tecnología y la región en la que se encuentra.

Referencias

Aliaga (2018) estudio de las dificultades de los docentes de la escuela “Dr. Leónidas García Ortiz” de Riobamba en la plataforma educarecuador.

<https://bit.ly/3xSFvNv>

Álvarez (2007) Antología de las competencias digitales.

<https://bit.ly/3LbYiqD>

Andía (2022) El reto de la alfabetización digital, de la sustitución a la transformación. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona – España.

<https://bit.ly/3P14hzE>

Benavidez (2020) Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa estatal, Villa El Salvador, 2020.

<https://bit.ly/37BLYBy>

Burga (2019) Evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas pertenecientes a la Red N01 de la UGEL de Ventanilla – Callao. USIL – Perú.

<https://bit.ly/3GEhzj0>

Cáceres (2019) Competencia digital docente, una perspectiva del futuro en educación superior. Universidad Rey Juan Carlos.

<https://bit.ly/3zPmBqb>

Ceballos (2021) La autoevaluación docente en la evaluación continua – Xalapa, México 2021.

<https://bit.ly/3yEx9JC>

Chunga (2021) El clima institucional y su relación con el desempeño docente del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Escudero – San Jacinto – Sullana – 2019.

<https://bit.ly/3aobPhh>

Chuquitarco & Oña (2016) Autoevaluación y Coevaluación - Proyecto de investigación presentado previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación, mención Educación Básica. Universidad Técnica de Cotopaxi – Latacunga, Ecuador.

<https://bit.ly/39tCrNm>

Duarte (2021) Competencias digitales en la formación universitaria.

<https://bit.ly/3EH3OPR>

Durán (2019) Competencia Digital del Profesorado Universitario: Diseño y Validación de un Instrumento para la Certificación.

<https://bit.ly/389OJtL>

Díaz (2018) Autoevaluación y mejora del desempeño docente: estudio cualitativo desde la percepción crítico-reflexiva de los docentes. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en gestión de la educación PUCP – 2018.

<https://bit.ly/3NnGZnp>

Díaz (2021) Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. Revista innova educación.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>

Espino (2018) Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula.

<https://bit.ly/3rGIZ1B>

Estrada (2021) Competencia digital y variables sociodemográficas en docentes peruanos de educación básica regular. Revista San Gregorio.

<https://bit.ly/3BFJ23i>

Fernández (2021) Competencias digitales en la formación universitaria: Educación basada en evidencias.

<https://bit.ly/37BLFqo>

García (2021) La competencia digital docente como clave para fortalecer el uso responsable de internet. Campus Virtuales.

<https://bit.ly/3d6nLpd>

Gonzales (2018) Análisis y evaluación de la competencia digital en la formación inicial del profesorado como elemento clave de mejora de la calidad educativa

<https://bit.ly/3OwBsw4>

Gros & Contreras (2006) La alfabetización digital y el desarrollo de competencias ciudadanas – Revista Iberoamericana de Educación número 42 – España.

<https://bit.ly/3Ncga5E>

Hernández (2014) Investigación cuantitativa, cualitativa y mixta, Universidad de Colima.

<https://bit.ly/3z9TL3s>

Instefjord (2018) Professional Digital Competence in Teacher Education : A mixed methods study of the emphasis on and integration of Professional Digital Competence in Teacher Education Programmes in Norway. University of Stavanger.

<https://bit.ly/3brk3Gi>

Käck (2019) Digital competence an ways of thinking and practising in Swedish teacher education. Stickholm university.

<https://bit.ly/3oONQfk>

Llatas (2019) Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019.

<https://bit.ly/3LdfkVA>

Marco Común de Competencia Digital Docente (2017)

<https://bit.ly/3PSRUr3>

Martínez (2021) La importancia de la autoevaluación docente en el proceso de aprendizaje – UNIABI – México.

<https://bit.ly/3LggFKo>

Martínez (2018) Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento – Revista de educación a distancia. Núm. 56. España.

<https://bit.ly/3wwPrJZ>

Martín (2011) Nuevos perfiles profesionales para la comunicación digital. Cuadernos de comunicación e innovación.

<https://bit.ly/3brl7dh>

Martín & Tourón (2017) El enfoque flipped learning en estudios de magisterio: Percepción de los alumnos. – Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 20, núm. Madrid.

<https://bit.ly/3Md1zWm>

Matamala (2018) Desarrollo de alfabetización digital ¿Cuáles son las estrategias de los profesores para enseñar habilidades de información? – perfiles educativos vol. 40 no. 162 – Ciudad de México

<https://bit.ly/38lwKeE>

Montenegro (2003) Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos – Magisterio editorial NEISA

<https://bit.ly/3aCGGXE>

Orozco (2018) Las estrategias y la solución de problemas aritméticos en el aprendizaje del escolar con trastornos de la conducta – Instituto Superior pedagógico José de la Luz y Caballero - Cuba

<https://bit.ly/3ai4FLp>

Pérez (2016) Evaluación de las competencias digitales auto percibidas del profesorado de Educación Primaria en Castilla y León (España) - Revista de investigación Educativa, España – 2016.

<https://bit.ly/3NhGVp5>

Raygoza (2018) Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo.

<https://bit.ly/3L8Cn3R>

Reyna-Alcántara, A. S. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en los colegios. *Desafíos*, 13(1); 25-36.

<https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>

Romero (2021) Las Competencias Digitales en el Desempeño Docente en las instituciones educativas de secundaria de la Red 07, San Juan de Miraflores – 2021.

<https://bit.ly/3OvyoQG>

Ruíz (2017) Educación a Distancia y TIC. Palilibro. Bloomington. EEUU.

<https://bit.ly/3zrRNLT>

Ruiz (2021) Competencias digitales de los docentes en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, Tesis para obtener el título de licenciado. PUCP. Lima – Perú.

<https://bit.ly/3oS8prb>

Ríos (2020) Creación de contenido digital en un marco de actuación de aprendizaje servicio. Estudio de caso en la enseñanza del español como lengua extranjera en Ámbitos Universitarios – Escuela de doctorado de la universidad Pablo de Olavide. Sevilla.

<https://bit.ly/3PVDHtn>

Rivero (2021) Competencias digitales de los docentes de educación primaria en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

<https://bit.ly/3OHsJay>

Salas (2020) Competencias digitales de los docentes de educación básica que participan en un programa de capacitación semipresencial en tecnología. PUCP – Lima.

<https://bit.ly/3M5ygVH>

Sánchez (2014) Autoevaluación docente para la mejora de los procesos educativos en escuelas que caminan hacia la inclusión. Revista Colombiana de Educación.

<https://bit.ly/3QhoVfX>

Sarango (2021) Competencia digital docente como contribución a estimular procesos de Innovación educativa.

<https://bit.ly/39fWmzz>

Shipra (2017) Digital competence and life skills a study of higher education teachers. University of Lucknow.

<https://bit.ly/3BBIIJt>

Tojas (2021) Mas allá de los retos de la educación en el país.

<https://bit.ly/3vgUE9H>

Torregrosa (2021) La prosocialidad como conducta para la mejora del proceso de aprendizaje y el clima de aula. Editorial Inclusión. Madrid – España.

<https://bit.ly/3vFGFtM>

Tourón & Martín (2017) Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD).

<https://bit.ly/3GIgYwF>

Valle (1998) Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista de Psico didáctica, núm. 6, pág. 53-68. Vitoria – España.

<https://bit.ly/3GIgkil>

Vellón (2019) Las competencias digitales del docente y la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

<https://bit.ly/3rKbWJU>

Villalonga (2018) La educación digital en el ámbito universitario. Un enfoque 360. CIVITAS – España.

<https://bit.ly/3cYHoj7>

Yapuchura (2017) Relación entre competencia digital y desempeño docente en la escuela profesional de educación de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2016.

<https://bit.ly/3MngBtc>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Competencias digitales y autoevaluación docente en una universidad pública de la ciudad de Cerro de Pasco 2022. Autor: Orosco León, Omar Eduardo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022?</p> <p>Problemas Específicos PE1: ¿Qué relación existe entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022? PE2: ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022? PE3: ¿Qué relación existe entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022? PE4: ¿Qué relación existe entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022? PE5: ¿Qué relación existe entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022.</p> <p>Objetivos Específicos OE1: Determinar qué relación existe entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. OE2: Determinar qué relación existe entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. OE3: Determinar qué relación existe entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. OE4: Determinar qué relación existe entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. OE 5: Determinar qué relación existe entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre las competencias digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas HE1: Existe relación entre la dimensión alfabetización digital y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. HE2: Existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. HE3: Existe relación entre la dimensión creación de contenidos digitales y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. HE4: Existe relación entre la dimensión seguridad y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022. HE 5: Existe relación entre la dimensión resolución de problemas y la autoevaluación docente en una universidad pública de Cerro de Pasco 2022.</p>	Variable 1: Competencias Digitales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Alfabetización Digital	-Localización de información -Evaluación de información -Almacenamiento de información	1 – 8	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	[181 -270] Final [91 – 180] Inicial [0-90] Nulo
			Comunicación y Colaboración	-Interacción en entornos -Compartición de recursos -Participación en comunidades -Colaboración con la comunidad -Netiqueta	9 - 17		
			Creación de Contenidos Digitales	-Desarrollo de contenido -Integración y reelaboración -Licencias y derechos de autor -Programación	18 - 33		
			Seguridad	-Protección de dispositivos -Protección de datos -Protección de la salud -Protección del entorno	34 - 41		
			Resolución de Problemas	-Resolución de problemas técnicos -Identificación de necesidades -Innovación y creatividad -Identificación de lagunas	42 - 54		
			Variable 2: Autoevaluación Docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Aula	-Planificación -Ejecución -Material educativo -Clima de trabajo -Evaluación	1 - 5	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	[51-75] Bueno [26-50] Regular [0-25] Malo
Institución	-Participación -Promoción	6 - 10					
Contexto	-Compromiso -Concertación	11 - 15					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística				

Tipo: Aplicada	Población Conformada por (66) docentes de una universidad pública de Cerro de Pasco.	Técnicas: Encuesta	Análisis descriptivo Mediante tablas de frecuencia y gráficos de barras
Diseño: No experimental		Instrumentos: Cuestionarios	Análisis inferencial. Mediante la prueba del Rho de Spearman.

Anexo 2: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable competencias digitales

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Tourón (2018) Entendimiento del entorno educativo y empleo de la tecnología para lograr un aprendizaje orientado al desarrollo de habilidades y capacidades de la alfabetización digital para la recolección de información, la comunicación de esta en búsqueda de una colaboración de información mediante la creación de contenidos digitales de manera responsable y segura con la finalidad de resolver problemas pertinentes al entorno digital.	Puntaje obtenido mediante la aplicación de la prueba de competencias digitales CDD.	Alfabetización Digital	-Localización de información -Evaluación de información -Almacenamiento de información	1 - 8	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	[181 -270] Final [91 - 180] Inicial [0-90] Nulo
		Comunicación y Colaboración	-Interacción en entornos -Compartición de recursos -Participación en comunidades -Colaboración con la comunidad -Netiqueta	9 - 17		
		Creación de Contenidos Digitales	-Desarrollo de contenido -Integración y reelaboración -Licencias y derechos de autor -Programación	18 - 33		
		Seguridad	-Protección de dispositivos -Protección de datos -Protección de la salud -Protección del entorno	34 - 41		
		Resolución de Problemas	-Resolución de problemas técnicos -Identificación de necesidades -Innovación y creatividad -Identificación de lagunas	42 - 54		

Operacionalización de la variable autoevaluación docente

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Montenegro (2003) "Son un conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes dimensiones o campos: campo del aula, el campo institucional, el campo contextual y sobre el propio docente" (p.18)	Puntaje obtenido mediante la aplicación de la prueba de auto evaluación, desarrollada en el trabajo de investigación.	Alfabetización Digital	-Localización de información -Evaluación de información -Almacenamiento de información	1 - 5	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	[51-75] Bueno [26-50] Regular [0-25] Malo
		Comunicación y Colaboración	-Interacción en entornos -Compartición de recursos -Participación en comunidades -Colaboración con la comunidad -Netiqueta	6 - 10		
		Creación de Contenidos Digitales	-Desarrollo de contenido -Integración y reelaboración -Licencias y derechos de autor -Programación	11 - 15		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento de Competencias Digitales

A continuación, se presentan una serie de preguntas relacionadas a las competencias digitales, teniendo 5 alternativas como respuestas, marque con una (X) la alternativa que considere que va más acorde a su estilo de enseñanza.



De antemano muchas gracias por participar en esta investigación, la información obtenida en la misma servirá para futuras investigaciones relacionadas a las competencias digitales docentes.

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1. Utilizo estrategias de navegación por internet (p. ej.: búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.).					
2. Utilizo recursos Educativos Abiertos.					
3. Participo en proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales.					
4. Reconozco soluciones para la gestión y el almacenamiento en la nube, compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).					
5. Tengo conocimientos sobre sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.).					
6. Hago uso de estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.).					
7. Utilizo el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro o plataforma digital utilizada para las clases virtuales.					
8. Utilizo software disponible en mi centro para registro de mis labores docentes (Ej: Calificaciones, asistencias, etc.).					
9. Doy soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula.					
10. Uso herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, vídeo conferencia, etc.					
11. Uso herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. ej.: Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.).					
12. Uso herramientas para crear grabaciones de voz (podcast).					
13. Uso puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, celulares, tinta de impresoras, pilas, etc.).					
14. Uso herramientas que ayuden a atender la diversidad del aula.					
15. Promuevo normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.					
16. Utilizo herramientas para crear presentaciones.					

17. Utilizo redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. para compartir información y contenidos educativos (p. ej.: Facebook, Twitter, etc).					
18. Uso canales específicos para la selección de vídeos didácticos.					
19. Utilizo herramientas de contenido basado en realidad virtual.					
20. Conozco reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una web (actualizaciones, citas, fuentes).					
21. Acudo a espacios para formarme y actualizar mi competencia digital.					
22. Conozco el potencial de las TICs para programar y crear nuevos productos					
23. Conozco normas de gestión de identidades digitales en el contexto educativo.					
24. Uso estrategias para búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto, vídeo, etc.) para localizar y seleccionar información.					
25. Uso herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado					
26. Realizo tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (p. ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.).					
27. Conozco formas para eliminar datos/información de la que es responsable sobre sí mismo o la de terceros.					
28. Utilizo herramientas para producir códigos QR.					
29. Conozco protección para los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.					
30. Utilizo herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.					
31. Busco vías para actualizarme e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.					
32. Conozco normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.					
33. Busco experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.					

34. Fuentes para localizar normativa sobre derechos de autor y licencias.					
35. Uso herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (p. ej. blogs, wikis, plataformas específicas como Edmodo u otras).					
36. Uso herramientas para recuperar archivos eliminados, deteriorados, inaccesibles, con errores de formato, etc.					
37. Uso herramientas para elaborar pruebas de evaluación.					
38. Conozco la lógica básica de la programación, comprensión de su estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.					
39. Promuevo la protección de información relativa a las personas de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.).					
40. Promuevo actividades didácticas creativas desarrollar la competencia digital en el alumnado.					
41. Conozco la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.					
42. Busco opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.					
43. Uso formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en aspectos distractores.					
44. Utilizo criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.					
45. Utilizo recursos digitales adaptados al proyecto educativo del centro					
46. Conozco medidas básicas de ahorro energético.					
47. Utilizo herramientas para elaborar rúbricas.					
48. Busco formas para la solución de problemas entre pares.					
49. Utilizo diferentes tipos de licencias para publicar mi contenido.					
50. Uso herramientas para la creación de vídeos didácticos.					

51. Herramientas que ayuden a mezclar el juego y el aprendizaje.					
52. Utilizo herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (p. ej.: textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).					
53. Sé cómo mantener una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.					
54. Utilizo espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.					

Instrumento de Autoevaluación Docente

A continuación, se presentan una serie de preguntas relacionadas a su labor docente con respecto a las competencias digitales, teniendo 5 alternativas como respuestas, marque con una (X) la alternativa que considere que va mas acorde a su estilo de enseñanza.

De antemano muchas gracias por participar en esta investigación, la información obtenida en la misma servirá para futuras investigaciones relacionadas a las competencias digitales docentes.

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1. Planifico mis clases considerando de antemano los recursos digitales disponibles.					
2. Realizo sin dificultades mis clases haciendo uso de canales digitales.					
3. Utilizo las herramientas digitales del aula virtual en el aula presencial.					
4. Fomento un clima de trabajo con los estudiantes cuando hago uso de herramientas virtuales para la trasmisión de clases.					
5. Prefiero hacer uso de herramientas digitales para evaluar a mis alumnos.					
6. Doy conocimiento a la universidad sobre las necesidades tecnológicas de los estudiantes.					
7. Participo de manera activa en reuniones virtuales con mis colegas docentes.					
8. Participo en el mantenimiento de los recursos digitales de la universidad.					
9. Fomento la adquisición de nuevos recursos digitales para la universidad.					
10. Informo y comparto información sobre las ventajas de hacer uso de recursos digitales entre mis colegas docentes.					
11. Genero conciencia reflexiva, que permita el desarrollo de una posición crítica de lo que se hace con respecto a la realidad de la tecnología disponible para los estudiantes.					
12. Analizo la realidad de los estudiantes con respecto a la tecnología para tenerla en cuenta al momento solicitar el uso de recursos digitales.					
13. Soy consciente de las limitaciones tecnológicas de la población debido a falta de recursos físicos. (Dispositivos)					
14. Soy consciente de las limitaciones de interconexión digital en la población. (Internet)					
15. Promuevo la modernización de los recursos digitales disponibles en la ciudad a través de medios digitales.					

COMPETENCIAS DIGIT@LES

ENCUESTA PARA INVESTIGACIÓN



Competencias Digitales

La presente encuesta tiene como finalidad el medir el nivel de competencias digitales que poseen los docentes, la misma es realizada como parte de un estudio de investigación orientado a determinar la relación de las competencias digitales y la autoevaluación.

A continuación se presentan una serie de preguntas en las cuales cada una de ellas tendrá cinco alternativas de las cuales la leyenda correspondiente es la siguiente:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Se agradece de antemano su participación en el estudio.

AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

ENCUESTA PARA INVESTIGACIÓN



Autoevaluación Docente

La presente encuesta tiene como finalidad de realizar una autoevaluación docente referente a las competencias digitales, la misma es realizada como parte de un estudio de investigación orientado a determinar la relación de las competencias digitales y la autoevaluación.

A continuación se presentan una serie de preguntas en las cuales cada una de ellas tendrá cinco alternativas de las cuales la leyenda correspondiente es la siguiente:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Se agradece de antemano su participación en el estudio.

Anexo 5: Carta de presentación de la universidad.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de julio de 2022
Carta P. 0810-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
YUPANQUI VILLANUEVA, CARLOS JESUS
Rector
UNIVERSIDAD DANIEL ALCIDES CARRIÓN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a OROSCO LEÓN, OMAR EDUARDO; identificado con DNI N° 70350578 y con código de matrícula N° 1000485374; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Competencias Digitales y Autoevaluación Docente en una Universidad Pública de Cerro de Pasco 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador OROSCO LEÓN, OMAR EDUARDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 6: Aplicación de la prueba



Preguntas Respuestas **66** Configuración



Anexo 7: Certificado de validez y confiabilidad de instrumentos.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa DNI: 09929084

16 de JUNIO del 2022.

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa DNI: 09929084

16 de JUNIO del 2022.

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 13 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. CARPIO MENDOZA, JANET

DNI: 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 13 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **los ítems son suficientes para medir la variable y sus dimensiones.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez** DNI: **42762905**

ORCID: **0000-0002-8794-0972**

Especialidad del validador: **Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología.**

08 de JUNIO del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **los ítems son suficientes para medir la variable y sus dimensiones.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez** DNI: **42762905**

ORCID: **0000-0002-8794-0972**

Especialidad del validador: **Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología.**

08 de JUNIO del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 8: Análisis de confiabilidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 116, W: 205 pt | 10:59 | 12/07/2022

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Fiabilidad

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos=17]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	15

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 116, W: 205 pt | 10:59 | 12/07/2022

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 116, W: 205 pt | 10:57 | 12/07/2022

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Conjunto de da

Escala: ALL VA

Título

Resumen

Estadístic

Estadístic

Estadístic

Registro

Fiabilidad

Título

Notas

Conjunto de da

Escala: ALL VA

Título

Resumen

Estadístic

Estadístic

Estadístic

Registro

Fiabilidad

Título

Notas

Conjunto de da

Escala: ALL VA

Título

Resumen

Estadístic

Estadístic

Estadístic

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	54

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
p1	3,38	,885	16
p2	3,88	,719	16
p3	3,50	1,155	16
p4	3,44	,964	16
p5	3,56	,892	16
p6	3,94	,854	16
p7	3,06	1,289	16
p8	3,50	1,033	16

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 116, W: 205 pt | 10:57 | 12/07/2022

Base de datos del instrumento que mide autoevaluación docente

1		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	35	S34	4	3	3	2	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3
2	S1	5	5	4	5	5	4	5	1	2	4	5	5	5	5	3	36	S35	3	5	3	5	4	5	5	4	4	5	2	2	2	5	2
3	S2	3	4	2	2	4	1	5	3	2	4	4	1	3	4	1	37	S36	2	4	4	3	5	5	4	4	4	2	3	4	5	3	
4	S3	3	4	4	2	4	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	38	S37	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	3	3	4	5	3
5	S4	1	3	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	39	S38	5	5	5	4	5	5	2	3	4	5	2	3	5	4	4
6	S5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	40	S39	3	3	5	3	5	3	4	4	4	5	2	2	3	4	3
7	S6	3	4	5	3	4	2	2	4	4	5	5	3	5	3	4	41	S40	4	5	5	4	5	5	2	3	4	4	1	3	5	3	4
8	S7	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	5	4	42	S41	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	2	3	4	3	3
9	S8	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3	5	5	5	5	43	S42	5	4	3	4	4	5	2	4	4	4	3	4	5	3	2
10	S9	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	44	S43	3	3	4	5	5	5	2	3	4	4	3	3	4	4	3
11	S10	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	45	S44	2	3	3	3	4	5	4	4	4	3	2	5	5	3	
12	S11	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	46	S45	3	2	3	3	2	5	2	3	4	5	3	3	4	4	3
13	S12	4	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	4	5	5	2	47	S46	5	3	4	2	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	5
14	S13	4	4	5	2	3	5	3	4	3	5	3	5	5	5	2	48	S47	3	2	3	5	5	5	2	3	4	5	3	3	3	5	3
15	S14	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	5	4	49	S48	4	4	4	3	4	5	2	4	4	4	2	3	3	4	2
16	S15	4	4	4	3	4	4	2	2	5	3	2	4	5	5	3	50	S49	3	3	5	5	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3
17	S16	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	5	5	2	51	S50	5	4	4	3	3	5	2	2	4	4	2	3	4	4	3
18	S17	4	3	5	4	5	5	2	4	3	4	4	5	5	3	5	52	S51	3	3	5	2	4	5	2	3	4	3	2	3	3	4	3
19	S18	5	4	4	3	5	5	2	4	5	5	5	5	4	4	4	53	S52	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4
20	S19	3	5	3	5	4	1	3	4	4	5	5	3	4	4	5	54	S53	5	5	4	3	4	5	2	5	4	4	2	3	4	4	4
21	S20	3	5	3	4	5	4	3	4	4	2	3	4	4	5	2	55	S54	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	2	2	4	4	4
22	S21	5	4	3	4	4	3	3	1	3	3	3	4	5	5	3	56	S55	4	2	4	4	4	5	2	3	4	4	4	3	4	3	4
23	S22	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	3	4	5	3	57	S56	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	2	5	5	3
24	S23	3	4	4	5	4	2	3	2	4	4	4	4	5	5	2	58	S57	2	4	5	4	4	5	2	3	4	5	3	2	5	4	3
25	S24	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	3	59	S58	3	5	5	3	3	5	4	3	4	5	3	3	5	4	3
26	S25	3	5	4	3	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	2	60	S59	5	5	4	3	4	3	2	4	4	5	3	3	4	4	3
27	S26	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	61	S60	5	3	3	4	3	5	3	4	4	4	2	2	4	5	4
28	S27	4	5	5	5	3	5	3	4	2	4	3	4	5	3	5	62	S61	3	5	3	4	4	5	2	4	4	5	2	1	4	4	3
29	S28	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	63	S62	5	3	5	4	4	4	4	3	4	5	2	3	5	4	4
30	S29	5	5	4	4	5	3	5	2	1	1	4	5	5	5	2	64	S63	3	4	3	4	3	5	2	4	4	4	2	3	4	5	3
31	S30	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	65	S64	5	3	4	3	4	5	2	3	4	5	3	1	5	4	3
32	S31	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	66	S65	5	3	3	5	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	4
33	S32	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67	S66	3	3	3	5	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	4
34	S33	3	4	4	2	3	1	2	2	3	4	3	1	3	2	4	67	S66	4	4	5	3	3	5	3	3	4	4	3	3	5	4	5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Competencias Digitales y Autoevaluación Docente en una Universidad Pública de Cerro de Pasco 2022.", cuyo autor es OROSCO LEON OMAR EDUARDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID 0000-0002-2755-8819	Firmado digitalmente por: CVEGACS el 08-08-2022 12:21:19

Código documento Trilce: TRI - 0401939