



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Influencia de la estrategia "aprendizaje dialógico" en el
pensamiento crítico de estudiantes del quinto ciclo, IESPP "Elías
Olázar", Yurimaguas -2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Chujutalli Angulo, Pierre Manuel (ORCID: [0000-0002-0783-0168](https://orcid.org/0000-0002-0783-0168))

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: [0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi mamá Eloivith Angulo Acho que siempre es una fortaleza, una inspiración de emprendimiento, sacrificio y motivación de ser mejor cada día. A mis adorados sobrinos Ruel Ely, Amy Rosith y Ezio Alexander, para que sigan el ejemplo de realización profesional y siempre tengan una visión de superación en la vida.

Pierre Manuel

Agradecimiento

Mi agradecimiento a los estudiantes que participaron en la presente investigación, ya que en todo momento demostraron compromiso y responsabilidad. Al IESPP Mons. Elías Olázar por permitirme realizar la investigación en sus ambientes, a la Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez, Mg. Lourdes Manuela Vicencio Segovia y al Mg. David Altamirano Saavedra por su apoyo en la validación de los instrumentos de investigación. Al Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo por su tiempo y dedicación en la asesoría de este trabajo y a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir superándome al poner al servicio profesionales que en todo momento demostraron dedicación y calidad de formación.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización.....	23
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	24
3.5 Procedimientos	26
3.6 Métodos de análisis de datos.....	26
3.7 Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1. Validez.....	25
Tabla 2. Estadígrafos de la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	29
Tabla 3. Prueba t de student de la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	31
Tabla 4. Estadígrafos de la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	33
Tabla 5. Prueba t de student de la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	35
Tabla 6. Estadígrafos de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	37
Tabla 7. Prueba t de student de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	38
Tabla 8. Estadígrafos de la variable pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	40
Tabla 9. Prueba t de student de la variable pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	42

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	28
Figura 2. Nivel de la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	32
Figura 3. Nivel de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	36
Figura 4. Nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar.....	39

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022. La investigación fue aplicada de enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental. La población fueron 103 estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar, la muestra fueron 44 estudiantes, 22 en el grupo control y 22 en el grupo experimental. La técnica de recolección de datos fue la prueba escrita con su instrumento pre y post test. El principal resultado fue que en el pre test el grupo experimental obtuvo una media de 9,3 mientras en el post test fue de 12,9 mejorando en 3,6 el promedio de la variable, también se obtuvo un $t = - 7,463 < T_v = - 2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$, llegando a la conclusión que la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022 por lo que se demuestra que hubo una mejora en el pensamiento crítico, pues los estudiantes mejoraron su capacidad de analizar desde varias perspectivas, identificar causas y efectos de problemas y argumentar ideas.

Palabras clave: Pensamiento crítico, Aprendizaje dialógico, análisis, argumentación, reflexión

Abstract

The general objective of the research was to determine the influence of the dialogic learning strategy on the critical thinking of the students of the fifth cycle of the IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022. The research was applied with a quantitative approach, quasi-experimental design. The population was 103 fifth cycle students of the IESPP Mons. Elías Olázar, the sample was 44 students, 22 in the control group and 22 in the experimental group. The data collection technique was the written test with its pre and post test instrument. The main result was that in the pre-test the experimental group obtained a mean of 9.3 while in the post-test it was 12.9, improving the average of the variable by 3.6, a $t = -7.463 < T_v$ was also obtained. $t = -2.018$ and the critical level $p = 0.000 < 0.05$, concluding that the dialogical learning strategy significantly influences the critical thinking of the students of the fifth cycle of the IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022 so which shows that there was an improvement in critical thinking, as students improved their ability to analyze from various perspectives, identify causes and effects of problems and argue ideas.

Keywords: Critical thinking, dialogic learning, analysis, argumentation, reflection

I. INTRODUCCIÓN

Hoy a nuestro alrededor observamos constantes cambios, por lo que es importante reflexionar, analizar y evaluar situaciones antes de tomar una decisión. El pensamiento crítico es una herramienta primordial que nos dota de implementos para poder realizar tales procesos, logrando desarrollar capacidades cognitivas, habilidades motrices y consolidar valores que nos permiten actuar como buenos ciudadanos asumiendo una identidad propia y de liderazgo. Por ende, formar estudiantes que piensen de manera crítica implica promover habilidades de interacción, donde se propongan ideas o proyectos en función del bienestar común. A través de ello el estudiante evidenciará comprender el vínculo entre las ideas y jerarquizarlas de acuerdo a la relevancia de los argumentos, construir y evaluar otras nuevas con razonamiento, identificar inconsistencias y contradicciones, tener una visión consistente y sistemática de un problema, reflexionar sobre creencias y valores, logrando de esta manera un pensamiento estructurado para responder a necesidades de su entorno tomando decisiones certeras con sustento teórico, coherente y lógico. En tal sentido promover el pensamiento crítico en el estudiante de educación superior implica formar un líder con vocación de servicio y capaz de transformar su entorno generando propuestas innovadoras.

Por ende, razonar y reflexionar son procesos importantes en la toma de decisiones de un individuo, por lo que desde la formación en las instituciones educativas se debe de potenciar al máximo para que se logren formar personas con pensamiento crítico capaces de generar propuestas innovadoras y de mejora continua, respondiendo pertinentemente a soluciones de las necesidades del entorno asumiendo responsabilidades sociales. El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, 2020), manifiesta que Latinoamérica atraviesa una crisis de aprendizaje, seis de cada diez niños manifiestan inconvenientes en lograr niveles básicos, esto implica que no se está promoviendo desde las escuelas el logro de habilidades básicas en la formación de los educandos del nivel primaria, lo cual tendrá un efecto negativo cuando éstos lleguen a la educación superior donde evidenciarán falencias y dificultades para el logro de habilidades aún más complejas como la

creatividad, el razonamiento, la comunicación de ideas y opiniones demostrando pensamiento crítico, por lo que es necesario innovar las políticas educativas y realizar propuestas de mejora.

Es así que, la calidad educativa es un propósito fundamental de la enseñanza en superior de nuestro país, por lo que es importante que los docentes universitarios apliquen metodologías en el aula que conlleven a formar futuros profesionales reflexivos, críticos y con habilidades pertinentes a la oferta y demanda laboral. La Encuesta de Habilidades para el trabajo (ENHAT, 2017-2018), revela que el 80% de las empresas indican que su personal carece de aptitudes de trabajo colaborativo, responsabilidad y características de líder. Esto es preocupante, ya que es un indicador que pone en evidencia el déficit de calidad de formación que se imparte en la educación superior en cuanto al pensamiento crítico, pues, el desarrollo de esta capacidad implica que los estudiantes demuestren aptitudes y actitudes colaborativas, con disciplina, siendo capaces de liderar soluciones innovadoras que respondan a las necesidades del contexto donde se desenvuelven. De no priorizar la mejora de este déficit de pensamiento crítico de los educandos del nivel superior se seguirá formando profesionales carentes de habilidades que la oferta y la demanda laboral exigen.

Por lo tanto, el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos de la educación superior y más aún de los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica constituye un pilar fundamental para formar futuros profesionales en el campo educativo que sean competentes y competitivos ante el mercado laboral, demostrando capacidades tales como la argumentación de ideas, la evaluación de las implicancias de sus decisiones y la fundamentación de sus opiniones con sentido ético. Sin embargo, en el Proyecto Educativo Institucional 2021-2026 del Pedagógico Monseñor Elías Olázar se detalla en el análisis de funcionamiento interno que hay un débil conocimiento de la formación por competencias y el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los discentes, esto es preocupante pues repercute directamente en su formación integral obstaculizando el desarrollo de capacidades complejas que fortalezcan su

formación inicial docente como la toma de decisiones con sentido reflexivo y crítico.

Por otro lado, en el informe técnico pedagógico 2021 elaborado por la Unidad Académica del Instituto se precisa que los docentes tienen dificultad para trabajar el enfoque por competencias y evaluación formativa, además, manifiestan un limitado manejo de estrategias situadas para el trabajo con los estudiantes, ocasionando que éstos sean entes pasivos, sin capacidad de evaluación crítica y reflexiva para realizar acciones con responsabilidad y tengan dificultades para responder pertinentemente a situaciones problemáticas del entorno, por lo que es importante implementar estrategias innovadoras que reviertan esta situación.

Por lo expuesto anteriormente, se abordó el tema uso del aprendizaje dialógico como una metodología innovadora para el fomento del pensamiento crítico en tres dimensiones, análisis desde varias perspectivas, identificación de causas y efectos de problemas y la argumentación de ideas, con ello se respondió a la pregunta general ¿De qué manera influye la estrategia aprendizaje dialógico en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022?, a las preguntas específicas ¿Cómo influye la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022? ¿Cómo influye la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022? ¿Cómo influye la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022?

Por otro lado, esta investigación ayudó a promover el uso de estrategias innovadoras para propiciar una enseñanza significativa en los discentes de superior y es un referente para que los demás docentes puedan actualizar sus metodologías con fines de mejora continua de la práctica pedagógica y de esta

manera alcanzar la tan ansiada calidad educativa. Por otro lado, permitió mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar" de Yurimaguas, lo cual es un aporte muy significativo a su formación integral como futuros educadores desarrollando en ellos competencias básicas y específicas a la carrera de educación y a la especialidad del programa de estudio. También, la aplicación de la estrategia aprendizaje dialógico propició el logro de habilidades integradoras, permitiendo destrezas sociales, así como la formación de buenas actitudes y valores. Por consiguiente, la estrategia aprendizaje dialógico generó oportunidades de experiencias significativas para el aprendizaje con sentido humanístico, por lo que la aplicación desarrolló en los educandos competencias que coadyuvan a su formación integral desarrollando el pensamiento crítico.

Finalmente, la investigación es aplicada ya que utiliza los conocimientos teóricos para resolver un problema del contexto, en el proceso se van determinando otros, después de implementar un plan de intervención y sistematizar los resultados. Basado en esta afirmación se tuvo como objetivo general determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022, como objetivos específicos, determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022; determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022 y determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022. Además, se planteó la hipótesis general, la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022, las hipótesis específicas, la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los

estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022; la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022 y la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para el respaldo teórico del presente trabajo de investigación se revisaron estudios realizados con anterioridad y que nos ofrecen una visión panorámica de los aspectos que se han abordado y a qué resultados se han llegado con respecto a las variables de estudio, lo que nos permitirá contrastar con los resultados de este trabajo.

Así en el ámbito nacional tenemos a Valencia (2020). En su estudio de tipo aplicada, cuasiexperimental, teniendo como población a 2150 discentes del segundo ciclo, inscritos en el área de Comunicación II; del cual se determinó una muestra conformada por 68 estudiantes, 35 pertenecieron al grupo experimental y 33 al grupo control, de quienes se compiló información con la técnica observación de análisis documental, utilizando como instrumento una rúbrica, llegó a la conclusión que la educación virtual desarrollada con foros de discusión donde el estudiante genera posturas argumentativas a favor o en contra influye significativamente en el pensamiento crítico; esto se comprueba con la U" de Mann -Whitney; $81,00$; $Z = -6,142 < -1,96$ con $p\text{-valor} = 0,000 < ,05$.

Según Torres (2020). En su investigación de tipo cuantitativo, de diseño cuasiexperimental, con una población conformada por 190 estudiantes, del cual se determinó una muestra de 36 discentes, 18 para cada grupo control y experimental, de quienes se compiló información con la técnica encuesta con su instrumento cuestionario del pensamiento crítico, concluyó que el uso del foro virtual que permite la comunicación y la interacción flexible entre los participantes mejora positivamente el nivel dialógico del pensamiento crítico. Así lo demuestran los resultados donde el 27,70% de estudiantes muestran una mejora luego de encontrarse en un nivel de inicio, incrementándose el nivel excelente en un 22,20% de la muestra.

Según Vargas (2019). En su estudio de tipo aplicada, cuasiexperimental, con una población de 143 estudiantes universitarios del quinto ciclo, de donde se obtuvo una muestra de 60 discentes, 30 para cada grupo control y experimental, de quienes se compiló información a través de la técnica de la observación con

sus instrumentos rúbrica y lista de cotejos y la encuesta con su instrumento el cuestionario, llegó a la conclusión que las estrategias didácticas activas influyeron con impacto positivo en la dimensión dialógica del pensamiento crítico. Así lo demuestran los resultados del grupo experimental donde nadie se encontró en la categoría baja, a comparación del grupo control que tuvo 50%. Por otro lado, el 20% de los discentes del grupo control se ubicaron en la categoría alta, mientras que en el grupo experimental se ubicaron un 57%; además se determinó un p valor menor a 0,01.

Por otro lado, en el ámbito internacional tenemos a Betancourth et al. (2021). En su artículo de investigación cuantitativa, diseño cuasiexperimental, con una población constituida por discentes del segundo año de la carrera de trabajo social, del cual se constituyó una muestra de 33 estudiantes, de quienes se compiló información con la técnica prueba diagnóstica con el instrumento Prueba de Pensamiento Crítico, concluyeron que el efecto de la reunión en cadena es efectivo en el pensamiento crítico de los discentes. Ya que en los resultados se observan el logro de destrezas intelectuales, como la evaluación y construcción de argumentos, adopción de una posición y su discusión, para posteriormente cambiarla, estableciendo acuerdos y sistematizando argumentos expuestos.

Según Betancourth et al. (2020). En su artículo de investigación de tipo cuantitativo, de diseño cuasiexperimental, con una población constituida por 20 estudiantes de psicología de séptimo semestre, del cual se constituyó una muestra de 18 estudiantes por conveniencia basada en la accesibilidad, de quienes se compiló información a través de la técnica prueba diagnóstica, con su instrumento prueba del pensamiento crítico PENCRISAL, concluyeron que el debate crítico mejora significativamente el pensamiento crítico de los discentes, enfatizando las aptitudes para tomar decisiones y resolver situaciones problemáticas, donde se destacan la indagación de información y el razonar rápidamente en búsqueda de argumentos y contraargumentos.

Según Ossa et al. (2019). En su artículo de investigación de tipo cuantitativo, cuasiexperimental, con una población de discentes de pedagogía en Ciencias Naturales y Matemáticas, donde se constituyó una muestra de 95 discentes, 28 para el grupo experimental uno (sin formación en sesgos), 26 para el grupo experimental dos (con formación en sesgos) y 41 para el grupo control (sin taller ni formación en sesgos), de quienes se compiló información a través de la técnica prueba diagnóstica con su instrumento test de tareas cognitivas, concluyeron que las tareas cognitivas con y sin sesgos influyen significativamente en el razonamiento científico. Así lo demuestra la medición de las variables del razonamiento científico (a recordar, indagación y razonamiento probabilístico) donde se observa que hay diferencias relevantes entre el pre y post test (Find=64,38; $p = 0,000$ y Fraz=12,059; $p = 0,001$).

Con la revisión de diferentes fuentes se deduce que hoy en día la educación que se imparte en el Perú está basada en el enfoque por competencias, que consiste en desarrollar capacidades en el estudiante para que éste pueda actuar pertinente ante situaciones problemáticas de su entorno y que constituyen un reto. Esta actuación lo logra combinando de manera coherente un conjunto de capacidades que le permiten responder de manera competente a desafíos propios del contexto en que el que se desenvuelve y, por ende, le permite contribuir al desarrollo de su comunidad.

Así pues, el enfoque por competencia permite que el estudiante logre aprendizajes que sean significativos para él, ya que las capacidades que desarrolle le serán útiles para su vida. Como lo manifiestan Lamata y Domínguez (2003) quienes destacan el aporte de Ausubel que afirma que el aprendizaje significativo ocurre cuando “el sujeto articula el nuevo conocimiento con aquellos que ya tenía previamente, combinándolo de tal manera que surge uno nuevo y que es único y personal. Este proceso se realiza mediante la conjugación de los aspectos: lógico, cognitivo y afectivo” (citado por Ortiz, 2015, p. 98). Según el autor el aprendizaje significativo está estructurado por componentes que son determinantes para el desarrollo de habilidades en los discentes, el componente lógico que hace referencia a la coherencia interna del material utilizado en la

clase favoreciendo su aprendizaje. El componente cognitivo que implica el desarrollo de habilidades de forma de pensar y la forma cómo el estudiante procesa la información. Por último, el componente afectivo que se entiende por las condiciones emocionales que favorece el aprendizaje. Todo ello permite que el estudiante tome decisiones siendo consciente de sus acciones y admitiendo responsabilidades con pensamiento crítico.

También se destaca que desarrollar el pensamiento crítico en los discentes del nivel superior es muy importante, porque permite que desarrollen habilidades complejas como la reflexión, la crítica, la manifestación de opiniones con sustento, el manejo de problemas, conflictos, emociones, la creatividad de ideas, la comunicación asertiva, lo que permite que el aprendizaje sea significativo conllevando a formar un profesional competente y competitivo. El Ministerio de Educación del Ecuador (2011), puntualiza que el pensamiento crítico involucra una enseñanza interactiva y significativa por medio de la interrelación y la interlocución para fomentar el interés, la discusión, la meditación y el empleo de saberes con el fin de asumir determinaciones e idear alternativas de solución. Además, se estimula el análisis desde varias perspectivas, la argumentación de ideas, la identificación de causas y efectos de un problema. (p. 13)

Como se manifiesta, el pensamiento crítico potencializa al estudiante en el fomento de habilidades que le permitirán actuar de manera competente en su entorno sociocultural, logrando que tome decisiones con sentido lógico y coherente, que asuma posturas frente a conflicto de su entorno y responda competentemente a necesidades de su ambiente brindando soluciones viables de manera creativa y con sentido ético.

De acuerdo a la definición anterior se precisa que las dimensiones e indicadores del pensamiento crítico son:

Primero, análisis desde varias perspectivas, el enfoque por competencias implica trabajar en el aula actividades didácticas que promuevan el desarrollo de capacidades, conllevando a mejorar el desempeño del estudiante de educación

superior de manera efectiva, haciendo que demuestre aptitudes y cualidades intelectuales al momento de ejecutar una tarea, tomando decisiones correctas, asertivas y sustentadas de manera lógica, para ello es necesario que el estudiante afine su capacidad de análisis de situaciones desde varias perspectivas. Morales (2013) manifiesta que analizar es la separación de las partes de un problema hasta llegar a conocer los componentes esenciales que lo constituyen y las relaciones que existen entre los mismos. Contribuye a que se conozca mejor la realidad de nuestro entorno, nos ayuda a describirla, a descubrir las relaciones entre sus componentes, a formar nuevos saberes en base a otros que ya poseíamos. (p. 1)

Como lo manifiesta el autor la capacidad de análisis permite que el estudiante conozca su entorno de manera minuciosa estableciendo relaciones entre los elementos que lo conforman, conllevándolo a descubrir nuevos horizontes de manera que le permita involucrarse de manera interactiva en la resolución de situaciones problemáticas reales. Partiendo de la idea del autor la dimensión del pensamiento crítico, análisis desde varias perspectivas, se evidencia a través de los siguientes indicadores: Identifica las partes de un problema o realidad y relaciona los componentes de un problema o realidad.

Segundo, identificación de causas y efectos de problemas, para que el estudiante de educación superior pueda reflexionar y tomar decisiones lógicas, coherentes y certeras, luego de que realice el análisis de una situación problemática o realidad desde varias perspectivas, también es necesario que logre identificar sus causas y efectos que la originan con el objetivo de comprenderla mejor y de esta manera pueda emitir juicios o valoraciones con sentido crítico. Así, Toto y Lara (2015) manifiestan que identificar causas y efectos de un problema es, “conocer la razón de ser del problema y sus incidencias” (p. 338). Como lo precisa el autor, la razón de ser de un hecho o realidad problemática son las causas y sus incidencias son los efectos o consecuencias que genera, por lo que es importante que el estudiante logre identificar estos aspectos para tener una visión real y concreta del contexto conllevándolo a actuar demostrando habilidades críticas. De acuerdo a la

definición se determina que la identificación de causas y efectos de problemas se evidencia a través de los siguientes indicadores, explica la raíz del problema y describe incidencias.

Tercero, argumentación de ideas, el estudiante de educación superior debe aprender a defender sus opiniones manifestando argumentos y contraargumentos cohesionados producto del análisis que hace de un problema o realidad desde varias perspectivas y la identificación de causas y efectos. Esto conlleva a potenciar su seguridad al expresarse, desarrollar su léxico, tener dominio al interrelacionarse con los demás, demostrando así, la habilidad de argumentación de ideas, según Bermejo (2017) manifiesta que es una “forma de comunicación e interacción donde los individuos tienen distintos puntos de vista, pero también intereses comunes, que experimentan la necesidad de coordinar aduciendo razones para defender sus ideas”. (citado por Mayorga et al., 2017, p. 24). Como lo manifiesta el autor, argumentar ideas implica que el estudiante interactúe con sus pares socializando y discrepando en ideas de tal modo que asuma un rol activo en el intercambio de información sustentada desde una perspectiva crítica. Analizando la definición del autor se determina que la argumentación de ideas se evidencia a través del siguiente indicador, defiende ideas aduciendo razones.

Por otro lado, el pensamiento crítico es una habilidad que corresponde al pensamiento complejo, por lo que está constituido por una serie de elementos que no necesariamente pueden estar todos a la misma vez, pero sí es imprescindible con los que aparezcan haya una interrelación cohesionada, permitiendo poner en evidencia la capacidad crítica del estudiante. Estos elementos son, “objetivos del pensamiento, interrogante en discusión, conjeturas, opiniones, datos, ideas, apreciación y deducción, alcances y efectos”, (Minedu, 2008, p. 8). De acuerdo al aporte del Ministerio de educación podemos asimilar que los elementos del pensamiento crítico son acciones que el estudiante tendrá que ejecutar ante situaciones o realidades problemáticas del contexto a las que se enfrenta y asume en forma de desafíos y retos. Esto

permitirá que demuestre su capacidad de tomar decisiones y emitir juicios desde una perspectiva reflexiva y analítica.

En tanto, las metodologías aplicadas por los docentes en las aulas basadas en el enfoque por competencias y la evaluación formativa deben generar que el estudiante de educación superior afine sus habilidades y destrezas para así poder actuar de manera competente ante situaciones o realidades de su entorno y que le generan desafíos poniéndole retos donde él mismo tiene que desempeñarse combinando una serie de capacidades. De esta manera se podrá cimentar bases para el desarrollo de habilidades aún más complejas que respondan a las necesidades educativas del nivel superior, donde los estudiantes deben ser más críticos y reflexivos para ir consolidando el perfil de egreso relacionado a su formación profesional. Promover el pensamiento crítico supone que el educando: aprenda a resolver científicamente situaciones problemáticas, conduciéndose responsablemente y cooperativamente con sus pares, logrando razonar y calcular para plantear y resolver problemas y adquirir la rutina de estar al día con la información por medio de la lectura asimilando maneras de meditar y manifestarlas por medio de la redacción". (Ministerio de educación de Ecuador, 2011, p. 13)

Como lo manifiesta el autor, en el contexto de la educación por competencias y evaluación formativa, el docente asume un rol de facilitador del aprendizaje, por lo que en el nivel superior es importante que sea un puente que conecte los conocimientos previos y nuevos de los educandos, promueva cuestionamientos que induzcan a la reflexión e investigación con el propósito de que los educandos asuman un rol activo en su formación profesional de manera autónoma. Esto permitirá que el estudiante de superior no sea conformista, por el contrario sea ambicioso en la adquisición del saber y aprender cada vez más, siendo consciente de que puede lograr grandes objetivos y metas propuestas siempre y cuando la decisión que tome lo haga con un sentido reflexivo y crítico.

Además, en la educación actual la evaluación formativa es un aspecto muy importante y determinante a la hora de elaborar las planificaciones curriculares,

ya que involucra los propósitos de aprendizajes evidenciados en acciones de desempeño que los estudiantes tendrán que demostrar al momento de realizar las diferentes actividades programadas en las sesiones de clase. Es importante y necesario que las actividades contengan acciones desafiantes y retadoras donde los estudiantes pongan en práctica sus habilidades y destrezas motoras, cognitivas y actitudinales, de tal manera que el docente observe de forma concreta y objetiva el desenvolvimiento y las formas de actuar para luego reforzarlas y encaminarlas a su óptimo desarrollo, de esta manera los estudiantes del nivel superior tendrán características visibles que definan su forma crítica de pensar. El Ministerio de Educación de Ecuador (2011) precisa que, un estudiante que desarrolla pensamiento crítico formula interrogantes, debates, controversias y situaciones problemáticas con lucidez y exactitud, reconoce y justifica datos esenciales, descifra postulados inconcretos, brinda conceptos, alternativas de solución y conclusiones bien argumentadas, demuestra predisposición de análisis desde varias perspectivas, evalúa causas y efectos de realidades, se interrelaciona efectivamente con el fin de solucionar situaciones problemáticas complejas. (p. 13)

Como se detalla el educando con pensamiento crítico tiene una serie de características bien definidas y que son evidentes a través de desempeños que este demuestra al momento de realizar las actividades de aprendizaje interactuando con sus pares. Para lograr que un estudiante de superior adquiera estas características el docente formador debe utilizar metodologías educativas que potencien las formas de actuar del estudiante para lograr optimizar esas cualidades que caracterizan a un educando con pensamiento crítico, ya que es transcendental en su formación como futuro profesional.

Así mismo, toda competencia involucra una serie de capacidades que la van definiendo como habilidad compleja de orden superior y que implica todo un proceso de desarrollo que a lo largo va determinando etapas por las cuales va transitando la persona que experimenta desarrollarla. El pensamiento crítico se entiende como una competencia que involucra una serie de habilidades que el estudiante de nivel superior va ir vivenciando a través de procesos que

involucran pasos y estos a su vez niveles alcanzados desde los más simple hasta llegar a lo más complejo donde se alcanza el desarrollo óptimo. El Minedu (2008) precisa que los pasos que logran el fomento del pensamiento crítico son: pensador irreflexivo, donde no hay consciencia de las situaciones de conflicto en nuestra mente, pensador retado, donde hacemos frente a las situaciones de conflicto en nuestra mente, pensador principiante, donde tenemos la intención de progresar sin ejercicio constante, pensador practicante, donde distinguimos la necesidad de la práctica constante, pensador avanzado, donde progresamos según vayamos ejercitándonos y pensador maestro, donde las buenas rutinas de la mente se asimilan como componente natural de nuestro ser. (citado por El Educador, la revista de educación, 2008, p. 8)

Según lo mencionado anteriormente ilustra que para lograr desarrollar el pensamiento crítico se debe transitar por una serie de pasos que evidencien niveles que el estudiante de superior irá experimentado hasta llegar a su pleno desarrollo. Esto implica que a lo largo de esta serie de pasos interrelacionados entre sí el estudiante irá asimilando y acoplando procesos a su forma de actuar frente a conflictos o situaciones retadoras que estimulen su actuación competente, tomando decisiones coherentes y fundamentadas, previa reflexión y análisis crítico.

También, trabajar con metodologías que propicien el fomento del pensamiento crítico es determinante para lograr aprendizajes auténticos en los educandos del nivel superior, ya que ello tiene la necesidad de adquirir y desarrollar capacidades complejas que encaminen a una formación profesional de calidad. El Minedu (2008) manifiesta que propiciar el pensamiento crítico en la clase, promueve que el discente construya su propio saber, orienta a lograr un entendimiento significativo del aprendizaje, repercute positivamente en el dominio de una serie de habilidades subordinadas, promueve que el estudiante sea un ente activo en su aprendizaje. (p. 9)

Como se puntualiza las ventajas del pensamiento crítico en la clase es transcendental para el estudiante de superior ya que le brinda la oportunidad de

ser protagonista de su propio aprendizaje y ente constructor de su formación profesional conduciéndolo a asumir responsabilidades de mejora continua basadas en la autorreflexión crítica y a tomar decisiones certeras e innovadoras.

Por otro lado, la interacción social es un medio por el cual todos vamos aprendiendo de manera activa, socializando ideas, discrepando, asumiendo una postura para ir construyendo de manera enriquecedora nuestros aprendizajes desde varias perspectivas, por lo que es importante que las actividades planificadas en clases se desarrollen a través del trabajo colaborativo, donde los estudiantes interactúen entre sí mismos desarrollando potencialmente un pensamiento crítico que le permitirán tomar decisiones con sentido lógico, coherente y haciendo un análisis crítico de sus implicancias. El 70% de lo que aprendemos lo hacemos a través de lo que discutimos con otros, por eso es importante y trascendental el trabajo colaborativo en las aulas donde el estudiante del nivel superior desarrolle su capacidad de pensamiento crítico.

Asimismo, el trabajo colaborativo permite integrar a estudiantes con diferentes habilidades, destrezas y actitudes, brindándoles la oportunidad de aprender en base a experiencias diversas que le permiten articular conocimientos previos con los nuevos, formando así, aprendizajes reales y útiles para la vida, así lo manifiesta Lamelo y Deyanira (2015) que dicen que, es importante que los estudiantes se organicen en equipos de trabajo reducidos que incluyan estudiantes con diversos grados de habilidades. Dentro de cada equipo los educandos se responsabilizan de aprender y de ayudar a que sus compañeros de equipo aprendan, desarrollando no sólo habilidades académicas sino también sociales. (p. 23 - 24)

Como se precisa el trabajo de los estudiantes en grupo tiene grandes ventajas y posibilita que aprendan cosas significativas para su vida, útiles para resolver problemas de su contexto en el cual se desenvuelve día a día, refuercen sus conocimientos, potencien sus habilidades y destrezas, lo que conllevará a dar respuestas y soluciones competentes a necesidades de su entorno, logrando mejorar su calidad de vida de manera integral con sentido crítico y ético.

Además, con el cambio de paradigma de la escuela tradicional a la contemporánea se hizo cambios significativos entre los entes educativos, pues el docente de tener un rol activo y de ser el centro de la clase pasó a ser un guía y mediador del aprendizaje. Mientras que el estudiante de tener un rol pasivo pasó a ser un ente activo y constructor de su propio aprendizaje, siendo el protagonista principal de la clase, el motivo por el cual el docente innova cada día su trabajo, conllevándolo a generar nuevas propuestas pedagógicas que propicien un aprendizaje situado que permita responder pertinentemente a las necesidades educativas, formando futuros ciudadanos competentes. Las comunidades de aprendizaje (s.f), enfatizan la idea de Lev Vygotsky, quien menciona que, todo aprendizaje se inicia con la interacción social (intersubjetivo) y, luego, es apropiado por el sujeto en el plano individual (intrasubjetivo). Todo lo que se incorpora a nuestra parte cognitiva en forma de saber viene siempre precedido de una interacción, pasando a convertirse luego en una parte esencial de nosotros. (p. 7)

Como se manifiesta en la idea anterior, el alumno va construyendo su aprendizaje de manera activa al interactuar con sus pares, por lo que nos lleva a pensar que el trabajo grupal donde prima el diálogo es vital para la consolidación de los aprendizajes pues es a través de ello, es que los estudiantes consensuan una diversidad de ideas transformándolas en uno sola y que es significativo para su vida.

Igualmente, la comunicación entre sujetos es indispensable para generar nuevos conocimientos que se convertirán en aprendizajes útiles para la vida de los estudiantes, pues la simple acción de comunicarse con alguien implica entablar un diálogo donde se intercambia información e ideas que conllevan a las discrepancias, debates, a la toma decisiones en consenso, promoviendo un aprendizaje interactivo, social, significativo y congruente con los paradigmas educativos actuales, donde el estudiante es quien construye su propio aprendizaje con el acompañamiento y monitoreo del docente, quien precisamente para lograr los propósitos de aprendizaje debe aplicar estrategias innovadoras que mejoren la realidad educativa, precisamente una de las

estrategias para propiciar habilidades en los discentes y más aún en los del nivel superior es el aprendizaje dialógico, que según Aubert et al. (2010) dice que, el aprendizaje dialógico ocurre en diálogos igualitarios, interrelaciones en las que se acepta el intelecto cultural de las personas y que conducen a modificar el nivel previo del saber y de la realidad sociocultural con el fin de progresar hacia el éxito de todos y todas. (p. 167)

De acuerdo a la definición del autor, podemos precisar que la estrategia aprendizaje dialógico promueve la participación activa de los estudiantes en igualdad de condiciones, creando un ambiente propicio para su aprendizaje, permitiéndoles interaccionar entre ellos de manera didáctica, donde la participación de cada uno es valorada y respetada como parte fundamental del proceso de construcción de ideas y de la toma de decisiones, logrando al final mejorar su nivel de aprendizaje.

Analizando la definición conceptual del aprendizaje dialógico podemos precisar los procesos a seguir para su implementación en las aulas:

Primero, diálogo igualitario, los equipos de trabajo donde exista el criterio de igualdad entre sus integrantes genera un clima adecuado y estable para que cada estudiante exprese sus pensamientos, sentimientos y demuestre sus capacidades de manera libre y espontánea, lo que le permitirá desenvolverse siendo consciente del rol fundamental que desempeña en la construcción de su propio aprendizaje, por lo que el diálogo igualitario representa un proceso de mucha importancia en el logro de los aprendizajes, ya que Duque et al. (2009) manifiesta que, el diálogo igualitario involucra a todas las personas, sin tener en cuenta la procedencia, rasgo étnico, ideología, doctrina, estilo de vida, etc., donde sustentan y conversan en igualdad. Por esta razón se impulsa el valor que tienen los argumentos de las opiniones y no el estatus social de las personas. (p. 37)

Como lo manifiesta el autor, el diálogo igualitario valora el aporte de cada uno de los miembros de un equipo reconociendo sus aportes como significativos para la

construcción de nuevas ideas que conllevan a la toma de decisiones desde un punto reflexivo y crítico. De esta manera se asegura que todos sean entes participativos, dialogantes, comunicativos y pioneros en la generación de nuevos aprendizajes.

Segundo, interacción con inteligencia cultural, en el aprendizaje dialógico los estudiantes sobre todo los del nivel superior tienen la oportunidad de demostrar sus capacidades comunicativas al momento de intercambiar y socializar sus ideas, asumiendo una postura de acuerdo a sus capacidad de comprensión y análisis crítico, por lo que es importante que en el trabajo en equipo todos interactúen demostrando inteligencia cultural, que según Duque et al. (2009) precisa que “la inteligencia cultural parte del reconocimiento de la existencia de diferentes tipos de inteligencias y de habilidades” (p. 37). Tal como lo precisa el autor la interacción con inteligencia cultural contribuye a gestionar un ambiente de aprendizaje donde se reconoce la manifestación de múltiples inteligencias y habilidades que cada integrante del equipo demuestra y que es parte fundamental dentro del proceso de construcción del aprendizaje.

Tercero, transformación del conocimiento previo, después de una clase la estructura cognitiva de un estudiante no es la misma, pues la interacción y el desarrollo de las actividades planificadas por el docente conducen a que se genere una modificación en las estructuras cognitivas internas, ya que el conocimiento previo que tenía antes se modifica al integrarse con el nuevo conocimiento adquirido en clase, es decir ocurre una transformación del conocimiento previo, que según Aubert et al. (2010) precisa que “una niña con menor nivel de conocimiento en el grupo interacciona con compañeras y compañeros con mayor nivel en ese campo transformando su nivel de partida y el de sus compañeras y compañeros” (p. 197). La idea antes mencionada nos da a entender que el aprendizaje dialógico contribuye a incrementar los niveles previos de aprendizaje de los discentes a través de la interacción social de grupos de trabajo, donde ocurre el intercambio de experiencias, ideas, conocimientos que se van enriqueciendo y mejorando con la socialización, propiciando de esta manera el desarrollo y la mejora continua del aprendizaje.

Además, el aprendizaje dialógico permite el desarrollo de habilidades aún más complejas que los estudiantes del nivel superior necesitan desarrollarlas para lograr el perfil de egreso y estar a la altura de las demandas u ofertas laborales demostrando ser competentes y competitivos. Por ello la estrategia tiene principios que según las comunidades de aprendizaje (s.f.) son las siguientes: diálogo igualitario, donde los argumentos son los que importan y no la jerarquía de quien habla, inteligencia cultural, abarca el conocimiento académico, práctico y comunicativo, transformación, considera que la educación es un ente que transforma la realidad por medios de las interrelaciones, creación de sentido, es el aprendizaje que se origina con la interrelación e intereses de las personas, solidaridad, es la intervención cooperativa de todos en el propósito educativo, dimensión instrumental, es el saber fundamental para la integración en la sociedad, igualdad de diferencias, entendido como propiciar las mismas oportunidades para todas las personas. (p. 16)

Como vemos los lineamientos del aprendizaje dialógico conllevan a generar un ambiente en el que los estudiantes tengan oportunidades de desarrollar de manera integral sus capacidades como futuros profesionales de acuerdo al perfil de egreso y que precisan aprendizajes que deben de lograrse al finalizar la educación superior.

En esa misma línea, la estrategia aprendizaje dialógico permite lograr aprendizajes en los estudiantes de manera colaborativa, lo que es significativo para ellos, ya que, contribuye a formarlos de manera integral desarrollando en ellos múltiples capacidades que al combinarlas coherentemente según un criterio reflexivo y crítico conllevarás a resolver situaciones problemáticas del contexto tomando decisiones fundamentadas en acciones lógicas. Es por ello que Vygotsky (1979) aseguraba que “el aprendizaje mueve un conjunto de procesos internos que son capaces de actuar cuando el niño está interrelacionándose con personas de su ambiente y en colaboración con sus pares” (citado por Gómez et al, 2014, p. 13). Como lo especifica el autor la interacción es transcendental en la generación de los aprendizajes, pues es allí donde los estudiantes desarrollan múltiples habilidades al compartir y socializar con sus pares diferentes formas de

pensar y argumentar sus ideas, asumiendo posturas que generan debates y consensos que determinan cualidades de formación en valores y actitudes críticas.

De hecho, todos aprendemos cuando interactuamos con nuestro entorno, eso hace que los aprendizajes sean significativos y reales, es decir, aprendemos para la vida ya que nuestro mundo está lleno de retos con los cuales nos enfrentamos día a día y que pone a prueba nuestra capacidad de actuar frente a situaciones de conflicto, por lo que es necesario compartir estas experiencias con alguien para ir consolidando formas pertinentes de actuar y de buscar solución a dichas situaciones. Gómez et al (2014) menciona que, para aprender las personas necesitamos interactuar con otras. En el diálogo que se entabla tiene que primar una interacción que tenga como base la igualdad, lo que implica que todos y todas demos aportes con nuestro conocimiento, reconociendo así, la inteligencia cultural de todas las personas. (p. 14)

De acuerdo con el autor podemos destacar que el aprendizaje real y significativo de un estudiante se propicia a través del diálogo, donde se genera un ambiente apropiado para que ellos asuman roles de liderazgo y responsabilidad frente a situaciones de debate y consenso permitiéndoles expresar de manera auténtica sus ideas y pensamiento con sentido reflexivo y crítico, donde la capacidad de escucha, respeto y tolerancia priman creando un ambiente democrático y enriquecedor para los educandos.

En consecuencia, utilizar la estrategia aprendizaje dialógico en las clases es una forma de innovar la práctica pedagógica, pues tiene grandes ventajas que permite a los estudiantes adquirir experiencias diversas con sus pares conllevándolos desarrollar destrezas, habilidades, conocimientos y actitudes útiles para su vida, por lo que Gómez et al (2014) manifiesta que los aportes a la educación del aprendizaje dialógico son: promover la construcción del conocimiento, promover el logro de habilidades sociales, originar una interdependencia positiva entre los integrantes del grupo de trabajo, valorar el aporte individual, incitar habilidades personales y de equipo, favorecer un

ambiente para la comunicación y debate productivo, evaluar lo realizado por los miembros del grupo, promover el proceso activo de enseñanza – aprendizaje, desarrollar destrezas de comunicación. (p. 21-23)

De acuerdo a lo que manifiesta el autor el aprendizaje dialógico aporta positivamente a los aprendizajes integradores de los discentes, pues contribuye a estimular capacidades que ellos necesitan para fortalecer sus cualidades como entes activos del proceso de aprendizaje. Esto con la finalidad de generar aprendizajes basados en el enfoque por competencias y la evaluación formativa.

Asimismo, el aprendizaje a través de situaciones comunicativas ocurre debido a una construcción social en el que los aprendizajes generados son producto de la interrelación existente entre los estudiantes y los consensos a las que llegan a través del diálogo. Por lo que el rol del docente es el de mediador del aprendizaje, ya que conduce y direcciona las formas de aprender tomando como punto de partida los saberes previos de los estudiantes. Por otra parte, el educando tiene un rol activo, es decir, el protagonista principal de la construcción del aprendizaje que ocurre debido a la interacción dialógica con diferentes entes educativos aprendiendo en igualdad de condiciones y con las mismas oportunidades de alcanzar resultados óptimos que mejoren su condición actual proyectándose en la búsqueda de la excelencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

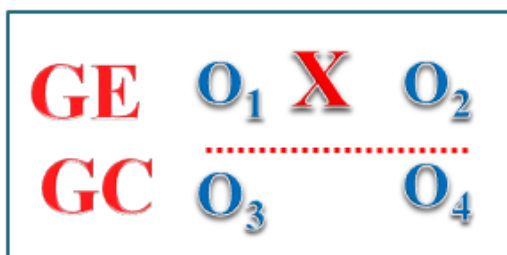
La investigación fue cuantitativa, pues utilizó la recopilación de datos para demostrar la veracidad o falsedad de la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de determinar pautas de comportamiento y probar teorías. (Hernández, 2014, p. 4)

Fue de tipo aplicada, ya que tuvo por objetivo la generación de conocimiento con aplicación directa y a mediano plazo en la sociedad o en el sector productivo. Este tipo de estudio presenta un gran valor agregado por la utilización del conocimiento que proviene de la investigación básica. (Lozada, 2014, p. 35)

Diseño de investigación

La investigación fue cuasiexperimental, pues tuvo los componentes de un experimento, excepto que los sujetos no se asignan aleatoriamente a los grupos. Al no haber aleatorización, el investigador tiene la tarea de reconocer y discriminar los efectos de los tratamientos del resto de factores que impacta a la variable dependiente. (Pedhazur y Schmelkin, 1991, citado por Bono, s.f. p. 3)

El esquema fue el diseño de dos grupos no equivalentes o con grupo control:



Donde:

GE : Grupo experimental

GC : Grupo control

X : Variable experimental

O1 O3 : Mediciones pre test de la variable dependiente

O2 O4 : Mediciones post test de la variable dependiente

3.2. Variables y operacionalización.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

Variable independiente: Aprendizaje dialógico

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Díaz (s.f.) menciona que la población de una investigación está compuesta por todos los elementos que participan del fenómeno que fue definido y delimitado en el análisis del problema de investigación. (p. 4)

En la presente investigación la población estuvo conformada por los 103 estudiantes del quinto ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de las carreras de Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología, Primaria EIB e Inicial EIB.

Criterio de inclusión:

- ✓ Los estudiantes estuvieron matriculados en el presente año lectivo 2022.
- ✓ Los estudiantes estuvieron en quinto ciclo.
- ✓ Los estudiantes pertenecieron a las carreras de Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología, Primaria EIB e Inicial EIB.

Criterio de exclusión:

- ✓ Inasistencia permanente de los estudiantes a las clases presenciales.
- ✓ Estudiantes que vivían en lugares muy alejados de la ciudad.

Muestra

Díaz (s.f.) menciona que una muestra es un subgrupo del universo. Para seleccionarla, primero deben delimitarse las características de la población. (p. 6)

En la presente investigación la muestra estuvo conformada por 44 estudiantes divididos en el grupo control (22 estudiantes de la carrera de Comunicación) y el grupo experimental (22 estudiantes de la carrera de Ciencia y Tecnología).

Criterio de inclusión:

- ✓ Los estudiantes estuvieron matriculados en el presente año lectivo 2022.
- ✓ Los estudiantes estuvieron en quinto ciclo.
- ✓ Los estudiantes pertenecieron a las carreras de Comunicación y Ciencia y Tecnología.

Criterio de exclusión:

- ✓ Inasistencia permanente de los estudiantes a las clases presenciales.
- ✓ Estudiantes que vivían en lugares muy alejados de la ciudad.

Muestreo

Díaz (s.f.) menciona que es la selección de algunas unidades de estudio entre una población definida en una investigación (p. 9). El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, pues, se seleccionó por conveniencia los elementos que constituyeron la muestra.

Unidad de análisis: 22 estudiantes de la carrera de Ciencia y Tecnología del IESPP Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se aplicó la prueba escrita pues se tuvo como fin establecer la presencia o ausencia de alguna característica de los sujetos muestrales. Se aplicó esta técnica con el fin de determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Instrumento

El instrumento que se utilizó fue el pre y post test, de elaboración propia, constó de 20 ítems, 8 para la dimensión análisis desde varias perspectivas, 8 para la dimensión identificación de causas y efectos de problemas y 4 para la dimensión argumentación de ideas, las respuestas eran de análisis,

identificación y argumentación de ideas, valoradas con una escala dicotómica bajo el criterio de: si cumple con el indicador 1 punto, no cumple con el indicador 0 punto. La prueba se aplicó antes y después de la intervención de la variable independiente aprendizaje dialógico, esto permitió medir la variación de la variable dependiente pensamiento crítico antes y después de la intervención.

Validez

La validez de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos

Tabla 1

Validez

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable dependiente	1	Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez	5,0	El instrumento puede aplicarse
	2	Mg. Lourdes Manuela Vicencio Segovia	4,5	El instrumento es aplicable
	3	Mg. David Altamirano Saavedra	4,6	El instrumento se puede aplicar

Nota. Promedio de los jueces al validar el instrumento

El pre y post test fue sometido al juicio de tres especialistas cuya mención se hizo anteriormente; los expertos tuvieron la labor de evaluar los criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia de los ítems con los indicadores, dimensiones y la variable de estudio pensamiento crítico. El promedio de valoración de los jueces fue de **4,7; equivalente al 94 % de concordancia entre jueces**; lo que indica que el instrumento pre y post test del pensamiento crítico tiene **alta validez** y reúne los criterios metodológicos para su aplicación.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se determinó a través del alfa de Cronbach, en base a la valoración de los jueces a cada uno de los criterios de evaluación del instrumento pre y post test del pensamiento crítico con escala politómica se obtuvo un **Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,79**; lo que indica que el instrumento tiene una **confiabilidad alta**.

3.5. Procedimientos

Primero se planificó el proyecto de investigación donde se hizo la descripción de la realidad problemática, se elaboró la matriz operacional, se organizó la parte teórica de las variables, se determinó la metodológica a desarrollar y se elaboró la matriz de consistencia. Luego se procedió a la implementación del proyecto con la elaboración de la prueba pre y post test y el plan de intervención constituida por 10 sesiones de clase en el que se desarrolló la estrategia aprendizaje dialógico. Posteriormente se ejecutó el proyecto iniciando con la aplicación de la prueba pre test tanto en el grupo control y experimental para medir el nivel inicial del pensamiento crítico, después se desarrolló las sesiones de clase durante dos semanas consecutivas en el grupo experimental con la variable independiente aprendizaje dialógico, al finalizar esta, se aplicó la prueba post test a ambos grupos buscando medir si hubo un cambio en cuanto a la variable dependiente pensamiento crítico. Finalmente, los resultados del pre y post test fueron procesados en tablas y gráficos estadísticos determinándose las frecuencias absolutas y relativas porcentuales, los estadígrafos, la t de student con el fin de interpretar los resultados, comprobar las hipótesis y emitir conclusiones.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de datos se hizo utilizando tablas de frecuencias y organizándolos en gráficos estadísticos, para luego determinar las frecuencias absolutas y relativas porcentuales, los estadígrafos como la moda, mediana y media, que nos ayudó a realizar el análisis descriptivo de los resultados obtenidos antes y después de la intervención.

Para contrastar la hipótesis se usó el método de la t de student y el método de diferencia doble. Según White y Sabarwal (2014) precisan que este método compara la variación de los resultados en el curso del tiempo entre los grupos control y experimental a fin de estimar el impacto de la intervención (p. 10). Articulando este concepto con el proceso de investigación, en este caso será la diferencia entre el desarrollo del pensamiento crítico del grupo experimental antes y después de la intervención menos la diferencia entre el desarrollo del pensamiento crítico del grupo control antes y después de la intervención.

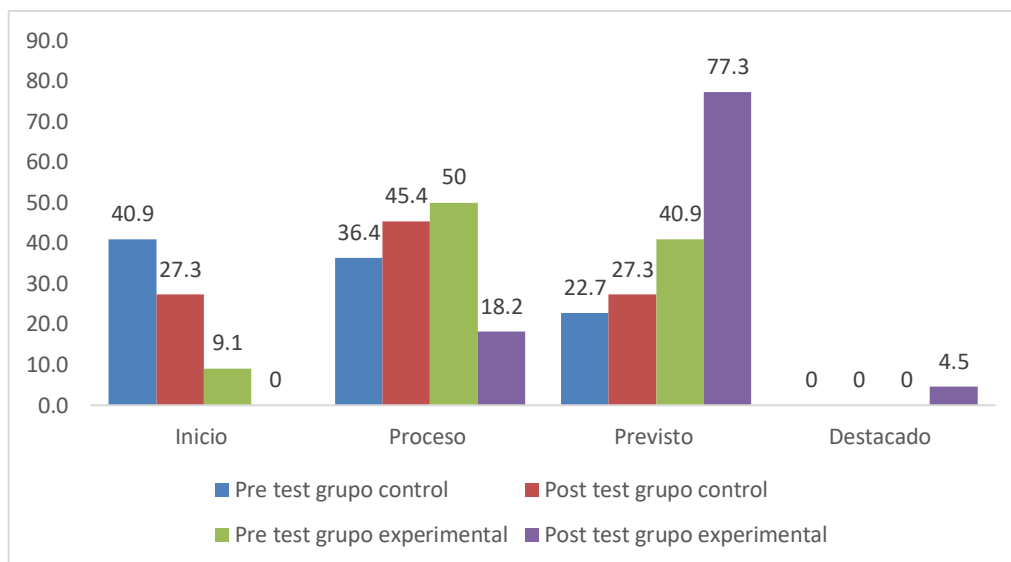
3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló de manera libre e independiente de intereses económicos, políticos, religiosos o de otro tipo y respetando los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, incluyendo evitar el plagio de las investigaciones de otros autores. Se presenta de manera fidedigna los resultados evitando modificaciones. Además, se cumplió con los principios éticos en investigación establecidos por la universidad tales como: autonomía, beneficencia, competencia profesional y científica, integridad humana, justicia, libertad, no maleficencia, probidad, respeto de la propiedad intelectual, responsabilidad, transparencia y precaución.

IV. RESULTADOS

Figura 1

Nivel de la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Interpretación

En la figura 1, se observa que luego de aplicar el pre test, del 100% (22) de estudiantes que conformaron el grupo control, en cuanto a la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico el 40,9% (9) evidenciaron estar en el nivel de inicio, 36,4% (8) en proceso y 22,7% (5) en previsto, después de aplicar el post test no se evidenció mejoras significativas pues se logró observar los mismos niveles con ciertas variaciones porcentuales, 27,3% (6) en el nivel de inicio, 45,4% (10) en proceso y 27,3% (6) en previsto. Por otro lado, del 100% (22) de los estudiantes que conformaron el grupo experimental al aplicar el pre test, se observó que el 9,1% (2) evidenció estar en el nivel de inicio, 50% (11) en proceso y 40,9% (9) en previsto, después de finalizar la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico y al aplicar el post test se evidenció mejoras significativas ya que el nivel de inicio desapareció manifestándose un cuarto nivel, el destacado, quedando los resultados de la siguiente manera 18,2% (4) en el nivel de proceso, 77,3% (17) en previsto y 4,5% (1) en destacado. Los resultados

demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico en el grupo experimental, ya que con la aplicación de la estrategia aprendizaje dialógico los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar lograron mejorar su capacidad de identificar las partes de un problema o realidad mencionando elementos constituyentes con precisión y claridad y relacionar los componentes de un problema o realidad estableciendo comparaciones entre elementos de manera coherente y lógica.

Tabla 2

Estadígrafos de la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

		Pre test Grupo Experimental	Post test Grupo Experimental		Pre test Grupo Control	Post test Grupo Control
N	Válido	22	22		22	22
	Perdidos	0	0	0		0
Media		3,82	5,27		3,14	3,36
Mediana		3,50	5,50		3,00	3,50
Moda		3	6		2 ^a	3 ^a

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

En la tabla 2, se observa los estadígrafos al aplicar la prueba pre y post test a ambos grupos, en el pre test para el grupo control se obtuvo una media de 3,1; mediana 3 y moda 2; mientras que en el grupo experimental la media fue de 3,8; mediana 3,5 y moda 3; esto indica que ambos grupos iniciaron con características homogéneas ya que no hay mucha diferencia entre los valores de los estadísticos. Por otro lado, en el post test para el grupo control se obtuvo una media de 3,4; mediana 3,5 y moda 3; mientras que en el grupo experimental la media fue de 5,3; mediana 5,5 y moda 6 observándose un incremento en los valores de los estadísticos del grupo experimental; esto indica que luego de la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico hubo una mejora de 1,5 puntos en el promedio de la dimensión análisis

desde varias perspectivas del pensamiento crítico, mientras que en el grupo control el promedio se mantuvo casi en el mismo valor con una mínima diferencia de 0,3 puntos.

Prueba de hipótesis específica H₁

H₁: La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas - 2022

H₀: La estrategia aprendizaje dialógico no influye significativamente en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas - 2022

Criterio de decisión: Si el $t < -t_v$ o $t > +t_v$ y $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H₀ y se acepta la H₁. Si $t > -t_v$ o $t < +t_v$ y $p > 0,05$ con un grado de confiabilidad menor al 95%; entonces se acepta la H₀ y se rechaza la H₁.

Tabla 3

Prueba t de student de la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

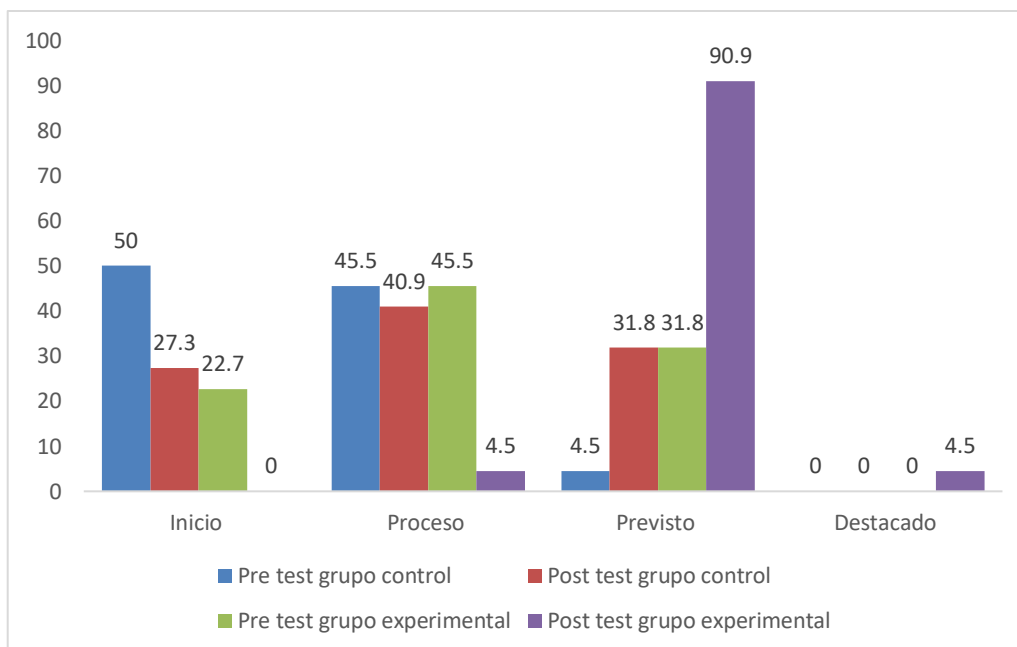
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Análisis desde varias perspectivas	Se asumen varianzas iguales	4,526	,039	-4,854	42	,000	-1,909	,393	-2,703	-1,115
	No se asumen varianzas iguales			-4,854	36,845	,000	-1,909	,393	-2,706	-1,112

Fuente. Matriz de datos del Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Decisión estadística: Se observa que el $t = -4,854 < t_v = -2,018$ y $p=0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 y se concluye que la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

Figura 2

Nivel de la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Interpretación

En la figura 2, se observa que luego de aplicar el pre test, del 100% (22) de estudiantes que conformaron el grupo control, en cuanto a la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico el 50% (11) evidenciaron estar en el nivel de inicio, 45,5% (10) en proceso y 4,5% (1) en previsto, después de aplicar el post test no se evidenció mejoras significativas pues se logró observar los mismos niveles con ciertas variaciones porcentuales, 27,3% (6) en el nivel de inicio, 40,9% (9) en proceso y 31,8% (7) en previsto. Por otro lado, del 100% (22) de los estudiantes que conformaron el grupo experimental al aplicar el pre test, se observó que el 22,7% (5) evidenció estar en el nivel de inicio, 45,5% (10) en proceso y 31,8% (7) en previsto, después de finalizar la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico y al aplicar el post test se evidenció mejoras significativas ya que el nivel de inicio desapareció manifestándose un cuarto

nivel, el destacado, quedando los resultados de la siguiente manera 4,5% (1) en el nivel de proceso, 90,9% (20) en previsto y 4,5% (1) en destacado. Los resultados demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico en el grupo experimental, ya que con la aplicación de la estrategia aprendizaje dialógico los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar lograron mejorar su capacidad de detectar hechos que provocan de manera directa un problema o situación y establecer consecuencias ocasionadas por las causas de un problema con claridad y sentido lógico.

Tabla 4

Estadígrafos de la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

		Pre test Grupo Experimental	Post test Grupo Experimental	Pre test Grupo Control	Post test Grupo Control
N	Válido	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,59	5,55	2,41	3,64
Mediana		3,50	6,00	2,50	3,50
Moda		3	6	3	2 ^a

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

En la tabla 4, se observa los estadígrafos al aplicar la prueba pre y post test a ambos grupos, en el pre test para el grupo control se obtuvo una media de 2,4; mediana 2,5 y moda 3; mientras que en el grupo experimental la media fue de 3,6; mediana 3,5 y moda 3; esto indica que ambos grupos iniciaron con características homogéneas ya que no hay mucha diferencia entre los valores de los estadísticos. Por otro lado, en el post test para el grupo control se obtuvo una media de 3,6; mediana 3,5 y moda 2; mientras que en el grupo experimental la media fue de 5,6; mediana 6 y moda 6 observándose un incremento en los valores de los estadísticos del grupo experimental; esto indica que luego de la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico hubo una mejora de 2 puntos en el promedio de la dimensión identificación de

causas y efectos de problemas del pensamiento crítico, mientras que en el grupo control hubo una diferencia menor de 1,2 puntos entre el pre y post test.

Prueba de hipótesis específica H₂

H₂: La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022

H₀: La estrategia aprendizaje dialógico no influye significativamente en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022

Criterio de decisión: Si el $t < -t_v$ o $t > +t_v$ y $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H₀ y se acepta la H₂. Si $t > -t_v$ o $t < +t_v$ y $p > 0,05$ con un grado de confiabilidad menor al 95%; entonces se acepta la H₀ y se rechaza la H₂.

Tabla 5

Prueba t de student de la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

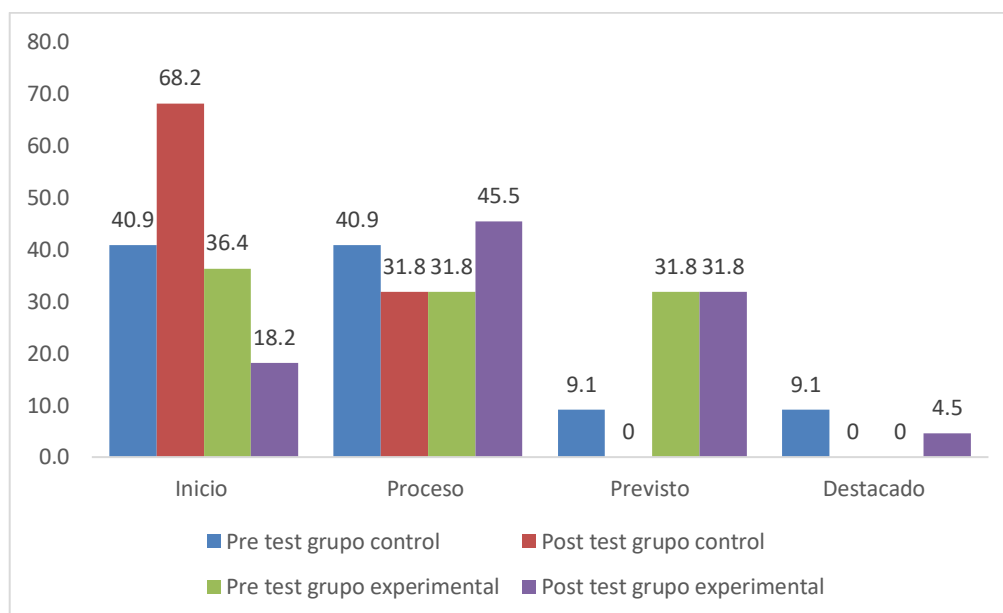
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Identificación de causas y efectos de problemas	Se asumen varianzas iguales	16,303	,000	-5,457	42	,000	-1,909	,350	-2,615	-1,203
	No se asumen varianzas iguales			-5,457	29,106	,000	-1,909	,350	-2,624	-1,194

Nota. Matriz de datos del Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Decisión estadística: Se observa que el $t = - 5,457 < t_v = - 2,018$ y $p=0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_2 y se concluye que la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas - 2022.

Figura 3

Nivel de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Interpretación

En la figura 3, se observa que luego de aplicar el pre test, del 100% (22) de estudiantes que conformaron el grupo control, en cuanto a la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico el 40,9% (9) evidenciaron estar en el nivel de inicio, 40,9% (9) en proceso, 9,1% (2) en previsto y 9,1% (2) en destacado, después de aplicar el post test no se evidenció mejoras significativas pues se logró observar que el nivel previsto y destacado desaparecieron, quedando los otros niveles con ciertas variaciones porcentuales, 68,2% (15) en el nivel de inicio y 31,8% (7) en proceso. Por otro lado, del 100% (22) de los estudiantes que conformaron el grupo experimental al aplicar el pre test, se observó que el 36,4% (8) evidenció estar en el nivel de inicio, 31,8% (7) en proceso y 31,8% (7) en previsto, después de finalizar la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico y al aplicar el post test se evidenció mejoras significativas ya que el nivel de inicio se redujo a la mitad y se manifestó un cuarto nivel, el destacado, quedando los resultados de la siguiente manera 18,2% (4) en el nivel de inicio, 45,5% (10) en proceso 31,8%

(7) en previsto y 4,5% (1) en destacado. Los resultados demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de argumentación de ideas del pensamiento crítico en el grupo experimental, ya que con la aplicación de la estrategia aprendizaje dialógico los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar lograron mejorar su capacidad de usar datos que sustenten un argumento de manera fundamentada y con sentido reflexivo crítico.

Tabla 6

Estadígrafos de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

		Pre test Grupo Experimental	Post test Grupo Experimental	Pre test Grupo Control	Post test Grupo Control
N	Válido	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0
Media		1,86	2,14	1,68	1,05
Mediana		2,00	2,00	2,00	1,00
Moda		2 ^a	2	2	1

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

En la tabla 6, se observa los estadígrafos al aplicar la prueba pre y post test a ambos grupos, en el pre test para el grupo control se obtuvo una media de 1,7; mediana 2 y moda 2; mientras que en el grupo experimental la media fue de 1,9; mediana 2 y moda 2; esto indica que ambos grupos iniciaron con características homogéneas ya que hay similitudes entre los valores de los estadísticos. Por otro lado, en el post test para el grupo control se obtuvo una media de 1; mediana 1 y moda 1; mientras que en el grupo experimental la media fue de 2,1; mediana 2 y moda 2 observándose un incremento sólo en el promedio ya que los demás valores de los estadísticos del grupo experimental se mantuvieron; esto indica que luego de la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico hubo una mejora de 0,2 puntos en el promedio de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico, mientras que en el grupo control el promedio se mantuvo casi en el mismo valor disminuyendo en 0,7 puntos.

Prueba de hipótesis específica H₃

H₃: La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

H₀: La estrategia aprendizaje dialógico no influye significativamente en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

Criterio de decisión: Si el $t < -t_v$ o $t > +t_v$ y $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H₀ y se acepta la H₃. Si $t > -t_v$ o $t < +t_v$ y $p > 0,05$ con un grado de confiabilidad menor al 95%; entonces se acepta la H₀ y se rechaza la H₃.

Tabla 7

Prueba t de student de la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

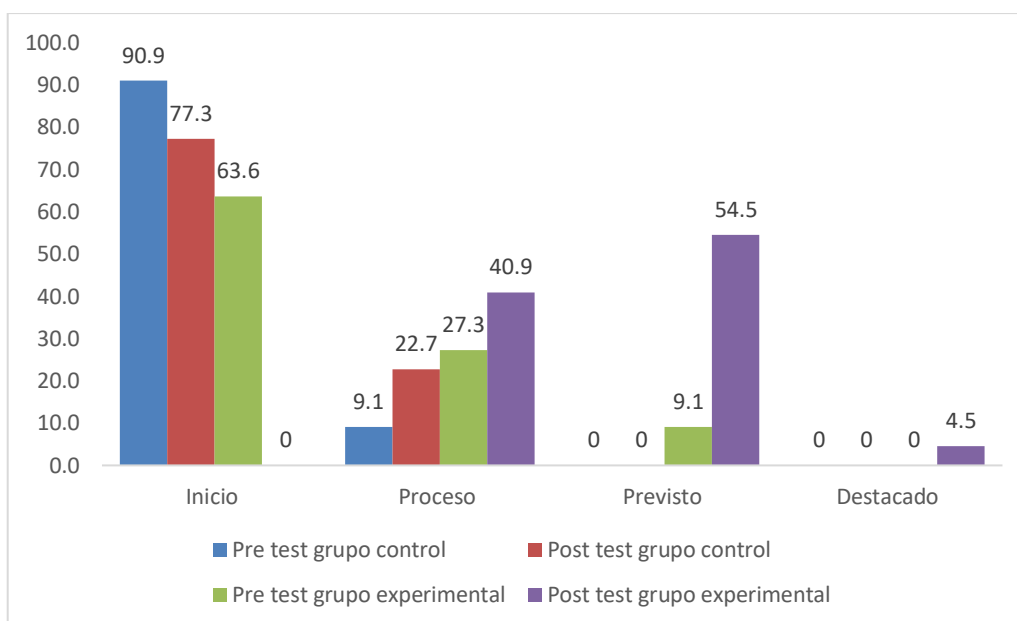
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Argumentación de ideas	Se asumen varianzas iguales	,409	,526	-4,048	42	,000	-1,091	,269	-1,635	-,547
	No se asumen varianzas iguales			-4,048	39,931	,000	-1,091	,269	-1,636	-,546

Nota. Matriz de datos del Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Decisión estadística: Se observa que el $t = -4,048 < t_v = -2,018$ y $p=0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_3 y se concluye que la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

Figura 4

Nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Interpretación

En la figura 4, se observa que luego de aplicar el pre test, del 100% (22) de estudiantes que conformaron el grupo control, en cuanto a la variable de estudio pensamiento crítico el 90,9% (20) evidenciaron estar en el nivel de inicio y 9,1% (2) en proceso, después de aplicar el post test no se evidenció mejoras significativas pues se logró observar los mismos niveles con ciertas variaciones porcentuales, 77,3% (17) en el nivel de inicio y 22,7% (5) en proceso. Por otro lado, del 100% (22) de los estudiantes que conformaron el grupo experimental al aplicar el pre test, se observó que el 63,6% (14) evidenció estar en el nivel de inicio, 27,3% (6) en proceso y 9,1% (2) en

previsto, después de finalizar la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico y al aplicar el post test se evidenció mejoras significativas ya que el nivel de inicio desapareció manifestándose un cuarto nivel, el destacado, quedando los resultados de la siguiente manera 40,9% (9) en el nivel de proceso, 54,5% (12) en previsto y 4,5% (1) en destacado. Los resultados demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de pensamiento crítico en el grupo experimental, ya que con la aplicación de la estrategia aprendizaje dialógico los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar lograron mejorar su capacidad de analizar desde varias perspectivas, identificar causas y efectos de problemas y argumentar ideas.

Tabla 8

Estadígrafos de la variable pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

		Pre test Grupo Experimental	Post test Grupo Experimental	Pre test Grupo Control	Post test Grupo Control
N	Válido	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0
Media		9,27	12,95	7,23	8,05
Mediana		9,00	13,00	7,00	8,00
Moda		9	14	10	6 ^a

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

En la tabla 8, se observa los estadígrafos al aplicar la prueba pre y post test a ambos grupos, en el pre test para el grupo control se obtuvo una media de 7,2; mediana 7 y moda 10; mientras que en el grupo experimental la media fue de 9,3; mediana 9 y moda 9; esto indica que ambos grupos iniciaron con características homogéneas ya que no hay mucha diferencia entre los valores de los estadísticos. Por otro lado, en el post test para el grupo control se obtuvo una media de 8; mediana 8 y moda 6; mientras que en el grupo experimental la media fue de 12,9; mediana 13 y moda 14 observándose un incremento en los valores de los estadísticos del grupo experimental; esto

indica que luego de la intervención con la estrategia aprendizaje dialógico hubo una mejora de 3,6 puntos en el promedio de la variable de estudio pensamiento crítico, mientras que en el grupo control el promedio se mantuvo casi en el mismo valor con una mínima diferencia de 0,8 puntos.

Prueba de hipótesis general H_i

H_i : La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

H_0 : La estrategia aprendizaje dialógico no influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

Criterio de decisión: Si el $t < -t_v$ o $t > +t_v$ y $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i . Si $t > -t_v$ o $t < +t_v$ y $p > 0,05$ con un grado de confiabilidad menor al 95%; entonces se acepta la H_0 y se rechaza la H_i .

Tabla 9

Prueba t de student de la variable de estudio pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Pensamiento crítico	Se asumen varianzas iguales	8,993	,005	-7,463	42	,000	-4,909	,658	-6,237	-3,582
	No se asumen varianzas iguales			-7,463	32,783	,000	-4,909	,658	-6,248	-3,570

Nota. Matriz de datos del Post test aplicado a estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar, Yurimaguas.

Decisión estadística: Se observa que el $t = -7,463 < t_v = -2,018$ y $p=0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i y se concluye que la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022.

V. DISCUSIÓN

Examinando los trabajos de otros investigadores que tuvieron interés por el pensamiento crítico se menciona a Vargas (2019) quien concluye que las estrategias didácticas activas tienen un impacto positivo en la dimensión dialógica del pensamiento crítico ya que los resultados evidenciaron que en el grupo experimental ningún participante se encontró en la categoría baja, mientras que en el control los participantes que se encontraron fue en un 50%; por otro lado, el 20% de los participantes del grupo control se ubicaron en la categoría alta, mientras que en el experimental se ubicaron un 57%, además se determinó un p valor menor al 0,01. Este resultado conlleva a deducir que las estrategias activas donde los estudiantes dialogan analizando situaciones desde varias perspectivas influyen positivamente en el pensamiento crítico, coincidiendo con los resultados de este trabajo de investigación que precisa que la estrategia aprendizaje dialógico tuvo una influencia significativa en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Monseñor Elías Olázar ya que se obtuvo un $t = -4,854 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Además, al analizar los promedios del grupo control se evidenció que en el pre test obtuvo 3,1 puntos y en el post test 3,4 punto manteniéndose casi en el mismo valor con una diferencia mínima de 0,3 puntos. Por otro lado, el grupo experimental en el pre test obtuvo 3,8 puntos y en el post test 5,3 puntos observándose una mejora de 1,5 puntos en el promedio. Esto confirma que la estrategia si influyó significativamente, ya que en la figura 1 se evidencia con la aplicación del post test que en el grupo control el 45,4% se ubicaron en el nivel de proceso y el 27,3% en previsto, mientras que en el grupo experimental el 77,3% se ubicaron en el nivel previsto y el 4,5% en destacado, reafirmando así la influencia significativa de la estrategia aprendizaje dialógico.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico, como resultado se obtuvo que la estrategia aprendizaje dialógico tuvo una influencia significativa, así lo demuestran los resultados obtenidos con un $t = -5,457 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Además, al analizar los promedios del grupo control se evidenció que en el

pre test obtuvo 2,4 puntos y en el post test 3,6 punto mostrando una diferencia menor de 1,2 puntos. Mientras que el grupo experimental en el pre test obtuvo 3,6 puntos y en el post test 5,6 puntos observándose una mejora de 2 puntos en el promedio. Esto confirma que la estrategia sí influyó significativamente como lo evidencia la figura 2 donde en el grupo control después de la aplicación del post test el 40,9% se ubicó en el nivel de proceso y el 31,8% en previsto, mientras que en el grupo experimental el 90,9% se ubicó en el nivel previsto y el 4,5% en destacado reafirmando la influencia significativa de la estrategia. De esta manera los resultados obtenidos se relacionan con el trabajo de Betancourth; Tabares y Martínez (2020), quienes concluyen que el debate crítico mejora significativamente el pensamiento crítico de los discentes, fomentando habilidades para tomar decisiones y solucionar situaciones problemáticas a través de la indagación en fuentes y el pensar rápidamente en búsqueda de argumentos y contraargumentos. Esto nos conlleva a deducir que las estrategias que implican acciones de diálogo contribuyen a que los estudiantes identifiquen causas y efectos de problemas lo cual repercute en la mejora de sus habilidades de indagación y toma de decisiones con sentido crítico.

También se analizó el aporte de Valencia (2020), quien en su trabajo de investigación llegó a la conclusión que los estudiantes que desarrollan actividades como los foros de discusión influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes; esto se evidencia en la prueba (U" de Mann-Whitney; 81,00, $Z = -6,142 < -1,96$), con (p -valor = ,000 < ,05). Estos resultados nos indican que las actividades que implican la socialización de ideas de forma argumentativa contribuyen al pensamiento crítico, por lo que se relaciona con los resultados de este trabajo ya que se logró determinar la influencia significativa que tuvo la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Monseñor Elías Olázar, pues se obtuvo como resultado un $t = -4,048 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p = 0,000 < 0,05$. Además, al analizar los promedios del grupo control se evidenció que en el pre test obtuvo 1,7 puntos y en el post test 1 punto disminuyendo 0,7 puntos. Por otro lado, el grupo experimental en el pre test obtuvo 1,9 puntos y en el post test 2,1 puntos

observándose una mejora de 0,2 puntos en el promedio. Esto confirma que la estrategia si influyó significativamente, así se observa en la figura 3, donde después de la aplicación del post test en el grupo control el 68,2% se ubicaron en el nivel de inicio y el 31,8% en proceso, mientras que en el grupo experimental el 45,5% se ubicó en el nivel proceso, el 31,8% en previsto y el 4,5% en destacado, reafirmando la influencia significativa de la estrategia.

Igualmente, analizando la figura 4 se observa que con la aplicación del post test en el grupo control se encontró que el 77,3% se ubicó en el nivel de inicio y el 22,7% en proceso, mientras que en el grupo experimental el 40,9% se ubicó en el nivel de proceso, el 54,5% en previsto y el 4,5% en destacado, indicando que la estrategia si tuvo influencias significativas, ya que también al examinar los promedios de las notas se determinó que el grupo control con el pre test obtuvo 7,2 y en el post test 8 con una diferencia mínima de 0,8. Por otro lado, el grupo experimental con el pre test obtuvo 9,3 y en el post test 12,9 observándose una mejora de 3,6 en el promedio, así queda reafirmada la influencia significativa de la estrategia en el pensamiento crítico de los estudiantes ya que se obtuvo un $t = - 7,463 < t_v = - 2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Los resultados están respaldados por las comunidades de aprendizaje (s.f) que enfatizan la idea de Lev Vygotsky quien sostiene que “Todo lo que incorporamos como aprendizaje se origina a través de una interacción, hasta que pasa a formar parte de nosotros” (p. 7), por lo que podemos afirmar en base a esta idea que la estrategia aprendizaje dialógico permite la interacción de los estudiantes influyendo significativamente en el pensamiento crítico. Además, el Ministerio de Educación del Ecuador (2009) precisa que el pensamiento crítico involucra “un aprendizaje activo y significativo, donde se incita al participante a analizar desde varias perspectivas, a argumentar las ideas y a identificar causas y efectos de un problema” (p. 13), en concordancia con la idea y los resultados evidenciados se puede afirmar que la estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes de quinto ciclo del IESPP Monseñor Elías Olázar.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022, ya que se obtuvo un $t = -7,463 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Además, analizando el valor de la media el grupo experimental con el pre test obtuvo 9,3 y en el post test 12,9 observándose una mejora de 3,6 en el promedio, por lo que los resultados demuestran que, si se logró mejorar el nivel de pensamiento crítico, pues los educandos lograron mejorar su capacidad de analizar desde varias perspectivas, identificar causas y efectos de problemas y argumentar ideas.
- 6.2 La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022, ya que se obtuvo un $t = -4,854 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Además, al analizar la media del grupo experimental en el pre test obtuvo 3,8 y en el post test 5,3 observándose una mejora de 1,5 en el promedio, por lo que los resultados demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico, pues los estudiantes lograron mejorar su capacidad de identificar las partes de un problema o realidad mencionando elementos constituyentes con precisión y claridad y relacionar los componentes de un problema o realidad estableciendo comparaciones entre elementos de manera coherente y lógica.
- 6.3 La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022, ya que se obtuvo un $t = -5,457 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Además, al analizar la media del grupo experimental en el pre test obtuvo 3,6 y en el post test 5,6 observándose una mejora de 2 en el promedio, por lo que los resultados demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico, pues los estudiantes lograron mejorar su capacidad de detectar

hechos que provocan de manera directa un problema o situación y establecer consecuencias ocasionadas por las causas de un problema con claridad y sentido lógico.

- 6.4 La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022, ya que se obtuvo un $t = -4,048 < t_v = -2,018$ y el nivel crítico $p=0,000 < 0,05$. Además, al analizar la media del grupo experimental en el pre test obtuvo 1,9 y en el post test 2,1 observándose una mejora de 0,2 en el promedio, por lo que los resultados demuestran que, si hubo una mejora en el nivel de argumentación de ideas del pensamiento crítico, pues los estudiantes lograron mejorar su capacidad de usar datos que sustenten un argumento de manera fundamentada y con sentido reflexivo crítico.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 A la Directora General y Jefe de la Unidad Académica del IESPP Mons. Elías Olázar considerar incluir como estrategia institucional de trabajo pedagógico al aprendizaje dialógico de tal manera que se priorice como propuesta activa en las experiencias académicas que se desarrollan en las clases.

- 7.2 A los docentes formadores del IESPP Mons. Elías Olázar apropiarse de la estrategia aprendizaje dialógico como una propuesta didáctica de trabajo en el aula logrando que los estudiantes del nivel superior analicen situaciones o problemas desde varias perspectivas con fines de potenciar su pensamiento crítico lo que es importante para su formación como futuros educadores.

- 7.3 A los estudiantes del IESPP Mons. Elías Olázar optar por la estrategia aprendizaje dialógico como un mecanismo eficiente para identificar causas y efectos de problemas, desarrollando así su habilidad crítica y reflexiva en la toma de decisiones.

- 7.4 A los futuros investigadores interesados por el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel superior, priorizar en la propuesta elementos que inciten a trabajar más la dimensión argumentación de ideas para obtener resultados aún más significativos, y de esta manera mejorar la capacidad del estudiante de usar datos para sustentar sus ideas con sentido reflexivo y crítico.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (s.f.). *Aprendizaje dialógico, enseñanza interactiva y patrones de movilización cognitiva*. España: Universidad de Sevilla.
https://personal.us.es/aguijim/11-11_AD_EI_y_PMC.pdf
- Álvarez, C. y González, L. (2013). *Aprendizaje dialógico: una apuesta de centro educativo para la inclusión*. España: Universidad de Valladolid.
- Arbelaez, D. (2015). *Principios de aprendizaje dialógico*. Colombia: Comunidades de aprendizaje.
<https://www.comunidadedeaprendizagem.com/uploads/materials/450/14289a0d39d832fc603a842f5355c517.pdf>
- Aubert, A. et al. (2010). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. España: Publidisa.
<https://practicaprofesionalesunsa.files.wordpress.com/2015/05/aubert-y-otros-aprendizaje-dialc3b3gico-en-la-sociedad-de-la-informacic3b3n.pdf>
- Betancourth, S., Martínez, V., Tabares, Y. y Castillo, A. (2021). *Efectos de un programa de intervención sobre el desarrollo del pensamiento crítico en universitarios chilenos*. Colombia: Corporación Universitaria Americana.
<https://publicaciones.americana.edu.co/index.php/pensamientoamericano/article/view/375/587>
- Betancourth, S., Tabares, Y. y Martínez, V. (2020). *Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios*. Colombia: Universidad de Nariño.
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3577/4244>
- Bono, R. (s.f). *Diseños cuasiexperimentales y longitudinales*. Universidad de Barcelona.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30783/1/D.%20cuasi%20y%20longitudinales.pdf>
- Ccama, G. (2021). *Diseño y aplicación de estrategias didácticas sustentadas en la teoría por descubrimiento de Bruner, para la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del Programa de Licenciatura en Educación Modalidad Mixta (LEMM) – Oficina de Extensión de Lima, Los Olivos – FACHSE – UNPRG*. Chiclayo: Universidad

- Nacional Pedro Ruíz Gallo.
https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9852/Ccama_Ccama_Gladys_Yolanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comunidades de Aprendizaje. (s.f.). *Aprendizaje dialógico*. Ecuador.
<https://www.comunidaddeaprendizaje.com.es/uploads/materials/104/343db30ceba56dc67413921a22790c2a.pdf>
- Díaz, N. (s.f). Técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas. Universidad Autónoma del estado de México.
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Domínguez, K. (2022). *Programa sobre Aprendizaje Basado en Problemas para Fortalecer el Pensamiento Crítico en estudiantes de una Universidad Pública de Tumbes, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78564/Dominguez_AKG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duque, E., De Mello, R. y Gabassa, V. (2009). *Aprendizaje dialógico. Base teórica de las comunidades de aprendizaje*. Brasil: Aula de Innovación Educativa.
<https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/10527/Aprendizaje-dialogico.pdf?sequence=1>
- El Educador, la revista de educación (2008). Pensamiento crítico.
<https://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>
- Gómez, M. et al. (2014). *Bases teóricas del aprendizaje dialógico*. España: Universidad de Valencia. <https://subami.blogs.uv.es/files/2013/12/Trabajo-Innovaci%C3%B3n-grupal.pdf>
- Gutiérrez, M. (2021). *Prácticas dialógicas generadoras de pensamiento crítico en la formación inicial de docentes un estudio iberoamericano*. Colombia: Ediciones Unisalle.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1085&context=libros#page=73>
- Gutiérrez, N. (2008). *Pensamiento crítico*. Ecuador: Grupo Editorial Norma.
<https://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>

- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lamelo, O. y Deyanira, M. (2015). *Caja de Herramientas Pensamiento Crítico*. USA: VFX Studios SAS.
<http://oas.org/es/ried/PDF/Pensamiento%20Critico%20Caja%20de%20Herramientas.pdf>
- Lozada, J. (2014). Investigación aplicada, propiedad intelectual e industria. Ecuador. Universidad Tecnológica Indoamérica.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Macías, J. y García, F. (2019). *El aprendizaje dialógico: un paso más hacia la inclusión en el aula*. Colombia: Universidad de Cádiz.
<https://www.eumed.net/actas/19/educacion/26-el-aprendizaje-dialogico.pdf>
- Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación*. Ecuador: Universidad y sociedad.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Marroquín, R. (s.f.). *Confiabilidad y validez de instrumentos de investigación*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-6-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- Mayorga, C.; Nava, J. y Ramírez, C. (2017). Argumentación y tipos de racionalidad. México: Universidad de Guadalajara.
http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/kiosko/2017/argumentacion_y_tipos%20_de_racionalidad.pdf
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2011). *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. Ecuador: DINSE. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf>
- Morales, E. (2013). *Análisis y síntesis*.
<https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/anc3a1lisis-y-sc3adntesis-y-comprensic3b3n-lectora.pdf>
- Nava, J. y Ramírez, C. (2017). *Argumentación y tipos de racionalidad*. México: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

- http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/kiosko/2017/argumentacion_y_tipos%20de_racionalidad.pdf
- Ortiz, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Ossa, C., Díaz, A., Pérez, M., Da Costa, S. y Páez, D. (2019). *El Efecto de un Programa de Pensamiento Crítico en el Sesgo de Representación en Estudiantes de Pedagogía*. Chile: Universidad del Bío – Bío y Universidad de Concepción, España: Universidad del País Vasco. https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/1135_755X_psed_26_1_0087.pdf
- Oviedo, P. y Páez, R. (2020). *Pensamiento crítico en la educación: propuestas investigativas y didácticas*. Colombia: Universidad de la Salle. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico: Conceptos y herramientas*. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Rodríguez, C. (2015). *El aprendizaje dialógico en la interacción socio-educativa: espacio vital en la producción de conocimientos*. Venezuela: Universidad de Carabobo. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/47/art14.pdf>
- Toledo, N. (s.f.). *Población y muestra*. México: Universidad Autónoma del estado de México. <https://docplayer.es/44083201-Universidad-autonoma-del-estado-de-mexico.html>
- Toto, N. y Lara, G. (2015). *El impacto de la ciencia y la tecnología en el sector industrial*. https://www.uaeh.edu.mx/nuestro_alumnado/icbi/articulos/construccion_de_un_arbol_de_problemas_para_el_desarrollo_de_nuevos_productos.pdf
- Torres, I. (2020). *Uso del foro virtual para mejorar el pensamiento Crítico en estudiantes de arquitectura del curso de construcción del ciclo 2019-I – USMP filial norte*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6812/torres_aic.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Valencia, C. (2020). *Educación virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47947/Valencia_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, J. (2019). *Estrategias didácticas activas en la enseñanza de la Filosofía para mejorar el Pensamiento crítico en estudiantes universitarios, Trujillo 2018*. Trujillo: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37309/vargas_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- White, H. y Sabarwal, S. (2014). *Diseño y métodos cuasiexperimentales*. Centro de investigaciones Unicef. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/MB8ES.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">VD</p> <p style="text-align: center;">Pensamiento crítico</p>	<p>Ministerio de Educación del Ecuador (2009) La didáctica de pensamiento crítico implica un aprendizaje activo y significativo donde se construye significado por medio de la interacción y el diálogo para desarrollar la curiosidad, el cuestionamiento, la reflexión y el aprovechamiento de conocimientos con el fin de tomar decisiones y ofrecer soluciones. Además, se motiva al participante a analizar desde varias perspectivas, a argumentar y sustentar las ideas; como también a identificar implicaciones, causas y efectos de un problema. (p. 13)</p>	<p>El pensamiento crítico es la capacidad de emitir juicios con argumentación sólida, basado en evidencias.</p> <p>La variable será medida a través de las dimensiones: análisis desde varias perspectivas, argumentación de ideas, identificación de causas y efectos de problemas.</p>	Análisis desde varias perspectivas	<p>Identifica las partes de un problema o realidad</p> <p>Relaciona los componentes de un problema o realidad</p>	Escala ordinal
			Identificación de causas y efectos de problemas	<p>Detecta hechos que provocan el problema</p> <p>Establece consecuencias ocasionados por las causas del problema</p>	
			Argumentación de ideas	<p>Usa datos que sustenten el argumento</p>	
			DESCRIPCIÓN		
<p style="text-align: center;">VI</p> <p style="text-align: center;">Aprendizaje dialógico</p>	COMPONENTES/ELEMENTOS				
	Finalidad	<p>Determinar la influencia del aprendizaje dialógico en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas, 2022.</p>			
	Campo de acción	<p>Se desarrollará en el contexto de la educación superior, en estudiantes del quinto ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas, 2022.</p>			

Funciones	El aprendizaje dialógico promueve la construcción del aprendizaje, impulsa el desarrollo de habilidades sociales, propicia un ambiente para la comunicación y discusión productiva, promueve el proceso activo de enseñanza – aprendizaje.
Procesos	<ul style="list-style-type: none"> ● Diálogo igualitario: Los estudiantes organizados en pequeños grupos argumentan y dialogan en un plano de igualdad identificando las partes de un problema o realidad, relacionando los componentes de un problema o realidad. ● Interacción con inteligencia cultural: Los estudiantes demuestran inteligencia académica y habilidades prácticas al interactuar con sus pares para explicar la raíz de un problema, describir incidencias luego de un proceso de reflexión crítica. ● Transformación del conocimiento previo: Los estudiantes de manera individual hacen la transferencia del nuevo conocimiento a una realidad concreta, transformando así el nivel de partida del conocimiento que tuvieron al inicio defendiendo ideas aduciendo razones.
Temática	<ul style="list-style-type: none"> ● La contaminación ambiental ● La drogadicción ● Uso de los celulares en clase ● Ensayos clínicos en animales ● El aborto ● Los derechos de las mujeres ● La pena de muerte ● La libertad de expresión ● La eutanasia ● Las redes sociales
Medios y materiales	<ul style="list-style-type: none"> ● Ficha informativa ● Ficha de actividades ● Plumones para pizarra ● Pizarra ● Mota
Fundamentación teórica	Lev Vygotsky menciona que todo aprendizaje sucede en un primer momento en el plano social (intersubjetivo) y, luego, es apropiado por el sujeto en el plano individual (intrasubjetivo). Todo lo que incorporamos como aprendizaje viene siempre precedido de una interacción, hasta que pasa a hacer parte del sujeto.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Influencia de la estrategia "aprendizaje dialógico" en el pensamiento crítico de estudiantes del quinto ciclo, IESPP "Elías Olázar", Yurimaguas -2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera influye la estrategia aprendizaje dialógico en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influye la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022?</p> <p>¿Cómo influye la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p> <p>Determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión análisis desde varias perspectivas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p> <p>La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión identificación de causas y efectos de problemas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p>	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prueba escrita <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pre y post test

<p>¿Cómo influye la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022?</p>	<p>Determinar la influencia de la estrategia aprendizaje dialógico en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p>	<p>La estrategia aprendizaje dialógico influye significativamente en la dimensión argumentación de ideas del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. "Elías Olázar", Yurimaguas -2022</p>													
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y Muestra</p>	<p>Variables y Dimensiones</p>													
<p>Tipo de investigación: Aplicada de enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño: Cuasi experimental, con diseño de dos grupos no equivalentes o con grupo control</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> </div> <p>Donde:</p> <p>GE: Grupo experimental</p> <p>GC: Grupo control</p> <p>X: Variable experimental</p>	<p>Población</p> <p>103 estudiantes del quinto ciclo del IESPP Mons. Elías Olázar</p> <p>Muestra</p> <p><i>Grupo experimental:</i> 22 estudiantes del quinto ciclo del programa de estudio de Ciencia y Tecnología</p> <p><i>Grupo control:</i> 22 estudiantes del quinto ciclo del programa de estudio de Comunicación</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">VD Pensamiento crítico</td> <td>Análisis desde varias perspectivas</td> </tr> <tr> <td>Identificación de causas y efectos de problemas</td> </tr> <tr> <td>Argumentación de ideas</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">VI Estrategia aprendizaje dialógico</td> <th style="text-align: center;">Procesos</th> </tr> <tr> <td>Diálogo igualitario</td> </tr> <tr> <td>Interacción con inteligencia cultural</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Transformación del conocimiento previo</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	VD Pensamiento crítico	Análisis desde varias perspectivas	Identificación de causas y efectos de problemas	Argumentación de ideas	VI Estrategia aprendizaje dialógico	Procesos	Diálogo igualitario	Interacción con inteligencia cultural		Transformación del conocimiento previo
Variables	Dimensiones														
VD Pensamiento crítico	Análisis desde varias perspectivas														
	Identificación de causas y efectos de problemas														
	Argumentación de ideas														
VI Estrategia aprendizaje dialógico	Procesos														
	Diálogo igualitario														
	Interacción con inteligencia cultural														
	Transformación del conocimiento previo														

O₁ O₃: Mediciones pre-test de la variable dependiente			
O₂ O₄: Mediciones post-test de la variable dependiente			

Instrumento de recolección de datos

PRE Y POST TEST PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado estudiante, la siguiente prueba tiene el objetivo de medir el pensamiento crítico, por lo que se te presenta situaciones que hacen referencia a problemas del contexto, analízalas y responde a las preguntas que se te plantean. El tiempo de duración de la prueba es de 45 min, se te pide responsabilidad y compromiso al momento de desarrollarla. Gracias de antemano por su participación.

Situación 1

Según el Banco Mundial la contaminación atmosférica urbana es uno de los problemas más serios y extensos en las ciudades del Perú y se estima que es responsable de 3 900 muertes de personas por año. La Organización Mundial de la Salud advierte que aproximadamente 2 millones de personas pueden morir por causas asociadas a la contaminación atmosférica. Los diferentes tipos de contaminación se concentran en mayor medida en los países no desarrollados. Afirma que Lima tiene el aire más contaminado de Latinoamérica. BBC Mundo precisa que los 10 países con mayores proporciones de muertes atribuibles a la contaminación del aire por quema de combustibles fósiles en América Latina son México (10,7%), Chile (10,3%), Guatemala (9,2), El Salvador (9,1%), y Venezuela (8,6%), Perú (8,5%), República Dominicana (8,1%), Colombia (8,1%), Ecuador (7,2%) y Argentina (6,6%).

D₁: ANÁLISIS DESDE VARIAS PERSPECTIVAS

I₁: Identifica las partes de un problema o realidad

1. ¿Qué enfatizan el Banco Mundial, la OMS y la BBC Mundo con respecto a la contaminación atmosférica?

Banco Mundial:

.....
.....

OMS:

.....
.....

BBC Mundo:

.....
.....

I₂: Relaciona los componentes de un problema o realidad

2. ¿Qué opinas del reporte que hacen el Banco Mundial, OMS y BBC Mundo sobre la contaminación atmosférica?

.....
.....
.....
.....

D₂: IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS Y EFECTOS DE PROBLEMAS

I₁: Detecta hechos que provocan el problema

3. Menciona el origen de la contaminación atmosférica en los países de América Latina

.....
.....
.....
.....

I₂: establece consecuencias ocasionadas por las causas del problema

4. Menciona los efectos de la contaminación atmosférica en la población de los países de América Latina

.....
.....
.....
.....

D₃: ARGUMENTACIÓN DE IDEAS

I₁: Usa datos que sustenten el argumento

5. ¿Consideras necesario asumir políticas que fomenten una cultura ecológica para revertir la situación de la contaminación atmosférica en nuestro país?
¿Por qué? Menciona datos para justificar tu respuesta

.....
.....
.....
.....

Situación 2

Según E-LAB, manifiesta que el agua y su calidad, es un factor determinante en la salud de la población y un tema en el que los países ponen especial importancia en garantizar. La contaminación o alteración de su calidad puede venir determinada por factores naturales, el clima, el estado de las tuberías, la contaminación del terreno o la concentración de los elementos presentes en el mismo de manera natural. El agua, en su recorrido por toda la red de distribución puede arrastrar ciertos elementos hasta llegar a nuestro grifo, que hacen que la calidad de la misma se vea alterada, por ello, es recomendable medir su calidad justo en el momento del consumo.

La calidad del agua se puede ver afectada por la falta de tratamiento de aguas servidas, que son vertidos a las fuentes naturales; la contaminación minera e industrial; el uso indiscriminado de agroquímicos; y el deterioro de cuencas hidrográficas por la deforestación y el sobrepastoreo. Una pobre calidad afectaría la salud de las personas y la seguridad alimentaria del país. (Minam, 2014).

Según el informe técnico científico del área de laboratorios de agua de la oficina de Salud ambiental indica que el agua potable que se distribuye a través de la red de uso público no sería aptas para el consumo humano.

Así lo dio a conocer el funcionario Fernando Fernández Rengifo, quien alerta que el líquido elemento no es apto para el consumo humano, pues en el trabajo de monitoreo y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano se ha determinado que la calidad de agua que nos distribuye la empresa de Sedaloretto no tiene la más mínima calidad, física química, bacteriológica y parasitológica.

Es decir, el agua que consume la ciudad de Yurimaguas que distribuye Sedaloretto, está infectada por bacteria y hongos, es muy peligroso tomar agua directamente del caño, recomendando hacer hervir el agua antes de consumirlo.

D₁: ANÁLISIS DESDE VARIAS PERSPECTIVAS

I₁: Identifica las partes de un problema o realidad

6. ¿Qué enfatizan el E-LAB, el Minam y Salud Ambiental con respecto a la calidad del agua?

E-LAB.....

.....
Minam.....

.....

Salud Ambiental.....

.....

I₂: Relaciona los componentes de un problema o realidad

7. ¿Qué opinas del reporte que hacen el E-LAB, Minam y Salud Ambiental sobre la calidad del agua?

.....
.....
.....
.....

D₂: IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS Y EFECTOS DE PROBLEMAS

I₁: Detecta hechos que provocan el problema

8. ¿Cuáles son las causas que afectan la calidad de agua de nuestras reservas naturales que hay en Yurimaguas?

.....
.....
.....
.....

I₂: Establece consecuencias ocasionadas por las causas del problema

9. ¿Qué consecuencias afrontarían los pobladores de Yurimaguas si no se garantizara la calidad del agua?

.....
.....
.....
.....

D₃: ARGUMENTACIÓN DE IDEAS

I₁: Usa datos que sustenten el argumento

10. ¿Qué medidas basadas en nuestras propias acciones se implementarían en Yurimaguas para garantizar la calidad del agua? Justifica tu respuesta mencionando datos

.....
.....
.....
.....

Situación 3

El Ministerio de Salud manifiesta que las enfermedades diarreicas son infecciones del tracto digestivo ocasionadas por bacterias, virus o parásitos, cuyo principal síntoma es la diarrea. Esto es, la deposición 3 o más veces al día de heces sueltas o líquidas. Las diarreas son más frecuentes en verano debido al clima que favorece la diseminación de las bacterias que las provocan. Con las altas temperaturas, aumenta el riesgo de deshidratación. Por eso en caso de diarrea es importante acudir al médico y no automedicarse, ya que puede ser el síntoma de enfermedades como el cólera.

La OMS precisa que las enfermedades diarreicas son la segunda mayor causa de muerte de niños menores de cinco años. Son enfermedades prevenibles y tratables. Matan a 525 000 niños menores de cinco años cada año. Una proporción significativa de las enfermedades diarreicas se puede prevenir mediante el acceso al agua potable y a servicios adecuados de saneamiento e higiene. En todo el mundo se producen unos 1700 millones de casos de enfermedades diarreicas infantiles cada año. La diarrea es una de las principales causas de malnutrición de niños menores de cinco años.

La población más vulnerable a las Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) son los niños menores de cinco años. Entre los departamentos con mayor incidencia figuran Loreto (con 22 696 casos), y Cajamarca (con 20 876 casos). (Minam, 2014)

D₁: ANÁLISIS DESDE VARIAS PERSPECTIVAS

I₁: Identifica las partes de un problema o realidad

11. ¿Qué enfatizan el Ministerio de salud, la OMS y el Minam con respecto a las enfermedades diarreicas?

Ministerio de Salud.....

.....

.....

OMS.....

.....

.....

Minam.....

.....

.....

I₂: Relaciona los componentes de un problema o realidad

12. ¿Qué opinas del reporte que hacen el Ministerio de Salud, OMS y el Minam sobre las enfermedades diarreicas?

.....
.....

D₂: IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS Y EFECTOS DE PROBLEMAS

I₁: Detecta hechos que provocan el problema

13. ¿Cuáles consideras que son las causas de que Loreto sea el departamento con mayor incidencia de niños con diarrea aguda?

.....
.....
.....
.....

I₂: Establece consecuencias ocasionadas por las causas del problema

14. ¿Cuál es el impacto social en la población loreтана al tener la mayor incidencia de niños con diarrea aguda?

.....
.....
.....
.....

D₃: ARGUMENTACIÓN DE IDEAS

I₁: Usa datos que sustenten el argumento

15. ¿Qué medidas basadas en nuestras propias acciones se implementarían en la región Loreto para revertir el nivel de incidencia de niños con diarrea aguda? Justifica tu respuesta mencionando datos

.....
.....
.....
.....

Situación 4

La degradación y contaminación ambiental en el Perú afectan enormemente la salud y amenazan el bienestar de las generaciones actuales y futuras, en especial de aquellas que viven en situación de pobreza (Minam, 2012). Los impactos de la contaminación inciden directamente aumentando las llamadas “enfermedades ambientales”. Cada día se reportan más casos de alergias, de afecciones a la piel, de enfermedades crónicas, degenerativas, malformaciones y cáncer. Además, se observa un incremento notable en la magnitud de los desastres relacionados con el cambio climático.

La contaminación ambiental del aire por PM10 (combustible, quema de basura, etc.) produce enfermedades que causan la muerte de más de 1,000 personas al año en el Perú, según el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Ahora, en el verano 2016, solo dos o tres de cada diez playas en Lima son saludables, siendo el resto no aptas para ningún bañista. La contaminación ambiental en el Perú está alcanzando cifras alarmantes. Los problemas aumentan tras el continuo incremento de la población, su concentración en grandes centros urbanos y las actividades ilegales, como la minería ilegal, la quema de basura y la falta de regulación del smog en los automóviles chatarra.

Principalmente en las ciudades, la contaminación sonora produce regulares niveles de estrés en el ciudadano de a pie y la contaminación del aire produce más de 1,000 muertes al año por enfermedades respiratorias. En el interior del país, la minería ilegal contamina y deteriora el suelo, lo que impacta directamente a las actividades económicas-productoras de muchas comunidades, perjudicando su salud y sus ingresos. Además, al año se pierden en el Perú alrededor de 80 a 140 mil hectáreas de bosques por la deforestación, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI).

D₁: ANÁLISIS DESDE VARIAS PERSPECTIVAS

I₁: Identifica las partes de un problema o realidad

16. ¿Qué enfatizan el Minam, CIES y el INEI con respecto a la contaminación ambiental?

Minam.....
.....
.....
CIES.....
.....
.....
INEI.....
.....
.....

I₂: Relaciona los componentes de un problema o realidad

17. ¿Qué opinas del reporte que hacen el Minam, CIES y el INEI sobre la contaminación ambiental?

.....
.....
.....
.....

D₂: IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS Y EFECTOS DE PROBLEMAS

I₁: Detecta hechos que provocan el problema

18. ¿Cuáles consideras que son las causas de la degradación y contaminación ambiental en nuestro país?

.....
.....
.....
.....

I₂: Establece consecuencias ocasionadas por las causas del problema

19. ¿Cuál es el impacto social de la degradación y contaminación ambiental en la población peruana?

.....
.....
.....
.....

D₃: ARGUMENTACIÓN DE IDEAS

I₁: Usa datos que sustentan el argumento

20. ¿Qué medidas basadas en nuestras propias acciones se implementarían en el país para revertir el nivel de degradación y contaminación ambiental? Justifica tu respuesta mencionando datos

.....
.....
.....

Validación del instrumento de investigación



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Angulo Ramírez, Lucy Victoria
Grado Académico : Doctorado en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : IESPP Mons. Elías Olázar / Jefatura de Unidad Académica

Instrumento motivo de evaluación : Pre y Post Test para medir el pensamiento crítico

Autor del instrumento : Pierre Manuel Chujutalli Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X
SUB TOTAL					50
PUNTAJE TOTAL					50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento puede ser aplicado

VALORACIÓN PROMEDIO: 5.0

Lugar y fecha: Yurimaguas, 02 de junio de 2022


 Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez
 JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA
 I.E.S.P.P. "MONS. ELÍAS OLÁZAR"

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Vicencio Segovia, Lourdes Manuela
Grado Académico : Magister en Administración de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : IESPP Mons. Elías Olázar / Formadora de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Pre y Post Test para medir el pensamiento crítico

Autor del instrumento : Pierre Manuel Chujutalli Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					5
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				4	5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				4	5
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					5
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				4	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					5
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					5
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				4	
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5

Lugar y fecha: Yurimaguas, 02 de junio de 2022





INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Altamirano Saavedra, David
Grado Académico : Maestría en Docencia en Nivel Superior
 Institución donde labora/Cargo : IESPP Mons. Elías Olázar / Jefatura de Formación Continua

Instrumento motivo de evaluación : Pre y Post Test para medir el pensamiento crítico

Autor del instrumento : Pierre Manuel Chujutalli Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					16	30
					PUNTAJE TOTAL	46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.6

Lugar y fecha: Yurimaguas, 02 de junio de 2022

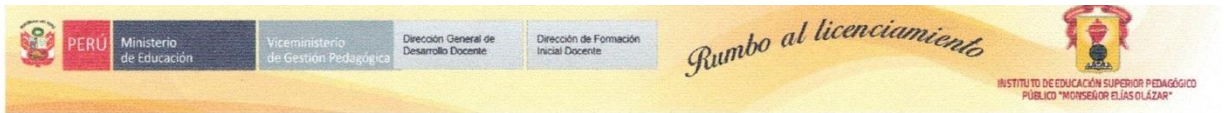


David Altamirano Saavedra
 Mg. David Altamirano Saavedra
 JEFE UNIDAD DE FORMACIÓN CONTINUA
 I.E.S.P.P. "MONS ELIAS OLAZAR"

Base de datos estadísticos

Unidad de estudio	GRUPO EXPERIMENTAL								GRUPO CONTROL							
	PRE TEST			TOTAL	POST TEST			TOTAL	PRE TEST			TOTAL	POST TEST			TOTAL
	D1	D2	D3		D1	D2	D3		D1	D2	D3		D1	D2	D3	
1	1	1	0	2	3	6	2	11	4	2	3	9	3	4	1	8
2	5	6	3	14	3	6	3	12	1	3	0	4	5	5	0	10
3	3	1	3	7	4	5	2	11	4	3	2	9	1	2	0	3
4	3	3	3	9	6	6	2	14	6	5	2	13	5	1	2	8
5	5	5	2	12	6	6	1	13	5	4	1	10	2	5	0	7
6	5	4	3	12	6	6	2	14	5	3	4	12	3	3	0	6
7	3	1	3	7	4	5	3	12	4	4	2	10	4	6	2	12
8	4	3	0	7	6	5	2	13	1	2	1	4	3	2	1	6
9	4	5	2	11	6	7	0	13	3	2	1	6	5	2	0	7
10	3	5	1	9	6	6	0	12	3	0	0	3	1	3	2	6
11	3	3	1	7	5	6	3	14	0	3	0	3	4	4	2	10
12	5	2	2	9	5	6	3	14	1	3	4	8	5	4	2	11
13	5	5	2	12	7	6	4	17	4	1	0	5	3	5	2	10
14	5	3	2	10	6	6	3	15	2	1	2	5	6	5	1	12
15	3	4	1	8	5	5	2	12	2	2	2	6	4	6	2	12
16	5	6	3	14	5	6	2	13	2	2	2	6	5	3	1	9
17	5	3	3	11	5	5	2	12	2	1	2	5	4	3	1	8
18	2	6	1	9	5	4	2	11	6	3	1	10	1	2	1	4
19	3	2	1	6	5	5	1	11	5	2	3	10	4	6	1	11
20	3	4	2	9	6	5	2	13	3	0	1	4	3	3	1	7
21	3	4	1	8	6	5	3	14	4	3	2	9	1	4	0	5
22	6	3	2	11	6	5	3	14	2	4	2	8	2	2	1	5

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Yurimaguas 13 de julio del 2022

LIC. PIERRE MANUEL CHUJUTALLI ANGULO
DOCENTE FORMADOR DEL IESPP MONS. ELÍAS OLÁZAR
YURIMAGUAS

REF. CARTA N° 001 – 2022/PMCA/DF-IESPPMEO

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente como Directora General del INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR", para dar respuesta a su solicitud presentada en el documento de referencia.

En tal sentido, se le comunica que cuenta con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su Proyecto de Investigación titulado **INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA "APRENDIZAJE DIALÓGICO" EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO, IESPP "ELÍAS OLÁZAR", YURIMAGUAS -2022**, por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias al fin de que cumpla con responsabilidad su estudio.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Mg. Lastenia Santoyo Villasis
DIRECTORA GENERAL

DG/L
Sec.iaa

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20203997087
IESPP Monseñor Elías Olázar	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Mg. Lastenia Santoyo Villasis	05595781

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Influencia de la estrategia "aprendizaje dialógico" en el pensamiento crítico de estudiantes del quinto ciclo, IESPP "Elías Olázar", Yurimaguas -2022	
Nombre del Programa Académico:	
Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Pierre Manuel Chujutalli Angulo	70378163

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Yurimaguas 13 de julio de 2022



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Cálculo de la confiabilidad de la prueba pre y post test del pensamiento crítico

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Experto 2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	45
Experto 3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	46
SUMA	14	15	13	15	13	15	13	14	15	14	141
Varianza	0.33	0.00	0.33	0.00	0.33	0.00	0.33	0.33	0.00	0.33	7.00

Sumatoria Var 2.00

Var total 7.00

Alfa de Cronbach 0.79

La fórmula es como sigue:

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

El instrumento de investigación pre y post test del pensamiento crítico, evidencia una **confiabilidad alta**.