



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia
Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Becerra Solano, Ronald (ORCID: [0000-0001-9086 -7131](https://orcid.org/0000-0001-9086-7131))

ASESOR:

Mgtr. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: [0000-0001-5490-0547](https://orcid.org/0000-0001-5490-0547))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mis padres, que me demostraron que siempre su apoyo por más difícil que sea el camino

Ronald

Agradecimiento

A mi familia y mis amigos que estuvieron pendientes del logro de este gran objetivo.

El autor

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de proceso presupuestario	23
Tabla 2. Nivel de calidad del gasto.....	23
Tabla 3. Correlación entre la variable entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto.	25

Índice de figura

Figura 1. Gráfico de dispersión entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto.....	25
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 52 expedientes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, la confiabilidad de la primera variable fue de 0.910 y la segunda variable de 0.869. Los principales resultados determinaron que el nivel de proceso presupuestario, fue alto en 76%; la calidad del gasto fue alto en 67%, teniendo como conclusión principal que existe relación significativa entre el proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Pearson fue de 0,831 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 69.06 % del proceso presupuestario, influye en la calidad del gasto.

Palabras clave: Gasto, proceso, calidad

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the budget process and the quality of spending in the Bajo Mayo Territorial Sub-Management, Tarapoto - 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was of 52 files. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument, the reliability of the first variable was 0.910 and the second variable 0.869. The main results determined that the level of the budget process was high at 76%; the quality of spending was high at 67%, with the main conclusion that there is a significant relationship between the budget process and the quality of spending in the Bajo Mayo Territorial Sub-Management, Tarapoto - 2021, since the statistical analysis of Pearson's Rho was 0.831 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 (p-value ≤ 0.01); In addition, only 69.06% of the budget process influences the quality of spending.

Keywords: Expense, process, quality

I. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva holística global, los diferentes gobiernos de todos los países consideran al presupuesto público como una herramienta muy importante que hace posible la solución de los problemas sociales y económicos para generar desarrollo equitativo para todas las personas como parte de sus principales funciones para velar por el bienestar de la ciudadanía. Por lo tanto, es importante que el presupuesto orientado a la determinación del presupuesto sea realizado de manera efectiva y acertada, de modo que se pueda establecer las asignaciones respectivas para garantizar una calidad de gasto óptima dentro de los parámetros establecidos para obtener los resultados planificados orientados hacia el desarrollo equitativo bajo un enfoque de inclusión social. Existen limitaciones que no posibilitan el desarrollo de un proceso presupuestario eficiente, el cual se encuentra sostenido por la falta de integración del planeamiento (Salazar, 2020).

En lo concerniente al Perú, la dirección General de presupuesto público establece que las principales funciones de las entidades y sistemas orientados al desarrollo del proceso presupuestario, deben estar orientados hacia la determinación de las necesidades respectivas de las entidades en base al lugar donde se encuentran. de modo que todas las entidades obtengan los recursos necesarios para solucionar los problemas internos, económicos y sociales respectivamente. Todo para una asignación financiera equitativa y deficiente para fomentar el desarrollo del espacio en la que se desenvuelven las personas. Sin embargo, se han observado serias deficiencias para articular esfuerzos y actividades entre áreas dentro de las entidades públicas, lo cual no ha permitido llevar a cabo una calidad de gasto transparente en cumplimiento a los lineamientos y tiempos estipulados para beneficiar a la población. (Riquelme et al., 2020)

Respecto al entorno local, en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto, se ha identificado diferentes problemas que se encuentran vinculados con la falta de eficiencia para el manejo presupuestario, el cual

se encuentra influenciado por la falta de provisión de servicios y bienes para hacer posible que la población mejore las condiciones en las cuales desarrolla sus actividades económicas. Asimismo, se encontró que las asignaciones presupuestales presentan serias deficiencias, tanto de forma común de fondo, el cual provoca que no se logran los resultados proyectados dentro del tiempo establecido.

Además, no se aplica las normativas vigentes para garantizar el cumplimiento de las metas estipuladas. De modo que los recursos se ven limitados y no cubren en su totalidad todas las actividades y programas estipulados en sus diferentes planes de trabajo, además, que muchas de las actividades o proyectos no ayudan a cerrar brechas existentes en la población de su jurisdicción.

Por lo tanto, se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021? De la cual se suscitan los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021? ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021?

Se determino como objetivo general: Determinar la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021, de la cual nacen los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021. Identificar el nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.

En cuanto a las justificaciones se tiene por conveniencia; debida que el desarrollo de los diferentes procedimientos y actividades de la

investigación harán posible la obtención de resultados significativos para permitir que la entidad logre mejorar el nivel de gobernabilidad a través del fortalecimiento para posibilitar que el gasto sea efectuado de manera eficiente. En cuanto a la relevancia social; a través de la inversión social se busca generar un positivo en el cierre de brechas sociales, mediante una adecuada calidad de gasto de los recursos públicos. Respecto al valor teórico, se establecerán nuevos aportes teóricos, sumado a ello la utilización de normativas legales. Implicancias prácticas; se justifica en la posibilidad de brindar alternativas de solución en base a un diagnóstico realizado para mejorar el proceso presupuestario y dar un buen a los recursos públicos.

Finalmente, la utilidad metodológica, esta justificación está sostenida en la obtención de los resultados que permitan establecer conclusiones y recomendaciones pertinentes que logren solucionar la problemática identificada. Al mismo tiempo debido a que se considera la utilización de instrumentos válidos y confiables, los cuales no solo permite la obtención de datos viables, sino que también abre la posibilidad de ser utilizados posteriormente en futuras investigaciones.

Asimismo, se planteó las hipótesis. Hipótesis general: H_i : Existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021. Y como hipótesis específicas: H_1 : El nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021 es alto. H_2 : El nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021 es alta. H_3 : Existe relación significativa entre las dimensiones del proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a nivel internacional, se citaron a Vargas y Zavaleta (2020), cuyo estudio corresponde al tipo básico desarrollado teniendo en cuenta un diseño no experimental, abarcaron una muestra de 86 distritos, para el cual recurrieron al uso del análisis documental con su respectiva guía. Concluyeron que, tomando en cuenta los resultados obtenidos, la entidad necesita fortalecer los aspectos de ejecución de los presupuestos debido que estos se encuentran dentro de una condición baja según lo mencionado por los encuestados.

Asimismo, se citaron a Santos, et al. (2020), quienes tomaron en cuenta el desarrollo de tipo básica no experimental, abarcaron una densidad poblacional y muestral de 45 expedientes a los cuales accedieron mediante la utilización del análisis de documentos y su respectiva guía como parte del instrumento. Concluyó que, se ha podido determinar que los países que son parte de centroamericana, en referencia al gasto que se ejecuta respecto a la seguridad ciudadana, todo este gasto no ha sido determinante para lograr una eficacia al 100%, es decir, que estos países representan los 2 países con mayor eficiencia de toda esta región.

Morales (2019), consideró la viabilidad del desarrollo de tipo básica enmarcada en lo no experimental, consideraron además la toma de 65 expedientes para conformar la población y muestra, para el cual recurrieron a la utilización del análisis documental a través de la guía de análisis respectivo. Concluyó que, de toda la información se pudo determinar que el desempeño educativo relativo basado en el gasto y en los recursos erogados por cada uno de los Estados. El fin consistió en la identificación y posterior evaluación del desempeño y la eficiencia del gasto público respecto a la educación dentro del país mexicano, a su vez, se tenía que identificar cuáles son los Estados que tienen un mayor gasto público de una manera más eficiente respecto al sector educación, y poder responder la interrogante si a un mayor gasto en el sector educación, existe un mejor desempeño educativo.

Para el ámbito nivel nacional, se citó a Loayza (2020), perteneciente al tipo básica desarrollada considerando un diseño no experimental, en el cual la cantidad poblacional y muestral estuvo integrada por 67 expedientes, los cuales fueron analizados mediante la guía documental. Concluyó que, de acuerdo a la información recolectada, se ha podido determinar la presencia de valores que determinan una relación catalogada como significativa y directa r de acordé a lo señalado por los colaboradores de la entidad, materia de estudio, lo mismo que pudo ser corroborado por el resultado obtenido de 0,777.

Por ello, se citó a Guillen (2019), cuyo estudio pertenece al tipo básico, regido por un diseño no experimental, en el cual consideraron a 54 proyectos, los cuales fueron analizados mediante el análisis de documentos a través de su guía respectiva. Concluyó que, de acuerdo a la información que se obtuvo, se ha podido determinar que existe una influencia, por lo que fue posible la aceptación de la hipótesis de investigación, rechazando de esta manera la hipótesis nula; respecto al proceso presupuestario, predomina el nivel, no con un 51,04%, en referencia a la calidad de gasto predomina el nivel, sí, con un 74,07%.

Finalmente, se citaron a Luciano et al. (2021), cuyo estudio pertenece al tipo básico con un diseño no experimental, para el cual consideraron a 147 proyectos, para el cual utilizaron el análisis de documentos haciendo uso de su respectiva guía. Concluyeron que, de acuerdo a lo observado, se pudo determinar que, en referencia a la gestión administrativa de esta, representa una variable vital, debido a que ésta explica de manera significativa el comportamiento que ejecuta.

Para el nivel local, se citaron a Pinedo et al. (2021), cuyo proceso de investigación corresponde al tipo básico enmarcado en un diseño no experimental, en el cual integraron a 95 proyectos como parte de la cantidad poblacional y muestral, los mismos que fueron explorados mediante el análisis de documentos a través de su instrumento respectivo (guía de análisis). Concluyeron que, de acuerdo a los datos obtenidos, se ha podido determinar que, dentro del año Fiscal 2019 la entidad ha

obtenido, respecto a la formulación de los procesos presupuestarios la aprobación de 51 metas presupuestales.

Por ello, se citó a Vásquez (2020), cuya investigación corresponde a la tipología básica diseñado bajo una perspectiva no experimental, para el cual consideraron la integración de 24 colaboradores como parte de la cantidad poblacional y muestral, utilizaron además la encuesta con su respectivo cuestionario para recopilar la información necesaria.

Concluyeron que, el procesamiento estadístico práctica al información obtenida permitió conocer que las variables se relacionan cada una de ellas se complementan de manera eficiente en la entidad materia de investigación, debido a la obtención de una correlación de Pearson de 0,872, por lo que es posible afirmar que, a la mejora del presupuesto por resultados, éste genera un impacto positivo para la ejecución de los gastos de manera efectiva y transparente que permitan solucionar los problemas sociales y económicos presentados. En base a ellos también se puede inferir que a una mejora en la programación presupuestal ejercer un impacto positivo para el mejoramiento de las actividades y procedimientos del gasto público dentro de la entidad.

Finalmente, se citó Chujandama (2018), fue básica considerando un diseño no experimental, para el cual integraron a 100 colaboradores, los cuales brindaron información, n sobre el tema a través de la aplicación de la encuesta mediante su respectivo cuestionario. Concluyó que, como parte del cumplimiento los objetivos estratégicos establecidos para obtener resultados que ayuden a dar solución a la problemática identificada, la formulación de los presupuestos como parte de las medidas estratégicas que permitirán efectuar una calidad de gasto eficiente a favor de la población debido a que hará posible la solución de los problemas representativos que no permiten incrementar el desarrollo económico y social de manera equitativa.

En cuanto al sustento de la primera variable proceso presupuestario, se citó a Ley general del sistema nacional del presupuesto público, ley N° 28411(2004), lo definen como la integración de diferentes actividades

sistematizadas y coordinadas en cinco etapas, las cuales inician con la formulación, seguido de la aprobación, posteriormente se encuentra la ejecución y finalmente la evaluación del presupuesto público teniendo en cuenta la aplicación de las normativas legales vigentes (p 8).

Para Mafaldo (2020), está compuesto por diversas actividades debidamente cohesionadas para lograr resultados sobresalientes tomando en cuenta la solución de los problemas en la población. Del mismo modo, Ayón et al. (2019), el presupuesto general es una herramienta que hace posible la asignación efectiva de los recursos del Estado y permite alcanzar la evaluación de resultados socialmente beneficiosos, por lo que es importante definir objetivos, metas institucionales y responsabilidades que deben estar claramente definidas. para lograrlos.

De acuerdo a Reinoso y Pincay (2019), quienes señalaron que un proceso presupuestario efectivo permite no solo administrar mejor el flujo de efectivo de la organización, sino también controlar los resultados financieros de la organización para que se puedan hacer ajustes si es necesario. De manera similar, Chancafé et al. (2020), alude a que el proceso presupuestario operativo es importante para evitar errores. Finalmente, Mendoza et al. (2018), que el proceso presupuestario resulta de vital importancia porque mejora las revisiones de desempeño de los fondos.

Para Álvarez (2016), señala que este proceso se da a través de diversos programas destinados a mejorar la defensa jurídica, destinando efectivo al presupuesto, lo que contribuye a la defensa eficaz del beneficio de la comunidad fiscalizadora. Por ello, Ponce (2020) afirma que el modelo de proceso presupuestario debe contener medidas estratégicas y preventivas contra el daño indebido, y debe diseñarse de acuerdo con los procesos de gobernanza y la capacidad de los servidores del Estado. De igual forma, Chavarría (2014) señala que el modelo debe representar la respuesta requerida para dar cumplimiento a las estandarizaciones respecto a la calidad establecidos y el tiempo requerido.

Para Cabrera y Alvarado (2015), el proceso presupuestario es donde se distribuyen y asignan los fondos públicos, de acuerdo con las políticas y objetivos del gobierno. Por su parte, Huanca (2017), menciona que es un proceso compuesto por etapas que permiten obtener resultados planificados para el beneficio común.

Del mismo modo, Castillo et al. (2020), hace referencia que el programa presupuestario relevante es la planificación y asignación económica, en el que el gasto se organiza de acuerdo con los parámetros definidos en la DNPP, teniendo en cuenta: a) las limitaciones de las metas de corto plazo. b) Necesidades de costes de acuerdo con los objetivos establecidos y clave de actuación del pliego de condiciones.

Para Díaz y Pacheco (2015), la fórmula de la ecuación muestra que el presupuesto se asigna de acuerdo con la estructura funcional y los clasificadores de gastos de cada unidad. La DNPP recibe y recopila anualmente esta información en la factura financiera del sector público. Aquí, la especificación debe: a) Definir los objetivos del plan presupuestario en orden de prioridad según la escala. b) Seleccione la Cadena de Gasto, el monto comprometido y la fuente de financiamiento.

De acuerdo a Vargas y Zavaleta (2020), En el proceso de elaboración del presupuesto se habla de la ejecución presupuestaria que realiza cada entidad que recibe asignaciones presupuestarias. Del mismo modo, Rodríguez et al. (2015), los ingresos se programan y realizan en tres etapas: 1) Estimación: Calcular el pronóstico de previsión por el monto total que se espera recaudar en cada trimestre del ejercicio, independientemente de su fuente, teniendo en cuenta los factores de temporada macroeconómica y objetivos que afectan a este período. 2) Identificación: El proceso de determinar el concepto para pagar o desembolsar recursos públicos en beneficio de una entidad. 3) Cobro, Empleo o Adquisición: Proceso mediante el cual se activa el cobro de una cantidad predeterminada.

Para Corahua et al. (2021), señalaron que la implementación de gastos ocurre en tres oportunidades: 1) Compromiso: un funcionario de inversión

que tiene la autoridad completa y proporciona un procedimiento especializado para el impacto total en el nivel de presupuesto o parte, antes de pagar de acuerdo con el contrato legal. Finalmente, se cancela y esto debe reflejarse en un documento oficial para cumplir con la forma obligatoria.

Las dimensiones concernientes a la variable descrita anteriormente, son establecidas por el autor principal como las siguientes: Programación. es una dimensión que inicia las actividades orientadas hacia la elaboración de los presupuestos, la cantidad de gastos que se va a ejecutar durante el ejercicio. Como segunda dimensión: Formulación. Crea una estructura de programática funcional, basada en las especificaciones y objetivos de las tablas de prioridades, definidas por las cadenas de gasto y la cadena financiera.

Como tercera dimensión: Aprobación. Esta dimensión hace referencia a la etapa en la cual se discuten los diferentes aspectos del proyecto y la asignación presupuestaria respectiva de acuerdo a los lineamientos estipulados por la entidad que rige su aprobación, el cual posteriormente pasan a discusión en el pleno. Como cuarta dimensión: Ejecución. Como resultado de este procedimiento, se realizan las prioridades de la unidad, gastando teniendo en cuenta los criterios de metas, programas y proyectos para alcanzar las metas institucionales. Como quinta dimensión: Evaluación. Mide los resultados obtenidos, lo que permiten examinar todos los desarrollos físicos y financieros relacionados con la aprobación del presupuesto.

En cuanto a calidad del gasto, se citó como autor al Sistema Nacional de Presupuesto ley N° 28411, en el cual define esta variable como los diferentes procedimientos y erogaciones que se desarrollan para dar cumplimiento a los presupuestos asignados en función a una necesidad específica presente en la población. Para lo cual es necesario la adquisición de bienes y servicios que hagan posible cumplir con cada uno de las estipulaciones realizadas en la planificación estratégica relacionada

con el proyecto en cada una de las entidades estatales, las cuales están a cargo y responsabilidad de cada uno de los funcionarios asignados.

De acuerdo a Brito y Iglesias (2017), sostienen que la calidad de gasto debe ser garantizada por todas las entidades públicas como parte de su responsabilidad para la utilización eficiente de los recursos asignados, de modo que puedan efectuar una repartición eficiente sin ningún tipo de distinciones. En cuanto a Romero (2017), sostiene que uno de los requisitos principales es la determinación de procedimientos para el control y monitoreo eficiente de los gastos efectuados y el nivel de rendimiento de los colaboradores, promoviendo así un crecimiento continuo en la planificación. Asimismo, Cuende et al. (2020), sostienen que la integración del control interno permite incrementar las posibilidades de obtener resultados sobresalientes dentro del tiempo estipulado respecto a los proyectos de inversión diseñados para atender los problemas sociales dentro de un periodo específico.

Por lo tanto, Peña (2021), sostiene que la calidad de gasto representa la capacidad de las entidades para que deriven a una ejecución transparente y eficiente. Por ello, Luque et al. (2019), afirmando que es un gasto realizado por el Estado conforme a la ley, satisfaciendo las necesidades públicas, utilizando efectivamente todos los elementos de los bienes estatales para los diferentes sectores económicos. Para Roitbarg (2018), la calidad del gasto es una condición del gasto del sector público. Es eficiente, transparente, justo, apropiado y sostenible desde una perspectiva nacional. De manera similar, Tinuco (2018), se refiere al gasto que creará valor general para los ciudadanos y aumentará el bienestar social.

Para Riquelme et al. (2020), son aquellos gastos que debe pagar una entidad como obligaciones pagadas a la tasa presupuestada. Según Molina y Gantier (2017), la calidad del gasto se determina en relación con estas funciones básicas (estabilidad, asignación y redistribución) en el sector público, así como la importancia de la función de asequibilidad de

largo plazo, objetivos económicos, estudiando el volumen y los componentes.

Del mismo modo Espitia et al. (2019), hacen referencia que, si la planificación y la acción son coordinadas por el estado, se puede lograr una mayor eficiencia. Pinella et al. (2018), asevera que el gasto público es una inversión de las instituciones públicas para llenar el vacío colectivo de los ciudadanos; considerando que el Congreso no solo asigna una cierta cantidad, sino que también le da suficiente crédito. De manera similar, Cárdenas et al. (2019), indica que este costo es la depreciación en el patrimonio después de la transacción. Para Salazar (2020), es importante desarrollar el análisis estratégico de las diferentes normativas y lineamientos que permiten desarrollar una calidad de gasto eficiente sostenido en la planificación, de modo que la ejecución presupuestal tenga un impacto positivo sobre los beneficiarios.

De acuerdo a Florido et al. (2019) el gasto público incluye el gasto neto ejecutado en el marco de los programas económicos establecidos por los gobiernos teniendo en cuenta las asignaciones del sector público; y el gasto principal servirá como indicador económico al medir la flexibilidad de las finanzas públicas para proteger la inversión pública a través de una inversión justa, independientemente de la deuda o el gasto que haga posible cubrir la demanda de recursos. Carranza et al. (2019), señalan la enorme importancia del gasto público en las economías modernas, y sustentando el gran interés que despierta su investigación en la actualidad. Del mismo modo, Bastidas et al. (2016), que el gasto público es considerado como un gasto en efectivo que las autoridades competentes se comprometen a destinar para el beneficio colectivo.

De tal manera Mogrovejo (2022), refiere que la calidad es el resultado del gasto del gobierno, que es una mejor herramienta para la capacidad gerencial y la habilidad para gastar de manera efectiva. La calidad del gasto estatal se manifiesta por el desarrollo racional de las políticas estatales, que pueden medirse mediante indicadores de crecimiento económico. Según Cristo et al. (2020), la calidad del gasto público

relacionado con las posibilidades de mejorar las condiciones para la existencia de las personas y demás agentes económicos, se mide a través de indicadores de desempeño para poder evaluar el uso óptimo de los recursos asignados, en el marco de contribuir a mejorar el crecimiento económico y social.

De acuerdo a Astudillo y Porras (2017), quien define claramente el gasto público como un conjunto de asignaciones en gastos corrientes y de capital, provistos por los organismos públicos encargados de asignar los presupuestos, para atender los servicios públicos solicitados por el pueblo de acuerdo con los objetivos institucionales. Asimismo, la eficacia del gasto público para alcanzar y lograr metas con un presupuesto específico asignado a las entidades públicas. Del mismo modo, Fontalvo et al. (2020), en cuanto a la calidad del gasto, es la gestión para lograr y asegurar que los recursos asignados sean utilizados de acuerdo a los lineamientos estipulados para generar un incremento respecto al crecimiento de la economía.

Para Molina et al. (2019), en términos de calidad, tiene en cuenta a los ciudadanos y su interés en una misma organización o entidad, y desde esta perspectiva, es importante saber exactamente en qué medida la población objetivo puede beneficiarse, y esto se logra en la medida en que se mejore el nivel de acceso a diferentes servicios que le permiten vivir con calidad. Finalmente, Gutiérrez (2015) señala que el gasto público es el gasto de todas las instituciones estatales de un país como gobierno y estará dirigido a atender los requerimientos colectivos de la población y garantizar el desarrollo del Estado.

Según Peña (2021), las entidades públicas tienen la gran responsabilidad de desarrollar una calidad de gasto eficiente que permita solucionar los problemas en la sociedad a través de proyectos de inversión de alto impacto. Para ello deben tener en cuenta que la utilización de los recursos financieros asignados deben ser realizados de acuerdo a las diferentes políticas y normativas públicas establecidas para estas actividades el cual no solamente garantizará una ejecución eficiente, sino que también

permitirá disminuir la malversación de fondos que por mucho tiempo ha afectado la población, sobre todo cuando analizamos aquellos sectores con una vulnerabilidad demasiado alta, los cuales necesitan de un incentivo económico del gobierno a través de obras para mejorar el desarrollo de sus actividades económicas.

De esta manera, la calidad de gasto público coreó rol muy importante para permitir que las personas puedan tener una base sustentable para impulsar su desarrollo económico, teniendo en cuenta que cada uno de ellos tienen el derecho de acceder a estos recursos por formar parte de la ciudadanía dentro de un país y, los gobiernos tienen la responsabilidad de llevar a cabo una inversión eficiente y correcta que permita brindar estos aspectos elementales para cimentar las bases de una sociedad inclusiva y solidaria donde las oportunidades sean están días para todos sin ningún tipo de exclusiones o marginaciones por la condición física, social o económica.

Para Pinella et al. (2018), las entidades públicas paulatinamente han ido incrementando su nivel de ineficiencia para realizar un gasto público de manera eficiente en cuanto a la adquisición de los bienes y servicios que conlleven a la ejecución de las obras y proyectos planificados dentro de un periodo específico. Esto se debe a diversos factores como la falta de capacitación del personal que integra las entidades estatales y la falta de verificación respecto a la utilización de los recursos financieros, lo cual ha dado origen a la corrupción que por mucho tiempo viene privando de los recursos financieros a aquellas personas con mayores necesidades en el país.

Es necesario implementar los sistemas de control interno a través de la integración de personas capacitadas con principios éticos y morales para desempeñarse de manera transparente aplicando las medidas sancionatorias cuando se encuentran irregularidades o actos que se encuentran fuera del margen normativo legal establecido. Por ello, una reforma dentro sector público juega un rol muy importante, sin embargo, se debe tener en cuenta que para obtener resultados sobresalientes es

necesario no solamente la integración de personas capacitadas para desarrollar la gestión de los recursos financieros, sino que también se debe integrar a personas capacitadas para realizar el monitoreo constante y el análisis de los resultados de manera cotidiana para hacer posible que éstos estén alineados con la misión y los objetivos institucionales establecidos de acuerdo las necesidades presentes en la población.

De acuerdo a Cárdenas et al. (2019), otro punto resaltante dentro de la calidad de gasto realizado por parte de las entidades públicas, es la ineficiencia de las autoridades encargadas de administrar la justicia en el país, las cuales no realiza su trabajo de manera eficiente cuando se detecta en caso de corrupción u otros actos que no están de acuerdo a los lineamientos de la gestión pública. Esto no solamente incrementa la insatisfacción en la población, sino que también pierde la confianza en las diferentes entidades del gobierno, al mismo tiempo que incentiva a los actos de corrupción por parte de los funcionarios de las instituciones debido a que no se sanciona de manera ejemplar estos malos procedimientos.

Ante ello, la ciudadanía viene mostrando su rechazo a través de la poca participación ciudadana el proceso de toma decisiones sobre la utilización de los recursos financieros, esto debido a que las entidades han perdido la credibilidad como órganos capaces de gestionar u obras y proyectos para el desarrollo integral. Por lo cual, se considera que estas dos fuerzas importantes están desintegradas, lo cual fortalece el atraso de los pueblos y la capacidad para generar desarrollo económico en el país de manera integral donde todas las personas participen de manera activa a través de diferentes procedimientos como la entrega de información, la exposición de sus necesidades, opiniones, entre otros que pueda fortalecer la gestión pública.

Según Salazar (2020), entre los factores que no permiten desarrollar una calidad de gasto eficiente dentro las entidades públicas, también se encuentran los procesos de selección de personal irregulares que se desarrollan omitiendo diversos procesos o aspectos normativos

establecidos para esta actividad, lo cual permite que ingresen personas sin las capacidades técnicas o profesionales suficientes que demanda el perfil del puesto. Por lo tanto, éstas no tienen el desempeño planificado para satisfacer las necesidades institucionales, por lo tanto, se incrementa el nivel de ineficiencia de estas instituciones para realizar las adquisiciones respectivas que conlleven a una ejecución de presupuestos de manera eficiente cumpliendo los estándares de calidad y los tiempos estipulados.

Por ello, es necesario además fortalecer este proceso como parte estratégica que contribuya al mejoramiento de la calidad de gasto mediante la aplicación de competencias acordes a estos requerimientos. Las diferentes áreas institucionales tienen la responsabilidad de fortalecer este procedimiento a través de la contribución de sus requerimientos para hacer posible que los nuevos ingresantes a las instituciones sean seleccionados tomando en cuenta sus conocimientos de manera transparente, sin beneficiar a aquellos que no lo merezcan porque esto solamente provocará que no se puedan cumplir los objetivos de desarrollo establecido dentro de las entidades por la falta de eficiencia de los colaboradores.

De acuerdo a Mogrovejo (2022), se debe tener en cuenta que dentro de la ejecución del gasto se debe considerar aquellos parámetros o lineamientos establecidos dentro de la planificación estratégica del gasto, por lo tanto, cada una de las adquisiciones debe llevarse a cabo bajo el cumplimiento de cada uno de estos parámetros. De modo que las compras estén debidamente respaldadas por el presupuesto institucional, de esta manera las obras o proyectos se realizarán de manera eficiente y serán ejecutadas hasta su culminación sin mayores complicaciones.

Es importante mencionar este aspecto porque se han visto diferentes obras que están paralizadas por la falta de recursos financieros debido a una mala gestión de las compras o adquisiciones, asimismo, otras encuentran inconclusas por diferentes errores técnicos. Por lo tanto, es importante realizar una revisión de estos factores como parte estratégica

para fortalecer la posibilidad de lograr resultados sobresalientes dentro de las entidades públicas para la generación de desarrollo integral del país de manera equitativa.

Concerniente a las dimensiones que permiten la medición de la variable, son determinadas por su respectivo autor principal, el cual considera las siguientes: Dimensión 1: Eficiencia. Se define por el uso juicioso de los recursos con que cuenta la entidad, es decir, la planificación se completa con materiales y tiempo para producir el correcto desempeño de cada componente. Los costos deben medirse y evaluarse constantemente para implementar mejores estrategias o modificar lineamientos si es necesario. La segunda dimensión: Eficacia, se define por el logro de las metas institucionales declaradas, que es el uso de los recursos en proporción a la necesidad necesaria para lograrlos, teniendo en cuenta el tiempo requerido para lograrlo, y la medición a través de los resultados obtenidos al final del proyecto o al final de un tiempo específico

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

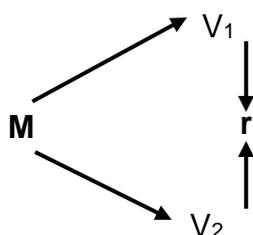
Tipo de estudio

El estudio correspondió al tipo básica, puesto que tuvo la finalidad de comprobar la hipótesis previamente establecida, sin generar ninguna manipulación de las variables. Según Concytec (2018), hace referencia a que se trata de la creación e integración de conocimiento que resulte relevante para la comunidad científica respecto a un tema específico. (p. 29)

Diseño de investigación

Se consideró la utilización de un diseño no experimental, porque no manipuló las variables para modificar su comportamiento o los resultados, sino que se recurrió su propio ambiente para recopilar la información respectiva para su análisis. Es de nivel correlacional ya que buscó determinar los aspectos que relacionan a las variables; finalmente se determinó que posee un corte transversal porque la indagación para obtener los datos, tuvo lugar en una sola ocasión (Hernández et al, 2014, p. 158)

Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

V1= Proceso presupuestario

V2= Calidad del gasto

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Proceso presupuestario

Variable 2: Calidad del gasto

La consignación de la operacionalización se encuentra plasmada en los anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Fue integrada por 52 expedientes en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.

Criterios de inclusión y exclusión:

No se contó con criterios de inclusión ni exclusión, debido a que se trabajará con el total de la población del 2021.

Muestra: Estuvo establecida por la misma cantidad de la población, 52 expedientes de la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021

Muestreo: Se consideró que el muestreo es de tipo no probabilístico porque que se realizó la integración de toda la población.

Unidad de análisis: Un Expediente de contratación de la entidad.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se estableció al análisis documental como parte de la técnica para recabar información que conlleve la determinación de los valores de correlación entre variables.

Instrumentos

Para medir el proceso presupuestario fue una guía documental que fue de elaboración propia para obtener los datos, dicha guía fue estructurada de acuerdo a cada dimensión e indicador y la información fue por cada expediente de la muestra. Los resultados fueron estructurados y analizados en base a tres niveles: Bajo, medio y alto. De dichos niveles se estableció en cumplimiento a la evaluación

de la variable, además los niveles se establecieron para poder evaluar y poder dar cumplimiento a los objetivos e hipótesis.

Para medir la calidad del gasto será una guía documental que fue de elaboración propia para obtener los datos, dicha guía fue estructurada de acuerdo a cada dimensión e indicador y a la información fue por cada expediente de la muestra, los resultados fueron estructurados y analizados base a tres niveles: Bajo, medio y alto, dichos niveles se establecieron en cumplimiento a la evaluación de la variable de acuerdo al objetivo e hipótesis planteada.

Validez

Fue determinado a través del juicio de expertos. Para la investigación se identificaron a 3 profesionales (1 metodólogo y 3 temáticos).

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Proceso presupuestario	1	Metodologo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.7	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.8	Coherente y aplicable
Calidad del gasto	1	Metodologo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.7	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.6	Coherente y aplicable

Fuente: Elaboración propia.

En la presente tabla, fueron emitidas por el juicio de los expertos, quienes emitieron su valoración, para la primera variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.6, el mismo que hizo referencia a un 93% de similitud, y para la segunda variable un

resultado un total de 4.6, el mismo que hizo referencia a un 91% de similitud.

Confiabilidad

La confiabilidad se hizo con el alfa de Crombach, dicho valor debió ser mayor a 0.7 para que los instrumentos sean confiables, además se hizo en función a la muestra total, no utilizando prueba de pilotaje.

Análisis de confiabilidad de procesos presupuestario

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	11

Análisis de confiabilidad de Calidad del gasto

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	7

3.5. Procedimientos

En la investigación, los datos fueron tomados de manera directa, a través de encuestas a la muestra de estudio. La encuesta se hará de manera presencial, cara a cara, teniendo en cuenta los lineamientos establecidos por la entidad para garantizar la disminución de exposición frente al contagio de Covid – 19. Los sujetos de la muestra, fueron de acuerdo al perfil de los criterios de selección respectiva, una vez obtenidos la información de los expedientes y de la consulta amigable, se procedió a evaluar cada proceso y en función a ello procesarlo por cada objetivo de acuerdo a lo niveles expuestos líneas arriba.

3.6. Método de análisis de datos

Cada uno de los datos recabados como parte de la aplicación del instrumento respectivo, pasó a un análisis mediante el uso del programa SPSS v.25 el cual permitió obtener información necesaria para la interpretación respectiva que fue presentada en los resultados; en cuanto a la comprobación de la hipótesis, se utilizó la estadística inferencial. Dado que la muestra fue mayor que 50, se calculó el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, el resultado fue menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tuvo una distribución normal, por lo que se utilizó el coeficiente de Pearson para la correlación, el cual permitió obtener los valores de correlación para identificar el tipo y nivel existente de acuerdo a un rango establecido entre -1 y 1 respectivamente.

3.7. Aspectos éticos

Se atendió la necesidad de cumplir los principios éticos internacionales como demanda el proceso de investigación, los cuales se detallan a continuación: beneficencia, permitió establecer que los beneficios perseguidos estar relacionados con la mejora de la problemática en la cual se encuentra inmerso el objeto de estudio. No maleficencia, permitió desarrollar cada una de las actividades de manera cuidadosa para no perjudicar a la entidad. Autonomía, hizo

posible la entrega de la libre decisión de cada uno de los participantes respecto al entrega de la información requerida sobre la entidad. Justicia, permite a tratar de manera justa a todas aquellas personas involucradas proceso de investigación mediante respetar sus derechos universales, creencias, orientaciones políticas, entre otros. Asimismo, se garantiza que la presente investigación goza de integridad científica, debido a que el proceso fue abordado para cumplir y fines académicos. Se estipuló además el cumplimiento de las normativas investigación proporcionados por la universidad. Por último, se dejó constancia de la utilización de las normas APA en concordancia a su séptima edición para el respeto respectivo de los derechos de autor.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.

Tabla 1

Nivel de proceso presupuestario

Niveles	Intervalo	Programación	Formulación	Aprobación	Ejecución	Evaluación
Bajo	0 - 60	11 22%	11 22%	11 22%	11 22%	11 22%
Medio	61- 89	1 2%	1 2%	1 2%	1 2%	1 2%
Alto	90- 100	39 76%	39 76%	39 76%	39 76%	39 76%
Total		51 100%	51 100%	51 100%	51 100%	51 100%

Fuente: Datos obtenidos de consulta amigable- MEF

Interpretación:

En cuanto al nivel de proceso presupuestario, la dimensión de programación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión formulación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión aprobación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión ejecución es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión evaluación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%, resultados demuestran que la gran parte de los procesos están de acorde a los lineamientos dados por las normativas de contrataciones y de acuerdo a las necesidades institucionales.

4.2. Nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.

Tabla 2

Nivel de calidad del gasto

Niveles	Intervalo	Eficiencia	Eficacia
Bajo	0 - 60	12 24%	12 24%
Medio	61- 89	5 9%	5 9%
Alto	90- 100	34 67%	34 67%
Total		51 100%	51 100%

Fuente: Datos obtenidos de consulta amigable- MEF

Interpretación

En cuanto al nivel de calidad del gasto, la dimensión de eficiencia es bajo en 24 %, medio en 9%, alto en 67%; la dimensión eficacia es bajo en 24 %, medio en 9%, alto en 67%, debido a que la gran parte de proyectos han tenido un alto nivel de ejecución, teniendo un color verde en cuanto a las inversiones.

4.3. Relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.

Tabla

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Proceso presupuestario	,977	51	,206
Calidad del gasto	,933	51	,182

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Pearson para la correlación.

Tabla 3

Correlación entre la variable entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto.

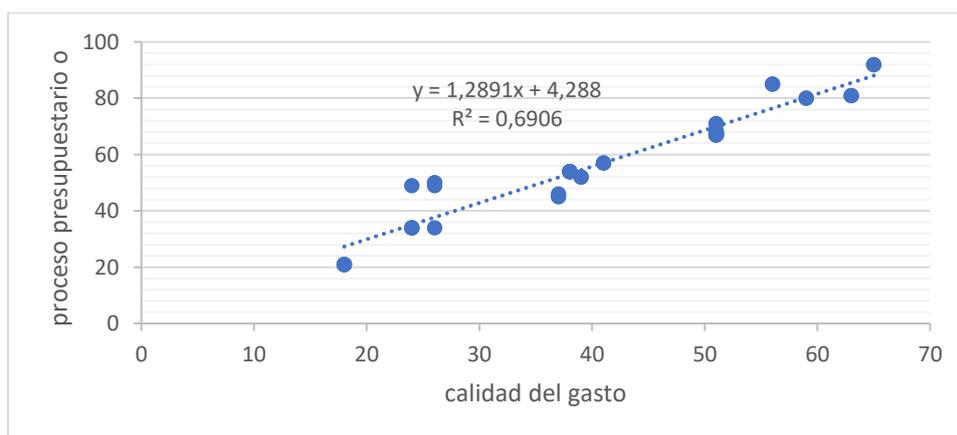
		proceso presupuest ario	calidad del gasto
proceso presupuestario	Correlación de Pearson	1	,831**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
calidad del gasto	Correlación de Pearson	,831**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 3 muestra correlación entre las variables de proceso presupuestario y la calidad del gasto., obteniendo el valor de Rho=0,831; p= 0,000).



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 1. Gráfico de dispersión entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto.

Interpretación:

La figura 1 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.6906 evidenciándose que el 69.06 % del proceso presupuestario, influye en la calidad del gasto.

V. DISCUSIÓN

Consecuentemente, se realiza la comparación de resultados, teniendo de acuerdo al primer objetivo que, el nivel de proceso presupuestario, la dimensión de programación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión formulación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión aprobación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión ejecución es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%; la dimensión evaluación es bajo en 22 %, medio en 2%, alto en 76%. Dichos resultados demuestran que la gran parte de los procesos están de acorde a los lineamientos dados por las normativas de contrataciones y de acuerdo a las necesidades institucionales.

No obstante, en cuanto a la normativa de contrataciones existe vacíos legales que muchas veces las entidades aprovechan con tal de tener intereses personales, asimismo se recalca que el proceso presupuestario muchas no se dan de manera oportuna por la demora de las demás áreas que influyen en dicho proceso. En cuanto a los resultados o limitaciones, no existió debido la facilidad de la información por ser parte de la institución y en cuanto a las autocríticas se debe desarrollar el proceso presupuestario de manera oportuna incluyendo todas las actividades de los planes de trabajo. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por Vargas y Zavaleta (2020), hace mención que, tomando en cuenta los resultados obtenidos, la entidad necesita fortalecer los aspectos de ejecución de los presupuestos debido que estos se encuentran dentro de una condición baja según lo mencionado por los encuestados.

En ese mismo contexto, Raimundo (2011), se refiere que, en su investigación haya señalado. Que se espera que este rol presupuestal ejecutado por las entidades públicas tenga un punto más activo; además Loayza (2020), indica que, de acuerdo a la información recolectada, se ha podido determinar la presencia de valores que determinan una relación catalogada como significativa y directa r de acorde a lo señalado por los colaboradores de la entidad, materia de estudio. Estos resultados son corroborados según de 0,777. Luciano et al. (2021), se refiere que, de

acuerdo a lo observado, se pudo determinar que, en referencia a la gestión administrativa de esta, representa una variable vital, debido a que ésta explica de manera significativa el comportamiento que ejecuta.

Asimismo, Mafaldo (2020), indica que, está compuesto por diversas actividades debidamente cohesionadas para lograr resultados sobresalientes tomando en cuenta la solución de los problemas en la población. En ese mismo contexto Ayón et al. (2019), hace mención que, el presupuesto general es una herramienta que hace posible la asignación efectiva de los recursos del Estado y permite alcanzar la evaluación de resultados socialmente beneficiosos, por lo que es importante definir objetivos, metas institucionales y responsabilidades que deben estar claramente definidas. para lograrlos.

Además, el nivel de calidad del gasto, la dimensión de eficiencia es bajo en 24 %, medio en 9%, alto en 67%; la dimensión eficacia es bajo en 24 %, medio en 9%, alto en 67%, esto debido a que la gran parte de proyectos han tenido un alto nivel de ejecución, teniendo un color verde en cuanto a las inversiones, además se puede decir la gran parte de los proyectos se han culminado, beneficiando así a la población usuaria. No obstante, muchos de estos no responden a las necesidades prioritarias de la población, por no decir a mayor número de beneficiarios, con proyectos de impactos que haga que se mejore el dinamismo económico local.

En cuanto a los resultados o limitaciones, no existió debido la facilidad de la información por ser parte de la institución y en cuanto a las autocríticas se debe priorizar proyectos o programas de mayor impacto en la jurisdicción de la institución. Dichos resultados coinciden con lo manifestado por Santos, et al. (2020), se refiere que, se ha podido determinar que los países que son parte de centroamericana, en referencia al gasto que se ejecuta respecto a la seguridad ciudadana, todo este gasto no ha sido determinante para lograr una eficacia al 100%, es decir, que estos países representan los 2 países con mayor eficiencia de toda esta región.

En ese mismo contexto Morales (2019), hace mención que, de toda la información se pudo determinar que el desempeño educativo relativo basado en el gasto y en los recursos erogados por cada uno de los Estados. El fin consistió en la identificación y posterior evaluación del desempeño y la eficiencia del gasto público respecto a la educación dentro del país mexicano. A su vez, se tenía que identificar cuáles son los Estados que tienen un mayor gasto público de una manera más eficiente respecto al sector educación, y poder responder la interrogante si a un mayor gasto en el sector educación, existe un mejor desempeño educativo.

Bajo la misma línea Chujandama (2018), indica que, como parte del cumplimiento los objetivos estratégicos establecidos para obtener resultados que ayuden a dar solución a la problemática identificada. La formulación de los presupuestos como parte de las medidas estratégicas que permitirán efectuar una calidad de gasto eficiente a favor de la población debido a que hará posible la solución de los problemas representativos que no permiten incrementar el desarrollo económico y social de manera equitativa.

En cuanto Peña (2021), hace mención que, la calidad de gasto representa la capacidad de las entidades para que deriven a una ejecución transparente y eficiente. Asimismo, Molina y Gantier (2017), manifiestan que, la calidad del gasto se determina en relación con estas funciones básicas (estabilidad, asignación y redistribución) en el sector público, así como la importancia de la función de asequibilidad de largo plazo, objetivos económicos, estudiando el volumen y los componentes.

En ese mismo contexto Florido et al. (2019) se refiere que, el gasto público incluye el gasto neto ejecutado en el marco de los programas económicos establecidos por los gobiernos teniendo en cuenta las asignaciones del sector público; y el gasto principal servirá como indicador económico al medir la flexibilidad de las finanzas públicas para proteger la inversión pública a través de una inversión justa, independientemente de la deuda o el gasto que haga posible cubrir la demanda de recursos.

Así mismo, existe correlación positiva muy alta y significativa entre las variables de proceso presupuestario y la calidad del gasto, obteniendo el valor de $Rho=0,831$; $p= 0,000$), todo ello debido a que a que mejor desarrollo de las contrataciones, mejor será la ejecución presupuestal. En cuanto Guillen (2019), se refiere que, de acuerdo a la información que se obtuvo, se ha podido determinar que existe una influencia, por lo que fue posible la aceptación de la hipótesis de investigación, rechazando de esta manera la hipótesis nula; respecto al proceso presupuestario, predomina el nivel, no con un 51,04%, en referencia a la calidad de gasto predomina el nivel, sí, con un 74,07%. Bajo la misma línea Pinedo et al. (2021), hace mención que, de acuerdo a los datos obtenidos, se ha podido determinar que, dentro del año Fiscal 2019 la entidad ha obtenido, respecto a la formulación de los procesos presupuestarios la aprobación de 51 metas presupuestales.

En ese mismo contexto Vásquez (2020), se refiere que, el procesamiento estadístico practicado a la información obtenida permitió conocer que las variables se relacionan. Cada una de ellas se complementan de manera eficiente en la entidad materia de investigación, debido a la obtención de una correlación de Pearson de 0,872, por lo que es posible afirmar que, a la mejora del presupuesto por resultados, éste genera un impacto positivo para la ejecución de los gastos de manera efectiva y transparente que permitan solucionar los problemas sociales y económicos presentados. En base a ellos también se puede inferir que a una mejora en la programación presupuestal ejercer un impacto positivo para el mejoramiento de las actividades y procedimientos del gasto público dentro de la entidad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe correlación positiva muy alta y significativa entre las variables de proceso presupuestario y la calidad del gasto., obteniendo el valor de $Rho=0,831$; $p= 0,000$).
- 6.2.** El nivel de proceso presupuestario, la dimensión de programación es alto en 76%; la dimensión formulación es alto en 76%; la dimensión aprobación es en 76%; la dimensión ejecución es alto en 76%; la dimensión evaluación es alto en 76%. Resultados demuestran que la gran parte de los procesos están de acorde a los lineamientos dados por las normativas de contrataciones y de acuerdo a las necesidades institucionales.
- 6.3.** El nivel de calidad del gasto, la dimensión de eficiencia es alto en 67%; la dimensión eficacia es alto en 67%, debido a que la gran parte de proyectos han tenido un alto nivel de ejecución, tiendo un color verde en cuanto a las inversiones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al jefe de la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, mayor eficiencia para el manejo presupuestario, sobre todo para la ejecución efectiva del gasto público, el cual se encuentra influenciado por la provisión de servicios y bienes para hacer posible que la población mejore las condiciones en las cuales desarrolla sus actividades económicas
- 7.2.** Al jefe de la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, supervisar el cumplimiento de las asignaciones presupuestales, para que se logren los resultados proyectados dentro del tiempo establecido y que las actividades o proyectos no ayuden a cerrar brechas existentes en la población de su jurisdicción.
- 7.3.** Al jefe de la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, aplicar adecuadamente las normativas vigentes para garantizar el cumplimiento de las metas estipuladas, de modo que los recursos se no se vean limitados y cubran en su totalidad todas las actividades y programas estipulados en sus diferentes planes de trabajo.

REFERENCIAS

- Álvarez, F. (2016). *La organización de la administración presupuestaria central en España*. (tesis de maestría). Universidad Complutense de Madrid. España. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38004/1/T37136.pdf>
- Astudillo, M., Porras, R. (2017). *Household welfare and federal spending. Mexico 2003-2015*. (artículo científico). Compendium. México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6094288>
- Ayón, G., Zea, C., Soledispa, X. (2019). *The General State Budget and its contribution to public education in the Paján canton*. (artículo científico). Polo del conocimiento. Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7164373.pdf>
- Bastidas, C., Andocilla, J., Vera, W. (2016). *Considerations on the quality of public expenditure*. (artículo científico). Revista Publicando. Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833481>
- Brito, L., Iglesias, E. (2017). *Private investment, government expenditure and tax burden in Latin America*. (artículo científico). Estudios de Economía. Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/221/22154019001.pdf>
- Cabrera, R., Cuan, M., Alvarado, M. (2015). *Budget Control in the Justice Sector of the Riohacha Municipality*. (artículo científico). Omnia. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73742121011.pdf>
- Cardenas, S., Morán, C., Rosero, C. (2019). *Relationship between public spending on education and health with human development in South American countries*. (artículo científico). Revista espacios. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n24/a19v40n24p12.pdf>
- Carranza, V., Rivero, L., Vasquez, B. (2019). *Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019*. (artículo científico). Sapienza. Perú. <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/download/189/115>
- Castillo, R., Mayorga, S., Tamez, X. (2020). *Analysis of the federal budget*

- process in mexico*. (artículo científico). Revista Académica de Investigación. México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7861188>
- Chancafe, F., Espinoza, R., Ramos, O. (2020). *Administrative management, leadership in the Budget Program 068 Health sector, 2020*. (artículo científico). Studies. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7887990>
- Chavarría, J. (2014). *Actions aimed to improve the budget framework implementation in a medium term nicaragua*. (artículo científico). Negotium. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78232555010.pdf>
- Chujandama, A. (2018). *Relación de la Gestión Administrativa con la Calidad del Gasto en la Red de Servicios de Salud San Martín, periodo 2017*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26028/Chujandama_GA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Concytec (2018). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt*. Journal of Chemical Information and Modeling
- Corahua, I., Moreno, R., Carhuacho, I. (2020). *Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima*. (artículo científico). ndexada en Latindex. Perú. <https://www.espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/215/29>
- Díaz, J., Pacheco, M. (2015). *Control presupuestario en La Universidad del Zulia, Venezuela*. (artículo científico). Actualidad Contable Faces. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/257/25743363004.pdf>
- Espitia, J., Ferrari, C., Hernández, I., Reyes, C. (2019). *Public spending in Colombia. Reflections and proposals*. (artículo científico). Revista de Economía Institucional. Colombia. [redalyc.org/journal/419/41962664011/41962664011.pdf](https://www.redalyc.org/journal/419/41962664011/41962664011.pdf)
- Florido, F., Nuria, A., Marina, A. (2019). *Crisis, Public Spending on Health and*

- Policy*. (artículo científico). Rev Esp Salud Pública. España. <https://www.scielosp.org/pdf/resp/2019.v93/e201902007/es>
- Fontalvo, T., Mendoza, A., Hoz, E. (2020). *Efficiency of public and private expenditure on health in Latin American countries: 2000-2015*. (artículo científico). <http://ojs.uac.edu.co/index.php/prospectiva/article/view/2202>
- Guillen, A. (2019). *Proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Pataz – Tayabamba, periodo 2017*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Pataz-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31384/guillen_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, M. (2015). *Public expense within transparency and accountability. An argumentative perspective*. (artículo científico). Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6622388>
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill Interamericana, México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huanca, M. (2017). *Management of the results budget and its influence on the quality of public expenditure in the municipality district Chaglla – Pachitea*. (artículo científico). Gaceta científica. Perú. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>
- Ipanaqué, R. (2020). *Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba, 2020*. (tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49566>
- Ley N° 28411 (2004), *Ministerio de Economía y Finanzas aprueba la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*, Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5539-ley-n-28411/file>
- Ley N° 28411. Ley General del Sistema de Presupuesto Público.

- Loayza, C. (2020). *Planeamiento estratégico y proceso presupuestario de la Dirección de Sanidad Policial en el año 2019*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40228/Loayza_NC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luciano, R., Sotomayor, J., Barrial, D. (2021). *Administrative management in the budget process of the education sector in subnational governments of Peru*. (artículo científico). Ciencia latina. Perú. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1195/1631>
- Luque, A., Merino, V., Solis, P. (2019). *Socially responsible public management: Case spinning development in Ecuador*. (artículo científico). Revista Venezolana de Gerencia. Ecuador. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063446016/29063446016.pdf>
- Mafaldo, A. (2020). *Budget management model to improve legal defense in the Regional Government of San Martín*. (artículo científico). Ciencias latinas. Peru. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114/97>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G. (2018). *The budgetary allocation and its incidence in the Public Administration*. (artículo científico). Dominio ciencias. Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>
- Mesías, R., Reza, E., León, L. (2020). *Efficiency of public spending on education and health in Latin America*. (artículo científico). Revista Cumbres. Ecuador. <https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/501>
- Mogrovejo, J. (2022). *Expenditure Management for the Provision of Public Goods in Decentralized Autonomous Governments*. (artículo científico). Polo del conocimiento. Perú. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/3704/8509>
- Molina, G., Gantier, M. (2017). *Public Expenditure and its effect in the Bolivian Economy: Period 1990-2015*. (artículo científico). Perspectivas. Bolivia. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425951181002.pdf>

- Molina, R., Rodríguez, J., García, D. (2019). *Municipal finances: analysis of the public spending of the sinaloa municipality (2010-2015) and its impact on poverty indicators*. (artículo científico). Revista científica. México. <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/2655>
- Morales, J. (2019). *Evaluation of public expenditure on education in Mexico*. (artículo científico). Carta económica regional. México. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7951582.pdf>
- Peña, C. (2021). *Public spending and economic growth in Venezuela: An analysis of cointegration and causality (1950 – 2017)*. (artículo científico). Revista de Ciencias Sociales. Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069360028/28069360028.pdf>
- Pinedo, J., Dávila, J., Luna, E. (2021). *Quality level of public expenditure of the budgetary process in the regional directorate of transport and communications of san martin, 2019*. (artículo científico). Ciencias latinas. Tarapoto-Perú. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1340/1834>
- Pinilla, D., Jiménez, J., Montero, R. (2018). *A Public expenditure and world's health, 1990-2012*. (artículo científico). Revista Cubana de Salud Pública. Ecuador. <https://www.scielosp.org/pdf/rcsp/2018.v44n2/240-258/es>
- Ponce, M. (2020). *The Transparency of the Budget Cycle in Uruguay: A Process under Construction*. (artículo científico). Revista del CLAD Reforma y Democracia. Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357566674008/357566674008.pdf>
- Quinde, V., Bucaram, R., Saldaña, M. (2020). *Relationship between oil revenues and Ecuadorian public spending*. (artículo científico). Revista de Ciencias Sociales. Ecuador. [redalyc.org/journal/280/28063519008/28063519008.pdf](https://www.redalyc.org/journal/280/28063519008/28063519008.pdf)
- Reinoso, Y., Pincay, D. (2019). *Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar*. (artículo científico). Digital publisher. Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Riquelme, G., López, A., Peralta, J. (2020). *Efficiency of public expenditure in*

- higher education. Chile 1990-2015.* (artículo científico). Utopía y Praxis Latinoamericana. Chile.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27965287005/27965287005.pdf>
- Rodríguez, H., Fernández, A., Dios, A. (artículo científico). *Analysis of budgetary management with risks approach.* Retos de la Dirección. Cuba.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v9n1/rdir02115.pdf>
- Roitbarg, H., (2018). *The Rigidity of Brazilian Public Expenditure in the Long Term.* (artículo científico). Apuntes del Cenes. Colombia.
<https://www.redalyc.org/journal/4795/479558722004/479558722004.pdf>
- Romero, C. (2017). *Gasto público durante la industrialización en Colombia.* (artículo científico). Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad. Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/5118/511854478003.pdf>
- Salazar, C. (2020). *Public Spending and Economic Growth: Theoretical Controversies and evidence for Mexico.* (artículo científico). Journal of Economic Literature. México.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v17n50/1665-952X-eunam-17-50-53.pdf>
- Santos, F., Amador, L., Menjívar, J. (2020). *Eficiencia del gasto público en seguridad ciudadana: un análisis para centroamérica.* (artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Honduras.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/300/3001776012/3001776012.pdf>
- Tinuco, S. (2018). *Gasto Público Vs Línea de pobreza humana.* (artículo científico). Investigación y Negocios. Bolivia.
http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v11n17/v11n17_a08.pdf
- Vargas, J., Zavaleta, W. (2020). *The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments.* (artículo científico). Revista Científica "Visión de Futuro". Argentina.
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Vargas, J., Zavaleta, W. (2020). *The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments.* (artículo científico). Visión de

futuro.

Perú.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002

Vete, M. (2015). *Financial budget management: Determination of priorities at Central Hospital Uíge, Angola*. (artículo científico). Ciencias Holguín. Cuba. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181541051004.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Proceso presupuestario	Ley general del sistema nacional del presupuesto público, ley N° 28411(2004), señala lo siguiente: El proceso presupuestario dispone cinco fases delimitando como primer punto a la programación, seguidamente a la formulación, aprobación, ejecución y por último a la evaluación del presupuesto, de conformidad con la ley Marco de la administración financiera del sector público - ley N° 28112. Dichas fases se encuentran reguladas genéricamente por el presente título y complementariamente por las leyes de presupuesto del sector público y las directivas que emita la dirección nacional del presupuesto público. El proceso presupuestario utiliza criterio de estabilidad, de acuerdo con las reglas y metas fiscales, establecidas en el marco macroeconómico multianual a que se refiere la ley de responsabilidad y transparencia fiscal - ley N° 27245, modificada por la ley N° 27958. (p 8).	Se medirá mediante sus dimensiones en una escala likert	Programación	-Estimación de ingresos - Previsión de gasto	Ordinal
			Formulación	-Metas presupuestarias -Formulación de los gastos	
			Aprobación	-Aprobación del PIA	
			Ejecución	-Ejecución de ingresos y gastos -Calendarios de compromisos. -Modificaciones presupuestales	
			Evaluación	-Razonabilidad de la ejecución de ingresos y gastos -Avances de metas físicas y avances financieros -Medidas correctivas	
Calidad del gasto	Según el Sistema Nacional de Presupuesto ley N° 28411, los gastos públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.	Se medirá mediante sus dimensiones en una escala likert	Eficiencia	-Instrumentos de gestión -Criterios de distribución presupuestaria -servicios y ejecución de obra -uso racional de recurso humano	Ordinal
			Eficacia	-Atención oportuna de requerimiento de bienes, servicios y obras -Desarrollo de actividades del plan estratégico -Logro de metas y objetivos previstos	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021?</p> <p style="text-align: center;">Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.</p> <p>Identificar el nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de proceso presupuestario en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021, es alto.</p> <p>H2: El nivel de calidad del gasto en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021, es alta.</p>	<p>Técnica</p> <p>Análisis documental</p> <p>Instrumentos</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Es de tipo básica. Diseño no experimental, transversal, descriptiva y correlacional.</p> <p>M = Muestra V_1 = Proceso presupuestario V_2 = Calidad del gasto r = Relación entre ambas variables.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div>	<p style="text-align: center;">Población</p> <p>La cantidad poblacional estuvo conformada por 52 expedientes en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021</p> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <p>Se trabajó con una muestra de 52 expedientes en la Subgerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Proceso presupuestario</td> <td>Programación</td> </tr> <tr> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Aprobación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad del gasto</td> <td>Evaluación</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Eficacia</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Proceso presupuestario	Programación	Formulación	Aprobación	Ejecución	Calidad del gasto	Evaluación	Eficiencia		Eficacia	<p>Guía de análisis documental</p>
Variables	Dimensiones														
Proceso presupuestario	Programación														
	Formulación														
	Aprobación														
	Ejecución														
Calidad del gasto	Evaluación														
	Eficiencia														
	Eficacia														

Validez de instrumento



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental: Proceso presupuestario

Autor del instrumento : Br. Ronald Becerra Solano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proceso presupuestario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso presupuestario				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proceso presupuestario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso presupuestario					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022



 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental: calidad del gasto

Autor del instrumento : Br. Ronald Becerra Solano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: calidad del gasto en todas sus dimensiones indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad del gasto				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: calidad del gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad del gasto					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022



 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Leny Luz López Lozano
 Institución donde labora : EPS EMAPA SAN MARTIN
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental: Proceso presupuestario
 Autor del instrumento : Br. Becerra Solano, Ronald

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten rec información objetiva sobre la variable: Proceso presupuestario todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso presupuestario				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proceso presupuestario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso presupuestario					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						4.7

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si no aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 25 de Mayo de 2022

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jairo Soria Marin
 Institución donde labora : Sub Gerencia Territorial Bajo Mayo
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental: Proceso presupuestario
 Autor del instrumento : Br. Becerra Solano, Ronald

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recopilar información objetiva sobre la variable: Proceso presupuestario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso presupuestario					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proceso presupuestario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso presupuestario					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						4.8

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 4 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 25 de Mayo de 2022

Sello personal y firma



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
 GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO-TARAPOTO

CPC. JAIRÓ SORIA MARIN
 SUB DIRECTOR DE LA ADMINISTRACIÓN - SGM T

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jairo Soria Marin
 Institución donde labora : Sub Gerencia Territorial Bajo Mayo
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental: calidad del gasto
 Autor del instrumento : Br. Becerra Solano, Ronald

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger información objetiva sobre la variable: calidad del gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad del gasto					✓
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: calidad del gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad del gasto					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL					4.7	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 25 de Mayo de 2022

Sello personal y firma



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
 GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO

.....
 CPE. JAIRO SORIA MARIN
 SUB DIRECTOR DE LA INVESTIGACIÓN - 01004

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Leny Luz López Lozano
 Institución donde labora : EPS EMAPA SAN MARTIN
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental: calidad del gasto
 Autor del instrumento : Br. Becerra Solano, Ronald

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger información objetiva sobre la variable: calidad del gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad del gasto				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: calidad del gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad del gasto				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 23 de Mayo de 2022

Sello personal y firma



AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN

GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO - TARAPOTO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

EXP. 021-2022337134

Tarapoto, 17 de junio del 2022

CARTA N° 019-2022-GRSM/GTBM-T/ORH

Señor:
ING. RONALD BECERRA SOLANO
Av. Caynarachi s/n. - Distrito de Caynarachi

Presente.

ASUNTO : AUTORIZACION Y FACILIDADES PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION EN LA GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO

REFERENCIA : PROVEIDO AL DOCUMENTO DE FECHA 16.06.2022

Por medio de la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente y asimismo hacer de su conocimiento en atención al proveído del documento de la referencia, comunicarle que la Institución le concede la autorización y facilidades para que pueda desarrollar su trabajo de investigación en nuestra Institución, como estudiante de Posgrado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – código de matrícula N°. 7001165681; debiendo al finalizar su trabajo de investigación, presentar los resultados de la misma.

Sin otro de particular me suscribo de usted.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO - TARAPOTO
Abel Ríos Rodríguez Piñedo
JEFE DE RECURSOS HUMANOS (c)

	PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN																						
38	REPARACION DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) SOBRE EL RIO MAYO EN LA LOCALIDAD SAN MIGUEL DE MAYO, DISTRITO DE TABALOSOS, PROVINCIA LAMAS, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	27,950	100.0			x			x			x			x				x				x
39	ADQUISICION DE AMBULANCIA RURAL; EN DOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.4, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.2 A NIVEL PROVINCIAL (SAN MARTIN - SAN MARTIN)	10,350	100.0			x			x			x			x				x				x
40	ADQUISICION DE AMBULANCIA URBANA; EN EL(LA) EESS BANDA SHILCAYO - LA BANDA DE SHILCAYO DISTRITO DE LA BANDA DE SHILCAYO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	9,700	100.0			x			x			x			x				x				x
41	SIN PRODUCTO	5,880	75.0			x			x			x			x				x				x
42	SIN PRODUCTO	1,463,595	41.1			x			x			x			x				x				x
43	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	5,395,952	0.0			x			x			x			x				x				x
44	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL II CICLO DE LA EBR EN EL MARCO DE AMPLIACION DE COBERTURA DEL PELA, EN EL CORREDOR EDUCATIVO SECTOR TANGARANA, JURISDICCION DE LA UGEL EL DORADO, REGION SAN MARTIN	110,470	0.00			x			x			x			x				x				x
45	CONSTRUCCION DE TECHOS PERMANENTES CONVERTIBLES; EN EL(LA) IE JUAN MIGUEL PEREZ RENGIFO - TARAPOTO EN LA LOCALIDAD TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	435,138	0.0			x			x			x			x				x				x

46	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DEL TRAMO EMP. SM-687 (CACATACHI) - EMP. SM - 104 (CHAMBIRA) EN LAS PROVINCIAS DE SAN MARTIN Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	5,369,043	42.8	x		x			x			x			x			x		
47	RENOVACION DE CENTRO DE SALUD Y EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS; EN EL(LA) EESS ROQUE - ALONSO DE ALVARADO EN LA LOCALIDAD ROQUE, DISTRITO DE ALONSO DE ALVARADO, PROVINCIA LAMAS, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	665,076	0.0	x		x			x			x			x			x		
48	REPARACION DE CENTRO DE SALUD; RENOVACION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y MOBILIARIO; EN EL(LA) EESS SAN CRISTOBAL DE SISA - SAN HILARION EN LA LOCALIDAD SAN CRISTOBAL DE SISA, DISTRITO DE SAN HILARION, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	405,354	0.0	x		x			x			x			x			x		
49	REPARACION DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) SOBRE EL RIO MAYO EN LA LOCALIDAD SAN MIGUEL DE MAYO, DISTRITO DE TABALOSOS, PROVINCIA LAMAS, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	295,045	0	x		x			x			x			x			x		
50	CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PINTOYACU SOBRE EL RIO PINTOYACU ACCESO AL VALLE DEL SHANUSI CON EL VALLE DE PINTOYACU DEL DISTRITO DE CAYNARACHI - PROVINCIA DE LAMAS - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	136,506	0	x		x			x			x			x			x		
51	RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO; REPARACION DE PTAR; EN EL(LA) SISTEMA DE EVACUACION Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD ZAPATERO, DISTRITO DE ZAPATERO, PROVINCIA LAMAS, DEPARTAMENTO SAN MARTIN	1,230,194	0	x		x			x			x			x			x		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ENCOMENDEROS BANCALLAN IVO MARTIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021", cuyo autor es BECERRA SOLANO RONALD, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ENCOMENDEROS BANCALLAN IVO MARTIN DNI: 17623582 ORCID 0000-0001-5490-0547	Firmado digitalmente por: IENCOMENDEROS el 15- 08-2022 16:56:53

Código documento Trilce: TRI - 0415957