

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**ESTILO DE GESTIÓN DEMOCRÁTICA DE LOS
DIRECTORES Y LAS RELACIONES INTERPERSONALES DE
LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS POLIDOCENTES. SAYÁN-2012**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORAS:

Br. CAROLINA MAGDALENA BUITRON NAZARIO

Br. NORMA GUILLERMINA VALDEZ TORRES

ASESOR:

Mg. SANTIAGO A. GALLARDAY MORALES

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A Dios:

Fuente de sabiduría y dador de la vida.

A nuestras madres:

Como agradecimiento por su amor,
apoyo moral y espiritual incondicional,
su comprensión y sabios consejos
alentadores para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A nuestra Universidad César Vallejo, alma mater del saber.

A nuestro asesor, Magister Santiago Gallarday, por su apoyo y dedicación en lograr la culminación satisfactoria de la presente investigación.

A los docentes del distrito de Sayán, por su apoyo y contribución respondiendo a nuestras interrogantes.

A nuestros seres queridos, por estar siempre desde lo alto guiando nuestros conocimientos, y porque siempre confiaron en nosotras.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Post Grado de la universidad César Vallejo, dejamos a vuestra disposición para la revisión y evaluación de la presente tesis titulada “Estilo de Gestión Democrática de los Directores y las Relaciones Interpersonales de los Docentes de las Instituciones Educativas Públicas Polidocentes. Sayán – 2012”, con el objetivo de establecer la relación que existe entre el estilo de gestión democrática y las relaciones interpersonales de los docentes. De esta manera, obtener el Grado de Magister en Educación con mención en Administración de la Educación.

El presente trabajo, consta de cuatro capítulos distribuidos de la siguiente manera: Problema de investigación, marco teórico, marco metodológico, resultados, conclusiones y sugerencias, los cuales se detallan en la presente tesis.

Por lo expuesto señores miembros del jurado recibimos con beneplácito sus aportes y sugerencias para continuar mejorando en la investigación y sirva de base para las posteriores investigaciones en este campo de estudio.

ÍNDICE

| | Página | |
|--|----------------------------|----|
| Dedicatoria | ii | |
| Agradecimiento | iii | |
| Presentación | iv | |
| Índice | v | |
| Índice de tablas | ix | |
| Resumen | x | |
| Summary | xi | |
| Introducción | xii | |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| 1.1 | Planteamiento del problema | 15 |
| 1.2 | Formulación del problema | 17 |
| 1.2.1 | General | 17 |
| 1.2.2 | Específicos | 17 |
| 1.3 | Justificación | 17 |
| 1.3.1 | Justificación práctica | 17 |
| 1.3.2 | Justificación metodológica | 17 |
| 1.3.3 | Justificación teórica | 18 |
| 1.3.4 | Justificación legal | 18 |
| 1.4 | Limitaciones | 18 |
| 1.4.1. | Delimitación: | 18 |
| 1.5 | Antecedentes | 19 |
| 1.5.1 | Nacionales | 19 |
| 1.5.2 | Internacionales | 21 |
| 1.6 | Objetivos | 23 |
| 1.6.1 | General | 23 |
| 1.6.2 | Específicos | 23 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | | |
| 2.1 | Bases teóricas | 25 |
| 2.1.1 | Gestión | 25 |

| | | |
|---------|---|----|
| 2.1.2 | Estilo de Gestión democrática | 25 |
| 2.1.2.1 | Definición del estilo de gestión democrática | 26 |
| 2.1.2.2 | Características del estilo de gestión democrática | 28 |
| 2.1.2.3 | Importancia del estilo de gestión democrática | 29 |
| 2.1.2.4 | Dimensiones del estilo de gestión democrática | 31 |
| 1) | Liderazgo | 31 |
| (1) | Definición | 31 |
| (2) | Características del liderazgo | 32 |
| (3) | Indicadores del liderazgo | 34 |
| | Innovación | 34 |
| | Delegar tareas | 36 |
| 2) | Participación | 37 |
| (1) | Definición | 37 |
| (2) | Indicadores de la participación | 39 |
| | Trabajo en equipo | 39 |
| | Toma de decisiones | 40 |
| 3) | Motivación | 41 |
| (1) | Definición | 41 |
| (2) | Indicadores de la motivación | 42 |
| | Incentivos | 42 |
| | Autoestima | 44 |
| 2.1.3 | Relaciones interpersonales | 45 |
| 2.1.3.1 | Definición de las Relaciones Interpersonales | 45 |
| 2.1.3.2 | Características de las relaciones interpersonales | 47 |
| 2.1.3.3 | Importancia de las relaciones interpersonales | 48 |
| 2.1.3.4 | Dimensiones de las relaciones interpersonales | 51 |
| 1) | Comunicación | 51 |
| (1) | Definición | 51 |
| (2) | Indicadores de la comunicación | 52 |
| | Comunicación informal | 52 |
| | Comunicación formal | 54 |

| | |
|--|----|
| Comunicación asertiva | 55 |
| 2) Respeto | 56 |
| (1) Definición | 56 |
| (2) Indicadores del respeto | 57 |
| Tolerancia | 57 |
| Cortesía | 59 |
| 3) Manejo de conflictos | 60 |
| (1) Definición | 60 |
| (2) Indicadores del manejo de conflictos | 61 |
| Confrontación de ideas | 61 |
| Negociación | 62 |
| 2.1.4 Definición de términos básicos | 64 |
| CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO | |
| 3.1 Hipótesis | 72 |
| 3.1.1 General | 72 |
| 3.1.2 Específicas | 72 |
| 3.2 Variables | 72 |
| 3.2.1 Definición conceptual | 72 |
| 3.2.2 Operacionalización de variables | 73 |
| 3.3 Metodología | 74 |
| 3.3.1 Tipo de investigación | 74 |
| 3.3.2 Diseño | 75 |
| 3.4 Población y muestra | 76 |
| 3.4.1 Población | 76 |
| 3.4.2 Muestra | 77 |
| 3.5 Método de Investigación | 79 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 79 |
| 3.6.1 Técnica | 79 |
| 3.6.2 Instrumento | 80 |
| Variable: Estilo de gestión democrática (Ficha técnica N° 1) | 80 |
| Variable: Relaciones interpersonales (Ficha técnica N° 2) | 81 |

| | | |
|-----------------------------------|---|-----|
| 3.7 | Métodos de análisis de datos | 83 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | | |
| 4.1 | Descripción | 85 |
| 4.1.1 | Análisis descriptivo | 85 |
| 4.1.1 | Prueba de hipótesis | 86 |
| 1. | Hipótesis general | 86 |
| 2. | Hipótesis específica | 88 |
| 4.2 | Discusión | 91 |
| | Conclusiones | 97 |
| | Sugerencias | 98 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | | |
| | Bibliografía | 100 |
| ANEXOS | | |
| | Anexo 1 Matriz de Consistencia | 111 |
| | Anexo 2 Instrumento de medición de variable | 113 |
| | Anexo 3 Tabla de evaluación de juicio de expertos | 117 |
| | Anexo 4 Prueba piloto de Cronbach | 123 |
| | Anexo 5 Base de datos | 129 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Páginas |
|---|---------|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable: Estilo de gestión democrática | 73 |
| Tabla 2 Operacionalización de variable: Relaciones interpersonales | 74 |
| Tabla 3 Población de docentes | 76 |
| Tabla 4 Muestra estratificada de docentes | 78 |
| Tabla 5 Distribución de frecuencia de gestión democrática | 85 |
| Tabla 6 Distribución de frecuencia de las Relaciones interpersonales | 86 |
| Tabla 7 Correlación de Spearman entre las variables de estudio | 87 |
| Tabla 8 Coeficiente de Correlación de Spearman entre la variable 2 y las dimensiones de la variable 1 | 89 |
| Tabla 9 Resumen de procesamiento de los casos: Variable 1 | 123 |
| Tabla 10 Estadísticos de fiabilidad: Variable 1 | 124 |
| Tabla 11 Estadísticos total – elemento: Variable 1 | 124 |
| Tabla 12 Resumen de procesamiento de los casos: Variable 2 | 125 |
| Tabla 13 Estadísticos de fiabilidad: Variable 2 | 125 |
| Tabla 14 Estadísticos total – elemento: Variable 2 | 125 |
| Tabla 15 Confiabilidad con el total de ítem | 126 |
| Tabla 16 Estadísticos de fiabilidad (total) | 127 |
| Tabla 17 Estadísticos total - elemento de las variables 1 y 2 | 127 |

RESUMEN

El problema de la investigación fue ¿Qué relación existe entre el estilo de gestión democrática de los directores y las relaciones interpersonales de los docentes de las instituciones educativas públicas polidocentes. Sayán – 2012?, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre las variables en estudio y sus dimensiones.

El tipo de estudio utilizado fue descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 120 docentes y la muestra por 92 docentes de las instituciones educativas públicas polidocentes del distrito de Sayán, a quienes se les aplicó un cuestionario para evaluar el estilo de gestión democrática del director y otro para evaluar las relaciones interpersonales de los docentes.

Los resultados obtenidos con la prueba de correlación de Spearman ($Rho = 0.541$, $p - \text{valor} = .000 < .01$), indicaron que existe una relación positiva moderada entre el estilo de gestión democrática del director y las relaciones interpersonales de los docentes. Por lo tanto se concluyó que existe relación positiva y moderada entre las variables en estudio.

Palabras clave: Estilo de gestión democrática, relaciones interpersonales.

ABSTRACT

The problem of this research refers was: what is the relation that exists between the principals' style of the democratic management and the interpersonal teachers' relationship of the *polidocentes*' public schools in Sayan in 2012? Its objective was to determinate the relation that exists between the variables in study.

The co-relational descriptive was the kind of study used. The population density was established by 120 teachers and the sample by 92 teachers of public schools of Sayan's district.

The obtained results with the Spearman's rank correlation test ($Rho = 0.541$, $p - value = .000 < .01$), showed us that exists a positive and a moderate relationship between the principal's democratic management style and the teacher's interpersonal relationship. So, we concluded that there is a positive and a moderate relationship between the variables of study.

Key words: democratic management style, interpersonal relationships.