



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Nivel de aceptabilidad de la vacuna contra la COVID-19 en padres de familia, Institución Educativa "El Redentor", año 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTOR:

Flores Garcia, Felix Antony (orcid.org/0000-0002-6751-4095)

ASESORA:

Dra. Torres Caceres, Fatima del Socorro (orcid.org/0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios

Agradecer en primer lugar a Él, que siempre ha estado en todo momento conmigo, quien me da las fuerzas para seguir en este camino. Y no desmayar en el camino ante los inconvenientes, que se van apareciendo en el camino, ayudándome a salir al frente de las adversidades de la vida.

A mis padres: Felix Flores y Edith Garcia

Gracias queridos padres porque ustedes me enseñaron el valor de las cosas, se sacrificaron para sacarme adelante, han sido mi mejor ejemplo de sacrificio, sencillez, comprensión, humildad y, sobre todo el respeto, estaré eternamente agradecidos con ustedes.

Agradecimiento

A mi asesora Dra. Fatima Torres Caceres

Por la apreciada dedicación, la ayuda que nos ha estado brindando en el curso del progreso de esta investigación y su tolerancia en asesorarnos ya que ha sido un importando el aporte brindado, la disponibilidad brindada para la culminación de esta tesis.

A la I.E El Redentor

Por el apoyo y tiempo brindado para poder obtener los datos de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Niveles de aceptabilidad de la vacuna</i>	14
Tabla 2. <i>Niveles de la dimension factores sociodemograficos</i>	15
Tabla 3. <i>Niveles de la dimension factores de riesgo</i>	16
Tabla 4. <i>Niveles de la dimension opinion de la aceptabilidad de la vacuna</i>	17
Tabla 5. <i>Niveles de la aceptabilidad de la vacuna según el genero</i>	19
Tabla 6. <i>Niveles de la aceptabilidad de la vacuna según la edad</i>	21
Tabla 7. <i>Niveles de la aceptabilidad de la vacuna según el nivel de educacion del padre de familia</i>	23
Tabla 8. <i>Prueba de hipótesis general</i>	25
Tabla 9. <i>Prueba de hipótesis Específica 1</i>	26
Tabla 10. <i>Prueba de hipótesis Específica 2</i>	27

Índice de figuras

Figura 1. <i>Porcentaje de los niveles de aceptabilidad de la vacuna</i>	14
Figura 2. <i>Porcentaje de la dimension factores sociodemograficos</i>	15
Figura 3. <i>Porcentaje de la dimension factores de riesgo</i>	16
Figura 4. <i>Porcentaje de la dimension opinion de la aceptabilidad de la vacuna</i> ...	18
Figura 5. <i>Porcentaje de los niveles de aceptabilidad de la vacuna según el genero</i>	20
Figura 6. <i>Porcentaje de los niveles de aceptabilidad de la vacuna según edad</i> ...	22
Figura 7. <i>Porcentaje de los niveles de aceptabilidad de la vacuna según el nivel de educacion del padre de familia</i>	24
Figura 8. <i>Hipótesis general. Rangos promedios</i>	24
Figura 9. <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i>	25
Figura 10. <i>Rangos promedios en Hipótesis Específica 2</i>	27

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar los niveles de aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia de la I.E. El Redentor de Sta. Eulalia, provincia de Huarochirí, Región Lima, año 2022. Fue de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, en la muestra se consideró a todos los padres de familia de dicha institución los niveles de inicial, primaria y secundaria donde se aplicó un cuestionario con validez de constructo del autor Del Rio Mendoza. En los resultados se identificó los niveles más altos de aceptabilidad se encuentra en los padres de familia del nivel primario con un 44.7%, luego los padres con hijos en nivel secundario (16.7%), mientras los padres de inicial no contaron con niveles altos de aceptabilidad. Respecto a la prueba de hipótesis, se identifica que existen diferencias significativas ($p < .05$), tal como lo comprueba la prueba de Kruskal-Wallis (H) con un valor de 12.416 y una probabilidad de significancia (p valor) de .002, con un mayor rango promedio para los padres con hijos en primaria (96.41) a comparación de los padres con hijos en secundaria (68.77) e inicial (77.70). Se concluye aceptando la hipótesis planteada (H_a).

Palabras clave: Aceptabilidad de vacuna, COVID-19, padres de familia

Abstract

The objective of the research was to determine the levels of acceptability of the vaccine against COVID-19 in parents of the I.E. El Redentor de Sta. Eulalia, province of Huarochirí, Lima Region, year 2022. It was a quantitative approach, non-experimental design, descriptive-comparative, and the sample included all the parents of this institution at the pre-school, primary and secondary levels, where a questionnaire with construct validity by the author Del Rio Mendoza was applied. The results showed that the highest levels of acceptability were found among parents at the primary level with 44.7%, followed by parents with children at the secondary level (16.7%), while parents at the pre-school level did not have high levels of acceptability. Regarding the hypothesis test, it is identified that there are significant differences ($p < .05$), as proven by the Kruskal-Wallis test (H) with a value of 12.416 and a probability of significance (p value) of .002, with a higher average range for parents with children in primary school (96.41) compared to parents with children in secondary school (68.77) and pre-school (77.70). We conclude by accepting the hypothesis (H_a).

Keywords: Vaccine acceptability, COVID-19, parents.

I. INTRODUCCIÓN

Esta pandemia, la enfermedad de la COVID-19 continúa afectando a la población a nivel mundial. El 12 de abril del 2021, se informó que existía más de 136,2 millones de contagiados y más de 2,94 millones de fallecidos por COVID-19 a nivel del mundo, es de suma importancia conocer la aceptación y las referencias de los habitantes delante de la vacunación contra COVID-19 a fin de poner en práctica las estrategias que den un mejor comienzo hacia la inmunización (1) (2)

Esta posición sanitaria actual del país y los continuos movimientos de mala información donde se detectan a través de los distintos medios sociales, es imprescindible tener en cuenta la cognición con la que cuenta los pobladores peruanos, y esta duda que esta produce; en indagación de un fin y enfrentar a la pandemia es que se produce en las vacunas, estas son el mejor medio de llegar a la inmunización; sin embargo, hasta el día de hoy, no son suficientes, y la manera de tener un óptimo resultado, es que se tenga una mayor población vacunada (3)(4)

A partir del comienzo de esta emergencia sanitaria por la COVID-19, es un asunto que anda rondando por nuestra cabeza el día a día, a diario sale con una reciente noticia, han aparecido teorías, publicidad por los medios sociales, relacionando hacia la condición del posible comienzo, la cifra de personas contagiada y fallecidas cada día va más en aumento, de que métodos son útiles, los grandes perjuicios financieros en las naciones perjudicadas con este virus, de que vacuna es efectiva, o la el uso de medicamentos caseros, estos sucesos y la propagación de una mala fuente de información y no teniendo un argumento científico, ha generado dudas que lleva a la pobladores y gestiones a tomar unas erradas decisiones con resultados riesgosos para la salud pública (5) (6).

Es de gran significancia las medidas preventivas, que son el distanciamiento social y la utilización de mascarilla, una de las finalidades fundamentales que andan buscando los investigadores en la actualidad es que las personas desarrollen inmunidad ante al SARS-CoV2; esto porque cuando se llega a la inmunidad en la gran parte de personas (60-70%), se extiende con menor ligereza la infección, y de esta manera, los pobladores inmunizados detienen la propagación así evitan que

el virus llegue a las demás personas. A esta manifestación se comprende como inmunidad colectiva o de rebaño y se logra conseguir con la vacunación o de una manera forma natural venciendo la infección y ejecutando anticuerpos (7)(8)

Seguido de una incorrecta información, ha tomado como prioridad el incremento significativo de los grupos antivacunas a nivel mundial, que llegan a ser una pavorosa conminación para los programas de vacunación. Mientras los científicos exploran con vigor alcanzar una vacuna contra la COVID-19, ya hay movimientos que están en su contra, y generan desconfianza sobre la confiabilidad de la inmunización, lo que promueve a una dificultad para resolver la pandemia de la COVID-19 (9)(10).

Las circunstancias que perjudican la aprobación de la vacuna son las dificultades asociadas con la seguridad que generan incertidumbre en el 71% de pobladores, puntualmente hablando de las escuelas secundarias (Barton F, 2021). Otras investigaciones lo enlazan a una superior aprobación de las vacunas con la condición de ser varón o poseer una baja instrucción. Además, se vincula un alto grado de aprobación con la seguridad en los profesionales de la salud (11)(12).

Lo que se tiene de conocimiento del comienzo del SARS-CoV-2 es posible que el contagio a la población fuera mediante de un animal, ya que existe una angosta semejanza que hay con los coronavirus que se observaron en quirópteros. Hace unos dieciocho años el SARS-CoV se propago de la igual forma a los humanos en una feria extraña de animales, y el MERS-CoV, a través de los camélidos. (Plaza J.A, 2020). El diagnóstico que podemos tener sobre la aceptabilidad de las vacunas, va de la mano con el propósito de obtener la discontinuación en el contagio del coronavirus, sobre todo está en la eficacia de la repartición de las vacunas, asimismo de la decisión de las personas inmunizarse, existiendo un enorme reto conservar la atención en la vacuna (13)(14).

Es fundamental conservar una afiliación y la aprobación de las personas para inmunizarse. Un sondeo a nivel internacional, indico que la tasa a aprobación de la

vacuna es inestable, en algunos países es inferior al 55% y en otros países es prácticamente 90%, a pesar de ellos en la gran parte de estos, no completan las condiciones para lograr la inmunidad comunitaria. En distintos países una numerosa parte de las personas (42,2%) no aprueba la vacuna (13)(15).

La pregunta que nos hacemos y hace referente a este trabajo es ¿Cuál es el nivel de aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia de la I.E. El Redentor de Sta. Eulalia 2022? Tenemos conocimiento que la vacunación es de gran significación en el presente por la pandemia que andamos, se ubica en el cruce que hay entre la persona y la sociedad.

La justificación social, los resultados obtenidos en el presente trabajo permitirán evaluar el nivel de la aceptabilidad de las vacunas contra el COVID-19 y a consecuencia de ello elegir las decisiones para mejorar incentivar de manera preventiva a la vacunación, para disminuir la propagación

La justificación metodológica, el proyecto de investigación hará uso del método científico, a su vez dispondrá de nuevas estrategias para poder brindar datos confiables y válidos, para la cual se esta empleando el cuestionario con el cual se recolecta la información de los participantes

La justificación teórica describir la aceptabilidad de la vacuna contra la COVID-19, en padres de familia de la I.E. El Redentor del distrito de Santa Eulalia, además de lo mencionado incentivar de una manera preventiva la vacunación contra el coronavirus, se recalca que a la actualidad hay pocas indagaciones vinculadas al asunto de la aceptación de la vacunación, siendo importante hacer más estudios sobre las vacunas (16).

Al tener la población un concepto concreto de los beneficios que trae la vacunación, ellos podrán tener una mayor aceptabilidad, y podremos tener más personas vacunadas e inmunizadas, así podremos frenar la propagación. Por eso el personal de salud también tienen estar involucrados en la planificación de salud

pública, de igual manera poseer los entendimientos imprescindibles para brindar una certeza y eficiencia que nos proporciona la vacuna contra el Covid-19 en nuestro país (17) (18).

Por lo mencionado anteriormente, el objetivo general de esta investigación es: Determinar los niveles de aceptabilidad de la vacuna contra la COVID-19, en padres de familia de la I.E. El Redentor y evaluar sus posibles factores asociados.

En los objetivos específicos tenemos: (1) Determinar los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia; (2) Determinar los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia; (3) Determinar los niveles de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia.

En este sentido se plantea como hipótesis que existen diferencias significativas entre los niveles de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor de Sta. Eulalia, provincia de Huarochirí, Región Lima, año 2022.

En hipótesis específicas tenemos que (1) Existen diferencias significativas entre los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia según la sección de sus hijos. (2) Existen diferencias significativas entre los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia según la sección de sus hijos. (3) Existen diferencias significativas entre los niveles de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia según la sección de sus hijos.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones anteriores se encontraron antecedentes internacionales como los estudios de: Carnalla en México tienen como objetivo evaluar la aceptabilidad de la vacunación contra el COVID-19 en los pobladores mexicanos, se registraron los causantes asociados con la desestimación e incertidumbre por medio de un ejemplo de regresión multinomial. Los resultados fueron que a cantidad de aceptación de la vacunación fue de 62,3%, la negación de 28% y la incertidumbre de 9.5%. El rechazo y la incertidumbre se vincularon con ser de sexo femenino, ser persona mayor, bajo grado de instrucción, y menor socioeconómico (19).

Así mismo el estudio de Malik en Estados Unidos, quienes utilizaron por medio de un programa en línea, hicieron una indagación a los habitantes adultos de Estados Unidos para entender la apreciación del peligro sobre la pandemia, la aprobación de la vacuna contra el Covid-19 y la creencia sobre la fuente de información, esos factores tenían similitud entre los datos demográficos básicos. El producto fue que, de las 672 personas encuestadas, 450 (67%) dijeron que probarían una vacuna contra el Covid-19 si se les sugería. Encuesta, los participantes que tenían estudios secundarios incompleto expresaron el nivel de aceptación disminuido hacia la vacuna de la influenza en un 10%, de igual forma el 60% del grupo menciona que desearía vacunarse contra el COVID-19, por tal motivo se concluye que prevalece un gran porcentaje de aceptabilidad de la vacuna COVID-19 (67%) (20).

Según el estudio de Wong en Japón, examinaron los factores vinculados con la aprobación de la vacuna según constructos del Modelo de Creencias de Salud (HBM), credibilidad en el sistema sanitario, las plataformas y elaboradores de vacunas y los resultados de salud auto informados. El método que emplearon fue la encuesta telefónica aleatoria en Hong Kong, los adultos de ≥ 18 años fueron los elegidos, el resultado primario era el consentimiento de la vacuna contra el Covid-19, ejecutaron mil doscientas entrevistas telefónicas prosperas (tasa de contestación 55%). Así mismo 42,2% accedieron a la vacuna contra el COVID-19,

y el 17,4% manifiesta rechazo y 40,4% demostró incertidumbre al instante de ser encuestados (21).

Según el estudio de Cerda en Chile, tuvieron como objetivo el estudio para poder establecer las variables que perjudican la posibilidad de rechazar o dudar hacia la vacuna contra el COVID-19 y tener determinado la aceptación de la vacuna para distintos ambientes en los efectos. Utilizaron un procedimiento de retroceso logística multinomial fundamentado en la referencia de creencias de salud para calcular el método actual, usando información recibida por una entrevista anónima en línea de 370 personas en Chile. Teniendo el resultado que el 49% de entrevistados se encontraban dispuestos a ser inmunizados, con un 28% en dudas y el 77% estarían pensando pronto a recibir la vacuna. (22)

Según el estudio de Al-Mohaithef en Arabia Saudita, tiene como objetivo estimar el preponderante el de aceptación de la vacuna Covid-19 y sus determinantes en los habitantes en Arabia Saudita. Realizaron un análisis transversal basado, utilizaron el planeamiento de muestreo en bola de nieve a un grupo reducido. Elaboraron un formulario anónimo bilingüe autogestionado y enviado a los participantes a través de los medios sociales y e-mail, de los 1000 invitados a la encuesta, 922 respondieron, de los cuales 642 mostraron inclinación en aceptar la vacuna contra el COVID-19 es alta en los pobladores de edad mayor se tiene que del conjunto de personas encuestadas el 68% son casados o con instrucciones superiores, el 69,1% es de habitantes no saudita, el 68% es de personas que no pertenece al gobierno, por último se tiene que las personas mayores de cuarenta y cinco años casadas se asocia de forma significativa con la aceptabilidad de la vacuna. (23)

En los antecedentes nacionales tenemos los estudios de Del Rio realizan una investigación que tienen el objetivo implantar el nivel de aceptabilidad de la vacuna, en los adultos de una región del Perú, el método que emplean es el estudio transversal donde encuestan a 466 adultos, utilizando la utilización de un formulario virtual. Cuyo estudio dio como resultado que los participantes que aprobaron la vacuna (70,6%) 43,8 de sexo masculino, 78,1 % con educación superior, 53,4% opina que

la vacuna es eficaz, 65,7% consideran que no logre causar efectos negativos considerables. (24)

Según el estudio de Escobar tiene como objetivo determinar la aceptación y el conocimiento de la vacuna contra el COVID-19 entre adultos en el distrito de SJL, donde emplearon una encuesta, asimismo configuraron un cuestionario semiestructurado, que consistía en preguntas sobre conocimiento y aceptación de la vacuna, fueron 108 los participantes, de los cuales 88% conoce la existencia de la vacuna, 46% considera que es eficaz y el 77% opina que la vacuna puede tener una reacción adversa. Las personas mostraron conocimiento adecuado y el grado de aprobación fue satisfactoria de la vacuna contra el Covid-19. (25)

La investigación de Alarcón tuvo como objetivo determinar la conexión que había entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas que tenía la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en personal del Hospital de la Policía. Para obtención de información utilizaron la técnica del cuestionario y encuesta en 250 profesionales técnicos en enfermería. Como resultado de concluyeron que el conocimiento general de los técnicos de enfermería se relaciona directamente y de manera significativa con la aceptación de la vacuna de Sinopharm también se evidencio que el 60,8% del total de encuestados tienen un alto conocimiento sobre el virus del covid-19 y la vacuna de Sinopharm. Con respecto la decisión de vacunarse, el 81% afirma que vacunarse es la mejor opción acompañado del uso de equipos de bioseguridad, el 11,2% indica que tan solo con la vacuna se prevé el contagio, el 70.8% menciona una aceptación de alto nivel de la vacuna Sinopharm, mientras el 28.8% indica aceptabilidad de la vacuna de nivel intermedio. (26)

Según el estudio de Corrales tuvieron como objetivo establecer las apreciaciones de la aprobación de la vacuna contra el Covid-19 en el departamento de Arequipa, en el cual utilizaron el método de la entrevista semiestructurada, en aquellas personas que visitaban un mercado, obteniendo como resultado que el 61,40% de jóvenes entre 18 y 25 años desaprueban la vacuna contra el COVID-19, en tanto en los adultos el 65,60% si lo estaban. El 73,30% de la población refería que cuando tuvieran que tomar la decisión de vacunarse, no la aceptarían, ya que

existe temores de los efectos adversos. (27)

Según el estudio de García tienen como objetivo describir una aproximación basal de la aprobación de la vacuna contra el COVID-19, realizando una encuesta virtual en la población peruana. Fue un total de 732 encuestas respondidas, a los cuales nueve excluyeron por ser menores de 15 años, 49,2% afirmaron estar seguros en aceptar vacunarse, 37,6% manifestaron estar en duda sobre su decisión y 13,2% indico que no aceptaría la vacuna. (28)

En los fundamentos técnicos, tenemos el objetivo 3 de la Agenda al 2030 de ODS, quien nos habla de la Salud y Bienestar, donde se garantiza tener una vida sana y fomentar el bienestar de todas las personas. Así mismo dentro de sus metas, tenemos que se pueda lograr el alcance del poder acceder a medicamentos y vacunas seguras, donde estas sean eficaces, accesibles y de calidad para la población en general. También el apoyo a las actividades de investigación y progreso de vacunas ante las distintas enfermedades (29)

En los fundamentos científico tenemos el Plan Estratégico de Preparación y Respuesta para el COVID-19, donde nos indica la suma importancia de activar los mecanismos de emergencia de salud pública, así mismo tener una coordinación, planificación y un seguimiento a nivel de todo la nación, comunicar al publico del conocimiento que se tiene del COVID-19 y la participación de la población, en tener una vigilancia a los países de alto riesgo para la detección rápida de los casos de contagios, que un país tenga la capacidad de manejar las pruebas de diagnóstico de covid-19, para así obtener una prevención y el control de la propagación (OMS, 2020). (30)

Respecto al marco conceptual, la OMS acepto el 07 de mayo, utilizo como vacuna de emergencia contra el covid-19 elaborada por el grupo farmacéutico nacional de china Sinopharm. Esta fue la primera vacuna fabricada por una nación

no occidental que tiene el apoyo de la OMS. Esta vacuna ya ha estado suministrada a millones de pobladores en China y en otros países (31)

Sobre la aceptación, la RAE, (2017) define aceptar como la acción de recibir de forma voluntaria y sin oponer a lo que se otorga, consentir o entregar por afable, autorizar algo y hacerse cargo de manera conforme un sacrificio o privación. (32)

Respecto a la conexión de los conceptos vinculados con este estudio, contamos con una progresión de autores quienes explican la variable en investigación entre ellos: Alavi y Leidner (2003) son ellos que aseguran que los datos que las personas tienen en su mentalidad, subjetividad y personalidad, van de acuerdo a las hechos, juicios exactos o estructural.(33)

Estos autores, de igual forma mencionan que el conocimiento se llega alcanzar en el resultado de un continuo estudio, llegado a la manera de comportarse de los individuos, donde la donde la determinación tiene un papel importante puesto que se acepta que las personas entiendan cuando toman sus propias elecciones, estas impactan en su forma de fabricar la perspectiva y el conocimiento. (34)

La aceptación por parte de las personas es una necesidad básica, ya que somos sociales, corresponder al sector donde nos encontramos apreciados es primordial para el confort psicológico nuestro, en cuanto a los niveles de necesidades de Maslow, por parte los demás la aceptación se ubica en el tercer nivel. Enfrente de ella se encuentra tan solo los requerimientos biológicos como el sueño, la comida, y como la pesquisa de estabilidad y seguridad. Esta necesidad al ser tan fundamental para el bienestar humano, la indagación a la aceptación de los demás, quizás provoque que algunas personas actúen de maneras poco provechosas o inclusive perjudicial, ejemplo la no aceptabilidad de las vacunas como una de las medidas de defensa contra el Covid-19. A pesar de esto, la búsqueda de la aceptación social trae múltiples aprovechamientos a la vida de los demás.(35) (36)

Actualmente la vacuna es una de las excelente medidas de precaución, y se origina este término al lograr una inmunización de la viruela humana con respecto a su inmunización en reses (vaccinia; este es un virus que exterminó el padecimiento de la viruela) de igual forma tenemos dos formas de inmunidad, la pasiva y activa, en donde la activa es la que nace en la aplicación de vacunas, ya que sus componentes son microorganismos que causan las enfermedades, de otro lado la inmunidad pasiva es producida por la madre cuando la da de alimentar a través de la lactancia a su hijo. (37)

La vacunación contra el COVID-19 nos ayuda a crear una inmunidad a este virus sin para esto sea necesario uno enfermarse. Las distintas vacunas nos dan una protección de distintas formas, pero estas guardan en el cuerpo células de “memoria” T y las B tienden a recordar la manera de batallar más adelante con los virus. Después de vacunarse, generalmente unas semanas el cuerpo demora en generar células T y B. Consecuencia de esto el individuo logra contagiarse con el virus del COVID-19 anticipado o posteriormente de la vacuna y enfermar en el transcurso de la vacunación, ya que no existe un periodo capaz para producir defensa luego a eso, suelen manifestarse alguna sintomatología como fiebre a lo largo del fortalecerse de la inmunidad. Este síntoma es normal demostrando en el individuo está en el progreso de la inmunización (38)(37)

Respecto al marco conceptual de la variable; tenemos conocimiento de la vacunación, es suma importancia en el ámbito de la actualidad de esta pandemia, se ubica en el encuentro que existe entre a persona y la comunidad. Involucra una armonía en la determinación de un individuo al aprobar o rehusar la vacuna y del beneficio para la salud pública en la inmunización general al aplicar la vacuna a un buen grupo de personas. Para un triunfo óptimo, la programación de la vacunación necesita un mayor valor de aceptación, y a la vez estar de acuerdo con la apreciación de cada persona relacionado al asunto (39)

El conocimiento y la aceptabilidad de las personas es importante esta investigación ya que implica al personal de salud a realizar toma de decisiones

asociada a la precaución sobre el COVID-19; por consiguiente es primordial en cuanto a los encargados del Minsa, brinden información teórica científica sobre la biológica y técnicas de la inmunización de este virus y ende el personal de salud tomen una conveniente decisión, que les admita optimizar su grado de condición de vida para beneficiar a la población y las habitantes, es ideal poseer un adecuado entendimiento de los impedimentos y dificultad que provocan esta enfermedad, de igual forma el aprovechamiento de la vacunación, puesto que ninguno tiene una buena elección de lo que desconoce o no se encuentra debidamente enterado. Así poder tener una mejor aceptabilidad de la población, y disminuir el contagio de la COVID-19. (40)(41)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación: La investigación es de tipo no experimental descriptiva-comparativo y diseño transversal, el objetivo no es adulterar las variables de estudio, así poder tener una comparación de las diferentes opiniones de nuestra población, El estudio transversal, se caracteriza por contener datos obtenidos en un solo instante en un tiempo instaurado, este explica de forma detallada y minuciosa los componentes de las variables estudiadas, para su postrera evaluación, el momento dado de estudio es establecido por el investigador a su criterio o conveniencia. Teniendo el gráfico de la siguiente manera (42)(43).

M_1	O_1
M_2	O_2
M_3	O_3
$O_1 \begin{matrix} \sim \\ \# \end{matrix}$	$O_2 \begin{matrix} \sim \\ \# \end{matrix} O_3$

Dónde:

M1: Padres de familia de primaria.

M2: Padres de familia de secundaria.

M3: Padres de familia de inicial.

O1: Aplicación del instrumento (observación de variable)

3.2. Variables y operacionalización

Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19

Acto y acción de recibir de forma voluntaria y sin oponerse la vacuna COVID-19; alcanzando así el modo de la inmunización, midiendo con unos instrumentos de escala ordinal.

Aplicación de talleres y operacionalmente, instrumento constó de catorce preguntas, teniendo en consideración las variables demográficas, factores de riesgo y opinión acerca de las vacunas. de niveles de aceptabilidad de la vacuna contra el covid-19 obtenidas del autor Del Rio Mendoza, para así poder aplicarlo en los padres de familia de la I.E El Redentor.(24)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Asociación de individuos que ejercen ciertas percuualidades que tienen una similitud y están consecuentes en la finalidad de estudio o variables en cuestión (42).

Con relación a la población de estudio se conformó por 180 de los padres de familia del I.E El Redentor

Criterios de inclusión

Padres de familia que a la fecha de esta investigación se encuentren en vinculo con la I.E El Redentor, ya sea del nivel inicial, primario y secundario, además de tener una accesibilidad voluntaria a poder participar del presente trabajo de investigación.

3.3.2 Muestra

La muestra es un subgrupo de elementos que están incluido a ese grupo definido en sus particularidades al que llamamos población. (Hernandez, 2014)

La muestra es de 180 padres de familia de la I.E El Redentor de las secciones de secundaria, primaria e inicial, no probabilística que permitió incluir a los padres de familia y así puedan acceder a participar de la investigación:

De esta manera se entregó a los padres de familia un instrumento formal, con la finalidad de avalar su participación.

Para la muestra se tomó en cuenta la totalidad de población, mejor dicho:

- Población = 180 padres de familia de la I.E El Redentor

- Muestra = 180 padres de familia de la I.E El Redentor

La unidad de estudio son los padres de familia de la I.E “El Redentor” se incorporó a personas de ambos sexos.

3.3.3 Muestreo

Teniendo que cuenta que es un censo, ya no tendremos un muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

En la recolección de información se usó la técnica de encuesta con abordaje de persona a persona, las cuales permiten recolectar datos de la variable. Nuestra técnica fue la encuesta (44).

El cuestionario es una recopilación de datos para una determinada causa, esa registra la identidad y la incógnita que existe, pues son los entrevistados los que autorizan la contratación de las hipótesis (45).

Se utilizó un instrumento validado, del estudio Del Rio, en su investigación nos señala que estos instrumentos se emplean en la recopilación de información, y que este cuestionario fue elaborado a través de la entrevista de forma profunda. La propuesta se mostró a un conjunto de expertos conformado por 6 profesionales. (24)

Al utilizar un instrumento que cuenta con una escala de respuesta de tipo Likert, es decir cuenta con un formato de múltiples respuestas, entre las cuales se observa una clasificación que oscila desde un valor mínimo de 1 (totalmente desacuerdo) a un máximo de 4 (totalmente de acuerdo). Es por ello que se utilizó el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach para poder reconocer la confiabilidad del presente instrumento. Para la confiabilidad se identifica que la escala total del instrumento de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 presentó un valor de alfa de Cronbach de .742, el cual demuestra una alta fiabilidad debido a que se ubica entre el .61 a .80 (46).

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

En la recaudación de información en la presente investigación se utilizó un instrumento validado tipo cuestionario (Anexo N° 01) constituida por 14 ítems, siendo las preguntas cerradas para facilitar la recopilación de información. Teniendo como como dimensiones Factores Sociodemográficos, Factores de riesgo para COVID-19 y Opinión sobre la vacuna.

3.5. Procedimientos

Se requirió los consentimientos respectivos al director y promotor de la institución educativa, de los cuales permitieron ingresar a los datos y así poder promover el cuestionario entre los padres de familia pertenecientes a la institución educativa, de igual manera se informó antes cuales son los objetivos de esta investigación.

Dando la invitación de poder cooperar de forma voluntaria respondiendo la encuesta del estudio, una vez que accedieron a participar en el estudio se empleo el cuestionario, teniendo el tiempo promedio para resolver de 15 a 25 minutos. Al finalizar la aplicación de la encuesta se brinda la gratitud a todos los padres de familia por participar voluntariamente.

3.6. Método de análisis de datos

El método de datos está dado por el análisis estadístico implico medidas de frecuencia y porcentajes para las variables categóricas, promedio y desviación estándar para las cuantitativas. Se hizo un análisis bivariado entre características generales de los encuestados, los factores y las opiniones sobre la vacuna contra el Covid-19 con la aceptación que se vacunen.

Para el enjuiciamiento de datos, se realizó en una base de Microsoft Excel 2010 y el estudio en el paquete estadístico «Statistical Package for the Social Sciences»(47)

3.7. Aspectos éticos

En este estudio se ha considerado pautas éticas que se pactaron en el acuerdo de CIOMS (2005) y el Informe Belmont (1979), donde estos han tenido concordancia con CIOMS y la UNMSM (2019), para realización de los estudios donde involucren seres humanos en el Perú, los principios serán nombrados a continuación:

- El principio de Autonomía, cada participante se compromete de forma voluntaria a tener participación en la encuesta teniendo un consentimiento informado
- El Principio de Justicia, cada individuo es tratado con justicia, de manera igualitaria de dignidad y cortesía.
- El Principio de Beneficencia, cada participante en este estudio no sufre ningún daño con respecto a su integridad física y psicológica.
- El Principio de Aplicabilidad: La investigación busca que el resultado dado explique todo el fenómeno semejante que ya ha sido ejecutado en otros marcos sanitarios. (48) (49)

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

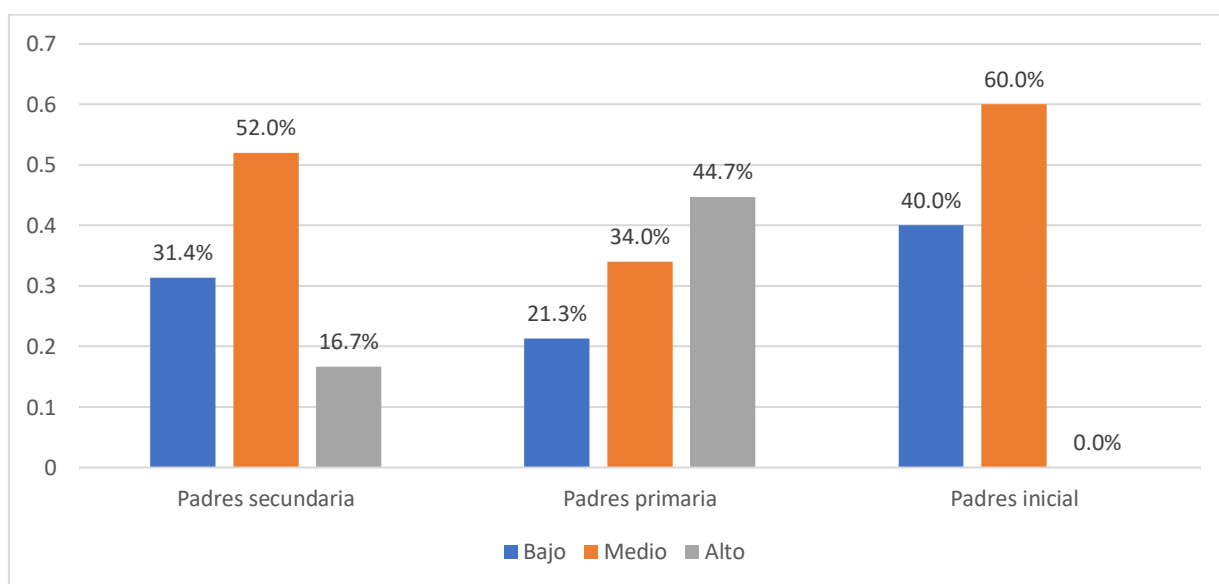
Niveles de aceptabilidad de la vacuna

Sección	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Padres secundaria	32	31.4%	53	52.0%	17	16.7%	102	100.0%
Padres primaria	10	21.3%	16	34.0%	21	44.7%	47	100.0%
Padres inicial	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	5	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 1

Porcentaje de los niveles de aceptabilidad de la vacuna



Nota:

Se reconocieron los niveles más altos de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 se encuentra en los padres de familia que sus hijos estuvieron dentro del nivel primario con un (44.7%), luego para los padres con hijos en nivel secundario (16.7%), mientras los padres con hijos en inicial no contaron con niveles altos de aceptabilidad. Respecto a los niveles más bajos, los padres de familia de inicial tuvieron los menores niveles de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-

19 (40.0%), seguido por los de secundaria (31.4%) y por último los padres con hijos en primaria (21.3%).

Tabla 2

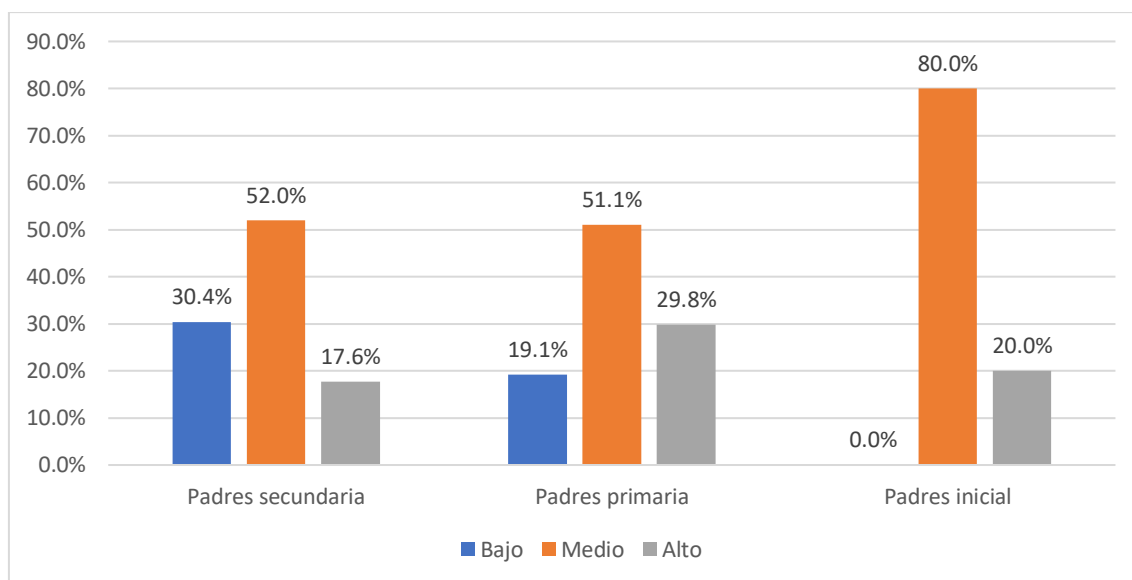
Niveles de la dimensión factores sociodemográficos.

Sección	Niveles de los factores sociodemográficos						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Padres sección secundaria	31	30.4%	53	52.0%	18	17.6%	102	100.0%
Padres sección primaria	9	19.1%	24	51.1%	14	29.8%	47	100.0%
Padres sección inicial	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%	5	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 2

Porcentaje de la dimensión factores sociodemográficos.



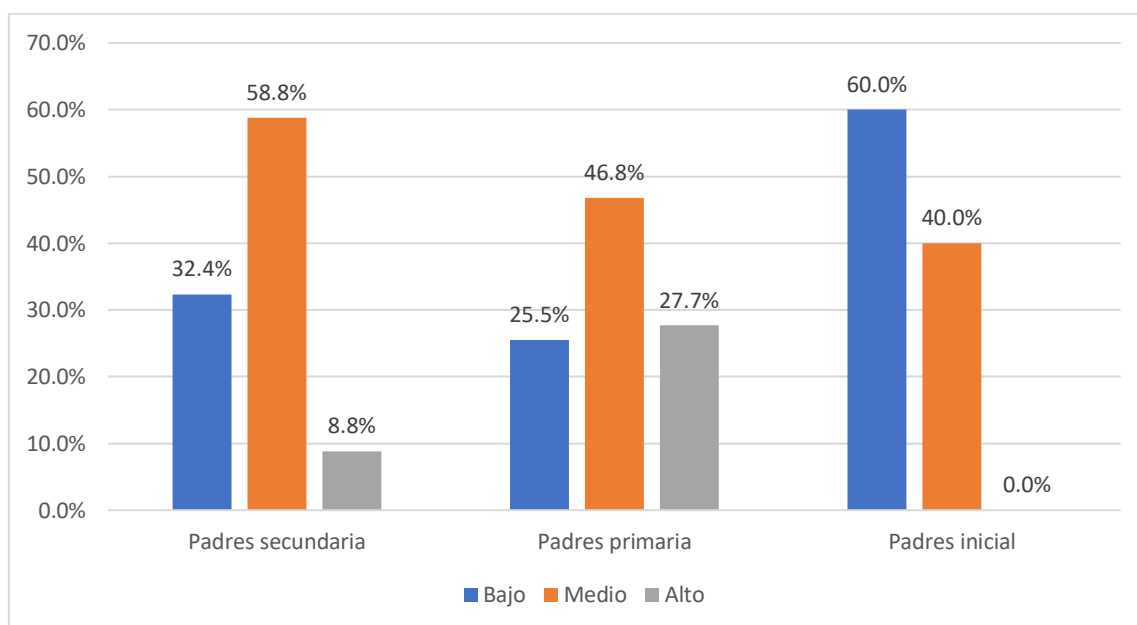
Nota:

Se identifica que existe una mayor prevalencia dentro del nivel medio para la dimensión de factores sociodemográficos de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en los tres grupos de secciones a la que pertenecen sus hijos (sección secundaria = 52.0%, primaria = 51.1% e inicial = 80.0%). Sin embargo, el nivel bajo fue mayor en padres de sección secundaria (30.4%), seguido por los de sección primaria (19.1%). Mientras que para el nivel alto, la mayor proporción se encontró dentro de los padres de sección primaria (29.8%) e inicial (20.0%).

Tabla 3**Niveles de la dimensión factores de riesgo**

Sección	Niveles de los factores de riesgo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Padres sección secundaria	33	32.4%	60	58.8%	9	8.8%	102	100.0%
Padres sección primaria	12	25.5%	22	46.8%	13	27.7%	47	100.0%
Padres sección inicial	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	5	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

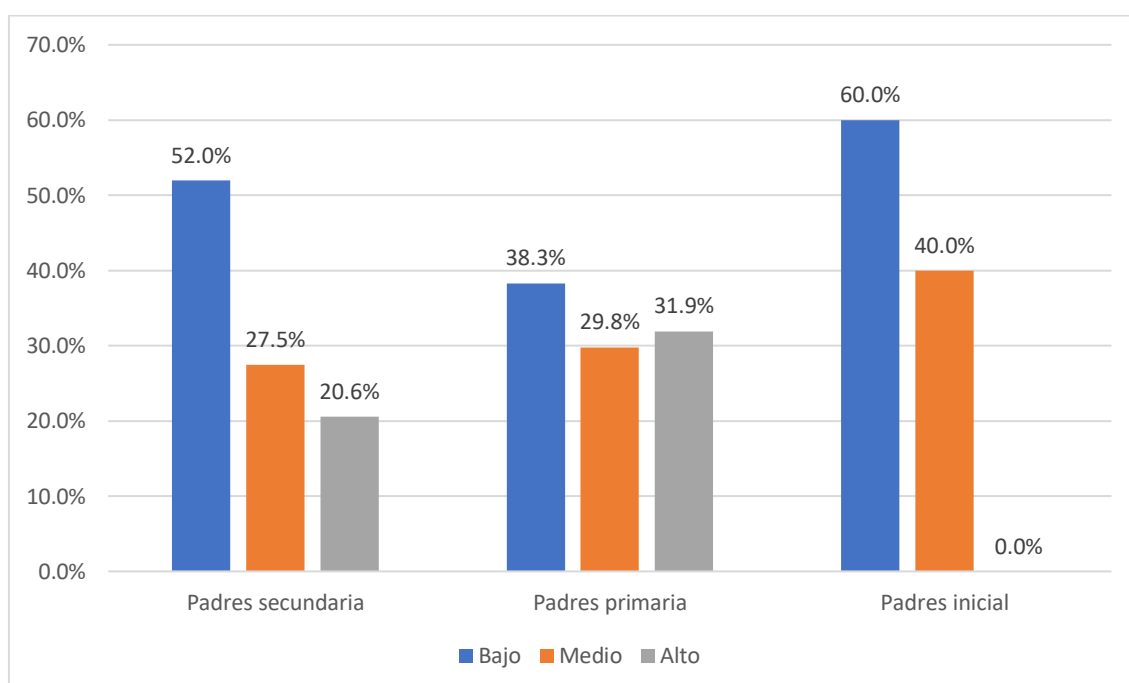
Figura 3**Porcentaje de la dimensión factores de riesgo****Nota:**

Se observa que en la dimensión factores de riesgo de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19, los padres de familia con hijos dentro de la sección secundaria contaron con mayor prevalencia dentro del nivel medio (58.8%), seguido por el nivel bajo (32.4%) y alto (8.8%). Mientras que en padres con hijos en la sección de primaria la mayor proporción fue para el nivel medio (46.8%), alto (27.7%) y bajo (25.5%). Por otro lado, los padres con hijos en inicial mantuvieron una mayor representatividad para el nivel bajo (60.0%) y medio (40.0%).

Tabla 4**Niveles de la dimensión opinión de la aceptabilidad de la vacuna**

Sección	Niveles de opinión						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Padres sección secundaria	33	32.4%	60	58.8%	9	8.8%	102	100.0%
Padres sección primaria	12	25.5%	22	46.8%	13	27.7%	47	100.0%
Padres sección inicial	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	5	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

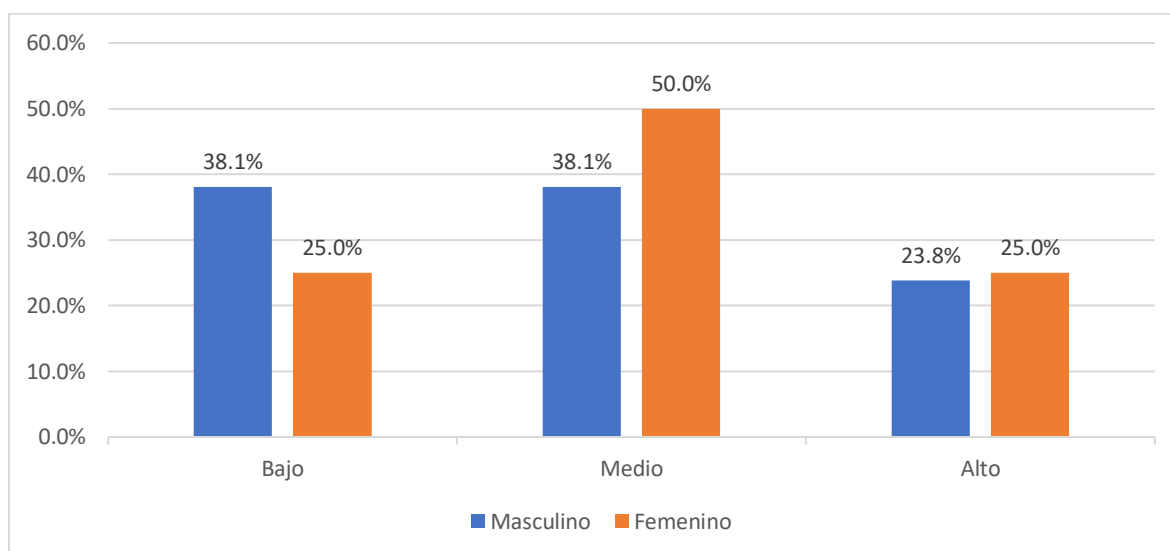
Figura 4**Porcentaje de la dimensión opinión de la aceptabilidad de la vacuna****Nota:**

Respecto a la dimensión opinión de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19, se reconoce que los padres de familia con hijos dentro del nivel secundario contaron con una mayor presencia del nivel bajo (52.0%), seguido por el nivel medio (27.5%) y alto (20.6%). Además, los padres con hijos en la sección de primaria mantuvieron mayor distribución dentro del nivel bajo (38.3%), alto (31.9%) y medio (29.8%). Por último, los padres de familia con hijos en inicial se agruparon en los niveles bajo (60.0%) y medio (40.0%).

Tabla 5**Niveles de la aceptabilidad de la vacuna según el genero.**

Genero	Niveles de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Masculino	16	38.1%	16	38.1%	10	23.8%	42	100.0%
Femenino	28	25.0%	56	50.0%	28	25.0%	112	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

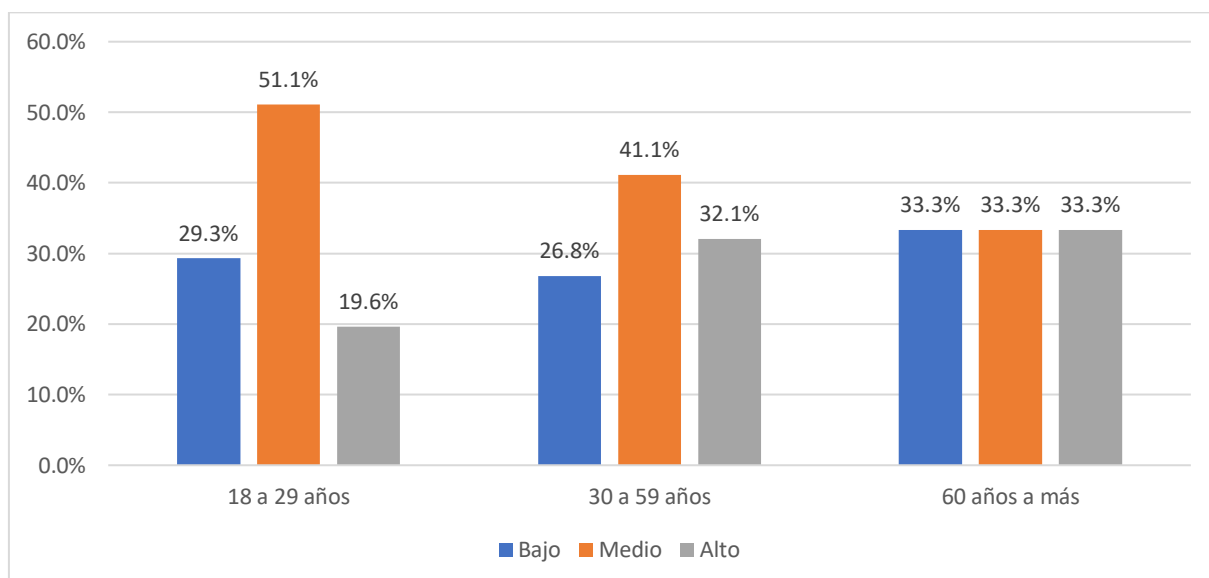
Figura 5**Porcentaje de los niveles de la aceptabilidad de la vacuna según el genero.****Nota:**

Se identificó que las madres de familia contaron ligeramente con niveles más altos (25.0%) para la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 que los padres de familiar (23.8%), sin embargo, para el nivel bajo de aceptabilidad los varones reportaron mayores niveles (38.1%) que las mujeres (25.0%). En lo que respecta al nivel medio las madres de familia tuvieron un 50.0% y los padres de familia un 38.1% de aceptabilidad a la vacunación contra el COVID-19.

Tabla 6**Niveles de la aceptabilidad de la vacuna según la edad.**

Edad	Niveles de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
18 a 29 años	27	29.3%	47	51.1%	18	19.6%	92	100.0%
30 a 59 años	15	26.8%	23	41.1%	18	32.1%	56	100.0%
60 años a más	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	6	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 6**Porcentaje de los niveles de la aceptabilidad de la vacuna según la edad.**

Se identifica que las padres más jóvenes (18 a 29 años) contaron con una mayor existencia dentro del nivel medio de aceptabilidad de la vacunación contra la COVID-19 (51.1%), mientras que el 29.3% fue en nivel bajo y el 19.36% para alto. En cuanto a los padres de familia entre los 30 a 59 años se identificó mayor prevalencia para el nivel medio con un 41.1% seguido por el 32.1% en nivel alto de aceptabilidad. Por otro lado, los padres de familia evaluados que tuvieron una edad de 60 años a más contaron con cantidades semejantes para el nivel medio, bajo y alto, representado por el 33.3% para cada nivel.

Tabla 7

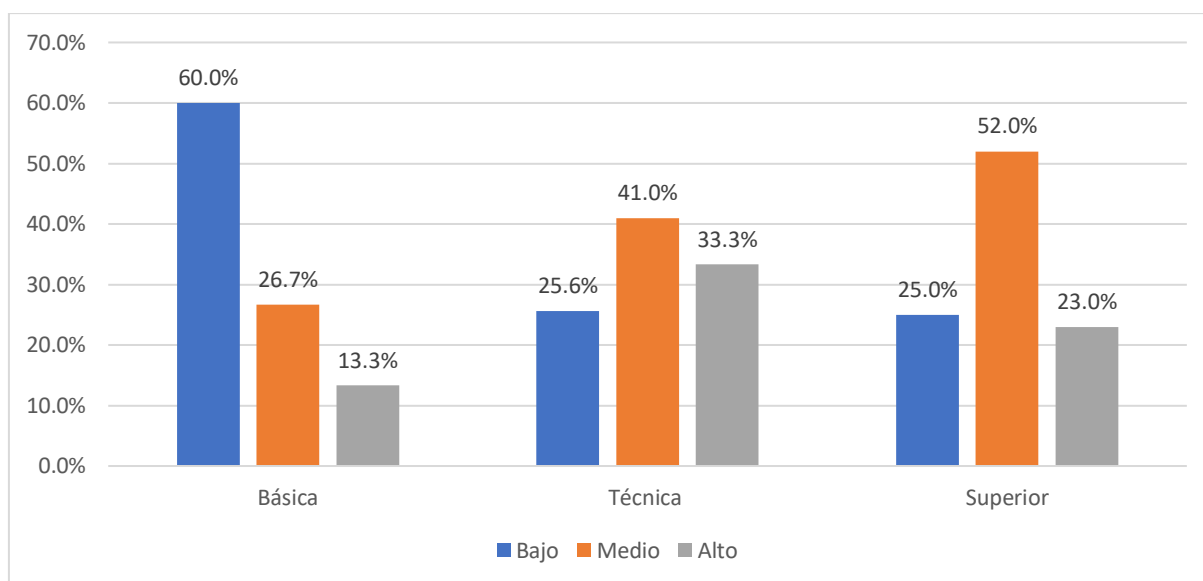
Niveles de la aceptabilidad de la vacuna segun el nivel de educación del padre de familia.

Educación	Niveles de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Básica	9	60.0%	4	26.7%	2	13.3%	15	100.0%
Técnica	10	25.6%	16	41.0%	13	33.3%	39	100.0%
Superior	25	25.0%	52	52.0%	23	23.0%	100	100.0%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 7

‘Porcentaje de los niveles de la aceptabilidad de la vacuna según el nivel de educación del padre de familia.



En cuanto a la educación de los padres de familia, se reconoce que los que presentaron una educación básica mantuvieron mayores niveles bajos para la aceptabilidad de la vacunación contra la COVID-19 (60.0%), seguido por el nivel medio con un 26.7% y el 13.3% para alto. En cuanto al nivel técnico y superior de estudio existió mayor nivel medio de aceptabilidad, sin embargo, el primero mantiene un 33.3% en nivel alto, mientras que el segundo un 23.0%.

4.2. Prueba de normalidad de las variables de estudio

A continuación (Anexo 5), se observa la prueba de normalidad que demuestra la distribución de las variables y el tipo de prueba de estadística a utilizar. Para el análisis se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) para el grupo de padres de la sección secundaria, debido a que se contó con 102 evaluados, mayor al valor de 50 sujetos. Sin embargo, se utilizó la prueba Shapiro-Wilk en grupos que presentan menos de 50 unidades de análisis, como para el grupo de padres de primaria e inicial debido a que mantuvieron una cantidad de 47 y 5 evaluados respectivamente. De tal forma que se plantearon las siguientes hipótesis:

En la Tabla (Anexo 5) se observan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 y sus dimensiones (factores sociodemográficos, factores de riesgo y opinión) según los diferentes grupos de padres de familia (secundaria, primaria e inicial). Los datos demuestran que los resultados de la prueba de significancia estadística arrojaron valores menores al 0.05 para la variable general y sus dimensiones en todos los grupos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de la normalidad, determinando el uso de pruebas estadísticas no paramétricas para la contrastación de las hipótesis comparativas, donde al contar con un grupo con dos categorías se utiliza la U de Mann-Whitney y para comparar con más de 2 categorías se utiliza la prueba Kruskal-Wallis.

4.3. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Comparación entre la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19

H_0 : No existen diferencias significativas entre la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor.

H_a : Si existen diferencias significativas entre la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor.

Tabla 8:

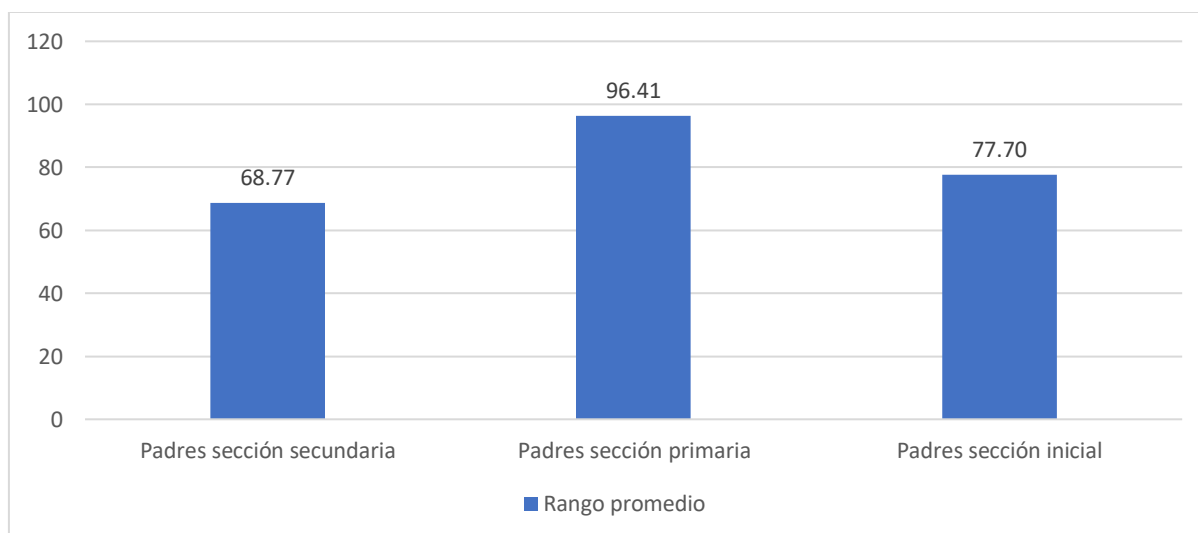
Diferencias de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en función de los padres de familia.

Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19	Sección de sus hijos	N	Rango promedio
	Padres sección secundaria	102	68.77
	Padres sección primaria	47	96.41
	Padres sección inicial	5	77.70
	Total	154	

H de Kruskal-Wallis = 12.416 gl = 2 Sig. Asintótica = .002

Figura 8

Rangos promedios obtenidos de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19



Conclusión:

Se identifica que para la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 existen diferencias significativas ($p < .05$), tal como lo comprueba la prueba de Kruskal-Wallis (H) con un valor de 12.416 y una probabilidad de significancia (p valor) de .002, con un mayor rango promedio para los padres con hijos en primaria (96.41) a comparación de los padres con hijos en secundaria (68.77) e inicial (77.70). Se demuestra que los padres con hijos en primaria cuentan con mayor aceptabilidad de la vacuna contra la COVID-19.

Por lo mencionado, se cuenta con evidencia estadística para poder rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, la cual refiere que: Existen diferencias significativas entre la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor, año 2022, en función a la sección de sus hijos

Dimensión 1

H₀: No existen diferencias significativas entre los factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19.

H_{e1}: Si existen diferencias significativas entre los factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19.

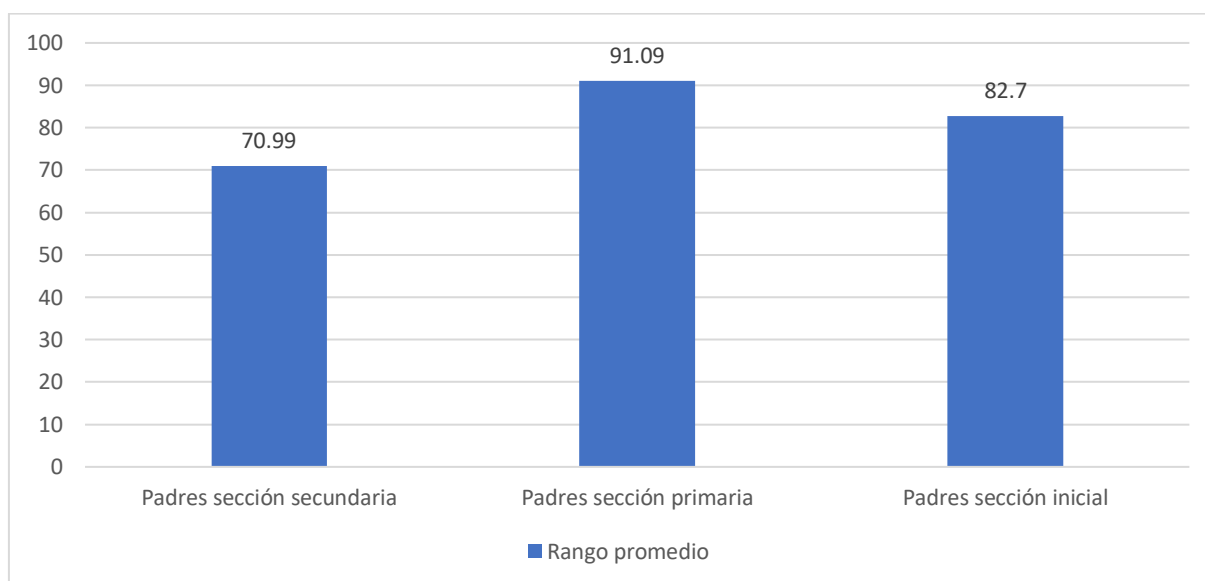
Tabla 9

Diferencias de la dimensión factores sociodemográficos.

Factores sociodemográficos	Sección de sus hijos	N	Rango promedio
	Padres sección secundaria	102	70.99
	Padres sección primaria	47	91.09
	Padres sección inicial	5	82.70
	Total	154	
H de Kruskal-Wallis = 6.912		gl = 2	Sig. Asintótica = .032

Figura 9

Rangos promedios obtenidos de la dimensión factores sociodemográficos



Conclusión:

Respecto a la primera dimensión de la aceptabilidad de la vacuna se identifica que existen diferencias significativas ($p < .05$) en función a la sección de sus hijos, con un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 6.912, una probabilidad de significancia (p valor) de .032 y un mayor rango promedio para los padres de familia con hijos en primaria (91.09) a comparación de los padres con hijos en secundaria (70.99) e inicial (82.70). Se demuestra que los padres de familia con hijos en primaria tuvieron mayores factores sociodemográficos de aceptabilidad de la vacuna en comparación con los dos grupos.

La figura permite reconocer que existe una diferencia en cuanto a los resultados de los padres con hijos en primaria, que se encuentran en medio, con los padres con hijos en secundaria e inicial, los cuales se ubican en ambos extremos.

Se cuenta con evidencia estadística para poder rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere: Existen diferencias significativas entre los factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna.

Dimensión 2

H₀: No existen diferencias significativas entre los factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19.

H_{a2}: Existen diferencias significativas entre los factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19.

Tabla 10

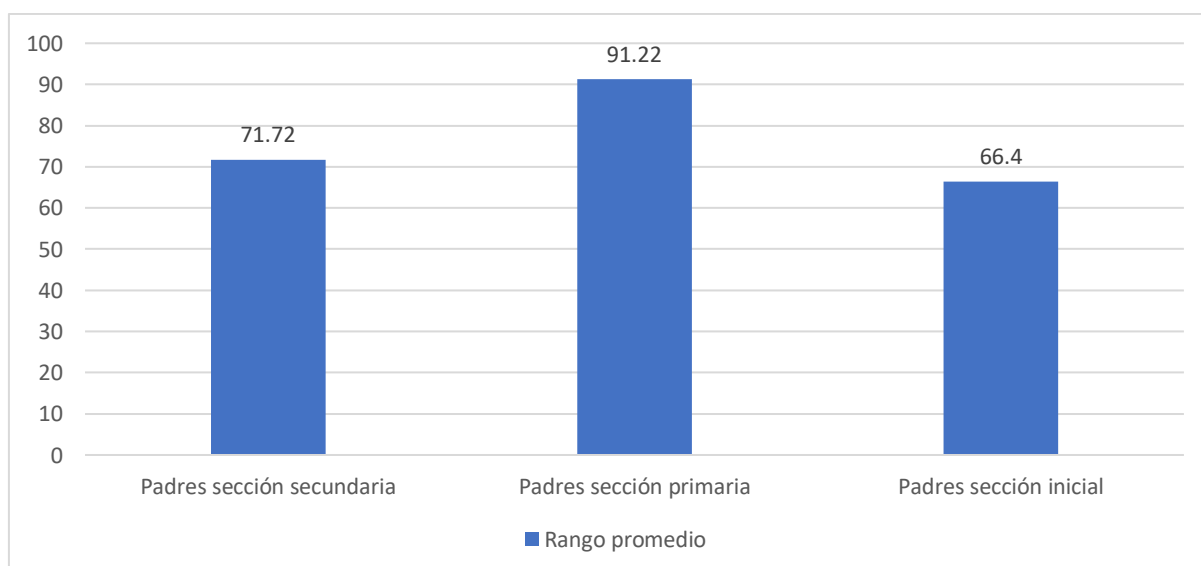
Diferencias de la dimensión factores de riesgo de la aceptabilidad de la vacuna.

Factores de riesgo	Sección de sus hijos	N	Rango promedio
	Padres sección secundaria	102	71.72
	Padres sección primaria	47	91.22
	Padres sección inicial	5	66.40
	Total	154	

H de Kruskal-Wallis = 6.581 gl = 2 Sig. Asintótica = .037

Figura 10

Rangos promedios obtenidos de la dimensión factores de riesgo de la aceptabilidad de la vacuna.



VI. Conclusión:

Los factores de riesgo de la aceptabilidad de la vacuna se diferencian de forma significativa ($p < .05$) con la sección de sus hijos, puesto que existe un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 6.581, con una probabilidad de significancia de .037 y un rango promedio con mayor representatividad para los padres de familia con hijos en primaria (91.22) a comparación de los padres con hijos en secundaria (71.72) e inicial (66.40). Se demuestra que los padres de familia con hijos en primaria cuentan con mayores factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna en comparación con los otros dos grupos. La figura permite reconocer que existe una diferencia en cuanto a los resultados de los padres de familia con hijos en primaria, que se encuentran en medio, con los padres de familia con hijos en el nivel secundario e inicial, los cuales se ubican en ambos extremos.

Se cuenta con evidencia estadística para poder rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere: Existen diferencias significativas entre los factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna en función a la sección de sus hijos

Dimensión 3

H₀: No existen diferencias significativas entre la dimensión de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19.

H_{a3}: Si existen diferencias significativas entre la dimensión de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19.

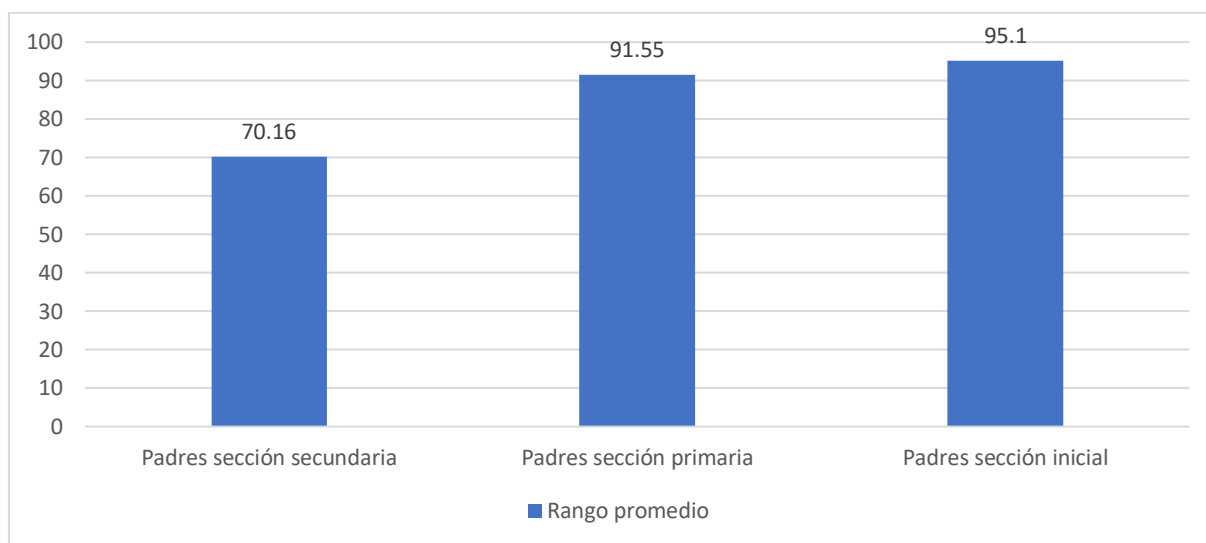
Tabla 11

Diferencias de la dimensión opinión de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en función a la sección de sus hijos

Opinión	Sección de sus hijos	N	Rango promedio
	Padres sección secundaria	102	70.16
	Padres sección primaria	47	91.55
	Padres sección inicial	5	95.10
	Total	154	
H de Kruskal-Wallis = 8.514		gl = 2	Sig. Asintótica = .014

Figura 11

Rangos promedios obtenidos de la dimensión opinión de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19



Conclusión:

Se identifica que la dimensión de opinión de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 se diferencia de forma significativa ($p < .05$) con la sección de sus hijos, puesto que existe un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 8.514, con una probabilidad de significancia estadística de .014 y un rango promedio con mayor representatividad para los padres de familia con hijos en inicial (95.1) a comparación de los padres con hijos en primaria (91.55) y secundaria (70.16). Se reconoce que los padres de familia con hijos en inicial cuentan con mayores opiniones para la aceptabilidad de la vacuna contra la COVID-19 en comparación con los otros dos grupos.]

La figura permite reconocer que existe una diferencia en cuanto a los resultados de los padres de familia con hijos en inicial en comparación con los padres de familia con hijos en primaria y secundaria.

Se cuenta con evidencia estadística para poder rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere: Existen diferencias significativas entre la dimensión de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en función a la sección de sus hijos.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar los niveles de aceptabilidad de la vacuna contra COVID 19 en padres de familia de la I.E. El Redentor de Sta. Eulalia, los resultados descriptivos demuestran que los niveles más altos de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 se encuentra en los padres de familia que sus hijos estuvieron dentro del nivel primario con un 44.7%, luego para los padres con hijos en nivel secundario (16.7%), mientras los padres con hijos en inicial no contaron con niveles altos de aceptabilidad. Respecto a los niveles más bajos, los padres de familia de inicial tuvieron los menores niveles de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 (40.0%), seguido por los de secundaria (31.4%) y por último los padres con hijos en primaria (21.3%). En el contraste de la hipótesis general, se identifica que existen diferencias significativas ($p < .05$) en función a la sección de sus hijos, con un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (KW) (H) de 6.912, una probabilidad de significancia (p valor) de .032 y un mayor rango promedio para los padres de familia con hijos en primaria (91.09) a comparación de los padres con hijos en secundaria (70.99) e inicial (82.70).

Hasta la actualidad no tenemos investigaciones análogas a este estudio en relación a la vacuna COVID-19, dentro de este distrito, sin embargo se puede evidenciar estudios de caracteres nacionales e internacionales con el nivel de aceptabilidad de la vacuna, entre esos estudios tenemos la de Carnalla M et al., (2021) en México tienen como objetivo evaluar la aceptabilidad de la vacunación contra el COVID-19 en los pobladores. Concluyendo que los resultados la aceptación de la vacunación fue de 62,3%, la negación de 28% y la incertidumbre de 9.5%. El rechazo y la incertidumbre se vincularon con ser de sexo femenino, ser persona mayor, bajo grado de instrucción, y menor socioeconómico, habiendo discrepancia con el presente estudio ya que hubo una aceptabilidad mayor por el sexo femenino de los padres de familia, pero si concordancia en los padres de bajo grado de instrucción. Así mismo el estudio de Malik Aryn A et al., (2020) en Estados Unidos, hicieron una indagación para entender la aprobación de la vacuna contra el Covid-19. El producto fue que, de las 672 personas encuestadas, 450 (67%) por tal motivo se concluye que prevalece un gran porcentaje de aceptabilidad

de la vacuna, por este sentido el estudio muestra similitud los resultados obtenidos que demuestran la importancia de la aceptabilidad de la vacuna.

Respecto a los fundamentos científico, es coherente con el Plan Estratégico de Preparación y Respuesta para el COVID-19, donde nos indica la suma importancia de activar los mecanismos de emergencia de salud pública, así mismo tener una coordinación, planificación y un seguimiento a nivel de todo la nación, comunicar al público del conocimiento que se tiene del COVID-19 y la participación de la población, en tener una vigilancia a los países de alto riesgo para la detección rápida de los casos de contagios, que un país tenga la capacidad de manejar las pruebas de diagnóstico de covid-19, para así obtener una prevención y el control de la propagación (OMS, 2020).

Los resultados descriptivos para el objetivo específico 1, determinaron los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna se identifica que existe una mayor prevalencia dentro del nivel medio para la dimensión de factores sociodemográficos de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en los tres grupos de secciones a la que pertenecen sus hijos (sección secundaria = 52.0%, primaria = 51.1% e inicial = 80.0%). Sin embargo, el nivel bajo fue mayor en padres de sección secundaria (30.4%), seguido por los de sección primaria (19.1%). Mientras que, para el nivel alto, la mayor proporción se encontró dentro de los padres de sección primaria (29.8%) e inicial (20.0%). En los resultados obtenidos en el contraste de la hipótesis se puede observar con un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 6.912, una probabilidad de significancia (p valor) de .032 y un mayor rango promedio para los padres de familia con hijos en primaria (91.09) a comparación de los padres con hijos en secundaria (70.99) e inicial (82.70).

Dichos resultados según el estudio de García Solorzano Franko O. et al., (2021) tienen como objetivo describir una aproximación basal de la aprobación de la vacuna contra el COVID-19, realizando una encuesta virtual en la población peruana. Fue un total de 732 encuestas respondidas, a los cuales nueve excluyeron por ser menores de 15 años, 49,2% afirmaron estar seguros en aceptar vacunarse,

37,6% manifestaron estar en duda sobre su decisión y 13,2% indico que no aceptaría la vacuna. En contraste Según el estudio de Corrales Chire et al., (2021) tuvieron como objetivo establecer las apreciaciones de la aprobación de la vacuna contra el Covid-19 en el departamento de Arequipa, en el cual utilizaron la entrevista, en aquellas personas que visitaban un mercado, obteniendo como resultado que el 61,40% de jóvenes entre 18 y 25 años desaprueban la vacuna contra el COVID-19, en tanto en los adultos el 65,60% si lo estaban. El 73,30% de la población refería que cuando tuvieran que tomar la decisión de vacunarse, no la aceptarían, ya que existe temores de los efectos adversos. Según el estudio de Escobar Emérita A. et al., (2021) tiene como objetivo determinar la aceptación y el conocimiento de la vacuna contra el COVID-19 entre adultos en el distrito de SJL, donde emplearon una encuesta sobre conocimiento y aceptación de la vacuna, fueron 108 los participantes, de los cuales 88% conoce la existencia de la vacuna, 46% considera que es eficaz y el 77% opina que la vacuna puede tener una reacción adversa. Las personas mostraron conocimiento adecuado y el grado de aprobación fue satisfactoria de la vacuna contra el Covid-19.

Los resultados descriptivos para el objetivo específico 2, se observa que en la dimensión factores de riesgo de la aceptabilidad de la vacuna en los padres de familia con hijos dentro de secundaria contaron con mayor prevalencia dentro del nivel medio (58.8%), seguido por el nivel bajo (32.4%) y alto (8.8%). Mientras que en padres con hijos en la sección de primaria la mayor proporción fue para el nivel medio (46.8%), alto (27.7%) y bajo (25.5%). Por otro lado, los padres con hijos en inicial mantuvieron una mayor representatividad para el nivel bajo (60.0%) y medio (40.0%). En los resultados obtenidos en el contraste de la hipótesis se puede observar con un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 6.581, con una probabilidad de significancia de .037 y un rango promedio con mayor representatividad para los padres de familia con hijos en primaria (91.22) a comparación de los padres con hijos en secundaria (71.72) e inicial (66.40).

Los resultados descriptivos para el objetivo específico 3, respecto a la dimensión opinión de la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19, se reconoce que los padres de familia con hijos dentro del nivel secundario contaron

con una mayor presencia del nivel bajo (52.0%), seguido por el nivel medio (27.5%) y alto (20.6%). Además, los padres con hijos en la sección de primaria mantuvieron mayor distribución dentro del nivel bajo (38.3%), alto (31.9%) y medio (29.8%). Por último, los padres de familia con hijos en inicial se agruparon en los niveles bajo (60.0%) y medio (40.0%). En los resultados obtenidos en el contraste de la hipótesis se puede observar con un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 8.514, con una probabilidad de significancia estadística de .014 y un rango promedio con mayor representatividad para los padres de familia con hijos en inicial (95.1) a comparación de los padres con hijos en primaria (91.55) y secundaria (70.16).

En coherencia con los resultados según el estudio de Al-Mohaithef Mohammed et al., (2020) en Arabia Saudita, tiene como objetivo estimar el preponderante el de aceptación de la vacuna, utilizaron el planeamiento de muestreo en bola de nieve a un grupo reducido. Elaboraron un formulario anónimo a los partícipes a través de los medios sociales y e-mail, de los 1000 invitados a la encuesta, 922 respondieron, de los cuales 642 mostraron inclinación en aceptar la vacuna contra el COVID-19 es alta en los pobladores. La investigación de Alarcón Ábalos Liz Giovanna et al., (2021) tuvo como objetivo determinar la conexión que había entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas que tenía la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en personal del Hospital de la Policía. Como resultado de concluyeron con respecto la decisión de vacunarse, el 81% afirma que vacunarse es la mejor opción acompañado del uso de equipos de bioseguridad, el 11,2% indica que tan solo con la vacuna se prevé el contagio, el 70.8% menciona una aceptación de alto nivel de la vacuna Sinopharm, mientras el 28.8% indica aceptabilidad de la vacuna de nivel intermedio. Según el estudio de Wong MC et al., (2021) en Japón, examinaron los factores vinculados con la aprobación de la vacuna según constructos del Modelo de Creencias de Salud (HBM). Así mismo 42,2% accedieron a la vacuna contra el COVID-19, y el 17,4% manifiesta rechazo y 40,4% demostró incertidumbre al instante de ser encuestados.(21)

CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que en el nivel de aceptabilidad se reconocieron los niveles más altos los padres de familia de primaria con un (44.7%), luego para los padres de secundaria (16.7%), mientras los padres de inicial no contaron con niveles altos de aceptabilidad. Asimismo, se aceptó la H_a afirmando que si existen diferencias significativas entre la aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor. tal como lo comprueba la prueba de Kruskal-Wallis (H) con un valor de 12.416 y una probabilidad de significancia (p valor) de .002, con un mayor rango promedio para los padres con hijos en primaria (96.41) a comparación de los padres con hijos en secundaria (68.77) e inicial (77.70).

Segunda: Se identifica que en nivel de la aceptabilidad de la vacuna ($p < .05$) según el factor sociodemográfico un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 6.912, una probabilidad de significancia (p valor) de .032 y un mayor rango promedio para los padres de familia con hijos en primaria (91.09) a comparación de los padres con hijos en secundaria (70.99) e inicial (82.70), Asimismo se acepta la H_a .

Tercera: Se identifica que el nivel de aceptabilidad de la vacuna según el factor de riesgo encontramos un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 6.581, con una probabilidad de significancia de .037 y un rango promedio con mayor representatividad para los padres de familia con hijos en primaria (91.22) a comparación de los padres con hijos en secundaria (71.72) e inicial (66.40). Se demuestra que los padres de familia con hijos en primaria cuentan con mayores factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna en comparación con los otros dos grupos, aceptándose la H_a .

Cuarta: Se identifica que el nivel de aceptabilidad de la vacuna según la de opinión la aceptabilidad de la vacuna se diferencia de forma significativa, encontramos que existe un valor de la prueba de Kruskal-Wallis (H) de 8.514, con una probabilidad de significancia estadística de .014 y un rango promedio con mayor representatividad para los padres de inicial (95.1) a comparación de los padres de primaria (91.55) y secundaria (70.16). aceptándose la H_a .

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Vista los resultados, se recomienda a los directivos de las instituciones educativas ampliar la difusión de los beneficios de la vacuna contra el COVID-19 en las escuelas, ya que apreciamos que no todos los padres de familia tienen conocimiento de dicha vacuna y por eso tienen ciertas dudas

Segunda: Se recomienda ampliar la muestra de investigación y aplicar a docentes de varias I.E de dicho distrito, para así obtener más resultados para realizar un estudio comparativo por niveles.

Tercera: Se recomienda al personal de salud y a los medios de comunicación que deben difundir información sobre lo importante que es vacunarse, que esto nos fomente a poder prevenir la propagación del Covid-19 así también obtener una mayor aceptabilidad de la vacuna.

Cuarta: Se recomienda a los profesionales de salud a realizar actividades preventivas y a brindar sesiones informativas acerca de la vacuna contra el COVID-19, así con el fin de llegar a más población.

REFERENCIAS

1. Johns Hopkins University. COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) [Internet]. Johns Hopkins University. 2021 [cited 2022 Jun 30]. Available from: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
2. Enríquez A, Alberto E. Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL [Internet]. 2021. Available from: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf
3. Haynes BF. A New Vaccine to Battle Covid-19 Which Genes for Hereditary Breast Cancer ? 2021;2021–2. Available from: <https://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMe2035557>
4. Asociación Española de Pediatría, Asociación Española de Vacunología, Sociedad Española de Microbiología, Sociedad Española de Virología. PREGUNTAS Y RESPUESTAS RELACIONADAS CON LAS VACUNAS FRENTE A LA COVID-19. Com Asesor Vacunas [Internet]. 2020; Available from: https://www.aeped.es/sites/default/files/20201229_preguntasrespuestas_vacunascovid-19.pdf
5. Sánchez IRA, De M, Fernández M, Ileana DC. CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS Artículo original de investigación Comportamiento informacional , infodemia y desinformación durante la pandemia de COVID-19. Acad Ciencias Cuba [Internet]. 10. Available from: <http://www.revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/882>
6. Manrique Guzman A. El Coronavirus y su impacto en la sociedad actual y futura [Internet]. Colegio de Sociólogos del Perú., editor. 2020. Available from: <https://colegiodesociologosperu.org.pe/wp-content/uploads/El-Coronavirus-y-su-impacto-en-la-sociedad-actual-y-futura-mayo-2020.pdf>
7. News F, Society I, Vaccine F. COVID-19 , ' FAKE NEWS ' Y VACUNACIÓN : LA NECESIDAD DE INMUNIZAR A LA SOCIEDAD DE LA COVID-19 , FAKE NEWS AND VACCINATION : THE NEED TO IMMUNIZE SOCIETY FROM VACCINE HESITANCY. Cuad Bioética [Internet]. 2021;32(104):63–73. Available from:

- <http://aebioetica.org/revistas/2021/32/104/63.pdf>
8. OMS. Uso de mascarillas en el contexto de la COVID-19. 2020; Available from: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/337833/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.5-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 9. María B, Santana G. La sostenibilidad de la vacunación y los movimientos antivacunas en tiempos del nuevo coronavirus Vaccination Sustainability and Anti-Vaccine Movements in the Times of the New Coronavirus. Rev Cuba Salud Pública [Internet]. 2020;46(4):1–5. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662020000500003
 10. CIDH. Las vacunas contra el COVID-19 en el marco de las obligaciones interamericanas de derechos humanos. REDESCA [Internet]. 2021; Available from: <https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/Resolucion-1-21-es.pdf>
 11. Figueiredo A De, Simas C, Karafillakis E, Paterson P, Larson HJ. Mapping global trends in vaccine confidence and investigating barriers to vaccine uptake : a large-scale retrospective temporal modelling study. Lancet [Internet]. 2020;396(10255):898–908. Available from: [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31558-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31558-0)
 12. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. UNA VISIÓN GLOBAL DE LA PANDEMIA COVID-19 : QUÉ SABEMOS Y QUÉ ESTAMOS. Plataforma Temática Interdiscip Salud Glob [Internet]. 2020; Available from: https://www.csic.es/sites/default/files/informe_cov19_pti_salud_global_csic_v2_1.pdf
 13. Fisher KA, Bloomstone SJ, Walder J, Crawford S, Fouayzi H, Mazor KM. A Survey of U . S . Adults Annals of Internal Medicine Attitudes Toward a Potential SARS-CoV-2 Vaccine. 2020; Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32886525/>
 14. Tejada M, Alvariño L, Castañeda L. Enlaces zoonóticos del coronavirus SARS-CoV-2 Zoonotic links of coronavirus SARS-CoV-2. 2020;0–3. Available from: [file:///C:/Users/USER/Downloads/765-Texto del artículo-3746-1-10-20210512 \(3\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/765-Texto del artículo-3746-1-10-20210512 (3).pdf)
 15. Organización Panamericana de la Salud. Herramientas para el monitoreo de

- coberturas de intervenciones integradas de salud pública [Internet]. Washington; 2017. Available from:
file:///C:/Users/USER/Downloads/9789275319826-spa.pdf
16. Luzuriaga JP, Marsico F, Garcia E, González V, Kreplak N, González S, et al. Impacto de la aplicación de vacunas contra COVID-19 sobre la incidencia de nuevas infecciones por SARS-COV-2 en PS de la Provincia de Buenos Aires. 2021;1–13. Available from:
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/2068/3406>
 17. Biden AP, Agenda E. An Uncertain Public — Encouraging Acceptance. 2021;1483–7. Available from:
<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp2100351>
 18. Defensoría del Pueblo. LIMITACIONES DE DERECHOS PARA PERSONAS NO VACUNADAS A FIN DE GARANTIZAR LA SALUD PÚBLICA ANTE LA COVID-19 INFORME DE ADJUNTÍA. 2021;Primera ed. Available from: <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/12/INFORME-AAE-12-2021.pdf>
 19. Carnalla M, Basto-abreu A, Stern D, Bautista-arredondo S, Shamah-levy T, Alpuche-aranda CM, et al. Acceptance , refusal , and hesitancy of Covid-19 vaccination in Mexico : Ensanut 2020 Covid-19. 2021;63(5). Available from:
<https://www.saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/12696>
 20. Malik AA, Mcfadden SM, Elharake J, Omer SB. EClinicalMedicine Determinants of COVID-19 vaccine acceptance in the US. EClinicalMedicine [Internet]. 2020;26:100495. Available from:
<https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2020.100495>
 21. Wong MCS, Wong ELY, Huang J, Cheung AWL, Law K, Chong MKC, et al. Acceptance of the COVID-19 vaccine based on the health belief model : A population-based survey in Hong Kong. Vaccine [Internet]. 2021;39(7):1148–56. Available from:
<https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2020.12.083>
 22. Cerda AA, García LY. Hesitation and Refusal Factors in Individuals ' Decision-Making Processes Regarding a Coronavirus Disease 2019 Vaccination. 2021;9(April). Available from:
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2021.626852/full>

23. Al-mohaithef M, Padhi BK. Determinants of COVID-19 Vaccine Acceptance in Saudi Arabia : A Web-Based National Survey. 2020;1657–63. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7686470/>
24. Rio-mendoza J, Becerra-canales B, Miranda-soberón U. ACEPTABILIDAD DE LA VACUNA CONTRA LA COVID-19, EN ADULTOS DE UNA REGIÓN DEL PERÚ. 2021;10(3):99–104. Available from: <https://revistas.unica.edu.pe/index.php/panacea/article/view/446>
25. Escobar Saavedra EA, Rojas Atencio J. CONOCIMIENTO Y ACEPTABILIDAD DE LA VACUNA CONTRA LA ENFERMEDAD DEL CORONAVIRUS ENTRE ADULTOS EN LA URBANIZACIÓN ZÁRATE EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. [Internet]. Universidad Maria Auxiliadora; 2022. Available from: <https://repositorio.uma.edu.pe/handle/20.500.12970/781>
26. Alarcon Abalos LG, Lopez Mendoza A. ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA CONOCIMIENTO , ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE PERSONAL TÉCNICO EN ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA AUTORES Lima – Perú [Internet]. Universidad Maria Auxiliadora; 2021. Available from: <https://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12970/751/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
27. Wang D, Hu B, Hu C, Zhu F, Liu X, Zhang J, et al. Cobertura de vacunación en adultos y adultos mayores en México. J Community Health [Internet]. 2021;46(1):2021.02.16.21251802. Available from: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/3162/70.1932.M.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
28. García-Solorzano, F., Pacheco-Barrios, N., Ramos-Ramírez, K., Ortiz, Y., Itusaca, N., Garcia-Pacotaype, L., Requena-Herrera, M., Angulo-Palomino, M. & T-R. Aceptación de la vacunación contra la COVID-19 durante la primera ola pandémica en Perú. Rev DEL CUERPO MÉDICO Hosp Nac ALMANZOR AGUINAGA ASENJO [Internet]. 2021;14:103–4. Available from: <http://cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/1191>
29. OMS. SALUD Y BIENESTAR : POR QUÉ ES IMPORTANTE. El Plan estratégico Prep y respuesta [Internet]. 2020; Available from:

- <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/>
30. OMS. Pautas para la planificación operativa de la preparación y la respuesta de los países. Plan estratégico Prep y respuesta para la Enfermedad por coronavirus 2019 [Internet]. 2020;2019. Available from: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52545>
 31. BBC. Sinopharm: la OMS aprueba el uso de emergencia de la vacuna china contra el coronavirus [Internet]. BBC News Mundo. 2021 [cited 2022 Jun 30]. Available from: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57029503>
 32. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española [Internet]. 2021 [cited 2022 Jun 30]. Available from: <https://dle.rae.es/>
 33. Alavi M, Leidner D. Sistemas de gestión del conocimiento: cuestiones, retos y beneficios, en Sistemas de gestión del conocimiento. Teoría y práctica [Internet]. Thompson Editores, editor. Colección Negocios. España; 2003. Available from: <https://www.redalyc.org/journal/5530/553056570008/html/>
 34. Andreu, R.; Sieber S. La Gestión Integral del Conocimiento y del Aprendizaje [Internet]. Universidad de Antioquia. 2000 [cited 2022 Jun 30]. Available from: http://docencia.udea.edu.co/vicedocencia/caracteristicas_conocimiento.html
 35. Tajamar L, Vergara JR. Pirámide de necesidades según a. maslow. Available from: https://www.recursoft.com/uploads/2/6/9/4/26940173/maslow_7mo.pdf
 36. Lifeder. Aceptación por parte de otros [Internet]. Rodriguez Puerta Alejandro. 2021 [cited 2022 Jun 30]. Available from: <https://www.lifeder.com/aceptacion-parte-otros/>.
 37. CDC. Guía sobre la prevención y el manejo de la enfermedad del coronavirus 2019 (COVID-19) en centros correccionales y de detención [Internet]. Centros para el control y la prevención de enfermedades. 2022 [cited 2022 Jun 30]. Available from: <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/correction-detention/guidance-correctional-detention.html>
 38. Minsa. Sala Situacional Covid-19 Perú [Internet]. Instituto Nacional de Salud y Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de enfermedades. 2022 [cited 2022 Jun 30]. Available from:

- https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp
39. Dubé È, Ward JK, Verger P, Macdonald NE. Vaccine Hesitancy , Acceptance , and Anti-Vaccination : Trends and Future Prospects for Public Health. *Annu Rev Public Heal* [Internet]. 2021; Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33798403/>
 40. Equipo del Centro Nacional de Farmacovigilancia y Tecnovigilancia. Dirección de Farmacovigilancia, Acceso y Uso. Dirección General de Medicamentos I y D. INFORME DE FARMACOVIGILANCIA Eventos adversos supuestamente atribuidos a la vacunación o inmunización (ESAVI) reportados a la vacuna contra la vacuna contra el COVID-19. *Minist Salud Dir Gen Medicam Insumos y Drog* [Internet]. 2022; Available from: <https://repositorio.digemid.minsa.gob.pe/handle/DIGEMID/214>
 41. CIDH. Derechos Humanos de las Personas con COVID-19. 2020; Available from: <https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/resolucion-4-20-es.pdf>
 42. Hernandez, Fernandez B. Metodologia de la investigacion [Internet]. sexta edic. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES SADCV, editor. 2014. Available from: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
 43. Lama-valdivia J. Estudios transversales. 2021;21(1):179–85. Available from: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v21n1/2308-0531-rfmh-21-01-179.pdf>
 44. Espinoza E. Métodos y Técnicas de recolección de la información Métodos y Técnicas de recolección de la información. Available from: <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/SaludMental/Metodos.e.instrumentos.de.recoleccion.pdf>
 45. Anguita JC, Labrador JRR, Campos JD. La encuesta como técnica de investigación . Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria* [Internet]. 2003;31(8):527–38. Available from: [http://dx.doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
 46. Bolívar CJR. Instrumentos y Tecnicas de Investigación Educativa [Internet]. Tercera Ed. Houston, Texas; 2002. Available from: https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigación_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
 47. Molina Lopez JM, Garcia Herrero J. Técnicas de análisis de datos. Univ

- Calos III Madrid [Internet]. 2006; Available from:
[http://matema.ujaen.es/jnavas/web_recursos/archivos/weka master recursos naturales/apuntesAD.pdf](http://matema.ujaen.es/jnavas/web_recursos/archivos/weka_master_recursos_naturales/apuntesAD.pdf)
48. Departamento de Salud Educación y Bienestar de los Estados Unidos. EL INFORME BELMONT PRINCIPIOS. Obs Bioet i Dret [Internet]. 1979;4–6. Available from:
<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
49. CIOMS. Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos [Internet]. 2014. Available from:
https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/12/CIOMS-EthicalGuideline_SP_INTERIOR-FINAL.pdf
50. Mora PV. Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. 2002;3(7600):143–52. Available from:
<https://www.scielo.br/j/pusf/a/psJ44DfZRngHRYRp9C9PTKg/abstract/?lang=es>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia										
Niveles de aceptabilidad de la vacuna contra la covid-19 en padres de familia de la I.E. El Redentor										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: Aceptabilidad de la vacuna contra el Covid-19							
Problema general: ¿Cuáles son los niveles de aceptabilidad de la vacuna contra COVID 19 en padres de familia de la I.E. El Redentor de Sta. Eulalia, provincia de Huarochirí, Región Lima, año 2022.	Objetivo general Determinar los niveles de aceptabilidad de la vacuna contra COVID 19 en padres de familia de la I.E. El Redentor de Sta. Eulalia, provincia de Huarochirí, Región Lima, año 2022.	Hipótesis general: Existen diferencias significativas entre los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia según la sección de sus hijos.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
						Factores sociodemográficos	<ul style="list-style-type: none"> - Sexo - Edad - Mas de 65 años 	(1-3)	Ordinal Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Alto (42 - 56) Moderado (28 - 41) Bajo (14 - 27)
						Factores de riesgo para COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> - Antecedente de COVID-19 - Tiene factor de riesgo Cardiovascular - Pulmonar - Hipertensión - Otras 	(4-9)		
						Opinión sobre la vacuna	<ul style="list-style-type: none"> - Vacuna efectiva - Efectos Adversos - Medio de información - Recomendaría la vacuna - Provoca ansiedad 	(10-14)		
Problemas específicos. ¿Cuáles son los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia?	Determinar los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia	Existen diferencias significativas entre los niveles de factores sociodemográficos en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia								
¿Cuáles son los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia?	Determinar los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia.	Existen diferencias significativas entre los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia								
¿Cuáles son los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia?	Determinar los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia.	Existen diferencias significativas entre los niveles de factores de riesgo para la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia								
¿Cuáles son los niveles de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia?	Determinar los niveles de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia	Existen diferencias significativas entre los niveles de opinión en la aceptabilidad de la vacuna contra COVID-19 en padres de familia								

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19	La aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19, la vacunación, es suma importancia en el ámbito de la actualidad de esta pandemia, se ubica en el encuentro que existe entre a persona y la comunidad. Involucra una armonía entre la determinación de una persona de aprobar o rehusar la vacuna y del beneficio para la salud pública de la inmunización general cuando se vacuna a un buen grupo de personas. Para un triunfo óptimo, la programación de la vacunación necesita un mayor valor de aceptación, y a la vez estar de acuerdo a la apreciación de cada persona relacionado al asunto (Dubé E, 2021)	Es la aceptabilidad para la vacuna contra el COVID-19	Factores sociodemográficos	<ul style="list-style-type: none"> - Sexo - Edad - Mas de 65 años 	(1-3)	Ordinal Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Alto (42 - 56) Moderado (28 - 41) Bajo (14 - 27) Técnicas: La entrevista en su modalidad cuestionario. Instrumentos: Cuestionario virtual basado en un instrumento validado.
			Factores de riesgo para COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> - Tuvo COVID - Tiene factor de riesgo - Cardiovascular - Pulmonar - Hipertensión - Otras 	(4-9)		
			Opinión sobre la vacuna	<ul style="list-style-type: none"> - Vacuna efectiva - Efectos Adversos - Medio de información - Recomendaría la vacuna - Provoca ansiedad 	(10-14)		

Tomado de: Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19, en adultos de una región del Perú (Del Rio Mendoza, 2021)

<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/panacea/article/view/446/659>

Anexo 3: Instrumento

CUESTIONARIO

Estimada(o) estudiante: el presente cuestionario tiene por objetivo “Niveles de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor. En tal sentido, marque con una “X” en la opción que mejor refleje su autoevaluación.

Género: M H

Rango de edad: 18-29 años 30-59 años 60 a más años

Ítems / Escala de medición	De acuerdo	Totalmente en de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
DIMENSIÓN 1: Factores sociodemográficos				
1. ¿Cree que el género este asociado al contagio de COVID?				
2. ¿Usted cree que la edad está asociada al contagio de COVID?				
3. ¿Usted tiene más de 65 años?				
Dimensión 2: Factores de riesgo para COVID-19				
4. ¿Usted tiene algún antecedente de COVID?				
5. ¿Usted Tiene algún factor de riesgo?				
6. ¿Usted presenta algún problema cardiovascular?				
7. ¿Usted presenta algún problema pulmonar?				
8. ¿Usted presenta hipertensión?				
9. ¿Usted padece de obesidad?				
Dimensión 3: Opinión sobre la vacuna				
10. ¿Considera que la vacuna es efectiva?				
11. ¿Cree que la vacuna puede provocar efectos adversos graves?				
12. ¿Porque Medio de información se enteró sobre la vacuna?				
13. ¿Usted recomendaría ponerse la vacuna?				
14. ¿Cuándo piensa en la vacuna le provoca ansiedad?				

Autor: Del Rio Mendoza Jeny (2021)

https://docs.google.com/forms/d/1eK90fwdclKqUSHEgelotXGpQkW Su8y57poK XmgHX8IA/viewform?edit_requested=true

Anexo 4: Validaciones de instrumento de recolección de datos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Aceptabilidad de la Vacuna Contra la Covid-19

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factores sociodemográficos								
1	¿Cree que el género este asociado al contagio de COVID-19?	X		X		X		
2	¿Usted cree que la edad esta asociada al contagio de COVID-19?	X		X		X		
3	¿Usted tiene más de 65 años?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Factores de Riesgo								
4	¿Usted tiene algún antecedente de COVID-19?	X		X		X		
5	¿Usted Tiene algún factor de riesgo?	X		X		X		
6	¿Usted presenta algún problema cardiovascular?	X		X		X		
7	¿Usted presenta algún problema pulmonar?	X		X		X		
8	¿Usted presenta hipertensión?	X		X		X		
9	¿Usted padece de obesidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Opinión sobre la vacuna								
10	¿Considera que la vacuna es efectiva?	X		X		X		
11	¿Cree que la vacuna puede provocar efectos adversos graves?	X		X		X		
12	¿Porque Medio de información se entero sobre la vacuna?	X		X		X		
13	¿Usted recomendaría ponerse la vacuna?	X		X		X		
14	¿Cuándo piensa en la vacuna le provoca ansiedad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SÍ TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Fatima Torres Caceres

DNI: 10670820

Especialidad del validador: Dra. en Educación

Lima, 16 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Niveles de Aceptabilidad de la Vacuna Contra la Covid-19

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factores sociodemográficos		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree que el genero este asociado al contagio de COVID?	X		X		X		
2	¿Usted cree que la edad esta asociada al contagio de COVID?	X		X		X		
3	¿Usted tiene más de 65 años?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Factores de Riesgo		Si	No	Si	Si	Si	Si	
4	¿Usted tiene algún antecedente de COVID?	X		X		X		
5	¿Usted Tiene algún factor de riesgo?	X		X		X		
6	¿Usted presenta algún problema cardiovascular?	X		X		X		
7	¿Usted presenta algún problema pulmonar?	X		X		X		
8	¿Usted presenta hipertensión?	X		X		X		
9	¿Usted padece de obesidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Opinión sobre la vacuna		Si	No	Si	Si	Si	Si	
10	¿Considera que la vacuna es efectiva?	X		X		X		
11	¿Cree que la vacuna puede provocar efectos adversos graves?	X		X		X		
12	¿Porque Medio de información se entero sobre la vacuna?	X		X		X		
13	¿Usted recomendaría ponerse la vacuna?	X		X		X		
14	¿Cuándo piensa en la vacuna le provoca ansiedad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Hernández Albújar, Mayra Alejandra

DNI: 47211440

Especialidad del validador: Mg. En Gestión de los Servicios de la Salud

Lima, 26 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Niveles de Aceptabilidad de la Vacuna Contra la Covid-19

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factores sociodemográficos								
1	¿Cree que el genero este asociado al contagio de COVID?	X		X		X		
2	¿Usted cree que la edad esta asociada al contagio de COVID?	X		X		X		
3	¿Usted tiene más de 65 años?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Factores de Riesgo								
4	¿Usted tiene algún antecedente de COVID?	X		X		X		
5	¿Usted Tiene algún factor de riesgo?	X		X		X		
6	¿Usted presenta algún problema cardiovascular?	X		X		X		
7	¿Usted presenta algún problema pulmonar?	X		X		X		
8	¿Usted presenta hipertensión?	X		X		X		
9	¿Usted padece de obesidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Opinión sobre la vacuna								
10	¿Considera que la vacuna es efectiva?	X		X		X		
11	¿Cree que la vacuna puede provocar efectos adversos graves?	X		X		X		
12	¿Porque Medio de información se entero sobre la vacuna?	X		X		X		
13	¿Usted recomendaría ponerse la vacuna?	X		X		X		
14	¿Cuándo piensa en la vacuna le provoca ansiedad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mgtr. Hernández Albújar, Mayra Alejandra**

DNI: 47211440

Especialidad del validador: **Mg. En Gestión de los Servicios de la Salud**

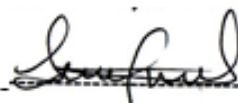
Lima, 26 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5:

Prueba de normalidad de las variables de estudio

Kolmogorov-Smirnov				
Grupo	Variable	Estadístico	gl	<i>p</i>
Padres sección secundaria	Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19	0.113	102	.003
	Factores sociodemográficos	0.154	102	.000
	Factores de riesgo	0.163	102	.000
	Opinión	0.158	102	.000
Shapiro-Wilk				
Padres sección primaria	Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19	0.949	47	.040
	Factores sociodemográficos	0.925	47	.005
	Factores de riesgo	0.948	47	.037
	Opinión	0.950	47	.042
Padres sección inicial	Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19	0.817	5	.045
	Factores sociodemográficos	0.771	5	.042
	Factores de riesgo	0.742	5	.025
	Opinión	0.552	5	.000

Anexo 6: Análisis de confiabilidad

Al utilizar un instrumento que cuenta con una escala de respuesta de tipo Likert, es decir cuenta con un formato de múltiples respuestas, entre las cuales se observa una clasificación que oscila desde un valor mínimo de 1 (totalmente desacuerdo) a un máximo de 4 (totalmente de acuerdo). Es por ello que se utilizó el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach para poder reconocer la confiabilidad del presente instrumento. La fórmula del alfa de Cronbach se presenta a continuación(50):

Donde:

K = Cantidad de ítems

S_i^2 = Varianza de los ítem

S_t^2 = Varianza de los totales

1 = Constante

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Valoración del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach

Valor del alfa de Cronbach	Consistencia
.81 a 1.00	Muy alta
.61 a .80	Alta
.41 a .60	Moderada
.21 a .40	Baja
.01 a .20	Muy baja

Fuente: Adaptado de Ruiz-Bolívar (2002)

Resultados de confiabilidad de la variable de estudio

Variable	Ítems	Alfa	IC [95 %]
Aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19	14	.742	[.678, .798]

Para la confiabilidad se identifica que la escala total del instrumento de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 presentó un valor de alfa de Cronbach de .742, el cual demuestra una alta fiabilidad debido a que se ubica entre el .61 a .80 (Ruiz-Bolívar, 2002)(46).

Anexo 7: Autorización para publicar identidad de organización



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20521200121
Asociación Educativa El Redentor	
Nombre del Titular o Representante legal: Sergio Peceros Carrasco	
Nombres y Apellidos Sergio Peceros Carrasco	DNI: 10175851

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Nivel de aceptabilidad de la vacuna contra el COVID-19 en padres de familia de la I.E El Redentor.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión de Los Servicios de la Salud	
Autor: Nombres y Apellidos Felix Antony Flores Garcia	DNI: 48188655

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Vista Alegre, 18 de junio del 2022.

Firma:

Sergio Peceros Carrasco
PROMOTOR

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.