



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un  
hospital de la Región Lambayeque**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Enriquez Becerra, Lisethe del Rosario (ORCID: 0000-0003-1654-9121)

**ASESORA:**

Dra. Cotrina Cabrera, María Elena (ORCID: 0000-0003-0289-1786)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy. A mi familia quienes con su amor y paciencia me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más; a mis hijos que son mi mayor motivación para no temer a las adversidades y poder demostrarles que con empeño y dedicación todo es posible.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida. A mi madre, que con su demostración de fortaleza me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar en busca de mis objetivos.

## Índice de Contenidos

Pág.

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo de estudio y diseño .....	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra .....	15
3.4. Técnicas de recolección de información.....	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Métodos de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS	

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Variable presupuesto por resultados</i> .....	18
Tabla 2: <i>Dimensiones de la variable Presupuesto por resultados</i> .....	19
Tabla 3: <i>Variable Calidad de gasto</i> .....	20
Tabla 4: <i>Dimensiones de la Variable Calidad de gasto</i> .....	21
Tabla 5: <i>Pruebas de normalidad</i> .....	22
Tabla 6: <i>Relación entre la gestión por resultados y calidad de gasto</i> .....	23
Tabla 7: <i>Relación entre programa presupuestal y calidad de gasto</i> .....	24
Tabla 8: <i>Relación entre seguimiento y calidad de gasto</i> .....	24
Tabla 9: <i>Relación entre evaluaciones independientes y calidad de gasto</i> .....	25

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: <i>Diseño de investigación</i> .....	13
Figura 2: <i>Variable presupuesto por resultados</i> .....	18
Figura 3: <i>Variable Calidad de gasto</i> .....	21

## Resumen

El objeto de la investigación fue el determinar la relación entre el Presupuesto por resultados y la Calidad de Gasto de un hospital de la Región Lambayeque. La investigación de tipo cuantitativa, descriptiva, de diseño correlacional; para la recolección de la información se empleó la encuesta con su respectivo cuestionario que permitió dar respuesta a la hipótesis planteada; cuya escala de valoración se presentó entre: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; dirigido al personal que labora en las áreas de logística, administración, dirección, planeamiento estratégico, coordinadores de programas presupuestales, todos relacionados directamente con el presupuesto por resultados. La población y muestra lo constituyeron las 40 personas que laboran en las áreas mencionadas. Se trabaja en correlación mediante el estadístico Rhode Spearman, obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman de 0,672 y una significancia de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) permite rechazar la tesis nula y se da pase a la hipótesis planteada por la investigación, concluyendo que existe una relación significativa entre la variable presupuesto por resultados y la variable calidad de gasto.

**Palabras clave:** Presupuesto por Resultados, Calidad del Gasto Público, Programapresupuestal, Eficiencia, Eficacia.

## **Abstract**

The object of the investigation was to determine the relationship between the Budget by results and the Quality of Expenditure of a hospital in the Lambayeque Region. Quantitative, descriptive, correlational design research; For the collection of the information, the survey was used with its respective questionnaire that allowed to respond to the proposed hypothesis; whose assessment scale was presented between: never, almost never, sometimes, almost always and always; aimed at personnel working in the areas of logistics, administration, management, strategic planning, budget program coordinators, all directly related to the results-based budget. The population and sample were made up of 40 people who work in the aforementioned areas. Correlation is performed using Spearman's Rho statistic, obtaining a Spearman correlation coefficient of 0.672 and a significance of 0.000, which, being less than the margin of error (0.05), allows the null thesis to be rejected and the hypothesis to be passed. raised by the research, concluding that there is a significant relationship between the variable budget by results and the variable quality of expenditure.

**Keywords:** Budget for Results, Quality of Public Expenditure, Budget Program, Efficiency, Effectiveness.

## I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto público incluye los recursos asignados por el estado para lograr la meta de cobertura integral ("Presupuesto público", 2017), así como proporcionar servicios para el beneficio de la sociedad. Esta se considera una forma en que el Estado responde efectivamente a una serie de necesidades emergentes de la población, buscando estrategias en bien de los residentes del país. (Bolaños, 2020). Los países latinoamericanos y asiáticos han mostrado un gran interés por aplicar esta herramienta de gestión en sus gobiernos, pues ha demostrado resultados que permiten a través de las acciones realizadas, favorecer el escenario de vida de los ciudadanos (Abramo, 2019), y por ende fortalecer el desarrollo de los gobiernos lo que se va ver reflejado en su crecimiento económico.

Como resultado, nacieron los programas de protección infantil, encaminados en reducir la desnutrición, mejorar el desarrollo cognitivo y el bienestar psicosocial de los infantes; a reducir los índices de pobreza que comúnmente se transmite de generación en generación; planes de jubilación sin cotización diseñados para brindar protección social a las personas mayores, entre otras cosas (Cavero & Cuadra, 2017), todos, aunque con metas físicas trazadas, aparentemente distintas, están encaminados a reducir brechas de desigualdad de oportunidades.

El país hermano de Chile, también utiliza la mecánica de presupuesto por resultados que se enmarcan en la categoría de "presupuesto informado", gracias a la implementación del Sistema de Monitoreo y Evaluación de la Administración del Gobierno Central. La información de desempeño en este país se utiliza para informar y mejorar las acciones de las partes interesadas clave en la preparación del presupuesto, la asignación y utilización de los recursos de estado, la calidad del gasto y la administración estatal. (Schick, 2007).

Este enfoque no es ajeno al Perú, ya que cada año bajo la responsabilidad del gobierno se aprueba la "Ley de Presupuesto del Sector Público", que para el Ejercicio Fiscal del año 2022 es la Ley N° 31365 (El Peruano, 2021), por medio de esta ley el país continúa integrando los elementos necesarios para consolidar el camino emprendido por las instituciones públicas.

El Presupuesto por Resultados (PpR), busca, por medio del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), asegurar que los recursos del Estado sean asignados, implementados y evaluados funcionalmente para lograr 15 cambios determinados,

mediante la calidad del gasto público. (Chafloque, 2017).

Esta práctica presupuestaria pública se ha desarrollado en entidades públicas del sector salud, donde la especificación presupuestaria, mediante sus unidades ejecutoras, debe perfeccionar la calidad del gasto, para integrar el presupuesto con resultados beneficiosos para las personas, con el fin de poder alcanzar metas específicas, como abordar la desnutrición infantil crónica, la mortalidad materna y neonatal, programas integrales de nutrición, salud mental y actividades para reducir la exposición de los peruanos a emergencias y desastres, y otros problemas de salud.

La Gerencia Regional de salud cuenta con 03 Unidades Ejecutoras, las que hacen uso de la metodología de PpR, a través de uno de sus instrumentos que son los Programas Presupuestales, los que fueron implementados con la intención de ayudar a corregir algunas deficiencias que afectan la vida de las personas, pese a ello teniendo en cuenta diversos estudios realizados, se asevera que el presupuesto por resultados no se está consolidando como una herramienta que permite lograr una adecuada provisión de recursos del Estado que se conviertan en beneficios para la sociedad; esto se puede dar debido a diversas razones como, la inconsistencia entre el plan y el presupuesto, la rigidez de las reglas, la falta de flexibilidad en la asignación del presupuesto, la falta de capacitación del personal responsable del desarrollo de estas actividades, falta de compromiso con la institución y con la sociedad, entre otros.

Considerando que el PpR, es un componente muy importante de la administración pública, el presente estudio se justifica porque servirá como referencia para futuras investigaciones, creando condiciones para el futuro, buscando un enriquecimiento sistemático para el estudio de la programación totalmente orientada a resultados, que destinen actividades que se centren en el bienestar humano.

Este estudio es también una herramienta práctica e imprescindible para presentar una propuesta para mejorar los resultados esperados en los hospitales de la región Lambayeque a partir de la eficiencia y eficacia del gasto público. Asimismo, el desarrollo de esta investigación es importante porque ayuda a vincular las áreas de dirección general, administración, planificación y presupuesto, logística, y coordinación presupuestaria y así contribuir a su perfeccionamiento, ya que influirá

en mejores decisiones sobre la ejecución de los recursos asignados.

Además, ayudará a demostrar que el PpR, está dirigido a la calidad del servicio para las personas, considerando que el Perú es un país con recursos limitados, la política pública orientada a resultados tiene un fuerte impacto en la eficiencia y eficacia de las operaciones, donde la población pueda percibir como beneficios las actividades realizadas por los programas creados por el gobierno, y que éstos contribuyan a fortalecer la salud de la población.

Por lo expuesto anteriormente resulta trascendental precisar de qué manera el PpR, de los programas presupuestales, influye en la Calidad de gasto de un Hospital de la Región Lambayeque.

Este trabajo tuvo por objetivo general determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un Hospital de la Región Lambayeque, y como objetivos específicos se consideró, identificar el Presupuesto por resultados en un Hospital de la Región Lambayeque e identificar el nivel de la calidad de gasto en un Hospital de la Región Lambayeque.

Con esta investigación se buscó aclarar dos hipótesis, las cuales son; H1: Existe relación significativa entre el Presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un Hospital de la Región Lambayeque y la H0: no existe relación significativa entre el Presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un Hospital de la Región Lambayeque.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen muchas investigaciones relacionadas al tema, por ejemplo a nivel Local, Díaz (2021), realizó una investigación con el objetivo de establecer el impacto del PpR en la calidad del Gasto en las Unidades Ejecutoras de sector salud, se usaron dos cuestionarios de gran confiabilidad, mismos que fueron validados a fin de realizar la recolección de datos, los que se procesaron en SPSS V23, concluyendo que el PpR impacta significativamente en la calidad del Gasto, ya que se obtuvo un valor estadístico de prueba Tau-b de Kendall (0.932) que se sustentó su significancia en  $p < (0.05)$ , validando con ello la hipótesis planteada por el investigador.

Bautista, (2019), su investigación se realizó para establecer el PpR y su relación con la calidad del gasto. Este estudio concluyó con un coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.774$ , lo que permitió validar la hipótesis planteada por el investigador.

A nivel nacional también hay estudios relacionados como el de Vargas (2020), estudio, que para medir la calidad de gasto identificó los indicadores que guían la mejora de vida de los pobladores, evidenciándose significativas mejoras, no obstante, aún persiste una importante brecha que cubrir, concluyendo que existe relación significativa entre la gestión del PpR y la calidad del gasto y que ésta contribuye a mejoras que se visualizan en la población.

Vílchez (2020) realizó una investigación no experimental, correlacional y utilizó un cuestionario tipo Likert, obteniendo como resultados que existe relación significativa entre la gestión de PpR y calidad del gasto con un valor de Pearson de 0.693; también se determinó que el 61% de ejecución de gasto y el 43.9% de estas inversiones se orientaron al cumplimiento de metas físicas, sin embargo, no se realiza la evaluación del impacto forjado por estas actividades, por lo que recomienda hacer énfasis en determinar si esta impacto es percibido como positivo en la ciudadanía.

Quispe (2019). Quién buscó establecer la relación entre la gestión del PpR y la calidad del gasto en la red de salud Abancay, se usó la escala de Rho de Spearman obteniendo un coeficiente de 0,885, determinándose que hay una correlación positiva alta o fuerte, con un 99% de nivel de confianza.

Payano (2018), quién utilizó un cuestionario como instrumento para recopilar datos, con la finalidad de establecer la relación existente entre la gestión del PpR y la calidad del gasto, obteniendo un coeficiente de correlación de Pearson es de 0.6 con un valor de significancia menor a 0.05, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se atestigua que existe una relación significativa entre las dos variables de investigación.

Castillo (2018), en su estudio reveló la percepción de la gestión del gasto del programa presupuestario 068 en la Diris Lima Este, 2018. El estudio concluyó que la partida presupuestaria no puede ser asignada a otros gastos administrativos y, por ende, al compromiso de gasto, solo para las necesidades del programa. Por otro lado, la obligación de gasto no se puede cumplir cuando no hay presupuesto suficiente para completar el 100% de sus actividades como compra de bienes o servicios.

Finalmente se efectuó la indagación de estudios relacionados a nivel internacional, encontrando a Matías (2020), este estudio tiene como objetivo examinar la situación de comprensión presupuestaria en Uruguay a través de un enfoque multidimensional; el estudio asume el nivel de conocimiento que tienen los ciudadanos sobre los presupuestos, los orígenes de sus recursos, la cantidad y para qué son utilizados; sin dicha transparencia en la información brindada al ciudadano, la población tiene una deficiente información sobre la distribución y el gasto de los recursos, ala que es esencial para conocer y evaluar el efecto del gasto y el funcionamiento de las políticas públicas, así como detectar causantes del desempeño de recursos.

Vélez, (2017), quien en su tesis busca determinar la relación entre el modelo PbRSED en 32 estados mexicanos y sus finanzas públicas, resultando en la faltade una relación fuerte entre variables independientes y dependientes, tanto en forma positiva como negativa.

Quispe (2021), cuya investigación determina que existe relación en la ejecución de la gestión por resultados y la calidad del gasto, ya que sus resultados arrojan un coeficiente de  $Rho = 0.751$  con significancia bilateral, siendo el índice de correlación de 75.1 %.

Orozco M. (2017), Esta previsión se enfoca en la elaboración del presupuesto de gestión del gasto por resultados y entes de control descentralizados, que contempla

una gestión pública orientada a la ejecución por resultados, que incluye los principios de la planificación, y el propósito de brindar beneficios agregados a la institución, y establecer el mejor sistema de rendición de cuentas que contribuya al desarrollo y crecimiento económico del país, y al mismo tiempo, potencie la ejecución del presupuesto, al colocar un objetivo claro en el seguimiento de las actividades laborales, en términos porcentuales y cumplimiento y exactitud.

Patiño M. (2017), pretende determinar el impacto de la herramienta presupuestaria en sus resultados y el interés público en la comunidad de Medellín, variabilidad de ambas naturalezas, y análisis de descripciones estratégicas, líneas estratégicas, cuotas presupuestarias y medidas por demostración y gestión de resultados, que permitieron determinar el nivel de impacto de los instrumentos PpR y la calidad del gasto público destinado a los hogares y ciudades de Medellín.

Como menciona Hernández, el PpR busca la integración de la planificación, presupuesto, formulación de acciones y actores involucrados en el logro de resultados; traza acciones relacionadas con la solución de los conflictos más prioritarios que afectan a la población; para lo que es necesaria la participación de diversos actores. (Hernández, 2016).

El PP es una herramienta que busca lograr resultados que beneficien a los ciudadanos y que éstos vean reflejado el trabajo del estado, mediante la entrega de servicios que permita lograr alcanzar metas de cobertura, las que deben cumplirse con entereza, eficiencia y eficacia, por las entidades públicas (MEF, 2017).

Como lo menciona Cabanillas (2018), el estado tiene dos funciones económicas principales, la primera es proporcionar bienes y servicios a la comunidad y la otra es la redistribución del ingreso y la riqueza a través de transferencias a los gobiernos regionales, para que estos puedan distribuir dicho presupuesto a los gobiernos locales según las necesidades prioritarias encontradas o los requerimientos realizados, en específicas de gasto relacionadas a la necesidad que debe cubrir el gobierno local a fin de reducir brechas de desigualdad en su comunidad, todas estas actividades están encaminadas a fortalecer al país.

La ley N° 28411: “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público”, menciona que el presupuesto es una herramienta de la administración pública, cuya intención es obtener resultados beneficiosos para el pueblo, mediante la entrega de servicios y el logro de metas integrales, y esta ley otorga a las instituciones

públicas mayor independencia y flexibilidad en sus funciones, la ejecución del presupuesto y los recursos. (Dirección General de Presupuesto Público –MEF, 2018)

El PP comprende el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), recibe esta denominación por ser el presupuesto con el que inician las entidades del estado en cada año fiscal, se aprueba por cada titular con cargo a los Créditos Presupuestarios; y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), que se genera en consecuencia a las diversas modificaciones presupuestarias que se realizan, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático (MEF, 2022).

Se mencionará el ciclo presupuestario, que consta de 4 fases; siendo la primera fase, la programación, que incluye objetivos y metas señalados en la planificación del estado y de las instituciones; en esta etapa se preparan las condiciones en las cuales se evalúa y se toma elecciones sobre los posibles parámetros de ingresos y gastos, asimismo en esta etapa se elaboran los catálogos y clasificadores, en esta etapa se incluye la programación multianual que cada entidad debe registrar en el SIGA, según las necesidades que tendrá para poder cumplir con las metas físicas programadas.

La segunda etapa es la formulación, en esta etapa, después de evaluar las necesidades de gasto y compararlas con los recursos disponibles, las organizaciones desarrollan una estructura presupuestaria, eligen metas y objetivos, y registran cuánto dinero gastarán y con qué recursos los financiarán.

La tercera etapa es la aprobación, que se inicia cuando el MEF presenta un anteproyecto de ley para su aprobación por el consejo de ministros, luego se concede este derecho al poder legislativo. En agosto de cada año, el congreso de la república recibe el anteproyecto de presupuesto para el próximo año fiscal y decide si éste es aprobado.

La cuarta fase es la ejecución, los organismos estatales reciben sus recursos y cumplen con sus obligaciones de gasto de acuerdo con el presupuesto aprobado.

La quinta fase es la evaluación, donde se miden los resultados obtenidos y se analizan los movimientos físicos y financieros observados, frente a lo aprobado en el PP, utilizando herramientas como los indicadores de desempeño.

Habiendo ya definido qué es el presupuesto público, se debe precisar ¿... qué es el presupuesto por resultados?, el que, según García, es una herramienta de gestión

que permite enlazar la asignación de recursos presupuestarios a bienes y servicios y lograr resultados beneficiosos para las personas, con la ventaja de poder ser medibles, a fin de evaluar que tan útiles pueden ser en la reducción de brechas. (García & García, 2010)

El MEF sugiere que el PpR se implementa por medio de 4 instrumentos (MEF, 2017), siendo el primero el programa Presupuestal, el que busca proporcionar productos (bienes y servicios), los que debe ser medibles, para poder obtener un resultado puntual a favor poblacional, logrando con ello contribuir al logro de un Resultado Final, el que debe verse reflejado en un beneficio para el poblador y que éste logre verlo como tal.

En el sector salud existen 10 programas presupuestales, todos con objetivos destinados a fortalecer los estilos de vida saludables, reducir la desnutrición infantil, reducir la vulnerabilidad frente a desastres, detección temprana del cáncer, entre otros.

El segundo instrumento es el seguimiento, que es un proceso continuo y sistemático de recopilación de información, en el que observamos qué tan efectivo es el programa presupuestario para lograr resultados; aquí se reporta el avance que se va dando tanto en la ejecución presupuestal, como en el cumplimiento de las metas físicas que se deben cumplir en el programa.

El gobierno local participa en esta fase verificando que la información haya sido correctamente registrada y reportada en tiempo y forma, verifica que las tareas o acciones para llevar a cabo las actividades, productos y proyectos del PP se lleven a cabo según lo previsto; e identifican aspectos que causan retrasos en la ejecución del presupuesto.

El tercer instrumento, son las evaluaciones independientes, que incluyen el análisis sistemático y objetivo del diseño, la gestión, el desempeño, los resultados y los efectos de una intervención, plan, programa o capacidad; con el propósito de brindar estudios honestos y realistas para la toma de decisiones presupuestarias y de gestión, estas evaluaciones lo que van a hacer es contribuir a optimar la asignación de los recursos, así como sustentar la continuidad y el crecimiento de los programas presupuestales, creando con ello evidencias que serán importantes para fortalecer, identificar falencias y de ser necesario mejorar el diseño y/o la implementación del PP.

Como cuarto instrumento, tenemos a los incentivos de gestión, en esta fase se determinan las metas del plan de incentivos en función a las carencias, las necesidades y potencialidades, y a nivel local estas deben cumplirse, estos incentivos si bien es cierto son municipales, apoyan la implementación de los PP en los gobiernos locales, como es el caso de los programas de reducción de la desnutrición crónica en infantes.

El MEF precisa, además que las fuentes de financiamiento del presupuesto de los recursos del sector público se ordenan en; recursos ordinarios, esta fuente se establece a través de las ganancias que provienen de las cobranzas por conceptos de tributos, con esta fuente las entidades programan sus costos de personal y costos físicos primordialmente.

Otra fuente de financiamiento son los Recursos De manera directa Recaudados, que enmarcan a todas las ganancias que se generan en las entidades públicas y son administradas de manera directa por estas, en el Sector Salud, se debe a las ganancias por la comercialización de Medicamentos, atención médica a pacientes que no cuenten con seguro integral de salud, etc.

Una tercera fuente de financiamiento son los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, que comprende los fondos de fuente interna y externa resultado de préstamos solicitados por el estado a organismos de todo el mundo y Gobiernos extranjeros.

La cuarta fuente son las Donaciones y Transferencias, que engloba a todos los Fondos Financieros no reembolsables que son recibidos por el Gobierno que procede de Instituciones y Organismos de todo el mundo. Aquí se toma en cuenta a las transferencias del SIS, a cada una de las Unidades Ejecutoras del Sector Salud.

Por último, tenemos a los Recursos Determinados, que abarcan Canon y Sobrecanon, Renta de Aduanas, Regalías y Participaciones; como el canon minero; incluyendo también los impuestos municipales favorables al gobierno como, el impuesto Predial, Patrimonio vehicular, entre otros.

Como parte del proceso de elaboración del presupuesto por programas, el MEF publica, desde 2012, la guía de programación y presupuestación del sector público todos los años; esta directiva establece disposiciones para la definición, diseño, revisión, ajuste y registro de los PP.

Para lograr una implementación correcta del PpR se debe realizar una correcta programación de metas física, mediante la elaboración de indicadores y definiciones operacionales adecuados para cada una de las actividades que correspondan a cada programa presupuestal, que permitan determinar el nivel de cumplimiento de las actividades que están encaminadas a reducir brechas de desigualdad económica, social, entre otros. (MINSA, 2021).

Para el año 2022 se cuenta con nueve programas presupuestales (PP) sectoriales, cuya rectoría es realizada por el Ministerio de Salud, y uno multisectorial, todos ellos bajo la conducción de la Presidencia del Consejo de ministros. (Vargas, 2019). La Ley Marco de Presupuesto Participativo es el primer esfuerzo por introducir un mecanismo de asignación de recursos justo, equitativo, eficiente y transparente, al hacer partícipes a los representantes de la comunidad de las intervenciones prioritarias de inversión pública y participar en los mecanismos de control social, para dar seguimiento a los compromisos asumidos, promover la rendición de cuentas e intervenir en el desarrollo de capacidades.

Todo este proceso de ejecución del gasto va conllevar a determinar la calidad de gasto. Gonzales (2018), cita a Anaya (2014), quien menciona que la calidad de este gasto público se perfecciona y consiste en el buen uso del patrimonio público. Ya que una correcta calidad de gasto a nivel de todos los estratos del gobierno permitirá brindar bienestar a toda la población, con una lucha incansable en contra de la pobreza y el desempleo, dos problemas sociales tan grandes y que aquejan a muchos de los países vecinos, mal llamado tercer mundistas; en tal sentido el PP se convierte en un instrumento muy eficaz para la promoción y desarrollo social. (MEF, 2015), el que va contribuir a trazar el camino del desarrollo del Perú.

Este punto de vista de gestión en el sector público mejorará la organización pública, mediante este recurso se busca lograr la máxima eficacia y eficiencia en su desempeño, con la intención de que las instituciones del estado mejoren en gran medida.

Del mismo modo, Quispe & Paredes (2014), reitera que la gestión pública busca logros en la sociedad, más allá de simples logros capaces de generar determinados efectos económicos para las personas; tiene efectos tangibles que provocan cambios definitivos o duraderos en las condiciones de vida de la ciudadanía.

El Presupuesto público en este país, tanto en la programación como en su

implementación, mantiene un grave desequilibrio con la realidad, que se desvía de las metas estratégicas del plan de desarrollo, aprobado por el estado y la sociedad civil, haciéndolo más difícil para la gente, porque no hay resultados visibles y socialmente apreciados por los pobladores, por lo que se evidencia en investigaciones relacionadas al tema que si bien es cierto hay una alta relación entre la calidad del gasto y el PpR, se debe medir que tan tangibles son los resultados obtenidos desde la visión de los ciudadanos.

Como lo menciona Vargas (2020), existe un claro acuerdo entre diferentes sectores de la sociedad en que la administración pública es causa de gran descontento, ya que su actuación está determinada por la calidad del servicio o por procesos lentos y costosos, la corrupción, la debilidad o la inferioridad; además de estar mal diseñadas, ya que no se enfocan, y mucho menos cubren las necesidades más apremiantes de las personas, sino que también derrochan recursos humanos y económicos, lo que molesta a todos los ciudadanos que ven desperdiciado el recurso..

De acuerdo con Worthington & Dollery (2000), en general, el desempeño económico de una organización pública, se puede dividir en dos componentes: el primero se relaciona con la implementación de las operaciones de la organización, la que asegura el control sobre el costo y la calidad de la cobertura.

En el MINSA, esto permite ofrecer una prestación segura, enfocada en el paciente, sin costo adicional. También asegura que los insumos se conviertan en productos básicos (Aragüés, 2017). Para lograrlo, se enfoca en dos procesos principales: la gestión de la cadena de suministro y la gestión logística. "Operar y administrar la cadena de suministro es lo más rentable y lo más costoso e intensivo en inversión. Por lo tanto, tienen un impacto significativo en los resultados organizacionales". Este componente se denomina eficiencia.

La eficiencia económica se puede evaluar en tres dimensiones: eficiencia técnica que se define como la máxima capacidad de un agente económico para generar el máximo conjunto posible de contribuciones; en términos de costos un sistema económico será más eficiente que otro si proporciona más bienes y servicios a la sociedad utilizando los mismos recursos económicos.

El segundo, la eficiencia de asignación, se refiere a la capacidad de un factor

económico para asignar recursos productivos entre usos alternativos y producir un conjunto óptimo de productos; en otras palabras, es elegir entre diferentes combinaciones de productos técnicamente competentes.

Y tercero, la eficiencia dinámica, que se ocupa del uso económicamente eficiente de recursos escasos a lo largo del tiempo, y ejemplifica la gestión y asignación de ingeniería desde un punto de vista interdisciplinario.

La medición de la calidad de gasto, se enfoca en evaluar tanto la eficiencia técnica como la eficiencia asignativa (Worthington & Dollery, 2000), por lo que estos dos conceptos serán considerados en la matriz de operacionalización con el fin de ser evaluadas durante la ejecución de la investigación para poder cumplirlos objetivos trazados por el investigador.

El segundo componente está relacionado con la medida en que la organización logra sus objetivos de política pública, en términos de mejorar el bienestar de sus ciudadanos, se denomina eficacia. Ésta es la capacidad de lograr un objetivo independientemente de si los recursos se utilizan de la mejor manera, es decir que la población vea o considere que las actividades que se realizan, son con el fin de mejorar en algo su vida, es decir que perciban que el gobierno destina parte del presupuesto para su bienestar logrando con ello la satisfacción del poblador y el sentimiento de que el gobierno busca su bienestar y el desarrollo del país.

Para Armijo y Espada, citados por Cabanillas (2018), la calidad del gasto público incluye aquellos factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos del estado, así como lograr asegurar un grado creciente de equidad distributiva, es decir, que los recursos del estado sean distribuidos con equidad a todos los rincones del territorio llegando a las poblaciones más vulnerables, logrando con ello la descentralización.

De ahí la importancia de evaluar si el PpR y la calidad de gasto van de la mano, pues no solo es importante gastar el dinero asignado por el estado, sino que este gasto debe ir de la mano con el cumplimiento de metas físicas y estas puedan ser medibles, para que, con la evaluación realizada a los indicadores, se determine si la población percibe como beneficiosas las actividades ejecutadas por el PP.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de estudio y diseño:

Tuvo un enfoque cuantitativo, se hizo uso de la recopilación y el análisis de datos, los que permitieron responder preguntas de investigación, probar hipótesis creadas previamente y medir valores numéricos que fueron analizados (Hernández, 2014).

De tipo Descriptiva, que según Bernal (2016), fue una investigación básica, que sirve como base de futuras investigaciones; este tipo de investigación utilizó principalmente la técnica de encuesta para recopilar los datos necesarios para la obtención de resultados, así como la entrevista, observación y la revisión documental.

El diseño que se aplicó fue no experimental, pues se realizó sin manipular variables, por lo que fue sistemática y empírica, teniendo como intención describir y caracterizar el fenómeno a través de variables determinadas. (Hernández, 2014).

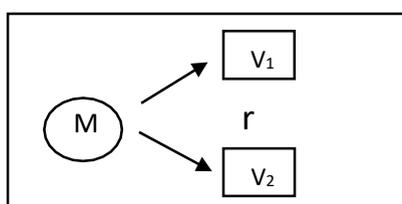
Para Hernández (2014), esta investigación fue también transversal, porque se recopilaron los datos en un tiempo determinado, teniendo como propósito describir variables.

Fue descriptiva con diseño correlacional, pues explica en detalle las características y atributos de las variables objetos de investigación, se analizó el grado de vinculación o relevancia entre las variables y evaluó el grado de correlación entre ambas.

La presente investigación se enmarca dentro del diseño correlacional, el cual se puede representar de la siguiente manera:

#### Figura 1

*Diseño de la investigación*



*Nota:* Elaboración propia

Donde:

V<sub>1</sub>: Presupuesto por resultados

V<sub>2</sub>: Calidad de gasto

r: Coeficiente de correlación

### 3.2. Variables y Operacionalización

La operacionalización de las variables (Anexo 1) incluye las dimensiones e indicadores considerados para poder dar respuesta a la hipótesis planteada en la investigación:

Variable 1: Presupuesto por resultados.

Definición Conceptual: El PPR permite relacionar la distribución de los recursos con los resultados que favorecen a la población, para ello es necesario tener identificados que resultados se desea obtener, la identificación de las personas comprometidas de lograrlo, procedimientos para el alcance de los resultados y la rendición de cuentas.

Definición Operacional: Busca encontrar la solución a los problemas que se generan en la sociedad a través de resultados medibles.

Dimensiones: Programa presupuestal, seguimiento y evaluaciones independientes. Indicadores: Programación, formulación, ejecución, indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP, ejecución financiera y física de los PP, evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP), evaluaciones de Impacto (EI).

Variable 2: Calidad de gasto

Definición Conceptual: MEF (2018), el gasto público y su calidad enmarcan a aquellos elementos que garanticen un eficaz y eficiente uso de los recursos públicos, con el objetivo de aumentar el potencial de crecimiento de la economía.

Definición Operacional: Según Vargas (2020), se determina por la eficiencia y eficacia, de tal forma que se logre el cumplimiento al cien por ciento de metas físicas y financieras en los plazos establecidos.

Dimensiones: Eficiencia económica, eficacia y ejecución presupuestal.

Indicadores: Eficiencia técnica, eficiencia asignativa, cumplimiento de plazos de ejecución y porcentaje de avance del PIM.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La Población fueron los trabajadores de las áreas directamente involucradas con el presupuesto público, siendo un total de 40 trabajadores de la institución de las áreas de logística, planeamiento estratégico, administración, dirección y coordinadores de programas presupuestales.

Muestra:

La muestra fue el universo de la población.

Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico, ya que se seleccionaron cuidadosamente a los sujetos de la población utilizando criterios específicos, como el ser trabajador de un área directamente involucrada con el presupuesto público.

### 3.4. Técnicas de recolección de información

En este estudio se utilizaron técnicas de encuesta, revisión de la literatura y revisión de aplicativos CEPLAN, SIGA y la Página amigable del MEF. Las técnicas descritas anteriormente se desarrollaron a partir de una matriz de actividad de variables, poniendo así a disposición las herramientas necesarias para recopilar información.

Las herramientas para la tarea de recopilación de información fueron el cuestionario y archivos de observación directa.

Se empleó la técnica de la encuesta para obtener la búsqueda con respecto a las variables, PpR y calidad de gasto en un hospital de la región, el cual se desarrolló a través del cuestionario con ítems y fue aplicado a 40 trabajadores de la institución; se contó con preguntas cerradas, donde el encuestado pudo dar respuesta, con las siguientes alternativas en escala de Likert con la siguiente valoración:

Valoración: nunca =1; casi nunca =2; A veces =3; Casi Siempre = 4; Siempre =5.

## Confiabilidad

Se realizó la validación del instrumento a partir de la revisión de juicio de expertos, para lo que se contó con tres profesionales conocedores del temade investigación, con grado de magister o doctor, los que validaron el instrumento.

Validado ya el instrumento, se verificó el nivel de confiabilidad, lugar donde se ejecutó una prueba piloto a una muestra de 20 trabajadores, donde se aplicó el cuestionario, realizado este procedimiento se obtuvo los resultados los cuales fueron procesados de manera estadística con la finalidad de obtener el Alfa de Cronbach, y de esta manera poder comprobar si los instrumentos son confiables de acuerdo con la siguiente escala.

La escala nos presenta un resultado de 0.804 (ANEXO 4), lo que significa que el instrumento a aplicar tiene una magnitud de confiabilidad favorable (bueno) es por ello que nos permite desarrollar la investigación de manera segura.

### 3.5. Procedimiento

Se realizó la presentación de solicitud de autorización para la aplicación de la investigación, dirigida al director ejecutivo del hospital, misma que fue aceptada mediante CONSTANCIA CERTIFICACION N° 000220-2022-GR.LAMB/GERESA/HB.L/DE [4262634 - 1], posteriormente se aplicó el cuestionario, ya validado y con previa prueba de confiabilidad, a los trabajadores de las áreas correspondientes, el cual fue enviado vía WhatsApp o correo electrónico mediante un link de acceso, donde los encuestados pudieron registrar sus respuestas, que pasaron a una base de datos la que posteriormente fue exportada al programa SPSS vrs 28.

Finalmente, la institución de salud elaboró una constancia de realización de la investigación CONSTANCIA CERTIFICACION N° 000223-2022-GR.LAMB/GERESA/HB.L/DE [4262634 - 2].

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS vrs 28, y los resultados se presentan en cuadros y gráficos, los que fueron analizados y contrastados con la teoría y los resultados de investigaciones similares.

Para encontrar si existe o no correlación se aplicó el coeficiente de medida de asociación lineal de SPERMAN (Rho Spearman), es por ello que toda la información plasmada en los resultados dará respuesta a los objetivos específicos elaborados.

### 3.7. Aspectos éticos

La información y datos recopilados fue únicamente utilizada a propósito de la presente investigación, y para ningún otro fin que pueda perjudicar a los participantes o a la institución misma; para lo cual se solicitaron los permisos correspondientes, se guardará confidencialidad de toda la información y conexiones existentes de los datos.

#### IV. RESULTADOS

Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario dirigido a los trabajadores de las áreas involucradas directamente con el presupuesto por resultados, posteriormente se procedió a la tabulación correspondiente de variables y dimensiones. Para el análisis de éstas se utilizó el programa SPSS, obteniendo los resultados que a continuación se muestran, en tablas estadísticas y gráficos y se procede a interpretar los resultados según los objetivos e hipótesis planteados.

Dando respuesta al primer O.E.: Identificar el presupuesto por resultados en un hospital de la Región Lambayeque.

**Tabla 1**

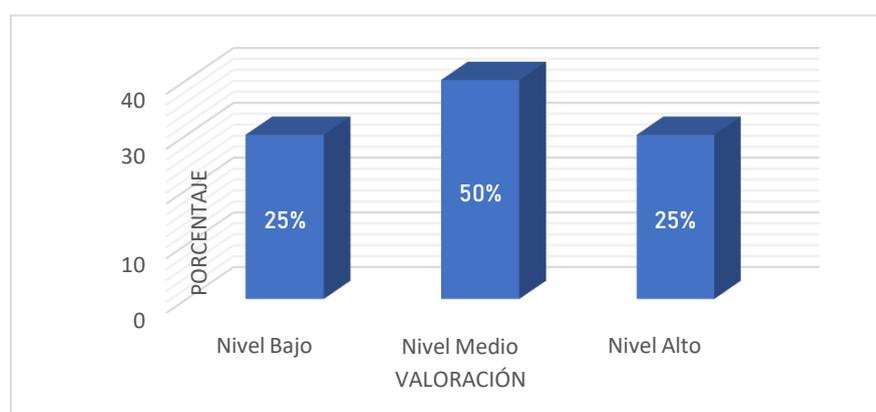
*Variable presupuesto por resultados*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	10	25.0	25.0	25.0
Nivel Medio	20	50.0	50.0	75.0
Nivel Alto	10	25.0	25.0	100.0
Total	40	100	100.0	

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

**Figura 2**

*Variable presupuesto por resultados*



*Nota:* Base de datos Spss: " PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

Analizando la tabla y gráfica de la variable presupuesto por resultados, se puede observar claramente cómo se está desarrollando dicha gestión en base a la

respuesta de los encuestados, por ello se observa un nivel bajo del 25% y a la vez de observa un nivel medio del 50% en cuanto a PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque, es así que este indicador nos permite confirmar la problemática planteada y los objetivos a desarrollar.

**Tabla 2**

*Dimensiones de la variable presupuesto por resultados*

Dimensión	Nivel Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Programa presupuestal	Bajo	24	37.7	37.7	37.7
	Medio	12	45.7	45.7	83.3
	Alto	4	16.6	16.6	100
	Total	40	100	100	
Seguimiento	Bajo	22	45.7	45.7	46.7
	Medio	15	33.3	32.3	80
	Alto	3	21	20	100
	Total	40	100	100	
Evaluaciones independientes	Bajo	28	54.4	54.4	54.4
	Medio	10	36.9	36.9	93.3
	Alto	2	8.7	8.7	100
	Total	40	100	100	

*Nota:* Base de datos Spss: " PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

Se puede observar la dimensión programa presupuestal, un resultado de 45.7% direccionando a un nivel medio y un 37.7% de un nivel bajo, lo que responde que los encuestados indican que siempre o casi siempre conocen de presupuesto por resultados y sus fases, sin embargo, tenemos un 16,6% que manifiestan que nunca y casi nunca, lo que dificultaría el proceso presupuestario.

Con respecto a la dimensión seguimiento en la cual se desarrollan los indicadores de desempeño de resultados y productos de los PP, y la ejecución financiera y física de los PP, nos indica que un 45.7% direcciona a un nivel bajo, donde los encuestados responden que siempre o casi siempre desarrollan adecuadamente

dichas actividades, seguidamente tenemos un nivel medio con un 33.3%, y un 21% a un nivel alto respectivamente, indicando que es considerable el porcentaje de encuestados que manifiesta que nunca y casi nunca estos indicadores o productos son desarrollados eficientemente, evidenciándose que son pocos encuestados que responden a un “nunca” se da seguimiento a la ejecución presupuestal de acuerdo a las metas programadas, como también responden que nunca tienen acceso a un aplicativo CEPLAN para un ingreso de información mensual.

El análisis de la dimensión evaluaciones independientes, donde desarrolla los indicadores evaluación de diseño y ejecución presupuestal, y evaluación de impacto, el cual se muestra que como nivel bajo tenemos un 54.4%, como nivel medio un 36.9%, y un indicador del 8,7% como nivel alto.

Dando respuesta al segundo O.E.: Identificar el nivel de la calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque.

**Tabla 3**

*Variable Calidad de gasto*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	9	25.0	25.0	25.0
Medio	22	50.0	50.0	75.0
Alto	9	25.0	25.0	100.0
Total	40	100	100.0	

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

**Figura 3**

*Variable Calidad de gasto*



*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

Se puede analizar según los gráficos, correspondiente a la dimensión calidad de gasto, que un 50% con nivel medio, responden que casi nunca o a veces hay eficiencia económica, eficacia y se da la ejecución presupuestal; así mismo tenemos a un 25% como nivel bajo, los que manifiestan que casi siempre o siempre hay calidad en el gasto, pero a la vez se puede observar que un 25% apunta a un nivel alto; lo que nos brinda preocupación, ya que existen encuestados que responden que nunca se llega a dar la ejecución presupuestal de manera eficiente y eficaz.

**Tabla 4**

*Dimensiones de la variable calidad de gasto*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Eficiencia económica	Bajo	23	31.3	31.3	31.3
	Medio	14	47.3	47.3	83.3
	Alto	3	21.4	21.4	100
	Total	40	100	100	
Eficacia	Bajo	24	44.7	44.7	44.7
	Medio	13	30.5	30.5	80
	Alto	3	24.8	24.8	100
	Total	40	100	100	
Ejecución presupuestal	Bajo	26	58.5	58.5	58.5
	Medio	11	34.8	34.8	93.3
	Alto	3	6.7	6.7	100
	Total	40	100	100	

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

En base a la dimensión eficacia económica, donde se analiza los indicadores eficiencia técnica y eficiencia asignativa, un 47.3% con nivel medio, responden los encuestados que casi nunca o a veces consideran que los indicadores de evaluación presupuestal, son conocidos por los responsables de los programas,

como también responden que la calidad del GP debería ser evaluada por su impacto social y no por cantidad de gasto, se observa también un 31,3% como nivel bajo, donde responden que casi siempre o siempre los gastos están orientados a brindar servicios de calidad, como que también se visualiza un 21,4% con un nivel alto el cual indica que nunca los encuestados consideran que el concepto de calidad de gasto está relacionado a invertir en mitigar las necesidades de la población.

En la siguiente tabla se puede observar los indicadores de la dimensión eficacia, donde analiza el indicador de cumplimiento de plazos de ejecución, obteniendo un 44.7% como nivel bajo el cual se observa que casi siempre o siempre se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público, tenemos también un 30.5% como nivel medio, y un 24,8% como un nivel alto quienes manifiestan que nunca es adecuada la estructura organizacional para una eficiente gestión como también nunca se llegan a implementar políticas para obtener un eficiente gasto público.

En lo correspondiente a la dimensión ejecución presupuestal, se puede observar los resultados del indicador porcentaje de avance del PIM, el cual se obtiene como nivel medio un 34,8%, un nivel bajo con un 58.5% el cual casi siempre y siempre se llevan a cabo la ejecución de la programación presupuestal, incluidos los plazos determinados, también observamos un 6.7% con un nivel alto donde los encuestados consideran que nunca se respetan los tiempos en la ejecución presupuestaria, debido al incorrecto proceso presupuestal.

Dando respuesta al O.G.: Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un Hospital de la Región Lambayeque.

## Tabla 5

### *Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	sig.
Presupuesto por resultados	,165	40	,000
Programa presupuestal	,155	40	,000
Seguimiento	,149	40	,000
Evaluaciones independientes	,160	40	,000
Calidad de gasto	,145	40	,000

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de la Lambayeque".



**Tabla 7***Relación entre programa presupuestal y calidad de gasto.*

			Programa presupuestal	Calidad de gasto
Rho de Spearman	Programa presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	0,672
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	,672	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

A la vez se puede comprobar que la siguiente tabla una significancia de 0,000, al ser menor que el margen de error de (0,05) se pasó a rechazar la hipótesis nula y dar aceptación a la hipótesis de la presente investigación donde se puede indicar que existe una relación importante entre programa presupuestal y la calidad de gasto en un hospital de la región con una correlación favorable de 0,672.

**Tabla 8***Relación entre seguimiento y calidad de gasto.*

			Seguimiento	Calidad gasto
Rho de Spearman	Seguimiento	Coeficiente de correlación	1.000	,627
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	,627	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

Después de haber calculado la relación entre la dimensión y la variable calidad de gasto, en la presente tabla con un índice de 0,000 y al ser menor al margen de error

de (0,05) se da paso a rechazar la hipótesis nula y poder así aceptar la hipótesis desarrollada en la investigación, donde da lugar a observar que existe relación relevante entre seguimiento y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque, cuyo nivel arroja favorablemente un 0,627.

**Tabla 9**

*Relación entre evaluaciones independientes y calidad de gasto.*

			Evaluaciones independientes	Calidad de gasto
Rho de Spearman	Evaluaciones independientes	Coeficiente de correlación	1.000	,667
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	,667	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

*Nota:* Base de datos Spss: "PpR y calidad de gasto en un hospital de Lambayeque".

De la misma manera se puede evidenciar que la presente tabla el índice del 0,000 significa que el ser menor al margen de error (0,05) se procedió a rechazarla H0; y aceptar la hipótesis planteada inicialmente en la investigación, ya que plasma que la relación es muy notable entre evaluaciones independientes y la calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque.

## V. DISCUSIÓN

En la actualidad la gestión de presupuesto por resultados se encuentra enmarcada por la administración de gestión pública, la que debería estar enfocada en buscar beneficios para la población que sean visibles y medibles por el ciudadano.

El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre el PpR y la calidad de gasto mediante el estudio de seis dimensiones, entre las que estuvieron el programa presupuestal, seguimiento, evaluaciones independientes, eficiencia económica, eficacia, y ejecución presupuestal, cada uno de ellos con sus respectivos indicadores; para la recopilación de datos necesarios para dar respuesta al problema de investigación se elaboró un instrumento que constaba de 25 preguntas, con alternativas en escala de Likert, todas relacionadas a las dimensiones consideradas en la investigación, mismo que fue validado, procediéndose luego a verificar el nivel de confiabilidad, aplicando una prueba piloto a una muestra de 20 ciudadanos, se obtuvo los resultados los cuales fueron procesados de manera estadística obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.804, lo que significa que el instrumento aplicado tuvo una magnitud de confiabilidad favorable (bueno).

Toda institución tanto del sector público como el privado, requiere un sistema presupuestario que permita su funcionamiento; en salud, la programación de presupuesto es una herramienta que se utiliza para lograr la producción de servicios, así como de bienes, cuyo objetivo principal es satisfacer las necesidades de servicios básicos de las personas, esta misma problemática llevó a Díaz (2021) a realizar una investigación con el objetivo de establecer el impacto del PpR en la calidad del Gasto en las Unidades Ejecutoras de salud, obteniendo como resultado que el PpR impacta significativamente en la calidad del Gasto público, con un resultado estadístico de prueba Tau-b de Kendall (0.932) que se corroboró con su significancia en  $p < (0.05)$ .

Como mencionó Hernández, el PpR busca la integración de la planificación, presupuesto, formulación de acciones y actores involucrados en el logro de resultados; traza acciones relacionadas con la solución de los conflictos más prioritarios que afectan al pueblo, para lo que es necesaria la participación de diversos actores. La investigación de tipo correlacional buscaba encontrar una

relación significativa entre la variable PpR y la calidad de gasto, por lo que se pretendió realizar la prueba de Shapiro-Wilk, al tener una muestra menor a 50 participantes, calculando una significancia de 0,000, misma que al ser menor al p-valor determinado (0,05), corrobora que la distribución de los datos procesados de las encuestas no observa una distribución adecuada, es por ello que se trabaja en correlación mediante el estadístico Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman de 0,672 y una significancia de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) permitió rechazar la tesis nula y dar pase a la hipótesis planteada en la investigación; donde se determinó que existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque; al igual que Bautista, (2019), cuya investigación buscó establecer el PpR y su relación con la calidad del gasto público, quién obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.774, lo que indicó que existía una alta relación, con un nivel de significancia menor al 1% ( $p < 0.01$ ), lo que significó que a mejor ejecución presupuestal, mejor será la calidad del gasto.

Dichos resultados también coincidieron con las conclusiones de Quispe (2021), cuyo trabajo de investigación: “Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público” (...) concluyó que existía una estrecha relación directa en el desempeño gestión basada en resultados y calidad del gasto, porque el coeficiente Rho = 0,751 fue bilateralmente significativo, que fue el índice de alrededor del 75,1% de correlación.

La “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público”, establece los principios, procesos y procedimientos que regulan el Sistema Nacional de Presupuesto, dentro de ellos se encuentra la metodología de presupuesto por resultados que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto, con la visión de lograr resultados que sean favorables para el país a través de un uso transparente de los recursos del estado (...), esta metodología contiene 4 instrumentos de los cuales 3 fueron considerados como dimensiones en la presente investigación ya que el cuarto instrumento, incentivos de gestión, es dirigido a los gobiernos locales, por lo cual no fue considerado.

Al hacer la evaluación estadística del instrumento programa presupuestal, misma que permitió evaluar los indicadores de programación, formulación y ejecución

del presupuesto, se obtuvo un porcentaje de 45.7% de un nivel medio que indicó que a veces o casi nunca los encuestados conocen de PpR y su fases y un 37.7% de un nivel bajo, lo que responde que los encuestados indican que siempre o casi siempre conocen de presupuesto por resultados y su fases, sin embargo tenemos un 16,6% que manifiestan que nunca y casi nunca, lo que dificultaría el proceso presupuestario, ya que para poder realizar una ejecución del gasto correcta y basada en los indicadores mencionados, los involucrados deben estar capacitados y ser conocedores del tema, pues cómo lo menciona Vidales (2003), el uso del presupuesto incluye el uso de técnicas y procedimientos de gestión, contabilidad, productividad, control y gestión financiera, destinados a alcanzar las metas y objetivos fijados para el sector público, de ahí la importancia de la capacitación constante del personal que es partícipe del proceso de ejecución presupuestaria a través del PpR.

La siguiente dimensión a evaluar fue el instrumento seguimiento que involucró indicadores de desempeño de resultado y producto, de los programas presupuestales y ejecución física y financiera de los mismos, los resultados obtenidos arrojaron que un 45.7% de los encuestados respondieron que siempre o casi siempre desarrollan adecuadamente dichas actividades, así como al acceso ael aplicativo CEPLAN para un ingreso de información mensual, el que permite a los funcionarios tomar mejores decisiones ya que logra sistematizar y emitir análisis dela información ingresada y permite llevar un seguimiento paralelo de las metas físicas y presupuestales programadas para cada actividad y producto descritos en el aplicativo, frente a un 21% que refleja que es considerable el porcentaje de encuestados que manifestó que nunca y casi nunca estos indicadores o productos son desarrollados eficientemente, probablemente porque no tienen experticia en el ingreso, registro y seguimiento de la información en el aplicativo, por lo que no recibieron la capacitación adecuada, entre otros motivos que pueden dificultar esta actividad.

Según el MEF, el seguimiento es un proceso continuo y sistemático de recopilación de información, en el que observamos qué tan efectivo es el programa presupuestario para lograr resultados, por tanto, si no todos los involucrados en el ejercicio de la ejecución del gasto están involucrados también en el cumplimiento de productos como metas físicas y no hay un seguimiento oportuno, se puede

ver afectada la ejecución presupuestal, así como el adecuado y oportuno cumplimiento de metas físicas.

Como tercer instrumento se consideró a las evaluaciones independientes que al ser evaluadas en la presente investigación, como una de las dimensiones del PpR, se mostró el mayor porcentaje en un nivel bajo donde los encuestados respondieron que siempre y casi siempre se realizó una evaluación minuciosa de las actividades e intervenciones realizadas en los programas presupuestales a fin de identificar aquellas intervenciones en las que es más probable obtener resultados que beneficien a la población y así poder solicitar la asignación de un mayor presupuesto para el desarrollo de estas actividades, al sustentar que la ejecución se verá reflejada en un producto que contribuya a mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Para el MEF, estas evaluaciones lo que van a hacer es contribuir a optimar la asignación de los recursos, así como sustentar la continuidad y el crecimiento de los programas presupuestales, creando con ello evidencias que serán importantes para fortalecer, identificar falencias y de ser necesario mejorar el diseño y/o la implementación del PP.

La presente investigación intentó analizar a su vez la calidad de gasto de un hospital de la Región, para lo cual se consideró lo mencionado por Worthington & Dollery (2000), quien sugiere que la medición de la calidad de gasto, se evalúa en dos componentes, la eficiencia y la eficacia; esta última a su vez se enfoca en evaluar tanto la eficiencia técnica como la eficiencia asignativa. Al evaluar el componente eficiencia económica se pudo constatar que un 47.3% de los encuestados refirieron que casi nunca o a veces consideran que los indicadores de evaluación presupuestal en el marco de programas, son conocidos por los responsables de los programas lo que dificultaría el proceso, como también respondieron que la calidad del GP debería ser evaluada por su impacto social y no por cantidad de gasto, se observa también un 31,3% como nivel bajo, donde contestaron que casi siempre o siempre los gastos están orientados a brindar servicios de calidad, lo que confirmaría la ley de Wagner, la que consideraba que cuando un país se desarrolla, la sociedad demanda un mayor gasto público debido a que al ser satisfechas las necesidades básicas de los pobladores, se irán incorporando cada vez, otras necesidades que demanden un presupuesto adicional al programado por el

estado, este dato fue corroborado en el artículo científico elaborado por Valenzuela (2020). Worthington también menciona que el segundo componente de medición del gastopúblico está relacionado con la medida en que la organización logra sus objetivos de política pública, y es llamado eficacia, la misma que fue considerada como dimensión a evaluar en esta investigación obteniendo un 44.7% como nivel bajo el cual se observó que casi siempre se implementan políticas y procedimientos claros para la eficacia de gasto público y un 24,8% como un nivel alto lo que refleja que nunca y casi nunca la estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.

Cabe recalcar que en la variable calidad de gasto se consideran tanto la eficiencia como la eficacia de gasto, por lo que hay que diferenciar que la eficacia es la capacidad de lograr un objetivo independientemente de cómo se hayan utilizado los recursos, en este caso los recursos del PpR, mientras que la eficiencia se refiere a utilizar los medios o recursos de la mejor manera posible para lograr el objetivo trazado, tal como lo menciona Armijo y Espada, citados por Cabanillas (2018), quién menciona que la calidad del gasto público incluye aquellos factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos del estado, encaminados a potenciar el crecimiento de la economía del país, así como lograr asegurar un grado creciente de equidad distributiva, es decir, que los recursos del estado sean distribuidos con equidad a todos los rincones del territorio llegando a las poblaciones más vulnerables, logrando con ello la descentralización.

Un uso eficaz y eficiente de los recursos, encaminados al cumplimiento de metas físicas son fundamentales para contribuir al desarrollo de un país, disminuir índices de pobreza y desigualdad social, acelerar el crecimiento económico y asegurar con ello un crecimiento del PBI.

En un estudio realizado por Ponce en el año 2020 en Uruguay, uno de los países de América Latina con menor índice de corrupción, se mencionó que el presupuesto es el reflejo económico, monetario y financiero de la política gubernamental, este investigador citando a Cox (2006) menciona también que el PpR es el documento de política pública más importante con que cuenta un gobierno. De ahí la importancia de entender cómo funciona el proceso presupuestario y en qué medida cumple con los criterios de transparencia. Este estudio también consideró la importancia de que la población conozca de temas relacionadas al gasto público

para, a partir de ello determinar o evaluar el impacto de los programas del estado en la población desde la perspectiva de la ciudadanía y no solamente de desde el punto de vista del empleado público, como lo mencionó Patiño en su investigación sobre la influencia del PpR en la calidad del gasto en un municipio de Medellín”, donde se logró determinar el impacto de la herramienta presupuestaria en sus resultados y el interés público en la comunidad de Medellín.

Si bien se evaluó en la investigación una fuerte relación entre el PpR y la calidad de gasto en la institución donde se desarrolló, queda la interrogante de cuál es la perspectiva de los pobladores frente a las actividades que se viene realizando en esta entidad de salud, como parte del cumplimiento de las metas programadas en el POI, mismas que se vienen fortaleciendo pero que aún requieren de mayor compromiso y seguimiento.

Según Prieto, citado por Vargas (2020), el gasto público debe hacerse con moderación y prudencia, creando un valor agregado real para los servicios públicos; es decir, la gestión debe enfocarse en mejorar la calidad de vida de la población, especialmente de los más pobres. La gestión debe visualizar el PpR como la principal herramienta para mejorar o reducir los problemas o falencias identificados en la población, ya que al poder medir los resultados obtenidos, se pueden identificar los puntos débiles que deben fortalecerse a fin de que las metas físicas y financieras programadas, tengan una repercusión favorable para el estado, a través de calidad en el gasto público, y para la sociedad mediante la oferta de actividades que sean vistas como favorables para la comunidad, mismos que son medibles mediante indicadores.

Según Vargas (2020), los indicadores presupuestarios actuales no tienen en cuenta los beneficios sociales que se deben brindar a los ciudadanos, e incluso quienes prepararon esta evaluación no lo sabían; solo miden la cantidad gastada, no su calidad.; dato es corroborado en esta investigación con un 25% de encuestados que apunta a un nivel alto en la dimensión eficiencia económica, que respondieron que nunca se llega a dar la ejecución presupuestal de manera eficiente, por tanto si bien el PrR es una herramienta importantísima para el desarrollo y bienestar de la comunidad, deben fortalecerse ciertas partes de estructura o de su forma de cuantificar los resultados, siendo este un trabajo pendiente por realizar en la entidad, considerando que todo esfuerzo por mejorar o fortalecer esta gran herramienta

de gestión, contribuirá al desarrollo institucional y a su vez se podrá sustentar un requerimiento mayor de presupuesto para ir ampliando las metas programadas y mejorar la oferta brindada por el hospital a la comunidad así como la imagen de la institución frente a la población que se atiende en ella, en busca del fortalecimiento de las debilidades y amenazas, camino a la excelencia.

## VI. CONCLUSIONES

1. La variable presupuestos por resultados se encuentra en nivel bajo del 25% de los encuestados que refieren que siempre o casi siempre conocen que es el PpR, sus instrumentos y normativa para la ejecución correcta del presupuesto asignado, frente a un 50% que refiere que a veces, y un 25% que refiere que nunca o casi nunca, por lo que es importante que la capacitación sea constante ya que dicho personal debe ser conocedor de la problemática planteada y los objetivos a desarrollar según el POI.
2. En la variable calidad de gasto, se evidencia que un 50% de los encuestados refieren que a veces, hay eficiencia, eficacia y ejecución adecuada del PIM, adicionalmente es preocupante que un 25% de los encuestados responden que nunca se llega a dar la ejecución presupuestal de manera eficiente y eficaz, porcentaje donde se debe trabajar paulatinamente a fin de fortalecer esta deficiencia, misma que coloca en riesgo la ejecución adecuada del presupuesto público.
3. Hay relación relevante entre presupuesto por resultados y la calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque, tal como lo evidencia el coeficiente de la correlación de SPEARMAN de 0,803, con lo que se demuestra una significativa relación entre las variables de la investigación, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultados en el establecimiento de salud, mejora la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General y se rechaza la Hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda capacitaciones constantes a los involucrados en temas relacionados a ejecución presupuestaria, cumplimiento oportuno de metas físicas y presupuestarias, así como hacer una revisión y actualización de los instrumentos institucionales que se utilizan, tales como el Plan operativo institucional, instrumentos como la matriz de indicadores de gestión, entre otros que puedan ayudar a cumplir con mayor eficiencia las actividades solicitadas por el nivel central, y que éstas se vean reflejadas en un beneficio a la población.
2. Se recomienda a la dirección ejecutiva evaluar el gasto público en base a su impacto social y a la cantidad de recursos gastados, solo así se puede evidenciar si la población considera como beneficiosas las actividades ejecutadas por la institución, evaluando ésta como calidad de gasto.
3. Mayor coordinación entre la oficina de planeamiento estratégico con los coordinadores de programas y demás oficinas involucradas en la ejecución presupuestal, para fortalecer el correcto registro de las actividades y metas físicas y presupuestales llevadas a cabo de acuerdo a la categoría presupuestal, considerando la importancia del seguimiento oportuna del gasto público y el cumplimiento de metas físicas y financieras, ya que a medida que mejora la ejecución presupuestal, mejora la calidad de gasto público.

## REFERENCIAS

- Abramo, L. (2019), Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe. Editorial: CEPAL. <http://hdl.handle.net/11362/44602>
- Almanza, Y. (2019). La influencia de presupuesto por resultados en la gestión financiera de la DIREFE-PNP - 2016, Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14521>
- Bastidas, C., Andocilla, J. & Franco, W. (2020). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Revista Publicando, 3(7), 553-561. Recuperado a partir de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284>
- Bautista, J. (2019). Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3215241>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Cuarta edición. PEARSON. Colombia. [https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigacion\\_de\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigacion_de_Bernal_4ta_edicion)
- Benites, C. (2019), Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes 2012-2015, Universidad Cesar Vallejo, Piura- Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42808>
- Cabanillas, L. (2018). Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora 400-785 Salud Cajamarca, Periodo 2016- 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28268>

- Cabral, J., De Souza, R., & Nunes, A. (2021). Quality of spending and budgetary allocation to health: an analysis in primary care in Brazilian cities (Calidad del gasto y asignación presupuestaria a la salud: un análisis en atención primaria en ciudades brasileñas). Brasilia: Universidade de Brasilia. <http://hdl.handle.net/10986/10292>.
- Castillo, C. (2018). Estudio Fenomenológico de la Gestión de Gasto del Programa Presupuestal 068 en la DIRIS Lima Este 2018. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2998924>
- Cavero, D., de la Vega, V. & Cuadra, G. (2017). Los Efectos De Los Programas Sociales en La Salud De La Población en Condición De Pobreza: Evidencias a Partir De Las Evaluaciones De Impacto Del Presupuesto Por Resultados a Programas Sociales en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 528–537. Disponible en: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Chafloque, C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la región de Lambayeque. Tesis de maestría en gestión pública. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8410>
- Chafloque, C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016. Lambayeque, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8410>
- Cukierman, A. & Mortensen, J. (2018). "Monetary Assets and Inflation-Induced Distortions of the National Accounts", EEC Economic Papers. Brussels, Belgium: Directorate-General for Economic and Financial Affairs, Commission of the European Communities. Disponible en: <https://www.econbiz.de/Record/monetary-assets-inflation-induced-distortions-national-accounts-conceptual-issues-correction-sectoral->

Díaz, C. (2021), Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57015>

Economipedia. (24 de Setiembre de 2021). Rho de Spearman. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/rho-de-spearman.html>

Erboso, K. (2019). Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca. Tesis de maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú. <https://1library.co/document/z114je3z-presupuesto-resultado-calidad-gasto-publico-ugel-n-barranca.html>

Franciskovic, J. (2013). Challenges of public administration: budget by results and accountability (Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas). *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)

Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

García, R., & García, M. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo avances y desafíos en América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://indesvirtual.iadb.org/mod/resource/view.php?id=25160>

García Berrocal, W. M., & Quispe Córdova, R. A. (2014). Inversión pública en servicios básicos y sus efectos en las condiciones de vida de las

familias en la Provincia de Huamanga; 2007 - 2012. Disponible en:  
<http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/833>

Jin, H., Fah, J. & Shang, B. (26 de February de 2019). Improving the Efficiency and Equity of Public Education Spending: The Case of Moldova. International Monetary Fund, 39. Disponible en:  
<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2019/02/26/Improving-the-Efficiency-and-Equity-of-Public-Education-Spending-The-Case-of-Moldova-46466>

Julcahuanca, I. (2020). Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes. Disponible en:  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49631>

Hernández, E. (2016). Contextos sociales de intervención comunitaria. Madrid: CEP S.L. *Disponible en:*  
<https://books.google.com.pe/books?id=AcYDwAAQBAJ&pg=PA112&lpg=PA112&dq=plantea+el+dise%C3%B1o+de+acciones+en+funci%C3%B3n+de+problemas+cr%C3%ADticos+que+afectan+a+la+poblaci%C3%B3n%E2%80%9D,+y+que+requiere+de+la+participaci%C3%B3n+de>.

Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición Herrera. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Disponible en:  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

López, N., Orozco, M., & Rocha Fajardo, A. (2017). Incidencia del presupuesto municipal en el desarrollo humano de la población del área urbana de Jalapa en el año fiscal 2015 (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). Disponible en:  
<http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/4364>

- Huamaní, G., Huallanca, M. (2018). Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huamanga, 2017. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28348>
- Lorenzzi Bolaños, A. (2020). Prueba y error para mitigar los efectos de la pandemia en Perú. *Revista De Investigaciones De La Universidad Le Cordon Bleu*. Disponible en: <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2020v7n1.007>
- Matías, M. (2020). La transparencia del ciclo presupuestario en Uruguay: un proceso en construcción. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 77, 2020. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3575/357566674008/movil/>
- Merino, J. & Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59. Disponible en: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público. Lima-Perú. Editorial: Tarea Asociación Gráfica Educativa. Disponible en: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/guia\\_orientacion\\_ciudadano\\_PL2022.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/guia_orientacion_ciudadano_PL2022.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Documento Informativo “El Presupuesto por Resultados (PpR).” Dirigido a gobiernos locales. Lima- Perú. Editorial. 1era edición, mayo de 2015. Disponible en: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf).

Ministerio de economía y finanzas. s.f. (2017). Programas Presupuestales.

Disponible en:

[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=esES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337)

Ministerio de salud. (2005). Lineamientos para la adecuación de la organización de las Direcciones Regionales de Salud en el marco del proceso de Descentralización. RM N° 566- 2005/MINSA. Diario Oficial El Peruano N° 9171. (297632-297633), Lima, Perú. Disponible en:

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/252340-566-2005-minsa>

Ministerio de salud. (2009). Informe Monitoreo, Evaluación del desempeño de la Descentralización. Lima, Perú. Disponible en:

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/391124/Sistema\\_de\\_monitoreo\\_y\\_evaluaci%C3%B3n\\_de\\_la\\_descentralizaci%C3%B3n\\_en\\_salud.\\_MED\\_\\_Ejercicio\\_de\\_las\\_funciones\\_descentralizadas\\_en\\_salud\\_en\\_el\\_%C3%A1mbito\\_regional20191017-26355-bhvf8g.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/391124/Sistema_de_monitoreo_y_evaluaci%C3%B3n_de_la_descentralizaci%C3%B3n_en_salud._MED__Ejercicio_de_las_funciones_descentralizadas_en_salud_en_el_%C3%A1mbito_regional20191017-26355-bhvf8g.pdf)

Patiño Muñoz, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. Disponible en:

<http://hdl.handle.net/10784/11733>

Palomino Flores, H. (2019). Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011- 2015). Disponible en:

<http://hdl.handle.net/20.500.12918/4307>

Panduro, M., Alvarado, G., & Saldaña, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público. Disponible en:

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)

- Payano, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerradel Perú. Disponible en:  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>
- Presidencia de la República (2019). Decreto de Urgencia 014, que aprueba el presupuesto del sector público para el año fiscal 2020. Lima-Perú. Editora Perú. Disponible en:  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/477310/DU014\\_2019\\_FE.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/477310/DU014_2019_FE.pdf)
- Quispe, P. (2021), Planeamiento Estratégico y el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Provincial de Huancayo, en el año 2018. Disponible en:  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3440/T037\\_N%C2%B0%20de%20dni%2040915357%20T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3440/T037_N%C2%B0%20de%20dni%2040915357%20T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, R. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gastopúblico en la Red de Salud Abancay, Región Apurímac, 2018. Red derepositorios latinoamericanos. Disponible en:  
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3204369>
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. Editorial Grupo Compás. Disponible en:  
<http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/670>
- Quiroz, L. (2019), "Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 412 Red de Salud Virú", Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo – Perú. Disponible en:  
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1675>

- Sargent, T. and X. Wallace, "Some Unpleasant Monetarist Arithmetic", Federal Reserve Bank of Minneapolis, Quarterly Review vol. 5, N° 3. Disponible en: <file:///C:/Users/emed01/Downloads/qr531.pdf>
- Schick, (2007). Presupuesto por Resultados y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central. Publicación de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda. Disponible en: [https://www.coplac-gprd.org/images/stories/Publicaciones/Presupuesto/Presupuesto\\_basado\\_en\\_resultados\\_CD.pdf](https://www.coplac-gprd.org/images/stories/Publicaciones/Presupuesto/Presupuesto_basado_en_resultados_CD.pdf)
- Terrones, R. (2019). Presupuesto Público y calidad del gasto en la municipalidad de Condorcanqui, Amazonas. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49631/Julcahuanca\\_TI\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49631/Julcahuanca_TI_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tinedo, R., Medina, L., & Rodríguez, H. (2021). Evaluación del gasto público de las municipalidades de la provincia de contralmirante villar del departamento de tumbes en el marco de su plan de desarrollo local concertado, periodo 2015-2018. RECIAMUC, 5(1), 401-415. Disponible en: [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.401-415](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.401-415)
- Valenzuela, A., Choquehuanca, C., Torres, J., Kaqui, M., & Huamán, S. (2020). La Ley de Wagner y el gasto público en el Perú periodo 1980-2018. Disponible en: <https://doi.org/10.46908/rict.v3i1.70>
- Vargas, D. (2020). Programas presupuestales 0001, 0082, 0083 y ejecución del presupuesto de gasto en la municipalidad provincial de Picota, 2015 – 2018. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47395>

- Vargas, J., Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2) <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>. es
- Vargas, L. (2019). Evaluación de los programas presupuestales de salud al I semestre 2019. Ministerio de salud. Oficina general de planeamiento, presupuesto y modernización. Disponible en: [http://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion\\_is2019\\_PP.pdf](http://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion_is2019_PP.pdf)
- Vélez, A. (2017). Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las entidades federativas mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León. Disponible: [https://www.researchgate.net/publication/319501807\\_Finanzas\\_Publicas\\_y\\_Modelo\\_de\\_Presupuesto\\_Basado\\_en\\_Resultados\\_y\\_Sistema\\_de\\_Evaluacion\\_del\\_Desempeno\\_en\\_las\\_Entidades\\_Federativas\\_Mexicanas\\_Analisis\\_de\\_Caso\\_en\\_Nuevo\\_Leon](https://www.researchgate.net/publication/319501807_Finanzas_Publicas_y_Modelo_de_Presupuesto_Basado_en_Resultados_y_Sistema_de_Evaluacion_del_Desempeno_en_las_Entidades_Federativas_Mexicanas_Analisis_de_Caso_en_Nuevo_Leon)
- Vílchez, M. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186- 11205. Disponible: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)
- Wendlassida, M. (2019). Quality Education an the Efficiency of Public Expenditure. World Bank Group, 24. Disponible en: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/751241575986941436/pdf/Quality-Educationand-the-Efficiency-of-Public-Expenditure-A-Cross-Country-Comparative-Analysis.pdf>
- Worthington & Dollery (2000). Un estudio empírico de las técnicas de medición de la eficiencia de frontera en el gobierno local. Disponible en:

<https://doi.org/10.1080/03003930008433988>.

Zapata, M. (2021). Manejo presupuestal, efectividad en gestión institucional, Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, Comandancia Tumbes, 2020. Disponible en:  
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2319/TESIS%20%20ZAPATA%20VALLADARES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	El PPR permite relacionar la distribución de los recursos con los resultados que favorecen a la población, para ello es necesario tener identificados que resultados se desea obtener, la identificación de las personas comprometidas de lograrlo, procedimientos para el alcance de los resultados y la rendición de cuentas.	Busca encontrar la solución a los problemas que se generan en la sociedad a través de resultados medibles.	Programa Presupuestal	Programación Formulación Ejecución	
			Seguimiento	Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	
				Ejecución financiera y física de los PP	Razón
			Evaluaciones independientes	Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP)	
				Evaluaciones de Impacto (EI)	

CALIDAD DE GASTO

El gasto público y su calidad enmarcan a aquellos elementos que garanticen un eficaz y eficiente uso de los recursos públicos, con el objetivo de aumentar el potencial de crecimiento de la economía

Se determina por la eficiencia y eficacia, de tal forma que se logre el cumplimiento al cien por ciento de metas físicas y financieras en los plazos establecidos, teniendo en cuenta que el gasto debe estar alineado o vinculado estrictamente a la satisfacción de la población, reflejando de esta forma la oportuna ejecución presupuestal

Eficiencia económica

Eficacia

Ejecución presupuestal

Eficiencia técnica

Eficiencia asignativa

Cumplimiento de plazos de ejecución

Porcentaje de avance del PIM

Razón

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos



### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### CUESTIONARIO

**Autor: Br. Enriquez Becerra Lisethe del Rosario**

*Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida por su intervención.*

**MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:**



DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Programa Presupuestal	Programación	¿Conoce usted el presupuesto por resultados?					
		¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos?					
		¿En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos?					
		¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?					
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional?					
	Formulación	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define las metas presupuestarias?					
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o servicios?					
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se asignan las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?					
	Ejecución	¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos?					
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, usted considera que el pago de proveedores y de personal se realiza en la fecha oportuna?					
	Seguimiento	Indicadores de desempeño de resultado y producto de los P	¿Conoce Ud. el aplicativo CEPLAN?				
		¿Tiene acceso al aplicativo CEPLAN?					



		¿Hace uso del aplicativo CEPLAN, ingresando información mensualmente?					
	Ejecución financiera y física de los PP	¿Da seguimiento de la ejecución presupuestal de su institución mensualizada a través de la página amigable del MEF comparando con el avance de las otras U. E?					
		¿Da seguimiento a la ejecución del gasto presupuestal a través del MARCO PRESUPUESTAL- SIGA por cada meta de los programas presupuestales?					
Eficiencia económica	Eficiencia técnica	¿Considera que los indicadores de evaluación presupuestal en el marco de los programas estratégicos, son conocidos por los responsables de los programas?					
		¿Considera que la calidad del gasto Público debería ser evaluada por su impacto social y no por la cantidad de dinero gastado?					
	Eficiencia asignativa	¿Considera que los gastos realizados están orientados a brindar servicios de calidad?					
		¿Cree Ud. que la inversión en los programas presupuestales llega hasta los sectores más vulnerables de la población?					
Eficacia	Cumplimiento de plazos de ejecución	¿Considera que el concepto de calidad de gasto está relacionado a invertir en la población más necesitada?					
		¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional?					
		¿El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión?					
		¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan?					
		¿La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo?					

### ANEXO 3. Fichas de validación de expertos

#### VALIDADOR 1



#### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	Programación	¿Conoce usted el presupuesto por resultados?	X		X		X		X		
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
	Formulación	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional?	X		X		X		X			
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define las metas presupuestarias?	X		X		X		X			



SEGUIMIENTO	Ejecución	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se asignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	X		X		X		X		
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?	X		X		X		X		
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos?	X		X		X		X		
	¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, usted considera que el pago de proveedores y de personal se realiza en la fecha oportuna?	X		X		X		X			
	Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	¿Conoce Ud. el aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X		
		¿Tiene acceso al aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X		
		¿Hace uso del aplicativo CEPLAN, ingresando información mensualmente?	X		X		X		X		
	Ejecución financiera y física de los PP	¿Da seguimiento de la ejecución presupuestal de su institución mensualmente a través de la página amigable del MEF comparando con el avance de las otras U. E?	X		X		X		X		
		¿Da seguimiento a la ejecución del gasto presupuestal a través del MARCO PRESUPUESTAL - SIGA por cada meta de los programas presupuestales?	X		X		X		X		



Grado y Nombre del Experto: Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI. 16672474

Firma del experto

Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI. 16672474

EXPERTO EVALUADOR



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

*Presupuesto por resultados*

**3. TESISTA:**

Br.: Enriquez Becerra Lisethe del Rosario

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de junio del 2022

\_\_\_\_\_  
Firma/DNI16672474  
EXPERTO  
Dr. Luis Montenegro Camacho

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DE GASTO	EFICIENCIA ECONÓMICA	Eficiencia técnica	¿Considera que los indicadores de evaluación presupuestal en el marco de los programas, son conocidos por los responsables de los programas?	X		X		X		X		
			¿Considera que la calidad del gasto Público debería ser evaluada por su impacto social y no por la cantidad de dinero gastado?	X		X		X		X		
	Eficiencia asignativa	¿Considera que los gastos realizados están orientados a brindar servicios de calidad?	X		X		X		X			
		¿Cree Ud. que la inversión en los programas presupuestales llega hasta los sectores más vulnerables de la población?	X		X		X		X			
		¿Considera que el concepto de calidad de gasto está relacionado a invertir en la población más necesitada?	X		X		X		X			
	EFICACIA	Cumplimiento se plazos de ejecución	¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional?	X		X		X		X		
¿El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión?			X		X		X		X			
			¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan?	X		X		X		X		
			¿La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI. 16672474

Firma del experto :



Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI. 16672474

EXPERTO EVALUADOR

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

*Evaluación de la calidad de gasto*

### 3. TESISTA:

*Br.: Enriquez Becerra Lisette del Rosario*

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de junio del 2022



---

Firma/DNI16672474  
EXPERTO  
Dr. Luis Montenegro Camacho

## VALIDADOR 2



### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	Programación	¿Conoce usted el presupuesto por resultados?	X		X		X		X		
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X		
	Formulación	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional?	X		X		X		X			
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define las metas presupuestarias?	X		X		X		X			



SEGUIMIENTO	Ejecución	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X			
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se asignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	X		X		X		X			
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?	X		X		X		X			
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos?	X		X		X		X			
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, usted considera que el pago de proveedores y de personal se realiza en la fecha oportuna?	X		X		X		X			
		¿Conoce Ud. el aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X			
	Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	¿Tiene acceso al aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X			
		¿Hace uso del aplicativo CEPLAN, ingresando información mensualmente?	X		X		X		X			
		¿Da seguimiento de la ejecución presupuestal de su institución mensualmente a través de la página amigable del MEP comparando con el avance de las otras U. E?	X		X		X		X			
		¿Da seguimiento a la ejecución del gasto presupuestal a través del MARCO PRESUPUESTAL- SIGA por cada meta de los programas presupuestales?	X		X		X		X			
		Ejecución financiera y física de los PP	¿Conoce Ud. el aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X		
			¿Tiene acceso al aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X		



Grado y Nombre del Experto: Mgtr. Yrene Edelmira Martínez Sánchez  
DNI: 43118506

Firma del experto

Mgtr. Yrene Edelmira Martínez Sánchez  
DNI: 43118506

EXPERTO EVALUADOR



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Presupuesto por resultados

**3. TESISTA:**

Br.: Enriquez Becerra Lisette del Rosario

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio del 2022

Firma/DNI: 43118506

EXPERTO

Mgtr. Yrene Edelmira Martínez Sánchez

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DE GASTO	EFICIENCIA ECONÓMICA	Eficiencia técnica	¿Considera que los indicadores de evaluación presupuestal en el marco de los programas, son conocidos por los responsables de los programas?	X		X		X		X		
			¿Considera que la calidad del gasto Público debería ser evaluada por su impacto social y no por la cantidad de dinero gastado?	X		X		X		X		
	Eficiencia asignativa	¿Considera que los gastos realizados están orientados a brindar servicios de calidad?	X		X		X		X			
		¿Cree Ud. que la inversión en los programas presupuestales llega hasta los sectores más vulnerables de la población?	X		X		X		X			
EFICACIA	Cumplimiento de plazos de ejecución	¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional?	X		X		X		X			
		¿El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión?	X		X		X		X			

		¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan?	X		X		X		X		
		¿La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo?	X		X		X		X		

*Grado y Nombre del Experto:* Mgtr. Yrene Edelmira Martínez Sánchez  
 DNI: 43118506

*Firma del experto*

Mgtr. Yrene Edelmira Martínez Sánchez  
 DNI: 43118506  
 EXPERTO EVALUADOR



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

**6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Evaluación de la calidad de gasto

**7. TESISISTA:**

Br.: Enriquez Becerra Lisethe del Rosario

**8. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio del 2022

Firma/DNI: 43118506

EXPERTO

Mgtr. Yrene Edelmira Martínez Sánchez

# VALIDADOR 3



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	Programación	¿Conoce usted el presupuesto por resultados?	X			X		X					
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X				
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X				
			¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X				
	Formulación	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional?	X		X		X		X					
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se define las metas presupuestarias?	X		X		X		X					

SEGUIMIENTO	Ejecución	¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos?	X		X		X		X				
		¿En la fase de proceso presupuestario de formulación, se asignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	X		X		X		X				
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?	X		X		X		X				
		¿En la fase de proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos?	X		X		X		X				
	Indicadores de desempeño de resultado y producto de los PP	¿Conoce Ud. el aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X				
		¿Tiene acceso al aplicativo CEPLAN?	X		X		X		X				
		¿Hace uso del aplicativo CEPLAN, ingresando información mensualmente?	X		X		X		X				
		Ejecución financiera y física de los PP	¿Da seguimiento de la ejecución presupuestal de su institución mensualizada a través de la página amigable del MEF comparando con el avance de las otras U. E?	X		X		X		X			
			¿Da seguimiento a la ejecución del gasto presupuestal a través del MARCO PRESUPUESTAL- SIGA por cada meta de los programas presupuestales?	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto: Mgr. Ruth Esperanza Villasis Chávez  
DNI: 16487989

Firma del experto

  
Mgr. Ruth Esperanza Villasis Chávez  
DNI: 16487989  
EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Presupuesto por resultados

**3. TESISISTA:**

Br.: Enriquez Becerra Lisette del Rosario

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio del 2022

  
Firma/DNI: 16487989  
EXPERTO  
Mgtr. Ruth Esperanza Villasis Chávez



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE GASTO	EFICIENCIA ECONÓMICA	Eficiencia técnica	¿Considera que los indicadores de evaluación presupuestal en el marco de los programas, son conocidos por los responsables de los programas?	X		X		X		X			
			¿Considera que la calidad del gasto Público debería ser evaluada por su impacto social y no por la cantidad de dinero gastado?	X		X		X		X			
	Eficiencia asignativa	¿Considera que los gastos realizados están orientados a brindar servicios de calidad?	X		X		X		X				
		¿Cree Ud. que la inversión en los programas presupuestales llega hasta los sectores más vulnerables de la población?	X		X		X		X				
EFICACIA	Cumplimiento se plazos de ejecución	¿Considera que el concepto de calidad de gasto está relacionado a invertir en la población más necesitada?	X		X		X		X				
		¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional?	X		X		X		X				
			¿El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión?	X		X		X		X			

		¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan?	X		X		X		X			
		¿La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo?	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto: Mgtr. Ruth Esperanza Villasis Chávez  
DNI: 16487989

Firma del experto

  
 Mgtr. Ruth Esperanza Villasis Chávez  
 DNI: 16487989  
 EXPERTO EVALUADOR



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque

**6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Evaluación de la calidad de gasto

**7. TESISTA:**

Br.: Enriquez Becerra Lisethe del Rosario

**8. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio del 2022

Firma/DNI: 16487989

EXPERTO

Mgr. Ruth Esperanza Villasis Chávez

## ANEXO 4: Constancias de registro de grados y títulos



### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MONTENEGRO CAMACHO**  
Nombres **LUIS**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **16672474**

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Decano **MOYA RONDO RAFAEL MARTIN**

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **17/06/2014**  
Resolución/Acta **0742-2014-UCV**  
Diploma **A1670953**  
Fecha Matrícula **Sin información (\*\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
06 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000768138

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 06/06/2022 22:31:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MARTINEZ SANCHEZ**  
Nombres **YRENE EDELMIRA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **43118506**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAGISTER EN GESTION DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**  
Fecha de Expedición **29/10/15**  
Resolución/Acta **0588-2015-UCV**  
Diploma **UCV18634**  
Fecha Matrícula **Sin información (\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
20 de Setiembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000913575

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 20/09/2022 10:46:35-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VILLASIS CHAVEZ**  
Nombres **RUTH ESPERANZA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **16487989**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.**  
Rector **FIDEL RAMIREZ PRADO**  
Secretario General **CARLOS HINOJOSA UCHOFEN**  
Director **JORGE LAZO ARRASCO**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA**  
Fecha de Expedición **31/08/2012**  
Resolución/Acta **9885-2012-R-UAP**  
Diploma **A01476528**  
Fecha Matrícula **Sin información (\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
20 de Setiembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000913565

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 20/09/2022 10:41:29-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

## ANEXO 5: Confiabilidad del instrumento

### *Indicadores alfa de cronbach*

<b>Coeficiente alfa</b>	> 0.9	es excelente
<b>Coeficiente alfa</b>	> 0.8	es bueno
<b>Coeficiente alfa</b>	> 0.7	es aceptable
<b>Coeficiente alfa</b>	> 0.6	es cuestionable
<b>Coeficiente alfa</b>	> 0.5	es pobre
<b>Coeficiente alfa</b>	< 0.5	es inaceptable

### **Alfa de Cronbach**

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,804	40

Nota: Spss estadístico

# ANEXO 6: Base de datos

## Tabulación de 40 cuestionarios

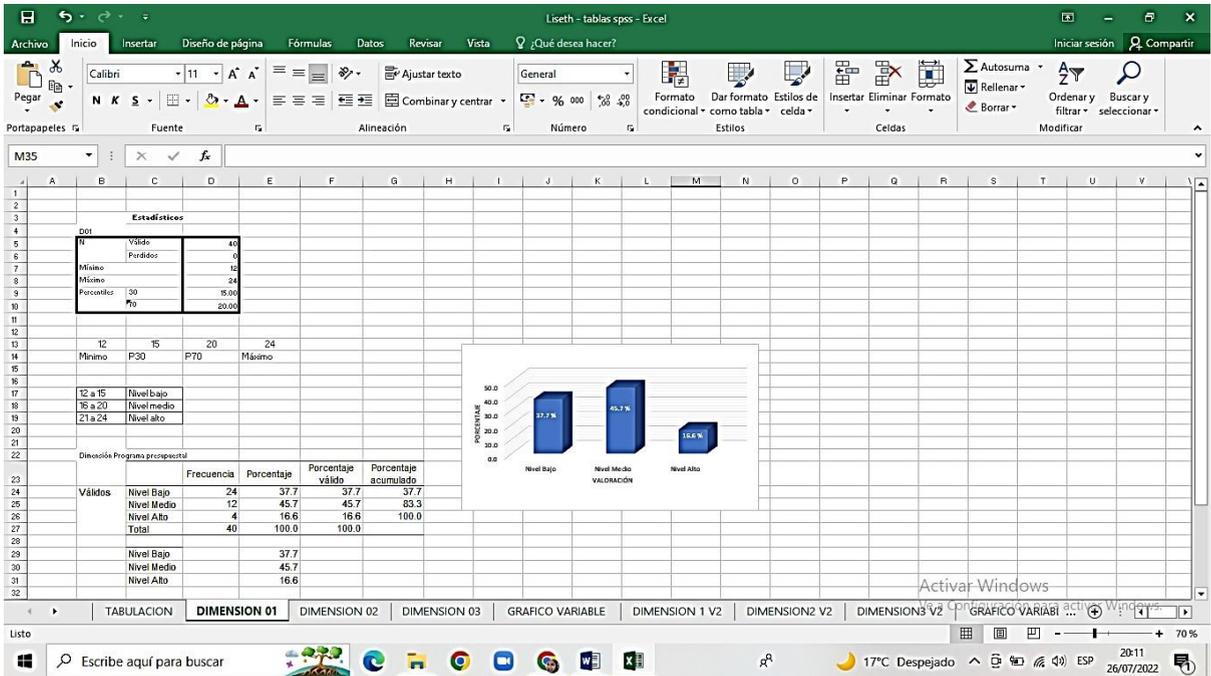
The screenshot shows an Excel spreadsheet with a data table. The columns are labeled 'ENUESTA' followed by numbers 1 through 25. The rows contain numerical data points for each questionnaire. The data is organized in a grid format, with each cell containing a number between 1 and 5.

## VARIABLE: Presupuesto por resultados

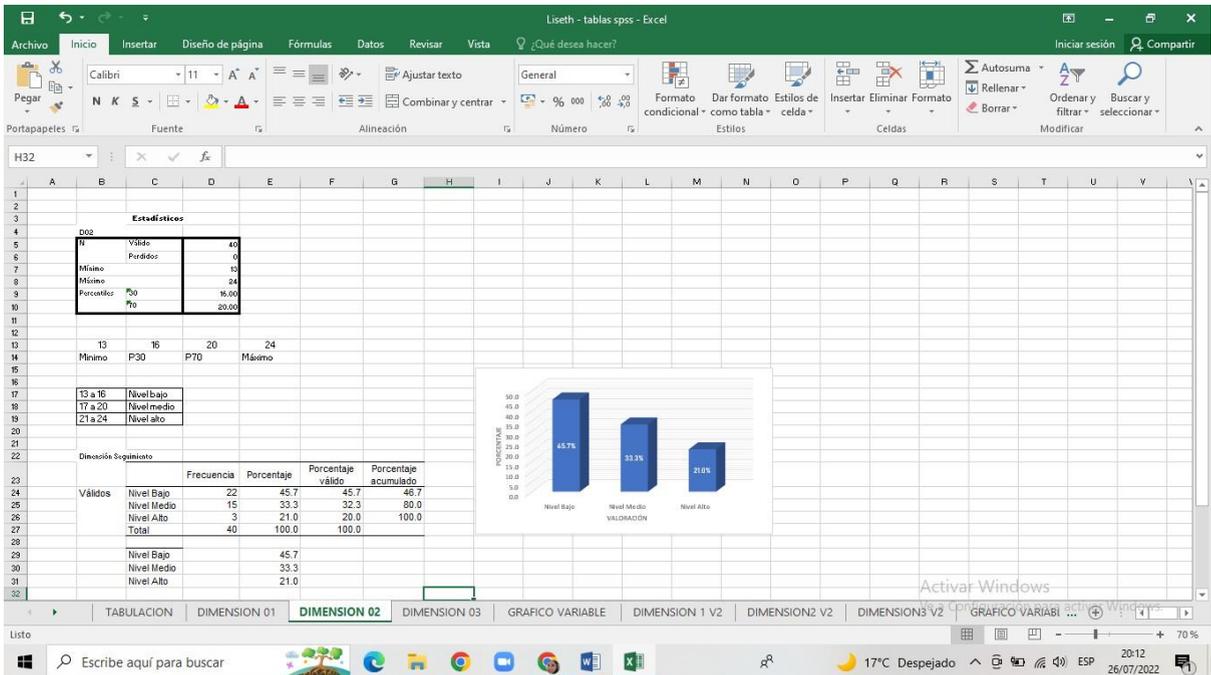
The screenshot shows an Excel spreadsheet with a summary table and a bar chart. The summary table is titled 'PRESUPUESTO POR RESULTADOS' and includes columns for 'Nivel', 'Frecuencia', 'Porcentaje', 'Presupuesto asignado', and 'Presupuesto acumulado'. The bar chart displays three bars representing 'Nivel Bajo', 'Nivel Medio', and 'Nivel Alto' with values 25%, 58%, and 17% respectively.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Presupuesto asignado	Presupuesto acumulado
Nivel Bajo	10	25.0	25.0	25.0
Nivel Medio	20	50.0	50.0	75.0
Nivel Alto	10	25.0	25.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

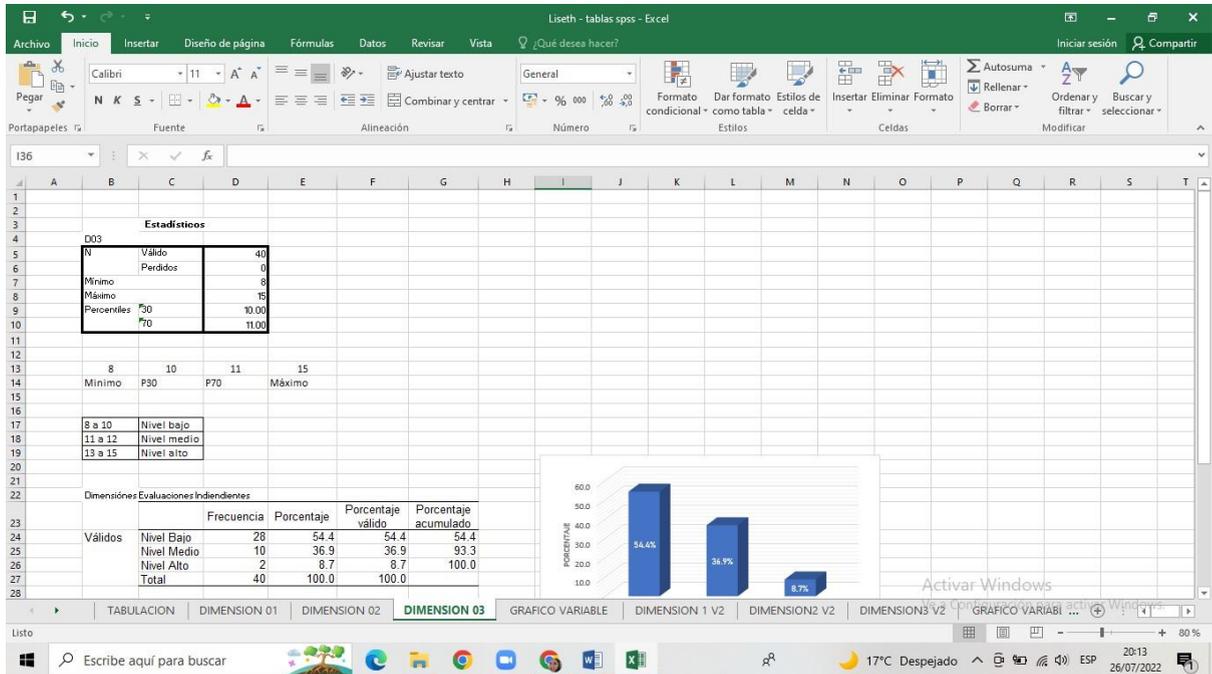
## Dimensión programa presupuestal



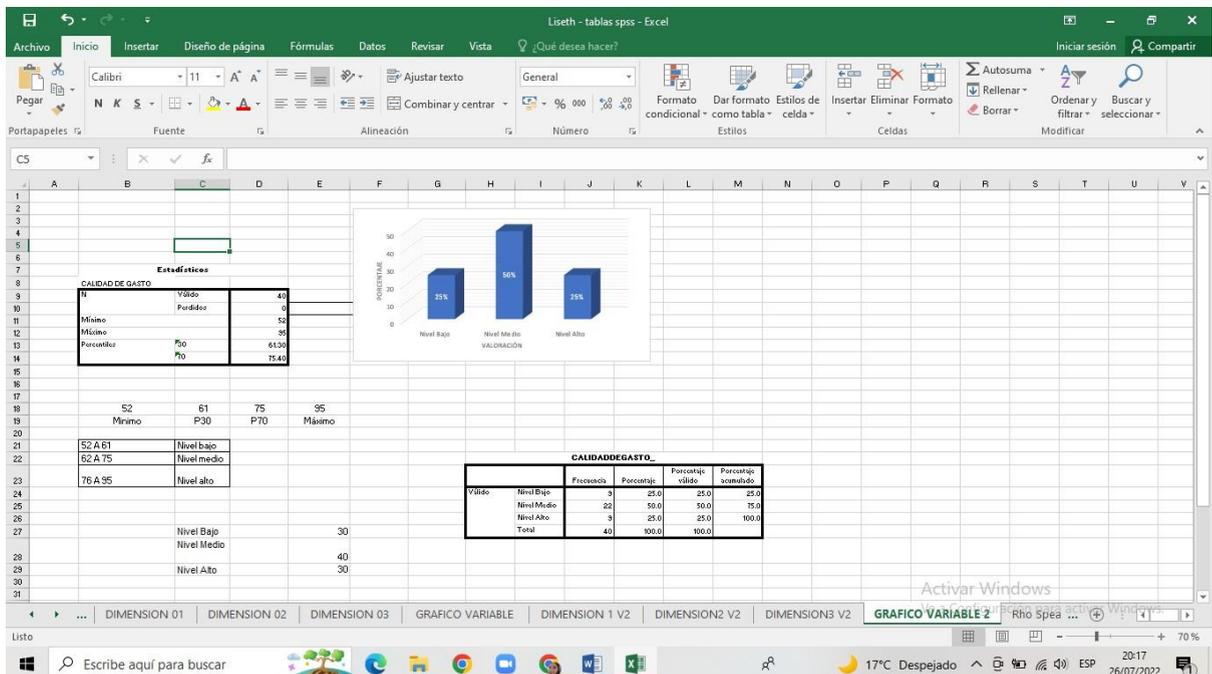
## Dimensión seguimiento



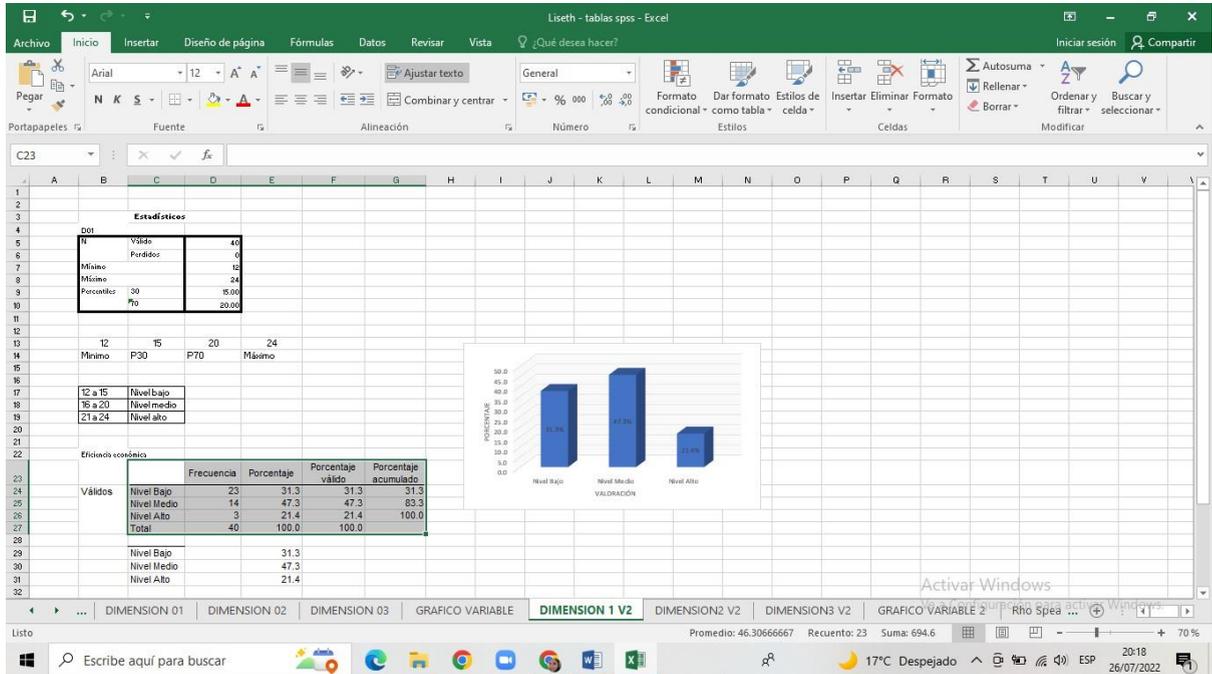
## Dimensión evaluaciones independientes



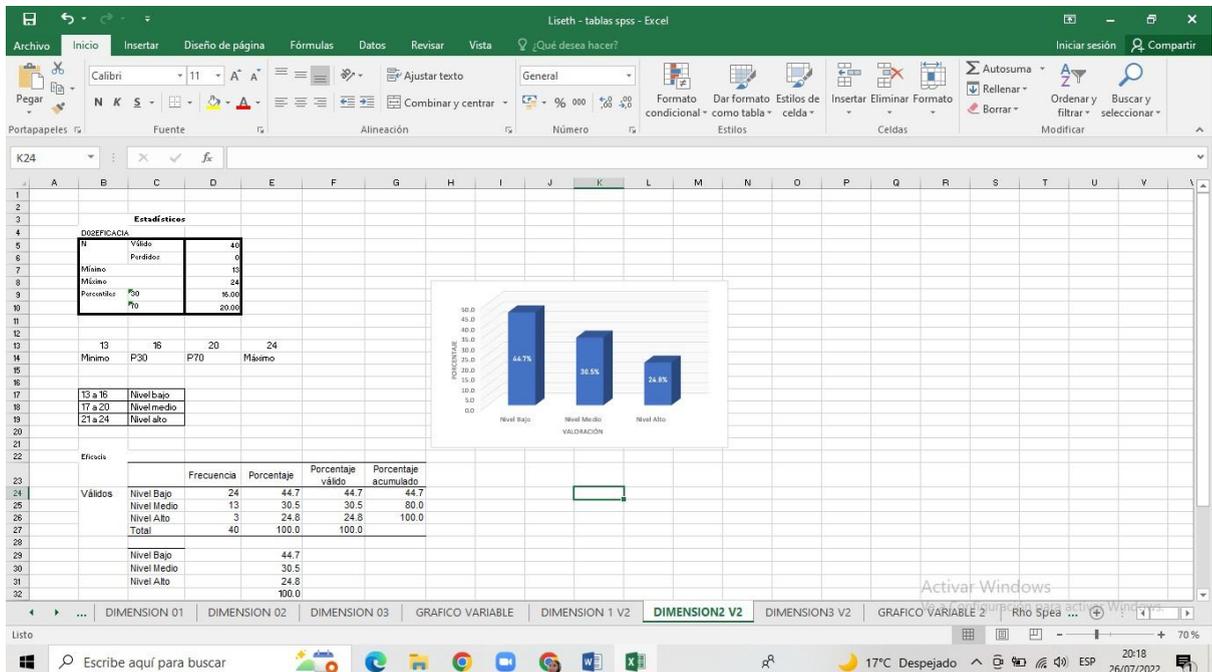
## VARIABLE: Calidad de gasto



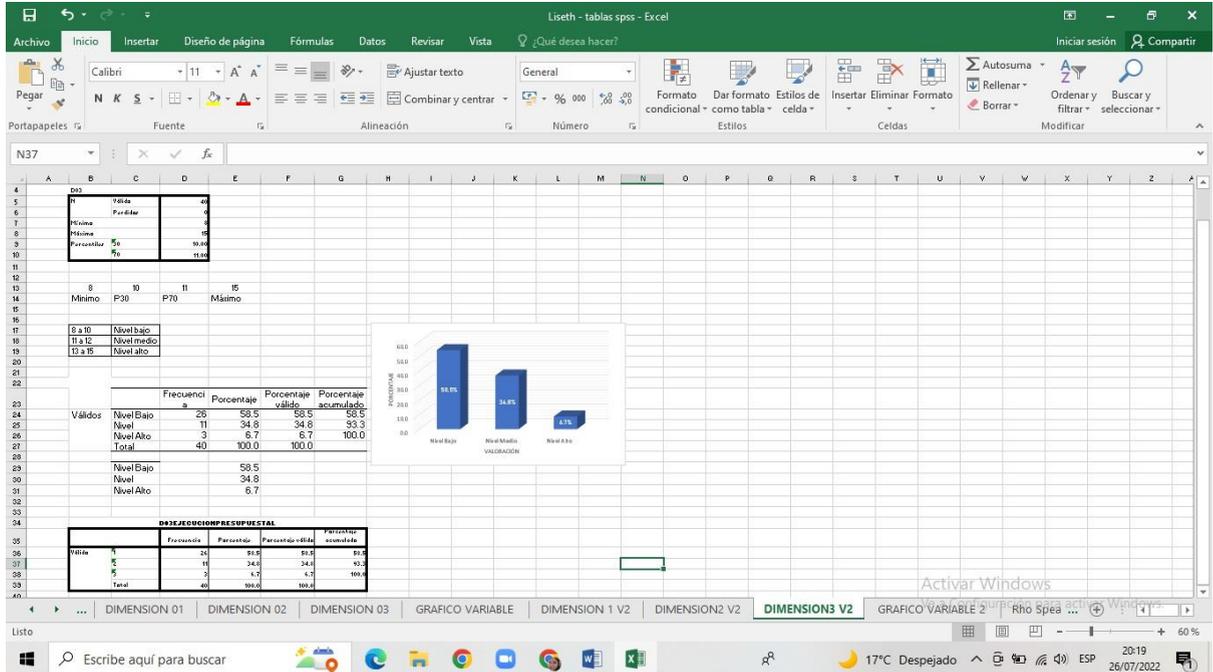
## Dimensión eficiencia económica



## Dimensión eficacia



# Dimensión ejecución presupuestal



# Rho Spearman

**Rho Spearman**

**Tabla 1** Pruebas de normalidad

Estadístico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		Sig.
	Estadístico	gl	
Presupuesto por resultado	,350	40	,000
Programa presupuestal	,355	40	,000
Seguimiento	,349	40	,000
Evaluaciones independientes	,355	40	,000
Calidad de gasto	,345	40	,000

**Tabla 2** Relación entre la gestión por resultados y calidad de gasto

Rho de Spearman	Presupuesto por resultado		Gestión de la inversión		Calidad de Vida en la	
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
	,803	,000	,803	,000	,803	,000
	N=40		N=40		N=40	

**Tabla 3** Relación entre programa presupuestal y calidad de gasto.

Rho de Spearman	Presupuesto por resultado		Gestión operativa		Calidad de Vida en la	
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
	,654	,000	,654	,000	,654	,000
	N=40		N=40		N=40	