



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de
una institución pública de Chiclayo.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Carlos Maco Paulo Cesar (ORCID 0000-0003-4593-1370)

ASESOR:

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (ORCID: 0000-0001-5657-0799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral al infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a Dios y a nuestra Madre Santísima, por brindarme la bendición de seguir aprendiendo y tener a la familia presente.

A mis padres Wilmer y Teresa, por haberme formado en base a principios y valores, mismos que me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

A mi amada esposa Wendy que con su incansable ímpetu me brindó la motivación que requería día a día para seguir adelante, a mis hijos Dominic y Ariadna que estuvieron motivándome a continuar con la presente investigación.

Paulo Cesar.

Agradecimiento

A Dios por darme la oportunidad de seguir adelante, a Wilmer y Teresa por guiarme en cada momento, a mi esposa Wendy y mis hijos Dominic y Ariadna por brindarme su confianza, orientación, comprensión, apoyo y motivación para alcanzar los objetivos propuestos.

A mi asesor el MBA. Zapatel Arriaga Luis Roger Ruben, quien supo guiarme de manera correcta en el desarrollo de esta investigación, por su paciencia, tolerancia, soporte y constante monitoreo, aportando positivamente al estudio realizado.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla 1 Género de los estudiantes.....	19
Tabla 2 Grado de los estudiantes.....	20
Tabla 3 Estudiantes evaluados según su aceptación de uno mismo y de la vida.....	21
Tabla 4 Resiliencia de los estudiantes de quinto grado de secundaria	22
Tabla 5 Análisis bidimensional de las variables Resiliencia y rendimiento académico.....	22
Tabla 6 Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov de las variables Resiliencia y rendimiento académico.....	24
Tabla 7 Prueba de correlación entre las variables Resiliencia y rendimiento académico.....	24
Tabla 8 Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador de la Escala de Resiliencia.....	58
Tabla 9 Escala de confiabilidad	60

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de diseño correlacional.....	15
Figura 2 Edad de los estudiantes.....	19
Figura 3 Estudiantes evaluados según su autopercepción de su Competencia personal.....	20
Figura 4 Resiliencia en los estudiantes de cuarto de secundaria.....	21
Figura 5 Diagrama de dispersión entre las variables Resiliencia y Rendimiento Académico	23

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la variable resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria, de una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo, en cuanto a su enfoque, el estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y correlacional. La población investigada estuvo integrada por 90 escolares, 41 pertenecían al cuarto grado y 49 al quinto grado de secundaria, con respecto a la aplicación de instrumentos, se utilizó la adaptación de un cuestionario para evaluar la variable resiliencia, validada por tres expertos y los promedios generales del primer bimestre, para la variable de rendimiento académico. Los resultados mostraron que, con respecto a ambas variables los estudiantes se encontraban en un nivel medio, en el caso de resiliencia, el 52,2%, es decir la mayoría y en cuanto a rendimiento académico en su totalidad de estudiantes se encontraba en ese nivel. Así mismo en el análisis correlacional se obtuvo que, el coeficiente Rho de Spearman, arrojó un valor de 0,012 y probabilidad de 0,911, siendo mayor al 5% de significancia, por lo que con un 95% de confianza, se puede afirmar que no existe relación entre las variables.

Palabras Clave: Resiliencia, rendimiento académico, competencia personal, nivel secundario.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between the resilience variable and academic performance in fourth and fifth grade students of secondary education, from a public educational institution in the city of Chiclayo, in terms of its approach, the study was quantitative, non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The investigated population was made up of 90 schoolchildren, 41 belonged to the fourth grade and 49 to the fifth grade of secondary school, with respect to the application of instruments, the adaptation of a questionnaire was used to evaluate the resilience variable, validated by three experts and the averages general results of the first two months, for the academic performance variable. The results showed that, with respect to both variables, the students were at a medium level, in the case of resilience, 52.2%, that is, the majority, and in terms of academic performance, all students were at that level. Likewise, in the correlational analysis, it was obtained that Spearman's Rho coefficient yielded a value of 0.012 and a probability of 0.911, being greater than 5% significance, so with 95% confidence, it can be stated that there is no relationship between the variables.

Keywords: Resilience, academic performance, personal competence, secondary level.

I. INTRODUCCIÓN

La situación pandémica que seguimos atravesando ha puesto en un panorama completamente distinto a la educación, poniendo en relevancia sus carencias en los distintos aspectos. El confinamiento ha develado que las actividades sociales y en especial las académicas han sufrido serias dificultades. Según Sjödin et al. (2020), refieren que las instituciones educativas, maestros, directivos académicos, padres de familia y escolares no imaginaban el escenario a la cual se tenían que enfrentar y tuvieron que adaptarse como pudieron y sobre la marcha, pasando de la presencialidad a la virtualidad, teniendo en ese espacio mucha desigualdad tanto educativa, organizativa y material.

Tomando en cuenta la educación a nivel mundial, Corres y Santamaría (2020), nos mencionan que, en la ciudad de España se pudo evidenciar que el confinamiento promovió consecuencias negativas en los escolares en tanto a su rendimiento académico, autoestima, emociones, ansiedad por el miedo a contagiarse y por no reunirse con sus compañeros de clase como años atrás. Relacionando este punto en Latinoamérica, al igual que en el mundo entero los familiares de los estudiantes, llámese apoderados o padres de familia se encuentran sobre cargados con el teletrabajo o el trabajo presencial para cubrir los gastos que sus hijos demandan, a ello Garbanzo (2017), nos manifiesta que la capacidad de estos familiares o apoderados están asociadas al rendimiento de los menores.

En cuanto a Segers et al. (2018) señalan a la resiliencia como una necesidad en estudiantes con discapacidad física desde el ámbito psicosocial, puesto a que aluden que existe una correlación entre los formas de enfrentarse a la vida y el soporte que reciben, encontrando un nivel moderado de resiliencia en cuanto a la competencia, autodisciplina y aceptación, además de que se observa que la forma de enfrentamiento, como la evaluación efectiva y resolución de dificultades se relacionan positivamente con el nivel de resiliencia de los estudiantes, por lo que concluyeron que se debe insertar de manera continua el componente resiliencia en el procedimiento de salud física y mental de los escolares, especialmente aquellos que mantengan cierta discapacidad física.

Así mismo Alvarán et al. (2021), estudiaron el nivel de resiliencia en escolares de colegios públicos en Antioquia, Colombia, midiendo el grado de esta y su relación con las características demográfico-familiares y la vulnerabilidad social, concluyendo en que existe la necesidad de diseñar intervenciones en escolares de los municipios de las subregiones con niveles medios y bajos de resiliencia y en todos aquellos que lo necesiten.

Ingresando en el ámbito educativo y centrándose específicamente en el Perú, la educación presenta muchas deficiencias tanto en la metodología como en los recursos empleados, es así que Estrada y Mamani (2019), nos indican en su investigación que es lamentable que tantos niños como adolescentes de la educación básica regular, estén expuestos a muchas carencias tanto materiales, socio afectivas y falta de apoyo académico por parte de sus progenitores o tutores legales, dejando una puerta abierta para generar en ellos situaciones como la delincuencia, promiscuidad, deserciones escolares, entre otros.

Por su parte García et al. (2020), realizaron un estudio sobre la resiliencia y el estrés en estudiantes en Lima, Perú, en el cual se aplicó dos pruebas que establecen que el mayor número de participantes tuvo un grado medio de resiliencia y un alto grado de estrés, por lo que se concluyó en que las variables tienen una correlación de dimensión moderada.

Respecto a Chiclayo, y específicamente en la realidad del centro educativo a trabajar, se puede decir que cuenta con diversas problemáticas tales como; en el ámbito de la Resiliencia, la poca tolerancia a la frustración, conductas ansiosas, dificultades en las relaciones con los demás, sentimiento de vacío, mecanismos inadecuados de afrontamiento, abuso de sustancias, entre otros. Por otro lado, en el ámbito de rendimiento académico se encuentran, deserción escolar, repitencia de grados, inadecuados hábitos de estudio, falta de adecuadas normas de convivencia, entre otros. A partir de esta realidad nace la interrogante en la cual se basa la investigación, ¿Existe relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo 2022?

Desde la óptica de lo teórico el estudio se justifica debido a que se basó en importantes estudios que a su vez permitirá obtener información relevante sobre

el tema a investigar. En cuanto al punto de vista práctico, la investigación se sostuvo en base a las evidencias presentadas en el plantel, lo cual permitirá conocer qué factores internos presenta la población estudiada y si ésta guarda o no relación en el desempeño estudiantil. Desde el ámbito social la relevancia para la comunidad estudiantil tuvo implicancia en la mejora de las competencias sociales en torno a la resiliencia en escolares de cuarto y quinto grado del nivel secundaria para desarrollarse con éxito académicamente. Las personas con un adecuado nivel de resiliencia podrán protegerse de diferentes afectaciones en su salud mental, permitiéndoles afrontar adecuadamente una situación difícil en su vida. (Lázaro, 2017).

Así mismo al hablar desde el ámbito metodológico se estudiará la correlación entre la variable resiliencia y el rendimiento académico en escolares de secundaria de un colegio público, mediante la adaptación local del instrumento de resiliencia de Wagnild – Young (para resiliencia) y los registros de los docentes (para rendimiento académico) de tal manera que se pueda hacer un contraste entre las dimensiones de ambas variables de estudio y se pueda establecer si existe o no relación entre ellas.

Finalmente, se cumplió con el objetivo principal que fue Determinar la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo 2022, a través del desarrollo de los objetivos específicos que son: Determinar la Resiliencia de los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundaria, Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria y Realizar un análisis bidimensional de las variables resiliencia y rendimiento académico con respecto a los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria.

Como hipótesis en la investigación se consideró el siguiente enunciado: Existe relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Supervía et al. (2022), buscaron examinar la correlación entre resiliencia y desempeño escolar, a través de un estudio, el cual comprendió a 2652 alumnos con edades entre 12 y 19 años de 14 escuelas secundarias de España, los instrumentos empleados en la investigación fueron la Academic Self – efficacy Scale (ASES) y el Brief Resilience Scale (BRS), se usaron además las notas promedio de cada estudiante, obteniendo como resultado que hay una correlación importante entre resiliencia y desempeño escolar.

Respecto a García et al. (2022), en su trabajo de investigación estudiaron la correlación de lo emocional, la resiliencia, el concepto de uno mismo y el desempeño en los universitarios, para ello trabajaron con 1020 estudiantes de España, entre las edades de 17 a 50 años. El análisis mediacional sugiere que no hay una correspondencia significativa entre resiliencia y rendimiento universitario ($\alpha=0.93$).

Van et al. (2022), llevaron a cabo una investigación en Sudáfrica para descubrir la relación entre resiliencia y el éxito estudiantil en 248 universitarios, a los cuales se les evaluó a través de Neurozone, que comprende el diagnóstico de rendimiento cerebral y el índice de resiliencia y a través de sus promedios generales, concluyendo que los componentes Dominio del estrés ($\alpha=0.683$), Afecto positivo de la resiliencia ($\alpha=0.879$) y el rendimiento académico tienen una relación significativa, por lo que definen que la resiliencia es un componente determinante en el éxito de los estudiantes.

Areshtanab et al. (2022), ejecutaron una investigación con el objetivo de examinar la inteligencia moral y su asociación con la resiliencia en 280 universitarios, en Irán, para ello se aplicó el Inventario de Competencia Moral de Lennick y Kiel y el Connor- Escala de Resiliencia de Davidson, a través de los cuales se estableció que, la calificación de inteligencia moral de los estudiantes fue de 78,54 +/- 8,57 y hubo una asociación importante entre las puntuaciones generales de inteligencia moral y las dimensiones de la resiliencia ($p>0,001$). Finalmente, el análisis arrojó también que las variables de edad y ponderado académico muestran una asociación con la resiliencia y la inteligencia

moral y que estas variables pronosticaron una variación del 43% en la resiliencia entre los participantes de la investigación.

En su estudio, Wang et al. (2022), optaron por analizar las asociaciones entre el cansancio estudiantil, la resiliencia y la complacencia con la vida, en 190 estudiantes universitarios, a los cuales se les aplicó tres instrumentos, estableciendo que, la resiliencia influye de manera positiva en la complacencia con la vida, por otro lado, el cansancio estudiantil influye de forma negativa en la misma, además la resiliencia tuvo un resultado importante en la relación entre el cansancio estudiantil y la complacencia con la vida en los participantes.

Mano et al. (2022), tuvieron como objeto de estudio descubrir asociación entre el grado de resiliencia y la salud físico mental de 199 universitarios en Indiana, Estados Unidos. Para la recopilación de datos se aplicó dos formularios, a través de los cuales se determinó que, la mayoría de los universitarios tenían baja resiliencia ($P < .0001$) y baja salud físico mental ($p < 0,0001$) en comparación con la población general, por lo que concluyeron en que la resiliencia se correlacionó con la salud físico mental.

En cuanto a Gómez et al. (2021), se centraron en Morelos, México, para valorar la correlación entre resiliencia y rendimiento universitario en una población de 51 alumnos, para ello aplicaron un sondeo sociodemográfico, el inventario de anomia y resiliencia y se empleó el promedio de calificaciones del semestre. Como resultado se pudo determinar que hay una correlación positiva entre resiliencia y aprovechamiento universitario, así mismo se pudo evidenciar que los universitarios, hombres, poseen niveles más altos niveles de resiliencia que las mujeres y que el rendimiento académico se ve afín con la resiliencia.

Findyartini et al. (2021), mencionan que a través de su estudio buscaron identificar el grado de resiliencia en 1040 universitarios y su relación con los factores personales, en Indonesia. Para ello se aplicó tres cuestionarios, a través de los cuales se pudo definir que los participantes tanto en la etapa preclínica como en la clínica tenían un alto grado de resiliencia y puntajes más altos en los componentes de afrontamiento adaptativos que en los componentes de afrontamiento desadaptativos, finalmente en cuanto a su rendimiento académico explicaron que el 46,9 % se encuentra en un nivel medio y que se correlaciona de manera significativa con la resiliencia de los estudiantes.

Van et al. (2020), estudiaron la resiliencia y el afrontamiento entre 500 estudiantes universitarios, a los cuales se les aplicó ciertos instrumentos de evaluación, con los cuales se consiguió comprobar que, el mayor número de los participantes mantienen una alta resiliencia (84,6 % preclínica; 91,8 % clínica). Dentro de la información recogida se encontró que el estrés académico fue el más prominente ($p > 85\%$) y se relacionó con puntajes de resiliencia más bajos, finalmente se concluyó que existe cierta asociación entre los puntajes de resiliencia y el año de estudio, género, grupo social y estrés.

En la elaboración de su estudio Wu et al. (2020), optaron por investigar la asociación entre la resiliencia, las características de 1743 universitarios y su estilo de afrontamiento, para ello se aplicó encuestas, con las cuales se obtuvo una puntuación media en cuanto a resiliencia (70,41%), mientras que el estilo de afrontamiento fue de (24,72%) y finalmente se expuso que tres de los factores de resiliencia, son significativos al momento de enfrentar situaciones cotidianas (coeficiente de regresión = 0,34, 0,35, 0,14, $p < 0,01$).

En cuanto a Meza et al. (2020), en una investigación que realizaron a 245 escolares en Colombia, propusieron evaluar la correlación entre resiliencia y aprovechamiento escolar. A través de la cual se pudo afirmar que, hay una correspondencia entre el rendimiento académico y resiliencia, ($r = 0,168$, $p < 0,09$) en la misma línea el aprovechamiento escolar muestra una correlación importante en cuanto a las dimensiones Empatía ($r = 0,135$; $p < 0,03$) y Humor ($r = 0,134$; $p < 0,03$).

Lopes et al. (2020), dedicaron una investigación en comparar el desempeño escolar entre colegas del 6° grado de primaria de zonas rurales y urbanas en Brasil, los factores que se involucraron fueron los socioeconómicos y educativos que según alumnos y docentes pueden influir en el desempeño, los promedios se obtuvieron de las notas registradas por los docentes y los demás elementos que se involucran se inquirieron a través de preguntas y diálogos. Como resultados se determinó que los escolares que vivían en la zona rural tenían un rendimiento académico más bajo a diferencia de los que vivían en la zona urbana.

En cuanto a Dias y Seabra (2020) realizaron un estudio para conocer las similitudes entre la salud mental y desempeño académico en 86 escolares del 1° grado de primaria de un colegio en Brasil, siendo evaluados en el aspecto cognitivo, control inhibitorio (CI) y lenguaje. Los padres y docentes completaron el

Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ). Después de un año escolar, los estudiantes fueron evaluados nuevamente, determinando que las medidas del CI estaban relacionadas en un 21,9% con el índice SDQ, con respecto al CI, no se encontró consecuencia de intervención en los modelos generados, por lo que se concluye en que se debe motivar las destrezas cognitivas determinadas, factores de salud mental y desempeño académico.

Con respecto a León et al. (2019), en México, estudiaron si el estrés académico, la auto eficiencia y el rendimiento académico se encuentran relacionados con la resiliencia, teniendo como muestra 288 estudiantes, de 18 y 25 años, en la cual se determinó que los escolares se encuentran con un desempeño escolar moderado (7.5 a 8.9), al igual que con el nivel de resiliencia (127 a 144), concluyendo en que la correlación entra las variables de estudio es moderadamente significativa la mayor parte del tiempo de estudio y altamente significativo en momentos de estrés.

Astudillo (2019), en un estudio hecho en Ecuador acerca del ámbito social y el desarrollo escolar, cuya población constó de 51 escolares, organizados en 23 estudiantes del género masculino y 28 del género femenino, permitió determinar según la aplicación de Pearson para calcular la similitud de los factores de estudio, el 0.512, comprueba que hay una relación moderada entre el ámbito social y el desarrollo escolar.

Así mismo, Chow et al. (2018), buscaron analizar el impacto de la resiliencia en el bienestar de 678 universitarios en Hong Kong, para la cual se aplicó dos instrumentos, a través de los cuales se tuvo un porcentaje del 23.8% y 24.9% de pregrado y posgrado respectivamente con respecto a la resiliencia, además se halló una diferencia entre los grupos de estudio ($p = 0,020$). Con respecto al bienestar, la puntuación media fue de 15,5%, por lo que no se encontró una diferencia importante entre estudiantes de pregrado y postgrado ($p = 0.131$). Finalmente, se determinó que la resiliencia tenía una correlación positiva media con respecto al bienestar de los estudiantes ($r = .378$, $p = 0.000$).

En cuanto a Martínez et al. (2019), investigaron la correlación entre el estrés infantil, las técnicas de aprendizaje y la motivación académica, dividiéndolo en 3 grupos de acuerdo con el desempeño académico (bajo, medio y alto), se trabajó con 535 escolares de 9 y 12 años en España, a los cuales se les aplicó dos

instrumentos, con los que se pudo determinar una correlación positivas entre las variables de técnicas y rendimiento académico y a su vez, se halló relaciones negativas con el estrés diario.

Bosa et al. (2018), realizaron una investigación para determinar la diferencia de acuerdo con el género entre la amenaza estudiantil y la resiliencia en 354 escolares de 12 a 18 años en Bogotá, a los cuales se les empleó 3 instrumentos, comprobando que existía diferencias entre los estudiantes del género masculino y femenino en cuanto a la intimidación estudiantil y en los efectos relacionados al bienestar psicológico; en cuanto a la resiliencia, se halló diferencias en el aspecto de ecuanimidad (27,48% varones y 26,21% mujeres), finalmente se obtuvo las calificaciones del examen de Intimidación Escolar ($p < 0,05$) y en cuanto a la variable resiliencia en la dimensión Ecuanimidad ($Z = -2,560$; $p = 0,01 < 0,05$).

Rodríguez et al. (2018), en un estudio que realizaron en el País Vasco a 1250 estudiantes de secundaria entre los 12 y 15 años, se tuvo como objeto de estudio la resiliencia, apoyo social de las amistades, autoconcepto, implicación escolar y el apoyo social de los padres, los efectos de la investigación arrojaron que el nivel de resiliencia fue uno de los más resaltantes ($t = 4.13^*$, $p = .05$), así mismo la implicancia escolar mostrada que el rendimiento obtuvo un porcentaje también notorio ($\beta = .269$). Así mismo la relación entre resiliencia y el sexo también se refleja en un ($\beta = .197$) para los varones y un ($\beta = .249$) para las damas.

Con relación a los estudios nacionales, Inácio et al. (2022), evaluaron la correlación entre la resiliencia y el miedo al contagio por COVID-19, en 282 colegiales de secundaria de los países de Perú y México, los cuales se encuentran entre los 12 y 21 años en Perú y de 12 a 22 años en México, en cuanto a los instrumentos se aplicaron dos cuestionarios, a través de los cuales se estableció que de acuerdo a cada país, en los participantes peruanos hay relación entre la resiliencia (53,85%) y miedo al contagio (39,5%), mientras que en los estudiantes mexicanos no existe relación entre resiliencia (15,73%) y miedo al contagio (13,6%). Concluyendo que, a pesar de que los participantes peruanos muestran un elevado grado de resiliencia, los estudiantes mexicanos tienen menos temor al contagio de COVID 19.

Lee et al. (2022) en su estudio, analizaron cómo afectó el aislamiento durante la pandemia del Sars Cov 2 con respecto al bienestar corporal y mental y

al desarrollo escolar en 54 colegiales y se comparó con un grupo de 53 estudiantes de Puno en Perú, la investigación menciona que los dos grupos antes y durante el confinamiento originaron consecuencias positivas para el bienestar de los estudiantes, concluyendo que el 47 % del grupo A (25 de 53) y el 56 % del grupo B (30 de 53), estuvieron de acuerdo en que su salud física y cognitiva, se habían beneficiado con la práctica de la Meditación Trascendental, mientras que el 100 % del grupo A (54 de 54) y el 96 % del grupo B (52 de 54) estuvieron de acuerdo en que se habían beneficiado de la práctica durante el aislamiento domiciliario.

Sánchez (2021), realizó un estudio para averiguar la correlación entre el apego a internet, resiliencia y el desempeño escolar en Pucallpa, trabajando con 519 colegiales de 3°, 4° y 5° grado del nivel secundaria entre los 14 y 18 años. Con la aplicación de instrumentos se pudo determinar que la correlación entre resiliencia y adicción a internet fue baja y positivo ($r=.105$), por otra parte, se halló una relación entre el apego a internet y promedio ponderado ($r=0,093$), finalmente se pudo concluir que la resiliencia no parece ser un factor importante en el desempeño académico de los colegiales de estudio.

Villalobos et al. (2021), buscaron establecer la correlación entre el grado de resiliencia y la presencia de indicios depresivos en 202 universitarios de la ciudad de Lima, para la cual se utilizó la aplicación de dos cuestionarios y un piloto de regresión logística para precisar la estadística, teniendo como resultados que la resiliencia tuvo como grado medio de $78,01 \pm 11,59$, siguiéndole el grado de alto del 87,1% ($n = 176$), y finalmente con prevalencia baja los síntomas depresivos con un 42,6% ($n = 86$), por lo que se halló una relación inversa entre la resiliencia y la ausencia de síntomas depresivos ($OR 13,75$; $IC 95\% 3,9-47,6$; $p < 0,05$).

Cruz y Málaga (2020), en su investigación realizada a 281 estudiantes del género femenino correspondientes al 4° y 5° grado de educación secundaria en Arequipa, buscaron analizar la correlación entre resiliencia y el desempeño escolar, a través de la aplicación de dos cuestionarios, teniendo como resultado que como dimensión predominante se encontró el Sentirse bien solo con un nivel alto (55%) y con un 23% y 77% de niveles medios y bajos correspondientemente, se encuentra la dimensión satisfacción personal; con respecto al rendimiento académico se obtuvo 13.81, presentando el 70% de las mismas un desempeño escolar dentro de

lo regular. Determinando que no hay una relación entre las variables de estudio ($p=338 > 05= \alpha$).

Villalba y Martínez (2019) tuvieron como objetivo de su investigación determinar el grado de resiliencia y complacencia en la vida de estudiantes universitarios de Arequipa, para la cual trabajaron con 40 estudiantes de 18 a 36 años, en cuanto al uso de instrumentos, aplicaron dos cuestionarios, comprobando que, en cuanto a resiliencia el 60% de los estudiantes tuvo un resultado positivo medio – alto, finalmente se halló una correlación entre el nivel de resiliencia “medio alto” y el “satisfecho”, mostrando que efectivamente hay una correlación ($p < 0,05$) entre el nivel de resiliencia y de complacencia con la vida en los estudiantes.

Como objetivo de su investigación Cahuana et al. (2019), propusieron establecer la influencia de la función familiar en la resiliencia de 240 personas de 12 a 61 años con discapacidad físico – sensorial en Arequipa, para ello se aplicó instrumentos, a través de los cuales se pudo hallar que el funcionamiento familiar, además de recibir un aporte financiero y mantener un empleo propio, son factores que permiten alcanzar un mayor nivel de resiliencia, mientras que si lo direccionamos de acuerdo al género, el motivo de la discapacidad, las dificultades sociodemográficos y la estructura familiar no afecta el grado de resiliencia de la persona con discapacidad, por lo que se concluye que las variables de ámbito familiar y sociolaborales tienen una marca significativo en el grado de resiliencia de las personas con discapacidad física y sensorial.

Rodríguez & Holguin (2018), estudiaron la correlación de la resiliencia y el desempeño en matemáticas del niño de San Juan de Lurigancho, en Lima, en el cual se trabajó con 350 estudiantes de 6° grado del nivel primaria, utilizando los instrumentos de la resiliencia – IRES y la evaluación del rendimiento en matemáticas; a través de los cuales se pudo determinar alta coeficiencia de relación entre el rendimiento en matemáticas y el afrontamiento ($r=,455$), optimismo ($r=,580$) y orientación a las metas ($r=,778$), además de una correlación clara entre resiliencia y el desarrollo en matemáticas. ($p<001$).

Con respecto a Jordán y Campos (2017), en la elaboración de su investigación de resiliencia y desempeño escolar en colegiales de 4° y 5° grado del nivel secundaria del sector Santa Rosa, en Pueblo Nuevo, Chincha, cuya población consta de 360 estudiantes, tomaron como muestra de trabajo a 90 escolares de la

institución elegida, que oscilan entre los 14 y 18 años, de los cuales se pudo concluir que el grado de resiliencia resultó predominante alto en un 83,3%, por otro lado, respecto a la variable de rendimiento académico en un 67,7% es predominante en un grado medio, afirmando finalmente que no hay una correlación entre las variables de investigación.

En cuanto al ámbito local, se encontró que, Cruzado y Herrera (2021), en su indagación sobre el clima social familiar y la resiliencia en 120 colegiales de 3º y 4º de secundaria, en Lambayeque, nos muestran que ambas variables de estudio poseen relación de manera positiva y moderada ($Rho=0,655$). De igual manera esta misma relación se presenta según el 3º grado ($Rho=0,53$) y 4º grado ($Rho=0,742$). Así mismo, según el sexo la relación se mantiene tanto en varones ($Rho=0,562$), como en mujeres ($Rho=0,675$). Finalmente, el estudio indica que las variables están correlacionadas de una forma significativa.

González (2019), en su investigación sobre el grado de resiliencia en 290 colegiales de 3º, 4º y 5º grado de secundaria, en Monsefú, los resultados más resaltantes con respecto a la resiliencia, se menciona que la mayoría de los escolares (37.9%), presentan un grado moderado de resiliencia, en esta misma línea la variable resiliencia en cuanto al grado de estudio, señalan que los estudiantes del 4º año de secundaria obtienen un 36.6%, reflejando un grado moderado de resiliencia y finalmente, según las edades los estudiantes de 16 y 14 años fueron los que presentaron un alto grado de resiliencia (29.7%).

Así mismo Meléndez y Zapata (2017), realizaron una investigación para saber el grado de interacción entre las formas de crianza y el grado de resiliencia en 316 adolescentes en la ciudad de Chiclayo, para la cual aplicaron dos tipos de escalas, como instrumentos del estudio, dando como resultados en cuanto al grado de resiliencia que la mayoría de los estudiantes muestran un alto grado de ésta (89%), con respecto a los estilos de crianzas predominó el estilo negligente(26%) y en un menor porcentaje el autoritario (14%), por lo que se concluyó que no hay interacción entre las variables de estudio ($p < 0.16$).

Para poder comprender la contribución teórica de la presente investigación, debemos resaltar los orígenes de la variable, de tal manera que se pueda construir una idea más clara sobre la definición de la variable de estudio. En cuanto a la resiliencia, desde el año de 1993 hasta el año de 1995, se desarrollaron diferentes

postulados sobre la resiliencia, entre ellos resaltan la teoría de Wagnild y Young (1993), quienes describen que la resiliencia está relacionada a una cualidad positiva dentro de la personalidad del sujeto, misma que le permite sobreponerse a una situación poco favorable, así como tolerar y aprender de las diversas circunstancias que le toca afrontar en la vida. Partiendo de esta iniciativa teórica, los autores impulsan un piloto teórico denominado factores de la resiliencia, misma que permitió iniciar la elaboración de la Escala de Resiliencia (ER).

Según su propuesta, la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), se divide en dos factores, el primero, Competencia Personal; cuyas dimensiones son: confianza en uno mismo, independencia, decisión, ser invencible, poder, ingenio y perseverancia. El segundo factor es denominado, Aceptación de uno mismo y de la vida, dentro del cual se encuentran: Adaptabilidad, balance, flexibilidad y perspectiva de vida.

En esta misma línea Wolin y Wolin (1993), sustentan su propuesta sobre el desafío de la resiliencia, mediante un postulado que implica, que al sujeto se le puede presentar ciertas dificultades, las mismas que pueden generar en él una afectación emocional que lo impulsará a protegerse, para los autores este proceso es denominado como, la capacidad de desafío, el cual implica que el sujeto al enfrentarse a la situación poco agradable, la convierta en una circunstancia positiva o como una superación personal. Así mismo determinan que dentro del sujeto resiliente se encuentran inmersos los denominados factores protectores, los cuales son: Insiqth, independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad y moralidad, todos estos elementos sumados entre sí permitirán construir y formar una adecuada personalidad resiliente, que le facilite el accionar cuando se encuentre expuesto a situaciones poco favorables.

Así mismo Fenwick et al. (2018), mencionan que el estar bien y la resiliencia son fundamentales para anticipar y aminorar el riesgo de los problemas de salud mental, por tanto, fortalecer a los infantes con habilidades de resistencia y conducta protectora permitirá ayudarlos a reaccionar de una manera positiva ante las diferentes situaciones en su vida, lo que les permitirá tener éxito en el ámbito psicológico, social y académico.

Finalmente, Merino (2019), en su libro Resiliencia, menciona que existen rasgos sobresalientes en aquellos que salen fortalecidos de los desafíos, pues las

situaciones difíciles ayudan a entrenar el cerebro para soportar las tensiones de la vida diaria.

Respecto al rendimiento académico, se maneja por estándares, que evalúan el desarrollo de las competencias aprendidas por los estudiantes, en este sentido el proceso evaluativo servirá a los maestros para poder tener un margen de logro alcanzado al finalizar el año escolar. En tal sentido el rendimiento académico posee influencia directa de muchas variables que determinan el nivel educativo obtenido por sus estudiantes, mismas variables que pueden estar inmersas en el éxito o fracaso de éste. (Fajardo et al. 2017). En esta misma línea, el rendimiento académico posee diversas variantes y estas a su vez en los estudiantes la elaboración de un producto final que los llevará a subir de grado académico. (Lucena et al. 2019).

El Ministerio de educación del Perú (2017), define a esta variable como la manera en que se puede medir las competencias del estudiante, reflejadas en el aprendizaje que adquiere en el transcurso de su educación y que lo posiciona dentro de los grados de desempeño al finalizar sus asignaturas y período estudiantil. Asumiendo los aportes y constructos de los autores respecto a la variable rendimiento académico, la presente investigación tomará como referencia la postura del MINEDU.

Desde el 2016 en Ministerio de Educación para establecer las enseñanzas que deben lograr los escolares al finalizar cada grado, diseñó el Currículo Nacional de la Educación básica, el cual se usa hasta la actualidad como una herramienta que permite responder de manera eficaz las necesidades e intereses del estudiante, partiendo de este punto se menciona que desde una orientación formativa lo que se busca es valorar las competencias y que permita que los estudiantes se vuelvan autodidactas en su aprendizaje.

La escala de calificación frecuente en todas las circunstancias y grados de la Educación Básica es: AD, que se refiere a un logro destacado; A, logro esperado; B, en proceso; C, en inicio. Sin embargo, basados en la presente investigación, se realizará la evaluación del rendimiento académico, tomando el modelo de la Dirección Regional de Educación de Apurímac (2007), quién asocia el rendimiento académico demostrado por el estudiante a una escala que describe de manera cualitativa y cuantitativa el logro alcanzado. (Tabla presentada en Anexo N° 8)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se recogerán los datos para posteriormente corroborar la hipótesis con base en el cálculo numérico y el estudio estadístico. (Hernández et al. 2010)

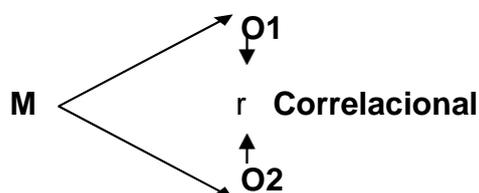
En cuanto a su tipo, es básico puesto que favorece la elaboración y compilación de datos para ir creando nuevos conocimientos o añadiendo a las indagaciones encontradas, actualizando la situación de la región, provincia o distrito y específicamente del objeto de estudio. A este tipo de investigación se la denomina también como pura o teórica y define como aquella que se basa únicamente en las teorías fundamentadas, más no en lo empírico. (Escudero y Cortez, 2018)

El alcance de la investigación es correlacional, pues lo que hace es calcular el nivel de correspondencia que pueda tener dos o más variables, calculando cada una de ellas, para posteriormente, cuantificar y analizar el vínculo. Dichas correlaciones se respaldan en hipótesis expuestas a evaluaciones. (García, 2011).

Finalmente, el diseño del proyecto es no experimental, transversal correlacional, debido a que se observarán las variables en un tiempo único, sin ser manipuladas para analizar posteriormente la relación existente entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio público en Chiclayo. (Hernández et al. 2010).

Figura 1

Diagrama de diseño correlacional



M = Muestra de estudio: Estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de una institución educativa.

O1 = Variable 1: Resiliencia

O2 = Variable 2: Rendimiento académico

r = Correlación entre las variables 1 y 2: Resiliencia y rendimiento académico

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Resiliencia

Wagnild y Young (1993), quienes describen que está relacionada a una característica positiva dentro del distintivo del sujeto, misma que le concede sobreponerse a una situación poco favorable, de tal manera que le permita tolerar y aprender de las diversas circunstancias que le toca afrontar en la vida. Partiendo de esta iniciativa teórica Wagnild y Young impulsan un piloto teórico denominado factores de la resiliencia, misma que dio pie a la elaboración de la Escala de Resiliencia (ER).

Variable 2: Rendimiento académico

El Ministerio de educación del Perú (2017), define al rendimiento académico como la representación en que se pueden calcular la facultad del escolar, refiriendo lo que asimila durante el trayecto de sus estudios y que lo coloca dentro de los niveles de desempeño al finalizar la asignatura yaño académico. Asumiendo los aportes y constructos de los autores respecto a la variable rendimiento académico, la presente investigación tomará como referencia la postura del MINEDU, quien señala y se refiere a la variable como desempeño académico como se utiliza en la presente investigación de estudio.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población, es la totalidad de individuos, que poseen en común una lista de particularidades (Hernández, et al. 2010). Por ese lado, todas las personas que conforman dicha población conservan ciertas peculiaridades, ya sea la misma edad o que correspondan al mismo período pedagógico.

Para la presente investigación de todos los estudiantes de una institución pública en Chiclayo, agrupados en dos niveles, se consideró trabajar con cuatro grupos de estudiantes de dos grados distintos del nivel de educación secundaria, las dos únicas secciones de cuarto de secundaria, los cuales están conformadas por 41 estudiantes y de igual manera las dos únicas secciones de quinto de secundaria, integradas por 49 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Técnica utilizada en la investigación fue la de censo y documentación, lo que permitió adquirir la información de los escolares de una manera detallada para así cumplir con los objetivos del estudio, el instrumento a aplicar fue una adaptación del investigador, en base a la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos, la cual contiene 25 ítems, que es aplicada de forma grupal a cada estudiantes en un tiempo de 25 a 30 minutos y que tiene por propósito calcular: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien sólo. El grado de confiabilidad se encuentra en un grado elevado, al ser adecuada en Perú y haber sido calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002, citado en Escudero, 2018). Finalmente, la adaptación realizada por el investigador fue validada por tres expertos del rubro psicológico y que se puede observar en el anexo 4.

3.5. Procedimientos

Para la recopilación de datos, en primer lugar, se acudió a la institución educativa para presentarse como profesional en el área, explicar el trabajo a realizar y requerir la autorización para el desarrollo de la investigación en el colegio público de Chiclayo, como segundo accionar se pidió la autorización para la ejecución del instrumento y poder acceder a las calificaciones del primer bimestre de los estudiantes que participaran de la investigación. Posteriormente, se procedió a elaborar aspectos técnicos tales como la introducción y marco teórico, los cuales se adquirieron a través de una indagación profunda en diferentes plataformas como Digitalia, EBSCOhost, Ebooks, Scopus y Web of Science, así mismo se realizó la confiabilidad y validez del instrumento, para posteriormente ser aplicado, analizado y procesado estadísticamente, cuyos resultados en cuanto a la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, se obtuvo resultados distintos para las variables. Finalmente, se finalizará el proyecto para su correspondiente sustentación ante el asesor de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Al tener un consolidadas de datos, una recopilación de investigaciones evaluadas y citadas, se averiguó el tipo de relación que había entre ambas variables, resiliencia y rendimiento académico de la institución investigada. Así mismo, la recopilación de información dadas por los instrumentos: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y Notas del primer bimestre de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario, fueron analizados de manera estadística, se procesó los datos, de acuerdo con la validez de la información, acomodándose a las variables admitidas para la investigación, cuya interpretación y validación ayudará a evidenciar las Hipótesis propuestas. Con respecto a los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, en resiliencia, la probabilidad fue mayor al 5% por lo que se procedió a aceptar la hipótesis nula, mientras que, en rendimiento académico, su probabilidad fue menor al 5% por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula. A continuación, se realizó la prueba de correlación entre las variables, obteniendo como resultado una probabilidad del 0,911 por lo tanto al ser mayor del 5%, se procedió a aceptar la hipótesis nula, es decir se concluyó en que no existe correlación entre las variables y a partir de ello, se procedió a realizar una discusión posterior con diferentes autores, llegando a conclusiones que darán paso a realizar las recomendaciones correspondientes para la mejora y beneficio de los estudiantes.

3.7. Aspectos éticos

Criterio de no maleficencia, al realizarse la investigación, respetando la vida y la integridad física de los estudiantes que forman parte de ésta.

Criterio de beneficencia, trata el deber ético de velar por el bien de las personas participantes en la investigación, con la finalidad de obtener el máximo beneficio sin ningún riesgo. (Rivera et al. 2005)

Criterio de autonomía y justicia, asegurando que la información recogida durante la investigación fue personal y con autorización de los participantes, además la investigación puede ser considerada justa ya que se tomó en cuenta el respeto y la equidad para todos los estudiantes. (Osorios, 2000).

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1

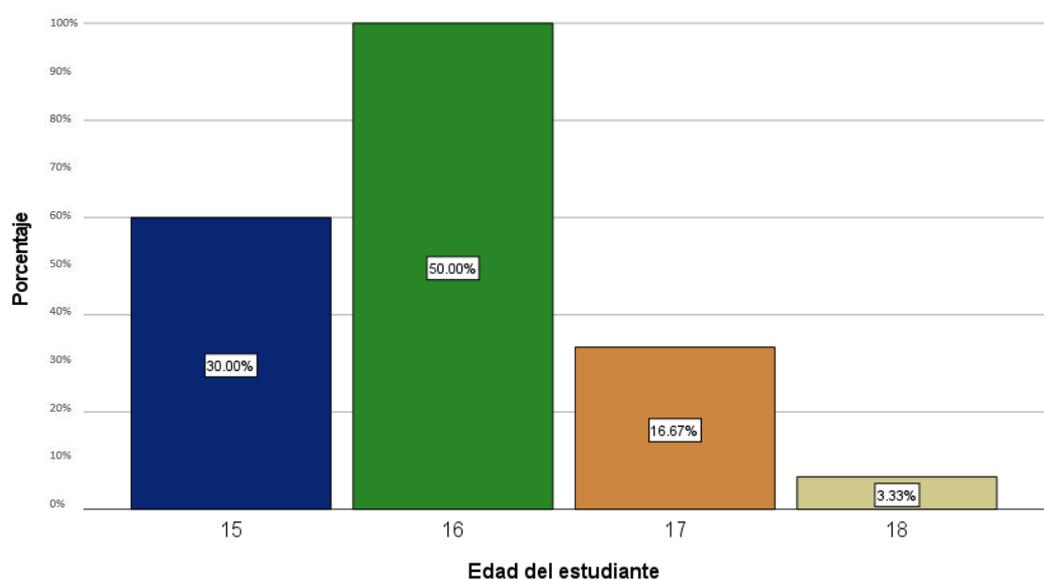
Género de los estudiantes

	Estudiantes	%
Femenino	40	44.4%
Masculino	50	55.6%
Total	90	100%

El análisis respecto al género de los estudiantes para los grados de cuarto y quinto de nivel secundaria de un colegio público en Chiclayo, indica que el género predominante en un 55,6% es el masculino, mientras que el género menos predominante fue el femenino con un 44,4%.

Figura 2

Edad de los estudiantes



Con respecto al análisis de edad indica que, el 50% los estudiantes tienen 16 años, seguido de los que tienen 15 años con un 30%, con un 16,67% están los jóvenes que tienen 17 años y finalmente con un 3,33% los estudiantes con 18 años.

Tabla 2

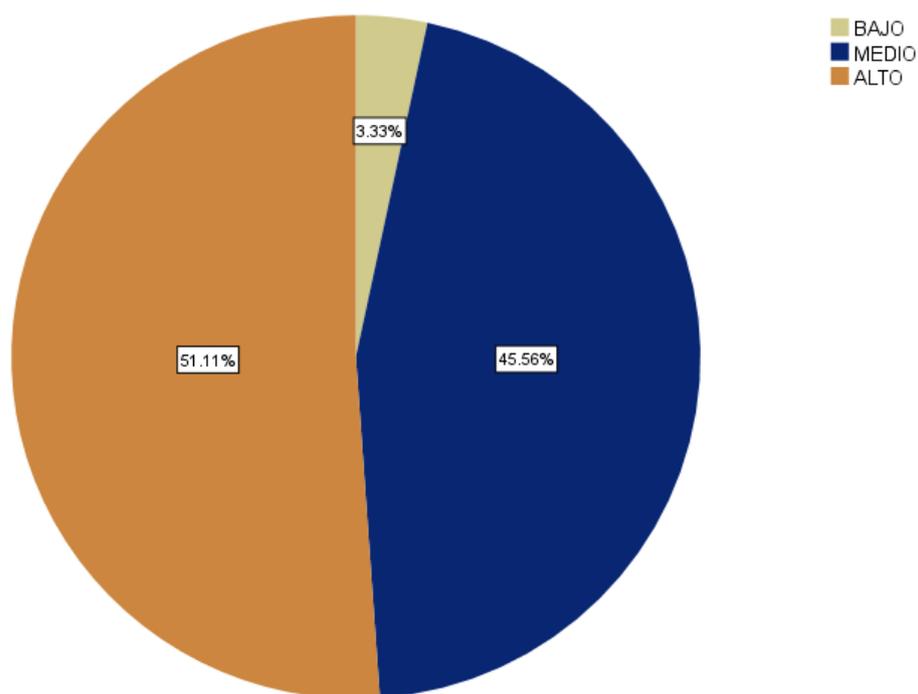
Grado de los estudiantes

	Estudiantes	%
Cuarto	41	45.6%
Quinto	49	54.4%
Total	90	100%

En cuanto al grado que cursan los estudiantes, predomina en un 54,4% el quinto grado de secundaria y en un 45,6% los estudiantes de cuarto de secundaria.

Figura 3

Estudiantes evaluados según su autopercepción de competencia personal



De acuerdo con la figura 2, se indica que, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran en un nivel alto de resiliencia de un 51,11% con respecto a la dimensión de Competencia Personal, en un porcentaje medio se encuentra el 45,56%, mientras que en un 3,33%, señala que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo con respecto a esta dimensión.

Tabla 3

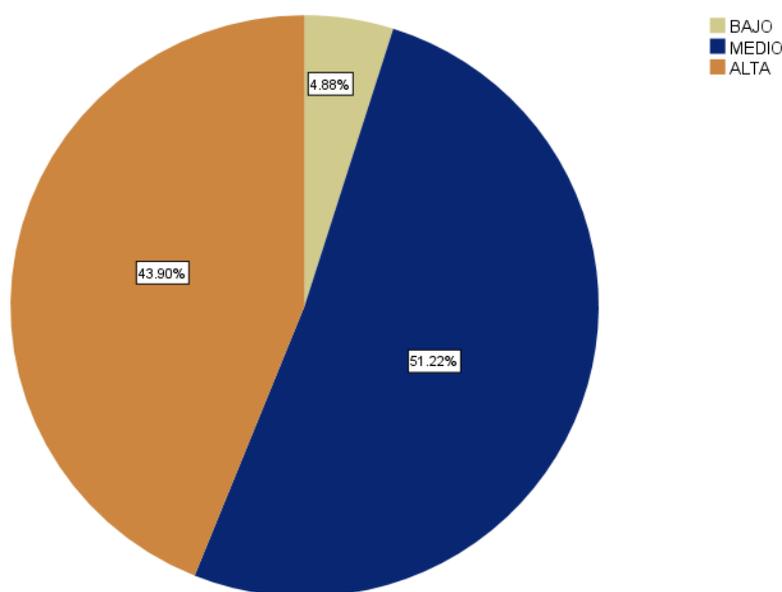
Estudiantes evaluados según su aceptación de uno mismo y de la vida

	Estudiantes	%
BAJO	3	3.3%
MEDIO	47	52.2%
ALTO	40	44.4%
Total	90	100%

Con respecto a análisis de la dimensión de Aceptación de uno mismo, se menciona que, en un menor porcentaje del 3,33% los estudiantes se encuentran en un nivel bajo con respecto a esta dimensión, el 52,22% de estudiantes en un nivel medio y en un mayor porcentaje de 44,4% de los mismos tienen un nivel medio de resiliencia con respecto a aceptarse a uno mismo.

Figura 4

Resiliencia de los estudiantes de cuarto de secundaria



En el presente gráfico se presenta un alto nivel de resiliencia en un porcentaje de 43,90% de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, un 51,22% de nivel medio y un 4,88% en un nivel bajo de resiliencia.

Tabla 4*Resiliencia de los estudiantes de quinto grado de secundaria*

	Estudiantes	%
MEDIO	26	53.1%
ALTO	23	46.9%
Total	49	100%

En cuanto al análisis de la tabla, nos muestra el nivel de resiliencia de los estudiantes de quinto grado de secundaria, predominando los niveles medio y alto, en un porcentaje de 53,1% y 46,9% respectivamente.

Tabla 5*Análisis bidimensional de las variables Resiliencia y Rendimiento Académico*

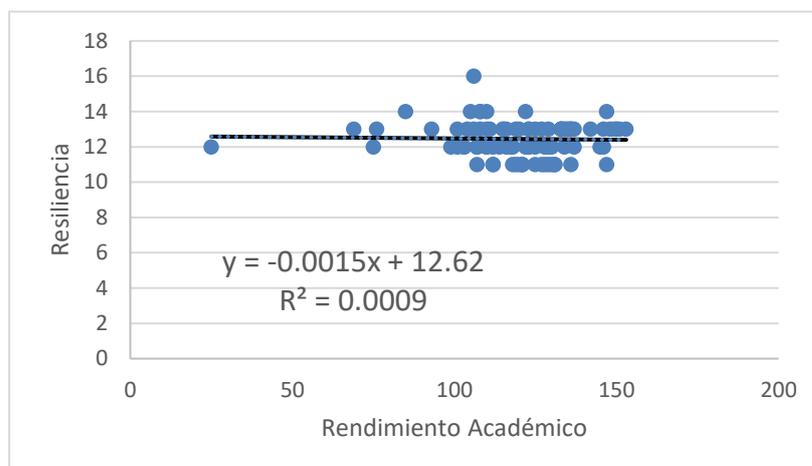
RENDIMIENTO ACADÉMICO			
MEDIO			
		Estudiantes	%
	BAJO	2	2.2%
RESILIENCIA	MEDIO	47	52.2%
	ALTO	41	45.6%
	Total	90	100.0%

De acuerdo con la tabla 5, se puede mencionar con respecto a la variable rendimiento académico que, el 100% de estudiantes se encuentran en un nivel medio, mientras que en la variable resiliencia, el 2,2% de estudiantes se encuentra en un bajo nivel, el 52,2% en un nivel medio y el 45,6% tiene un alto nivel de resiliencia.

ANÁLISIS CORRELACIONAL

Figura 5

Diagrama de dispersión entre las variables



El diagrama indica una relación lineal entre la Resiliencia y el Rendimiento académico, según las respuestas de los estudiantes de cuarto y quinto del nivel secundaria de una institución educativa en Chiclayo.

Contraste de normalidad

H_{o1} : La distribución de frecuencias de la variable Resiliencia sigue una distribución normal.

H_{a1} : La distribución de frecuencias de la variable Resiliencia no sigue una distribución normal.

H_{o2} : La distribución de frecuencias de la variable Rendimiento Académico sigue una distribución normal.

H_{a2} : La distribución de frecuencias de la variable Rendimiento Académico no sigue una distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables Resiliencia y Rendimiento Académico

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
NIVEL DE RESILIENCIA	.089	90	0.076
RENDIMIENTO ACADÉMICO	.241	90	0.001

Tal como se observa en la Tabla 5, la variable Resiliencia presenta una probabilidad mayor del 5% para la ocurrencia de la hipótesis nula de normalidad, por lo que se procedió a no rechazarla, a diferencia de la variable de Rendimiento Académico, la cual presentó una probabilidad menor del 5% para la hipótesis nula, por lo que se procedió a rechazarla, para posteriormente afirmar con 95% de confianza la ausencia de normalidad en la variable Rendimiento Académico.

Tabla 7

Prueba de correlación entre las variables Resiliencia y Rendimiento Académico

Ho: No existe relación entre la Resiliencia y el Rendimiento Académico en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa en Chiclayo.

$$H_0 : \rho = 0$$

Ha: Existe relación entre la Resiliencia y el Rendimiento Académico en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa en Chiclayo.

$$H_a : \rho \neq 0$$

Variables	Coeficiente r de Spearman	p
Resiliencia y Rendimiento Académico	0.012	0.911

Decisión: Como se determinó una probabilidad de ocurrencia de la Ho de no relación entre las variables bajo estudio de $p = 0,911 > 0,05 = \text{alfa}$, entonces no se rechaza la Ho. Por lo tanto, se puede confirmar con 95% de confianza que no existe relación entre la variable Resiliencia y el Rendimiento Académico en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa en Chiclayo.

V. DISCUSIÓN

El entorno educativo que cambia de manera rápida y constante, propone nuevas y mayores exigencias sean físicas o psicológicas para los estudiantes, los cuales dentro de nuestra sociedad, deben cumplir con la función de ser el futuro de nuestro país, para que puedan ser ellos quienes enfrenten las adversidades, sin embargo los últimos años se sabe que el sector educación ha sido uno de los más golpeados de manera tecnológica, económica y específicamente en los estudiantes de manera física y mental, por lo que esta situación se ha convertido en un reto diario para ellos en las diferentes etapas de su vida estudiantil. Cabe mencionar que, para la realización de la presente investigación, se tuvo ciertas complicaciones como fue el abordaje a los estudiantes, esto debido al manejo del tiempo de ellos y del investigador, que, sin embargo, bajo la organización con las autoridades de la institución educativa, se logró solucionar eficientemente todos los inconvenientes, permitiendo llevar a cabo todo lo planeado. Con respecto a los resultados hallados, fueron obtenidos de la prueba aplicada a los estudiantes, previamente adaptado del original y validado por tres expertos en el área.

El objetivo general de investigación fue determinar la relación que existe entre la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución educativa en Chiclayo, en el resultado hallado, se obtuvo el coeficiente de Rho de Spearman, con una consiguiente probabilidad de 0,911, por lo tanto, se determinó que no existe relación entre las variables de estudio. Estos resultados difieren a lo expresado por Meza et al (2020), en su investigación aplicada a 245 escolares en Colombia, en donde afirmaron que, si existe una correspondencia entre el rendimiento académico y resiliencia, ($r= 0,168$; $p=0,09$). En cambio, lo determinado según Jordán y Campos (2017), que realizó un estudio que mantenía características similares en población, edades, instrumentos de aplicación, entre otros, llegando a la conclusión en que las variables de resiliencia y rendimiento académico no tenían una correlación entre ellas, por lo que apoya los resultados de la presente investigación.

Para ello se considera importante resaltar que el desarrollo de las diversas investigaciones se realiza en diferentes contextos, que a veces contribuyen a que

los resultados sean opuestos, sin embargo y sin desmerecer ello; sino que al contrario esas diferencias permitan encontrar los factores que hacen falta trabajar.

Precisamente para ello se plasmó el presente objetivo, con la finalidad de permitir proponer de acuerdo a la realidad encontrada y a criterio del investigador, los aspectos negativos que se necesiten trabajar sobre ellos, en beneficio de quien lo necesite, por ejemplo, la motivación en los estudiantes, para que no solo proceda de ellos, sino que empiece también por parte de los docentes y de los mismos directivos para con los docentes, ya que a veces éstos mismos manifiestan sus bajas expectativas hacia los estudiantes y como respuesta a ello puede que motiven el bajo rendimiento académico de los mismo.

Como primer objetivo específico, se planteó determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundaria, para lo cual se obtuvo como resultado que, para ambos grados el nivel predominante fue el nivel medio, tal y como menciona García et al. (2020), quien realizó un estudio en Lima, indicando que el mayor número de sus participantes resultó con un nivel medio de resiliencia; a diferencia de Gómez et al. (2021), quien en su investigación hecha en México, obtuvo como resultado que el mayor número de participantes resultó con un alto nivel de resiliencia, así mismo pudo constatar que en su caso particular, los estudiantes varones poseían mayor nivel de resiliencia alta que las estudiantes mujeres.

Ante ello, es significativo mencionar que en nuestro caso particular, la realidad de los estudiantes que forman parte de la investigación les toca enfrentar situaciones duras a diario, por lo que se esperaba encontrar resultados desalentadores con respecto a esta variable, pero sin embargo se encontró una realidad total y favorablemente distinta, he aquí la importancia de este punto del estudio, pues nos permitirá saber con exactitud la capacidad de resiliencia de cada estudiante, permitiendo identificar los puntos rojos que se deben trabajar para apoyar al estudiante en su lucha diaria para seguir adelante y eso solo se podrá conseguir con el trabajo conjunto entre directivos, docentes, estudiantes y padres de familia.

Para saber el nivel de resiliencia en la que se encuentran los participantes, se les aplicó una adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, a través de la cual se pudo determinar que, con respecto a los estudiantes de cuarto

de secundaria, el 43,90% presentaba un alto nivel de resiliencia, el 51,22% un nivel medio y el 4,88% un bajo nivel de resiliencia y en cuanto a los estudiantes de quinto de secundaria se halló que, ninguno de los estudiantes presentaba un bajo nivel de resiliencia, y que en un nivel medio y alto respectivamente, se encontraba el 53,1% y 46,9% de los estudiantes.

Habiendo hablado de la variable resiliencia, se ha considerado importante mencionar las dimensiones estudiadas en los participantes, como parte importante de esta variable, como primera dimensión evaluada se encuentra la competencia personal, en la cual se obtuvo como resultado, que la mayoría de los estudiantes tienen una alta autopercepción con respecto a esta dimensión en ellos mismos, este factor como lo mencionan Wagnild y Young (1993), hace referencia a la perseverancia, ingenio, invencibilidad, poderío, decisión, independencia y autoconfianza. Este resultado es relevante pues como investigador permite alcanzar éstos resultados a las autoridades estudiantiles, quienes pueden iniciar un trabajo con los estudiantes y sus apoderados, para que en el caso de la minoría de los estudiantes que resultaron con un bajo porcentaje en esta dimensión, se pueda trabajar la confianza en ellos mismos y sus capacidades y en el caso del mayor porcentaje, seguir fortaleciendo su competencia personal, para que al finalizar su año académico todos hayan logrado su propósito.

Estos resultados se obtuvieron a través de la aplicación de la adaptación de la Escala de Resiliencia, validada por tres expertos, específicamente de los ítems 1,2,3,4,5, 6,9,10,13,14,15,17,18,19,20,23 y 24, de los cuales se obtuvo que, el 3,33% tiene una baja autopercepción en cuanto a su competencia personal, el 45,56% tiene una autopercepción media y el 51,11% una alta percepción de esta dimensión, a raíz de ello cabe mencionar que el proyecto de vida de los estudiantes en la investigación no está del todo claro, promoviendo en ello bajas expectativas respecto a sus aptitudes de vida.

Como segunda dimensión se evaluó la aceptación que tienen los estudiantes de ellos mismos y de la vida, obteniendo como resultado que, la mayoría de ellos se auto aceptaban en un nivel medio, según Wagnild y Young (1993), esta dimensión abarca los factores de flexibilidad, perspectiva de vida estable, adaptabilidad y balance, por lo que la importancia de reconocer esta dimensión recae en poder trabajar con los directivos, estudiantes y padres de familia en

mejorar la proactividad de todos en conjunto a pesar del entorno en el que puedan encontrarse, hallado un sentido a las nuevas experiencias, lo que va a permitir adaptarse a la realidad y encontrar un equilibrio que permitirá fortalecerse como individuos y como comunidad educativa.

Estos resultados, se obtuvieron al igual que en la dimensión anterior de la aplicación de la adaptación de la escala de resiliencia, habiendo sido validada por tres expertos, siendo evaluados para esta dimensión los ítems, 7,8,11,12, 16, 21, 22 y 25, a través de los cuales se obtuvo que, el 3,3% se encuentra en un bajo nivel de autoaceptación y de la vida, el 52,2 % en un nivel medio y el 44,4% en un nivel alto, ante ello se menciona que durante la investigación se pudo observar que a pesar del entorno donde habitualmente se desarrollan los estudiantes, han aprendido a sobrellevar sus vivencias personales y sociofamiliares.

Pasando al segundo objetivo específico, se optó por determinar el rendimiento académico de los estudiantes que formaron parte de la investigación, a través de los registros de los docentes, obteniendo como resultado que todos los estudiantes en su totalidad se encuentran en un nivel medio, por lo que la investigación difiere a lo que menciona Findyartini et al. (2021), quien indica que de acuerdo a sus participantes el resultado que obtuvo con respecto al rendimiento académico fue que solo el 46,9 % se encontraba en un nivel medio y que a pesar de ello las variables de estudio mantenían una correlación de manera significativa con la resiliencia de los estudiantes, esta última que apoya a lo que menciona León et al. (2019), en su investigación en México y en la cual también se determinó que los escolares se encuentran con un desempeño escolar moderado (7.5 a 8.9), y que les permitió concluir en que la correlación entra las variables de estudio es moderadamente significativa. Así mismo una de las investigaciones que apoyan nuestros resultados, es la de Cruz y Málaga (2020), en la cual los resultados que obtuvo en cuanto a rendimiento académico fue que 70% de los estudiantes se mantenían en un nivel dentro de lo regular y al igual que la presente investigación, determinó que no hay una relación entre las variables de estudio ($p=338 > 05= \alpha$).

En este punto, aunque no se presentan casos de estudiantes con un alto nivel de rendimiento académico, es ya satisfactorio para los propios docentes el que no se presenten casos desaprobarios, que se esperaba después de dos años de virtualidad y en algunos de los casos ni siquiera de manera virtual, ya que la

mayoría de los estudiantes pertenecen a sectores vulnerables por lo que no podían costear los equipos necesarios para desarrollarse en el ámbito académico.

Ahora, como lo menciona el Ministerio de Educación, lo que nos permite el identificar el rendimiento académico, es medir las competencias de los estudiantes, que reflejan el aprendizaje que adquieren en el transcurso de sus estudios, de esta manera, a través de esta investigación se logrará revelar las competencias en las cuales los participantes necesiten mayor motivación, especialmente en las asignaturas con las que se ha trabajado como es, Ciencias Sociales, Comunicación y Matemática, las cuales se considera como de mayor necesidad para la vida universitaria que puedan llevar a futuro los estudiantes, además con el trabajo conjunto entre la plana docente y estudiantes, se espera que para un siguiente bimestre, los estudiantes puedan incrementar su rendimiento académico.

Para poder obtener un claro resultado para este objetivo, como investigador se tuvo alcance a los registros de los docentes de las áreas mencionadas, los cuales, a pesar de ser el primer bimestre y tal como lo mencionan los docentes después de venir de dos años de virtualidad en la que la educación no fue efectiva para muchos, no obtuvieron ninguna nota desaprobatoria, sino que se manejaron promedios entre los 11 y 15 puntos de nota.

Por último se planteó como tercer objetivo realizar un análisis bidimensional de las variables resiliencia y rendimiento académico, a través del cual se obtuvo como resultado que efectivamente en su totalidad de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, mismo resultado que se acoge a la variable de resiliencia, por lo que se puede apoyar al resultado general de la investigación, que fue la no correlación de las variables, ya que se puede observar mediante este objetivo que a pesar de que existe un número considerable los estudiante que se encuentran en un buen nivel de resiliencia, existe otra minoría que tiene un bajo nivel, pero que sin embargo eso no afecta a su desarrollo académico, pues tanto este último grupo como el grupo anterior mantienen el mismo nivel de rendimiento académico que es un nivel aceptable para la situación actual en la que se encuentran y por la que pasaron, es decir dos años de virtualidad.

Así mismo este resultado de no correlación entre las variables de resiliencia y rendimiento académico es apoyado por el estudio realizado por Sánchez (2021) en la ciudad de Pucallpa, a través de la cual buscó determinar la relación entre la

resiliencia, el desempeño escolar y el apego a internet, obteniendo que las dos primeras variables de su estudio no tenían relación en su población.

Como investigador cabe mencionar que la edad de la muestra se encuentra entre los 14 y 18 años, eso quiere decir, que los participantes son estudiantes que se encuentran en plena adolescencia y que a pesar de su menoría de edad, ya algunos se encuentran en un entorno basado de familias con antecedentes delictivos de todo ámbito, violencia, muchos incluso estudian y trabajan, algunos para apoyar a sus padres, otros por obligación de los padres y que cargan también un peso familiar sobre ellos, pero a pesar de ello y nuevamente se reafirma los resultados de la investigación, ningún estudiante muestra un nivel bajo con respecto a su desempeño académico y que sólo una minoría del 2,2% se encuentra en un bajo nivel de resiliencia y en un nivel medio y alto se encuentra el 52,2% y 45,6% respectivamente.

Por lo que podemos finalizar mencionando que, se puede afirmar que no siempre que un estudiante viva y crezca en un ambiente difícil o inadecuado, especialmente si hablamos de pobreza, vulnerabilidad y desigualdad social, será más adelante sinónimo de fracaso o delincuencia, sino que va a depender de creer en ellos mismos para lograr sus objetivos y llegar a ser personas de bien con metas profesionales, apoyados ya sea sus padres, apoderados o docentes, quienes asumen el reto de brindar un servicio educativo eficiente, de calidad e inclusivo.

VI. CONCLUSIONES

1. Para la hipótesis general planteada se concluyó que, no existe relación entre la variable resiliencia y rendimiento académico en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa en Chiclayo, por lo que se deduce que, los estudiantes han aprendido a sobrellevar su realidad sin hacer uso necesario de la resiliencia para desarrollarse efectivamente en el ámbito académico.
2. Con respecto a nivel de resiliencia de los estudiantes, se determinó que, en su mayoría, predomina un nivel medio y alto, 52,2% y 45,6% respectivamente, estableciéndose la necesidad de reforzar este ámbito para el mejor personal de los estudiantes.
3. En cuanto nivel de rendimiento académico de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa estudiada, se ubica en su totalidad en un nivel medio, en donde las calificaciones fluctúan entre 11 y 16, fenómeno que, aunque es común hoy en día, no omite la necesidad de generar reforzamientos.
4. Los estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa en Chiclayo, en su mayoría son mediana y altamente resilientes y en cuanto a su rendimiento académico, en su totalidad se encuentra en un nivel intermedio, por lo que ambas variables no se asocian directa ni significativamente.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos de la institución educativa investigada, realizar al final del año escolar otra investigación relacionando ambas variables de estudio para comparar y verificar si los resultados de ambas investigaciones llegan a la misma conclusión en un tiempo determinado bajo las mismas condiciones.
2. A los directivos y plana docente del plantel educativo, habiendo medido el nivel de resiliencia en los estudiantes que participaron de la investigación, y encontrando en ellos un buen nivel de resiliencia, se recomienda, fortalecer la labor tutorial con asesorías especializadas, para darle a los estudiantes sostenibilidad, incrementar su autoestima y seguridad en su toma de decisiones.
3. A los docentes de la institución educativa, con respecto al rendimiento académico, se sugiere que los continúen con los planes, programas y estrategias que vienen realizando, hasta lograr alcanzar el perfil de estudiante planteado en su plan operativo.
4. A los directivos de la institución educativa, se recomienda realizar un taller de diálogo sobre lo hallado en la investigación, para profundizar la información y que la misma pueda aportar con propuestas de prevención, afrontamiento y comprometer la participación de los padres de familia o apoderados.

REFERENCIAS

- Alvarán, M., Bedoya, S. y Grisales, J. (2021). Assessment of resilience in schoolchildren: Baseline for intervention programs, Antioquia, 2018. *Hacia la Promoción de la Salud*, 26 (2), pp. 83-101.
- Areshtanab, N., Rezvani, R., Ebrahimi, H., Bostanabad, A. y Hosseinzadeh, M. (2022). Inteligencia moral y su relación con la resiliencia entre estudiantes de enfermería en Irán. *Revista de enfermería psiquiátrica*. Vol. 13 (1), 9-14.
- Astudillo, V. (2019). *Clima Social familiar y rendimiento académico de estudiantes de la Unidad Educativa República de Alemania, Naranjal, Guayas, Ecuador, 2018*. Recuperado de. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39049>
- Bosa, R., Bohórquez, C., Olarte, P., Malaver, S. (2018). Sex differences in adolescents in Bullying at school and resilience. *Psicología Escolar e Educativa*, 22 (3), pp. 519-526. Cited 1 time.
- Cahuana, M., Arias, W., Rivera, R. y Ceballos, K. (2019). Influencia de la familia en la resiliencia de personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuropsiquiatría*, 57 (2), 118-128.
- Corres, I. y Santamaria, I. (2020). Miedos en una Sociedad Enferma. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3).
- Cruz, S. y Málaga, K. (2020). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa de Señoritas Arequipa*. Recuperado de. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_140cafa5de48dbf888eb1f13abde29b8/Details
- Cruzado, J. y Herrera, J. (2021). *Clima Social familiar y resiliencia en los adolescentes de 3er y 4º año de secundaria de una institución educativa estatal, Lambayeque 2021*. Recuperado de. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9865>
- Chow, M., Tang, W., Chan, W., Sit, W., Choi, C. y Chan, S. (2018). Resiliencia y bienestar de estudiantes universitarios de enfermería en Hong Kong: un estudio transversal. *Educación médica BMC*, 18 (1), 13.
- Dias, N. y Seabra, A. (2020). Gotuzo Mental Health, Cognition and Academic Performance in the 1st Year of Elementary Education. *Psico-USF*, Vol. 25, N.º 3, 467-479.

- Dirección Regional de Educación Apurímac (2007). *Evaluación de aprendizajes e instrumentos*. Recuperado de. <http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/A-AMBIENTAL/INSTRUMENTOS-EVALUACION-DREA-CTA.pdf>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ecuador: UTMATCH
- Estrada, E. y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*. Vol. 14, N° 2, 96-102.
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León, B. y Polo, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*. 20 (1), 209-232.
- Fenwick, A., Dahlberg, E. y Thompson, C. (2018). Revisión sistemática de los programas universales de promoción de la salud mental basados en la escuela primaria que mejoran la resiliencia. *BMC Psychol* 6, 30
- Findyartini, A., Greviana, N., Putera, AM, Sutanto, RL, Saki, VY y Felaza, E. (2021). Las relaciones entre la resiliencia y los factores personales de los estudiantes en un programa de pregrado en medicina. *Educación médica BMC*, 21 (1), 113.
- Garbanzo, G. (2017), Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31 (1), 43-63
- García, A. (2011). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de. <https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>
- García, M. I., Augusto, L. J., Quijano, L. R. y León, (2022). S.P. Self-Concept as a Mediator of the Relation Between University Students' Resilience and Academic Achievement. *Frontiers in Psychology*, 12, art. no. 747168
- García, R. K., Salazar, S. E. y Barja, O. J. (2020). Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de Obstetricia d una Universidad pública de Lima, Perú. *Revista Fundación y Educación Médica*, 24 (2): 95-99

- Gómez, A. Delgado, U., Martínez, G., Ortiz, A. y Avilés, R. (2021). Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos. *Revista ConCiencia EPG*, 6(1), 36-51.
- González, E. (2019). *Nivel de Resiliencia en Adolescentes en una Institución Educativa de Monsefú, Chiclayo 2019*. Recuperado de. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3171>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª. Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill
- Inácio. (2022). Actitudes Resilientes y Miedo al Contagio de COVID-19 en Estudiantes de Secundaria de Perú y México. *Revista de Filosofía*, 39 (Especial), 728–744. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6468880>
- Jordán, J. y Campos, M. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017*. Recuperado de. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/133>
- Lazaro, M. (2017) Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11 (1), 63-77
- Lee, J., Ortiz, C. y Bonshek, A. (2022) Health and school performance during home isolation at Institución Educativa Privada Prescott in Puno, Perú, Tapuya: Latin American Science, Technology and Society, 5:1, 2003004, DOI: 10.1080/25729861.2021.2003004
- León, A. González, S. González, N. y Barcelata, B. (2019). Estrés, autosuficiencia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17 (1), 129-148.
- Lopes, S., Gomes, X., Carvalho, I. y Silva, A. (2020) Rendimiento escolar: um estudo comparativo entre alunos da área urbana e da área rural em uma escola pública do Piauí. *Avaliação e Políticas Públicas em Educação*. Vol. 28, Nº. 109, 962-981.
- Lucena, F., Aznar, I., Romero, J. y Marín J. (2019). Influencia del aula invertida en el rendimiento académico. Una revisión sistemática. *Revista Científica Iberoamericana de Tecnología Educativa*. 8 (1), 9-18.

- Mano, W., Evans, J., Swenty, C., Blanco, A. y Chen, C. (2022). Un examen de los factores asociados con la resiliencia de los estudiantes de enfermería. *Revista Impact Factor*. Vol. 47 (3), 156-160.
- Martínez, M., Suárez, J. y Valiente, C. (2019). Estrés cotidiano infantil y factores ligados al aprendizaje escolar como predictores del rendimiento académico. *Ansiedad y Estrés*. Vol. 25, N° 2, 111-117
- Meléndez, F. Zapata, K. (2017). *Estilo de crianza y nivel de resiliencia en adolescentes del VII ciclo de una institución educativa nacional de varones de Chiclayo, agosto – diciembre 2016*. Recuperada de. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/926>
- Merino, B. Resiliencia. Reverté Management, (2018). Digitalia, <https://www.digitaliapublishing.com/a/67782>
- Meza, L., Abuabara, N., Pontón, D., Ortega, F. y Mendoza, F. (2020). *Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad*. Recuperado de: <https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Recuperado de. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Osorios, J. (2000). Principios éticos de la Investigación en seres humanos y animales. *Medicina*. Vol. 60, 255-258.
- Rivera, R., Borasky, D., Carayon, F. y Stella, R. (2005). *Currículo de Capacitación en Ética de la Investigación para los Representantes Comunitarios*. Recuperado de. <https://www.fhi360.org/sites/default/files/webpages/sp/RETC-CR/sp/RH/Training/trainmat/ethicscurr/RETCCRSp/ss/Credits/index.htm>
- Rodríguez, M. y Holguin, J. (2018). Resiliencia y rendimiento en matemáticas del niño de San Juan de Lurigancho. *Revista Científica de educación EDUSER*, Vol. 5. N° 1,2018
- Rodríguez, A., Ramos, E., Lahidalga, M. y Rey, A. (2018). School engagement in students of compulsory secondary education: The influence of resilience, self-concept and perceived social support. *Educacion XX1*, 21 (1), pp. 87-108.

- Sánchez, Y. E. (2021). Adicción a internet, resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Pucallpa. *Revista Psicológica Hered.* 2021; 14 (1): 1-11
- Segers, D., Bravo, S. y Casafuerte, J. (2018) Resilience and coping styles of young students with disabilities. *Profesorado*, 22 (4), pp. 463-487. Cited 1 time.
- Supervía, P., Bordás, C., Robres, A. (2022). The mediating role of self-efficacy in the relationship between resilience and academic performance in adolescence. *Learning and Motivation*, 78, art. N°. 101814
- Sjödin, H., Wilder, S. A., Osman, S., Farooq, Z. y Rocklöv, J. Only strict quarantine measures can curb the coronavirus disease (COVID-19) outbreak in Italy, 2020. *Europe's journal on infectious disease surveillance, epidemiology, prevention and control.* 2020;25(13)
- Van, J., Botha, A. y Joubert, G. (2020). Resiliencia y estrategias de afrontamiento de estudiantes de pregrado de medicina en la Universidad de Estado Libre. *Revista Sudafricana de Psiquiatría.* Vol. 26, 26, 1471.
- Van, M., Mason, D., Van, J., Phillips, K. y Van P. (2022). The relationship between resilience and student success among a sample of South African engineering students. *Cogent Psychology*, 9 (1), art. no. 2057660
- Villalba, O. y Martínez, K. (2019) Resilience as a factor determining satisfaction with life among university students. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 33 (3), art. no. e1845. Cited 1 time.
- Villalobos, A., Vela, F., Wiegeing, D. y Robles, R. (2021). Nivel de resiliencia y síntomas depresivos en el internado médico en el Perú. *Educación Médica.* Vol. 22, N° 1, 14-19
- Wagnild y Young (1993), *Escala de Resiliencia*. Recuperado de. https://www.academia.edu/19568714/ESCALA_DE_RESILIENCIA_DE_WAGNILD_Y_YOUNG
- Wang, Q., Sun, W. y Wu, H. (2022). Asociaciones entre el agotamiento académico, la resiliencia y la satisfacción con la vida entre estudiantes de medicina: un estudio longitudinal de tres ondas. *Educación médica BMC*, 22 (1), 248.
- Wolin y Wolin (1993), *FUENTES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LIMA Y AREQUIPA*. Recuperado de. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>

Wu, Y., Yu, W., Wu, X., Wan, H., Wang, Y. y Lu, G. (2020). Resiliencia psicológica y estilos de afrontamiento positivos entre estudiantes universitarios chinos: un estudio transversal. *Psicología BMC*, 8 (1), 79.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo.”				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES
¿Existe relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo?	Determinar la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo	Existe relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo.	Variable 1 Resiliencia Variable 2 Rendimiento académico	D1: Competencia personal D2: Aceptación de uno mismo
	OE1			
	Determinar la Resiliencia de los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundaria.			
	OE2			
	Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria.			
	OE3			
	Determinar la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes según su grado.			
	OE4			
Determinar la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico según el sexo de los estudiantes.				

Anexo 2: Operacionalización de la variable Resiliencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Téc / Instr
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) indican que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad d ante los infortunios de la vida, refieren además que las dimensiones de resiliencia están descritas a continuación; los cuales se han reflejado en la creación de su Escala de Resiliencia.	La escala de resiliencia de Wagnild y Young, compuesta de 25 ítems, de los cuales 17 miden el factor “competencias personales” y 8 “Aceptación de sí mismo y de la vida”, que determinan el nivel de resiliencia.	Competencia personal	Sentirse bien solo	3. Cuando realizo alguna actividad dependo másde mis decisiones que de otras personas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Muy en desacuerdo 3. En desacuerdo 4. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 5. De acuerdo 6. Muy de acuerdo 7. Totalmente de acuerdo	Censo/ Cuestionario
					5. Puedo tolerar estar solo frecuentemente.		
					3. ¿Su jefe directo hace comentarios positivos sobre su desempeño profesional?		
					19. Por lo general puedo ver varias opciones ante un problema.		
				Confianza en sí mismo	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).		
					9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.		
					10. Siento que soy decidido (a) para mis Actividades.		
					13. Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.		
					17. El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.		
					18. Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una persona confiable y segura.		
			Perseverancia	24. Me siento con la fuerza suficiente como para culminar las actividades propuestas.			
				12. ¿Controla sus estados emocionales generando un ambiente de apertura y confianza para tratar?			
				1. Cuando planifico alguna actividad, la llego a culminar.			
				2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.			
				4. Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago.			
				14. Poseo una disciplina que me ayuda a culminar mis actividades.			
				15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.			
			20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.				
			Aceptación de uno mismo	23. Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.			
				8. Me estimo por como soy y actuó.			
				23. ¿Se considera promotor del cambio?			
				Satisfacción personal	11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.		
					12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.		
					16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.		
					21. Le he encontrado significado a mi vida personal.		
22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.							
25. Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones							

Operacionalización de la variable Rendimiento Académico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición	Téc / Instr
Rendimiento Académico	Sistema que mide los logros y la constitución de conocimientos en el estudiante, los cuales se desarrollan mediante la utilización de diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos de las materias (Caballero et al. 2014).	Puntuaciones numéricas de la calificación ponderada en una escala vigesimal al finalizar el ciclo académico (Base de datos académicos de la institución educativa en el segundo bimestre).	Aprendizaje bien logrado	15 a 20	(Base de datos académicos de la institución educativa en el primer bimestre)
			Aprendizaje Regularmente Logrado.	11 a 14	
			Aprendizaje Deficiente.	0 a 10	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE RESILIENCIA Wagnild y Young

Nombres y Apellidos:

Grado y sección:

Edad:

F. Nacimiento:

Clasificación de las respuestas:

- 1) **Totalmente en desacuerdo.**
- 2) **Muy en desacuerdo.**
- 3) **En desacuerdo.**
- 4) **Ni de acuerdo, ni es desacuerdo.**
- 5) **De acuerdo.**
- 6) **Muy de acuerdo.**
- 7) **Totalmente de acuerdo**

Instrucciones: A continuación, se le presentará una serie de frases a las cuales usted responderá, marcando con una "X", en el número que más se asemeje a su respuesta. Recuerde que aquí no existen respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, sólo se busca conocer su opinión sobre sí mismo.		1	2	3	4	5	6	7
1.-	Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.							
2.-	Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.							
3.-	Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.							
4.-	Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.							
5.-	Puedo tolerar estar solofrecuentemente.							
6.-	Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).							
7.-	Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades.							
8	Me estimo por como soy y actúo.							
9	Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.							
10	Siento que soy decidido (a) para mis actividades.							
11	Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.							
12.	Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.							
13.	Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.							
14.	Poseo perseverancia y esta me ayuda a culminar mis actividades.							
15.	Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.							
16.	Normalmente busco reírme de cosas graciosas.							
17.	El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.							
18.	Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una persona confiable y segura.							
19.	Suelo sentirme bien tanto si estoy sin compañía como con amigos.							
20.	En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.							
21.	Le he encontrado significado a mi vida personal.							
22.	No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.							
23.	Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.							
24.	Me siento con la confianza y ánimo suficiente como para culminar las actividades propuestas.							
25.	Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.							

Anexo 4: Validación de Jueces de los instrumentos

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 12 de mayo del 2022

Señor

Mg. Johan Pablo Jaime Rodríguez.

*Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Resiliencia**, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada **“Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa”**.*

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Resiliencia.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Paulo Cesar Carlos Maco

DNI: 44450969

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Resiliencia

2. Variable por medir:

Resiliencia.

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 2 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

- A) Competencia Personal** Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23 y 24.
- B) Aceptación de uno mismo y de la vida.** Ítems 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22 y 25.

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario, de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio y silencio.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 a 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 7 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

7. Población por evaluar:

Estudiantes 4to y 5to año del nivel secundario.

8. Escalas Valorativas:

NIVELES	D1: Competencia Personal	D2: Aceptación de uno mismo	Variable Resiliencia
Bajo	17 - 50	8 - 23	25 - 74
Medio	51 - 84	24 - 39	75 - 124
Alto	85 - 119	40 - 56	125 - 175

ESCALA DE RESILIENCIA Wagnild y Young

Nombres y Apellidos:

Grado y sección:

Edad:

F. Nacimiento:

Clasificación de las respuestas:

- 1) **Totalmente en desacuerdo.**
- 2) **Muy en desacuerdo.**
- 3) **En desacuerdo.**
- 4) **Ni de acuerdo, ni es desacuerdo.**
- 5) **De acuerdo.**
- 6) **Muy de acuerdo.**
- 7) **Totalmente de acuerdo.**

Instrucciones: A continuación, se le presentará una serie de frases a las cuales usted responderá, marcando con una "X", en el número que más se asemeje a su respuesta. Recuerde que aquí no existen respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, sólo se busca conocer su opinión sobre sí mismo.		1	2	3	4	5	6	7
1.-	Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.							
2.-	Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.							
3.-	Cuando realizo alguna actividaddependo más de mis decisiones que de otras personas.							
4.-	Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.							
5.-	Puedo tolerar estar solofrecuentemente.							
6.-	Siento satisfacción personal por lograrrealizar las cosas por mí mismo(a).							
7.-	Me proyecto a futuro cuando realizomis actividades.							
8	Me estimo por como soy y actúo.							
9	Siento que puedo gestionar bien misactividades de manera simultánea.							
10	Siento que soy decidido (a) para misactividades.							
11	Pocas veces me cuestiono sobre misacciones.							
12.	Resuelvo o finalizo las cosas paso apaso.							
13.	Siento que puedo afrontar lasdificultades que la vida me presenta.							
14.	Poseo perseverancia y esta me ayudaa culminar mis actividades.							
15.	Mantengo el interés de principio a fin enlas cosas que hago.							
16.	Normalmente busco reírme de cosasgraciosas.							
17.	El que crea en mí mismo, me permitesuperar situaciones difíciles.							
18.	Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una personaconfiable y segura.							
19.	Suelo sentirme bien tanto si estoy sincompañía como con amigos.							
20.	En ocasiones suelo hacer cosas encontra de mi voluntad.							
21.	Le he encontrado significado a mi vidapersonal.							
22.	No suelo lamentarme por las cosas quehice o pude hacer.							
23.	Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.							
24.	Me siento con la confianza y animo suficiente como para culminar las actividades propuestas.							
25.	Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.							

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escalade medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RESILIENCIA	La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida, refieren además que las dimensiones de resiliencia están descritas a continuación; los cuales se han reflejado en	La escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. compuesta de 25 ítems, de los cuales 17 miden el factor "competencias personales" y 8 "Aceptación de sí mismo y de la vida" determinan el nivel de resiliencia	Competencia Personal	Sentirse bien solo	5. Puedo tolerar estar solo en ocasiones.	Totalmente en desacuerdo. Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo. Totalmente de acuerdo	4	4	4	
					3. Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.		4	4	4	
					19. Por lo general puedo ver varias opciones ante un problema.		4	4	4	
				Confianza en sí mismo	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).		4	4	4	
					9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.		4	4	4	
					10. Siento que soy decidido (a) para mis actividades.		4	4	4	
					13. Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.		4	4	4	
					17. El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.		4	4	4	
					18. Ante una eventual emergencia, soy capaz de demostrarme como una persona confiable y segura.		4	4	4	
					24. Me siento con la fuerza suficiente como para culminar las actividades propuestas.		4	4	4	
				Perseverancia	1. Cuando planifico alguna actividad, la llevo a culminar.		4	4	4	
					2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.					
					4. Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago.					
					14. Poseo una disciplina que me ayuda a culminar mis actividades.					
					15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.					
					20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.					
					23. Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.					
					Ecuanimidad					7. Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades
				8. Me estimo por como soy y actué.						
				11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.						
				12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.						
				16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.						
				Satisfacción Personal	21. Le he encontrado significado a mi vida personal.		4	4	4	
					22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.					
					25. Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.					

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el **Cuestionario de Resiliencia**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **Resiliencia**, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. Johan Pablo Jaime Rodríguez.

DNI 45038248

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
JAIME RODRIGUEZ, JOHAN PABLO DNI 45038248	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 08/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
JAIME RODRIGUEZ, JOHAN PABLO DNI 45038248	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 28/02/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
JAIME RODRÍGUEZ, JOHAN PABLO DNI 45038248	MAESTRO EN PSICOLOGIA CON MENCIÓN EN PSICOLOGIA CLINICA Fecha de diploma: 09/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/02/2015 Fecha egreso: 13/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 12 de mayo del 2022

Señor

Mg. Luis Miguel Lora Díaz.

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Resiliencia**, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada **“Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa”**.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Resiliencia.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Ficha técnica del instrumento.
- Instrumento de recolección de información
- Ficha de validación de juicio de expertos.
- Leyenda de la Escala valorativa de ítems

Atentamente,



Lic. Paulo Cesar Carlos Maco

DNI: 44450969

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Resiliencia

2. Variable por medir:

Resiliencia.

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 2 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

- C) Competencia Personal** Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23 y 24.
- D) Aceptación de uno mismo y de la vida.** Ítems 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22 y 25.

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario, de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio y silencio.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 a 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 7 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

7. Población por evaluar:

Estudiantes 4to y 5to año del nivel secundario.

8. Escalas Valorativas:

NIVELES	D1: Competencia Personal	D2: Aceptación de uno mismo	Variable Resiliencia
Bajo	17 - 50	8 - 23	25 - 74
Medio	51 - 84	24 - 39	75 - 124
Alto	85 - 119	40 - 56	125 - 175

ESCALA DE RESILIENCIA

Wagnild y Young

Nombres y Apellidos:

Edad:

Grado y sección:

F. Nacimiento:

Clasificación de las respuestas:

- 1) **Totalmente en desacuerdo.**
- 2) **Muy en desacuerdo.**
- 3) **En desacuerdo.**
- 4) **Ni de acuerdo, ni es desacuerdo.**
- 5) **De acuerdo.**
- 6) **Muy de acuerdo.**
- 7) **Totalmente de acuerdo.**

Instrucciones: A continuación, se le presentará una serie de frases a las cuales usted responderá, marcando con una "X", en el número que más se asemeje a su respuesta. Recuerde que aquí no existen respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, sólo se busca conocer su opinión sobre sí mismo.		1	2	3	4	5	6	7
1.-	Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.							
2.-	Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.							
3.-	Cuando realizo alguna actividaddependo más de mis decisiones que de otras personas.							
4.-	Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.							
5.-	Puedo tolerar estar solofrecuentemente.							
6.-	Siento satisfacción personal por lograrrealizar las cosas por mí mismo(a).							
7.-	Me proyecto a futuro cuando realizomis actividades.							
8	Me estimo por como soy y actúo.							
9	Siento que puedo gestionar bien misactividades de manera simultánea.							
10	Siento que soy decidido (a) para misactividades.							
11	Pocas veces me cuestiono sobre misacciones.							
12.	Resuelvo o finalizo las cosas paso apaso.							
13.	Siento que puedo afrontar lasdificultades que la vida me presenta.							
14.	Poseo perseverancia y esta me ayudaa culminar mis actividades.							
15.	Mantengo el interés de principio a fin enlas cosas que hago.							
16.	Normalmente busco réirme de cosasgraciosas.							
17.	El que crea en mí mismo, me permitesuperar situaciones difíciles.							
18.	Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una personaconfiable y segura.							
19.	Suelo sentirme bien tanto si estoy sincompañía como con amigos.							
20.	En ocasiones suelo hacer cosas encontra de mi voluntad.							
21.	Le he encontrado significado a mi vidapersonal.							
22.	No suelo lamentarme por las cosas quehice o pude hacer.							
23.	Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.							
24.	Me siento con la confianza y animo suficiente como para culminar las actividades propuestas.							
25.	Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.							

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

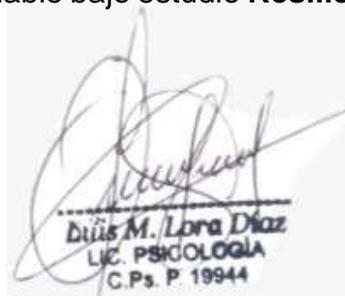
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escalade medición	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RESILIENCIA	La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida, refieren además que las dimensiones de resiliencia están descritas a continuación ; los cuales se han reflejado en	La escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. compuesta de 25 ítems, de los cuales 17 miden el factor "competencias personales" y 8 "Aceptación de sí mismo y de la vida" determinan el nivel de resiliencia	Competencia Personal	Sentirse bien solo	5. Puedo tolerar estar solo en ocasiones.	Totalmente en desacuerdo. Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo. Totalmente de acuerdo	4	4	4	
					3. Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.		4	4	4	
					19. Por lo general puedo ver varias opciones ante un problema.		4	4	4	
				Confianza en sí mismo	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar las cosas por mí mismo(a).		4	4	4	
					9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades de manera simultánea.		4	3	4	
					10. Siento que soy decidido (a) para mis actividades.		4	4	4	
					13. Siento que puedo afrontar las dificultades que la vida me presenta.		4	4	4	
					17. El que crea en mí mismo, me permite superar situaciones difíciles.		4	4	4	
					18. Ante una eventual emergencia, soy capaz de demostrarme como una persona confiable y segura.		4	4	4	
					24. Me siento con la fuerza suficiente como para culminar las actividades propuestas.		4	4	4	
				Perseverancia	1. Cuando planifico alguna actividad, la llevo a culminar.		4	4	4	
					2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.					
					4. Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago.					
					14. Poseo una disciplina que me ayuda a culminar mis actividades.					
					15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosas que hago.					
					20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mi voluntad.					
					23. Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.					
					7. Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades					4
				Ecuanimidad	8. Me estimo por como soy y actué.		4	4	4	
					11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.		4	4	4	
				Aceptación de uno mismo y de la vida	12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.		4	4	4	
					16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.		4	4	4	
					21. Le he encontrado significado a mi vida personal.		4	4	4	
					22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pude hacer.		4	4	4	
					25. Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.		4	4	4	

Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario)

Conclusión de la Validación: Revisado el **Cuestionario de Resiliencia**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **Resiliencia**, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Luis M. Lora Díaz
LIC. PSICOLOGÍA
C. Ps. P. 19944

Mg. Luis Miguel Lora Díaz.

DNI 43494647

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LORA DIAZ, LUIS MIGUEL DNI 43494647	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/11/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
LORA DIAZ, LUIS MIGUEL DNI 43494647	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 27/09/12 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 12 de mayo del 2022

Señor

Mg. Juan Santiago Valderrama Montenegro.

*Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Resiliencia**, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada **“Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa”**.*

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Resiliencia.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Paulo Cesar Carlos Maco

DNI: 44450969

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Resiliencia

2. Variable por medir:

Resiliencia.

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 2 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

- E) Competencia Personal** Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23 y 24.
- F) Aceptación de uno mismo y de la vida.** Ítems 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22 y 25.

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario, de forma grupal, previendo encontrarse en las mejores circunstancias: iluminación, tranquilidad, espacio y silencio.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 25 a 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 7 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

7. Población por evaluar:

Estudiantes 4to y 5to año del nivel secundario.

8. Escalas Valorativas:

NIVELES	D1: Competencia Personal	D2: Aceptación de uno mismo	Variable Resiliencia
Bajo	17 - 50	8 - 23	25 - 74
Medio	51 - 84	24 - 39	75 - 124
Alto	85 - 119	40 - 56	125 - 175

ESCALA DE RESILIENCIA

Wagnild y Young

Nombres y Apellidos:

Edad:

Grado y sección:

F. Nacimiento:

Clasificación de las respuestas:

- 1) **Totalmente en desacuerdo.**
- 2) **Muy en desacuerdo.**
- 3) **En desacuerdo.**
- 4) **Ni de acuerdo, ni es desacuerdo.**
- 5) **De acuerdo.**
- 6) **Muy de acuerdo.**
- 7) **Totalmente de acuerdo.**

Instrucciones: A continuación, se le presentará una serie de frases a las cuales usted responderá, marcando con una "X", en el número que más se asemeje a su respuesta. Recuerde que aquí no existen respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, sólo se busca conocer su opinión sobre sí mismo.		1	2	3	4	5	6	7
1.-	Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.							
2.-	Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.							
3.-	Cuando realizo alguna actividaddependo más de mis decisiones que de otras personas.							
4.-	Es importante para mí mantenerme enfocado en las cosas que hago o tengo me planteo.							
5.-	Puedo tolerar estar solofrecuentemente.							
6.-	Siento satisfacción personal por lograrrealizar las cosas por mí mismo(a).							
7.-	Me proyecto a futuro cuando realizomis actividades.							
8	Me estimo por como soy y actúo.							
9	Siento que puedo gestionar bien misactividades de manera simultánea.							
10	Siento que soy decidido (a) para misactividades.							
11	Pocas veces me cuestiono sobre misacciones.							
12.	Resuelvo o finalizo las cosas paso apaso.							
13.	Siento que puedo afrontar lasdificultades que la vida me presenta.							
14.	Poseo perseverancia y esta me ayudaa culminar mis actividades.							
15.	Mantengo el interés de principio a fin enlas cosas que hago.							
16.	Normalmente busco reírme de cosasgraciosas.							
17.	El que crea en mí mismo, me permitesuperar situaciones difíciles.							
18.	Ante una eventual emergencia, soy capaz de mostrarme como una personaconfiable y segura.							
19.	Suelo sentirme bien tanto si estoy sincompañía como con amigos.							
20.	En ocasiones suelo hacer cosas encontra de mi voluntad.							
21.	Le he encontrado significado a mi vidapersonal.							
22.	No suelo lamentarme por las cosas quehice o pude hacer.							
23.	Cuando estoy en una situación complicada suelo buscar soluciones a ello.							
24.	Me siento con la confianza y animo suficiente como para culminar las actividades propuestas.							
25.	Acepto que existen personas a las cuales no les agrada mi presencia o acciones.							

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Items	Escalade medición	Claridad	Cohere ncia	Releva ncia	Observaciones/ Recomendaciones
RESILIENCIA	La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida, refieren además que las dimensiones de resiliencia están descritas a continuación; los cuales se han reflejado en	La escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. compuesta de 25 ítems, de los cuales 17 miden el factor "competencias personales" y 8 "Aceptación de sí mismo y de la vida" de determinan el nivel de resiliencia	Competencia Personal	Sentirse bien solo	5. Puedo tolerar estar solo en ocasiones.	Totalmente en desacuerdo. Muy en desacuerdo En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo. Totalmente de Acuerdo	4	4	4	
					3. Cuando realizo alguna actividad dependo más de misdecisiones que de otras personas.		4	4	4	
					19. Por lo general puedo ver varias opciones ante unproblema.		4	4	4	
				Confianza en sí mismo	6. Siento satisfacción personal por lograr realizar lascosas por mí mismo(a).		4	4	4	
					9. Siento que puedo gestionar bien mis actividades demanera simultánea.		4	4	4	
					10. Siento que soy decidido (a) para mis actividades.		4	4	4	
					13. Siento que puedo afrontar las dificultades que lavidame presenta.		4	4	4	
					17. El que crea en mí mismo, me permite superarsituaciones difíciles.		4	4	4	
					18. Ante una eventual emergencia, soy capaz demostrarme como una persona confiable y segura.		4	4	4	
				Perseverancia	24. Me siento con la fuerza suficiente como paraculminar las actividades propuestas.		4	4	4	
					1. Cuando planifico alguna actividad, la llevo a culminar.		4	4	4	
					2. Cuando se me presenta alguna circunstancia trato dearreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.		4	4	4	
					4. Es importante para mí mantenerme enfocado en lascosas que hago.		4	4	4	
					14. Poseo una disciplina que me ayuda a culminar misactividades.		3	3	3	
					15. Mantengo el interés de principio a fin en las cosasque hago.		4	4	4	
					20. En ocasiones suelo hacer cosas en contra de mivoluntad.		4	4	4	
					23. Cuando estoy en una situación complicada suelobuscar soluciones a ello.		4	4	4	
					Ecuanimid ad		7. Me proyecto a futuro cuando realizo mis actividades	4	4	4
				8. Me estimo por como soy y actuó.			4	4	4	
				11. Pocas veces me cuestiono sobre mis acciones.			4	4	4	
				12. Resuelvo o finalizo las cosas paso a paso.			3	4	4	
				Aceptación de uno mismo y de la vida	16. Normalmente busco reírme de cosas graciosas.		3	4	4	
					21. Le he encontrado significado a mi vida personal.		4	4	4	
					22. No suelo lamentarme por las cosas que hice o pudehacer.		4	4	4	
					25. Acepto que existen personas a las cuales no lesagrada mi presencia o acciones.		4	4	4	

Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADORES
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Respecto a las sugerencias, no habría ninguna que de forma rigurosa deba modificarse.

Conclusión de la Validación: Revisado el **Cuestionario de Resiliencia**, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio **Resiliencia**, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. Ps. Santiago Valderrama Montenegro
PSICÓLOGO
 C.Ps.P. N° 33923



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VALDERRAMA MONTENEGRO, JUAN SANTIAGO DNI 43799855	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 31/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
VALDERRAMA MONTENEGRO, JUAN SANTIAGO DNI 43799855	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 26/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>

Informe estadístico de validez de contenido

Como parte del desarrollo de la investigación “Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública, de José Leonardo Ortiz - Chiclayo”, el investigador elaboró el instrumento Escala de Resiliencia (Anexo 3) basado en la definición conceptual de Resiliencia, estableciendo 2 dimensiones como estructura base del mismo, la Dimensión Competencia personal que comprendía los ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23 y 24), la Dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida con los ítems (7, 8, 11, 12, 16, 21, 22 y 25).

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de Claridad, Coherencia y Relevancia según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba No cumplir con el criterio y 4 Cumplirlo en Alto nivel.

Tabla 8

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador de la Escala de Resiliencia.

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Competencia personal	0.99	0.69	1.00	0.99	0.69	1.00	0.97	0.67	1.00
Aceptación de uno mismo y de la vida	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	0.97	0.66	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.69	1.00	1.00	0.69	1.00	0.97	0.66	1.00
Instrumento Global	0.99	0.69	1.00						

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la dimensión Competencia personal, obtuvo valores de concordancia de 0.99 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.69 y 1.00]; en Coherencia de 0.99 con rango de [0.69 y 1.00]; y en Relevancia de 0.97 con [0.67 y 1.00]. Por su parte la dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 0.97 con [0.66 y 1.00]

Así mismo los valores del instrumento por criterio denotaron un valor de 1.00, en el criterio de Claridad con un intervalo de confianza de 95% de entre [0.69 y 1.00], en Coherencia de 1.00 con rango de [0.69 y 1.00]; y en Relevancia de 0.97 con [0.66 y 1.00]. En tanto que finalmente los valores de concordancia a nivel global denotaron un valor de 0.99 para el cuestionario analizado con un intervalo de confianza de entre [0.68 y 1.00].

Anexo 5: Informe de Confiabilidad del Instrumento

La realización del análisis de confiabilidad del presente instrumento se desarrolló en una muestra piloto de 30 estudiantes, con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su naturaleza politómica con escalas del 1 al 7, la información recolectada vía medios digitales fue organizada en una base de datos del software Excel /SPSS, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Alfa de Cronbach, indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 < r < 1$, “El instrumento se puede considerar confiable”. No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7 Siendo los resultados hallados:

Tabla 9

Estadísticos de Confiabilidad

Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Dimensión 1	1 AL 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17,18,19,20,23, 24	0.85	17
Dimensión 2	7,8,11,12,16,21,22,25	0.70	8
Instrumento	1 al 25	0.89	25

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron que el instrumento aprobó su confiabilidad en los valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la dimensión 1 de **Competencia Personal**, obtuvo un valor de confiabilidad de 0.85. Por su parte la dimensión 2 **Aceptación de uno mismo y de la vida**, obtuvo un valor de confiabilidad de 0.70 en Alfa de Cronbach. En tanto que finalmente los valores de confiabilidad a nivel global denotaron un valor de 0.89 para el instrumento analizado, por lo tanto, se puede decir que el instrumento “**ESCALA DE RESILIENCIA**” es confiable.

Anexo 6: Constancia de autorización para aplicación de instrumentos de investigación por parte de la entidad

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Chiclayo, 03 de junio del 2022

**SOLICITO CARTA PARA AUTORIZACIÓN
REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN**

Mg. Blanca Elisa Ramírez Medina
Jefa encargada de la Escuela de Posgrado
de la Universidad César Vallejo-Chiclayo

Yo, Paulo Cesar Carlos Maco, con DNI N° 44450969, domiciliado en Urb. Fermín Ávila Morón, distrito de Pimentel provincia de Chiclayo, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Soy estudiante del programa de Maestría, con mención en Psicología Educativa, III Ciclo de estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo.

Para efectos de obtener el Grado Académico de Magister, debo realizar un trabajo de investigación en la forma siguiente:

Título de la Investigación: Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución pública de Chiclayo.

- 1) Nombres y Apellidos de la autoridad : MG. GIOVANI GUEVARA BAZÁN
De la provincia de Chiclayo.
- 2) La dirección de la institución es : Av. César Vallejo 345, José Leonardo Ortiz-Chiclayo.
- 3) Teléfono de la institución : (074) 253829- 976402417

Por lo expuesto, solicito atender a mi petición.



Firma

Anexos: Documentos que evidencian, si fueran necesarios.

arp (CI).

Recibido

20-07-2022.

Anexo 7: Consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos por parte de los padres de familia

Yo, _____,
identificado con DNI_____, apoderado del
estudiante_____, del
grado_____ de secundaria, por medio de la presente hago constar que
apruebo la aplicación del instrumento psicológico, para los fines pertinentes,
dentro de la institución educativa, con supervisión del docente de aula.
Presentado por el Ps. Paulo Cesar Carlos Maco, identificado con DNI
44450969, para optar al grado de Maestría en Psicología Educativa.

Firma

DNI: _____

Anexo 8: Tabla de Escala de Evaluación

Evaluación del Nivel de Educación Secundaria Numérica y Descriptiva	20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	17 – 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 – 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	10 - 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Dirección Regional de Educación de Apurímac