



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal
de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Janampa Acuña, Nerio (orcid.org/0000-0003-0252-2649)

ASESORA:

Dra. Chipana Fernández, Yolanda Maribel Mercedes

(orcid.org/0000-0002-8609-3409)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, quienes son mi principal fuente de apoyo, mi aliento cuando más necesito de ellos.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A la Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández, asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A los trabajadores de la UGEL 04, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de estudio	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión por resultado	18
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión por resultado.	19
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable ejecución presupuestal	20
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable ejecución presupuestal.	21
Tabla 5 Información de prueba de ajuste de los modelos	22
Tabla 6 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	23
Tabla 7 Estimación de parámetros	24
Tabla 8 Prueba Pseudo R cuadrado	25

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Percepción de gestión por resultado.	18
Figura 2 Percepción de dimensiones de la variable gestión por resultado.	19
Figura 3 Percepción de la ejecución presupuestal.	20
Figura 4 Percepción de dimensiones de la variable ejecución presupuestal.	21

Resumen

La investigación se propuso como objetivo determinar la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, durante el 2022. El tipo de investigación fue básica de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal – correlacional causal. Por ello se contó con una población censal de 90 trabajadores de la institución mencionada. La técnica empleada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento dos cuestionarios correctamente validados a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra una fuerte y alta confiabilidad. Como conclusión se demostró, según el coeficiente de Nagelkerke, que la ejecución presupuestal depende en un 59,1% de la gestión por resultados; lo cual evidencia que la gestión por resultados incide significativamente en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local en el 2022.

Palabras clave: Gestión por resultado, ejecución presupuestal, compromiso, devengado y pago.

Abstract

The objective of the research was to determine the incidence of results-based management in the budget execution of a Local Educational Management Unit, during 2022. The type of research was basic at an explanatory level, with a quantitative approach; non-experimental design, cross section - causal correlation. For this reason, there was a census population of 90 workers of the aforementioned institution. The technique used for the collection of information was the survey and as an instrument two questionnaires correctly validated through expert judgment and establishing its reliability through the Cronbach's Alpha statistic that demonstrates a strong and high reliability. In conclusion, it was shown, according to the Nagelkerke coefficient, that budget execution depends 59.1% on results-based management; which shows that results-based management has a significant impact on the budget execution of a Local Educational Management Unit in 2022.

Keywords: Management by results, budget execution, commitment, accrued and payment.

I. INTRODUCCIÓN

En el marco mundial, la calidad de gasto puede entenderse como el proceso del uso del fondo público de forma eficaz, con un criterio certero para aplicar estos gastos de acuerdo con las políticas y normativas que están enfocadas en la mejora progresiva de nuestra nación, satisfaciendo las necesidades y cumpliendo con las demandas de la sociedad. Siguiendo esa línea, se puede considerar con certeza que la calidad de gasto está supeditada a las correctas prácticas y decisiones de las personas responsables, al igual que a sus metas trazadas dentro del planeamiento estratégico que llevan a cabo (Rodríguez y Alvarado, 2020).

Se entiende que el presupuesto destinado por el Estado evidencia la asociación entre el gasto y los ingresos que las entidades gubernamentales puedan cubrir, por lo tanto, se puede medir la efectividad que tengan las acciones que sean ejecutadas (Galiya et al, 2018). Sin embargo, el resultado de un censo sectorial evidencia la insuficiencia e ineficacia de las normativas en una gran cantidad de instituciones estatales en Latinoamérica; en ese sentido, afectan directamente los resultados hayan sido proyectados. Si las personas responsables no toman cartas en el asunto y siguen tomando decisiones incongruentes y desaprovechando los recursos de los que disponen, no podrá existir un consenso en equipo para la fijación de los objetivos planteados (UNESCO, 2019). De la misma forma, Gedesco (2019) menciona que el presupuesto público es el pilar esencial de todas las entidades estatales. Además, cabe mencionar la función importante de los ministerios en el manejo y distribución del presupuesto público, permiten integrar las decisiones presupuestarias, promover la planificación estratégica y reducir la inercia presupuestaria.

En el contexto nacional, de acuerdo con lo expresado por Bravo (2018), quien hizo hincapié en la misión que, tanto una institución estatal como privada, deben sustancialmente considerar para la buena gestión del gasto público. Asimismo, se puede mencionar que, para poder sacar un mayor provecho de las acciones de ejecución presupuestarias, se debe tener en consideración el control interno, ya que permite una mayor organización y mejora de las competencias. La adecuada ejecución de procesos eficaces referentes a el presupuesto, se logran con una adecuada ejecución tanto de las funciones de las instituciones como la inversión a largo y corto

plazo que estos realicen, los cuales tienen como finalidad de alcanzar a las metas propuestas dentro de la entidad o institución.

Por otro lado, el Instituto Peruano de Economía (2020) percibe que hay un margen de 4,2 % del PBI total, el cual indica un porcentaje perteneciente a la distribución de los techos presupuestales para poder cubrir las necesidades en el sector educativo y potenciarlos con un correcto uso del gasto público, es decir, una calidad de gasto eficaz para un sector de gran importancia.

En el contexto local, se evidencia que una Unidad de Gestión Educativa Local, es una institución gubernamental que mantiene líneas de acción deterioradas y dificultades en sus áreas de funcionamiento. Tampoco hay una rigurosa observación o revisión con respecto a los recursos educativos y didácticos que se le ofrecen a las escuelas. Esto refleja la mediocridad y el poco interés que se tiene por el mantenimiento de una educación de calidad, sobre todo en zonas rurales y periféricas de Lima Metropolitana, evidenciando la falta de recursos básicos.

En una Unidad de Gestión Educativa Local es vital gestionar por resultados para que la ejecución presupuestal se evidencie no solo en el buen manejo de recursos sino en la calidad del servicio que se brinde a nivel de instituciones educativas.

Por lo descrito en el párrafo anterior, se plantea el problema general: ¿Cuál es la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?

La investigación ha sido debidamente justificada desde un aspecto teórico, dado que se encontró literatura respecto a gestión por resultados en la ejecución presupuestal para instaurar la relación entre estas variables. Las teorías puntualizadas en la investigación brindarán una mayor facilidad para un contraste de ideas académicas y proponer soluciones a la problemática planteada, favoreciendo a que investigaciones futuras puedan tener un panorama más reflexivo al generar conclusiones sugestivas. Por otro lado, la justificación práctica, se evidencia con un enfoque que proporcionará sugerencias para la mejora de la problemática en torno a la gestión por resultados, de modo que sea útil al momento de la identificación y empleo adecuado de la ejecución presupuestal. Por último, posee justificación metodológica, ya que fueron utilizados diversos instrumentos de evaluación que han

sido validados y aplicados en una población determinada anteriormente, cuyos resultados serán valiosos para investigaciones vinculadas, generando así una variedad de análisis para el aporte de soluciones considerables a esta problemática desde un enfoque cuantitativo.

El objetivo general fue: Determinar la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022; y sus correspondientes objetivos específicos (Ver en el anexo 1).

Finalmente, la hipótesis general fue: La gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local; y las correspondientes hipótesis específicas (Ver en el anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio, para incrementar el conocimiento en cuanto a la problemática planteada, fue menester considerar los estudios previos o llamados antecedentes, así como los conceptos vinculados a la gestión por resultados y a la ejecución presupuestal, así como las relaciones entre las mencionadas variables; las que se abordan a continuación.

A nivel internacional, Freire (2020) consideró como objetivo determinar el grado de incidencia de la variable gestión por resultados en la variable desenvolvimiento institucional, estudio realizado en la Universidad Técnica de Ecuador. Este pudo concluir que el modelo aplicado por la UTE no afecta directamente en sus funciones, a pesar de que le sea atribuida la mejoría de la institución en cuanto a su planificación estratégica y ejecución presupuestal. Finalmente, concluyó en impulsar el mejoramiento de los resultados institucionales con enfoque al empoderamiento organizacional principalmente del servicio público.

Escudero (2020), en su estudio determinó descubrir la problemática que enfrenta el comercio ecuatoriano, en las compras estatales y el manejo de los recursos públicos, para una adecuada gestión por resultados es así que llegó a la conclusión que es necesario implementar la GpR para el logro de objetivos propuestos por el Gobierno, así también generando un valor de carácter público. Para esta investigación, optó por un tipo mixto, no experimental, dentro de las técnicas se utilizaron entrevistas y análisis documental. Coincidentemente, Patiño (2017) empleó la misma metodología para su estudio con el propósito de examinar cómo influye la PpR en la aptitud del consumo local colombiano. En el apartado de las conclusiones, se indica que, efectivamente, el implementar el PpR ha repercutido de manera positiva en el planeamiento de la ejecución de recursos en el municipio, empero, carece aún de evaluaciones de impacto que den conocimiento de sus objetivos.

Álvarez (2018) consideró como objetivo en determinar la gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile, mediante el establecimiento de metas de gestión en las diferentes reparticiones públicas. El estudio estuvo concentrado en servicios públicos que ofrecían distintas políticas y programas de desarrollo que tenga por finalidad superar la pobreza desde el 2014 al 2016. Se arribó

que los resultados determinaron un nivel bajo en los indicadores de eficiencia que se encargan de medir efectos finales, principalmente se concentra en la atención de usuarios y beneficiario social. Por lo que se recomienda incrementar estos indicadores de desempeño a la medida de efectos que intervienen de forma social.

Mendoza (2018) tuvo como fin determinar la incidencia de la asignación presupuestaria y la administración pública en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Brasil, el tipo de investigación usado concierne al no uso de la experimentación, con un diseño descriptivo, 32 metas presupuestales fueron tanto para la población como muestra, la observación como técnica y la guía de observación como el instrumento. Para la conclusión: Pudo entenderse que la retribución presupuestaria está en razón a un plan financiero con el objetivo de la planificación de diligencias y la utilización pensante de recursos. Igualmente, cada una de las instituciones públicas dispone de un plan por cada año para el tema de contrataciones, donde se establece la partida presupuestal que cubrirá cada gasto ejecutado, pero, aun así, no existe un tope de los gastos que se realicen, lo que puede generar perjuicios al no tener un control sobre este aspecto.

Campoverde y Pincay (2019) en su investigación, la ejecución presupuestaria en la rendición de cuenta en la Universidad Ecuatoriana, empleó un tipo de estudio descriptivo, no experimental, con una población y muestra que las conforman por acopio documentado. Finalmente, el sector público dispone de herramientas válidas para cumplir con la rendición de cuentas. Los órganos rectores y de control propios de las universidades poseen los presupuestos que se ejecutan y, además, son los encargados de difundirlo. Un ejemplo práctico es el de una IES líder de la Zona 5 en la provincia de Guayas, Ecuador.

A nivel nacional, se tiene el estudio realizado por Caljaro (2021) cuyo objetivo fue establecer el grado de influencia entre la gestión educativa y la gestión financiera en una Unidad de Gestión Educativa en el departamento de Puno. En la investigación empleó el diseño no experimental, nivel descriptivo explicativo. Según el Ministerio de Economía y Finanzas, el rango que estableció mostró que el 99,78% y el 99,6% mostraron un nivel de eficiencia muy bueno, concluyendo que la gestión por resultados

en la ejecución presupuestal es efectiva, asimismo se evidenció mejoras dentro de la gestión financiera de una entidad.

Ocaña (2020) planteó como objetivo formar el grado de asociación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria, el estudio se centró en la Ugel del departamento de Piura, específicamente localizada en Huancabamba. El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, nivel correlacional y de enfoque cuantitativo. Finalmente, concluyó que existe una correlación positiva alta entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal. Es decir, a mayor planificación estratégica mayor ejecución presupuestaria.

Rodríguez y Alvarado (2020) cuya finalidad fue demostrar que la gestión por resultados influye en la mejora de calidad de gastos en una Unidad de Gestión Educativa Local, el enfoque fue cuantitativo, nivel explicativo, tipo aplicada. Es así que se puso en evidencia, según la valoración de colaboradores pertenecientes a la UGEL y los directivos de las escuelas, la falta del lineamiento de acciones eficaces sujetas a la calidad de gasto como la incompleta ejecución del presupuesto otorgado a la UGEL. Esto deviene en una insatisfacción y un inadecuado planteamiento de las estrategias para el desarrollo de los directivos, afectando negativamente su desenvolvimiento para el logro de sus metas institucionales. Concluyó que el modelo de gestión contribuye significativamente para la mejora de acciones, procesos o elementos de cambio, asimismo cuenta con criterios adecuados para su validación.

Orozco (2020), consideró establecer la relación entre la gestión por resultados y la toma de decisiones. Para el estudio empleó una metodología de nivel descriptivo correlacional, se señaló el grado de relación de las variables. Concluyendo que la vinculación entre ambas variables de estudio, es de 49,6% que refleja una correlación positiva moderada.

Cáceres (2018), cuyo objetivo fue establecer el grado de influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la UGEL 02 en el 2017. El estudio fue de tipo básico, la población conformada por 218 colaboradores, se concluye que las competencias gerenciales influyen en la gestión por resultados, evidenciando una relación significativa, de acuerdo con las opiniones de los mismos trabajadores encuestados pertenecientes a la UGEL 02 en el 2017. De esta manera la

hipótesis nula es rechazada y se consideró la alterna, por ello, se da una sugerencia para considerar como sujetos participantes dentro de la imagen institucional de la UGEL 02 al mismo personal.

En cuanto a la fundamentación teórica de la gestión por resultados, consideró como una estrategia de gestión centrada en el desempeño y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Otorgó un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la información de su actividad que realiza para mejorar la toma de decisiones, para tal efecto, incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la gestión de riesgo, el monitoreo y la evaluación de los resultados (Álvarez, 2012).

En tal sentido, Rafael (2019) definió que es el modo de direccionar adecuadamente los productos, de forma que se esté priorizando los objetivos en común por cada trabajador. Además, es la evaluación del desempeño que tienen los miembros la que define el buen o mal actuar con el fin esperado. También, Mejía (2022), definió que la gestión por resultados es la habilidad de poder liderar en tal sentido que garantice las prácticas eficientes y competitivas para poder resolver problemas, esto generará más intervención en la toma de decisiones para conseguir las metas organizativas.

Por su parte, Barrionuevo (2022) definió como una solución de problemas a nivel social que afectan al crecimiento organizacional. Entre estos problemas se considera la mejora en aptitud de vida, el crecimiento de la economía de manera sostenible, superar la pobreza, incremento de esperanza vital, crecimiento de promedios referentes al ámbito escolar, reducción del costo operacional estatal y la mejoría en la evaluación del progreso de instancias supraestatales y estatales.

Berna et al. (2022) señalaron que la gestión por resultados es una herramienta que aporta una visión clara sobre las áreas de resultados clave dentro de cualquier negocio que se desee analizar, implementar y perfeccionar. Se considera también la gestión por resultados, como una herramienta empresarial de gran relevancia, compone en la moda un elemento clave para la gestión de los emprendimientos privados.

En cuanto a la primera dimensión, que es la planificación estratégica según Álvarez (2012) definió que es una herramienta esencial que beneficia en gran parte en la toma de disposiciones y divisiones de las funciones dentro de una organización para velar por el bienestar a futuro. Esto de acuerdo a las tendencias sociales que cambian progresivamente, por lo que se requiere tener en cuenta los factores ambientales para mantener un rendimiento ejemplar en la correcta disposición o manejo de la mercancía de la cual proveen. Asimismo, la planificación estratégica se puede considerar como un instrumento provechoso para las instituciones en aspectos clave como las decisiones que se planteen, administrativa y técnicamente específicamente, para un correcto establecimiento (Sánchez y Fernández, 2022).

De igual modo, Felcman y Blutman (2018), señalaron que la planificación estratégica es primordial porque genera una participación más activa. Esto resulta favorable para los poderes estatales quienes, al contar con una fusión entre estos dos elementos, se desarrollarán profesionalmente para la atención de las necesidades constantes de la sociedad (Vigil, 2018). Así también resulta una condición vital para poder alcanzar las metas propuestas involucradas a otros procesos de control e implementación (Guerrero et al., 2020).

Respecto a la segunda dimensión es la responsabilidad según Álvarez (2012) definió como un principio significativo en el ser humano, destina el poder sobre la misma persona y le permite hacer frente en cualquier contexto. Además, genera comportamientos frente a las interacciones que tiene. Por el lado profesional, la responsabilidad lo hace actuar frente a los problemas e indicaciones rigurosas que son planteadas. Entonces, se puede deducir que la responsabilidad dentro del desempeño del profesional lo impulsa a tomar las mejores decisiones asumiendo las repercusiones del ejercicio de su cargo, además de entender el valor que tiene en la institución para que pueda manejar un correcto compromiso en beneficio de la organización y la sociedad (Carneiro y Mendoca, 2021).

Referente a la tercera dimensión es el monitoreo y evaluación según Álvarez (2012) es un orden bien estructurado para poder informar de forma confiable sobre los fines del gobierno y cómo se va desarrollando el desempeño del personal encargado. Asimismo, se logra establecer una mayor comprensión de los retos de las autoridades

competentes en su implementación, así como el papel que juegan los ciudadanos en su concreción (Mejía, 2021). Esta dimensión es usada estratégicamente para la organización de sistemas informativos, el uso de herramientas para el control y verificación del correcto desarrollo de programas con un fin social o en aspectos políticos (Orozco y Valdivia, 2021).

De la misma forma, la cuarta dimensión es el desarrollo del personal según Álvarez (2012) señaló que influyen en gran medida las capacitaciones que se dan a todo el personal impartidas por profesionales con experiencia para el perfeccionamiento de las cualidades de los empleados a quienes se dirijan. Además, brinda mejoras en las aptitudes y se da paso a la creación de vínculos comunicacionales. De esta manera, la persona adquiere profundos conocimientos junto con el sabio manejo de nuevas o mejores herramientas para un buen desenvolvimiento en el área respectiva. Así, la persona muestra confianza en sí misma para enfrentar cualquier reto o conflicto que se presente dentro de la institución (Del Pilar et al., 2019).

Enfoque teórico de la ejecución presupuestal según Salas (2021) aclara que la noción de Presupuesto se remonta a un origen y contexto claramente distinto del actual, debido a que no era visto o utilizado dentro del sector administrativo. Es a partir del siglo XVIII en Inglaterra cuando la palabra empieza a ser considerada crucial progresivamente por los distintos aspectos administrativos que abarca hoy en día.

Definición de la variable ejecución del presupuesto, según la Ley N° 28411 y el DL N° 1440, además, citado por Urbina y Zavaleta (2019) definieron una labor administrativa que se va desarrollando progresivamente acorde con el planeamiento de los objetivos propuestos, se considera un factor primordial al talento humano, debido a la capacidad de innovación y proactividad que se necesitan en los procesos administrativos.

De la misma manera, el MEF (2019), consideró que la ejecución del presupuesto vela por el correcto gasto del dinero para la adquisición de herramientas, el financiamiento de prestaciones u cualquier otra operación, transacción o gasto, teniendo claro los principios legales y normas a los cuales se está sujeto para el gasto de recursos económicos públicos.

Siguiendo esa noción se entiende que la ejecución del gasto conlleva ciertos pasos para que pueda llevarse a cabo con éxito. En esta fase se emite la certificación de crédito del presupuesto público, un acta administrativa que tiene como finalidad de demostrar la capacidad de pago dentro de un presupuesto utilizable (Nunca, 2020). Al respecto, Álvarez y Álvarez (2020) añadieron, dejando entrever que la ejecución presupuestal, tanto en lo privado como en lo público, dinamiza el proceso de optimización de recursos favorables para la organización, con el objetivo que las compras de productos y servicios que den cumplimiento de los objetivos planteados. Por tanto, se entiende en el sector privado, la ejecución presupuestal tiene unos procesos similares en el manejo que emplea el sector público, considerando en ambos casos la optimización de los recursos en bienes y servicios que encaminen a la obtención de metas planteadas.

Anessi et al. (2020) indicaron que la ejecución presupuestal radica en un lineamiento de acciones orientadas al trabajo cooperativo para un brillante manejo de los recursos pertenecientes a la institución que se destinan a la adquisición de productos o servicios de gran calidad. Sin embargo, Andrew et al. (2020) agregaron que en esta etapa se priorizan los compromisos en cuanto al consumo acorde con el presupuesto informado correctamente por cada entidad gubernamental.

Según Yactayo (2019) manifestó que pertenece a una etapa subsiguiente de las anteriores y la importancia de velar por el bienestar del país y mantener organizado las medidas que se desarrollan al hacer uso del presupuesto para la creación de obras públicas, programa social, crecimiento económico, aumento de esperanza de vida, etc. Se recuerda que el manejo del dinero público se hace con total responsabilidad y transparencia. Al respecto, López (2018) mencionó que toda institución u organización debe manejar el principio de anualidad en la ejecución presupuestal. Básicamente consiste en un plan de gasto desde el primer día del año hasta el último, donde pueden cambiarse en el tiempo ciertas normas, indicaciones, pero se requiere que ese cambio sea sustentado y sea previamente coordinado con el jefe del área misma. También, Quispe (2018) recalcó que el director de la institución es el responsable de llevar a cabo las acciones dentro del plan anual estructurado, una buena gestión garantiza la realización de los proyectos necesarios para el bienestar de la población.

En cuanto a la primera dimensión es la certificación, que acorde al artículo 41 del Decreto Legislativo N° 1440 constituye un acto administrativo cuya finalidad es garantizar con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado. Asimismo, Urbina y Zavaleta (2019) manifestaron según el manual de presupuesto y ejecución de gasto, que la Certificación es el registro en el SIAF-SP, refiriéndose a la acción administrativa de carácter público que busca ofrecer el crédito presupuestal, hasta cierto punto, con tal que se comprometa con las exigencias del presupuesto en la institución en el periodo específico siguiendo las medidas impuestas de acuerdo a la programación de compromiso anual. Igualmente, la certificación es sumamente importante ya que avala la realización del gasto, de manera limitada con el permiso máximo que una institución pueda realizar con respecto al gasto (Sánchez, 2020).

Respecto a la segunda dimensión el compromiso, se fundamenta en el artículo 42° del Decreto Legislativo N° 1440 y lo aludido por Urbina y Zavaleta (2019) precisaron como un gasto administrativo en la cual el funcionario es facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre la entidad, se debe cumplir los trámites legalmente establecidos, para gastos previamente aprobados, considerando el importe para la afectación a los créditos presupuestarios. Es la operación registrada en el SIAF-SP, para establecer de manera imprescindible el comienzo del cumplimiento del gasto como una obligatoriedad de acuerdo a la Ley, contrato o convenio firmada a nombre de la organización; corresponder afectar a la cadena de gasto pertinente donde se inspeccionó la certificación del crédito presupuestario (Taiña et al., 2020).

Álvarez y Álvarez (2020) precisaron que se efectúa un acto administrativo con afectación a las fuentes de financiamiento para encargarse la atención de las obligaciones contraídas por la institución, previo los trámites administrativos en forma legal para atender el requerimiento de gasto en operaciones y actividades de la entidad. De la misma manera, Campoverde y Pincay (2019) definieron que el compromiso debe de ser afectado de forma precedente a la cadena de gastos respectiva, restando el importe de saldo disponible del crédito presupuestario.

La tercera dimensión es el devengado, que según el artículo 43° del Decreto Legislativo N° 1440 y por Urbina y Zavaleta (2019) consideraron como el acto administrativo en la cual se reconoce una obligación de pago, en esta fase se acredita documentada ante el órgano competente de la realización o el derecho del acreedor. Para considerar el reconocimiento del devengado, el área usuaria, bajo responsabilidad, debe verificar el ingreso real de los bienes, la efectiva prestación de los servicios y la ejecución de obra como acción preventiva de la conformidad correspondiente.

El devengado tiene fecha límite de realización hasta el 31 de diciembre del año fiscal Zevallos et al. (2021) precisaron que el devengado forma parte de la constatación de la obligación de pago iniciado como factor consecuente de un gasto adecuado, que es efectuado antes de la presentación de documentos que justifiquen la concordancia de la prestación del servicio o ingreso por bien cedido dentro de lo estipulado (Safra, 2018). También, consideró que el devengado se refiere a la acción por medio de la cual se reconoce el derecho de pago, acto mediante el cual se procede el registro como el derecho de pago, relacionado al gasto acordado. Como hace mención Rodríguez et al. (2020), indicaron que esta fase de gasto, asume la responsabilidad de pago una vez ratificada la aceptación del producto y servicio de acuerdo a la orden de compra, ordenes de servicio, planilla de pagos, etc.

Finalmente, como última dimensión es el pago, según Urbina y Zavaleta (2019) expresaron como la parte final de una obligación reconocida, se concluye con la liquidación completa según lo acordado y registrado en la SIAF-SP. La realización del pago puede ser efectuado hasta el 31 de enero del siguiente año, con la aprobación anterior del MEF. El pago no podrá ser realizado si la fase del devengado no ha sido validada (Moreno et al., 2018). En relación con la fase de pago, señalaron la ejecución de pago de la deuda por la obtención de bienes y servicios para el avance de las labores dentro de la entidad pública para el logro de metas y objetivos institucionales. Además, prosigue a cancelar completamente o de forma parcial la obligación que se contrajo, antes de ello, claramente el devengado debe de haberse oficializado y subido al SIAF (Safra, 2018). Sin embargo, es referida a la acción de suprimir de forma temporal o completamente el monto de obligación aceptado, dando paso a la

formalización por medio de un documento oficial conveniente (Chávez, 2019). En tal sentido, Soto (2021) recalcó que, si las acciones no fueron devengadas, el pago de obligaciones es cancelado, según las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

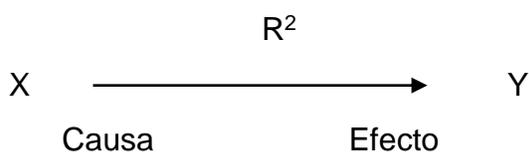
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de estudio

Tipo de investigación: La investigación es de tipo básica, porque lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos, conservando como propósito de recabar información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientada al descubrimiento de principios y leyes (Sánchez y Reyes, 2018).

Diseño de investigación: es de diseño no experimental, porque se dedica a observar los fenómenos tal conforme se presenta, no se manipulan las variables. De la misma manera concierne a correlacional causal.

Nivel de investigación: nivel explicativo ya que puntualiza las variables de estudio en un tiempo definido y da a conocer sobre la existencia de una dependencia entre ambas (Hernandez et al., 2014). El esquema es el siguiente:



X: Variable independiente: Gestión por resultados

Y: Variable dependiente: Ejecución presupuestal

La siguiente investigación, se encuentra ubicada dentro del enfoque cuantitativo, por hacer uso de los números para tratar de demostrar el valor mediante ellos, en el momento de realizar la prueba de hipótesis, todo ello lo realiza con el apoyo de las teorías que se utilizan en el momento de realizar el trabajo.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión por resultados

Gestión por resultados son conjuntos de ideas con un fin de desarrollo de actividades eficaces y estratégicas para la determinación de habilidades y capacidades laborales dentro de una institución para conseguir, a través del esfuerzo de cada colaborador, las metas propuestas (Álvarez, 2012).

Definición operacional de gestión por resultados

Se consideró cuatro dimensiones como: planificación estratégica (2 indicadores), responsabilidad (3 indicadores), Monitoreo y evaluación (1 indicadores) y desarrollo del personal (3 indicadores), 20 ítems

Variable 2: Ejecución presupuestal

Por lo expuesto en la Ley N° 28411 y el Decreto Legislativo N° 1440, citado por Urbina y Zavaleta (2019), es el proceso mediante el cual se materializan las obligaciones de gasto con el propósito de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, obtener los resultados, de conformidad a los créditos presupuestarios autorizados en concordancia con la PCA.

Definición operacional de ejecución presupuestal

Se consideró cuatro dimensiones: certificación (5 indicadores), compromiso (3 indicadores), devengado (6 indicadores) y pago (4 indicadores).

Indicadores: en la variable gestión por resultados se consideró 9 indicadores y en la ejecución presupuestal se detalló 15 indicadores.

Escala de medición: se consideró la escala ordinal como: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre (ver anexo).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: En el estudio, la población estará conformado por 120 trabajadores de una Unidad de Gestión Educativa Local, entendiendo a la población como un conjunto de personas de características comunes entre ellos y perfectas para este estudio (Sánchez et al., 2018).

Criterios de inclusión: se considerará a los trabajadores que tienen dos años de servicio.

Criterio de exclusión: No se considerará a los trabajadores que tienen 3 meses laborando.

Muestra: definiéndose la muestra como subgrupo de la población. Para el estudio se optó por considerar a 90 trabajadores; se aplicó en ellos el cuestionario con el fin de la recolección de datos administrada en este estudio (Hernández, et al, 2014).

Muestreo: el muestreo es un recurso para la selección descrita acorde con la particularidad del estudio. Este determinó una muestra no probabilística, debido a que los datos fueron tomados de manera intencional.

Unidad de análisis: son los trabajadores correspondientes a una UGEL.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Para la recolección de datos se consideró una encuesta, definiéndose como un grupo de recursos que permitirán un manejo eficiente de los datos a la brevedad posible (Casas et al., 2003).

Instrumento: Se empleó el cuestionario, precisando un listado de interrogantes formuladas para profundizar en la información verídica de acuerdo con cada indicador de las variables. Asimismo, se usó un formulario Google debido al contexto, aun así, se deja entrever la simplicidad del formulario para la clara comprensión del encuestado (Hernández et al, 2014).

Validez y confiabilidad: Se empleó la validez de contenido, referente al grado en que el instrumento medirá las variables de esta investigación (Hernández, et al, 2014). Posteriormente, se procedió a validar los instrumentos según el juicio de especialistas en el tema, quienes llegaron a un juicio en concreto, sobre si el instrumento es aplicable o no, y que los ítems respondan a las variables estudiadas (ver en el anexo).

Para llegar a la confiabilidad de los instrumentos, se concretó una serie de pasos. En primer lugar, elaborando las preguntas consignadas en el cuestionario, todas ellas orientadas por ciertos indicadores que se están fijando, como consecuencia del estudio de las variables, con respaldo de teorías que se han utilizado en el marco teórico. Además, se realizó la prueba del Alfa de Crombach, obteniéndose en ambas variables, garantizando que se puedan aplicar a la muestra de estudios para recoger los datos necesarios.

3.5. Procedimientos

La investigación parte de la idea de realizar un estudio en una Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel). Luego se procedió a revisar el corpus bibliográfico referente a las variables de estudio. Después se delimitó la problemática que involucra la investigación, la cual se plantea desde el marco contextual de niveles internacional, nacional, regional y local. Posteriormente, se trazaron los objetivos del estudio y las hipótesis que darán respuesta a la problemática. El paso siguiente fue la construcción del marco teórico, considerando todos sus pasos, incluyendo los antecedentes, internacionales y nacionales, así como los referentes conceptuales teóricos. Seguidamente se procedió solicitar el permiso en la Ugel en la que se llevó a cabo la

encuesta a la muestra a través del Formulario de Google, luego los resultados se procesaron haciendo uso del paquete estadístico SSPS.

3.6. Método de análisis de datos

Después de haber aislado los datos necesarios, se trascendió a realizar la parte descriptiva de los resultados, mencionando la medición de cada uno de los niveles de la variable del estudio especificado las dimensiones, cuyos resultados se representan numéricamente (Hernández, et al, 2014). De la misma manera al realizar el análisis inferencial se demostró los cuatro criterios de regresión logística para demostrar la hipótesis según el coeficiente de Nagelkerke y todas las consecuencias se presentó a través de las tablas y figuras.

3.7. Aspectos éticos

Es de suma importancia tener en cuenta los principios éticos, de tal modo los estudios se orientaron tomando en cuenta la veracidad, por lo que se tiene que considerar las decisiones con responsabilidad. De tal manera, todas las operaciones deben estar encaminadas a la indagación de la credibilidad basado en la validez científica y los conocimientos que sean de utilidad en el futuro.

IV. RESULTADOS

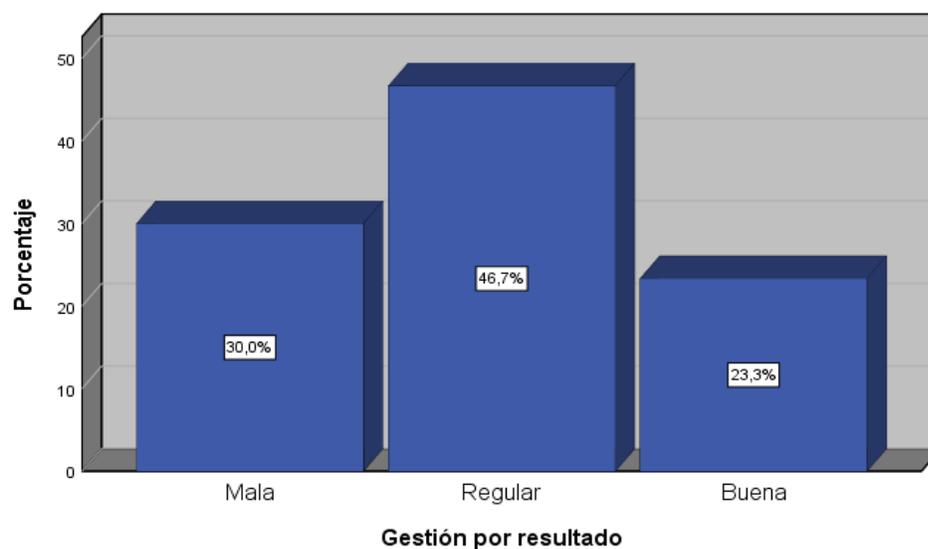
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión por resultado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	27	30%
	Regular	42	46,7%
	Buena	21	23,3%
	Total	90	100%

Figura 1

Percepción de gestión por resultado.



Se percibe que el 46.7% de los encuestados señalan que la gestión por resultados es regular, el 30% expresan que es mala y el 23.3% dicen que es buena.

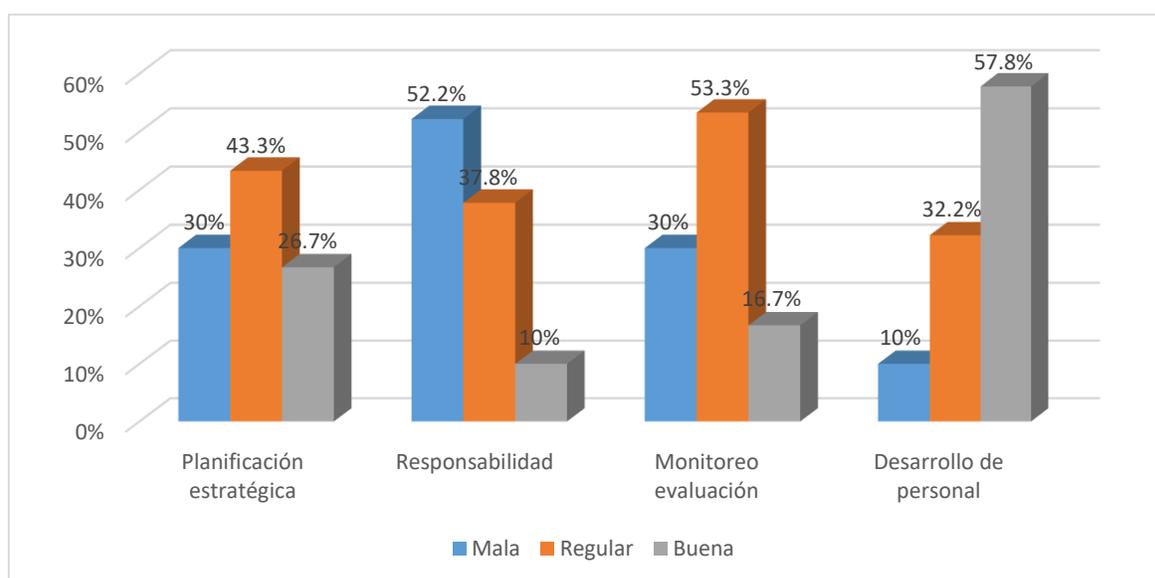
Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión por resultado.

Niveles	Planificación estratégica		Responsabilidad		Monitoreo evaluación		Desarrollo de personal	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Válido								
Mala	27	30%	47	52.2%	27	30%	9	10%
Regular	39	43.3%	34	37.8%	48	53.3%	29	32.2%
Buena	24	26.7%	9	10%	15	16.7%	52	57.8%
Total	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%

Figura 2

Percepción de dimensiones de la variable gestión por resultado.



De acuerdo a los resultados se percibe que el 43.3% de los encuestados señalan que la planificación estratégica es regular, el 30% es mala y el 26.7% indican que es buena. Asimismo, el 52.2% de los encuestados mencionan que la responsabilidad es mala, el 37.8% expresan que es regular y el 10% manifiestan que es buena. También, 53.3% de los encuestados opinan que el monitoreo y evaluación es regular, el 30% muestran que es malo y el 16.7% expresan que es bueno. Finalmente, respecto al desarrollo de personal el 57.8% de encuestados mencionan que es bueno, el 32.2% indican que es regular y el 10% definen como malo.

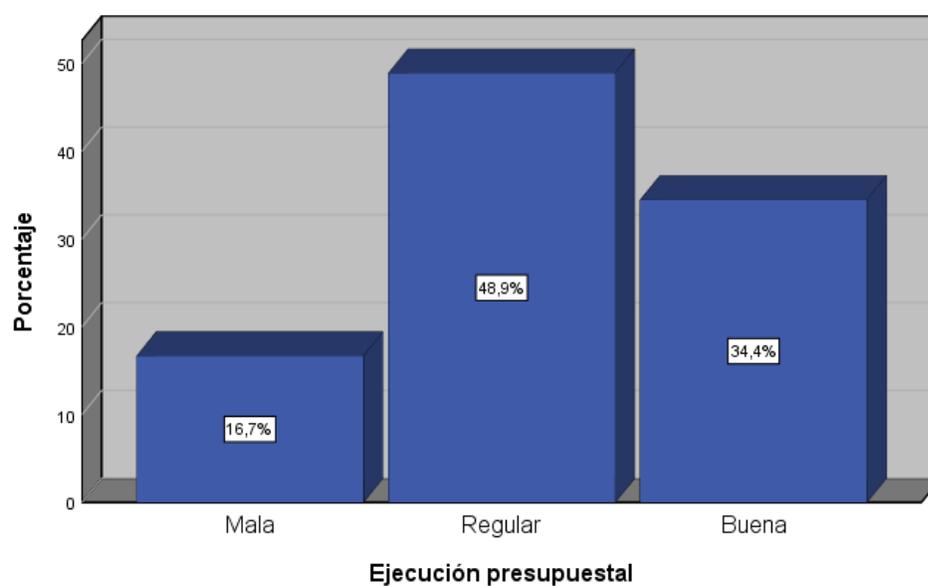
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	15	16,7%
	Regular	44	48,9%
	Buena	31	34,4%
	Total	90	100%

Figura 3

Percepción de la ejecución presupuestal.



Se percibe que el 48.9% de los encuestados indican que la ejecución presupuestal se ubica en el nivel regular, el 34.4% señalan que es buena y el 16.7% muestran que se ubica en el nivel mala.

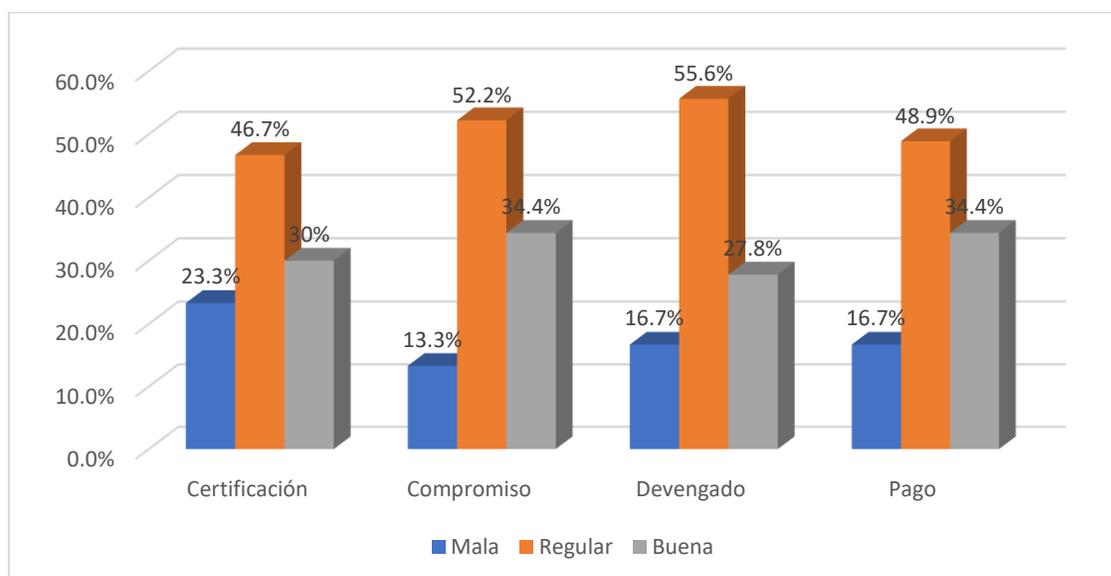
Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable ejecución presupuestal.

Niveles	Certificación		Compromiso		Devengado		Pago	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Válido								
Mala	21	23.3%	12	13.3%	15	16.7%	15	16.7%
Regular	42	46.7%	47	52.2%	50	55.6%	44	48.9%
Buena	27	30%	31	34.4%	25	27.8%	31	34.4%
Total	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%

Figura 4

Percepción de dimensiones de la variable ejecución presupuestal.



Se observan los resultados que el 46.7% de los encuestados señalan que la certificación es regular, el 30.0% es buena y el 23.3% indican que es mala. Asimismo, el 52.2% de los encuestados mencionan que el compromiso es regular el 34.4% expresan que es bueno y el 13.3% manifiestan que es mala. También, 55.6% de los encuestados opinan que el devengado es regular, el 27.8% muestran que es bueno y el 16.7% expresan que malo. Finalmente, respecto al pago el 48.9% de encuestados mencionan que es regular, el 34.4% indican que es bueno y el 16.7% definen como malo.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: La gestión por resultados no incide en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.

H₁: La gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.

Tabla 5

Información de prueba de ajuste de los modelos

Variables/dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
La gestión por resultados en la ejecución presupuestal	Sólo interceptación	75,986	64,765	2	,000
	Final	11,222			
La gestión por resultados en la certificación	Sólo interceptación	110,743	100,683	2	,000
	Final	10,060			
La gestión por resultados en el compromiso	Sólo interceptación	60,196	37,936	2	,000
	Final	22,259			
La gestión por resultados en el devengado	Sólo interceptación	70,128	58,828	2	,000
	Final	11,301			
La gestión por resultados en el pago	Sólo interceptación	75,986	64,765	2	,000
	Final	11,222			

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, evidencia resultados sobre ajustes de los modelos entre la gestión por resultados en la ejecución presupuestal. También, se observa los ajustes de los modelos entre la gestión por resultados y las dimensiones de la certificación. Donde $p_valor < 0,05$ en todos los casos, y el estadístico Chi-cuadrado asume el valor más bajo igual a 37,936, entre la gestión por resultados en el compromiso. Por otra parte, el valor más alto de este estadístico es igual a 100,683, entre la gestión por resultados en la certificación y sus respectivas dimensiones, dependen de la gestión por resultados.

Tabla 6*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

Variables/dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
La gestión por resultados en la ejecución presupuestal	Pearson	1,314	2	,518
	Desviación	2,202	2	,332
La gestión por resultados en la certificación	Pearson	2,111	2	,348
	Desviación	3,538	2	,170
La gestión por resultados en el compromiso	Pearson	7,941	2	,019
	Desviación	8,363	2	,015
La gestión por resultados en el devengado	Pearson	1,855	2	,396
	Desviación	2,866	2	,239
La gestión por resultados en el pago	Pearson	1,855	2	,396
	Desviación	2,866	2	,239

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, se exponen los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, donde se observa que $p_valor > 0,05$, lo cual nos revela que la gestión por resultados en la ejecución presupuestal se ajustan al modelo de regresión logística ordinal. De igual forma, se ajustan al modelo los cruces que se ha hecho entre: gestión por resultados en la ejecución presupuestal (Chi-cuadrado = 1,314; sig = ,518 > 0,05), gestión por resultados en la certificación (Chi-cuadrado = 2,111; sig = ,348 > 0,05), gestión por resultados en el compromiso (Chi-cuadrado = 7,941; sig = ,015 > 0,05), gestión por resultados en el devengado (Chi-cuadrado = 1,855; sig = ,396 > 0,05), gestión por resultados en el pago (Chi-cuadrado = 1,855; sig = ,239 > 0,05).

Tabla 7*Estimación de parámetros*

Estimación de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[ejecuciónpresupuestal1 = 1]	-22,561	,387	3393,417	1	,000
	[ejecuciónpresupuestal1 = 2]	-,916	,483	3,598	1	,058
Ubicación	[gestiónporresultado1=1]	-22,784	,000	.	1	.
	[gestiónporresultado1=2]	-1,402	,578	5,878	1	,015
	[gestiónporresultado1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[certificación1 = 1]	-24,693	,463	2845,481	1	,000
	[certificación1 = 2]	-1,792	,624	8,255	1	,004
Ubicación	[gestiónporresultado1=1]	-25,946	,000	.	1	.
	[gestiónporresultado1=2]	-3,091	,728	18,017	1	,000
	[gestiónporresultado1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[compromiso1 = 1]	-4,670	,766	37,165	1	,000
	[compromiso1 = 2]	-,929	,484	3,693	1	,055
Ubicación	[gestiónporresultado1=1]	-4,251	,824	26,621	1	,000
	[gestiónporresultado1=2]	-1,593	,580	7,554	1	,006
	[gestiónporresultado1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[devengado1 = 1]	-22,292	,387	3312,806	1	,000
	[devengado1 = 2]	-,288	,441	,426	1	,514
Ubicación	[gestiónporresultado1=1]	-22,515	,000	.	1	.
	[gestiónporresultado1=2]	-1,090	,553	4,885	1	,049
	[gestiónporresultado1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[pago1 = 1]	-22,561	,387	3393,417	1	,000
	[pago1 = 2]	-,916	,483	3,598	1	,058
Ubicación	[gestiónporresultado1=1]	-22,784	,000	.	1	.
	[gestiónporresultado1=2]	-1,402	,578	5,878	1	,015
	[gestiónporresultado1=3]	0 ^a	.	.	0	.

En la tabla 7, se observa los resultados de estimación de parámetros entre la gestión por resultados en la ejecución presupuestal. Igualmente, se puede ver que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor que 4. De manera que, una gestión por resultados regular (Wald = 5,878 > 4; sig. =, 000 < 0,015), es predictor de la ejecución presupuestal en mala (Wald = 3393,417 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Además, la gestión por resultado regular (Wald = 18,017; sig. =, 000 < 0,05) es predictor de la certificación mala (Wald = 2845,481 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Asimismo, se observa la gestión por resultado regular (Wald = 26,621; sig. =, 000 < 0,05), es predictor del compromiso mala (Wald = 4,885 > 4; sig. =, 000 < 0,049). Finalmente, se observa que la gestión por resultado regular (Wald = 5,878; sig. =, 000 < 0,05) es predictor de pago malo (Wald = 3393,41; sig. =, 000 < 0,05).

Tabla 8*Prueba Pseudo R cuadrado*

VARIABLES/DIMENSIONES	COX Y SNEEL	NAGELKERKE	McFADDEN
La gestión por resultados en la ejecución presupuestal	,513	,591	,354
La gestión por resultados en la certificación	,673	,766	,529
La gestión por resultados en el compromiso	,344	,401	,216
La gestión por resultados en el devengado	,480	,558	,333
La gestión por resultados en el pago	,513	,591	,354

En la tabla 8, se muestra que el estadístico de la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Asimismo, se evidencia, que el 59.1% de la variabilidad de la ejecución presupuestal, depende de la gestión por resultado. De igual forma, dependen la certificación el 76.6%, el compromiso, 40.1% devengado el 55.8% y el pago.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo de determinar la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución presupuestal, el 46,7% de los encuestados señalan que la gestión por resultados es regular y el 48,9% de los encuestados indican que la ejecución presupuestal es regular. Concluyó que la ejecución presupuestal depende en 59,1% de la gestión por resultados. Lo que demuestra que la gestión por resultados incide significativamente en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022. Esta investigación tiene una coincidencia con los resultados obtenidos en la tesis de Caljaro (2021) cuyo estudio llegó a la conclusión que la gestión por resultados ayuda significativamente en la mejora del cumplimiento de metas físicas y financieras de productos de los programas presupuestales. El estudio fue desarrollado en la UGEL que está ubicada en el departamento de Puno, en los periodos 2015 y 2016; la gestión por resultados, en cuanto al cumplimiento de objetivos y metas físicas programadas a nivel de gastos alcanzó 99,60% y 99,78% respectivamente, porcentajes que pertenecen a la escala de calificación de nivel de eficiencia siendo muy bueno de acuerdo al rango establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas del Estado peruano.

Asimismo, se consideró el estudio realizado por Freire (2020), que tuvo como objetivo determinar el grado de incidencia de la variable gestión por resultados en la variable desenvolvimiento institucional, estudio realizado en la Universidad Técnica de Ecuador. Este pudo concluir que el modelo aplicado por la UTE no afecta directamente en sus funciones, a pesar de que le sea atribuida la mejoría de la institución en cuanto a su planificación estratégica y ejecución presupuestal. Finalmente, concluyó que busca impulsar el mejoramiento de los resultados institucionales reflejando el empoderamiento organizacional como parte del servicio público. La metodología usada por Freire para este estudio fue mixta, no experimental, los instrumentos utilizados fueron lista de cotejo y cuestionario, y las técnicas aplicadas, observación y entrevista, el estadístico que se eligió fue la regresión lineal.

En el estudio apoyó la teoría de Álvarez (2012), autor que definió a la gestión por resultados como una destreza indispensable en la práctica del desempeño y una estrategia para la obtención de mejoras que conviertan sostenibles a las instituciones

públicas del país. Ello dentro de un marco que preserve el desarrollo considerando el desempeño y las mejoras en las tomas de decisiones. Siendo una herramienta que se empleara en la planificación estratégica, siendo los peligros, el monitoreo, la estimación de resultados sus elementos principales. La gestión por resultados se convierte en una mezcla de valores y procedimientos para el beneficio de los objetivos, así como la concreción de metas. Sea de menor o igual cantidad de recursos, comparando con el sistema burocrático, la centralización de conformidad y la de decisiones que determinen el éxito. Asimismo, la gestión por resultados se enfoca en las organizaciones que se tracen objetivos, otorgándoles flexibilidad para la adecuada administración de sus recursos.

Según lo expuesto por la Ley N° 28411 y el DL N° 1440, citado por Urbina y Zavaleta (2019) se logra definir a la Ejecución Presupuestal como una labor administrativa que se va desarrollando progresivamente acorde con el planeamiento de los objetivos propuestos, se considera un factor primordial al talento humano, debido a la capacidad de innovación y proactividad que se necesitan en los procesos administrativos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, concluyó que la certificación depende al 76,6% de la gestión por resultados. Lo cual demuestra que la gestión por resultados incide significativamente en la certificación de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022. Hay una similitud con la tesis de Ocaña (2020), cuyo objetivo fue instituir el grado de asociación entra la planificación estratégica y la variable ejecución presupuestaria, el estudio se centró en la Ugel del departamento de Piura, específicamente localizada en Huancabamba. El estudio evidenció una correlación sólida entre las variables, sustentada por la correlación Pearson que resultó 0,909. De la misma forma, hay una similitud con la tesis de Escudero (2020), cuyo estudio pretendió descubrir la problemática que enfrenta el comercio ecuatoriano, en las compras estatales y el manejo de los recursos públicos, para una adecuada gestión por resultados y que evidenció la necesidad de implementación de la GpR para el logro de objetivos propuestos por Gobierno; así también, generando un valor de carácter público.

Se apoyó a la Ley N° 28411 y el DL N° 1440 que tuvo como finalidad determinar la manera de regular el sistema nacional de presupuesto público, de acuerdo a lo mencionado de Urbina y Zavaleta (2019) siendo el presupuesto y la ejecución del gasto parte de la certificación del crédito presupuestario, conllevando al registro adecuado en el SIAF, el cual designa el acto de la administración pública, el cual tiene como finalidad garantizar la libre afectación y por ende la disponibilidad de efectivo de esta manera se podrá comprometer dicho gasto para su posterior consumo.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, el estudio reveló que el compromiso depende en 40,1% de la gestión por resultados. Ello evidencia que la gestión por resultados incide significativamente en el compromiso de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022. Al respecto, existe semejanza con la investigación de Rodríguez y Alvarado (2020), que tuvo como finalidad demostrar que la gestión por resultados influye en el perfeccionamiento de calidad de gastos, estudio analizado en una Unidad de Gestión Educativa Local. Es así que se puso en evidencia, según la valoración de colaboradores pertenecientes a la UGEL y los directivos de las escuelas, la falta del lineamiento de acciones eficaces sujetas a la calidad de gasto como la incompleta ejecución del presupuesto otorgado a la UGEL. Esto deviene en una insatisfacción y un inadecuado planteamiento de las estrategias para el desarrollo de los directivos, afectando negativamente su desenvolvimiento para el logro de sus metas institucionales. Por ello el autor consideró que es sustancial para optimizar los procesos institucionales. Finalmente, se determinó que el modelo de gestión genera influencia significativa para la mejoría de distintos factores de cambio.

Se apoyó en el artículo 42° del DL N° 1440 y lo mencionado por Urbina y Zavaleta (2019) en el Manual de presupuesto y ejecución de gasto. Repercute definitivamente, el visto bueno proporciona que el presupuesto esté fijado para un solo objetivo, la conformidad avala que el presupuesto no se descarríe a ningún otro fin, estableciéndose de manera imprescindible para el comienzo del cumplimiento del gasto como una obligatoriedad de acuerdo a la Ley, contrato o convenio firmada a nombre de la organización; corresponder afectar a la cadena de gasto pertinente donde se inspeccionó la certificación del crédito presupuestario, el compromiso forma parte indispensable en la ejecución del presupuesto, siendo una obligación que nace

según lo planteado por las normas legales. El contrato acordado por parte de la entidad afecta directamente a la cadena de gasto, certificando el crédito presupuestario (Taiña et al., 2020).

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se concluyó que el devengado depende en 55,8% de la gestión por resultados. Lo cual indica que la gestión por resultados incide significativamente en el devengado de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022. Hay una coincidencia con la tesis de Orozco (2020) el estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre la gestión por resultados y la toma de decisiones, estudio realizado en la Municipal Distrital de San Isidro. Estudio descriptivo correlacional que concluyó que la vinculación entre ambas variables de estudio, evidenciando que un 49,6% mostró una significación media entre las variables investigadas.

El devengado es mencionado en el DL N° 1440 en el artículo 43° y también por Urbina y Zavaleta (2019) mencionaron que en esta fase se considera el reconocimiento del pago correspondiente de un bien o servicio solicitado en el compromiso formalizado y contratado, en esta fase el proveedor a concluido íntegramente el producto señalado en el contrato correspondiente, siendo que la entidad pública debe dar cumplimiento al pago correspondiente. Igualmente, Álvarez (2018) el objetivo fue determinar la gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile, mediante el establecimiento de metas de gestión en las diferentes reparticiones públicas. El estudio estuvo concentrado en servicios públicos que ofrecían distintas políticas y programas de desarrollo que tenga por finalidad superar la pobreza desde el 2014 al 2016. Los datos arrojados determinaron un nivel bajo en los indicadores de eficiencia que se encargan de medir efectos finales, ya que mayormente se suele concentrar en la atención de usuarios y beneficio social. Por lo que se recomienda incrementar estos indicadores de desempeño a la medida de efectos que intervienen de forma social.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, concluyó que en el pago dependen al 59.1% de la gestión por resultado. Lo cual indica que la gestión por resultados incide significativamente en el pago de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022. Hay una similitud con la tesis de Cáceres (2018) el objetivo fue establecer el grado de

influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la UGEL 02 en el 2017. El estudio empleado fue básico. Empleando un tipo básico, la población estudiada es tuvo conformada por 218 colaboradores, de esta manera se concluye que la investigación, afirmando que las competencias gerenciales influyen en la gestión por resultados, evidenciando una relación significativa, de acuerdo con las opiniones de los mismos trabajadores encuestados pertenecientes a la UGEL 02 en el 2017. De esta manera la hipótesis nula es rechazada y se consideró la alterna, por ello, se da una sugerencia para considerar como sujetos participantes dentro de la imagen institucional de la UGEL 02 al mismo personal. De la misma manera, hay una similitud con la tesis de Campoverde y Pincay (2019) la ejecución presupuestaria en la rendición de cuenta en la Universidad Ecuatoriana. Empleó un tipo de estudio descriptivo, no experimental, con una población y muestra que conforman por acopio documentado. Finalmente, dispone de herramientas válidas para cumplir con la rendición de cuentas. Los órganos rectores y de control de las universidades poseen los presupuestos que se ejecutan y, además, son los encargados de difundirlo. Un ejemplo práctico es el de una IES líder de la Zona 5 en la provincia de Guayas, Ecuador.

Urbina y Zavaleta (2019) en el manual de presupuesto y ejecución de gasto: la parte final de una obligación, se dará por concluido con la liquidación completa o según lo acordado y registrado en la SIAF-SP de modo que se efectúe cada vez que esté formalizado como devengado. La realización del pago puede ser efectuado hasta el 31 de enero del siguiente año, con la aprobación anterior del MEF. El pago no podrá ser realizado si la fase del devengado no ha sido validada (Moreno et al., 2018). En relación con la fase de pago, señalaron la ejecución de pago de la deuda por la obtención de bienes y servicios para el logro de metas y objetivos institucionales. Seguido a esto, se prosigue a cancelar completamente o de forma parcial la obligación que se contrajo, antes de ello, claramente el devengado debe de haberse oficializado y subido al SIAF (Safra, 2018).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El estudio concluyó que, según la hipótesis general planteada se demostró que la ejecución presupuestal depende al 59.1% de la gestión por resultado. Lo cual muestra que, La gestión por resultados incide significativamente en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.

Segunda:

Se demostró que la certificación depende al 76.6% de la gestión por resultado. Lo cual muestra que la gestión por resultados incide significativamente en la certificación de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.

Tercera:

Se demostró que el compromiso depende al 40.1% de la gestión por resultado. Lo cual evidencia que la gestión por resultados incide significativamente en el compromiso de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.

Cuarta:

Se demostró que el devengado dependen al 55.8% de la gestión por resultados. Lo cual indica que la gestión por resultados incide significativamente en el devengado de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022

Quinta:

Se demostró que en el pago dependen al 59.1% de la gestión por resultado. Lo cual indica que la gestión por resultados incide significativamente en el pago de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al director de la Ugel, planificar adecuadamente y oportunamente los recursos presupuestales asignados a fin poder ejecutar de manera óptima, asimismo se debe implementar de monitoreos periódicos los cuales velen por el correcto cumplimiento de cada una de las funciones, para que los recursos destinados se usen de manera apropiada.

Segunda:

Se recomienda al jefe encargado del área de presupuesto y tesorería, instituir ejercicios que consientan alcanzar los requerimientos de manera pertinente, con la finalidad de mantener un programa óptimo en cuanto a la ejecución de los presupuestos asignados, así como escoger responsables para su monitoreo e inspección.

Tercera:

Se recomienda al área de logística que las compras sea de calidad que tenga valor de uso a los usuarios, instituir ejercicios de monitoreo en la realización de los presupuestos, para su oportuna ejecución de acuerdo a las necesidades.

Cuarta:

Se recomienda al director de la Ugel a ejecutar de manera eficiente y eficaz debidamente planificado, estudiado, proyectado, acorde a las políticas locales, regionales y nacionales, amparadas a las normas establecidas por las entidades del estado para el correcto uso de los fondos públicos con resultados esperados.

Quinta:

Se recomienda que la totalidad del personal de funcionarios, conformada por servidores contratados y nombrados, preserven y fortalezcan el trabajo conjunto, ordenado y relacionado de las diversas áreas explícitamente los que están involucrados en la gestión por resultado y la ejecución presupuestal.

REFERENCIAS

- Andrew, J., Baker, M., Guthrie, J., & Martin-Sardesai, A. (2020). Australia's COVID-19 public budgeting response: the straitjacket of neoliberalism. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 32(5), 759–770. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0096>.
- Álvarez, J. (2012). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Pacifico editorial.
- Álvarez P. y Álvarez M. (2020). *Presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Instituto Pacifico S.A.C.
- Álvarez, J. (2018). Results-based management in policies to overcome poverty in Chile. *Enfoques*, 16(28), 13-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6869952>.
- Anessi-Pessina, E., Barbera, C., Langella, C., Manes-Rossi, F., Sancino, A., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2020). Reconsidering public budgeting after the COVID-19 outbreak: key lessons and future challenges. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 32(5), 957–965. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0115>.
- Barrionuevo, N. (2022). El coaching como herramienta estratégica para la gestión pública en la región del Cusco. *Dataísmo*, 1(9), 13-29.
- Bermeo, H; González, D; Hernández, I; & Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Revista Cuadernos de Administración*, 34(60),3-17.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (3 ed.). Pearson Educación.
- Berna-Prado, M., Valero-Padilla, L., & Suárez-Macías, M. (2022). La gestión por procesos aplicada a emprendimientos privados. Caso de estudio: fábrica “basalto”/the process management applied to private entrepreneurship. Case study: “basalto” factory. *Márgenes*, 10(1), 77-96.
- Bravo, C. (2018). *Liderazgo pedagógico del director y Buenas prácticas de gestión escolar en el colegio Municipal de la VI Región* [Tesis de posgrado, Pontificia

Universidad Católica de Chile, Santiago]
<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21539/TESIS%20U.C..pdf?sequence=1&isAllo wed=y>.

Caljaro, A. (2021). Gestión por Resultados en la gestión financiera. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 10(1), 2095-2110.

Cáceres, K. (2018). *Competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional de la UGEL 02, Lima, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19120>.

Campoverde, R. & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana (Artículo Científico) *Digital Publisher*, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf>

Carneiro, C. y Mendoca, S. (2021). O direito ao horário especial praticado por servidor público sob a ótica do princípio da eficiência. 72–90. <https://doi.org/10.24859/RID.2021v19n1.1084>.

Chávez, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103-120.

Del Pilar García-Gutiérrez, Z., & Aznar-Díaz, I. (2019). El desarrollo de competencias investigativas, una alternativa para formar profesionales en pedagogía infantil como personal docente investigador. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-22.

Escudero, I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo*. [Tesis para obtener el grado de magister, Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador]. <http://hdl.handle.net/10644/7324>.

Felcman, I. y Gustavo B. (2018). La Planificación Estratégica, Conceptos e Instrumentos para Nuevos Modelos de Gestión Pública. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 7.14 32.

- Felcman, I. y Blutman, G. (2018). La planificación estratégica participativa. Conceptos e instrumentos para nuevos modelos de gestión pública. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, vol. 7, N.º 14.
- Freire, M.B. (2020). *La gestión para resultados y el desempeño institucional de la Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis para obtener el grado de magister, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31691>.
- Galiya, A; Malika, K; Kuanyshbek, A; Salima, S; & Gulmira, B. (2018). Managerial competence of future specialists of the education system. Preschool education and upbringing and medicine in the comparative aspect. *Revista opción*. 34(85), 44-62. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31055914002>.
- Gedescó. (2019). *La planificación y el control presupuestario*. <https://www.gedescó.es/blog/la-planificacion-y-el-control-presupuestariocomo-herramienta-de-gestion-empresarial/>.
- Guerrero, A., Rodríguez, J., Cabeza, M. y Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 130-147. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/index>.
- Hernández, R y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial McGraw-Hill Educación. p 714.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mac Graw Hill: Interamericana. p. 634.
- Instituto Peruano de Economía. (08 de Julio de 2020). Boletín de Educación. Instituto Peruano de Economía, 2. <https://www.ipe.org.pe/portal/wpcontent/uploads/2020/07/2020-07-08-Bolet%C3%ADn-de-educaci%C3%B3n-IPE.pdf>.
- López, M. (2018). *Nueva Ley de Contrataciones del Estado y su efecto en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín año 2016*. [Tesis de

- maestría, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16672/L%c3%b3pez_LMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Mejía, T. (2021). Monitoreo y evaluación de políticas y programas públicos en las entidades federativas. *Sistema político morelense*, 117.
- Mejía, M. (2022). Gestión por competencias, administración del talento humano y la productividad investigativa del personal docente en una Universidad Nacional del Perú–2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 202-223.
- Mendoza, W. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. Universidad Estatal del Sur de Manabí, Brasil. *Dominio de las ciencias*. <https://dx.doi.org/10.23857/dc.v4i3.812>
- MEF. (2019). Ministerio de Economía y Finanzas. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Moreno, Y., Zamora, K., Casco, K. y Manzanares, J. (2018). Incidencia de la evasión del impuesto cuota fija y basura domiciliar en la ejecución presupuestaria de la alcaldía municipal y la administración de rentas Estelí para el año 2016. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (28), 3-12.
- Nunca J. (2020). Diario Gubernamental. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Ocaña, L. (2020). *Planificación estratégica y ejecución presupuestaria de la Ugel Huancabamba*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63323>.
- Orozco, M. E., & Valdivia, R. (2021). Monitoreo y evaluación de políticas y programas sociales. *Caja de herramientas. Gestión e institucionalidad de las políticas sociales para la igualdad en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL, 2021. LC/TS. 2021/157. p. 135-155.

- Orozco, R. (2021). *La Toma de Decisiones Gerenciales en la Gestión por Resultados en la Municipalidad de San Isidro. Año 2020* [Tesis De maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67292/Orozco_FRA-SD.pdf?sequence=1.
- Quispe, J. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el logro de metas presupuestales y objetivos institucionales de la municipalidad distrital de Umachiri en los procesos 2014-2015*. {Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú}.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3257/Quispe_Javier_Hidalgo.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rafael, A. (2019). ¿Qué es la Gestión por Resultados?; abril 02;
<https://blog.luz.vc/es/que-es/que-y-gestión-por-resultados/>
- Rodríguez, I. y Alvarado, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738-758.
- Salas, M. (2021). Gobierno Regional de Arequipa 2005-2018: Ejecución presupuestal y de proyectos de desarrollo y gestión de los sectores educación y salud. Un caso de gestión de gobierno subnacional en el Perú. *Illustro*, 12(1), 42-78.
- Sánchez, J. y Fernández, A. (2022). La Planificación Estratégica como una Herramienta de gestión en el Centro de Transferencia y Desarrollo de Tecnología de los Andes. *Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas*. ISSN 2574-1101, 19, 27-36.
- Sánchez, G. (2020). *Los procedimientos dinámicos de contratación pública y su impacto en la ejecución presupuestaria de la Empresa Eléctrica Ambato Regional Centro Norte SA* [Master's thesis].
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta. ed.). Business Support Aneth S.R.L.

- Soto Blanco, A. (2021). *Sistema de modelos para la predicción de pago de cuotas anticipadas a préstamos/modelos de “mejor próxima oferta” en productos bancarios*. <https://hdl.handle.net/10669/84558>.
- Taiña, A., Layme, M. y Layme, W. (2020). El control interno y la ejecución del presupuesto público en el gobierno regional de Madre de Dios. *Ceprosimad*, 8(2), 06-12.
- Urbina Mancilla, A., & Zavaleta Meza, R. (2019). *Manual sobre presupuestación, ejecución y control del gasto público para España y Latinoamérica*. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- UNESCO (2017). *Educación para el siglo XXI*. Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura. <https://goo.gl/CzftAY>.
- Vigil, I. (2018). El desarrollo de la planificación estratégica del turismo en el marco de la participación de los actores y el contexto político local: análisis del caso del partido de Mar Chiquita (Argentina). *TURYDES: Revista sobre Turismo y Desarrollo local sostenible*, 11(24), 12.
- Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico* de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16561>.
- Zevallos, B., Ramos, G., Carcausto, S., Flores, C. y Juarez, L. (2021). Análisis de la ejecución presupuestal de las municipalidades distritales de la provincia de Puno período 2019-2020. *Revista en investigaciones empresariales*, 2(2), 200-207.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia										
Título: La gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.										
Autor: Nerio Janampa Acuña										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores							
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión por resultados en la certificación de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión por resultados en el compromiso de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión por resultados en el compromiso de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión por resultados en la certificación de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión por resultados en el compromiso de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La gestión por resultados incide en la certificación de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p> <p>La gestión por resultados incide en el compromiso de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p> <p>La gestión por resultados incide en la</p>	Variable independiente: Gestión por resultados			<p>Escala: Ordinal</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p> <p>Inadecuado Regular Adecuado</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos		
			Planificación estratégica	Planeamiento estratégico	1, 2		Escala: Ordinal	Inadecuado Regular Adecuado		
				Planeamiento operativo	3, 4, 5					
			Responsabilidad	Compromiso de desempeño institucional	6, 7					
				Compromiso de resultados de gestión	8					
				Compromiso de los ciudadanos	9, 10, 11, 12					
			Monitoreo y evaluación	Control	13, 14					
			Desarrollo personal	Sensibilización	15, 16, 17					
				Competencias	18, 19					
				Incentivos	20					
			Variable dependiente: Ejecución presupuestal						Escala: Ordinal	Inadecuado Regular Adecuado
			Dimensiones	Indicadores	Ítems					
Certificación	Procedimiento de certificación	1								
	Asignación, modificación y de anulaciones y de certificaciones	2, 3, 4								
	Programación de metas físicas	5, 6								

<p>resultados en el devengado en una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión por resultados en el pago de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022?</p>	<p>gestión por resultados en el devengado de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p> <p>Determinarla la incidencia de la gestión por resultados en el pago de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p>	<p>devengado de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022</p> <p>La gestión por resultados incide en el pago de una Unidad de Gestión Educativa Local, 2022.</p>		Elaboración de procesos presupuestarios	7, 8		
				Programación de crédito presupuestario	9		
			Compromiso	Procedimiento de compromiso	10, 11		
				Cumplimiento de normativa	12, 13		
				Financiamiento del compromiso	14		
			Devengado	Procedimiento de devengado	15		
				Cumplimiento de normativa	16		
				Verificación de ingresos de bienes y servicios	17		
				Reconocimiento de devengados	18		
				Responsabilidad administrativa	19		
				Ejecución a nivel devengado	20, 21		
			Pago	Procedimiento de pagos	22		
				Cumplimiento de normativa	23, 24		
				Obligaciones no devengadas	25, 26		
Ejecución de gastos a nivel pagado	27, 28						
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental de corte y transversal – correlacional causal</p>	<p>Población: Está constituido por 90 trabajadores de una Unidad de Gestión Educativa Local.</p> <p>Muestra censo: 90 trabajadores de la de</p>	<p>Variable independiente: Gestión por resultado</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Álvarez (2012)</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: A los Trabajadores</p>			<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados - Conclusiones 		

<p>Método: Hipotético – deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>una Unidad de Gestión Educativa Local.</p>	<p>de una Unidad de Gestión Educativa Local</p> <p>Variable dependiente: Ejecución presupuestal</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Urbina y Zavaleta (2019)</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: A los trabajadores de una Unidad de Gestión Educativa Local</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Regresión logística ordinal</p>
--	---	--	--

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente: Gestión por resultado

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Gestión por resultado	Gestión por resultados son pensamientos afines con el desempeño de ofrecer actividades con eficacia y poder, esto describe al impacto de las habilidades determinadas en las empresas para que la dirección pública labore con responsabilidad (Álvarez, 2012)	La variable gestión por resultados se medirá a través del grado de aparición de las dimensiones: planificación estratégica, responsabilidad, monitoreo y evaluación y desarrollo del personal.	Planificación estratégica	Planeamiento estratégico	1, 2	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Inadecuado Regular Adecuado
				Planeamiento operativo	3, 4, 5		
			Responsabilidad	Compromiso de desempeño institucional	6, 7		
				Compromiso de resultados de gestión	8		
				Compromiso de los ciudadanos	9, 10, 11, 12		
			Monitoreo y evaluación	Control	13, 14		
			Desarrollo del personal	Sensibilización	15, 16, 17		
				Competencias	18, 19		
				Incentivos	20		

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente: Ejecución presupuestal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Ejecución presupuestal	Por lo expuesto en la Ley N° 28411 y el DL N° 1440 además lo citado por Urbina y Zavaleta (2019) explican que la Ejecución Presupuestal es la actividad progresiva de la administración gubernamental, en cumplimiento y asignación de metas y evaluado mediante resultados, en la que interviene esencialmente el talento humano, para el logro del objetivo y plan institucional, siendo sus procesos como: Certificación, compromiso, devengado y pago.	Se ha operacionalizado en cuatro dimensiones, donde cada una tiene 18 indicadores y 28 ítems	Certificación	Procedimiento de certificación	1	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Inadecuado Regular Adecuado
				Asignación, modificación y anulación de certificaciones	2, 3, 4		
				Programación de metas físicas	5, 6		
				Elaboración de procesos presupuestarios	7, 8		
			Compromiso	Programación de crédito presupuestario	9		
				Procedimiento de compromiso	10, 11		
				Cumplimiento de normativa	12, 13		
			Devengado	Financiamiento del compromiso	14		
				Procedimiento de devengado	15		
				Cumplimiento de normativa	16		
				Verificación de ingresos de bienes y servicios	17		
				Reconocimiento de devengados	18		
				Responsabilidad administrativa	19		
			Pago	Ejecución a nivel devengado	20, 21		
				Procedimiento de pagos	22		
				Cumplimiento de normativa	23, 24		
				Obligaciones no devengadas	25, 26		
	Ejecución de gastos a nivel pagado	27, 28					

Anexo 3. Instrumento de recolección de dato

Cuestionario gestión por resultado

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a su ambiente de trabajo. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su ambiente laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Planificación estratégica						
1	Participas en la elaboración de planes y programas de la UGEL.					
2	Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.					
3	Participas en la ejecución de planes operativos en la UGEL					
4	Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos de la UGEL.					
5	Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.					
Dimensión 2. Responsabilidad						
6	Asume compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente un plan operativo en la UGEL.					
7	Asume compromiso con su comunidad educativa.					
8	Asume compromiso de responsabilidad de los resultados de gestión en la UGEL.					
9	Organiza con responsabilidad el presupuesto en base a programas.					
10	Se definen claramente los responsables de alcanzar los objetivos lo que mejora los mecanismos de rendición de cuentas.					
Dimensión 3. Monitoreo y evaluación						
11	Se realiza el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores de desempeño.					
12	El monitoreo se aplica en forma permanente en la gestión de los proyectos					
13	La evaluación permite tomar adecuadas decisiones para una ejecución adecuada de un proyecto.					
14	Se realizan informes en el momento oportuno de las evaluaciones al órgano superior de la UGEL.					
Dimensión 4. Desarrollo de personal						
15	Se orientan al personal para desarrollar sus saberes necesarios en la organización.					
16	Se orientan al personal para desarrollar las competencias y conocimientos necesarios en la organización.					
17	Participa en capacitaciones para mejorar el desempeño en procesos por resultados.					
18	Se siente seguro de las habilidades que se requieren para el cambio de modelo de la organización.					
19	Se identifica con la UGEL para el logro de los objetivos.					
20	Recibe incentivos en su organización.					

Gracias por su colaboración

Cuestionario ejecución presupuestal

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a su ambiente de trabajo. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su ambiente laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1. Certificación					
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Ugel.					
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.					
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario					
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.					
5	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.					
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.					
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.					
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.					
	Dimensión 2. Compromiso					
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.					
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA					
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.					
	Dimensión 3. Devengado					
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.					
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.					
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.					
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.					
19	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.					

20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.					
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.					
	Dimensión 4. Pago					
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.					
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.					
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.					
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.					
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.					
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4. Validaciones



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN GESTIÓN POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Planificación estratégica							
1	Participas en la elaboración de planes y programas de la UGEL.	X		X		X		
2	Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.	X		X		X		
3	Participas en la ejecución de planes operativos en la UGEL	X		X		X		
4	Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos de la UGEL.	X		X		X		
5	Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.	X		X		X		
	Dimensión 2. Responsabilidad							
6	Asume compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente un plan operativo en la UGEL.	X		X		X		
7	Asume compromiso con su comunidad educativa.	X		X		X		
8	Asume compromiso de responsabilidad de los resultados de gestión en la UGEL.	X		X		X		
9	Organiza con responsabilidad el presupuesto en base a programas.	X		X		X		
10	Se definen claramente los responsables de alcanzar los objetivos lo que mejora los mecanismos de rendición de cuentas.	X		X		X		
	Dimensión 3. Monitoreo y evaluación							
11	Se realiza el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores de desempeño.	X		X		X		
12	El monitoreo se aplica en forma permanente en la gestión de los proyectos	X		X		X		
13	La evaluación permite tomar adecuadas decisiones para una ejecución adecuada de un proyecto.	X		X		X		
14	Se realizan informes en el momento oportuno de las evaluaciones al órgano superior de la UGEL.	X		X		X		
	Dimensión 4. Desarrollo de personal							
15	Se orientan al personal para desarrollar sus saberes necesarios en la organización.	X		X		X		
16	Se orientan al personal para desarrollar las competencias y conocimientos necesarios en la organización.	X		X		X		
17	Participa en capacitaciones para mejorar el desempeño en procesos por resultados.	X		X		X		
18	Se siente seguro de las habilidades que se requieren para el cambio de modelo de la organización.	X		X		X		
19	Se identifica con la UGEL para el logro de los objetivos.	X		X		X		
20	Recibe incentivos en su organización.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

DNI: 25451905

Especialidad del validador: DOCTOR GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 20 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Certificación							
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Ugel.	X		X		X		
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	X		X		X		
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario	X		X		X		
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	X		X		X		
5	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	X		X		X		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	X		X		X		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	X		X		X		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	X		X		X		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	X		X		X		
	Dimensión 2. Compromiso	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	X		X		X		
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	X		X		X		
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	X		X		X		
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA	X		X		X		
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	X		X		X		
	Dimensión 3. Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	X		X		X		
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	X		X		X		

17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	X		X		X		
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	X		X		X		
19	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	X		X		X		
20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	X		X		X		
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	X		X		X		
	Dimensión 4. Pago	Si	No	Si	No	Si	No	
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	X		X		X		
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	X		X		X		
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	X		X		X		
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X		
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	X		X		X		
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.	X		X		X		
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

DNI: 25451905

Especialidad del validador: DOCTOR GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 20 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN GESTIÓN POR RESULTADO


UCV
 UNIVERSIDAD
 CESAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1. Planificación estratégica								
1	Participas en la elaboración de planes y programas de la UGEL.	X		X		X		
2	Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.	X		X		X		
3	Participas en la ejecución de planes operativos en la UGEL.	X		X		X		
4	Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos de la UGEL.	X		X		X		
5	Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.	X		X		X		
Dimensión 2. Responsabilidad								
6	Asume compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente un plan operativo en la UGEL.	X		X		X		
7	Asume compromiso con su comunidad educativa.	X		X		X		
8	Asume compromiso de responsabilidad de los resultados de gestión en la UGEL.	X		X		X		
9	Organiza con responsabilidad el presupuesto en base a programas.	X		X		X		
10	Se definen claramente los responsables de alcanzar los objetivos lo que mejora los mecanismos de rendición de cuentas.	X		X		X		
Dimensión 3. Monitoreo y evaluación								
11	Se realiza el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores de desempeño.	X		X		X		
12	El monitoreo se aplica en forma permanente en la gestión de los proyectos	X		X		X		
13	La evaluación permite tomar adecuadas decisiones para una ejecución adecuada de un proyecto.	X		X		X		
14	Se realizan informes en el momento oportuno de las evaluaciones al órgano superior de la UGEL.	X		X		X		
Dimensión 4. Desarrollo de personal								
15	Se orientan al personal para desarrollar sus saberes necesarios en la organización.	X		X		X		
16	Se orientan al personal para desarrollar las competencias y conocimientos necesarios en la organización.	X		X		X		
17	Participa en capacitaciones para mejorar el desempeño en procesos por resultados.	X		X		X		
18	Se siente seguro de las habilidades que se requieren para el cambio de modelo de la organización.	X		X		X		
19	Se identifica con la UGEL para el logro de los objetivos.	X		X		X		
20	Recibe incentivos en su organización.	X		X		X		

Activar
 ve a Conf

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Abraham Cárdenas Saavedra

DNI: 07424958

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

Lima, 20 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Certificación							
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Ugel.	X		X		X		
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	X		X		X		
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario	X		X		X		
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	X		X		X		
5	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	X		X		X		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	X		X		X		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	X		X		X		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	X		X		X		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	X		X		X		
	Dimensión 2. Compromiso	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	X		X		X		
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	X		X		X		
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	X		X		X		
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA	X		X		X		
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	X		X		X		
	Dimensión 3. Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	X		X		X		

16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	X		X		X	
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	X		X		X	
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
19	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	X		X		X	
20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	X		X		X	
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	X		X		X	
	Dimensión 4. Pago	Si	No	Si	No	Si	No
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	X		X		X	
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	X		X		X	
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	X		X		X	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	X		X		X	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Abraham Cárdenas Saavedra

DNI: 44548619

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

Lima, 20 de mayo del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Activ
Ve a C

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN GESTIÓN POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Planificación estratégica							
1	Participas en la elaboración de planes y programas de la UGEL.	X		X		X		
2	Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.	X		X		X		
3	Participas en la ejecución de planes operativos en la UGEL	X		X		X		
4	Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos de la UGEL.	X		X		X		
5	Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.	X		X		X		
	Dimensión 2. Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Asume compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente un plan operativo en la UGEL.	X		X		X		
7	Asume compromiso con su comunidad educativa.	X		X		X		
8	Asume compromiso de responsabilidad de los resultados de gestión en la UGEL.	X		X		X		
9	Organiza con responsabilidad el presupuesto en base a programas.	X		X		X		
10	Se definen claramente los responsables de alcanzar los objetivos lo que mejora los mecanismos de rendición de cuentas.	X		X		X		
	Dimensión 3. Monitoreo y evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se realiza el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores de desempeño.	X		X		X		
12	El monitoreo se aplica en forma permanente en la gestión de los proyectos	X		X		X		
13	La evaluación permite tomar adecuadas decisiones para una ejecución adecuada de un proyecto.	X		X		X		
14	Se realizan informes en el momento oportuno de las evaluaciones al órgano superior de la UGEL.	X		X		X		
	Dimensión 4. Desarrollo de personal	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se orientan al personal para desarrollar sus saberes necesarios en la organización.	X		X		X		
16	Se orientan al personal para desarrollar las competencias y conocimientos necesarios en la organización.	X		X		X		
17	Participa en capacitaciones para mejorar el desempeño en procesos por resultados.	X		X		X		
18	Se siente seguro de las habilidades que se requieren para el cambio de modelo de la organización.	X		X		X		

19	Se identifica con la UGEL para el logro de los objetivos.	X		X		X	
20	Recibe incentivos en su organización.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Virginia Asunción Cerafin Urbano DNI: 31683051

Especialidad del validador: Mg. Orientación educativa

20 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Certificación							
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Ugel.	X		X		X		
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	X		X		X		
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario	X		X		X		
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	X		X		X		
5	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	X		X		X		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	X		X		X		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	X		X		X		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	X		X		X		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	X		X		X		
	Dimensión 2. Compromiso	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	X		X		X		
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	X		X		X		
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	X		X		X		
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA	X		X		X		
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	X		X		X		
	Dimensión 3. Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	X		X		X		
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	X		X		X		
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	X		X		X		
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	X		X		X		
19	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	X		X		X		

20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	X		X		X	
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	X		X		X	
	Dimensión 4. Pago	Si	No	Si	No	Si	No
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	X		X		X	
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	X		X		X	
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	X		X		X	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.	X		X		X	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Virginia Asunción Cerafin Urbano DNI: 31683051

Especialidad del validador: Mg. Orientación educativa

20 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Base de dato de la prueba piloto y confiabilidad

	Gestión por resultado																			
	Planificación estratégica					Responsabilidad					Monitoreo y evaluación				Desarrollo de personal					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	3
5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	4	4
6	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5
7	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
8	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
9	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
10	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4
11	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
12	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
13	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
14	4	5	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
16	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5
17	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
20	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5

Anexo 6. Resultado de la confiabilidad

Resultado de prueba piloto de gestión por resultado

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,789	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	84,8500	27,187	,357	,781
VAR00002	86,4000	31,411	-,282	,839
VAR00003	85,3500	25,397	,336	,786
VAR00004	85,1000	26,832	,351	,781
VAR00005	85,2500	24,829	,577	,765
VAR00006	85,3000	26,642	,321	,783
VAR00007	84,8000	26,168	,466	,774
VAR00008	84,5500	28,787	,131	,790
VAR00009	84,6500	26,871	,534	,774
VAR00010	84,7000	27,063	,444	,777
VAR00011	84,7500	27,566	,237	,787
VAR00012	84,6500	25,608	,648	,765
VAR00013	85,4000	26,042	,348	,782
VAR00014	85,3000	27,589	,181	,792
VAR00015	84,9000	24,095	,817	,751
VAR00016	84,7500	25,776	,695	,764
VAR00017	84,8500	27,292	,219	,790
VAR00018	84,5000	29,000	,109	,791
VAR00019	84,8000	26,063	,603	,768
VAR00020	84,7000	24,747	,779	,756

Resultado de prueba piloto de ejecución presupuestal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,940	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	116,3500	158,661	,713	,937
VAR00002	116,4500	160,050	,693	,937
VAR00003	116,4500	160,155	,596	,938
VAR00004	116,3500	164,766	,489	,939
VAR00005	116,6000	160,779	,636	,938
VAR00006	116,7000	159,379	,582	,938
VAR00007	116,7500	155,566	,676	,937
VAR00008	116,6000	159,832	,546	,938
VAR00009	117,2500	152,197	,811	,935
VAR00010	117,1000	150,200	,855	,934
VAR00011	117,4500	150,366	,757	,936
VAR00012	117,3000	152,853	,716	,936
VAR00013	117,2000	150,484	,802	,935
VAR00014	117,0500	155,313	,755	,936
VAR00015	117,9500	156,892	,455	,941
VAR00016	118,0000	155,789	,441	,942
VAR00017	116,5000	165,316	,335	,940
VAR00018	116,1500	168,766	,254	,941
VAR00019	116,4000	162,463	,656	,938
VAR00020	116,5500	155,418	,717	,936
VAR00021	116,5000	165,316	,335	,940
VAR00022	116,1500	168,766	,254	,941
VAR00023	116,4000	162,463	,656	,938
VAR00024	116,5500	155,418	,717	,936
VAR00025	116,5000	165,316	,335	,940
VAR00026	116,1500	168,766	,254	,941
VAR00027	116,4000	162,463	,656	,938
VAR00028	116,5500	155,418	,717	,936

Anexo 7. Base de dato de la muestra de estudio

	Gestión por resultado																								
	Planificación estratégica					Responsabilidad					Monitoreo y evaluación				Desarrollo de personal										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	11	3	3	4	4	5	4	23	69
2	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	13	3	5	5	4	5	4	26	73
3	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	6	3	1	3	1	5	5	18	41
4	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	11	3	2	4	3	3	3	18	55
5	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	6	1	2	4	2	4	4	17	42
6	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	12	3	3	4	3	4	4	21	55
7	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	2	13	38
8	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	10	4	5	5	4	5	5	28	69
9	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	5	3	2	1	2	1	2	11	39
10	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	16	4	5	5	3	5	5	27	81
11	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	8	3	4	3	3	2	2	17	46
12	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	15	4	4	5	4	5	5	27	79
13	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	12	3	4	4	3	4	4	22	57
14	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	14	4	5	5	4	4	5	27	84
15	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	16	3	5	5	4	5	5	27	76
16	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	13	2	2	4	2	2	3	15	49
17	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	14	4	4	4	4	4	5	25	74
18	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	10	2	4	5	3	4	5	23	50
19	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	12	4	3	3	3	4	5	22	69
20	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	5	1	2	3	1	2	2	11	42
21	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	1	5	5	1	5	5	22	40
22	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	10	3	5	5	4	5	4	26	60
23	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	7	3	3	3	2	3	3	17	43
24	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	4	3	2	5	4	19	35
25	1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	12	4	5	5	5	5	5	29	58
26	3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	13	2	3	4	4	4	4	21	59
27	4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	14	4	4	4	4	5	4	25	73
28	5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	14	4	5	5	1	1	4	20	65
29	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	3	17	4	5	4	5	18	5	5	5	5	5	5	30	89
30	5	4	3	2	3	17	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	12	3	5	5	5	3	5	26	66
31	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	4	18	4	5	4	5	18	5	5	5	5	5	5	30	90
32	4	5	5	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	3	3	2	15	5	5	5	5	5	5	30	84
33	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	11	3	3	4	4	5	4	23	69
34	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	13	3	5	5	4	5	4	26	73
35	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	6	3	1	3	1	5	5	18	41
36	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	11	3	2	4	3	3	3	18	55
37	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	6	1	2	4	2	4	4	17	42
38	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	12	3	3	4	3	4	4	21	55
39	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	2	13	38
40	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	10	4	5	5	4	5	5	28	69
41	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	5	3	2	1	2	1	2	11	39
42	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	16	4	5	5	3	5	5	27	81
43	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	8	3	4	3	3	2	2	17	46
44	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	15	4	4	5	4	5	5	27	79
45	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	12	3	4	4	3	4	4	22	57

46	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	14	4	5	5	4	4	5	27	84
47	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	16	3	5	5	4	5	5	27	76
48	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	13	2	2	4	2	2	3	15	49
49	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	14	4	4	4	4	4	5	25	74
50	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	10	2	4	5	3	4	5	23	50
51	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	12	4	3	3	3	4	5	22	69
52	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	5	1	2	3	1	2	2	11	42
53	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	1	5	5	1	5	5	22	40
54	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	10	3	5	5	4	5	4	26	60
55	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	7	3	3	3	2	3	3	17	43
56	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	4	3	2	5	4	19	35
57	1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	12	4	5	5	5	5	5	29	58
58	3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	13	2	3	4	4	4	4	21	59
59	4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	14	4	4	4	4	5	4	25	73
60	5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	14	4	5	5	1	1	4	20	65
61	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	3	17	4	5	4	5	18	5	5	5	5	5	5	30	89
62	5	4	3	2	3	17	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	12	3	5	5	3	5	5	26	66
63	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	4	18	4	5	4	5	18	5	5	5	5	5	5	30	90
64	4	5	5	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	3	4	5	15	5	5	5	5	5	5	30	84
65	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	11	3	3	4	4	5	4	23	69
66	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	13	3	5	5	4	5	4	26	73
67	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	6	3	1	3	1	5	5	18	41
68	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	11	3	2	4	3	3	3	18	55
69	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	6	1	2	4	2	4	4	17	42
70	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	12	3	3	4	3	4	4	21	55
71	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	2	13	38
72	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	10	4	5	5	4	5	5	28	69
73	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	5	3	2	1	2	1	2	11	39
74	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	16	4	5	5	3	5	5	27	81
75	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	8	3	4	3	3	2	2	17	46
76	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	15	4	4	5	4	5	5	27	79
77	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	12	3	4	4	3	4	4	22	57
78	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	14	4	5	5	4	4	5	27	84
79	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	16	3	5	5	4	5	5	27	76
80	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	13	2	2	4	2	2	3	15	49
81	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	14	4	4	4	4	4	5	25	74
82	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	10	2	4	5	3	4	5	23	50
83	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	12	4	3	3	3	4	5	22	69
84	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	5	1	2	3	1	2	2	11	42
85	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	1	5	5	1	5	5	22	40
86	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	10	3	5	5	4	5	4	26	60
87	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	7	3	3	3	2	3	3	17	43
88	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	4	3	2	5	4	19	35
89	1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	12	4	5	5	5	5	5	29	58
90	3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	13	2	3	4	4	4	4	21	59

46	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	4	27	5	3	4	4	4	4	4	28	109	
47	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	3	21	4	2	3	3	5	2	3	22	89	
48	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	2	21	3	3	3	3	4	4	2	22	80	
49	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	3	25	5	2	3	5	5	3	4	27	104	
50	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	3	21	3	1	2	5	5	3	2	21	84	
51	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	3	22	5	3	3	4	1	4	4	24	93	
52	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	1	13	4	2	5	2	1	1	1	16	60	
53	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	1	19	5	5	5	5	1	1	1	23	84	
54	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	1	19	5	1	1	5	5	4	2	23	82	
55	3	1	2	3	1	1	2	3	3	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	2	15	3	1	3	2	3	2	2	16	65	
56	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	2	19	2	2	4	4	4	1	2	19	67	
57	5	5	3	4	4	1	3	5	5	35	5	3	1	4	5	18	5	5	5	3	4	4	4	30	5	5	5	5	5	3	4	31	114	
58	4	4	3	4	3	3	2	2	3	28	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	2	4	3	24	4	3	4	4	4	2	4	25	95	
59	3	4	3	3	3	2	3	5	4	30	5	3	2	4	5	19	3	4	4	5	3	4	4	27	5	3	4	4	5	3	4	28	104	
60	5	1	5	3	4	1	1	3	3	26	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	5	5	5	5	4	34	119	
61	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	5	5	5	5	4	34	134	
62	5	3	3	3	3	2	3	2	4	28	4	1	3	3	3	14	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	4	3	3	3	3	22	86	
63	5	4	5	4	5	3	5	5	5	41	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	5	5	5	5	4	34	133	
64	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	5	5	5	5	4	34	136	
65	5	3	1	5	1	3	3	5	5	31	5	5	4	4	5	23	1	5	5	4	1	3	4	23	5	1	5	5	4	1	3	24	101	
66	5	4	1	5	5	3	4	5	5	37	5	5	2	5	5	22	1	5	5	4	1	3	5	24	5	1	5	5	4	1	3	24	107	
67	1	1	1	1	1	3	1	5	4	18	5	5	1	3	5	19	1	5	5	5	1	1	3	21	5	1	5	5	5	1	1	23	81	
68	5	3	2	5	4	2	3	5	4	33	5	3	4	4	5	21	3	5	5	5	3	3	4	28	5	3	5	5	5	3	3	29	111	
69	2	2	1	1	1	1	1	2	3	14	5	1	1	4	3	14	2	4	3	3	2	3	4	21	3	2	4	3	3	2	3	20	69	
70	4	3	2	3	2	1	3	3	3	24	4	3	2	3	3	15	3	4	3	4	1	2	3	20	3	3	4	3	4	1	2	20	79	
71	3	2	1	2	2	1	2	3	3	19	4	2	1	4	1	12	1	2	2	2	1	1	4	13	1	1	2	2	2	1	1	10	54	
72	5	2	1	3	1	5	1	5	5	28	5	2	2	3	5	17	3	5	1	5	3	4	3	24	5	3	5	1	5	3	4	26	95	
73	2	1	1	2	1	2	1	3	2	15	5	2	1	2	1	11	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	2	1	10	47	
74	4	3	3	5	4	1	5	5	5	35	5	3	3	5	5	21	3	5	4	4	5	5	5	31	5	3	5	4	4	5	5	31	118	
75	3	3	1	3	1	1	1	2	5	20	5	1	1	1	1	9	1	3	2	2	3	2	1	14	1	1	3	2	2	3	2	14	57	
76	4	3	4	5	5	3	2	4	5	35	5	2	3	5	4	19	2	4	3	4	3	3	5	24	4	2	4	3	4	3	3	23	101	
77	4	3	2	4	4	3	4	4	4	32	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	28	105	
78	5	4	3	4	3	4	4	5	4	36	5	2	2	4	5	18	3	4	4	4	4	4	4	27	5	3	4	4	4	4	4	28	109	
79	5	4	2	3	3	2	2	5	5	31	5	1	2	3	4	15	2	3	3	5	2	3	3	21	4	2	3	3	5	2	3	22	89	
80	5	3	1	5	1	1	3	2	4	25	5	1	1	2	3	12	3	3	3	4	4	2	2	21	3	3	3	3	4	4	2	22	80	
81	5	4	2	3	3	3	4	5	4	33	5	3	3	3	5	19	2	3	5	5	3	4	3	25	5	2	3	5	5	3	4	27	104	
82	4	2	1	5	2	3	2	3	4	26	5	2	3	3	3	16	1	2	5	5	3	2	3	21	3	1	2	5	5	3	2	21	84	
83	5	3	3	1	3	3	4	5	4	31	4	3	1	3	5	16	3	3	4	1	4	4	3	22	5	3	3	4	1	4	4	24	93	
84	4	3	2	2	1	1	3	4	2	22	2	1	1	1	4	9	2	5	2	1	1	1	1	13	4	2	5	2	1	1	1	16	60	
85	5	1	1	5	1	1	5	5	5	29	5	1	1	1	5	13	5	5	5	1	1	1	1	19	5	5	5	5	5	1	1	1	23	84
86	5	3	4	1	1	1	5	3	1	24	5	4	1	1	5	16	1	1	5	5	4	2	1	19	5	1	1	5	5	4	2	23	82	
87	3	1	2	3	1	1	2	3	3	19	4	3	3	2	3	15	1	3	2	3	2	2	2	15	3	1	3	2	3	2	2	16	65	
88	3	2	1	2	1	1	1	3	4	18	5	1	1	2	2	11	2	4	4	4	1	2	2	19	2	2	4	4	4	1	2	19	67	
89	5	5	3	4	4	1	3	5	5	35	5	3	1	4	5	18	5	5	5	3	4	4	4	30	5	5	5	5	5	3	4	31	114	
90	4	4	3	4	3	3	2	2	3	28	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	2	4	3	24	4	3	4	4	4	2	4	25	95	

Anexo 8. Consentimiento informado



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio de
Gestión Institucional

Dirección Regional de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local 04

Área de
Administración

"Decenio de la Igualdad de Oportunidad para la Mujer y el Hombre"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Comas, 08 de Julio del 2022

CARTA N° 0065-2022-UGEL.04/DIR-ADM

Señor:

JANAMPA ACUÑA NERIO

Correo Electrónico: njanampa_5@hotmail.com

Presente.-

ASUNTO : Autorización para solicitar información y desarrollo de trabajo de investigación para elaborar Tesis con el fin de obtener grado de Maestro

REFERENCIA : **MTP2022-EXT-0040478**

Estimado(a) Sr(a):

Mediante la presente me dirijo a usted, a fin de saludarlo cordialmente, y en atención a la solicitud presentado en el Formulario Único de Trámite (**FUT**) con expediente de la referencia.

Al respecto, le informamos que se le otorga la autorización para solicitar información y así poder desarrollar su trabajo de investigación titulado "La Gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal de la Unidad de Gestión Educativa Local, 2022", en la jurisdicción de la UGEL 04, se expide documentación a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

En tanto, se suscribe el presente documento en mérito a las facultades delegadas, según Resolución Directoral N° 7852-2022-UGEL04.

Atentamente,



C.P.C. MIGUEL EDUARDO VELASQUEZ-BAZALAR
DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO II
DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 04
COMAS

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS
RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES****Datos Generales**

Nombre de la Organización:	RUC: 20260014987
UNIDAD DE GESTIÓN DE EDUCATIVA LOCAL N° 04	
Nombre del Titular o Representante legal:	
C.P.C. MIGUEL EDUARDO VELASQUEZ SALAZAR	DNI: 06171763

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ⁽¹⁾, autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
" LA GESTIÓN POR RESULTADOS INCIDE EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, 2022"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos JANAMPA ACUÑA NERIO	DNI: 28270171

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Comas, 08 de Julio del 2022

Firma:



C.P.C. MIGUEL EDUARDO VELASQUEZ BAZALAR
DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III
DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 04
COMAS

(Titular o Representante legal de la Institución)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 14 de junio de 2022
Carta P. 0263-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

C.P.C.
MIGUEL EDUARDO VELÁSQUEZ BAZALAR
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 04

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JANAMPA ACUÑA, NERIO; identificado con DNI N° 28270171 y con código de matrícula N° 7000921914; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

LA GESTIÓN POR RESULTADOS INCIDE EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador JANAMPA ACUÑA, NERIO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos