



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Metacognición y Satisfacción Académica en Estudiantes del Primer
Ciclo de Educación Primaria de un Instituto Pedagógico Público del
Cusco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Huaman Gonzales, Marleny (orcid.org/0000-0002-9739-0636)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria.

Para mis padres, quienes me brindan su apoyo incondicional y me motivan a seguir creciendo profesionalmente, a mis hermanos que siempre están dispuestos a ayudarme y en especial a mi hija, que es mi motor y motivo.

Marleny

Agradecimiento.

En primer lugar, a Dios, por todas las bendiciones recibidas, por acompañarme en cada paso de mi vida y no dejarme caer en las adversidades.

A mi familia por todo su apoyo incondicional y a mi hija por su paciencia y comprensión.

A mis docentes quienes me acompañaron a lo largo de mi formación profesional y a mi asesor por guiarme en cada paso de la investigación.

Marleny

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de la investigación	18
Tabla 2. Muestra de estudio	19
Tabla 3. Tabla cruzada de metacognición y satisfacción académica	22
Tabla 4. Tabla cruzada de aprendizaje autorregulado y satisfacción académica	23
Tabla 5. Tabla cruzada de estrategias metacognitivas y satisfacción académica	24
Tabla 6. Tabla cruzada de precursores metacognitivos y satisfacción académica	25
Tabla 7. Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general	27
Tabla 8. Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 1	28
Tabla 9. Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2	29
Tabla 10. Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 3	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de influencia de la metacognición en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022. Respecto a la metodología se consideró el enfoque cuantitativo, tipo aplicada, el método fue hipotético – deductivo, diseño correlacional – causal; respecto a la población estuvo compuesta por el total de estudiantes de la especialidad de primaria que son 273, la muestra se halló por muestreo probabilístico a conveniencia, ya que el título de la investigación determina la muestra de la investigación, la cual está compuesta por 50 estudiantes del primer ciclo de la especialidad de primaria, para el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicaron cuestionarios los cuales fueron validados por expertos, cuya fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de *alpha* de *cronbach*. Respecto a los resultados se tiene que la estadística inferencial fue $X^2_c = 16.350$, el sig. Bilateral es $0.00 < 0.05$, dichos resultados respaldan la aceptación de la hipótesis alterna, se concluye que la metacognición influye en la satisfacción académica de los estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Palabras clave: Metacognición, satisfacción, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of influence of metacognition on academic satisfaction in students of the first cycle of primary education of a Public Pedagogical Institute of Cusco, 2022. Regarding the methodology, the quantitative approach was considered, applied type, the method was hypothetical - deductive, correlational - causal design; Regarding the population, it was composed of the total number of students of the primary specialty, which are 273, the sample was found by probabilistic convenience sampling, since the title of the research determines the research sample, which is composed of 50 students of the first cycle of the primary specialty, for the collection of data the survey technique was used and as an instrument questionnaires were applied which were validated by experts, whose reliability was determined by means of the cronbach alpha coefficient. Regarding the results, the inferential statistics was $\chi^2 = 16,350$, the sig. Bilateral is $0.00 < 0.05$, these results support the acceptance of the alternative hypothesis, it is concluded that metacognition influences the academic satisfaction of the students of the first cycle of primary education of a Public Pedagogical Institute of Cusco, 2022.

Keywords: Metacognition, satisfaction, students.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, vivimos en la era de la competitividad y esta situación exige profesionales competentes que sean capaces de desplegar al máximo todas sus potencialidades para desenvolverse con éxito en el mundo laboral. La preparación y formación de los profesionales inicia en las aulas universitarias, casa de estudios en la cual reciben toda la información y el conocimiento necesario que les permita tener las herramientas a utilizar en un determinado momento.

Según la IDB (2021) el aprendizaje tiene un papel fundamental en la vida académica, por ello, las estrategias metacognitivas que realiza el estudiante para mejorar su rendimiento académico, son importantes; sin embargo, los docentes a nivel de Latinoamérica, no consideran las estrategias de metacognición; según el informe, el 54% de los docentes pasan por alto la metacognición.

El informe de UNESCO (2020) refiere que los estudiantes del nivel superior dejaron los estudios debido a la educación remota, ya que ello les brindaba muchas insatisfacciones educativas, en nuestro país, el número de estudiantes que se sienten insatisfechos con la educación que se brinda es aproximadamente de 174 544, ellos tuvieron que suspender sus estudios debido a varios factores, sin embargo, el 42% del total refiere que dejó los estudios superiores debido a la insatisfacción que sienten en sus casas de estudios, esto se agudizó durante la educación virtual.

Por otro lado, UNICEF (2021), pide a los gobiernos que brinden educación de calidad en todos los niveles, haciendo ahínco en la educación superior, el informe estadístico refiere que en el Perú el 44% de los estudiantes del nivel superior no sienten satisfacción académica, refieren varios aspectos entre ello, la infraestructura, la atención administrativa, el desempeño docente, entre otros.

En el ámbito local, existe deficiencia en los estudiantes al momento de planificar sus actividades académicas, los resultados académicos suponen que no existe prevención en las acciones que realizan para lograr su propósito, se observa que existe un déficit durante el desarrollo de las acciones y se debe de monitorear su aprendizaje; asimismo, los estudiantes se sienten insatisfechos con la prestación de servicio de la Institución, refieren que hay aspectos que incomodan desde el trato que reciben por las autoridades hasta la infraestructura y equipamiento. Por

ser una institución pública, el estado debería preocuparse por mejorar los equipos, la infraestructura tendría ser adecuada y cómoda, no obstante, es muy incómodo, además la curricula y el desempeño docente deja insatisfechos a los estudiantes.

Por lo tanto, después de analizar la situación problemática, se ha formulado el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la influencia de la metacognición en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022?

Los problemas específicos planteados son: ¿Cuál es la influencia del aprendizaje autorregulado en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022?; ¿Cuál es la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022? y ¿Cuál es la influencia de los precursores metacognitivos en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022?

De esta forma, se hizo la justificación teórica, la cual, permite elaborar nuevos constructos, que se dieron mediante la revisión cuidadosa y sistemática de textos que tengan relevancia; asimismo, que cumplan diferentes particularidades, dentro ello la fecha de publicación, la relevancia del autor, el texto y la procedencia, con estos criterios se tiene como autor de cabecera para la variable independiente a Valenzuela (2019) y para la variable dependiente a Fernández-García et al. (2015) el propósito de dicha construcción teórica es que sirva de principio para investigaciones futuras.

De la misma manera, la investigación tuvo la justificación práctica; ya que la investigación tiene como génesis la problemática que radica en la influencia de la metacognición y la satisfacción de los estudiantes del nivel superior; con ello se evidenciará dicha influencia, la cual puede servir de iniciativa a investigadores que se interesen del tema y puedan profundizarlo.

La justificación metodológica, radica en los métodos que se utilizaron para realizar la investigación, estos servirán de ejemplo para que las futuras investigaciones puedan utilizarlo o seguirlo, dentro de ello están las tablas y figuras

estadísticas, así como la fórmula estadística que se utilizó, por otro lado, también los instrumentos que se consideraron.

Dentro de la justificación social, se pretende aportar significativamente en lo social, ya que se evidenció la influencia de la variable independiente en la satisfacción académica de los estudiantes del nivel superior, en este sentido, se pretende dar importancia a la problemática para erradicarlo o trabajar en ello para mejorar, tanto los docentes, estudiantes y a la sociedad en general.

El presente trabajo tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de influencia de la metacognición en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022. Como objetivos específicos se tuvo: identificar la influencia del aprendizaje autorregulado en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022; determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022 y determinar la influencia de los precursores metacognitivos en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Por último, la hipótesis general fue: la metacognición influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022. Como hipótesis específicas se tiene las siguientes: el aprendizaje autorregulado influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022; las estrategias metacognitivas influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022 y los precursores metacognitivos influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para tener mayor conocimiento sobre las variables estudiadas en el presente trabajo de investigación: metacognición y satisfacción académica, se consideró los siguientes antecedentes que se dan a nivel internacional:

Casado et al. (2020) realiza una investigación sobre la influencia de las estrategias metacognitivas y la satisfacción académica, para ello se considera como propósito establecer la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica, el método que se tiene es el hipotético-deductivo, diseño correlacional – causal, la población que se considera es de 335 estudiantes de nivel superior, como instrumento se considera al cuestionario, el resultado estadístico refiere que el 44% expresan que los docentes de la institución no desarrollan estrategias metacognitivas, respecto al resultado inferencial refiere que el sig. Bilateral es de 0.001 el cual es menor del 0.05, entonces, acepta la hipótesis alterna, respecto al valor del coeficiente es de 0.670 dando a conocer que existe influencia moderada entre las variables.

Inzunza et al. (2020) elabora una investigación sobre el aprendizaje autorregulado, metacognición y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina, el objetivo de dicha investigación fue identificar la influencia entre aprendizaje autorregulado y metacognición en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios Chilenos; como muestra no probabilística se determinó a 106 universitarios, el tipo de investigación es cuantitativo, diseño correlacional – causal, el medio para obtener la información fueron entrevistas específicamente cuestionarios, se llegó a la conclusión que la influencia es positiva plausible con un valor de 23.989, confirmando la hipótesis alterna.

Muñoz et al. (2019), la investigación que realiza es con la finalidad de analizar los factores que influyen en las habilidades metacognitivas de los estudiantes del 5to ciclo de la facultad de educación de la Universidad de Santiago de Chile, para la metodología se consideró la cuantitativa, no experimental, diseño correlacional transversal, para la recolección de información se consideró como población a 119 individuos de educación superior, la muestra fue censal, es decir la misma que la población, se concluye que los factores del contexto influyen significativamente en

la metacognición de los discentes, el valor estadístico es de 0.890, el cual determina la influencia plausible, por lo que el investigador concluye que el estudiante debe de autorregular sus emociones para desarrollar la metacognición para mejorar su aprendizaje.

Covarrubias (2019), la investigación trata sobre la autorregulación del aprendizaje y la satisfacción académica en universitarios de una universidad Pública Chilena, cuya finalidad fue determinar la relación entre las variables, la metodología fue cuantitativa, correlacional – transeccional, se contó con la participación de 231 estudiantes de nivel superior, para el recojo de datos se consideró dos cuestionarios, por último se tuvo como conclusión que el 43% considera que la autorregulación en el aprendizaje es bueno, es decir, contribuye en la autoeficacia; por tanto, brinda satisfacción académica, a partir de una iniciativa propia, respecto al resultado inferencial se encuentra un valor de 0.900 lo que refiere que existe relación entre las variables de forma considerable.

Tapia (2017), la investigación se presenta en la ciudad de Ambato, cuya finalidad determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en el rendimiento académico de los estudiantes del décimo ciclo, como metodología se consideró el enfoque cuantitativo, como método se utiliza el diseño correlacional causal, para la población se toma en consideración a 129 estudiantes del décimo ciclo, para el recojo de datos se consideró una encuesta, los resultados inferenciales indican que el chi cuadrado es de 23.209; cuyo sig. Bilateral es de 0.01; lo que significa que se acepta la hipótesis alterna.

Seguidamente se considera a los siguientes autores nacionales, quienes cumplen con los criterios de investigación, los cuales antecedieron investigaciones de la misma línea.

Ramos (2022), el estudio que realizó trata sobre las estrategias de metacognición y su influencia en la satisfacción académica, el cual tuvo como objetivo establecer la relación entre los puntos principales de la investigación, el tipo de la investigación fue aplicada, enfoque cuantitativo, diseño transversal – correlacional, para realizar el recojo de información se utilizó un par de encuestas, que se aplicó a la muestra de estudio que consta de 80 estudiantes del II ciclo de

la carrera de administración; respecto a los resultados descriptivos se tiene que el 66% perciben que las estrategias metacognitivas se encuentran en nivel medio, y el 15% nivel alto, respecto a la satisfacción académica el 64% nivel medio, los resultados inferenciales refieren que la relación se da a través de $\rho = 0.883$ y un sig. Bilateral de 0.00, dando a entender que la influencia es plausible.

Mercedes y Rivera (2021) realiza una investigación sobre la metacognición y su influencia en el logro de competencias en la asignatura IV en estudiantes de Arquitectura de la universidad de Lima, el propósito fue determinar la relación entre las variables, la metodología es cuantitativa, no experimental, correlacional – transeccional, la muestra está conformada por 59 estudiantes universitarios, el instrumento que se consideró fue de un cuestionario, en conclusión existe influencia considerable con un coeficiente correlacional de Spearman de 0.700, por tanto, a mayor metacognición mayor logro de competencias.

Hurtado et al. (2021) desarrolla una investigación sobre la influencia que se da con las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica de estudiantes universitarios, cuyo propósito es analizar el efecto que tiene dichas estrategias en la satisfacción académica, se tuvo como metodología el enfoque cuantitativo, diseño correlacional - causal, para el cual se tuvo en consideración una muestra de 429 universitarios, para el recojo de datos se consideró la aplicación de un cuestionario, el resultado concluye en que el valor estadístico es de 0.713 dando a conocer que las estrategias metacognitivas influyen en la satisfacción académica.

Nobario (2018), el investigador realiza un trabajo sobre la satisfacción académica y su influencia en las estrategias metacognitivas, el objetivo de la investigación es establecer la influencia de las variables, la metodología que se uso fue cuantitativa, diseño correlacional – causal, nivel descriptivo, método hipotético – deductivo, para el recojo de datos se consideró un cuestionario para cada variable, para la muestra se consideró a 67 estudiantes del nivel superior, como resultado estadístico descriptivo, se encuentra que el 67% de los encuestados expresan una satisfacción académica media, y el 56% de los estudiantes las estrategias metacognitivas medias, y el resultado estadístico inferencial refiere que el sig. Bilateral es de 0.003 menor que 0.05, entonces se acepta el supuesto alterno,

respecto al valor del coeficiente correlacional se encuentra en un 0.768 dando a conocer que la influencia es positiva.

Carhuaz (2017) desarrolla una investigación sobre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico de estudiantes del primer ciclo de educación del Instituto Superior San Juan de Lurigancho, 2017, el objetivo del estudio fue determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico, la metodología responde al diseño correlacional, no experimental, cuantitativo, para ello se consideró a una muestra conformada por 103 estudiantes, la técnica que se considero fue la encuesta; el instrumento el cuestionario, respecto a los resultados descriptivos se encuentra que el 34% se encuentra en proceso de aprendizaje, el 18% en nivel logrado, se concluye que sig. es de 0.00 la cual es menor a 0.05, por tanto, se acepta el supuesto alterno, y el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.511 dando a conocer que la relación es positiva moderada; por lo tanto, se infiere que a mayores estrategias metacognitivas mayor rendimiento académico.

A continuación, se conceptualiza la primera variable, considerando a autores que den sustento científico a la presente, para ello se tiene a

Sáiz y Carbonero (2017) refieren que el término tiene una génesis psicológica, el cual se da mediante una serie de sucesos, actividades y procesos que se relacionan con la cognición, estas son realizadas de forma espontánea, se dan a conocer en los momentos que se realizan actividades complejas. Por otro lado, se tiene el aporte de Soodla et al. (2017) quien refiere que la metacognición es un procedimiento de pensamiento superior, que tiene que ver con un control activo sobre los sucesos cognitivos, esto permite al estudiante planificar y permite asignar recursos de aprendizaje, lo cual permite evaluar los niveles de aprendizaje, con el propósito de dar solución a los problemas.

Por otra parte, se tiene el aporte de Mihalca et al. (2017) La metacognición es aquella capacidad que permite dar precisión al propio conocimiento de las emociones, así como a los de otros, asimismo se infiere que es la capacidad de comprender la interacción potencial de las emociones y pensamientos, el cual tiene

una repercusión en el comportamiento de cada individuo, también, permite identificar los fenómenos que tiene repercusión subjetiva en la realidad.

Vosniadou, et al. (2021) señala que las capacidades metacognitivas, son las competencias que desarrollan los estudiantes, estos realizan un proceso de reflexión, sobre lo que saben, y sobre su forma de aprender, por lo que, crean una suerte de auto calificación, sobre sus actos, este último se considera como el punto de partida para iniciar con el proceso de metacognición, este inicio se da en estudiantes que quieran mejorar su aprendizaje, puesto que con esta iniciativa podrán controlar su cognición y se pueden auto motivarse.

Para el autor Valenzuela (2019) la metacognición es la toma de conciencia que está presente en el procedimiento del aprendizaje, así como las fortalezas y debilidades, las cuales adquieren protagonismo en el momento de la resolución de problemas o en la resolución de tareas, asimismo, MINEDU (2022) permite la evaluación de estos procesos, es decir, es el repaso de los procesos de aprendizaje, que permite retener el aprendizaje, ya que esta será evaluado, no necesariamente mediante una prueba, sino, por cada persona de forma consciente.

Nieto-Márquez (2021) la metacognición se considera importante para el desarrollo académico de los estudiantes, ya que permite desarrollar la autonomía de los estudiantes y ellos suelen tener una actitud crítica; analizan la situación de eventos cotidianos, por otra parte, la información que reciben será analizada cuidadosamente, refutada y sus participaciones serán fundamentadas, permitiéndole ser mejor estudiante y mejor ciudadano.

Según Roque, et al. (2018) el autor refiere que en la actualidad la educación superior requiere de diferentes acciones pedagógicas, las cuales no necesariamente deben estar paramétricos en el sistema educativo, puesto que los docentes de educación superior deberían de practicar estrategias innovadoras, considerando que los estudiantes tienen mayor amplitud de información mediante el uso de las tecnologías; asimismo, se considera que la metacognición es un factor importante dentro de la enseñanza a nivel superior, ya que permite a los estudiantes repasar los temas tocados; en ese sentido el autor recalca que una de las ventajas es que los estudiantes desarrollan diferentes habilidades como son las siguientes:

aprender a aprender, desarrollar el pensamiento reflexivo de los estudiantes, desarrollo del trabajo autónomo; independencia cognoscitiva.

Alama (2016) refiere que la metacognición desarrolla habilidades básicas las cuales permiten al estudiante retener nuevos aprendizajes, las cuales permite tener diferentes perspectivas de calidad de vida; la cual permite al ser humano crear necesidades que fusione e interprete los datos del entorno (exógenos) asimismo los datos endógenos; dichas capacidades permite a los estudiantes a realizar diferentes procesos de enseñanza – aprendizaje; Arias, et al. (2014) señala que las habilidades se forman, se construyen con hábitos, por ello, es importante tener un nivel adecuado de habilidades de metacognición; ya ello, le podría ayudar en la vida cotidiana, permitiéndoles tomar decisiones adecuadas y oportunas.

Las teorías científicas que se relacionan con los temas es la teoría de la mente, cuyo autor es Martí (1995) quien refiere que la premisa se relaciona con la autonomía, asimismo, relaciona el conocimiento de los niños que tienen sobre la mente y su funcionamiento, los cuales son verbalizables, de esta forma obedecen a creencias y representaciones de sí mismo y del contexto.

Zegarra y Chino (2017), dichos autores realizan una investigación sobre la teoría de la mente; la cual, permite entender la interacción que existe entre el cerebro y la mente; estos procesos se realizan mediante experiencias que se adquieren en el contexto, por tanto, la metacognición se refiere al proceso mental que se realizan cuando recordamos los aprendizajes captados, cuanto más detalles se recuerden y se plasmen servirán para poder retenerlos en nuestra estructura mental.

Por ello, que se considera esta teoría la que se asemeja y trata sobre la mente y la metacognición, la cual es adecuada para realizar los procesos de enseñanza – aprendizaje, por lo tanto, es necesario tomarle la importancia debida.

Saldarriaga et al. (2016) refiere que la teoría constructivista abarca las facetas del desarrollo cognitivo humano, es decir, se considera la más completa, la que precisamente trata sobre el proceso cognitivo caracterizando la psicología evolutiva actual; precisando que el aprendizaje es una reorganización de las estructuras cognitivas; es decir, los nuevos conocimientos que se adquieren a

través de la experiencia, que describen la recombinación que se dan sobre los esquemas mentales; el autor hace referencia a Piaget que describe el desarrollo intelectual como el procedimiento de reestructuración del conocimiento, la cual da a conocer un cambio externo, originando un conflicto mental, modificando así la estructura existente, dando génesis a nuevas ideas, estas se acumulan con el paso del tiempo, es decir, cuanto más edad tenga el individuo tendrán más esquemas o ideas.

Pimienta (2015) refiere que la teoría constructivista se inclina por el ámbito psicológico, es decir, se hace hincapié en las causas, consecuencias, estados intencionales que implica deseos, creencias, compromisos; por ello, se estudia el lado subjetivo del ser humano, a ello se suma las experiencias que forman parte de los aprendizajes del ser humano; asimismo, refiere el proceso mental que permite realizar la metacognición con la finalidad de que el sujeto adquiera de forma fácil y definitiva el aprendizaje; de igual modo, Serrano y Pons (2016) señala que el constructivismo en el ámbito académico, está adherido, ya que tanto maestros como estudiantes son constructivistas, ya que adquieren conocimientos mediante el entorno.

A continuación, se dan a conocer las definiciones sobre las dimensiones de la variable independiente, mediante el siguiente autor, quien define la primera dimensión aprendizaje autorregulado (1) Valenzuela (2019) refiere que es una suerte de proceso activo, a través del cual los discentes buscan objetivos específicos, regulan de forma permanente su cognición, se motivan a conseguir dichas metas, superando las dificultades del contexto.

Dimensión estrategia metacognitiva (2) Valenzuela (2019) hace referencia el método que el docente busca para reforzar el conocimiento enseñado, asimismo, se busca adecuar una estrategia para su aprendizaje, la cual le permita adaptarse a los aprendizajes, esta puede ser constante o estática, el propósito es que le sirva para que pueda realizar su meta.

Dimensión precursores metacognitivos (3) Valenzuela (2019) es el entendimiento que se tiene de la sociedad, el lenguaje comprensivo, la comprensión emocional, es decir, la conciencia que se tiene sobre un suceso u objeto que existió en el pasado y el cual se relación con el presente.

Seguidamente, se presenta la definición de la segunda variable, la cual se da desde la perspectiva de diferentes autores, quienes tienen relevancia en el tema, dichos conceptos serán analizados con el propósito de darle consistencia a los constructos teóricos.

Saldarriega, et al. (2016) refiere que la satisfacción académica es inherente a los estudiantes que tienen claro los objetivos académicos, es decir, es parte de la formación de valoración positiva, por lo que las autoridades académicas son las llamadas a garantizar la satisfacción académica, permitiendo conocer la realidad del estudiante, compararlas y analizarlas en un periodo a mediano plazo.

Asimismo, Domínguez-Lara (2018) refiere que los estudiantes que se sienten satisfechos con el ámbito académico, cuentan con diferentes virtudes como la autoeficacia, expectativas positivas, poseen el aprendizaje autónomo, desarrollan un desarrollo positivo, el repercute en un nivel adecuado de aprendizaje.

Bernal et al. (2016) Desde el punto de vista del autor, satisfacción académica se considera como un factor que protege los procesos de desgaste del producto; permitiendo dar una respuesta positiva en los estudiantes, los resultados académicos tienden a ser regulares o altos, asimismo, este perfil se ajusta a las conductas adaptativas de los estudiantes, por lo que este perfil refiere que los individuos sienten satisfacción en todos los aspectos de la vida.

De ello se puede inferir que la satisfacción académica es una suerte de placer que se experimenta en el entorno académico, sin embargo, para llegar a tal grado, se requiere de varios factores como la perseverancia, toma de conciencia, sin ello, se experimentará fracasos escolares, estrés académico, etc.

Bustos (2012) refiere que los estudiantes desde el punto de vista administrativo son una suerte de clientes, por tanto, como refiere el autor quien es director de Marketing educacional, las instituciones educativas deben de ver a los discentes como tal, tal como se tratan a los clientes en empresas de otros ámbitos, por lo que se debería implantar en los centros educativos modelos de gestión educativa, los cuales brindan atención al servicio de atención al cliente, de manera permanente, lo que permite garantizar a los estudiantes satisfacción en el servicio que se ofrece; también, se debe de contextualizar las necesidades acorde a los

clientes, por lo que se debe de cumplir con las demandas del mercado, por lo tanto, los estudiantes deben de regirse al reglamento institucional.

Teoría de la percepción según Robbins y Timothy (2013), se relaciona con la satisfacción ya que son procesos que logran captar objetos y eventos del ambiente, los que generan estímulos de carácter psicológico, bajo prototipos subjetivos que tienen que ver con las experiencias personales, con el propósito de darle significado, por lo que la satisfacción se relaciona directamente con el contexto en el que se encuentra.

Asimismo, según el mismo autor hace referencia a la pirámide de Maslow, que está constituida por cinco niveles, divididas en necesidades fisiológicas, seguridad y pertenencia; otras superiores que estiman la autorregulación y la última se enfoca en desarrollo personal, por lo que se estima que la satisfacción se logra en el transcurso de cada nivel, es dinámico, brinda conformidad a la persona, reemplaza carencias, llena vacíos, motiva a conseguir metas.

Madero (2018) publica un artículo sobre la teoría de X y Y de Douglas McGregor; quien identificó que la teoría hace referencia a las características contrastantes que existe en la necesidad de sentirse obligado a realizar las cosas, bajo esta premisa las teorías pueden ayudar a crear satisfacción en cualquier ámbito; dichas teorías son más utilizadas en el ámbito de la administración que permite a los gerentes analizar diferentes estrategias que mantenga al público satisfecho, por ello, se debe de seguir esta premisa para crear métodos que permita a los gerentes educativos a percibir las situaciones que crea insatisfacción en los estudiantes; Bohlander, et al. (2018) refiere que los gerentes educativos deben de estar atentos en cada factor que genera insatisfacción para poder corregirlo y mejorar el servicio.

Hernández (2011) refiere que la importancia de satisfacer es complacer los deseos, asimismo, refiere que la ontología es complacer las necesidades a los usuarios, por ello, es importante medir el grado de satisfacción que el usuario tenga, y se debe detectar cualquier inconveniente que genere lo opuesto en el usuario.

De esta forma se procede a desarrollar el concepto de las dimensiones de la variable dependiente, las cuales se toman desde la perspectiva del autor Fernández-García (2015), quien define a satisfacción del servicio administrativo (1)

como la dimensión que se refiere a la conformidad que el público tiene referente al servicio prestado por la institución educativa, es decir cuan conforme se siente respecto a servicio administrativo que recibe.

Por otro lado, la dimensión segunda satisfacción del servicio docente (2) Según Fernández-García (2015) “Se refiere al desempeño docente, calificado desde la perspectiva de los estudiantes” (p. 34). Por lo que se puede inferir que el docente es el llamado a realizar sus labores de forma eficaz con el propósito de dar un servicio educativo de calidad.

Seguidamente se pone a disposición el concepto de la tercera dimensión satisfacción del estudiante sobre la infraestructura (3) Para Fernández – García (2015) Tiene que ver con el espacio físico que tiene el centro educativo, este debe de cumplir con diferentes aspectos que brinden seguridad a los usuarios, por lo que debe ser adecuado para el tipo de servicio que se brinda, respetar los aforos y ubicar los sitios seguros. Por tanto, los centros educativos tienen que contextualizar los aprendizajes, el acompañamiento pedagógico, y toda actividad pedagógica acorde a las necesidades de la comunidad educativa.

Por último, los autores hacen referencia la última dimensión (4) satisfacción del servicio del equipamiento, el autor refiere que se trata de los equipos con los que cuenta la institución, en los últimos años, los equipos forman parte de la comodidad que los usuarios sienten al encontrarse en el lugar, estos pueden facilitar las actividades del cliente, así como brindar un mejor servicio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El actual proyecto tuvo un tipo aplicado; puesto que el fundamento fueron los objetivos prácticos, ya que se utilizó el marco teórico, el cual permite al investigador elaborar constructos que tienen relación con el tema, esta permite modificar el medio, los cuales tienen relación con el contexto; para fundamentar el concepto se cita a Sánchez, et ál. (2018) quienes sustentan que este tipo de investigación son las que permiten tener un vínculo del medio teórico con la realidad; dicho principio es dar solución a problemas que se presentan en el medio, caso contrario evidenciarlo con el propósito de darle solución.

El enfoque que se consideró es el cuantitativo, el cual responde a un procedimiento sistemático, de esta forma dichos resultados fueron cuantificados, porque la información recabada es numérica, de los cuales se puede analizar mediante una estadística tipificada, al respecto Hernández, et al. (2014) fundamenta la idea inicial, dando a conocer que los resultados obtenidos durante la investigación son canalizados mediante números, con la finalidad de obtener resultados cuantitativos, los cuales tienen un respaldo mediante la estadística descriptiva e inferencial.

La tesis presentó un método hipotético – deductivo; según Pimienta y De la Orden (2017) refiere que son aquellas investigaciones que tienen como principio la constatación de hipótesis; ante la definición del autor se eligió dicho método, ya que se evidencia el contraste que se realizó entre la literatura que se recaba de manera sistemática y los supuestos planteados al inicio de la investigación.

Según Mendoza y Ramírez (2020) el nivel que se usó en el presente proyecto fue el explicativo; puesto que los autores refieren que dichas investigaciones responden al nivel, en cuanto se evidencie la relación entre las variables, asimismo, el nivel pretende dar a conocer la génesis de diferentes fenómenos, dicha información responde sobre las razones y la forma de cómo se desarrollan dichos sucesos.

3.1.2. Diseño de la investigación

Respecto al diseño se utilizó el expuesto por los autores Hernández, et al. (2014) correlacional – causal; las cuales se fundamentan en el subsiguiente esquema:

$$X1 \rightarrow X2$$

Interpretación:

→: El grado de influencia de la variable dependiente sobre la variable independiente.

En lo compete al enfoque, responde al no experimental, según Hernández, et al. (2018) dicho enfoque se utiliza en la medida de que las variables o categorías no sean alteradas, en este sentido, la investigación responde a la definición, ya que la muestra no tendrá ninguna alteración.

Por otro lado, la naturaleza del estudio será correlacional — causal; ya que se explicó el grado de influencia de las variables de estudio; según Hernández et ál. (2014) Las investigaciones de esta naturaleza son aquellas que no requieren manipulación de las variables; sino tiene como principio la observación de situaciones que son espontáneas, los cuales pueden ser analizados; asimismo, se dicen correlacional – causal, ya que permite describir la relación que hay entre las variables, los cuales se dan en un tiempo determinado, permitiendo un reporte y observación.

3.2. Variables y operacionalización

Para Martínez, et al. (2016) las variables son las unidades que dan a conocer situaciones o fenómenos que permiten al investigador hallar particularidad sobre el tema que son causa de situaciones que generar controversia en un sector; asimismo, presenta valores que permiten medirse o controlarse, bajo este principio se elige las siguientes variables que permiten realizar la investigación.

Variable independiente: Metacognición.

Para el autor Valenzuela (2019) la metacognición es la toma de conciencia que está presente en el procedimiento del aprendizaje, así como la fortalezas y debilidades, las cuales adquieren protagonismo en el momento de la resolución de problemas o en la resolución de tareas, asimismo, permite las evaluación de estos

procesos, es decir, es el repaso de los procesos de aprendizaje, que permite retener el aprendizaje, ya que esta será evaluado, no necesariamente mediante una prueba, sino, por cada persona de forma consciente. Las dimensiones de esta variable independiente son:

Aprendizaje autorregulado. Valenzuela (2019) refiere que es una suerte de proceso activo, a través del cual los discentes buscan objetivos específicos, regulan de forma permanente su cognición, se motivan a conseguir dichas metas, superando las dificultades del contexto.

Estrategias metacognitivas. Valenzuela (2019) hace referencia a la metodología que se enfoca en el enfoque metacognitivo, donde el individuo busca adecuar una estrategia para su aprendizaje, la cual le permita adaptarse a los aprendizajes, esta puede ser constante o estática, el propósito es que le sirva para que pueda realizar su meta.

Precursos metacognitivos. Valenzuela (2019) es el entendimiento que se tiene de la sociedad, el lenguaje comprensivo, la comprensión emocional, es decir, la conciencia que se tiene sobre un suceso u objeto que existió en el pasado y el cual se relación con el presente.

Variable dependiente: Satisfacción académica.

Fernández-García. (2015) refiere que la satisfacción académica es inherente a los estudiantes que tienen claro los objetivos académicos, es decir, es parte de la formación de valoración positiva, por lo que las autoridades académicas son las llamadas a garantizar la satisfacción académica, permitiendo conocer la realidad del estudiante, compararlas y analizarlas en un periodo a mediano plazo. Las dimensiones de la variable dependiente son:

Satisfacción del servicio administrativo. Fernández-García (2015), quien define a satisfacción del servicio administrativo como la dimensión que se refiere a la conformidad que el público tiene referente al servicio prestado por la institución educativa, es decir cuan conforme se siente respecto a servicio administrativo que recibe.

Satisfacción del servicio docente. Por otro lado, la dimensión segunda satisfacción del servicio docente, según Fernández-García (2015) “Se refiere al desempeño docente, calificado desde la perspectiva de los estudiantes” (p. 34). Por lo que se puede inferir que el docente es el llamado a realizar sus labores de forma eficaz con el propósito de dar un servicio de educativo de calidad.

Satisfacción del estudiante sobre la infraestructura. Para Fernández – García (2015) Tiene que ver con el espacio físico que tiene el centro educativo, este debe de cumplir con diferentes aspectos que brinden seguridad a los usuarios, por lo que debe ser adecuado para el tipo de servicio que se brinda, asimismo, respetar los aforos y ubicar los sitios seguros. Por tanto, los centros educativos tienen que contextualizar los aprendizajes, el acompañamiento pedagógico, y toda actividad pedagógica acorde a las necesidades de la comunidad educativa.

Satisfacción del servicio del equipamiento. El autor refiere que se trata de los equipos con los que cuenta la institución, en los últimos años, los equipos forman parte de la comodidad que los usuarios sienten al encontrarse en el lugar, estos pueden facilitar las actividades del cliente, así como brindar un mejor servicio.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Respecto a la definición de la población se cita a Martínez, et al. (2016) quienes asumen que la población es el universo que utilizan los investigadores para extraer un subgrupo que le permitirá extraer información que le sirvió para realizar su estudio, por ello, se asume que la unidad de análisis fue elegida por el investigador, ya que esta es fundamental para llevar a cabo los objetivos de las investigaciones.

Luego de lo expuesto, la población que fue parte de la investigación, estuvo conformada por el total de los estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Público de la Ciudad del Cusco, matriculados en el ciclo 2022 – 1, dicha cantidad fue presentada en la siguiente tabla:

Tabla 1.*Población de la investigación*

Entidad	Ciclos	Cantidad de estudiantes
Estudiantes de educación primaria.	1°	50
	2°	35
	3°	20
	4°	20
	5°	19
	6°	21
	7°	19
	8°	20
	9°	21
	10°	18
	Total	243

3.3.2. Muestra

Para definición se toma el punto de vista de Hernández, et al. (2014) datan que la muestra es un grupo que proviene del universo considerado por el investigador, dicho grupo puede elegirse de diferente manera, como con las formulas estadísticas o no estadística, esta última se considera a conveniencia de la investigación, es decir, el investigador elige su muestra por motivos de afinidad.

3.3.3. Muestreo

Al respecto de la elección de muestra se cita a los autores Pimienta y De La Orden (2017) quienes dan a conocer que el muestreo se puede dar con métodos probabilísticos, los cuales son hallados a través de formula estadística dependiendo si se trata de una población finita o infinita, asimismo el método no probabilístico, permite al investigador elegir su muestra, según la afinidad o contacto, también a conveniencia de la investigación, la cual puede determinarse desde el título de la investigación.

Después de la definición se precedió a determinar la muestra que se utilizó, que en este caso será muestreo no probabilístico, definido por Arias – Gómez, et al. (2016) dicha fórmula no presenta ningún planteamiento matemático, dicha elección es a conveniencia del investigador, es decir, el autor decide cual fue la muestra.

En caso de la presente investigación la muestra estuvo determinada en el título de la investigación, por ello, se determinó como muestra de la investigación a los estudiantes del primer ciclo de la especialidad de primaria de un instituto Superior Pedagógico público, en Cusco, matriculados en el semestre 2022 – 1.

La cual se detallará en la siguiente tabla.

Tabla 2.

Muestra de estudio

Instituto Superior Público	Grado	Cantidad de estudiantes
I ciclo de especialidad primaria	I Ciclo	50
Total		50

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de aforismos que son la fuente para realizar la prueba de hipótesis, es necesario recurrir a técnicas e instrumentos, los cuales fueron conceptualizados a continuación:

3.4.1. Técnicas

Según Martínez, et al. (2016) las técnicas son los prototipos que los investigadores utilizan para darle sentido a su investigación, asimismo, ejecutarlas; en la misma línea de la investigación se presenta la técnica de la encuesta que será útil para realizar la investigación.

Según Gómez - Gonzales (2018) la técnica de la encuesta es aquella que permite recabar información mediante enunciados o interrogantes que canalice la información esta puede ser de diferentes maneras, como las interrogantes con respuestas abiertas que permite explayarse al encuestado, y las de preguntas cerradas que canaliza las respuestas, esto es a conveniencia del investigador, el propósito es recabar la información de la muestra.

3.4.2. Instrumentos

Hernández, et al. (2018) refieren que el instrumento de investigación es una suerte de herramienta necesaria para contrastar las hipótesis, mediante la

recolección de información que utilizan los investigadores, puede ser de diferente manera, es decir, se pueden utilizar cuadernos de campo, cuestionarios, entrevistas, etc. Esta se elige dependiendo del diseño de la investigación y también del investigador.

Para fines de desarrollo de la investigación se cree por conveniente utilizar el instrumento del cuestionario, según Romm (2020) el cuestionario es una herramienta que permite brindar información a los interesados sobre temas específicos, estos son secuenciales y sistematizados, cuyas respuestas pueden ser cuantificadas mediante escales de medición; para tal caso, en la presenta investigación se hará uso de un cuestionario.

La validez del instrumento se define a través del autor Tubay, et al. (2016) es una vía fundamental para darle sustento legítimo al instrumento, este se puede realizar mediante distintos métodos, como el clásico juicio de expertos, donde personas con trayectoria y reconocimiento en el tema dan su visto bueno al instrumento para que proceda a hacer aplicado.

Por lo cual, la validez del instrumento se realizó desde la perspectiva de 3 expertos en investigación y metodología, los cuales mediante la técnica de criterio de autores realizaron la respectiva validación de dicho instrumento, los cuales refieren que el cuestionario cuenta con coherencia y guarda relación con el tema de estudio, a su vez con los indicadores de cada dimensión.

La confiabilidad de un instrumento es aquel que mide el nivel de resultados similares que se da en la aplicación realizada; para Hernández et ál.(2014) “La confiabilidad es aquella que a través de diferentes técnicas puede realizar mediciones” (p. 35).

Por tal motivo se realizó la prueba piloto que involucra a 10 estudiantes, cuyo tratamiento estadístico se dio mediante la confiabilidad del coeficiente de Alfa de Crombach, el cual arroja como resultado para el instrumento de la primera variable un valor de 0.982 y para la segunda variable 0.917.

3.5. Procedimientos

Pimienta y De La Orden (2017) refieren que el procedimiento es la secuencia que se sigue para realizar la investigación, bajo esta definición se utilizó la estadística

descriptiva, cuyos resultados guardan relación con las tablas y figuras, que tiene información referente a la descripción estadística e inferencial; las cuales son medidas mediante baremos; esto permite determinar la influencia de las variables.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de la información recabada fue a través de la estadística inferencial, que permitió dar paso a la prueba de normalidad, mediante *Kolmogorov-Smirnov* por ser menor a 80, por tanto, el método es el más adecuado para la muestra del estudio.

Seguidamente, se procedió a interpretar los resultados, asimismo, se contrastó lo obtenido con los resultados de los antecedentes, con ello, se podrá elaborar las conclusiones y dar paso a las recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

Según Romm (2020) los aspectos éticos, en una investigación son imprescindibles, puesto que los investigadores cuentan con diferentes recursos para elaborar sus propios constructos, sin embargo, al utilizar la información de los demás, por ética deben de darles los créditos correspondientes.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos sobre metacognición y satisfacción académica.

Tabla 3.

Tabla cruzada de metacognición y satisfacción académica

			Satisfacción académica			Total
			Regular	Buena	Mala	
Metacognición	Regular	Recuento	3	7	0	10
		% del total	6,0%	14,0%	0%	20,0%
	Buena	Recuento	10	30	0	40
		% del total	20,0%	60,0%	0%	80,0%
	Mala	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	13	37	0	50	
	% del total	26,0%	74,0%	0%	100,0%	

Nota: En la tabla 3 se muestran los resultados porcentuales de las variables de estudio, donde el 74% (37) de los encuestados refieren que la satisfacción académica es buena y el 80% (40) de la metacognición también es buena versus al 26% (13) señalan que la satisfacción académica es regular y el 20% (10) de la metacognición también es regular, por último, nadie de los encuestados refirió que las variables son mala, por ello, le corresponde un 0% a dicha categoría.

De los resultados se puede inferir que para los encuestados las variables son buenas, en un porcentaje considerable.

Aprendizaje autorregulado y satisfacción académica

Tabla 4.

Tabla cruzada de Aprendizaje autorregulado y satisfacción académica

		Satisfacción académica			Total	
		Regular	Buena	Mala		
Aprendizaje autorregulado	Mala	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	2,0%	0%	2,0%
	Regular	Recuento	5	17	0	22
		% del total	10,0%	34,0%	0%	44,0%
	Buena	Recuento	8	19	0	27
		% del total	16,0%	38,0%	0%	54,0%
Total	Recuento	13	37	0	50	
	% del total	26,0%	74,0%	0%	100,0%	

Nota: Los resultados que se muestran en la tabla 4 dan a conocer que el 74% (37) refieren que la satisfacción académica es buena, mientras que el 54% (27) del aprendizaje autorregulado es buena, asimismo, el 26% (13) señala que la satisfacción académica es regular, el 44% (22) de la dimensión es regular; por último, el 2% (1) de los encuestados refieren que el aprendizaje autorregulado es malo, mientras que no hay encuestados que refieran que la satisfacción académica es mala.

Estrategias metacognitivas y satisfacción académica

Tabla 5.

Tabla cruzada de Estrategias metacognitivas y satisfacción académica

			Satisfacción académica			Total
			Regular	Buena	Mala	
Estrategias meta cognitivas	Regular	Recuento	4	11	0	15
		% del total	8,0%	22,0%	0%	30,0%
	Buena	Recuento	9	26	0	35
		% del total	18,0%	52,0%	0%	70,0%
	Mala	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	13	37	0	50	
	% del total	26,0%	74,0%	0%	100,0%	

Nota: Los resultados porcentuales presentados en la tabla 5 refieren que 74% (37) de la satisfacción académica refiere que es buena, de esta forma la tabla refiere que el 70% (35) es buena, por otra parte, el 26% (13) de los encuestados señalan que la primera variable es regular, mientras que el 30% (15) de los encuestados refieren que las estrategias metacognitivas son regulares, por último, respecto a la categoría mala no hay encuestados que se encuentren en esta categoría.

Precusores metacognitivos y satisfacción académica

Tabla 6.

Tabla cruzada de Precusores metacognitivos y satisfacción académica

		Satisfacción académica			Total	
		Regular	Buena	Mala		
Precusores meta cognitivos	Mala	Recuento	1	1	0	2
		% del total	2,0%	2,0%	0%	4,0%
	Regular	Recuento	1	7	0	8
		% del total	2,0%	14,0%	0%	16,0%
	Buena	Recuento	11	29	0	40
		% del total	22,0%	58,0%	0%	80,0%
Total	Recuento	13	37	0	50	
	% del total	26,0%	74,0%	0%	100,0%	

Nota: En la tabla 6 se encuentran los porcentajes donde el 80% (40) de los precusores meta cognitivos refieren que es buena, asimismo, el 74% (37) de los encuestados refieren que la satisfacción académica es buena, por otra parte, el 26% (13) señalan que la variable es regular, el 16% (8) de la dimensión precusores metacognitivos señalan que es regular, por último, solo el 4% (2) de los encuestados refieren que los precusores meta cognitivos son malos, mientras que para la variable satisfacción académica ninguno de los encuestados respondió que es malo.

Resultados inferenciales

A la vigente investigación le corresponde la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, puesto que la muestra es de 50 educandos de nivel superior, asimismo, se encuentra que el valor de “p” debe cumplir diferentes condiciones; refiere que si dicho valor es menor a 0.05 se acepta el supuesto alterno (H1); este es la hipótesis que se planteó al inicio de la investigación, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) este último es lo opuesto al supuesto alterno; por otro lado, si el valor es mayor a 0.05; en síntesis el resultado refiere que la variable o dimensión no es normal; por tanto, se debe proceder a aplicar una prueba no paramétrica (Véase anexos).

Prueba de hipótesis.

Para determinar el nivel de influencia de la metacognición en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022, se empleó la prueba estadística de Chi cuadrado de Pearson. Considerando lo siguiente:

- Siempre que el valor obtenido en la prueba estadística (valor $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula.
- Siempre que el valor obtenido en la prueba estadística (valor $P < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis general

H1: La metacognición influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

H0: La metacognición no influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Tabla 7.

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,350 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	16,873	1	,000
Asociación lineal por lineal	10,009	1	,000
N de casos válidos	50		

Nota: Se observa en la tabla 7 un valor de Chi cuadrado de 16,350 y un Sig. Bilateral de $0.000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ello se concluye que la metacognición influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Hipótesis específica 1

H1: El aprendizaje autorregulado influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

H0: El aprendizaje autorregulado no influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Tabla 8.

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 1

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,979 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	20,877	1	,000
Asociación lineal por lineal	10,000	1	,000
N de casos válidos	50		

Nota: Se observa en la tabla 8 un valor de Chi cuadrado de 22,979 y un Sig. Bilateral de $0.000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ello se concluye que el aprendizaje autorregulado influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Hipótesis específica 2

H1: Las estrategias metacognitivas influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

H0: Las estrategias metacognitivas no influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Tabla 9.

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,076 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	20,950	1	,000
Asociación lineal por lineal	15,102	1	,000
N de casos válidos	50		

Nota: Se observa en la tabla 8 un valor de Chi cuadrado de 23,076 y un Sig. Bilateral de $0.000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ello se concluye que las estrategias metacognitivas influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Hipótesis específica 3

H1: Los precursores metacognitivos influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

H0: Los precursores metacognitivos no influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Tabla 10.

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 3

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,411 ^a	1	,001
Razón de verosimilitud	15,543	1	,000
Asociación lineal por lineal	10,018	1	,000
N de casos válidos	50		

Nota: Se observa en la tabla 9 un valor de Chi cuadrado de 13,411 y un Sig. Bilateral de $0.001 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ello se concluye que los precursores metacognitivos influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

IV. DISCUSIÓN

En la presente sección se hizo una suerte de comparación entre los resultados hallados y los resultados reportados por los autores que se eligieron en los antecedentes; fue de forma sistematizada donde se presenta la hipótesis general, dando a conocer los resultados estadísticos, con los resultados de los antecedentes que guardan relación con cada hipótesis, seguidamente se presentan las hipótesis específicas que siguieron la misma consigna.

Respecto a los resultados de la hipótesis general, se encuentra que el resultado de chi cuadrado es de 16.350 dando a conocer la influencia de la metacognición en la satisfacción académica de los estudiantes del nivel superior, asimismo, el modelo de RLO presenta un sig. Bilateral de 0.00 este a su vez es menor que el 0.05; lo que significa que se acepta la hipótesis alterna; planteada inicialmente; asimismo, respecto a los datos estadísticos descriptivos refiere que el 80% de los discentes del nivel superior refieren que tiene una metacognición buena; mientras que el 74% sienten que la satisfacción académica es buena.

Dichos resultados tienen afinidad con los del autor Casado et al. (2020) Cuyo principio de su investigación fue establecer la influencia de las estrategias académicas y la satisfacción académica; quien reporta el valor estadístico del modelo RLO es de 0.01 menor a 0.05 aceptando a la hipótesis alterna; cuyo valor correlacional es de 0.670 dando a conocer la influencia entre las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica, también, reporta que el 44% que los docentes no desarrollan estrategias metacognitivas. Ello permite inferir que dichas estrategias aportan una satisfacción en los estudiantes, es decir, la forma que los docentes realizan las sesiones hace que los estudiantes generen una satisfacción, sin embargo, si dichas sesiones son tediosas puede convertir en un factor que tendría que trabajarse; por otro lado, se considera que las estrategias metacognitivas ayuda al estudiante a generar aprendizajes significativos.

Por otro lado, Mercedes y Rivera (2021) que tiene como objetivo determinar la influencia entre la metacognición y el logro de aprendizaje, refiere que el coeficiente fue de $Rho = 0.700$, respecto a la significación asintótica se encuentra que el valor hallado fue de 0.000 el cual es menor al 5%, la cual cumple con la consigna que permite aceptar la hipótesis alterna; dando a conocer el grado

influencia moderada entre la metacognición en el logro de competencias; en este sentido se encuentra que la metacognición es un factor que permite crear aprendizajes significativos en la persona, la cual puede ser de principio para su vida cotidiana, asimismo, permitirle tomar decisiones oportunas.

El resultado del supuesto específico primero, se encuentra que el valor del chi cuadrado es de 22.979 dando a conocer que el aprendizaje autorregulado influye en la satisfacción académica, ello es posible por el resultado del modelo rho cuyo sig. Bilateral de 0.000 la cual es menor que 0.05, la cual permite la aceptación de la hipótesis alterna planteada al inicio de la investigación.

En la misma línea de la investigación se hace referencia a la estadística descriptiva la cual reporta que el 80% refiere que el aprendizaje autorregulado es bueno versus el 74% de los encuestados que refiere que la satisfacción académica es buena; se infiere que más de la mitad de los estudiantes en dicha institución encuentran que el aprendizaje autorregulado es bueno, por ello que la satisfacción académica también lo es, del mismo modo, el resultado muestra que ninguno de los estudiantes no se encuentra insatisfecho académicamente; sin embargo, se encuentra que hay un 20% que refiere que el aprendizaje autorregulado es regular y el 26% para quienes la satisfacción académica es regular.

Para comparar los resultados se tiene a Inzunza et al. (2020) cuyo principio fue identificar la influencia entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en universitarios; el investigador tiene como resultado estadístico que el valor de chi cuadrado es de 23.989 dando a conocer la influencia del aprendizaje autorregulado en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina; los resultados refieren que al tratarse de estudiantes del nivel superior el aprendizaje autorregulado es más fácil, sin embargo, la influencia que este tiene en el rendimiento académico, crea indirectamente satisfacción académica, por tanto, si el estudiante autorregula su aprendizaje mejora su percepción académica y eso se refleja en el rendimiento académico.

También tenemos a Covarrubias (2019) que al comparar los resultados con el autor quien tuvo como principio determinar la relación sobre la autorregulación del aprendizaje y la satisfacción académica de los universitarios; reporta que los resultados son de $\rho = 0.900$ dando a conocer que la autorregulación del

aprendizaje influyen en la satisfacción académica, respecto a la estadística descriptiva el 43% de los universitarios refieren que la autorregulación en el aprendizaje es bueno versus al 51% que refiere que la satisfacción académica es regular.

Para el supuesto específico segundo, se encuentra como resultado que el valor de chi cuadrado fue de 23.073 dando a conocer la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica; respecto al sig. Bilateral se encuentra el valor de 0.00 que este es menor a 0.05 la cual cumple con la decisión estadística que permite aceptar el supuesto inicial alterno.

Respecto a la estadística descriptiva se tiene que 54% de los participantes refiere que las estrategias metacognitivas son buenas frente al 74% que refiere que la satisfacción académica es buena; a pesar que los encuestados en su mayor número refieren que las variables son buenas, se encuentra un porcentaje mínimo, específicamente el 2% quienes señalan que las variables son malas, se aprecia que es mínimo, sin embargo el hecho que ellos creen que es malo, se debe trabajar en crear satisfacción en estos usuarios; por otra parte existen usuarios que en un 26% creen que la satisfacción académica es regular, sin embargo, existe un 44% quienes refieren que las estrategias metacognitivas son regulares.

Los resultados de la investigación fueron comparados con los reportados con los siguientes autores quienes fueron considerados como antecedentes de la investigación, estos son los siguientes autores:

Carhuaz (2017) el principio de su investigación fue determinar las estrategias metacognitivas que se relacionan con el rendimiento académico, el autor reporta un coeficiente de $\rho=0.511$, asimismo, reporta que la significación asintótica que se encuentra fue de 0% al ser esta menor al 5%, permite aceptar la hipótesis alterna; dando paso a la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico, respecto a los datos estadísticos descriptivos se halló que el 34% de los encuestados se encuentran en proceso de aprendizaje, por otro lado el 18% lograron mejores resultados académicos.

Para Hurtado et al. (2021) el principio de su investigación fue analizar el efecto que tiene las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica; reporta que el resultado estadístico inferencial es igual a 0.713; asimismo, se

reporta que el sig. Bilateral es de 0.03 ya que es menor al 0.05 por ello se acepta la hipótesis alterna, al respecto las estrategias metacognitivas influyen en la satisfacción académica, el estudio se realizó con 429 universitarios, por tener una muestra considerable el estudio se considera que tiene un gran aporte en los resultados de la investigación ya que la influencia es de valor moderado.

Igualmente, Ramos (2021) el principio de su investigación fue de establecer la influencia de las estrategias de metacognición en la satisfacción académica; reporta un valor estadístico de $\rho=0.883$; se encuentra un valor de la significación asintótica de 0.000 la cual es menor a 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna; de esta forma se da a conocer el grado de influencia significativa entre las estrategias de metacognición en la satisfacción académica, respecto a los datos descriptivos el 66% reporta que las estrategias metacognitivas son regulares, y solo el 15% refiere que es bueno, mientras que el 64% encuentra que la satisfacción académica es regular; por ello, se infiere que las estrategias metacognitivas se deben de mejorar, de esta forma se podrán encontrar mejores resultados de satisfacción.

. Para la hipótesis específica tercera, se encontró que el valor de Chi cuadrado fue de 13.411; cuyo sig. Bilateral es de 0.001 menor a 0.005 dando por aceptada la hipótesis alterna, la cual permite conocer la influencia entre los precursores de la metacognición y la satisfacción académica en estudiantes de nivel superior.

Respecto a los datos estadísticos descriptivos, el 80% refiere que los precursores metacognitivos son buenos, versus al 74% que la satisfacción académica es buena; por otra parte se encuentra que existe un 4% quienes refieren que los precursores metacognitivos son malo, mientras que un 16% creen que son regulares, hay un 26% que se encuentran satisfechos académicamente regular, por tanto, los resultados a pesar de ser en un gran porcentaje favorables, se encuentra que también hay estudiantes quienes no se encuentran satisfechos.

Muñoz et al. (2019) tiene como principio analizar los factores que influyen en las habilidades metacognitivas, el autor reporta que el valor de $\rho= 0.890$, respecto al valor de la significación asintótica es igual a 0.001 la cual es menor a 0.05 la cual permite aceptar la hipótesis alterna, ello permite determinar la influencia de los

factores, es de nivel significativo en las habilidades metacognitivas; asimismo el autor refiere que las emociones influyen en el desarrollo de la metacognición, junto con ello se podría mejorar el aprendizaje; también, se encuentran que dichos factores se pueden determinar en el contexto, por tanto, se debe de cuidar este aspecto en el ámbito académico, por otro lado, las habilidades metacognitivas se pueden practicar o crear, para que los estudiantes puedan mejorar en este ámbito, este también les puede ayudar a su vida cotidiana.

Por otro lado se encuentra a Nobarrio (2018) el objetivo de su investigación es establecer la influencia entre la satisfacción académica y las estrategias metacognitivas, el autor como una de las dimensiones de estudio considera al entorno como un factor para crear habilidades metacognitivas ello ayuda al estudiante a crear satisfacción académica; respecto a los resultados se encuentra que el valor $\rho = 0.768$; el valor sig. Bilateral es de 0.003 dando por aceptada el supuesto alterno, dando a conocer la influencia entre satisfacción académica y las estrategias de metacognición, respecto a los datos descriptivos el 67% refiere que dichas estrategias es regular, y el 56% es regular respecto a la satisfacción académica.

Finalmente considera a Tapia (2017) quien establece como objetivo de estudio el determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en el rendimiento académico, cuyo resultado del Chi cuadrado es de 23.209; cuyo sig. Bilateral es de 0.01; lo que significa que se acepta la hipótesis alterna, asimismo el resultado refiere que existen factores que influyen en el proceso de metacognición para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del décimo ciclo; el autor también refiere que la habilidad de los docentes para generar enseñanza influye en varios aspectos de los estudiantes, más aun si se trata de estudiantes de educación superior.

La metodología utilizada fue el método hipotético deductivo, el cual permite contrastar la hipótesis que fueron planteadas al inicio de la investigación, mediante el diseño no experimental, el instrumento fue un cuestionario para cada variable, cuyo enfoque fue el cuantitativo, los antecedentes que se consideraron tuvieron la misma metodología, respecto a las debilidades que se encontraron fueron que el problema inicial en cada uno de las investigaciones no tuvieron solución alguna,

solo se encontró el grado de influencia o relación en algunos casos, respecto a las fortalezas de la metodología se obtuvo que al hallar la influencia de las variables o la relación se puede evidenciar la importancia de dichas variables para poder buscar alguna solución en investigaciones futuras.

Finalmente, se encontró que la variable dependiente influye en la variable independiente, por tanto, se determina que la metacognición influye en la satisfacción académica, por lo cual la influencia ayuda a mejorar o trabajar de manera eficiente en la metacognición, puesto que esta influye en la satisfacción academia de los estudiantes a nivel superior; ahí radica la importancia de la investigación la cual evidencia la percepción de los estudiantes respecto a la metacognición que reciben en la institución, por otro lado los porcentajes obtenidos también dan a conocer la satisfacción académica que se tiene en la institución.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general de la investigación se determinó que la estadística inferencial de $X^2c= 16.350$, y el modelo de RLO da a conocer un sig. Bilateral de 0.00 que es menor a 0.05, dichos resultados respaldan la aceptación de la hipótesis alterna, es decir la metacognición influye en la satisfacción académica de los estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Segunda. De acuerdo al objetivo específico 1 de la investigación se encuentra que la estadística inferencial fue igual a $X^2c = 22.979$; para el modelo de RLO se encuentra que el sig. Bilateral es de $0.00 > 0.05$ lo cual permite aceptar el supuesto inicial, es decir, el aprendizaje autorregulado influye en la satisfacción académica de los estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Tercera. De acuerdo al objetivo específico 2 de la investigación se halló el valor de $X^2c = 23.073$; respecto al modelo de RLO reporta que el sig. Bilateral es de $0.00 > 0.05$ dando a conocer la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica de los estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

Cuarta. De acuerdo al objetivo específico 3 de la investigación se halló que el valor de $X^2c = 13.411$ cuyo sig. Bilateral es de 0.001 menor a 0.005 dando por aceptada la hipótesis alterna, confirmando la influencia entre los precursores de la metacognición y la satisfacción académica de los estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los directivos de la institución que propicien actividades que puedan desarrollar la metacognición en los estudiantes del primer ciclo, también es necesario realizar charlas con los docentes para concientizar la importancia de la metacognición de esta forma se puede mejorar la satisfacción académica.

Segunda. Se recomienda a los docentes y administrativos gestionar talleres y cursos sobre el aprendizaje autorregulado, ya que este influye en la satisfacción académica, tiene gran importancia en el ámbito académico de los educandos.

Tercera. Se recomienda a los docentes, realizar talleres para socializar las estrategias de metacognición, solicitar charlas, especializaciones en dichas estrategias, ya que la investigación encuentra que estas estrategias influyen en la satisfacción académica de los estudiantes.

Cuarta. Se recomienda a los investigadores ahondar en el tema, ya que los precursores metacognitivos se consideran como la principal fuente para desarrollar la metacognición.

REFERENCIAS

- Alama Flores, C. (2016). Hacia una didáctica de la metacognición. *Horizonte de la Ciencia*, 77 - 86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420477>
- Arias Gallegos, W., Zegarra Valdivia, J., & Justo Velarde, O. (2014). *Learning and metacognition styles in psychology students*. *Liberabit*, 27 - 30. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a08v20n2.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia*, 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bernal, J., Lauretti, P., & Agreda, M. (2016). Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Universidad del Zulia. *Multiciencias*, 301-309. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464009.pdf>
- Bohlander, G., Snell, S., & Morris, S. (2018). *Administración de Recursos Humanos*. México: Cengage Learning. file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/ADMINISTRACION_de_RECURSOS_HUMANOS.pdf
- Bustos , H. (2012). El alumno es un Cliente: es lo que estas pensando... *Marketing educacional*, 2-13. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3383/1/09301.pdf>
- CARE. (2021). *Servicio de consultoria para brindar soporte sociemocional a estudiantes y familias en el marco del proyecto "aprendemos" crecemos y emprendemos siempre" Pasco 1*. Pasco: <https://www.care.org.pe/docs/tdr-soporte%20socioemocional-pasco1.pdf>
- Carhuaz González, A. (2017). *Estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en los estudiantes de educación superior SJL - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21665/Carhuaz_GA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casado Muñoz, R., La Marca, A., & Canfarotta, D. (2020). Development of learning conceptions and metacognitive strategies of Latin and Greek language students in Italy and Spain. *Insegnamento XVIII*, 230- 250. <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/article/view/4332/3819>
- Condori Quispe, B., & Mestas Quispe, Y. (2018). *Influencia de la familia en el soporte socioemocional de los estudiantes de la IES Técnico agropecuario San Agustín de Coata Puno 2018*. [Tesis de segunda especialidad en trabajo social - Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7750/Condori_Quispe_Br%3%adgida_Cristina_Mestas_Quispe_Sharamirey_Yoanne.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Covarrubias Apablaza, C., Acosta Antognoni, H., & Mendoza Lira, M. (2019). Self-regulation Learning and General Self-efficacy and their relation with Academic Goals in University Students. *Scielo - Formación Universitaria*, 20 - 50. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062019000600103&lang=es
- Daza, A., Viloría, J., & Miranda, L. (2019). Human Talent Management and Quality of the Educational Service in public Universities of the Caribbean Region of Colombia. *Revista Espacios*, 1 - 11. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n44/a19v40n44p10.pdf>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios: ¿Cuanto influyen las estrategias cognitivas de regulación emocional? *Educación Médica*, 96 - 103. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.010>
- Fernández-García, A., García LLamas, J., & Pérez Serrano, G. (2015). Satisfaction level of adults with University Programmes. *Revista Complutense de Educación*, 2-20. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47239
- Gómez - González, J. (2018). Diseño y validación de un instrumento para evaluar el impacto de los proyectos formativos en educación básica en México. *Atlante: Cuadernos de educación y desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/05/instrumento-evaluar-proyectos.html>
- Hernández Salazar, P. (2011). *La importancia de la satisfacción del usuario*. México: Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB). [file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/ecob,+349-368%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/ecob,+349-368%20(1).pdf)
- Hernández, L., Espinosa Castro, J., Peñaloza Tarazona, M., & Rodríguez, J. (2018). On the proper use of the pearson correlation. *definitions, properties and assumptions AVFT*, 201 - 260. <http://hdl.handle.net/20.500.12442/2469>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hurtado Palomino, A., Merma Valverde, W., Ccorisapra Quintana, F., Lazo Cerón, Y., & Boza Salas, K. (2021). Teaching strategies in university students' academic satisfaction. *Scielo Analytics - Comunicación*, ISSN 2219-7168. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682021000300217&script=sci_arttext
- INEE. (2020). *Nota técnica: Educación durante la pandemia del Covid-19: Red interagencial para la educación en situación de emergencias*. : <https://inee.org/resources/inee-technical-note-education-during-covid-19-pandemic>.

- Inzunza Melo, B., Márquez Urrizola, C., & Pérez Villalobos, C. (2020). Relationship between self-regulated learning, academic antecedents and sociodemographic characteristics in medical students. *Revista Educación Médica Superior*, 50-70. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200016
- Madero Gómez, S. (2018). Relationships between McGregor's X and Y theory, compensation form, and job satisfaction. *CienciaUAT*, 17 - 21. <http://dx.doi.org/10.29059/cienciauat.v13i1.1014>
- Martí, E. (1995). *Metacognición, desarrollo y aprendizaje, Dossier documental, en Infancia y aprendizaje. Adventure Works*.<https://doi.org/10.1174/02103709560561186>
- Martinez, G., Cortes, M., & Fernandez, P. (sep - Dic. 2016). Methodology For Correlation And Concordance Analysis On Equipment Of Similar Measurements. *Scielo Measurements*, 20 - 55. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400008
- Mercedes, R., & Rivera, J. (2021). Metacognition and competencies in the architecture career of a private University in Lima - Perú. *Revista Chakiñan - Scielo*, ISSN 2550-6722. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n13/2550-6722-rchakin-13-00055.pdf>
- Mihalca, L., Mengelkamp, C., & Schnotz, W. (2017). Accuracy of metacognitive judgments as a moderator of learner control effectiveness in problem-solving tasks. *Metacognition and learning*, 357-379. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11409-017-9173-2>
- MINSA. (2022). *Norma técnica de salud para la atención integral de salud de adolescentes*. Lima: Ministerio de Salud. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5017.pdf>
- Muñoz Morales, N., Barrientos Oradini, N., Araya Castilla, L., & Reyes Saavedra, J. (2019). Metacognitive capacities in the educational system in educational institutions of secondary education. *Revista arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación.*, 2- 25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062703>
- Nieto-Márquez, N., García-Sinausia, S., & Pérez Nieto, M. (2021). Relaciones de la motivación con la metacognición y el desempeño en el rendimiento cognitivo en estudiantes de educación primaria. *Annals of psychology*, 51 - 60. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/383941/295351>
- Nobarío Moreno, M. (2018). *Satisfacción estudiantil de la calidad de servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

- https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3590/Satisfaccion_NobarioMoreno_Mesias.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pimienta, J. (2015). Metodología constructivista . *Guia para la planeación docente*, 23 - 33. <https://www.academia.edu/9082040/Guia%20de%20Metodologia%20de%20la%20Planeacion%20de%20la%20Docencia>
- Pimienta, J., & De La Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ra. Edición) Pearson Educación de México, S. A. <https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investigacion>
- Puente Ferreras , A., Jiménez Rodríguez, V., & Llopis Pablos, C. (2020). *Silvia Explora estrategias metacognitivas*. General Pardiñas. <https://www.casadellibro.com/libro-silvia-explora-estrategias-metacognitivas-guia-de-viaje-2el-via-je-de-silvia-nuevo-diario-de-experimentacion/9788478698295/1984816>
- Ramos Quispe de Alcantara, I. (2022). *Educación virtual y satisfacción académica en los alumnos de un Instituto de Educación Superior*. Lima. 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85578/Ramos_QDAIG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robbins, S., & Timothy, J. (2013). *Comportamiento Organizacional*. Pearson . https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBINS%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf
- Romm, N. (2020). Reflections on a post-qualitative inquiry with children/Young. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 1 - 37. <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/3360/4510>
- Roque Herrera, Y., Valdivia Moral, P., Alonso García, S., & Zagalaz Sánchez, M. (2018). Metacognition and autonomous learning in higher Education. *Educación Médica Superior*, 61 - 72. <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2018/cem184x.pdf>
- Sáiz , M., & Carbonero, M. (2017). Metacognitive precursors: an analysis in children with different disabilities. *Sciences Brain, Basilea*, 25- 50. <https://www.mdpi.com/2076-3425/7/10/136/htm>
- Saldarriaga Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G., & Llor Rivadeneira, M. (2016). teoria construtivista de Jean Piaget e seu significado para a educação contemporanea. *Revista Científica Dialnet*, 127 - 137. [file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/Dialnet-LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Guisela%20Martinez/Downloads/Dialnet-LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932%20(3).pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía K. (2018). Metodología y diseños en la investigación. *Bussiness Support Aneth S.R.L.*, 25 - 89.

- Serrano González, J., & Pons Parra, R. (2016). Constructivism Today: Constructivist Approaches in Education. *Scielo - Revista electrónica de investigación educativa*, 33 - 43. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/268/431>
- Soodla, P., Jögi, A., & Kikas, E. (2017). Relationships between teachers' metacognitive knowledge and students metacognitive knowledge and reading achievement. . *European Journal of psychology of education*, 201-208. <https://www.jstor.org/stable/44951885>
- Tapia Carrera, L. (2017). *Las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en los estudiantes del décimo año de la unidad educativa "María Cobo Barona" Ambato - Tungurahua*. . [Tesis de segunda especialidad, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23286/1/TESIS%20LUCIA%20TAPIA.pdf>
- Tubay Moreira, M., Peña Galeas, M., Cedeño Abril, E., & Chang Muñoz, W. (2016). Management administrative and its incidence in the profitability and quality of the services to the users of an institution educational. *Journal of science and research*, 36 - 41. <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol1iss4.2016pp36-41>
- UNESCO. (2020). *El estado de la educación en América Latina y el Caribe*. UNESCO/OREALC. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/covid-19-education-alc>
- UNICEF. (2021). *Sostener aprender y cuidar: Lineamientos para el Apoyo Socioemocional en las Comunidades Educativas*. Chile: ISBN: 978-92-806-5241-3. <https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>
- Valenzuela, Á. (2019). *¿Qué hay de nuevo en la metacognición?: Revisión del concepto, sus componentes y términos fines*. Sao Paulo: Educ. Pesqui. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945187571>
- Vera Sagredo, A., Cerda Etchepare, G., Aragón Mendizábal, E., & Pérez Wilson, C. (2021). Academic Performance And Its Relationship With Socioemotional Variables In Chilean Students From Vulnerable. *Journal Education XXI*, 2 - 25. <https://www.redalyc.org/journal/706/70666930015/html/>
- Vosniadou, S., Lawson, M., Stephenson, H., & Bodner, E. (2021). Enseñar a los estudiantes a aprender: Preparar el terreno para el aprendizaje permanente. *Oficina Internacional de Educación de la UNESCO*, 13 - 28. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378839_spa
- Zegarra - Valdivia, J., & Chino Vilca, B. (2017). Mentalization and the Theory of Mind. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 34 - 50. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RNP/article/view/3156/3133>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

TÍTULO: Metacognición y satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u> ¿Cuál es la influencia de la metacognición en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u> ¿Cuál es la influencia del aprendizaje autorregulado en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar el nivel de influencia de la metacognición en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u> Identificar la influencia del aprendizaje autorregulado en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022.</p> <p>Determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022.</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL</u> La metacognición influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022.</p> <p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</u> El aprendizaje autorregulado influye en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022.</p> <p>Las estrategias metacognitivas influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022.</p>	Variable 1: METACOGNICIÓN			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Aprendizaje autorregulado	Proceso de ejecución Proceso cognitivo Orientación hacia la meta Empleo del medio ambiente	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	Buena [80 - 100] Regular [53 - 79]
			Estrategias metacognitivas	Diario metacognitivo Actividades de conocimientos previos Estrategias KWL Margen Metacognitivo	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16	Mala [26 – 52]
			Precursores metacognitivas.	Habilidades blandas Comprensión emocional Experiencia metacognitiva Contexto social.	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	
			Variable 2: SATISFACCIÓN ACADÉMICA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Satisfacción de servicio administrativo.	Atención al usuario Gestión de tramites académicos Entrega de calendarización.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Buena [73 – 96] Regular [49 - 72]			
Satisfacción de servicio del docente.	Atención del docente al inicio de la clase. Atención del docente en el desarrollo Atención del docente al finalizar.	7, 8 9, 10 11, 12	Mala [24 – 48]			

<p>¿Cuál es la influencia de los precursores metacognitivos en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022?</p>	<p>Determinar la influencia de los precursores metacognitivos en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022.</p>	<p>Los precursores metacognitivos influyen en la satisfacción académica en estudiantes del primer ciclo de educación primaria de un Instituto Pedagógico Privado del Cusco, 2022</p>	<p>Satisfacción de servicio de infraestructura</p>	<p>Condición física de la institución Distribución adecuada de las áreas Cumplimiento de normas de defensa civil y bioseguridad.</p>	<p>13, 14 15, 16 17, 18</p>	
			<p>Satisfacción de servicio de equipamiento</p>	<p>Equipamiento de la I.E. Condiciones del equipamiento de la I.E. Disponibilidad del equipamiento.</p>	<p>19, 20 21, 22 23, 24</p>	
<p>Tipo y diseño de investigación</p>		<p>Población y muestra</p>	<p>Técnica e instrumento</p>			
<p>Método: Hipotético - deductivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicado Nivel: Explicativo Diseño: Correlacional – Causal.</p>		<p>Población y muestra: La población está constituida por 243 estudiantes de la especialidad de primaria. La muestra está determinada en el título de la investigación, por tanto, los estudiantes del primer ciclo de educación primaria que son 50 matriculados en el ciclo 2022 – 1.</p>	<p>Variable 1: Metacognición Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Valenzuela. Año: 2019 Lugar: España Variable2: Satisfacción académica. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Fernández-García Año: 2015 Lugar: España.</p>			<p>Descriptiva: Se adquiere datos, interpretarlos y organizarlos para presentarlos de manera organizada; posteriormente se interpreta los datos a través del programa SPSS versión 26.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Operacionalización de variables							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
VI: Metacognición.	Valenzuela (2019) la metacognición es la toma de conciencia que está presente en el procedimiento del aprendizaje, así como las fortalezas y debilidades, las cuales adquieren protagonismo en el momento de la resolución de problemas, asimismo, permite la evaluación de estos procesos.	En la variable metacognición, se consideran las siguientes dimensiones, las cuales, permitirán llegar al objetivo, estos son las que siguen: Aprendizaje autorregulado, estrategias metacognitivas y precursores metacognitivas.	Aprendizaje autorregulado	Proceso de ejecución Proceso cognitivo Orientación hacia la meta Empleo del medio ambiente	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	Escala de Likert. (1) Siempre (2) Casi siempre (3) A veces (4) Nunca	Buena [80 – 100] Regular [53 - 79] Mala [26 – 52]
			Estrategias metacognitivas	Diario metacognitivo Actividades de conocimientos previos Estrategias KWL Margen Metacognitivo	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16		
			Precursores metacognitivas.	Habilidades blandas Comprensión emocional Experiencia metacognitiva Contexto social.	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24		
Variable dependiente: Satisfacción académica							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
VD: Satisfacción académica	Fernández-García (2015) refiere que la satisfacción académica es inherente a los estudiantes que tienen claro los objetivos académicos, es decir, es parte de la formación de valoración positiva, por lo que las autoridades académicas son las llamadas a garantizar la satisfacción académica, permitiendo conocer la realidad del estudiante, compararlas y analizarlas en un periodo a mediano plazo.	La satisfacción académica se investigará a partir de las siguientes dimensiones: Satisfacción de servicio administrativo, Satisfacción de servicio del docente, Satisfacción de servicio de infraestructura y Satisfacción de servicio de equipamiento. Con el propósito de recolectar datos se hará uso de un cuestionario para la variable.	Satisfacción de servicio administrativo.	Atención al usuario Gestión de tramites académicos Entrega de calendarización.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala de Likert. (1) Siempre (2) Casi siempre (3) A veces (4) Nunca	Buena [73 – 96] Regular [49 - 72] Mala [24 – 48]
			Satisfacción de servicio del docente.	Atención del docente al inicio de la clase. Atención del docente en el desarrollo Atención del docente al final de la clase.	7, 8 9, 10 11, 12		
			Satisfacción de servicio de infraestructura	Condición física de la institución Distribución adecuada de las áreas Cumplimiento de normas de defensa civil y bioseguridad.	13, 14 15, 16 17, 18		
			Satisfacción de servicio de equipamiento	Equipamiento de la I.E. Condiciones del equipamiento de la I.E. Disponibilidad del equipamiento.	19, 20 21, 22 23, 24		

Anexo 3. Instrumentos

Variable Independiente: Metacognición								
Estimado estudiante:								
Dedique unos minutos a completar esta pequeña encuesta, referente a un trabajo de investigación titulado: Metacognición y satisfacción académica en estudiantes de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público.								
Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y serán utilizadas únicamente para fines académicos. La presente encuesta es anónima, para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según su opinión.								
Considerando los siguientes criterios:								
	1 (Nunca)	2 (A veces)	3 (Casi siempre)	4 (Siempre)				
	Dimensión: Aprendizaje autorregulado.				1	2	3	4
1	Analiza su proceso de aprendizaje y busca estrategias para seguir mejorando.							
2	Utiliza diversas estrategias de estudio para los exámenes.							
3	Realiza el proceso cognitivo en las sesiones de aprendizaje (atención, concentración, etc.)							
4	Trabaja en equipo y practica la comunicación asertiva.							
5	Se siente motivado para seguir estudiando y concluir su carrera profesional dentro del tiempo previsto.							
6	Organiza su tiempo para cumplir con responsabilidad sus tareas y actividades académicas.							
7	Utiliza ambientes adecuados para estudiar o realizar tareas.							
8	Complementa la información recibida en el instituto investigando diversas fuentes bibliográficas.							
	Dimensión: Estrategias metacognitivas.				1	2	3	4
9	El docente utiliza estrategias de metacognición en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.							
10	El docente desarrolla la sesión en base a sus conocimientos previos.							
11	Utiliza diarios metacognitivos para organizar los contenidos de su aprendizaje.							
12	Usted relaciona el aprendizaje nuevo con sus conocimientos previos.							
13	El docente propicia la lectura de temas de interés.							
14	Usted organiza y consolida lo aprendido por medio de alguna lectura.							
15	La práctica pedagógica del docente facilita el desarrollo de competencias y propósitos de aprendizaje.							
16	Aplica estrategias de lectura para una mejor comprensión.							
	Dimensión: Precusores metacognitivos.				1	2	3	4
17	Considera que es empático con sus compañeros que no entendieron el tema y les enseña.							
18	Respeta los acuerdos de convivencia en el aula.							
19	Comprende las emociones de sus compañeros.							
20	Es asertivo en la comunicación con sus compañeros.							
21	Realiza procesos metacognitivos, porque le traen buenos resultados académicos.							
22	Identifica estrategias que le permiten estudiar y aprender temas académicos de forma eficiente.							
23	Considera que el contexto de estudio debe ayudar a su concentración y proceso cognitivo.							
24	Identifica situaciones que distraigan su atención académica y las supera.							

Variable Dependiente: Satisfacción Académica

Estimado estudiante:

Dedique unos minutos a completar esta pequeña encuesta, referente a un trabajo de investigación titulado: Metacognición y satisfacción académica en estudiantes de educación primaria de un Instituto Pedagógico Público.

Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y serán utilizadas únicamente para fines académicos. La presente encuesta es anónima, para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según su opinión.

Considerando los siguientes criterios:

	1 (Nunca)	2 (A veces)	3 (Casi siempre)	4 (Siempre)
Dimensión: Satisfacción de servicio administrativo.				
	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				
5				
6				
Dimensión: Satisfacción de servicio del docente.				
	1	2	3	4
7				
8				
9				
10				
11				
12				
Dimensión: Calidad de servicio de infraestructura.				
	1	2	3	4
13				
14				
15				
16				
17				
18				
Dimensión: Calidad de servicio de equipamiento.				
19				
20				
21				
22				
23				
24				

Anexo 4. Certificado de validación del instrumento

JUEZ VALIDADOR 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE 1: METACOGNICIÓN

N°	DIMENSIONES / ítema	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. Dimensión: Aprendizaje autorregulado.								
1	Analiza su proceso de aprendizaje y busca estrategias para seguir mejorando.	X		X		X		
2	Utiliza diversas estrategias de estudio para los exámenes.	X		X		X		
3	Realiza el proceso cognitivo en las sesiones de aprendizaje (atención, concentración, etc.)	X		X		X		
4	Trabaja en equipo y practica la comunicación asertiva.	X		X		X		
5	Se siente motivado para seguir estudiando y concluir su carrera profesional dentro del tiempo previsto.	X		X		X		
6	Organiza su tiempo para cumplir con responsabilidad sus tareas y actividades académicas.	X		X		X		
7	Utiliza ambientes adecuados para estudiar o realizar tareas.	X		X		X		
8	Complementa la información recibida en el instituto investigando diversas fuentes bibliográficas.	X		X		X		
Dimensión: Estrategias metacognitivas.								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	El docente utiliza estrategias de metacognición en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
10	El docente desarrolla la sesión en base a sus conocimientos previos.	X		X		X		
11	Utiliza diarios metacognitivos para organizar los contenidos de su aprendizaje.	X		X		X		
12	Usted relaciona el aprendizaje nuevo con sus conocimientos previos.	X		X		X		
13	El docente propicia la lectura de temas de interés.	X		X		X		
14	Usted organiza y consolida lo aprendido por medio de alguna lectura.	X		X		X		
15	La práctica pedagógica del docente facilita el desarrollo de competencias y propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
16	Aplica estrategias de lectura para una mejor comprensión.	X		X		X		



Dimensión: Precursores metacognitivos		Si	No	Si	No	Si	No
17	Considera que es empático con sus compañeros que no entendieron el tema y les enseña.	X		X		X	
18	Respeto los acuerdos de convivencia en el aula.	X		X		X	
19	Comprende las emociones de sus compañeros.	X		X		X	
20	Es asertivo en la comunicación con sus compañeros.	X		X		X	
21	Realiza procesos metacognitivos, porque le traen buenos resultados académicos.	X		X		X	
22	Identifica estrategias que le permiten estudiar y aprender temas académicos de forma eficiente.	X		X		X	
23	Considera que el contexto de estudio debe ayudar a su concentración y proceso cognitivo.	X		X		X	
24	Identifica situaciones que distraigan su atención académica y las supera.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: EDGAR TRUJILLO SAAVEDRA

DNI: 25002160

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Quilabamba, 24 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MAGISTER EDGAR TRUJILLO SAAVEDRA
ESP. MATEMÁTICA E INFORMÁTICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE 2:
SATISFACCIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I.	Dimensión: Satisfacción de servicio administrativo.							
1	En la Institución recibe un trato cortés y respetuoso.	X		X		X		
2	Si necesita orientación recibe información acertada.	X		X		X		
3	Gestiona los trámites académicos con prontitud.	X		X		X		
4	Los trámites académicos son sencillos de realizar.	X		X		X		
5	Durante el ciclo académico se cambian los horarios y cursos, perjudicando su organización personal.	X		X		X		
6	Los docentes entregan oportunamente los silabos. (contenido académico del curso)	X		X		X		
	Dimensión: Satisfacción de servicio del docente.							
7	El docente utiliza técnicas y estrategias de motivación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	El docente explica los objetivos de forma clara y precisa al inicio de la sesión.	X		X		X		
9	El docente cumple con el desarrollo completo del silabo	X		X		X		
10	El docente pone énfasis en los puntos claves del tema desarrollado.	X		X		X		
11	El docente realiza evaluaciones con frecuencia.	X		X		X		
12	El docente fomenta la participación activa de todos los estudiantes.	X		X		X		
	Dimensión: Calidad de servicio de infraestructura.							
13	Los salones de clase son espaciosos y cómodas.	X		X		X		
14	En los momentos de recreación puede acceder a áreas de descanso o áreas deportivas.	X		X		X		

15	Los ambientes de la institución están distribuidos adecuadamente.	X		X		X		
16	Las aulas no tienen contacto con las canchas deportivas o la calle, por tanto, no hay bulla ni distracciones.	X		X		X		
17	La institución cuenta con un espacio adecuado para el estudio o la lectura. (Biblioteca)	X		X		X		
18	Existen zonas seguras dentro y fuera del aula.	X		X		X		
	Dimensión: Calidad de servicio de equipamiento.							
19	La Institución cuenta con computadoras, cañón multimedia, etc.	X		X		X		
20	La Institución cuenta con colchonetas, balones, casilleros personales y estantes en los salones.	X		X		X		
21	Las computadoras y cañones multimedia se encuentran en óptimas condiciones.	X		X		X		
22	Los accesorios de educación física, muebles y carpetas del salón están en buenas condiciones.	X		X		X		
23	Se puede utilizar los materiales académicos de la institución cuando lo necesite para mi proceso de aprendizaje.	X		X		X		
24	Se puede utilizar los implementos deportivos de la institución en los espacios de recreación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: EDGAR TRUJILLO SAAVEDRA

DNI: 25002160

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Quillabamba, 24 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 MAGISTER EDGAR TRUJILLO SAAVEDRA
 ESP. MATEMÁTICA E INFORMÁTICA

JUEZ VALIDADOR 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE 1: METACOGNICIÓN

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. Dimensión: Aprendizaje autorregulado.								
1	Analiza su proceso de aprendizaje y busca estrategias para seguir mejorando.	X		X		X		
2	Utiliza diversas estrategias de estudio para los exámenes.	X		X		X		
3	Realiza el proceso cognitivo en las sesiones de aprendizaje (atención, concentración, etc.)	X		X		X		
4	Trabaja en equipo y practica la comunicación asertiva.	X		X		X		
5	Se siente motivado para seguir estudiando y concluir su carrera profesional dentro del tiempo previsto.	X		X		X		
6	Organiza su tiempo para cumplir con responsabilidad sus tareas y actividades académicas.	X		X		X		
7	Utiliza ambientes adecuados para estudiar o realizar tareas.	X		X		X		
8	Complementa la información recibida en el instituto investigando diversas fuentes bibliográficas.	X		X		X		
Dimensión: Estrategias metacognitivas.								
9	El docente utiliza estrategias de metacognición en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
10	El docente desarrolla la sesión en base a sus conocimientos previos.	X		X		X		
11	Utiliza diarios metacognitivos para organizar los contenidos de su aprendizaje.	X		X		X		
12	Usted relaciona el aprendizaje nuevo con sus conocimientos previos.	X		X		X		
13	El docente propicia la lectura de temas de interés.	X		X		X		
14	Usted organiza y consolida lo aprendido por medio de alguna lectura.	X		X		X		
15	La práctica pedagógica del docente facilita el desarrollo de competencias y propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
16	Aplica estrategias de lectura para una mejor comprensión.	X		X		X		



Dimensión: Precusores metacognitivos		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera que es empático con sus compañeros que no entendieron el tema y les enseña.	X		X		X		
18	Respeto los acuerdos de convivencia en el aula.	X		X		X		
19	Comprende las emociones de sus compañeros.	X		X		X		
20	Es asertivo en la comunicación con sus compañeros.	X		X		X		
21	Realiza procesos metacognitivos, porque le traen buenos resultados académicos.	X		X		X		
22	Identifica estrategias que le permiten estudiar y aprender temas académicos de forma eficiente.	X		X		X		
23	Considera que el contexto de estudio debe ayudar a su concentración y proceso cognitivo.	X		X		X		
24	Identifica situaciones que distraigan su atención académica y las supera.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Edith Flores Morales

DNI: 25 00 8783

Especialidad del validador: Magister en Problemas de Aprendizaje

Quillabamba, 24 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE 2:
SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. Dimensión: Satisfacción de servicio administrativo.								
1	En la Institución recibe un trato cortés y respetuoso.	X		X		X		
2	Si necesita orientación recibe información acertada.	X		X		X		
3	Gestiona los trámites académicos con prontitud.	X		X		X		
4	Los trámites académicos son sencillos de realizar.	X		X		X		
5	Durante el ciclo académico se cambian los horarios y cursos, perjudicando su organización personal.	X		X		X		
6	Los docentes entregan oportunamente los sílabos. (contenido académico del curso)	X		X		X		
Dimensión: Satisfacción de servicio del docente.								
7	El docente utiliza técnicas y estrategias de motivación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	El docente explica los objetivos de forma clara y precisa al inicio de la sesión.	X		X		X		
9	El docente cumple con el desarrollo completo del sílabo	X		X		X		
10	El docente pone énfasis en los puntos claves del tema desarrollado.	X		X		X		
11	El docente realiza evaluaciones con frecuencia.	X		X		X		
12	El docente fomenta la participación activa de todos los estudiantes.	X		X		X		
Dimensión: Calidad de servicio de infraestructura.								
13	Los salones de clase son espaciosos y cómodos.	X		X		X		
14	En los momentos de recreación puede acceder a áreas de descanso o áreas deportivas.	X		X		X		

15	Los ambientes de la institución están distribuidos adecuadamente.	X		X		X		
16	Las aulas no tienen contacto con las canchas deportivas o la calle, por tanto, no hay bulla ni distracciones.	X		X		X		
17	La institución cuenta con un espacio adecuado para el estudio o la lectura. (Biblioteca)	X		X		X		
18	Existen zonas seguras dentro y fuera del aula.	X		X		X		
Dimensión: Calidad de servicio de equipamiento.								
19	La Institución cuenta con computadoras, cañón multimedia, etc.	X		X		X		
20	La Institución cuenta con colchonetas, balones, casilleros personales y estantes en los salones.	X		X		X		
21	Las computadoras y cañones multimedia se encuentran en óptimas condiciones.	X		X		X		
22	Los accesorios de educación física, muebles y carpetas del salón están en buenas condiciones.	X		X		X		
23	Se puede utilizar los materiales académicos de la institución cuando lo necesite para mi proceso de aprendizaje.	X		X		X		
24	Se puede utilizar los implementos deportivos de la institución en los espacios de recreación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Edith Flores Morales
DNI: 25008783
Especialidad del validador: Magister en Problemas de Aprendizaje
Quillabamba, 24 de mayo del 2022.
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


JUEZ VALIDADOR 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE 1: METACOGNICIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Aprendizaje autorregulado.								
1	Analiza su proceso de aprendizaje y busca estrategias para seguir mejorando.	X		X		X		
2	Utiliza diversas estrategias de estudio para los exámenes.	X		X		X		
3	Realiza el proceso cognitivo en las sesiones de aprendizaje (atención, concentración, etc.)	X		X		X		
4	Trabaja en equipo y practica la comunicación asertiva.	X		X		X		
5	Se siente motivado para seguir estudiando y concluir su carrera profesional dentro del tiempo previsto.	X		X		X		
6	Organiza su tiempo para cumplir con responsabilidad sus tareas y actividades académicas.	X		X		X		
7	Utiliza ambientes adecuados para estudiar o realizar tareas.	X		X		X		
8	Complementa la información recibida en el instituto investigando diversas fuentes bibliográficas.	X		X		X		
Dimensión: Estrategias metacognitivas.								
9	El docente utiliza estrategias de metacognición en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
10	El docente desarrolla la sesión en base a sus conocimientos previos.	X		X		X		
11	Utiliza diarios metacognitivos para organizar los contenidos de su aprendizaje.	X		X		X		
12	Usted relaciona el aprendizaje nuevo con sus conocimientos previos.	X		X		X		
13	El docente propicia la lectura de temas de interés.	X		X		X		
14	Usted organiza y consolida lo aprendido por medio de alguna lectura.	X		X		X		
15	La práctica pedagógica del docente facilita el desarrollo de competencias y propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
16	Aplica estrategias de lectura para una mejor comprensión.	X		X		X		



Dimensión: Precusores metacognitivos		Si	No	Si	No	Si	No
17	Considera que es empático con sus compañeros que no entendieron el tema y les enseña.	X		X		X	
18	Respeto los acuerdos de convivencia en el aula.	X		X		X	
19	Comprende las emociones de sus compañeros.	X		X		X	
20	Es asertivo en la comunicación con sus compañeros.	X		X		X	
21	Realiza procesos metacognitivos, porque le traen buenos resultados académicos.	X		X		X	
22	Identifica estrategias que le permiten estudiar y aprender temas académicos de forma eficiente.	X		X		X	
23	Considera que el contexto de estudio debe ayudar a su concentración y proceso cognitivo.	X		X		X	
24	Identifica situaciones que distraigan su atención académica y las supera.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: SAIRE PUNA HUGO DNI: 23783508

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Quillabamba, 24 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE 2:
SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I.	Dimensión: Satisfacción de servicio administrativo.							
1	En la Institución recibe un trato cortés y respetuoso.	X		X		X		
2	Si necesita orientación recibe información acertada.	X		X		X		
3	Gestiona los trámites académicos con prontitud.	X		X		X		
4	Los trámites académicos son sencillos de realizar.	X		X		X		
5	Durante el ciclo académico se cambian los horarios y cursos, perjudicando su organización personal.	X		X		X		
6	Los docentes entregan oportunamente los sílabos. (contenido académico del curso)	X		X		X		
	Dimensión: Satisfacción de servicio del docente.							
7	El docente utiliza técnicas y estrategias de motivación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	El docente explica los objetivos de forma clara y precisa al inicio de la sesión.	X		X		X		
9	El docente cumple con el desarrollo completo del sílabo.	X		X		X		
10	El docente pone énfasis en los puntos claves del tema desarrollado.	X		X		X		
11	El docente realiza evaluaciones con frecuencia.	X		X		X		
12	El docente fomenta la participación activa de todos los estudiantes.	X		X		X		
	Dimensión: Calidad de servicio de infraestructura.							
13	Los salones de clase son espaciosos y cómodos.	X		X		X		
14	En los momentos de recreación puede acceder a áreas de descanso o áreas deportivas.	X		X		X		

15	Los ambientes de la institución están distribuidos adecuadamente.	X		X		X		
16	Las aulas no tienen contacto con las canchas deportivas o la calle, por tanto, no hay bulla ni distracciones.	X		X		X		
17	La institución cuenta con un espacio adecuado para el estudio o la lectura. (Biblioteca)	X		X		X		
18	Existen zonas seguras dentro y fuera del aula.	X		X		X		
	Dimensión: Calidad de servicio de equipamiento.							
19	La Institución cuenta con computadoras, cañón multimedia, etc.	X		X		X		
20	La Institución cuenta con colchonetas, balones, casilleros personales y estantes en los salones.	X		X		X		
21	Las computadoras y cañones multimedia se encuentran en óptimas condiciones.	X		X		X		
22	Los accesorios de educación física, muebles y carpetas del salón están en buenas condiciones.	X		X		X		
23	Se puede utilizar los materiales académicos de la institución cuando lo necesite para mi proceso de aprendizaje.	X		X		X		
24	Se puede utilizar los implementos deportivos de la institución en los espacios de recreación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: SAIRE PUHA HUGO

DNI: 23983508

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Quillabamba, 24 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Anexo 5. Prueba de Normalidad de las Variables

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables metacognición y satisfacción académica

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Metacognición	0,236	50	0,001
Aprendizaje autorregulado	0,239	50	0,000
Estrategias metacognitivas	0,241	50	0,002
Precursores metacognitivos	0,230	50	0,001
V2. Satisfacción académica	0,237	50	0,000

Nota: $p < 0.05$ (Significancia)

Nota: Se presentaron los valores obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual se utilizó debido a que el tamaño de la muestra de estudio fue de 50 estudiantes, se encontró que la variable metacognición y satisfacción académica y sus dimensiones no presentaron un ajuste a una distribución normal ($p < 0.05$). En tal sentido los puntajes obtenidos para el contraste de la hipótesis se utilizó el estadístico de Chi cuadrado de Pearson.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Metacognición y Satisfacción Académica en Estudiantes del Primer Ciclo de Educación Primaria de un Instituto Pedagógico Público del Cusco, 2022", cuyo autor es HUAMAN GONZALES MARLENY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR DNI: 002562498 ORCID 0000-0001-9570-4526	Firmado digitalmente por: PTORRESCA17 el 10-08- 2022 09:56:16

Código documento Trilce: TRI - 0405976