



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la
Facultad de Educación de una universidad de Pasco, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia universitaria**

AUTOR:

Arce Ramirez, Hedilbrando Yndalecio (orcid.org/0000-0001-5698-5097)

ASESOR:

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, mi padre todo poderoso que me da todo.

A mi padre Yndalecio Arce que desde el cielo me observa y se siente orgulloso de mi, dándome fuerza cada día para mejorar, y a mi madre Flor Ramírez por ser la mejor madre de la tierra, te amo mamá.

A mi esposa que la amo y que siempre me ha ayudado a desarrollarme profesionalmente. Y a toda mi querida familia.

Agradecimiento

A la Universidad de Pasco, por permitirme realizar mi Tesis de investigación.

A los estudiantes de dicha Universidad de Pasco, de la Facultad de Educación Primaria por ayudarme con la información para el desarrollo de mi tesis.

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirme estudiar en tan prestigiosa Institución.

A mis docentes que me guiaron durante todo el proceso de mis estudios y un agradecimiento muy especial a mi docente tutor de Tesis el Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio, por ser mí guía y ayuda en el desarrollo de todo el proceso de elaboración de la tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstrac	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Número total de estudiantes	19
Tabla 2 Juicios de expertos	22
Tabla 3 Tabla de la variable 1 y variable 2	29
Tabla 4 Tabla de la dimensión 1 y variable 2	30
Tabla 5 Tabla de la dimensión 2 y variable 2	31
Tabla 6 Tabla de la dimensión 3 y variable 2	32
Tabla 7 Prueba bilateral de hipótesis general de las variables de estudio	33
Tabla 8 Prueba bilateral de hipótesis específica 1 de las variables de estudio	34
Tabla 9 Prueba bilateral de hipótesis específica 2 de las variables de estudio	35
Tabla 10 Prueba bilateral de hipótesis específica 3 de las variables de estudio	36

Índice de figuras

Figura 1 Esquema de diseño correlacional	18
--	----

RESUMEN

La investigación titulada “La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una Universidad de Pasco, 2022”; su objetivo es explicar la relación de la evaluación formativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. La Investigación desarrollada fue de tipo básica, nivel correlacional transversal, diseño experimental con un enfoque cuantitativo y de variables cualitativas. Con una población de 120 estudiantes y una muestra de 92 estudiantes, se procesó los datos recolectados mediante el software SPSS25, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, validados por juicios de expertos y un índice de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0,858 para la variable evaluación formativa y de 0,864 para la variable calidad de enseñanza universitaria, ambos de alta confiabilidad. Los resultados del valor del Rho de Spearman es 0,567, el valor de significación (sig.) es 0,000 menor a 0,05 establecido por el estudio. Se concluye que existe una correlación positiva moderada y significativa entre las dos variables, según la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman.

Palabras claves: Evaluación formativa, calidad de enseñanza universitaria, evaluación del estudiante.

ABSTRACT

The investigation "The formative evaluation and the university teaching quality of the education school of Pasco university in 2022". Its main aim is to explain the relationship of the formative evaluation with the university teaching quality of the elementary education school of a university from Pasco in 2022. The developed investigation was really basic, transversal coeducational level, experimental design with a quantitative approach and qualitative variables. Additionally, with 120 as total and 92 students as sample, all the information was saved by means of SPSS25 software, survey and questionnaire were used as useful techniques. They were approved by experts with Alpha reliable rate of 0.858 for formative evaluation and 0,864 for university teaching variable. The Spearman Rho result is 0,567 and its meaning is 0,000 lower than 0,05 establish by the recent studios. As a conclusion, there is a positive and significant link between both variables of Spearman Rho values.

Keywords: formative evaluation, university teaching quality, and student evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación en general es un aspecto primordial en el progreso de la actividad educativa. Desde la óptica del profesor, es una vía que facilita valorar todo el proceso, desarrollo y el nivel de conseguir los fines planificados de los aprendizajes de los estudiantes. También es una herramienta que nos ayuda a adecuar, contextualizar y mejorar nuestra planificación, metodologías didácticas y variados aspectos curriculares, con el fin alcanzar un nivel óptimo de la calidad del accionar del profesorado y el aprendizaje de los discentes. Siendo así evaluar formativamente facilita examinar el progreso en asimilación y adquisidor de contenidos, habilidades, capacidades, y competencias. Permitiendo, además, la reorientación del aprendizaje de los discentes.

Evaluar formativamente en la educación superior como la educación universitaria actualmente nos traza nuevos retos, ya que en esta realidad la evaluación en la práctica realizada a los estudiantes sigue siendo tradicional y sumativa. Perdiéndose la visión del verdadero sentido de la evaluación, la cual busca trazar modificaciones y orientaciones a las estrategias pedagógicas en el proceso de la actividad educativa en mejorar la calidad aprendizaje estudiantil, el cual debe ser protagonista activo, metacognitivo y regulador de su propio aprendizaje.

Apunte (2021) menciona que la evaluación formativa permite al docente universitario planificar, diseñar, estructurar y evaluar todo el desarrollo de la actividad educativa. Siendo el ambiente de estudio un espacio de dialogo docente - estudiante y estudiante – estudiante, donde el profesor es un guía de los discentes en base a actividades diseñadas y planificadas construyen su propio aprendizaje de forma activa, consciente y autorreguladora. La práctica docente como resultado de esta evaluación estaría siendo enriquecida por la obtención de información de calidad que le permitiría reflexionar reorientando su planificación, sus estrategias, métodos y demás elementos pedagógicos, tomando decisiones para mejorar la calidad de proceso educativo.

En resumen, evaluar formativamente fortalece todo el desarrollo de la actividad educativa. El consolidar esta evaluación en la educación universitaria, significaría que los docentes universitarios diseñen y elaboren instrumentos de

evaluación, fijando los criterios a evaluar en función a los objetivos de aprendizajes trazados, alineados con los estándares de calidad que se necesita en el marco global. Si los docentes no están capacitados adecuadamente en las actividades pedagógicas, se podría caer en la construcción de instrumentos con criterios muy poco fiables, que generaría un error del sistema de evaluación a mediano y largo periodo.

Cañadas (2020) menciona que la evaluación es un elemento fundamental y controvertido en la formación universitaria. A pesar que se cuenta con amplia bibliografía que orienta el proceso de evaluar formativamente en la educación universitaria, todavía no se aplica de manera generalizada, sino por el contrario se sigue haciendo uso de los sistemas tradicionales buscando un calificativo final de cada periodo educativo.

La presente investigación nace en base a la problemática que se observa en la presente realidad de una universidad de Pasco, donde en su currículo, sílabos se menciona que se está trabajando en base al enfoque por competencias, haciendo uso de una evaluación formativa. Cuando en realidad se sigue haciendo uso de una evaluación tradicional y sumativa. Cuya realidad no es sólo de dicha casa de estudio, sino de la mayoría de las universidades nacionales de Perú. Además, a los escasos estudios que hay sobre la relación de la evaluación formativa con la calidad de enseñanza universitaria. En base a lo anterior, se orienta la presente investigación hacia: “La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una Universidad de Pasco, 2022”

La educación es un procedimiento integrador de secuencia de sucesos, actividades o eventos en la cual intervienen de manera integrada, docentes, estudiantes y comunidad que inicia de su concepción y finaliza con la evaluación y mejoramiento de la misma. La educación es un suceso de la sociedad, básicamente del ser humano que se basa en la transmitir, adquirir, construir y generar modelos, conductas en base a acciones de manera sistemática y espontaneas.

Carrasco (2018) en su tesis “La “gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa Cayetano Heredia Sánchez del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014”. El” objetivo de esta indagación fue encontrar relaciones existentes entre la gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria

de la IE antes mencionada, siendo una investigación de tipología básica, nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Se llegó a la conclusión que hay una relación directa y baja entre las dos variables en mención.

Yarasca (2019) en su tesis “Ética Profesional y Calidad de la Enseñanza Universitaria en docentes en la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 2019” , El objetivo de esta investigación fue hallar relaciones entre la ética profesional y la calidad de la enseñanza universitaria; siendo una investigación de tipología básica, nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Llegándose a la conclusión que hay una relación muy alta y significativa entre las dos variables en mención.

Leyva (2019) menciona que el evaluar y el aprender deben de tener en cuenta el progreso del estudiante, sus estilos, su nivel, su ritmo, sus expectativas, necesidades, etc. siendo el reto de la evaluación plantearse de una forma proporcionada con las teorías del aprendizaje desarrolladoras y respetuosas con el contexto del estudiante. La calidad del aprender está relacionada directamente con su desarrollo formativo y contextos educativos.

Arbella (2020) menciona que la calidad del aprendizaje universitario es un aspecto básico que facilita evaluar la eficacia, la precisión del fundamento científico. Lo que busca un educar integral orientado en base a las aspiraciones personales y exigencias de la sociedad. Además, debe ser acorde a los modelos socioeconómicos de la humanidad, que se manifiestan habilidades, destrezas, capacidades y competencias que le faciliten desarrollar su crecimiento personal y profesional.

La problemática de la investigación es: ¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? ¿Qué relación tiene la evaluación reguladora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? ¿Qué relación tiene la evaluación continua con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? ¿Qué relación tiene la evaluación retroalimentadora en la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022?

El trabajo de investigación que se presenta evidencia una justificación teórica, que busca resaltar la importancia del evaluar formativamente en la actividad educativa universitaria y como esta se puede relacionar de forma directa, indirecta y significativamente con la calidad del enseñar a los discentes universitarios. Nuestros resultados servirán como base para otras investigaciones relacionadas con la evaluación formativa y la calidad de enseñanza de los discentes, con estas variables que muy poco se han relacionado en el ámbito universitario.

En lo práctico, busca que las evidencias obtenidas desnuden la importancia de incluir de manera real el evaluar formativamente en la malla curricular universitario como medio para alcanzar la calidad de enseñanza de los discentes universitarios, pues la institución universitaria es la encargada de formar profesionales competentes en este caso de educación primaria, brindando servicios a la sociedad peruana con una responsabilidad social.

Metodológicamente, la indagación se llevará a cabo enmarcada desde un enfoque cuantitativo, de tipología descriptiva y correlacional, cuyo método ayudará a informar las relaciones que hay entre estas dos variables en estudio, de la misma manera el uso de técnicas de instrumentos de estudio que nos permitirá validar confiablemente las variables, como también nos brindará el soporte científico, siendo esta metodología referente para estudios posteriores sobre este tema. Se elaboro instrumentos para el recojo de información sobre este tema: Cuestionario para la evaluación formativa y para la calidad de enseñanza universitaria.

En este estudio correlacional, el objetivo general fue explicar la relación de la evaluación formativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. Para tal caso los objetivos específicos fueron: a) Explicar la relación que tiene la evaluación reguladora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. b) Explicar la relación que tiene la evaluación continua con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria en una Universidad de Pasco, 2022. c) Explicar la relación que tiene la evaluación retroalimentadora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

La hipótesis general presentada fue: La evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de

Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. a) La evaluación reguladora se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. b) La evaluación continua se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. c) La evaluación retroalimentadora se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los estudios anteriores ejecutados internacionalmente, se encuentra a Cañadas (2020) con su estudio la “Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación; Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Formación de Profesorado y Educación, Madrid, España”. (RIDU). Planteándose como propósito hacer una revisión de los conceptos sobre el evaluar formativo mostrando sus caracteres que deberían poseer la actividad de evaluación formativa en la formación Universitaria, para luego ensayar recomendaciones y propuestas referenciales para el cambio de la actividad evaluativa. Concluyendo que la evaluación es un elemento básico e importante que todavía provoca controversia en la educación Superior en las universitarias. Habiendo una extensa bibliografía que respalda al uso de la evaluación formativa Universitaria, en la práctica no se hace uso de forma generalizada de la evaluación formativa, prevaleciendo los sistemas que tradicionalmente se han utilizado que sólo indagan un calificativo al finalizar un espacio de tiempo educativo.

Cañadas (2018) en su estudio para obtener la tesis doctoral, sobre “la evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de” Educ. “física, Universidad autónoma de Madrid”. Su propósito fue dar un valor entre el empleo del evaluar formativo a inicios de la actividad de instrucción de docentes de educación física y el progreso de las competencias de discentes, incluyéndose las competencias de evaluación. Muestra 491 estudiantes que ya terminaron, de 20 universidades de España. Se utilizó cuestionarios sobre las competencias de los maestros y el evaluar formativo. Diseño del estudio fue descriptiva, comparativa y de correlación, Muestro no probabilístico, se utilizó una encuesta con su respectivo cuestionario. Concluyéndose que los estudiantes que ya concluyeron valoran la actividad de formación de competencias como buena por encima y con valores intermedios determinados en las escalas utilizadas.

Carvajal (2020) con su estudio para obtener la tesis doctoral, sobre “Estrategia de evaluación formativa en educación superior: el caso del módulo de investigación educativa. Revista Convergencia Educativa, Universidad católica de maule, Chile”. El fin del estudio fue verificar la existencia de significativamente diferencias en los resultados numéricos que indican, a nivel del progreso de la

actividad educativa del profesorado, progreso de competencias relacionadas con el área. Se aplicó una prueba objetiva de alternativas simples, interviniéndose con métodos del tipo Master & Learning, para verificar si las evidencias excedían a la curva normal. Concluyéndose que las evidencias estudiantiles se elevan en base al evaluar formativo, revelándose el desarrollo sus competencias curriculares, también se utilizó una prueba objetiva obteniéndose productos que manifiestan una curva dentro de lo normal donde se encuentran los puntajes intermedios.

Gallardo (2018) en su estudio sobre “Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile)”. Su propósito fue saber si se utiliza en la universidad procedimientos de evaluar de manera formativa y compartida. Concluyéndose que, en base a la perspectiva de los estudiantes, si se llevan sistemas del evaluar formativo y compartido, considerando que estos procedimientos de evaluación formativa tienen más casos favorables antes que los desfavorables. Habiendo diferencias entre las percepciones de los estudiantes, maestros y los que ya egresaron con respecto a los instrumentos que se usan, siendo los más utilizados aquellos que no involucran a los discentes en las actividades de evaluación.

Cabello (2020) en su estudio sobre “Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa Unidad Popular, Ecuador, 2020”. Su propósito era determinar las relaciones existentes entre las variables antes mencionadas. Estudio básico correlacional, enfoque cuantitativo, diseño transversal. Población y muestra 42 maestros, técnica encuesta, instrumento cuestionarios con una validez para las dos variables según el índice del A.C. 0,928 y 0,804 respectivamente. Concluyendo que las variables se relacionan de forma positiva

En los estudios previos elaborados a nivel nacional, en el Perú, se encuentra a Mancilla (2021) realizó su estudio sobre la “Evaluación formativa como estrategia en la gestión de procesos de enseñanza – aprendizaje en estudiantes de una universidad estatal, Chosica – Lima, 2020”. Con el propósito de encontrar los efectos de la primera variable sobre la segunda variable. El estudio fue de tipología aplicada, diseñada de manera cuasi experimental; con una muestra en base a 240 discentes, grupo de control 120 y grupo experimental 120; Técnica la observación,

instrumento guía de observar, con Coeficiente de Alfa de Cronbach (0,833) (alta confiabilidad), Juicio de tres expertos. Método cuantitativo; Pre test el setenta por ciento niveles medios, post test con novecientos cuarenta y dos decimos por ciento niveles elevados, con una tendencia a mejora. La significatividad se comparó con el examen de la U de Mann-Whitney de $p=0$. Concluyéndose que esta aplicación gestiona aprendizajes de alta significatividad y mejora la misión de la actividad educativa.

Cruz (2022) con su estudio en base a “Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021”. Con el objetivo de hallar la relación entre estas dos variables como son la evaluación formativa y el rendimiento académico en discentes, haciendo uso del método cuantitativo, tipología básica correlacional, diseño no experimental transversal, se trabajó en base a la población de 433 discentes, muestra del tipo probabilístico con 210, haciendo uso de la técnica de cuestionarios, encuestas, los registros de notas estudiantil. En lo estadístico se hizo uso de Rho de Spearman. Concluyendo hay relaciones directas entre las variables estudiadas, pues la probabilidad (0,009) es menor a la significancia de 5 centésimos, índice de relación directa y moderado de quinientos sesenta y ocho milésimos. Además, el 56,2% de estudiantes, señalaron que la evaluación formativa es adecuada regularmente.

Pastor (2022) con su estudio sobre “la evaluación formativa y “su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una” Universidad Pública de Lima, 2021”. Siendo su objetivo hallar el nivel de como influenciaría la primera sobre la segunda variable del estudio. Metodología de tipo básico sustantivo, cuantitativo, explicativo no experimental, transversal, correlacional – causal. Siendo su Población 254 estudiantes. Una muestra de 154, muestreo probabilístico A.S. Resultados, 78,6% estudiantil perciben que la evaluación formativa presenta un nivel alto. 59,1% de los discentes perciben que la autorregulación del aprendizaje presenta un grado alto. Análisis estadístico se halló un Chi cuadrado = 75.009 y el p -valor = 0.000 < 0.05 y pseudo R^2 de Nagelkerke 0.457. Concluyéndose, Evaluación formativa tiene influencia en 45.7% en el desarrollo de la Autorregulación del aprender estudiantil de una Universidad Pública de Lima.

Leyva (2020) con su estudio sobre “Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia”. Su objetivo fue determinar las relaciones existentes entre las dos variables anteriormente mencionadas. Con una muestra de 40 docentes, técnica la encuesta, instrumentos cuestionario, Rho de Spearman de 0,848, Sig. Bilateral de 0,000. Concluyéndose que hay una relación positiva alta entre las dos variables relacionadas.

Morales (2021) con su estudio sobre “la “evaluación formativa y competencias profesionales en estudiantes de Maestría, mención Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle””. Su objetivo fue establecer la existencia de relaciones entre las dos variables anteriormente mencionadas en base al objetivo de optimizar la calidad educativa. Con una muestra 60 estudiantes de maestría, muestra no probabilística de tipo censal, enfoque cuantitativo, tipo descriptivo. Diseño correlacional, instrumento cuestionario. Habiendo relaciones positivas ($r = 0,692$) y significativa ($p=0,000$). Estableciéndose la existencia de una correlación directa, elevada y significativamente entre estas dos variables. Concluyéndose que la primera variable está relacionada de manera significativa con la segunda variable mencionada.

Yarasca (2019) con su estudio sobre “la Ética Profesional y Calidad de la Enseñanza Universitaria en docentes en la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 2019””. Su propósito fue hallar relaciones entre las variables antes mencionadas. La indagación es de tipología básico, descriptivo y correlacional, diseñada de forma no experimental con sesgo transversal. Con un total de 120 estudiantes, técnica la encuesta, instrumento cuestionario para las dos variables, validados por juicios de expertos con índice de A.C de 0,821 y 0,941(Alta confiabilidad). Siendo los resultados de la primera variable percibidos por los estudiantes fue adecuada y muy adecuada en un 59.17% y 39,17%, y la segunda variable fue regularmente buena con 58,3% y 38,3% y 3,33% una desfavorable calidad de enseñar. La significancia fue ($< \alpha = 0.05$) y rho de Spearman= 0,940. Concluyéndose que hay una relación muy elevada y significativamente entre esas dos variables según la información obtenida.

Para la comprensión de las variables estudiadas, en primer lugar, se plantean las teorías más importantes sobre la evaluación formativa. De esta manera Morales (2021) señala a la evaluación formativa, como un proceso sistémico, buscando mejorar los aprendizajes planificados en un marco de la realidad, en un periodo planificado dando una retroalimentación adecuada, orientando al estudiante hacia la regulación de sus aprendizajes en base a su autoevaluación y coevaluación en un espacio de colaboración.

Hidalgo (2020), refiere a la evaluación formativa como herramienta didáctica adecuado en la interiorización del proceso de aprendizaje en los estudiantes, pues estos orientan el desarrollo de la capacidad, habilidad, destrezas, conocimientos y actitud del estudiante, en el periodo de su formación educativa, siendo estos aspectos mencionados no considerados en una evaluación tradicional.

Cañadas (2018) refiere a la evaluación formativa como una manera que inicia en base a criterios previamente planificados recoge la información de la actividad educativa del estudiante y docente, con el propósito de la mejora de la actividad educativa.

También Villafranca (2018) señala que la evaluación formativa facilita el proceso apropiado de los datos, para la consideración de decisiones y valoraciones de los desempeños, y luego buscar las condiciones apropiadas para superar dichas debilidades encontradas.

López (2018) señala, que la evaluación formativa, se conforma por una serie de actividades sistémicas y concadenadas, con el objetivo de dar información específica y adecuada que tiene relación con lo educativo. Los resultados pueden ser reconfigurados, modificados, revisados, de la misma manera los recursos, instrumentos, procedimientos, y estrategias que se han utilizado en el proceso, con el fin de mejorar

Montalván (2017) considera a la evaluación formativa como una parte interna de la actividad educativa, siendo considerados desarrollo y la dificultad en el aprendizaje por el profesor con el fin de realizar los reajustes pertinentes e informar oportunamente dichos resultados a los discentes. En una evaluación formativa el profesor utiliza estrategias y herramientas de recojo de información que le permite valorar continuamente el desarrollo y progreso la actividad de aprendizaje de los

discentes, los cuales hacen una reflexión sobre sus fortalezas y debilidades académicas, con el fin de alcanzar una mejora en sus aprendizajes.

Tobón (2017) menciona que la evaluación formativa realiza una retroalimentación cualitativa y cuantitativamente, examina el potencial, las múltiples inteligencias, las zonas del desarrollo próximo de los discentes, se basa en los desempeños logrados y la información, evidencias recogidas de los productos que se planificaron alcanzar. Haciendo uso de situaciones problemáticas de su contexto, evidenciándose en productos y actuaciones los cuales se valoran mediante herramientas.

MINEDU (2016) refiere que la evaluación formativa, es un proceso sistémico, en ella se valora la información importante de las competencias en desarrollo, con el fin de optimizar el aprendizaje de los discentes. Es por ello que la Evaluación formativa nos indica y permite determinar evaluar el desempeño, las actitudes de los profesores en la actividad educativa.

Sobre la segunda variable, calidad de enseñanza universitaria, se encuentra a Yarasca (2019) menciona que la calidad de enseñanza en las universidades está definida como la eficacia y efectividad en los estudiantes, logrando que la educación abarque a la mayor cantidad de discentes, a mayores éxitos del estudiante, adecuación del proceso educativo, instrucción y capacitación permanente de los discentes, incremento de los bienes educativos, aumento de la valoración de los estudiantes basado en la calidad de una educación brindada

“Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, menciona que calidad es sinónimo de excelencia, y la enseñanza universitaria son estudios por especialidad. Entonces la calidad de la enseñanza universitaria es la manera excelente de enseñar a nivel universitario”.

Moreno (2018) menciona que la calidad de la enseñanza hace referencia al funcionamiento eficaz del docente, a través de habilidades, destrezas e información que tenga la cual se manifiesta en los espacios de la actividad educativa, en base a indicadores conocidos por el docente.

Suni y Vásquez (2018) señala la calidad de enseñanza, son procedimientos y actividades que se dan a través de pensamientos, con el propósito lograr decepcionar todas las teorías y llevarlas luego a la práctica, dependiendo esta

calidad de la creatividad del profesorado, que lo guiara en base los requerimientos estudiantiles con el propósito de alcanzar aprendizajes significativos en ellos.

Sistema de Evaluación, acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016) señala que la calidad de la educación es el nivel pertinente de educación que se deben conseguir las personas para estar a la altura de los desafíos de los avances y progreso de la humanidad y los conocimientos actuales.

Martínez y Valles (2016) señala que la calidad de enseñanza es un procedimiento que busca mejorar de forma continua el desempeño del profesor, y que contempla la metodología, evaluación de los discentes, maestros, y programas de desarrollo de profesionales basado en los logros de criterios del estándar de calidad educativa.

Una enseñanza de calidad de enseñanza necesita, docentes con formación y manejo óptimo de metodologías y técnicas para la enseñanza, en base a programas de formación que garantice profesores de calidad, siendo una forma de garantizar una enseñanza de calidad de acorde a la curricula, metodologías, recursos pedagógicos propios de la actividad educativa.

Con este marco referencial, también se encuentran las dimensiones de la Evaluación Formativa, conformada en primer lugar por la dimensión de la evaluación reguladora que, Ortega (2015) refiere que la evaluación reguladora tiene como base regular la actividad educativa, teniendo en cuenta las características de los discentes. Instrumentándose en variados momentos con el propósito de valorar el progreso de la actividad educativa que guía al estudiante, en base a esto la evaluación es una herramienta fundamental que proporciona información al profesor para la retroalimentación orientada a mejorar la actividad educativa (p.32)

Concerniente a la dimensión reguladora de la enseñanza, Rosales (2016) menciona: “La regulación de la enseñanza nos permite tener informaciones constantes, adecuadas e importantes para planificar y producir objetos que son insuficientes en las actividades formativas, que son estimadas en la valoración de la eficacia” (p. 33).

Según, López (2018), la Evaluación Formativa consta de etas dimensiones: La regulación de la enseñanza, es una serie de actividades relacionadas con el accionar de enseñar, aprender y evaluar la enseñanza, aprendizaje y evaluación,

que se encuentran relacionados de forma interna, que regular y orientan hacia el logro de aprendizajes autónomos, cooperativos, constructivos y diversificados. Lo más importante de la regulación, es que orienta la atención en los procedimientos formativos, en base a objetivos, programación, y criterios de evaluación.

Asimismo, Cañadas (2020) agrego señalando, “la regulación del acto de enseñar, es un elemento primordial en la actividad pedagógica, es parte de la actividad formativa, también es un aspecto de aprendizaje necesario para el fortalecimiento y propiciador de los saberes” (p. 11). Por lo que se puede señalar, la evaluación formativa es un proceso pedagógico que se realiza en periodos pertinentes del aprendizaje, siendo un aspecto interno de campo formativo.

Por lo tanto, la evaluación reguladora, viene a ser un procedimiento, donde al docente se le considera en las adecuaciones prácticas sobre los métodos de enseñanza de aplicación institucional. Dicha evaluación permite al profesor otorgarle la capacidad de modificar en el proceso aspectos no apropiados en la actividad educativa. También, incluye instrumentos, instancias de manera individual y grupal que permiten comparar componentes actitudinales.

Como segunda dimensión de la evaluación formativa, se encuentra la evaluación continua que, Pacheco (2019) señala que a la evaluación formativa es observable en el ambiente educativo, cuando los profesores realizan su planificación curricular, teniendo en cuenta los aprendizajes de los estudiantes. La evaluación continua es un proceso fundamental en la actividad educativa pues incrementa la efectividad del aprendizaje estudiantil, permitiendo al docente manejar las diferencias que se puedan presentar en un ambiente educativo, es una actividad dinámica con constantes valoraciones de los aprendizajes para identificar las debilidades de la actividad discente.

Villafranca (2018) menciona que la evaluación continua es sumativa ya que enfatiza lo numérico y busca lograr objetivos. Facilita el seguimiento y la mejora del accionar activo del profesor y autoridades de la institución, donde los discentes tienen la responsabilidad de adecuarse a las normas de convivencia.

Para, López (2018) refiere que “los propósitos y contenidos de la evaluación continua es una idea de continuas experiencias” (p.4). Es decir, un ordenamiento progresivo y conectado complejamente, adecuado a las características de los

estudiantes en base a su aprendizaje; siendo las experiencias asociadas a lo cognitivo, personal y moral.

Como tercera dimensión, se encuentra la Evaluación Retroalimentadora que, Pacheco (2019) menciona que la evaluación retroalimentadora es fundamental en la evaluación formativa, pues permite conocer oportunamente los resultados e instrumentos de la actividad educativa. De esta manera influye en la respuesta del discente para alcanzar los logros esperados que impacta en el rendimiento educativo del mismo. En base a esto, es fundamental que la Institución educativa facilite los instrumentos adecuados para la comunicar y socializar los conocimientos de los estudiantes.

Además, este sistema de evaluación considera fundamental la retroalimentación en su práctica de evaluación formativa, comunicando oportunamente los resultados del proceso educativo y las herramientas, que influyen en las respuestas de los discentes de forma positiva en su rendimiento educativo. También esta evaluación retroalimentadora es una representación definitiva en la aplicación de exámenes didácticos a los profesores, que permite estar al tanto y autoevaluar en base a su rol de desempeño.

Panadero et al (2018) mencionan que “la retroalimentación se define como un conjunto de acciones de manera complementaria, dirigidas a dar información a los docentes y discentes en base a su progreso; retroalimentándose los resultados con el fin de realizar cambios y reajustes adecuados, en beneficio de los estudiantes y docentes” (p. 16). Se puede mencionar que el proceso de evaluación tiene muchas peculiaridades, estableciéndose como un aspecto importante en el campo educativo, en base a él se detectan oportunidades, debilidades, necesidades, conflictos, y fortalezas en el desarrollo formativo. Según, Atkin, (2015) menciona que en base a “la retroalimentación se pueden hallar estrategias, características en la aplicación de instrumentos, teniendo en cuenta las heteroevaluaciones, coevaluaciones y autoevaluaciones” (p.15). En consecuencia, la actividad de retroalimentación nos conlleva a un desafío constante para los docentes. En el proceso de retroalimentación recíproca y reflexiva, “la evaluación formativa debe persistir perfectamente integrada con la actividad de enseñanza”(p.20). Por lo tanto, la responsabilidad está en los profesores, en diseñar , elaborar técnicas pertinentes para alcanzar resultados óptimos , es un aspecto que

lo lleva a una mejora constante de estrategias, métodos, procesos educativos, procesos de evaluación constantes, para el logro de una formación competitiva y comprometida de los futuros profesionales.

Dimensiones de la calidad de enseñanza universitaria son, en primer lugar, los “Metodología de Enseñanza” que, Navarro y Samón (2017) señala que es la agrupación de técnicas y actividades que los profesores hacen uso con el propósito de lograr sus objetivos y metas en la actividad educativa, que es parte de un todo en base a la comunidad científica, que está disponible para la educativa.

Llanga y López (2019) indican que estas metodologías que se utilizan para enseñar se orientan estructuralmente de forma lógica y racional, sustentados en aspectos teóricos educativos, relacionados con programas de mejoras de resultados de aprendizaje. Siendo la metodología aspectos de la actividad formativa que se dan en la actividad de enseñanza, orientados a lograr los fines esperados, siendo clasificados en metodología de enseñanza y aprendizajes

Cervantes et al (2019) señala que estas técnicas para enseñar vienen a ser un conjunto de actividades que los profesores poseen en base a una distribución integral que guíen a los discentes a construir sus conocimientos, generando situaciones de aprendizaje, evaluándose de manera pertinente, de manera colaborativa, y acorde a sus estilos y ritmos de aprendizajes.

En segundo lugar, se tiene la dimensión de “Evaluación del Estudiante” , según Jordán et al (2018) señala que esta evaluación a los discentes viene a ser un procesos de análisis de promoción en base a sus pericias y competencias desarrolladas, realizándose la metodología de manera metódica y permanente, involucrando a la planificación, aplicación y análisis de manera constante. Además, su misión primordial es elevar la calidad de los aprendizajes en los discentes.

En tercer lugar, se tiene la dimensión de “Desempeño Docente”, según Moreno (2018) menciona que es un proceso que expresa un juicio de valoración en base a los desempeños, habilidades, conocimientos, actitudes y métodos de enseñar. Siendo utilizado la evaluación de los profesores en base a circunstancias de control de funciones, motivación o de corrección de sus actividades laborales.

En una evaluación es fundamental el conocimiento de la demostración de las habilidades técnicas, por lo que Sánchez y Jara (2018) menciona que dichos saberes que los profesores deben tener experticia, se pueden alcanzar y desarrollar

en base a su formación y experiencia profesional. En cuanto a la metodología de enseñar Navarro y Samón (2017) señala que es un conjunto de técnicas y actividades que los profesores utilizan para alcanzar sus objetivos esperados, demostrando, además, eficiencia en la utilización de la metodología curricular.

En cuarto lugar, tenemos a la dimensión de “Perfil Profesional Docente”, según Roa (2017), menciona que son proyectos docentes en los cuales obtienen y desarrollan sus habilidades, destrezas, saberes, inteligencia emocional, a través de compromisos éticos. Siendo agentes de cambio que son aspectos fundamentales para la conformación de su perfil personal y profesional.

Peña et al (2016) señalan que la formación profesional se basa en desarrollar saberes teóricos: Desarrollar habilidades y pericias que conforman la práctica, surgiendo de los hábitos y maneras de vivir de las personas, prácticas y aplicación de metodologías y técnicas durante el desarrollo de sus actividades personales.

Dentro de esa perspectiva, el proyecto de investigación tiene como paradigma epistémico de investigación el positivismo porque los resultados se enmarcan dentro del enfoque cuantitativo, a través de las ciencias exactas como es la matemática(estadística) asimismo en algunas teorías se han ampliado, mejorado y criticado con rigurosidad científica, por ejemplo, la teoría del evaluar formativamente y la teoría de la calidad de enseñanza a nivel universitario en los actuales contextos. Se va a elaborar un cuestionario con preguntas cerradas de opción múltiple para cada variable

De otro lado, en el campo del paradigma epistemológico de las ciencias sociales se ubica en el positivismo ya que en el camino del conocimiento científico predomina la explicación; como valor del conocimiento es verificable y como criterio de validez se emplea la confirmación o falsación de las hipótesis. Confirmándose o negándose la posible existencia de relación entre las dos variables

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque que se usó en el estudio es cuantitativo, ya que recolecto y analizo información sobre las variables, se estudió las propiedades y fenómenos cuantitativos. Según, Hernández Sampieri et al. (2014) menciona este enfoque usa el recojo de información con el fin de aprobar la hipótesis que se han sido planteadas, teniendo como fundamento la estimación numérica, el análisis a través de la estadística, para determinar patrones de conductas y verificar la teoría. También refiere que los enfoques cuantitativos se caracterizan por construir información mensurable para que a partir de ellos se desarrollen análisis estadísticos numéricos descriptivos e inferenciales. Añadiendo, este estudio de enfoque cuantitativo, usa el recojo de información y su análisis para responder las interrogantes del estudio, comprobando las hipótesis señaladas anticipadamente, confiando en las medidas numéricas, y constantemente haciendo uso de la estadística para hallar de manera exacta patrones y características del comportamiento de una determinada población y la creación de teorías.

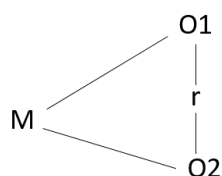
La investigación tiene como nivel descriptivo correlacional. Para Cabezas et al (2018) tiene como fin valorar la relación que existe en los conceptos, variables o categorías. Después de estimar las categorías y en base a métodos de la estadística se calculó la correlación. Estos estudios estiman la relación entre variables, con el propósito de hallar el grado de relación y así inferir asociaciones de causa futuramente, presentándose el resultado de manera de correlaciones. El que investiga busca ver la forma de relación o vinculación entre variados fenómenos si es que lo hubiera. Lo fundamental de estas investigaciones es conocer la forma del comportamiento de unas variables en función del comportamiento de las variables relacionadas, buscando explicar las causales de origen del caso analizado.

Cuando nos referimos al tipo de investigación, decimos que es de tipo básico porque va en busca del conocimiento por el conocimiento, con el propósito de incrementar y analizar el conocimiento de la realidad, construyéndose conocimientos científicos como teorías, leyes, etc. Según Soto (2014) menciona que el estudio básico se caracteriza por la recolección de datos del contexto para incrementar el saber teórico y científico, dirigido a descubrir principios y leyes.

En el estudio, el diseño fue no experimental de corte transversal, las variables no fueron maniobradas y se llevó a cabo en un solo momento, se consideró los elementos intervinientes en el estudio de forma natural, los investigadores actuaron como observadores y analizadores del proceso de cada una de las actividades (Ruffino, 2020).

Figura 1

Esquema de diseño correlacional



M: Muestra

O1: Observación de la variable evaluación formativa

O2: Observación de la variable calidad de enseñanza universitaria

R: Correlación entre las variables

3.2. Variable y operacionalización

Conceptualmente, la evaluación formativa permite el procesamiento pertinente de la información y en base a los resultados tomara las decisiones pertinentes, valorará los desempeños, fomentara las condiciones adecuadas para la superación de las diferentes dificultades, Villafranca (2018). Por su parte, la calidad de enseñanza universitaria se define como la efectividad y eficacia de esta enseñanza en el desempeño de los discentes, llegando a la mayor cantidad de ellos, al mayor éxito en sus desempeños, proceso educativo pertinente, actualización y capacitación constante de los docentes, aumento de los recursos organizacionales, revaloración de los estudiantes, y una búsqueda constante de la calidad educativa, Yarasca (2019)

Operacionalmente, evaluación formativa, se midió con las siguientes dimensiones: Evaluación reguladora, evaluación continua y evaluación retroalimentadora, con respecto a la calidad de enseñanza universitaria, se midió en base a las siguientes dimensiones: metodología de enseñanza, evaluación del estudiante, evaluación docente y perfil profesional docente.

3.3. Población, muestra y muestreo

Una población viene a ser un determinado número de unidades que tienen caracteres similares o comunes, que pueden ser identificados en un contexto de interés para su estudio, que se involucrarán en la hipótesis de estudio. Según Sánchez et al (2018) menciona a una población como un número determinado de unidades que poseen caracteres similares, de la cual se quiere tener información o analizar. En nuestro estudio, la población estuvo integrada por 120 estudiantes de una Universidad de Pasco, según se puede observar en la siguiente.

Tabla 1

Número total de estudiantes.

N°	Cargos	Número
01	Estudiantes	120
Total		120

En relación a la muestra, esta fue de tipo probabilístico de carácter aleatoria simple, pues selecciona a las unidades del universo con un determinado número, que después determina el tamaño de la muestra, con determinados procesos de forma aleatoria. Asimismo, se hizo uso de fórmulas estadísticas para determinar la muestra de estudio. El total de la muestra fue de 92 estudiantes, por lo que se hizo uso de las técnicas de muestreo, ya que se tomó una porción de la población o estudiantes. Según, Según, Hernández, et al (2014) menciona que las unidades del universo poblacional en los muestreos probabilísticos poseen iguales posibilidades de ser escogidos para que integren la muestra, definen los caracteres del universo poblacional y el número de la muestra, la cual se realiza de manera aleatoria. La muestra probabilística tiene fortalezas, siendo la principal que pueden estimarse el número de error, siendo su propósito disminuir a lo más pequeño este error estándar. También Del Carmen (2019) refiere que un muestro de tipo probabilística consiste en hallar por azar a cada uno de los elementos de la muestra.

La muestra viene a ser una cantidad de unidades que son seleccionados de un universo, en base a una modalidad de muestreo que puede ser probabilístico o no probabilístico. Según Salazar (2018) menciona, que una muestra es una parte de una población y se hace uso en base al costo o al acceso de la misma.

En la investigación, se empleó el muestreo, con el procedimiento estadístico aleatorio simple, que es escoger las unidades de investigación de manera aleatorio. Es decir, se utilizó un muestro de tipo probabilístico. Según, Del Carmen (2019) menciona que un muestreo probabilista de carácter aleatorio simple garantiza de manera teórica que cada unidad muestral tiene las mismas posibilidades de estar en la muestra. La cual se realizó a través de tablas aleatorias estadísticas, computadoras o calculadoras. Así mismo Baena (2017) se refiere al muestreo como un procedimiento a través del cual algunos elementos que conforman el universo son elegidos como representativos de la población. Gallardo (2017) señala en cuanto a este tipo de muestro que son procesos que se hacen uso de la ley del azar y de la estimación de la probabilidad. Para el cálculo de la muestra probabilística se utilizó un estadístico en Excel, en el cual considero una confiabilidad de 95%, error absoluto en relación al promedio de 0,5, desviación estándar en la muestra piloto de 50 y el tamaño de la población finita de 120 estudiantes; siendo la muestra del tamaño de 92 discentes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas vienen a ser metodologías que permiten la sinterización, ordenación y observación de la información cuantitativa, haciendo uso de datos numéricos de las categorías que se han estimado en el estudio, permitiendo el recojo de la información para su futuro análisis. En base a esto, Baena (2017) señala que éstas son pasos que permiten al método alcanzar su objetivo.

En base a esto, se decidió hacer uso de la técnica de la encuesta para recoger la información del estudio, recogiendo la información a través de un cuestionario previa elaboración, sin afectar el contexto del lugar de la recolección de los datos.

Según Ladrón (2017) refiere que una encuesta viene a ser un conjunto de interrogantes normadas orientadas a una determinada muestra que representa a

una población, con el propósito de identificar opiniones o acontecimientos específicos.

Los instrumentos vienen a ser herramientas que integran una técnica de recojo de información. Según Ñaupas et al. (2018) refieren que “los instrumentos son materiales en base a ellos se recolectan los datos, en base a interrogantes que requieren respuestas de los investigados” (p.273). También Guffante et al (2016) mencionan que estos vienen a ser medios concretos que se utilizan para el recojo de información. Entre los cuales tenemos: lista de cotejo, cuestionarios, fichas de observación, guía de entrevista, escala de opinión, escalas de actitudes, etc. La técnica empleada será la encuesta con su respectivo instrumento el cuestionario.

Escudero (2017) señala que el cuestionario es la herramienta fundamental de la encuesta, se usa para la recolección de información cuidadosamente estandarizada que labora con las variables que están siendo investigadas o estudiadas. Se puede añadir que los cuestionarios son formatos para interrogar, que permiten hallar datos de las variables a estudiar, son instrumentos de estudio que se usan para el recojo de datos del estudio.

En este caso se diseñó y elaboró instrumentos para cada variable en estudio, que fueron sometidos a la validación de tres magísteres expertos y luego se estimó su fiabilidad en base al alfa de Cronbach, según la estimación de un test piloto de 15 estudiantes de otra institución. Por lo que se garantizó el uso de los instrumentos de manera pertinentes que se utilizó para la reunión de toda la información en la indagación y que son: Cuestionarios que permitieron reunir los datos de la evaluación formativa y el recojo de información de la Calidad de Enseñanza Universitaria.

Instrumento 1: Recogió información de la evaluación formativa, que se encuentra integrada por las dimensiones: Evaluación reguladora, tiene 2 indicadores y 7 ítems; evaluación continua, tiene 3 indicadores y 7 ítems; evaluación retroalimentadora, tiene 2 indicadores y 7 ítems, legando a tener 21 interrogantes.

Instrumento 2: Recogió información con respecto a la calidad de enseñanza universitaria, que se halla integrada por las dimensiones: metodología de enseñanza, tiene 2 indicadores y 8 ítems, evaluación del estudiante, posee 3 indicadores y 7 ítems, evaluación del profesor, posee 4 indicadores y 6 ítems, y los

programas de desarrollo profesional, poseen 4 indicadores y 4 ítems, llegando a tener 25 interrogantes.

Validez. Hernández et al (2014) refiere que “la validación es estimar las variables en base a lo que se debe medir, siendo así la estimación válida” (p. 200). De la misma forma Carrasco (2016) menciona “un instrumento se le considera válido, si mide lo que queremos que mida” (p.336)

Confiabilidad. La confiabilidad precisa la posibilidad de obtener éxito con un instrumento. En este estudio se utilizó el coeficiente del Alpha de Cronbach, con el propósito de visualizar su estabilidad del interior del instrumento. En esta realidad, Valbuena (2017) menciona que “el alfa de Cronbach señala de forma confiable que el cuestionario elaborado es correcto en base a ciertas interrogantes y respuestas que se interpretarán en base a diferencias individuales” (p.113). Se llevo a cabo el recojo de información de manera piloto para las dos variables; la primera la evaluación formativa a 15 estudiantes, procesándose la información con el alfa de Cronbach alcanzándose un valor de 0,811 que viene a tener una consistencia de alta confiabilidad. De misma manera se aplicó a la segunda variable de estudio CEU alcanzándose un valor de 0,923 que viene a tener también una consistencia de alta confiabilidad; Según Hernández, et al (2014) menciona “es una herramienta de estimación que, si se repite a la misma persona que se midió, nos producirá igual información al margen de los periodos que se realice” (p.339).

Validez de juicio de expertos. La fiabilidad de las herramientas se llevó a cabo a través de la validación de juicios de expertos. Esta validación se llevó a cabo a través de tres profesionales de posgrado de universidades concedores de la materia, que certificaron los cuestionarios que son las herramientas de medición con su validación respectiva, señalándose a continuación.

Tabla 2

Juicio de expertos

Apellidos y nombre de los expertos	Resultados
Mg. Nuewin, Rivera Calero	Existe suficiencia
Mg. Oscar Alfredo, Colque Ricce	Existe suficiencia
Mg. Diana Katherine, Gallo Castro	Existe suficiencia

3.5. Procedimiento

En una investigación es fundamental el análisis y procesamiento de la información en base a técnicas de la estadística como una herramienta indispensable para la profundización de la investigación. El análisis estadístico se realizará en base a la estadística descriptiva e inferencial, permitiéndose lograr una interpretación específica del resultado.

Los procedimientos que se emplearon fueron en base a la estadística descriptiva e inferencial. a. Las encuestas se realizaron en un solo momento determinado y después se digitaron en una página de Excel elaborándose de esta manera una matriz de información. b. Luego se procesaron con el SPSS25, para finalmente se generó las tablas. c. La inferencia estadística se calcularon con el Rho de Spearman.

La redacción científica se constituyó en base a teorías, definiciones empleándose el método científico, también como se indica; la información que se obtuvo como producto los instrumentos aplicados, a través del Excel y el programa del SPSS25; fueron organizados en tablas estadísticas y para el análisis inferencial se utilizó el Rho de Spearman.

3.6. Método de análisis de datos

La metodología de procesamiento de toda de la indagación se llevó a cabo en dos instancias: En una primera instancia, se empleó la estadística descriptiva, donde se presentaron las tablas de frecuencias, las cuales fueron interpretadas, elaboradas de acuerdo con las dimensiones y las variables. En segunda instancia, se aplicó la estadística inferencial como medio probatorio de la hipótesis, empleándose el Rho de Spearman pues la prueba de normalidad arrojó valores no normales, por lo que se consideró que los datos son no paramétricos.

En todo un estudio, es fundamental procesar la información en base a procedimientos estadístico, como medio importante para la profundización de la investigación. El procedimiento estadístico de realizará en base a la estadística descriptiva e inferencial, alcanzándose una interpretación concreta de la información.

En una primera etapa se utilizó la estadística descriptiva que se encargó de recoger, organizar, tabular, presentar y sintetizar la información. Según, Mías

(2018) refiere que la estadística descriptiva involucra actividades orientadas a describir, sintetizar, identificar la distribución de la información, así mismo su organización y dispersión en base a las medidas de tendencia central. Esta estadística permite producir información sintetizada, que pueden ser presentados en diferentes gráficos y tablas estadísticas. Por otro lado, Navarro et al. (2017) menciona que se refiere al proceso de analizar la información, con el objetivo de describir las variables que se encuentran en proceso de investigación o la muestra utilizada en la investigación. También puede ser utilizada para el análisis de exploración inicial de las variables y de la información, con el propósito de hacer después un análisis mucho más complejos y significativos. Haciendo uso de:

Tablas, en esta investigación se elaboraron tablas. Hernández et al. (2018) menciona que son metodologías sistemáticas para la presentación de la información estadística, en base a columnas y filas teniendo en cuenta la clasificación de los individuos y áreas. Dichas tablas facilitan a los lectores su comprensión e interpretación velozmente lo que se quiere informar, con un formato concreto en relación a las normas y estilos de redacción.

Gráficas, vienen a ser figuras que se utilizaron para la esquematización del resultado estadístico, o explicar de manera esquemática los conceptos. Según, Moreno (2018) menciona que éstas se hacen para resaltar los datos importantes, en los cuales se visualizan las tendencias y las variaciones representativas de alto valor significativo. Estas vienen a ser diagramas que permiten o facilitan visualizar de la mejor manera las categorías.

Los gráficos, facilitan al estudiador demostrar la relación de las dos variables. También se usan para dibujar y mostrar información relacionadas que faciliten comprender, comparar y analizar posteriormente

Interpretaciones. Dichas tablas y gráficos fueron interpretados para su descripción cuantitativa del nivel de las variables y sus dimensiones. Según, Casas (2017) refiere que en una representación se debe de usar figuras de preferencia, pues facilita la comparación de la información con mayor rapidez. También, Gallardo (2017), refiere que se basa en separar los aspectos básicos de los datos, examinándolos con el objetivo de contestar las diferentes interrogantes planteadas en el estudio. Menciona que la interpretación sigue un procesamiento

mental a través del cual se busca generalizar, un significado más extenso de la información real recopilada (p.81)

Para el estudio, la interpretación de las tablas se realizó con criterios específicos, con el propósito de hallar información para generalizar la investigación

En una segunda etapa se trabajó con la estadística inferencial con el objetivo de la formulación de la comprobación de las hipótesis estadísticamente y fundamentar las asociaciones y relaciones que existan entre las dos variables. Hernández y Mendoza (2018) menciona que “esta estadística intenta confirmar las hipótesis y a partir de ello generalizar la información a toda la población en estudio” (p.338)

El análisis de toda la información que se ha reunido, se realizó en base a la estadística inferencial, de medida no paramétrica en base al índice de relación para clases ordenadas de Spearman, con correlación de carácter ordinal (escala de Likert). Para Hernández y Mendoza (2018) refiere que este valor de RHO de Spearman estima la relación de las categorías de estimación ordinal, ordenándose en base a rangos, tipo Likert.

La elaboración del estudio se usó el coeficiente de Spearman para las respectivas correlaciones de las dos variables. Los cuestionarios fueron aplicados en una prueba piloto de 15 estudiantes, a la validez de tres valoraciones de magísteres expertos y a la fiabilidad del Alfa de Cronbach.

La estadística inferencial, permite y facilita relacionar la información de la muestra con la población, y realizar pruebas con las hipótesis a través de las muestras. Es decir, permite realizar inferencias en base a una muestra, explorar asociaciones o correlaciones en variables, comparación de agrupaciones, generación de modelos de predicción de las variaciones de la variable independiente, así mismo hacer predicciones de la próxima observación de la información. Según, Legrá (2018) menciona que esta estadística, provee metodologías para instaurar inferencias factuales sobre la veracidad de enunciados de la muestra en base a las posibles valoraciones de los parámetros de la estadística en una población. De la misma manera, para utilizar esta estadística, y generalizarla va a depender de la elección de la muestra que represente a la población.

Asimismo, Batista & Estupiñan (2018) refieren que “esta estadística de inferencia se basa en los resultados realizados a una muestra de un universo o población, por lo que su análisis necesita de la generalización que se dirige mal halla de los datos” (p.48)

La generalización de los caracteres y actuaciones de los datos va a depender de la selección de la muestra y su representatividad en la población. También se hizo uso del SPSS25 para el procesamiento de la información de los exámenes estadísticos de inferencia. En la estadística asistida por esta herramienta se utilizó en el examen de hipótesis la información de las tablas y gráficos estadísticos. Permittiéndonos realizar los análisis de los datos para la creación de tablas y gráficos complejos y de mayor consistencia al estudio.

La prueba estadística para la constatación de la hipótesis se seleccionó en base a los siguientes criterios: Tipo de estudio, nivel del estudio, diseño del estudio, los atributos de las variables, objetivo de la investigación, y el comportamiento de los datos.

La prueba de hipótesis es de tipo estadística que se usa con el propósito de establecer vasta existencia de evidencias en la muestra que nos lleve a inferir que las características y comportamientos se pueda generalizar a toda la población en estudio. Esta prueba evalúa dos hipótesis que se oponen en base a un mismo universo, siendo la nula y la alternativa. Según, Rodríguez & González (2017) menciona que “esta prueba es una guía de retroceso que nos permite establecer si la variable independiente permite dar explicación a la actuación de la variable dependiente” (p.40). Martínez (2018) señala que “esta prueba considera una regla que ayuda a tomar una decisión sobre la negación de la hipótesis nula en base a los datos de la muestra aleatoria” (p.226).

Se puede mencionar que esta prueba es una gran ayuda para los investigadores, pues facilita el análisis de dos afirmaciones excluyentes entre ellas sobre un universo poblacional y establecer la afirmación mejor admitida por la información. Considerándose en su aplicación los siguientes pasos:

Primer paso. Plantear las dos hipótesis nulas (H_0) y alternativa (H_a), parámetro poblacional y afirmación de la negación de la hipótesis nula en casos de una amplia evidencia para la no aceptación de la hipótesis nula. Segundo paso. Elección del grado de significancia. Nivel del 5%, fiabilidad en base al 95% y nivel

de significancia de 0,05. Tercer paso. Cálculo del grado estadístico del examen. Uso del Rho de Spearman, con una significancia al 0.05 (determinación de la correlación de las dos variables). Cuarto paso: Formulación de la regla de decisión. Se enuncia las condiciones de aceptación o no aceptación de la hipótesis nula. Se precisa el área de rechazo, ubicación y tamaño de los valores. Quinto paso. Toma de decisiones. Comparación de los valores de la muestra y de la prueba. Finalmente se aceptará o rechazará la hipótesis nula.

La estimación de las variables será de nivel ordinal pues, hay varias categorías de ítems, mantiene un orden de mayor a menor, las categorías indican jerarquías, orden no magnitudes, no se conoce con precisión el nivel de diferencia entre las variables, dimensiones, ítems, y no se pueden realizar operaciones aritméticas. Se eligió el estadístico en base a los grados de estimación de las categorías, basados a los siguientes criterios: Usaremos la escala Ordinal porque utilizaremos Likert, haciendo uso de la correlación de la medida no paramétrica de Spearman.

3.7. Aspectos éticos.

Se tomo en consideración las cuatro nociones de ética en investigación: De beneficencia por que los resultados y la propia investigación servirá a la institución como parte de la cooperación entre ellos. De no maleficencia por que se procedió de manera ética, sin perjuicio y daños a las unidades de investigación y a la institución. De autonomía porque se respetó la participación libre y voluntaria de las unidades de investigación sin vulnerar los derechos y deberes que les corresponde. Por último, De justicia por que todos los datos registrados del trabajo fueron verdaderos y honestos bajo las normas, reglas, leyes y cánones en el ámbito de país y otros países de la ética de la investigación.

Los aspectos éticos que tienen relación con las investigaciones en las personas se basan en la declaratoria de Helsinki de la ASMM, los investigadores deben conocer estas normas y asumirlas de manera responsable la integridad ética de las investigaciones que se inician y supervisa. Piscoya (2018) refiere que los estudios se ven enfrentados a nuevos retos y oportunidades, la aplicación de la tecnología ha aumentado la información, funciones y capacidades de las

investigaciones. La dirección de las investigaciones biomédicas se orienta en base a los principios declarados a nivel mundial sobre los derechos humanos; es decir, el Símbolo de Nüremberg de la Declaración de Helsinki de la AMM. Estas nociones están implícitas en los modelos Internaciones planteadas para los estudios biomédicos con personas informadas por el (CIOMS) Enel año 1982.

La investigación se llevó a cabo en base a los lineamientos de la Universidad, considerándose los siguientes aspectos: Autorización del coordinador general de dicha universidad. La aceptación informada de los estudiantes que participaron en la aplicación del Test. El respeto por sus opiniones al participar directa e indirectamente en el estudio; la individualidad y la confidencialidad de los discentes. Finalmente, conforme al método del estudio científico se siguieron las directivas de la Universidad. Y con respecto a las citas y referencias, se realizaron en base a las normativas APA.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 3

Tabla de la variable 1 y de la variable 2

		Calidad de enseñanza universitaria			
		casi siempre	siempre	Total	
Evaluación formativa	algunas veces	Recuento	1	0	1
		Recuento esperado	,2	,8	1,0
		% del total	1,1%	0,0%	1,1%
	casi siempre	Recuento	13	14	27
		Recuento esperado	4,7	22,3	27,0
		% del total	14,1%	15,2%	29,3%
	siempre	Recuento	2	62	64
		Recuento esperado	11,1	52,9	64,0
		% del total	2,2%	67,4%	69,6%
Total	Recuento	16	76	92	
	Recuento esperado	16,0	76,0	92,0	
	% del total	17,4%	82,6%	100,0%	

Interpretación:

En la tabla "3", referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que perciben una evaluación formativa algunas veces en un 1,1%, casi siempre en un 29,3%, y siempre en un 69,6%. Respecto a una calidad de enseñanza universitaria perciben casi siempre de 17,4%, y siempre en un 82,6%. Además, podemos mencionar que el 67,4% perciben siempre una evaluación formativa y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022

Tabla 4*Tabla de frecuencias de la dimensión 1 y variable 2*

		Calidad de enseñanza universitaria			
			casi siempre	siempre	Total
Evaluación reguladora	algunas veces	Recuento	0	1	1
		Recuento esperado	,2	,8	1,0
		% del total	0,0%	1,1%	1,1%
	casi siempre	Recuento	11	12	23
		Recuento esperado	4,0	19,0	23,0
		% del total	12,0%	13,0%	25,0%
	siempre	Recuento	5	63	68
		Recuento esperado	11,8	56,2	68,0
		% del total	5,4%	68,5%	73,9%
Total	Recuento	16	76	92	
	Recuento esperado	16,0	76,0	92,0	
	% del total	17,4%	82,6%	100,0%	

Interpretación:

En la tabla “4”, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que perciben una evaluación reguladora algunas veces en un 1,1%, casi siempre en un 25,0%, y siempre en un 73,9%. Respecto a una calidad de enseñanza universitaria perciben casi siempre de 17,4%, y siempre en un 82,6%. Además, podemos mencionar que el 68,5% perciben siempre una evaluación reguladora y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

Tabla 5*Tabla de la dimensión 2 y la variable 2*

			Calidad de enseñanza universitaria		
			casi siempre	siempre	Total
Evaluación continua	algunas veces	Recuento	1	0	1
		Recuento esperado	,2	,8	1,0
		% del total	1,1%	0,0%	1,1%
	casi siempre	Recuento	10	9	19
		Recuento esperado	3,3	15,7	19,0
		% del total	10,9%	9,8%	20,7%
	siempre	Recuento	5	67	72
		Recuento esperado	12,5	59,5	72,0
		% del total	5,4%	72,8%	78,3%
Total	Recuento	16	76	92	
	Recuento esperado	16,0	76,0	92,0	
	% del total	17,4%	82,6%	100,0%	

Interpretación:

En la tabla "5", referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que perciben una evaluación continua algunas veces en un 1,1%, casi siempre en un 20,7%, y siempre en un 78,3%. Respecto a una calidad de enseñanza universitaria perciben casi siempre de 17,4%, y siempre en un 82,6%; Además, podemos mencionar que el 72,8% perciben siempre una evaluación continua y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

Tabla 6*Tabla de frecuencia de la dimensión 3 y la variable 2*

		Calidad de enseñanza universitaria			
			casi siempre	siempre	Total
Evaluación retroalimentadora	algunas veces	Recuento	3	0	3
		Recuento esperado	,5	2,5	3,0
		% del total	3,3%	0,0%	3,3%
	casi siempre	Recuento	9	10	19
		Recuento esperado	3,3	15,7	19,0
		% del total	9,8%	10,9%	20,7%
	siempre	Recuento	4	66	70
		Recuento esperado	12,2	57,8	70,0
		% del total	4,3%	71,7%	76,1%
Total	Recuento	16	76	92	
	Recuento esperado	16,0	76,0	92,0	
	% del total	17,4%	82,6%	100,0%	

Interpretación:

En la tabla “6”, referente a la respuesta de los encuestados se puede apreciar que perciben una evaluación retroalimentadora algunas veces en un 3,3%, casi siempre en un 20,7%, y siempre en un 76,1%. Respecto a una calidad de enseñanza universitaria perciben casi siempre de 17,4%, y siempre en un 82,6%. Además, podemos mencionar que el 71.7% perciben siempre una evaluación retroalimentadora y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

Comprobación de Hipótesis general:

H1: La evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022

H0: La evaluación formativa no se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022

Tabla 7

Prueba bilateral de hipótesis general de las variables de estudio.

			Evaluación formativa	Calidad de enseñanza universitaria
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Calidad de enseñanza universitaria	Coeficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla “7” de la prueba de bilateralidad de la hipótesis general de las variables evaluación formativa y calidad de enseñanza universitaria se puede apreciar lo siguiente: La significancia bilateral tiene como resultado 0,000 para ambas variables, lo que significa que es menor a 0,05 determinado por el estudio, por tanto, aceptamos la H1 y rechazamos la Ho, así también. Siendo la muestra(N) de 92 estudiantes. La valoración del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es 0,567 que significa que existe una correlación positiva moderada y significativa respecto a la variable evaluación formativa y variable calidad de enseñanza universitaria. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa del 67,4% que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación formativa positiva y de magnitud moderada.

Comprobación de Hipótesis específica 1:

H1: La evaluación reguladora se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

H0: La evaluación reguladora no se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

Tabla 8

Prueba bilateral de hipótesis específica 1 de las variables de estudio.

			Evaluación reguladora	Calidad de enseñanza universitaria
Rho de Spearman	Evaluación reguladora	Coefficiente de correlación	1,000	,458**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Calidad de enseñanza universitaria	Coefficiente de correlación	,458**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla "8" de la prueba de bilateralidad de la hipótesis específica 1 de la dimensión evaluación reguladora y calidad de enseñanza universitaria se puede apreciar lo siguiente: La significancia bilateral tiene como resultado 0,000 para ambas variables, lo que significa que es menor a 0,05 determinado por el estudio, por tanto, aceptamos la H1 y rechazamos la Ho, así también. Siendo la muestra(N) de 92 estudiantes. La valoración del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es 0,458 que significa que existe una correlación positiva moderada y significativa respecto a la dimensión reguladora y variable calidad de enseñanza universitaria. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa del 68,5% que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación reguladora positiva y de magnitud moderada.

Comprobación de Hipótesis específica 2:

H1: La evaluación continua se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022

H0: La evaluación continua no se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

Tabla 9

Prueba bilateral de hipótesis específica 2 de las variables de estudio.

Rho de Spearman	Evaluación continua	Coefficiente de correlación	Evaluación continua	Calidad de enseñanza universitaria
			1,000	,482**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Calidad de enseñanza universitaria	Coefficiente de correlación	,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla "9" de la prueba de bilateralidad de la hipótesis específica 2 de la dimensión evaluación continua y calidad de enseñanza universitaria se puede apreciar lo siguiente: La significancia bilateral tiene como resultado 0,000 para ambas variables, lo que significa que es menor a 0,05 determinado por el estudio, por tanto, aceptamos la H1 y rechazamos la Ho, así también. Siendo la muestra(N) de 92 estudiantes. La valoración del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es 0,482 que significa que existe una correlación positiva moderada y significativa respecto a la dimensión continua y variable calidad de enseñanza universitaria. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa del 72,8% que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación reguladora positiva y de magnitud moderada.

Comprobación de Hipótesis específica 3:

H1: La evaluación retroalimentadora se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022

H0: La evaluación retroalimentadora no se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022

Tabla 10

Prueba bilateral de hipótesis específica 3 de las variables de estudio.

			Evaluación retroalimentadora	Calidad de enseñanza universitaria
Rho de Spearman	Evaluación retroalimentadora	Coeficiente de correlación	1,000	,429**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Calidad de enseñanza universitaria	Coeficiente de correlación	,429**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla "10" de la prueba de bilateralidad de la hipótesis específica 3 de la dimensión evaluación retroalimentadora y calidad de enseñanza universitaria se puede apreciar lo siguiente: La significancia bilateral tiene como resultado 0,000 para ambas variables, lo que significa que es menor a 0,05 determinado por el estudio, por tanto, aceptamos la H1 y rechazamos la Ho, así también. Siendo la muestra(N) de 92 estudiantes. La valoración del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es 0,429 que significa que existe una correlación positiva moderada y significativa respecto a la dimensión retroalimentadora y variable calidad de enseñanza universitaria. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa del 71,7% que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación reguladora positiva y de magnitud moderada.

V. DISCUSIÓN

Debió a la coyuntura que está enfrentado nuestro país y otros países, la educación y otros sectores han sufrido ciertos cambios. Si hablamos de la educación esta se está desarrollando de manera virtual. Por ello, los resultados obtenidos por medio de la técnica de recolección de datos a 92 estudiantes de la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, se dieron de forma presencial a pesar de la virtualidad, utilizando impresiones y copias de los cuestionarios.

El objetivo general de este estudio fue ¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? Se observó que el valor de significancia bilateral fue de 0,000; por lo que se rechaza la H0 y se acepta la H1, es decir, existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria. Asimismo, el valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,567, lo que se pudo darse cuenta que la evaluación formativa si se relaciona de manera positiva moderada y significativa con la calidad de enseñanza universitaria. Lo que significa que cuando la evaluación formativa aumenta también lo hace la calidad de enseñanza en las universidades. También podemos inferir en base a los resultados obtenidos que la calidad de enseñanza universitaria tiene una relación positiva moderada y significativa de dependencia con la evaluación formativa. Considerando los resultados el 67,4% perciben siempre una evaluación formativa y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.

En relación al problema general que consiste ¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? Los resultados del valor del Rho de Spearman fueron de 0,567, el valor de significación (sig.) fue de 0,000 menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo se rechazó la H0 y se aceptó la H1. Que según la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman existe una correlación positiva moderada y significativa entre la evaluación formativa y la calidad de enseñanza en las universidades. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como

resultado de la evaluación formativa positiva y de magnitud moderada. Dichos resultados se vinculan con las de Cruz (2021) quien, en su estudio sobre la evaluación formativa y el rendimiento académico, encontró un Rho de Spearman de 0,568, una significancia fue de 0.009 por lo rechaza la H0 y se acepta la H1. Concluyendo que existe una relación positiva, moderada y significativa entre las dos variables.

Leyva (2020) quien, en su estudio sobre la evaluación reguladora y la calidad educativa, encontró un Rho de Spearman de 0,848, una significancia fue de 0.000 menor que 0,05 por lo rechaza la H0 y se acepta la H1. Concluyendo que existe una relación positiva alta y significativa entre las dos variables.

Al respecto Cañadas (2020) señala que la evaluación es un elemento básico e importante que todavía provoca controversia en la educación Superior en las universitarias. Habiendo una extensa bibliografía que respalda al uso de la evaluación formativa Universitaria, en la práctica no se hace uso de forma generalizada de la evaluación formativa, prevaleciendo los sistemas que tradicionalmente se han utilizado que sólo indagan un calificativo al finalizar un espacio de tiempo educativo.

Sobre esto Morales (2021) señala que la evaluación formativa, es un proceso sistémico, que busca mejorar los aprendizajes planificados en un marco de la realidad, en un periodo planificado dando una retroalimentación adecuada, orientando al estudiante hacia la regulación de sus aprendizajes en base a su autoevaluación y coevaluación en un espacio de colaboración.

Para Hidalgo (2020) la evaluación formativa es una herramienta didáctica adecuado en la interiorización del proceso de aprendizaje en los estudiantes, pues estos orientan el desarrollo de la capacidad, habilidad, destrezas, conocimientos y actitud del estudiante, en el periodo de su formación educativa, siendo estos aspectos mencionados no considerados en una evaluación tradicional.

Según Cañadas (2018) refiere que la evaluación formativa es una manera que inicia en base a criterios previamente planificados recoge la información de la actividad educativa del estudiante y docente, con el propósito de la mejora de la actividad educativa. Según Villafranca (2018) la evaluación formativa facilita el proceso apropiado de los datos, para la consideración de decisiones y valoraciones

de los desempeños, y luego buscar las condiciones apropiadas para superar dichas debilidades encontradas.

Para López (2018) que señala, que la evaluación formativa, se conforma por una serie de actividades sistémicas y concadenadas, con el objetivo de dar información específica y adecuada que tiene relación con lo educativo. Los resultados pueden ser reconfigurados, modificados, revisados, de la misma manera los recursos, instrumentos, procedimientos, y estrategias que se han utilizado en el proceso, con el fin de mejorar.

Para Yarasca (2019) la calidad de enseñanza en las universidades está definida como la eficacia y efectividad en los estudiantes, logrando que la educación abarque a la mayor cantidad de discentes, a mayores éxitos del estudiante, adecuación del proceso educativo, instrucción y capacitación permanente de los discentes, incremento de los bienes educativos, aumento de la valoración de los estudiantes basado en la calidad de una educación brindada.

Según Moreno (2018) menciona que la calidad de la enseñanza hace referencia al funcionamiento eficaz del docente, a través de habilidades, destrezas e información que tenga la cual se manifiesta en los espacios de la actividad educativa, en base a indicadores conocidos por el docente.

Para Suni y Vásquez (2018) la calidad de enseñanza, son procedimientos y actividades que se dan a través de pensamientos, con el propósito lograr decepcionar todas las teorías y llevarlas luego a la práctica, dependiendo esta calidad de la creatividad del profesorado, que lo guiara en base los requerimientos estudiantiles con el propósito de alcanzar aprendizajes significativos en ellos.

Con respecto al problema específico 1 ¿Qué relación tiene la evaluación reguladora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? Se puede observar que la valoración de la significación (sig.) de 0,000 y que resulta menos de 0,05 determinado por el estudio, por tanto, aceptamos la H1 y rechazamos la Ho, así también, la valoración de correlación Spearman (Rho) de 0,458. Que según la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman existe una correlación positiva moderada y significativa entre la evaluación reguladora y la calidad de enseñanza en las universidades. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza

universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación retroalimentadora positiva y de magnitud moderada. Guarda relación parcial con lo que afirma Leyva (2020) quien, en su estudio sobre la evaluación reguladora y la calidad educativa, encontró un Rho de Spearman de 0,815, una significancia fue de 0.000 menor que 0,05 por lo rechaza la H0 y se acepta la H1. Concluyendo que existe una relación positiva alta y significativa entre las dos variables.

Al respecto Ortega (2015) refiere que la evaluación reguladora tiene como base regular la actividad educativa, teniendo en cuenta las características de los discentes.

De igual manera concuerda con Rosales (2016) que menciona que la regulación de la enseñanza nos permite tener informaciones constantes, adecuadas e importantes para planificar y producir objetos que son insuficientes en las actividades formativas, que son estimadas por la valoración de la eficacia.

Con López (2018), que refiere que la regulación de la enseñanza, es una serie de actividades relacionadas con el accionar de enseñar, aprender y evaluar la enseñanza, aprendizaje y evaluación, que se encuentran relacionados de forma interna, y que lo más importante de la regulación, es que orienta la atención en los procedimientos formativos, en base a objetivos, programación, y criterios de evaluación.

Con Cañadas (2020) agrego señalando, la regulación del acto de enseñar, es un elemento primordial en la actividad pedagógica, es parte de la actividad formativa, también es un aspecto de aprendizaje necesario para el fortalecimiento y propiciador de los saberes.

Con Pacheco (2019) señala que a la evaluación formativa es observable en el ambiente educativo, cuando los profesores realizan su planificación curricular, teniendo en cuenta los aprendizajes de los estudiantes.

Con respecto al problema específico 2 ¿Qué relación tiene la evaluación continua con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? Se pudo observar que la valoración de la significación (sig.) fue de 0,000 y que resultó menos de 0,05 determinado por el estudio, por tanto, se aceptó la H1 y se rechazó la H0, así también, la valoración de correlación Spearman (Rho) de 0,482. Que según la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman existe una correlación positiva moderada y

significativa entre la evaluación continua y la calidad de enseñanza en las universidades. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación retroalimentadora positiva y de magnitud moderada. Guarda relación parcial con lo que afirma Leyva (2020) quien, en su estudio sobre la evaluación continua y la calidad educativa, encontró un Rho de Spearman de 0,879, una significancia fue de 0.000 menor que 0,05 por lo rechaza la H0 y se acepta la H1. Concluyendo que existe una relación positiva alta y significativa entre las dos variables.

Al respecto Villafranca (2018) señala que la evaluación continua facilita el seguimiento y la mejora del accionar activo del profesor y autoridades de la institución, donde los discentes tienen la responsabilidad de adecuarse a las normas de convivencia.

Con López (2018) que esta evaluación tiene como propósitos y contenidos de la evaluación continua es una idea de continuas experiencias, es decir, un ordenamiento progresivo y conectado complejamente, adecuado a las características de los estudiantes en base a su aprendizaje; siendo las experiencias asociadas a lo cognitivo, personal y moral.

Con respecto al problema específico 3 ¿Qué relación tiene la evaluación retroalimentadora en la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022? Se puede observar que la valoración de la significación (sig.) fue de 0,000 y que resulto menos de 0,05 determinado por el estudio, por tanto, se aceptó la H1 y se rechazó la Ho, así también, la valoración de correlación Spearman (Rho) de 0,429. Que según la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman existe una correlación positiva moderada y significativa entre la evaluación retroalimentadora y la calidad de enseñanza en las universidades. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación retroalimentadora positiva y de magnitud moderada. Dichos resultados se vinculan con las de Calvo (2018) quien, en su estudio sobre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora, encontró un índice de

Pearson de 0,491. Concluyendo que existe una relación positiva, directa y regular entre las dos variables.

Guarda relación parcial con lo que afirma Leyva (2020) quien, en su estudio sobre la evaluación continua y la calidad educativa, encontró un Rho de Spearman de 0,851, una significancia fue de 0.000 menor que 0,05 por lo rechaza la H0 y se acepta la H1. Concluyendo que existe una relación positiva alta y significativa entre las dos variables.

Al respecto Pacheco (2019) que la evaluación retroalimentadora es fundamental en la evaluación formativa, pues permite conocer oportunamente los resultados e instrumentos de la actividad educativa. De esta manera influye en la respuesta del discente para alcanzar los logros esperados que impacta en el rendimiento educativo del mismo. En base a esto, es fundamental que la Institución educativa facilite los instrumentos adecuados para la comunicar y socializar los conocimientos de los estudiantes.

Con Panadero, Andrade y Brookhart (2018) que menciona que la evaluación retroalimentadora es un conjunto de acciones de manera complementaria, dirigidas a dar información a los docentes y discentes en base a su progreso; retroalimentándose los resultados con el fin de realizar cambios y reajustes adecuados, en beneficio de los estudiantes y docentes. Se puede mencionar que el proceso de evaluación tiene muchas peculiaridades, estableciéndose como un aspecto importante en el campo educativo, en base a él se detectan oportunidades, debilidades, necesidades, conflictos, y fortalezas en el desarrollo formativo.

Con Atkin, (2015) menciona que en base a la retroalimentación se pueden hallar estrategias, características en la aplicación de instrumentos, teniendo en cuenta las heteroevaluaciones, coevaluaciones y autoevaluaciones. En consecuencia, la actividad de retroalimentación nos conlleva a un desafío constante para los docentes. En el proceso de retroalimentación recíproca y reflexiva, la evaluación formativa debe persistir perfectamente integrada con la actividad de enseñanza. Por lo tanto, la responsabilidad está en los profesores, en diseñar, elaborar técnicas pertinentes para alcanzar resultados óptimos, es un aspecto que lo lleva a una mejora constante de estrategias, métodos, procesos educativos, procesos de evaluación constantes, para el logro de una formación competitiva y comprometida de los futuros profesionales.

Con CAES (2019) que menciona que la retroalimentación es un aspecto fundamental en la educación, ya que es la información que los estudiantes reciben sobre sus evidencias, productos de su trabajo y su desempeño académico.

Entre las fortalezas de esta investigación, respecto a la metodología empleada para la realización de la tesis, se mencionó las siguientes: La construcción de los dos instrumentos para la recolección de datos para las dos variables; aplicación de dichos instrumentos de manera presencial a pesar que se estaba realizando las actividades académicas de manera virtual en la Universidad; Conocer desde el principio las líneas de acción , líneas de investigación, línea de acción de responsabilidad social universitaria, el tipo , método, diseño, nivel y enfoque de la investigación, entre otras.

Entre las debilidades se pudo mencionar: La dificultad de reunir la cantidad de estudiantes que indicaba la muestra y aplicar los dos cuestionarios; conseguir la autorización de los directivos de la Universidad para poder aplicar el cuestionario a sus estudiantes; cumplir de manera puntual con los productos semanales que exige el cronograma a pesar de las dificultades del internet y la zona rural donde vivo y trabajo.

La relevancia que tiene esta investigación con respecto al contexto social donde se llevó a cabo, estuvo dada en el diseño y elaboración de los dos instrumentos para la recolección de datos en base a las dos variables y sus dimensiones que va a ser muy útil para las futuras investigaciones que se realizaran sobre estas dos variables que día a día se relaciona en el ámbito educativo universitario y que es necesario investigar para alcanzar una enseñanza universitaria de calidad en nuestro país.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria de la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022, tienen una correlación positiva moderada, según al índice de correlación de Spearman Rho de 0,567, y un valor de significancia (sig.) de 0,000 menor a 0,05 establecido por el estudio. Además, podemos mencionar que el 67,4% perciben siempre una evaluación formativa y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación formativa positiva y de magnitud moderada.

SEGUNDA: La dimensión evaluación reguladora y la calidad de enseñanza universitaria de la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022, tienen una correlación positiva moderada, según al índice de correlación de Spearman Rho de 0,458, y un valor de significancia (sig.) de 0,000 menor a 0,05 establecido por el estudio. Además, podemos mencionar que el 68,5% perciben siempre una evaluación reguladora y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación formativa reguladora y de magnitud moderada.

TERCERA: La dimensión evaluación continua y la calidad de enseñanza universitaria de la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022, tienen una correlación positiva moderada, según al índice de correlación de Spearman Rho de 0,482, y un valor de significancia (sig.) de 0,000 menor a 0,05 establecido por el estudio. Además, podemos mencionar que el 72,8% perciben siempre una evaluación continua y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de

magnitud moderada como resultado de la evaluación continua positiva y de magnitud moderada.

CUARTA: La dimensión evaluación retroalimentadora y la calidad de enseñanza universitaria de la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022, tienen una correlación positiva moderada, según al índice de correlación de Spearman Rho de 0,429, y un valor de significancia (sig.) de 0,000 menor a 0,05 establecido por el estudio. Además, podemos mencionar que el 71.7% perciben siempre una evaluación retroalimentadora y una calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022. Esto quiere decir, que entre la cantidad de estudiantes encuestados hay una proporción significativa que perciben que la calidad de enseñanza universitaria es positiva y de magnitud moderada como resultado de la evaluación retroalimentadora positiva y de magnitud moderada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Teniendo en cuenta los resultados estadísticos obtenidos en el estudio, existe una correlación directa moderada y significativa entre la evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria; por lo que se recomienda a las autoridades (rector, decano, coordinadores generales, coordinadores académicos, docentes, etc.) de ésta casa de estudios universitarios reflexionar sobre la importancia de la planificación educativa institucional, objetivos y el proceso de aprendizaje y enseñanza de dicha universidad. Para el logro de cambios destacados en los docentes, estudiantes y autoridades, se les recomienda llevar a cabo eventos científicos y académicos sobre gestión institucional, evaluación formativa, metodologías de enseñanza actuales, desempeño, perfil profesional docente, así como calidad de enseñanza universitaria.

SEGUNDA: A las autoridades (rector, decano, coordinadores generales, coordinadores académicos, docentes, etc.) de dicha casa de estudios universitarios, se le recomienda planificar programas de capacitación sobre evaluaciones estudiantes de acorde a los enfoques actuales como es el enfoque por competencias y la evaluación formativa; la calidad de enseñanza universitaria tendido como base las metodologías actualizadas y mediadas por las TIC que deben conocer y manejar todos los docentes ;evaluaciones estudiantiles en base a metodologías y estrategias colaborativas de manera virtual y presencial y mantenido siempre el sentido ético y moral; un desempeño docente en base a un planificación de actividades de alto potencial didáctico , colaborativo y significativo orientados hacia la investigación e innovación del conocimiento donde cada estudiante es el constructor de su propio aprendizaje; docentes comprometidos con mejorar su desempeño profesional con una inteligencia emocional estable, y ser agentes de cambio para la sociedad.

TERCERA: A las autoridades (rector, decano, coordinadores generales, coordinadores académicos, docentes, etc.) de dicha casa de estudios universitarios, se le recomienda gestionar las condiciones mínimas que deben tener las aulas universidades para que se lleve a cabo las sesiones de enseñanza y aprendizaje a nivel universitario, y planificar capacitaciones para los docentes sobre el manejo de la tecnología actual y de acorde al nivel universitario mundial.

CUARTA: A las autoridades (rector, decano, coordinadores generales, coordinadores académicos, docentes, etc.) de dicha casa de estudios universitarios, se le recomienda seguir estando abiertos siempre acoger a las nuevas investigaciones que vendrán sobre las problemáticas actuales que se vienen dando sobre la educación universitaria ya sea por los estudiantes de la misma universidad como de otras universidades, es una de las formas de incentivar y motivar la investigación universitaria en nuestro país, en nuestra región y en el mundo entero.

REFERENCIAS

- Apunte, M. E. H. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189-210.
- Arbella, Y. C., Garrido, Y. C. P., & Castillo, B. L. D. (2020). La dimensión psicológica en la calidad del aprendizaje universitario. *Opuntia Brava*, 12(2), 261-271.
- Arias F. (2014), Introducción a la metodología científica. Person Educación
- Asún, S., Rapún, M., y Romero, M. R. (2019). Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 175–192. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.010>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria.
- Batista, N. & Estupiñán, J. (2018). Gestión empresarial y posmodernidad. ECO.
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. <https://doi.org/10.35622/j.2019.03.r001>
- Cabello Chávez, W. F. (2020). Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa “Unidad Popular”.
- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica.
- CAES. (2019). Centro de Actualización en la Enseñanza Superior. Obtenido de <https://caes.ort.edu.uy/49731/23/la-importancia-de-la-retroalimentacion.html>
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Cañadas Martín, L. (2018). La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física.
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), e1214-e1214.

- Carlos- Guzman, J. (2021). Contributions of good teaching practices for teacher improvement in higher education. [Translation of Aportaciones de las buenas prácticas de enseñanza para el mejoramiento docente en educación superior]. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29(111). <http://doi.org/10.14507/epaa.29.3906>
- Carrasco Castillo, M., & Garcia Bazand, G. O. (2018). La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014.
- Carrasco Díaz, S. (2016). Metodología de la Investigación: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.
- Carvajal, C. M., & Armijo, P. E. C. (2020). Estrategia de evaluación formativa en educación superior. *Convergencia Educativa*, (8), 31-44.
- Casas, J. (2017). Guía para la realización de un estudio ambiental: El caso de la cuenca del rio Adra. Universidad de Almería.
- Cervantes, R., Gómez, X., & Olguín, M. (2019). Cultura ambiental y técnicas de enseñanza. El caso de una secundaria general de Cd. Victoria, Tamaulipas. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 10(19). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e028.pdf>
- Chen, I. H., Gamble, J. H., Lee, Z. H., y Fu, Q. L. (2020). Formative assessment with interactive whiteboards: A one-year longitudinal study of primary students' mathematical performance. *Computers and Education*, 150(13), 233–249. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103833>
- Choi, Y., y McClenen, C. (2020). Development of Adaptive Formative Assessment System Using Computerized Adaptive Testing and Dynamic Bayesian Networks. *Applied Sciences*, 10(22), 8196. <https://doi.org/10.3390/app10228196>
- Cruz Chambilla, M. P. (2022). Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de Moquegua, 2021.

- Cuautle-Gutiérrez, L., & Juárez-Peñuela, J. (2019). QUALITY MANAGEMENT DUAL TEACHING: A SPECIFIC CASE IN A PRIVATE MEXICAN UNIVERSITY. *HOLOS*, 1, 1-9.
- DEL CARMEN, S. V. M. (2019). 'muestra probabilística y no probabilística'.
- Đuriš, M., y Stadtrucker, R. (2020). Education Strategies and Methods Supporting Formative Assessment of Students Within the Subject Technique in 6th To 9th Grade of Elementary School. *Journal of Technology and Information*, 11(2), 47–58. <https://doi.org/10.5507/jtie.2019.009>
- Elizondo, J. H., y Fonseca, A. S. (2018). Formative Assessment in the Learning-Teaching Process With Sporting Activity Students at the University of Costa Rica. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 297– 310. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>
- Escudero, M. (2017). *Comunicación y atención al cliente (2ª Ed)*. Paraninfo.
- Forbes, C. T., Sabel, J. L., y Biggers, M. (2015). Elementary Teachers' Use of Formative Assessment to Support Students' Learning About Interactions Between the Hydrosphere and Geosphere. *Journal of Geoscience Education*, 63(3), 210–221. <https://doi.org/10.5408/14-063.1>
- Gallardo Fuentes, F. (2018). Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual auto formativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echenique*. Universidad Continental.
- Gallardo-Fuentes, F. J., y Thuillier, B. C. (2016). La evaluación formativa y compartida durante el prácticum en la formación inicial del profesorado: Análisis de un caso en Chile. *Retos*, 4(29), 258–263. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/43550>
- Guffante, T., Guffante, F. & Chávez, P. (2016). *Investigación Científica: El Proyecto de Investigación*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Batista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)* McGraw Hill.
- John, S. (2017). Tutors' effective teaching and students' pass rates in teacher colleges in Tanzania. *Global Journal of Human-Social Science: Linguistics & Education*, 17 (10).

- Jordán, Á., Morán, L., & Camacho, G. (2018). La evaluación de los aprendizajes y su influencia en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el contexto universitario. *Opuntia Brava*, 9(1), 215-224. <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/134/130>
- Kember, D., & Kwan, K. (2002). Lecturer's approaches to teaching and their relationship to conception of good teaching. En P. Goodyear, & N. Hativa.
- Ladrón, M. (2017). Competencia matemática N2. Tutor información.
- Legrá, A. (2018). Elementos teóricos y prácticos de la investigación científica tecnológica (1a Ed.). Ministerio de Educación Superior.
- Leyva Nateros, M. L. (2020). Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia.
- Leyva, L. M. L., Garrido, Y. C. P., & Tauler, L. L. M. (2019). La calidad del aprendizaje universitario como esencia del proceso formativo que favorezca un egresado de perfil amplio. *Opuntia Brava*, 11(2), 228-244.
- Llangua, E., & López, C. (2019). Metodología Del Docente y el Aprendizaje. Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>
- Mancilla Curi, B. S. (2021). Evaluación formativa como estrategia en la gestión de procesos de enseñanza–aprendizaje en estudiantes de una universidad estatal, Chosica–Lima, 2020.
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). The Correlation Among Social Interaction Activities Registered Through New Technologies and Elderly's Social Isolation Level. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 177–188. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2017). El Desempeño Docente Y La Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123 - 134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>.
- Martínez, J. (2018). Sistema de información de mercados (1ª Ed.). Paraninfo
- Mías, C. (2018). Metodología de investigación, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación. Encuentro Editor.
- MINEDU. (2016). Currículo nacional de la Educación Básica. MINEDU
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>

- Morales Calderon, S. K. (2021). Evaluación formativa y competencias profesionales en estudiantes de Maestría, mención Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Moreno, J. (2018). Prontuario de finanzas empresariales (1ª Ed.). Patria.
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad. REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 16(3), 87-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6520422>
- Navarro, D., & Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. EduSol, 17(60), 26-33. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/html/index.html>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. & Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. U.I. La Rioja, S.A
- Ñaupas, H., Mejía, E. & Villa, A. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Ortega, M. (2015). Evaluación formativa por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Pacheco Lovón, L. M. (2019). Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01–Pachacamac, año-2019
- Pastor Gamarra, M. D. P. (2022). La evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2021.
- Peña, T., Castellano, Y., Díaz, D., & Padrón, W. (2016). Las prácticas profesionales como potenciadoras del perfil de egreso: Caso: Escuela de Bibliotecología y Archivología de La Universidad del Zulia. *Paradigma*, 37(1), 211-230.
- Piscocoya-Arbañil, J. A. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. *Revista de la Sociedad Peruana de Medicina Interna*, 31(4), 159-16

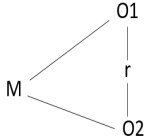
- Roa, K. (2017). La evaluación docente bajo la óptica del desarrollo profesional: el caso chileno. *Educación y Educadores*, 20(1), 41-61. <https://www.redalyc.org/pdf/834/834449754003.pdf>
- Rodríguez, D. & González, G. (2017). *Principios de Econometría*. Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación*.
- Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una institución educativa secundaria de Trujillo (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo)*.
- Rufino Carrasco, J. J. (2020). *Estudio de las principales modificaciones del plan contable general empresarial y su desarrollo en las empresas Piura, 2020*.
- Salazar, L. (2018). *Probabilidad y Estadística para Bachilleratos Tecnológicos (2ª Ed.)*. Patria educación.
- Sánchez, G., & Jara, X. (2018). Habilidades profesionales asociadas a la docencia. Fijando posiciones de profesores en formación. *SOPHIA AUSTRAL*, 2(22), 247-269. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/sophiaaust/n22/0719-5605-sophiaaus-22-247.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Suni y Vásquez (2018) *estrategias de enseñanza*. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Tamayo, M. (2010). *El Proceso De La Investigación Científica*. Editorial Limusa, S.A.
- Valbuena, R. (2017). *Ciencia pura: La lógica de procedimientos y razonamientos científicos (1ª Ed)*.
- Velásquez-Hoyos A. P. (2021). Enseñanza Temática para Promover la Fluidez Oral en una Universidad de Colombia. *Revista CÓMO*, 28 (2), 97-119. <https://doi.org/10.19183/how.28.2.555>
- Villafranca Sánchez, F. J. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*.

Yarasca Quispe, V. C. (2019). Ética Profesional y Calidad de la Enseñanza Universitaria en docentes en la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

Matriz de Consistencia de la Tesis

Titulo: La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una Universidad de Pasco, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Explicar la relación de la evaluación formativa con la calidad de la enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Evaluación formativa</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Evaluación reguladora Evaluación continua Evaluación retroalimentadora</p>	<p>Método de investigación:</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental de corte transversal</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Qué relación tiene la evaluación reguladora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Explicar la relación que tiene la evaluación reguladora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una universidad de Pasco, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>La evaluación reguladora se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Calidad de enseñanza universitaria</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Metodologías de enseñanza Evaluación del estudiante Desempeño docente Perfil profesional docente</p>	 <p>Población:</p> <p>La población estará integrada por 120 Estudiantes de la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra es de tipo probabilístico, con muestreo de carácter aleatorio simple, conformada por 92 estudiantes</p> <p>Técnica e instrumento:</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionarios de evaluación formativa y calidad de enseñanza universitaria</p> <p>Estadísticos de prueba:</p> <p>Rho de Spearman</p>
<p>¿Qué relación tiene la evaluación continua con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022?</p>	<p>Explicar la relación que tiene la evaluación continua con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de la de una Universidad de Pasco, 2022.</p>	<p>La evaluación continua se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.</p>		
<p>¿Qué relación tiene la evaluación retroalimentadora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022?</p>	<p>Explicar la relación que tiene la evaluación retroalimentadora con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.</p>	<p>La evaluación retroalimentadora se relaciona de manera significativa con la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación Primaria de una Universidad de Pasco, 2022.</p>		

Matriz de Operacionalización de las Variables

La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una Universidad de Pasco, 2022

VARIABLE 1	DEFICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN		
La evaluación formativa	Villafranca (2018) menciona que la evaluación formativa permite el procesamiento pertinente de la información y en base a los resultados tomara las decisiones pertinentes, valorará los desempeños, fomentara las condiciones adecuadas para la superación de las diferentes dificultades (p.26)	Es un conjunto de procesamientos o actividades estrategias para valorar y cuantificar la variable evaluación formativa, mediante sus dimensiones: Evaluación reguladora, evaluación continua y retroalimentadora; y sus indicadores. Expresada mediante de escala de Likert de tipo ordinal.	Evaluación reguladora	Planifica las actividades en base a las necesidades e interés de los estudiantes.	1;2;3;4	7		
				Planifica actividades en base a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	4;5			
				Gestión del aprendizaje	6;7			
			Evaluación continua	Evalúa de manera constante el aprendizaje de los estudiantes.	8;9		7	Escala Likert / ordinal
				Identifica pertinentemente debilidades y fortalezas de tu aprendizaje	10;11;12;13			
				Realiza actividades motivadoras y que generan aprendizajes significativos	14			
				Orienta de manera oportuna a la reflexión y autoevaluación de los aprendizajes	15;16;17;18			
Evaluación retroalimentadora	Adecua pertinentemente su enseñanza según los logros y debilidades de los estudiantes.	19;20;21	7					

Nunca = 1
 Casi nunca = 2
 Algunas veces = 3
 Casi siempre = 4
 Siempre = 5

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN		
La calidad de enseñanza universitaria	Yarasca (2019) refiere que la calidad de enseñanza universitaria se define como la efectividad y eficacia de esta enseñanza en el desempeño de los estudiantes, llegando a la mayor cantidad de ellos, al mayor éxito en sus desempeños, proceso educativo pertinente, actualización y capacitación constante de los docentes, aumento de los recursos organizacionales, revaloración de los estudiantes, y una búsqueda constante de la calidad educativa (p.83)	Es un conjunto de procesamientos o actividades para valorar y cuantificar la variable calidad de enseñanza universitaria, mediante las siguientes dimensiones: Metodología de enseñanza, evaluación del estudiante, desempeño docente y el perfil profesional docente. y sus indicadores. Expresada mediante de escala de Likert de tipo ordinal.	Metodología de enseñanza	Técnicas de enseñanza	1;2;3;4	8	Escala Likert / ordinal	
				Uso de las TIC	5;6;7;8			
				Evaluación del estudiante	Evaluaciones variadas			9;10
			Desempeño docente	Evaluación del estudiante	Variación de instrumentos	11;12;13;14		7
					Valoración de la evaluación	15		
					Habilidades y técnicas	16;17		
			Perfil profesional docente	Evaluación del estudiante	Metodología de enseñanza	18;19		6
					Dominio disciplinar	20		
					Profesionalismo funcional	21		
					Habilidades específicas	22		
			Perfil profesional docente	Evaluación del estudiante	Inteligencia emocional	23		4
					Perfil profesional	24		
					Agente de cambio	25		

Instrumentos de investigación

Instrumento 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrucciones:

Estimado (a) estudiante, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar **la Evaluación Formativa**, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una "X" en el recuadro que considera conveniente.

1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre

N°	INDICADORES /ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Evaluación Reguladora						
1	Los docentes planifican sus actividades en función de tus necesidades de aprendizaje.					
2	Los docentes tienen en cuenta tus intereses y para realizar su planificación.					
3	Los docentes consideran tus capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.					
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu estilo de aprendizaje.					
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu ritmo de aprendizaje.					
6	Los docentes gestionan actividades de aprendizaje que te lleve a reflexionar sobre tu aprendizaje.					
7	Los docentes te facilitan identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.					
Dimensión 2: Evaluación Continua						
8	Los docentes te evalúan continuamente con el propósito de mejorar tus aprendizajes.					

9	Los docentes constantemente guían y orientan tus aprendizajes para facilitar tu comprensión en las actividades.					
10	Los docentes te comunican constantemente tus progresos de aprendizaje de manera oportuna.					
11	Los docentes te ayudan a identificar constantemente tus debilidades o desaciertos con el objetivo de mejorar.					
12	Los docentes gestionan actividades de evaluación para mejorar tus aprendizajes.					
13	Los docentes facilitan que tu aprendizaje sea significativo					
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.					
Dimensión 3: Evaluación Retroalimentadora						
15	Los docentes te orientan oportunamente a la reflexión de tus necesidades a aprendizaje, con el propósito de ayudarte a mejorar.					
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.					
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.					
18	Los docentes refuerzan tus necesidades de aprendizaje oportunamente.					
19	Los docentes te presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplicara en clase.					
20	Los docentes toman en cuenta tus necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas					
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según tus logros o debilidades.					

Gracias por su participación

Instrumento 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrucciones:

Estimado (a) estudiante, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar **la Calidad de Enseñanza Universitaria**, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una "X" en el recuadro que considera conveniente.

1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre

N°	INDICADORES /ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Metodología de Enseñanza						
1	Los docentes utilizan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes.					
2	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza.					
3	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas					
4	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas					
5	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas.					
6	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google Forms, etc. en el desarrollo de sus actividades de enseñanza.					
7	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el zoom, Meet, Teams, etc. en su práctica pedagógica.					
8	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.					
Dimensión 2: Evaluación del Estudiante						

9	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes.					
10	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes.					
11	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual					
12	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para evaluar las competencias.					
13	Los docentes hacen uso de trabajos colaborativos como una estrategia de evaluación.					
14	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas.					
15	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética.					
Dimensión 3: Desempeño Docente						
16	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo.					
17	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos adecuados para un aprendizaje significativo.					
18	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento.					
19	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes.					
20	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas.					
21	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan.					
Dimensión 4: Perfil Profesional Docente						
22	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente en las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional.					
23	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales.					
24	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria.					
25	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas.					

Gracias por su participación

Certificados de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EVALUACIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes planifican sus actividades en función de tus necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes tienen en cuenta tus intereses y para realizar su planificación.	X		X		X		
3	Los docentes consideran tus capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu estilo de aprendizaje.	X		X		X		
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes gestionan actividades de aprendizaje que te lleve a reflexionar sobre tu aprendizaje.	X		X		X		
7	Los docentes te facilitan identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN CONTINUA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los docentes te evalúan continuamente con el propósito de mejorar tus aprendizajes.	X		X		X		
9	Los docentes constantemente guían y orientan tus aprendizajes para facilitar tu comprensión en las actividades.	X		X		X		
10	Los docentes te comunican constantemente tus progresos de aprendizaje de manera oportuna.	X		X		X		
11	Los docentes te ayudan a identificar constantemente tus debilidades o desaciertos con el objetivo de mejorar.	X		X		X		
12	Los docentes gestionan actividades de evaluación para mejorar tus aprendizajes.	X		X		X		
13	Los docentes facilitan que tu aprendizaje sea significativo	X		X		X		
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN RETROALIMENTADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes te orientan oportunamente a la reflexión de tus necesidades a aprendizaje, con el propósito de ayudarte a mejorar.	X		X		X		
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los docentes refuerzan tus necesidades de aprendizaje oportunamente.	X		X		X		
19	Los docentes te presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplicara en clase.	X		X		X		
20	Los docentes toman en cuenta tus necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas	X		X		X		
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según tus logros o debilidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GALLO CASTRO DIANA KATHERINE DNI: 45443139

Especialidad del validador: Administración de la Educación

13, de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Calidad de Enseñanza Universitaria

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA								
1	Los docentes utilizan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes.	X		X		X		
2	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza.	X		X		X		
3	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas	X		X		X		
4	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas	X		X		X		
5	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas.	X		X		X		
6	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google Forms, etc. en el desarrollo de sus actividades de enseñanza.	X		X		X		
7	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el zoom, Meet, Teams, etc. en su práctica pedagógica.	X		X		X		
8	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE								
9	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes.	X		X		X		
10	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes.	X		X		X		
11	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual	X		X		X		
12	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para evaluar las competencias.	X		X		X		
13	Los docentes hacen uso de trabajos colaborativos como una estrategia de evaluación.	X		X		X		
14	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas.	X		X		X		
15	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DOCENTE								
16	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo.	X		X		X		
17	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos adecuados para un aprendizaje significativo.	X		X		X		
18	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento.	X		X		X		
19	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes.	X		X		X		
20	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas.	X		X		X		
21	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PERFIL PROFESIONAL DOCENTE								
22	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente en las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional.	X		X		X		
23	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales.	X		X		X		
24	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria.	X		X		X		
25	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GALLO CASTRO DIANA KATHERINE DNI: 45443139

Especialidad del validador: Administración de la Educación

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EVALUACIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes planifican sus actividades en función de tus necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes tienen en cuenta tus intereses y para realizar su planificación.	X		X		X		
3	Los docentes consideran tus capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu estilo de aprendizaje.	X		X		X		
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes gestionan actividades de aprendizaje que te lleve a reflexionar sobre tu aprendizaje.	X		X		X		
7	Los docentes te facilitan identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN CONTINUA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los docentes te evalúan continuamente con el propósito de mejorar tus aprendizajes.	X		X		X		
9	Los docentes constantemente guían y orientan tus aprendizajes para facilitar tu comprensión en las actividades.	X		X		X		
10	Los docentes te comunican constantemente tus progresos de aprendizaje de manera oportuna.	X		X		X		
11	Los docentes te ayudan a identificar constantemente tus debilidades o desaciertos con el objetivo de mejorar.	X		X		X		
12	Los docentes gestionan actividades de evaluación para mejorar tus aprendizajes.	X		X		X		
13	Los docentes facilitan que tu aprendizaje sea significativo	X		X		X		
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN RETROALIMENTADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes te orientan oportunamente a la reflexión de tus necesidades a aprendizaje, con el propósito de ayudarte a mejorar.	X		X		X		
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los docentes refuerzan tus necesidades de aprendizaje oportunamente.	X		X		X		
19	Los docentes te presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplicara en clase.	X		X		X		
20	Los docentes toman en cuenta tus necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas	X		X		X		
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según tus logros o debilidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nuewin RIVERA CALERO

DNI: 04080351

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

Yanahuanca 13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Calidad de Enseñanza Universitaria

N°	Dimensiones /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA								
1	Los docentes utilizan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes.	X		X		X		
2	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza.	X		X		X		
3	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas	X		X		X		
4	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas	X		X		X		
5	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas.	X		X		X		
6	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google Forms, etc. en el desarrollo de sus actividades de enseñanza.	X		X		X		
7	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el zoom, Meet, Teams, etc. en su práctica pedagógica.	X		X		X		
8	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE								
9	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes.	X		X		X		
10	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes.	X		X		X		
11	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual	X		X		X		
12	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para evaluar las competencias.	X		X		X		
13	Los docentes hacen uso de trabajos colaborativos como una estrategia de evaluación.	X		X		X		
14	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas.	X		X		X		
15	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DOCENTE								
16	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo.	X		X		X		
17	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos adecuados para un aprendizaje significativo.	X		X		X		
18	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento.	X		X		X		
19	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes.	X		X		X		
20	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas.	X		X		X		
21	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PERFIL PROFESIONAL DOCENTE								
22	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente en las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional.	X		X		X		
23	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales.	X		X		X		
24	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria.	X		X		X		
25	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nuewin RIVERA CALERO DNI: 04080351

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

Yanahuanca 13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EVALUACIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes planifican sus actividades en función de tus necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes tienen en cuenta tus intereses y para realizar su planificación.	X		X		X		
3	Los docentes consideran tus capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu estilo de aprendizaje.	X		X		X		
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes gestionan actividades de aprendizaje que te lleve a reflexionar sobre tu aprendizaje.	X		X		X		
7	Los docentes te facilitan identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN CONTINUA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los docentes te evalúan continuamente con el propósito de mejorar tus aprendizajes.	X		X		X		
9	Los docentes constantemente guían y orientan tus aprendizajes para facilitar tu comprensión en las actividades.	X		X		X		
10	Los docentes te comunican constantemente tus progresos de aprendizaje de manera oportuna.	X		X		X		
11	Los docentes te ayudan a identificar constantemente tus debilidades o desaciertos con el objetivo de mejorar.	X		X		X		
12	Los docentes gestionan actividades de evaluación para mejorar tus aprendizajes.	X		X		X		
13	Los docentes facilitan que tu aprendizaje sea significativo	X		X		X		
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN RETROALIMENTADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes te orientan oportunamente a la reflexión de tus necesidades a aprendizaje, con el propósito de ayudarte a mejorar.	X		X		X		
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los docentes refuerzan tus necesidades de aprendizaje oportunamente.	X		X		X		
19	Los docentes te presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplicara en clase.	X		X		X		
20	Los docentes toman en cuenta tus necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas	X		X		X		
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según tus logros o debilidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Oscar Alfredo Colque Ricce

DNI: 06288891

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Calidad de Enseñanza Universitaria

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes utilizan técnicas de enseñanzas adecuadas para mejorar la calidad de tus aprendizajes.	X		X		X		
2	Los docentes se encuentran capacitados en el manejo de técnicas de enseñanza.	X		X		X		
3	Los docentes hacen uso del método sincrónico en sus enseñanzas	X		X		X		
4	Los docentes hacen uso del método asincrónico en sus enseñanzas	X		X		X		
5	Los docentes utilizan herramientas virtuales en sus prácticas pedagógicas.	X		X		X		
6	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales colaborativas como Google drive, Google Forms, etc. en el desarrollo de sus actividades de enseñanza.	X		X		X		
7	Los docentes utilizan plataformas virtuales como el zoom, Meet, Teams, etc. en su práctica pedagógica.	X		X		X		
8	Los docentes hacen uso de herramientas virtuales para la organización del conocimiento, como organizadores gráficos, etc.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los docentes realizan una evaluación diagnóstica de tus aprendizajes.	X		X		X		
10	Los docentes evalúan de manera formativa tus aprendizajes.	X		X		X		
11	Los docentes utilizan instrumentos de la evaluación de forma virtual	X		X		X		
12	Los docentes hacen uso de estrategias como el foro para evaluar las competencias.	X		X		X		
13	Los docentes hacen uso de trabajos colaborativos como una estrategia de evaluación.	X		X		X		
14	Los docentes diseñan actividades de evaluación pertinentes para verificar el dominio de las competencias desarrolladas.	X		X		X		
15	Los docentes valoran los resultados de la evaluación de manera confiable y ética.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DOCENTE		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Los docentes planifican sus actividades de aprendizaje con gran potencial didáctico y colaborativo.	X		X		X		
17	Los docentes preparan recursos y materiales didácticos adecuados para un aprendizaje significativo.	X		X		X		
18	Los docentes orientan sus actividades pedagógicas hacia la investigación e innovación del conocimiento.	X		X		X		
19	Los docentes hacen uso de estrategias para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes.	X		X		X		
20	Los docentes demuestran un completo dominio de sus áreas académicas.	X		X		X		
21	Los docentes demuestran en todo momento un comportamiento moral y ético en sus funciones que desempeñan.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PERFIL PROFESIONAL DOCENTE		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Los docentes demuestran estar capacitados constantemente en las competencias específicas para mejorar su desempeño profesional.	X		X		X		
23	Los docentes evidencian una inteligencia emocional adecuada en sus actividades laborales.	X		X		X		
24	Los docentes demuestran ser profesionales capaces para la docencia universitaria.	X		X		X		
25	Los docentes demuestran ser agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Oscar Alfredo Colque Ricce

DNI: 06288891

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

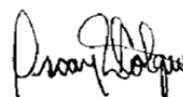
13 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante

Prueba de normalidad de los datos

Planteamiento de la hipótesis de normalidad

Ho: La información sigue una distribución normal

H1: La información no sigue una distribución normal

Nivel de significancia

NC = 95%

$\alpha = 0.05\%$ (Margen de error)

Test de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolmogorov - Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro - Wilk

Tabla de Interpretación de los valores del Rho de Spearman

Valor de rho de Spearman	significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Se utiliza para realizar el análisis de hipótesis de un estudio, ayudando a determinar si la información recolectada sigue o no una distribución normal.

En nuestro estudio la población fue de 120 discentes, con una muestra de 92 estudiantes.

Tabla de Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	l	ig.	Estadístico	l	ig.
Evaluación formativa	,133	92	,000	,920	92	,000
Calidad de enseñanza universitaria	,100	92	,024	,970	92	,034

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Según, tabla visualizamos la prueba de Kolmogorov – Smirnov ya que la muestra fue de 92 estudiantes. También, se pudo visualizar el nivel de significancia de la primera variable evaluación formativa de 0,000 y de la segunda variable calidad de enseñanza universitaria de 0,024. Es decir, estos valores de p son menores de 0,05. Por lo tanto, se debe rechazar la H₀ y establecer que la información recogida no sigue una distribución normal, no son normales y la prueba es no paramétrica. En conclusión, utilizamos el Rho de Spearman que nos ayuda hallar la correspondencia de variable y dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La evaluación formativa y la calidad de enseñanza universitaria en la Facultad de Educación de una Universidad de Pasco, 2022", cuyo autor es ARCE RAMIREZ HEDILBRANDO YNDALECIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO DNI: 10802968 ORCID 0000-0002-4952-6105	Firmado digitalmente por: MAHERNANDEZF el 09-08-2022 17:10:01

Código documento Trilce: TRI - 0379652