



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

**La motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de
una universidad privada. Lima, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Luna Cevallos, Elizabeth Stefanie Atenas (ORCID: 0000-0001-7117-1286)

ASESOR:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (ORCID: 0000-0002-8058-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Verónica.

Agradecimiento

A la universidad por brindar las herramientas necesarias para el desarrollo de la presente investigación.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de Tablas

Tabla1 Descripción de la variable motivación y sus dimensiones

Tabla2 Descripción del rango de puntuaciones y valores para Rendimiento académico.

Tabla3 Motivación de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Tabla4 Dimensiones de la Motivación de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Tabla5 Rendimiento académico de los estudiantes en una universidad privada de Lima 2022.

Tabla6 Relación de la motivación sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada de Lima 2022.

Tabla7 Relación de la motivación extrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Tabla8 Relación de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Tabla9 Ansiedad facilitadora del rendimiento sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Índice de figuras

Figura 1 Esquematización del diseño de la investigación.	15
Figura 2 Interpretación de los niveles de asociación.	20

Resumen

El objetivo del presente estudio es establecer cuál es la relación de la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada en el distrito de San Juan de Lurigancho en Lima en el año 2022 con una población de 3000 alumnos se tomó como muestra a los alumnos de la facultad de psicología de dicha institución educativa para el estudio que es de tipo básico, de diseño correlacional y de corte transversal, se usó una muestra equivalente a 215 estudiantes elegidos de manera aleatoria simple. Entre los principales resultados se obtuvo que el 72% de estudiantes presentó un nivel de motivación medio y el 11.4% un nivel alto, respecto al rendimiento académico se observó que el 37.7% presentó un nivel bueno y el 24.2% presentó un nivel suficiente. Se observó relación estadísticamente significativa en los análisis de las pruebas de la variable con las dimensiones establecidas en el estudio, encontrándose también un nivel de correlación moderado entre las variables. Dentro de las conclusiones principales se tiene que se puede afirmar que existe correlación entre las variable motivación, sus dimensiones y el rendimiento académico.

Palabras clave: Aprendizaje, Enseñanza, Motivación, Rendimiento académico.

Abstract

The aim of the current research is to set up the association of the motivation and the academic performance of the students from a private university in the district of San Juan de Lurigancho in Lima in the year 2022, with a population of 3000 students, the sample was taken from the students of the Psychology Faculty of that institution for the basic type research, correlational and cross-sectional design. It was used a sample of 215 students, who were chosen in a simple aleatory way. Among the main results, it was obtained that 72% of the students presented a medium level of motivation and the 11.4% a high level. According to the academic performance, it was observed that 37.7% presented a good level and the 24.2% presented a sufficient level. A statistically significant association was observed in the analysis of statistical tests from the variable with the dimensions established in the study. The correlation level found among the variables is moderate. Among the main conclusions, it can be affirmed that there is a correlation between the variables motivation, their dimensions and the academic performance.

Keywords: Academic Performance, Learning, Motivation, Teaching.

I. INTRODUCCIÓN

Siendo la educación uno de las bases principales para el desarrollo del país y de la sociedad se tienen cifras poco alentadoras respecto del ámbito educativo en la educación superior, a nivel internacional se dieron diversas problemáticas que preocupan a las autoridades (UNESCO, 2019), en España se observó el abandono de estudios superiores en un 26% a raíz de problemas del entorno familiar, mientras que México presentó que a nivel superior y posgrado se tiene alrededor de un 20% (Pavón, 2020), a nivel nacional, el INEI informa un gran número de alumnos con al menos un curso desaprobado (29%) deserción, presentándose una deserción importante respecto de temas motivacionales generados por aspectos económicos y entornos familiares (INEI, 2016).

Si bien es cierto hace algunos años se implementaron diversas normas y reformas para mejorar el sistema educativo nacional, es deber de los maestros estar capacitados y buscar todas las estrategias posibles, así como el refuerzo del ámbito social y afectivo respecto a la comunicación con sus alumnos para poder cumplir de mejor manera su rol y motivarlos (De Soto-García, 2018).

La SUNEDU en su informe bienal en el 2020, observó que de 149 987 que ingresaron a la educación superior, sólo 64 864 lograron egresar, esto indicó que sólo el 43% de ingresantes lograron culminar sus estudios dentro de los diversos factores que pueden estar relacionados, en diversos estudios se señala que la poca capacidad de autogestión del proceso de aprendizaje pueden generar una desmotivación en los estudiantes, por lo tanto una baja en el rendimiento y por ello una baja en la calidad del aprendizaje y el nivel educativo (SUNEDU, 2020).

Para que la calidad del desarrollo de aprendizaje y por lo tanto un buen rendimiento académico se logre, es necesario analizar a los estudiantes y qué factores van a afectar el entorno y el proceso, ya sean motivos personales - familiares, económicos, la carga laboral, todos ellos relacionados directamente en la motivación que presentan los estudiantes para desarrollar las competencias requeridas (Gonzales, 2021).

A través de los años, y sobre todo a raíz de la pandemia, la universidad observa en el desarrollo y transcurso de aprendizaje de los estudiantes el interés

por aprobar una asignatura, sin embargo no se logra generar un interés por aprender genuino, por ser mejores profesionales para así de acuerdo a la carrera que ejerzan puedan ser de utilidad para la sociedad construyendo así no solo un mejor país si no también generando estándares de calidad acorde a las competencias nacionales e internacionales en los diversos campos (Wigfield, 2019).

Dentro de los diversos factores que se tiene para un óptimo desarrollo del alumno uno de los más importantes es la motivación que tiene el mismo para organizarse y establecer sus prioridades en cuanto al ámbito académico, teniendo en claro cuáles son sus objetivos y aspiraciones. Se observa en las diferentes organizaciones como la motivación es un pilar elemental para el desarrollo humano, para la UNESCO la motivación va a generar un impulso en el estudiante por la necesidad de aprender nuevas cosas lo cual influye positivamente en el aprendizaje, la universidad al observar una baja en las calificaciones necesita entrelazar conceptos y acciones para ayudar a su alumnado a mejorar su rendimiento y mejorar en los docentes sus estrategias de enseñanza.

Dentro de la investigación se plantea un problema general el cual es: ¿Cuál es la relación de la motivación sobre el rendimiento académico de estudiantes en una universidad privada. Lima- 2022?; los problemas específicos serán: (a) ¿Cuál es la relación de la motivación extrínseca sobre el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad privada. Lima - 2022? b) ¿Cuál es la relación de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad privada. Lima - 2022? c) ¿Cuál es la relación de la ansiedad facilitadora del rendimiento sobre el rendimiento de los estudiantes en una universidad privada. Lima-2022?

La justificación teórica de la presente investigación se basa en la verificación de la relación de las variables motivación y rendimiento académico para conseguir un conocimiento e información actualizada en tiempos de pandemia, es importante debido a que los resultados que el individuo genere para los diversos aspectos de su vida, así como la injerencia en la eficiencia con la cual realice las acciones para desarrollarlas y analizar al rendimiento académico de los estudiantes de la universidad en la que se desarrolla la investigación y los factores alrededor del

mismo van a ayudar a concretar la formación de diversas habilidades estudiantiles y personales y su vez en la docencia a orientar, dirigir y ser un facilitador y guía adecuado para el alumnado.

En la justificación metodológica, el estudio aporta para nuevas investigaciones y fundamenta el principio de replicabilidad al usar un instrumento de recolección de datos conciso y específico respecto al análisis de la motivación y sus dimensiones que siendo sometido a los procesos de validación y confiabilidad, aporta así información específica y verás, además de servir para poder establecer diversas sugerencias sobre la problemática estudiada.

Respecto a la justificación práctica del estudio, va a permitir que los docentes vean cual es la importancia y tomar conciencia sobre la calidad, las estrategias de enseñanza que aplican y todas las herramientas pedagógicas en sí, además de sus habilidades para llegar a cada uno de sus alumnos teniendo en cuenta la diversa realidad y entorno de cada uno. El desempeño académico de los alumnos se podría ver afectado en gran magnitud por la cantidad y el grado de información que el docente le pueda brindar así como la flexibilidad, nivel de interés y el nivel de enseñanza que tienen para lograr formar alumnos no sólo motivados sino también en los que se genere la autocrítica, la creatividad, logro de trabajar en equipo de una manera fraterna y además de generar en ellos también las ganas de una competencia sana con sus compañeros, con lo cual se obtiene no solo una mejor calidad de profesionales a nivel nacional y con las competencias necesarias para desempeñarse incluso a nivel internacional.

El objetivo general que será establecer la relación de la motivación sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022; los objetivos específicos serán: (a) Establecer la relación de la motivación extrínseca sobre el rendimiento académico de los estudiantes de los alumnos en una universidad de Lima - 2022. b) Establecer la relación de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad de Lima2022. c) Establecer la relación de la ansiedad facilitadora del rendimiento sobre el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad de Lima-2022.

Se considera una hipótesis general que es: La motivación tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos de una universidad

privada. Lima-2022; y tres hipótesis específicas que son: (a) La motivación extrínseca tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada. Lima-2022. b) La motivación intrínseca tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada. Lima- 2022. C) la ansiedad facilitadora del rendimiento tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada. Lima-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes a nivel internacional tenemos a González (2021) el cual presentó como objetivo establecer la relación de la motivación, hábitos de estudio y diversos elementos que van a influir en el rendimiento académico. Dicho Estudio fue de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, considerando una muestra de 43 alumnas de enfermería de una universidad en Cuba. Las variables analizadas fueron la motivación así como su rendimiento académico. Se obtuvo en los resultados gran porcentaje de desmotivación (43%) (Incluido como pregunta en la motivación intrínseca) por las asignaturas, con causas como extensión excesiva de contenidos, hábitos ineficientes, dificultad de recepción de información sobre las diversas materias, además de la dificultad respecto al acceso a los docentes. Además del análisis de la motivación extrínseca 37.5% respecto a su entorno familiar. Como conclusión todos estos factores influyen en su rendimiento académico.

Asghar et al. (2020) en su estudio correlacional, el cual tuvo como objetivo investigar los efectos de diversos mediadores de las estrategias de aprendizaje y las diversas emociones relacionadas con el rendimiento académico, dicho estudio se desarrolló en 279 alumnos de la facultad de medicina de Shiraz (Irán), mediante 3 cuestionarios estructurados y validados previamente en el cual se consultaba sobre sus emociones, y motivaciones académicas, estrategias de aprendizaje, autoeficacia y aprendizaje metacognitivo. En los resultados se reveló que la motivación intrínseca considerando la autoeficacia dentro de la misma (65%.3) tuvo un impacto directo sobre sus emociones y motivación respecto del aprendizaje y estas a su vez afectan directamente su rendimiento académico.

González-Cardona (2020) realizó una investigación de tipo correlacional y transversal. Dicha investigación buscó establecer si había relación entre el rendimiento académico y la motivación de los alumnos de administración de empresas en una Universidad de Guatemala. Se usó un cuestionario elaborado por Barca Lozano, llamado CEAP-48 escala de motivación académica. Se basa en que los procesos motivacionales son los factores iniciales de toda conducta y para obtener los valores del rendimiento académico se obtuvo la lista de promedios alcanzados. Dentro de los resultados se tiene la correlación significativa en un nivel

alto entre las dos variables en sí, se muestra que a más alto nivel de motivación será más alto y mejor, el rendimiento académico en un 50.7 %.

Almalki (2019) donde el objetivo fue evaluar como influía la motivación en el rendimiento académico de los alumnos de la facultad de odontología en una universidad de Arabia Saudita. Estudio correlacional considerando el corte transversal con una muestra de 187 estudiantes de pregrado, mediante el uso de un cuestionario electrónico de estrategias motivadas hacia el aprendizaje (MSLQ) y rendimiento académico se midió por el promedio de notas generales. En cuanto a los resultados se halló relación entre los promedios de notas bajas y la escala de motivación baja. Así como el nivel de ansiedad alto (27.5%), mostró una influencia negativa respecto de las calificaciones. Teniendo como conclusiones que la motivación por el aprendizaje puede influir directamente en el rendimiento académico.

Liu et al. (2019) el estudio correlacional de tipo longitudinal, su objetivo fue examinar que efectos generaba la motivación intrínseca y extrínseca, así como los diversos efectos multiplicadores entre los estudiantes chinos. La muestra fue de 13799 estudiantes de China, se realizó en 3 momentos de tiempo durante el año académico en un intervalo de 5 meses entre cada uno, la motivación intrínseca y la motivación extrínseca se usaron para establecer el crecimiento y rendimiento académico de los alumnos, respecto a los resultados también se observó que la motivación considerada extrínseca era perjudicial para el rendimiento académico sin embargo para los que tenían baja motivación intrínseca(23%), la motivación extrínseca (27.6%) ayudó en gran escala a mejorar el rendimiento académico durante el año. Como conclusión se observó que para los estudiantes chinos a diferencia de los estudiantes occidentales, las razones extrínsecas podrían facilitar el aprendizaje y mejorar su rendimiento aun cuando no tengan un alto interés por sí mismos, ya que el aprendizaje para ellos se considera una obligación ante la sociedad y con sus padres.

Hernández (2018) con su estudio siendo descriptivo y correlacional, buscó determinar la relación que había entre el rendimiento, sobre la motivación y la satisfacción de los alumnos de educación superior en España. Se realizó con 33

alumnos como muestra de 18 a 24 años. (12 hombres y 21 mujeres), elegidos aleatoriamente, el instrumento usado para la medición respecto al rendimiento académico se usaron las notas finales de los alumnos. Y para la motivación un cuestionario estructurado. Dentro de los resultados se mostró que el rendimiento académico medido se relaciona de forma positiva con la motivación (38.4%) con el rendimiento académico. Teniendo como conclusión que la motivación si se relaciona con el rendimiento académico respecto de las notas medias de manera positiva.

Chong (2017) en el cual su estudio de tipo correlacional, en alumnos de una universidad de México, en edades de 20 años siendo el 67% de hombres y el 33% de mujeres seleccionado aleatoriamente. Mediante un cuestionario estructurado previamente que permitiría evaluar qué factores afectan el desempeño académico de dicha universidad entre los cuales se tienen algunos que influyen en la motivación de los mismos. Entre los diversos resultados se determinó que un importante porcentaje de los estudiantes (50%) menciona que su estado anímico, emocional y motivación e interés en estudiar se relaciona directamente con el logro óptimo y aprovechamiento, respecto de sus calificaciones. En las conclusiones se obtuvo que de los factores analizados, la preparación de sus docentes, así como sus ganas de superación van a influir en las calificaciones pero que su entorno familiar influiría en menor medida.

A nivel nacional, se puede mencionar a Seijas et al. (2021) En dicha investigación se buscó hallar la relación entre la variable motivación y el rendimiento académico de los alumnos de una escuela profesional de una facultad de una universidad Nacional de San Martín (Perú). Los datos para este estudio se obtuvieron por cuestionarios y encuestas estructuradas. EN los resultados principales se obtuvo que existe una relación estadísticamente significativa y en un nivel alto entre las variables estudiadas. En las conclusiones se determinó que había un bajo nivel motivacional de los estudiantes, a su vez relacionados en su rendimiento académico siendo el 29% y el 34% como bajo y regular respectivamente

Toledo (2021) tuvo como objetivo el conocer la motivación y la relación con el desempeño académico, Estudio de tipo correlacional y descriptivo, cuantitativo,

en el cual mediante un instrumento de 24 preguntas estructuradas a 30 estudiantes del curso de inglés de la UNMSM (Perú), con un muestreo probabilístico. En los resultados se observó la relevancia e influencia respecto a la motivación para el aprendizaje, las notas obtenidas así como el conocimiento previo y los estilos de aprendizaje. Así como un nivel de motivación en un 80% fue alto lo cual coincide con los promedios altos obtenidos en dichos estudiantes. Se concluyó que los estudiantes presentan un nivel motivacional alto con características importantes como el optimismo o el amplio interés por aprender y desarrollarse a nivel académico.

Espinoza (2020) en su estudio buscó medir el nivel de relación entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo (Perú), dicho estudio fue de tipo correlacional, la medida de las variables se realizó mediante dos cuestionarios creado y validado por los mismos autores, siendo uno el que evalúa la motivación y otro que evalúa el desempeño académico, con 26 alumnos como muestra. Dentro de los resultados se muestra una relación altamente significativa y moderada entre la motivación y los indicadores que involucran al rendimiento académico, así como se observa que mientras más bajo sea el nivel de autoestima, autoreconocimiento, poca seguridad etc (42.3%) se tendrá una motivación baja y esto va a influir en el rendimiento académico.

Lora (2020) presentó estudio que buscó establecer la relación entre la motivación, las actitudes y la ansiedad respecto del rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo (Perú), estudio fue de tipo correlacional y de corte transversal, teniendo a 240 alumnos como muestra, mediante un cuestionario estructurado enviado por correo electrónico a los alumnos de diversas sedes de dicha casa de estudios. Dentro de los resultados se obtuvo que la motivación extrínseca (50,8%) y la intrínseca (68.3%) así como la motivación o falta de ella es baja (78.8%) siendo que el rendimiento académico es bueno en un 55.4 %. Ello indicó que si hay relación directa y en alto nivel entre la motivación extrínseca y sus factores con el rendimiento académico.

Dentro de las teorías se tiene que la motivación va a ser la serie de eventos que van a llevar al ser humano a satisfacer diversas necesidades o aspectos que cree convenientes para sí mismo, estos pueden ser de diversa índole y van a variar

de acuerdo a cada individuo, pueden ser racionales, egocéntricos, altruistas, emocionales, etc (Atkinson 1964). Todas estas van a dirigir, o crear una forma de conducta sirviendo como impulso para lograr sus objetivos (RAE, 2022).

En el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje hay una participación importante de parte de la motivación de los estudiantes ya que ella va a estar ligada al comportamiento de los mismos (Hernández, 2018).

Respecto a los modelos se tienen: El enfoque conductual, los conductistas sostienen que el proceso enseñanza aprendizaje va a estar controlado por las diversas condiciones ambientales, así como que los docentes pueden controlar completamente cada situación para que sus alumnos logren aprender, Según SKINER incluso, esto se daría a través de conductas repetitivas, aprendidas y reforzadas hasta establecerse dicho aprendizaje.

El enfoque cognitivo señala que los factores intrínsecos como el interés por aprender o sentimientos de éxito o logro van a generar actitudes positivas y con ello generar una repercusión directa en la percepción de su entorno. Señalando así que para que exista un proceso de aprendizaje adecuado, deben existir dos factores que el contenido de la información sea relevante y de interés y que el estudiante este motivado, por lo cual no se debe omitir la atención a los aspectos sobre la motivación en los individuos (Viera, 2013).

El enfoque humanista, centrándose en la motivación intrínseca, siendo esta dada por las necesidades. Teniendo por ejemplo la Pirámide de Maslow, descrita por Abraham Maslow en "Una teoría sobre la motivación humana cuya publicación se dio en el año 1943. Dicha pirámide establece una especie de jerarquía entre las necesidades de los seres humanos y que debían ir motivándose para satisfacerlas en base al nivel de necesidad iniciado por las referentes a la fisiología humana, factores de seguridad y familiares o relaciones interpersonales y en últimos niveles el autoconocimiento y realización de las metas personales (Castellano, 2016).

Otro de los modelos que se mencionan es el de las Tres necesidades de John Atkinson en la cual se indica que los individuos que se encuentran motivados van a tener como característica de comportamiento los impulsos de las necesidades de

logro, necesidad de poder y de afiliación (Colmenares, 2015) entendiendo que, como Maslow indica respecto del modelo de Atkinson, estos impulsos efectivamente existen y van a modificarse o variar de acuerdo a la realidad y el entorno de cada individuo (Maslow, 2012).

Según McClelland el impulso por la necesidad del logro va a tener relación con el nivel de motivación que presente cada individuo para desarrollar sus actividades diarias, con las cuales se determinara el logro del objetivo definido, respecto a la necesidad de poder va a estar referida a cuánto control posee cada persona sobre sí mismo y su entorno o las situaciones que se le presente; este impulso va a estar relacionado con la manera en que los seres humanos actúan frente a situaciones de fracaso, el éxito o los impases e imprevistos que se les presenten relacionándose así el poder de la motivación con los resultados positivos que se obtengan (Chiavenato, 2015).

McClelland junto a Atkinson fueron los primeros en plantear los conceptos sobre motivación y su relevancia como parte del proceso de logro de objetivos de los seres humanos, al identificar el posible logro la persona se prepara y se activa para realizar diversas conductas como tareas desafiantes para sí mismo, o ser persistente en algunas otras para así lograr el éxito (Araya, 2016).

Herzberg, plantea la Teoría de los dos factores o bifactorial, se plantea que existe la satisfacción, factores intrínsecos o respecto de motivación (que están directamente relacionados a la satisfacción que siente el individuo en su crecimiento y autorrealización) y los no satisfactorios, higiénicos o factores extrínsecos (que van a tener relación con la poca o nula satisfacción pero con los elementos o el entorno involucrado), en el caso de los factores extrínsecos, estos no pueden ser controlados por cada persona.

A pesar de que la teoría de Herzberg tiene detractores por no llegar a un acuerdo respecto de los factores extrínsecos, si comulga con Maslow, en cuanto a que con respecto a algunas situaciones externas si se cubrirían diversas necesidades fisiológicas en primer lugar como el mejorar las condiciones de vida o de servicios básicos, y estas serían indispensables según la pirámide para el logro de las demás áreas de la misma (Santangelo, 2013).

Thorndike, realizó diversos estudios respecto de la relación que existían entre la motivación y el desarrollo efectivo del aprendizaje. Aunque en ese tiempo la mayoría de autores se mostraron reacios a aceptar dichos resultados, el autor demostró con diversos estudios y aporte de evidencias como la motivación si era un pilar fundamental para la educación y la psicología del ser humano (Saldaña, 2015).

La motivación va tener dentro de sí diversos factores que al ser mencionados por los diversos autores como Maslow, Atkinson, McClelland, entre otros, van a ser establecidas como las dimensiones para el presente estudio, se tiene la motivación intrínseca, la cual se va a producir cuando los logros o las diversas recompensas que se obtengan sean de satisfacción personal, respecto de la auto valía, mejora de la autoestima (Linnenbrick, 2019), todo ello generado para el individuo mismo desde su propia conducta, también se puede mencionar este tipo de motivación cuando se trata del grado o el nivel de interés que el individuo o en el caso del proceso de aprendizaje el alumno, tiene en las tareas o actividades que se proponen, tanto como la curiosidad por saber más de ella, el manejo o dominio de la misma y el reto como tal de obtener buenos resultados. Considerando dentro de esta ciertos indicadores como: Motivación por aprender, Disposición al esfuerzo y Desinterés por el trabajo y rechazo del mismo (Tapia, 2000).

La motivación extrínseca: va a depender de todo lo que sucede alrededor del individuo, como por ejemplo las recompensas o logros, la opinión de los demás, en el caso de los estudiantes sus calificaciones o el generar mayor conocimiento para elevar su nivel de aprendizaje y por lo tanto el logro de objetivo de ser mejor profesional, por lo tanto la motivación del individuo va a estar centrada en los diferentes detalles o actividades que debe realizar para el logro de la misma. (Ventura, 2017). Los indicadores considerados serán: Miedo al fracaso, Deseo de éxito y el reconocimiento y la motivación externa (Tapia, 2000).

La ansiedad facilitadora del rendimiento: Alpert y Haber (1960) plantean dentro de los tipos de ansiedad la facilitadora, es el nivel de tensión o preocupación de manera positiva que genera la realización de una actividad, cuando este nivel se genera en un nivel excesivo produciendo efecto contrario se denomina debilitadora. Para efectos prácticos Tapia (2000) propone como dimensión este tipo de ansiedad y de la misma manera su indicador.

Dentro de las teorías generales del rendimiento académico se considera como la forma de expresar las diversas características y capacidad que logra el estudiante a través del proceso de aprendizaje, que van a lograr sintetizarse con las calificaciones finales que evaluarán su nivel alcanzado (Chadwick 1979) sosteniéndose así que este resultado va a estar definido por las actividades desarrolladas durante los periodos académicos entre los docentes y estudiantes (Tourón, 1987).

Para el Ministerio de educación, el Rendimiento Académico va a ser la forma en la cual se valora el progreso, evolución y resultados del proceso y desarrollo de enseñanza-aprendizaje, esta es una medida por la cual se cuantifica el nivel o grado obtenido (en el caso del nivel superior se califica con escala vigesimal del 0 al 20, existiendo una nota mínima (11) aprobatoria, que puede ser reglamentada por cada institución educativa) (MINEDU, 2016), además del logro y desarrollo de las competencias que se establecen en la educación superior en los planes curriculares para los diversos perfiles de egreso. Entonces se tendrá que un estudiante con alto rendimiento académico será el que obtenga buenos resultados en las diferentes asignaturas, siendo este estrechamente vinculado a las aptitudes de los mismos (Castrillón 2020).

Otra de las definiciones que se pueden mencionar respecto del rendimiento académico es la de Colonio (2017) que la coloca como un indicador de los logros obtenidos por los alumnos, y por esta razón los sistemas educativos toman esta escalas como una referencias de los niveles y el grado de calidad en el proceso educativo.

Dentro de los diversos elementos que van a intervenir en el rendimiento académico de los estudiantes, se tiene la dificultad propia de cada asignatura, el nivel o la cantidad de actividades, tareas o exámenes que se deban realizar, la calidad del docente así como la metodología que use para establecer el proceso de aprendizaje y los factores que son inherentes al ser humano tal cómo la motivación que tenga para el desarrollo y logro de sus objetivos, interés o el control de las diversas distracciones que pueda tener para el logro de ellas como parte de su vida y su entorno (Yarlequé, 2019).

Se establece ciertas dimensiones para el rendimiento académico como son: Dimensión académica, teniendo en cuenta el proceso formativo del alumno. Relacionado directamente con las notas obtenidas, siendo éstas consideradas como las señales de predicción del desempeño. Montes y Lerner (2010) Dimensión económica, se encuentra relacionada con los factores económicos y de infraestructura para el buen desarrollo de su proceso de aprendizaje (Tonconi, 2010). Dimensión familiar, está referido al entorno familiar, ya que en este entorno es donde se van a establecer los diversos patrones conductuales, valores, y planteamiento de objetivos y metas (Barrios, 2016).

Otra dimensión importante que se menciona en diversas investigaciones es la autoevaluación y el desarrollo de aprendizaje autónomo es muy importante sobre todo en el nivel de educación superior, con ella se podrá comprobar el desarrollo y nivel de aprendizaje como el planteamiento de opciones de mejora para su proceso (Cruz, 2012).

Para el análisis del rendimiento académico la información respecto del rendimiento conceptual (RC), que va a estar establecida por las notas del alumno en los contenidos conceptuales o exámenes tipo test, el rendimiento procedimental (RP), representada por las notas de las actividades prácticas y además considera el rendimiento académico global (RAG) del estudiante, que estaría representada por las calificaciones obtenidas entre la RC y el RP en conjunto (Santos, 2013).

El rendimiento académico va a ser establecido por 4 condicionantes que son los institucionales (referida a los docentes, horarios de clase y metodologías utilizadas en clase) , los pedagógicos (que van a estar dados por la motivación, autoeficacia.), las psicosociales y sociodemográficos, demostrando así que no solo depende del conocimiento o la aptitud para el estudio son que requiere de diversos factores en los que el alumno está involucrado de manera emocional, en la cual debe demostrar su interés y vocación por su carrera profesional y por estudiar y desarrollar las competencias (Martin, 2015).

Para el Ministerio de educación del Perú el rendimiento y/o desempeño académico se va a definir como el valor numérico que obtiene el estudiante en los

diversos ítems establecidos dentro del proceso de aprendizaje, ya sea en exámenes, trabajos colaborativos, exposiciones, etc. En el diseño curricular básico nacional de educación superior del 2010, se establece como sugerencia una escala vigesimal para las calificaciones tanto cuantitativas como cualitativas, teniendo así: Sobresaliente: Cuando el proceso de aprendizaje del alumno satisface ampliamente los indicadores establecidos. Con una valoración de 19 a 20, Muy bueno, va a satisfacer los criterios con un rango de notas de 17 a 18, Bueno: este criterio se tomará cuando el estudiante ha desarrollado de manera significativa los indicadores propuestos con notas de 14, 15 o 16, Suficiente: Cuando el estudiante logra cumplir con un nivel mínimamente aceptable con los indicadores que se proponen en la matriz de evaluación con notas de 11, 12 y 13, Insuficiente, cuando el desarrollo y progreso es el mínimo aceptable y deficiente para considerarse aprobado con calificación de 10 a menos (MINEDU, 2010).

La Universidad en la cual se desarrollará el estudio presenta una calificación de tipo vigesimal de 0 a 20. Con nota aprobatoria mínima 11. Estableceremos las dimensiones respecto a las calificaciones sugeridas por el ministerio de educación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básica ya que se desarrolló de acuerdo a la obtención y recopilación de información (CONCYTEC, 2018).

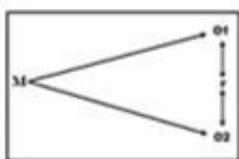
Diseño de investigación: Correlacional ya que cuantificar la asociación y/o relación entre dos o más variables, respondiendo así a diversas preguntas planteadas respecto a la investigación (Sampieri, 2014).

De corte transversal, en la cual la medición de la variable es única y en un lugar específico, determinando así la prevalencia de la situación estudiada (Cvetkovic, 2021).

El enfoque es cuantitativo, este tipo de enfoque va a establecer todas las medidas que se realizan de las variables expresadas de manera numérica, en problemas concretos, consiste en realizar la recolección de los datos, observándolos y a su vez logrando responder a las preguntas de investigación, teniendo como pilar la revisión de la literatura sobre los diferentes temas a estudiar, con ellas se tendrán hipótesis y estas serán sometidas a pruebas estadísticas (Hernández, 2010).

Figura 1

Esquematación del Diseño de la Investigación



M= Muestra

O1= Variable 1= Motivación

O2= Variable 2= Rendimiento académico.

r= relación entre variable 1 (O1) y variable 2 (O2)

Fuente: Elaboración propia

3.2 Variables y operacionalización

Como primera variable se encuentra la Motivación (Variable Independiente), dentro de la definición conceptual según la RAE (2022), la motivación va a ser la serie de

eventos que van a llevar al ser humano a satisfacer diversas necesidades o aspectos que cree convenientes para sí mismo, estos pueden ser de diversa índole y van a variar de acuerdo a cada individuo, pueden ser racionales, egocéntricos, altruistas, emocionales, etc. Todas estas van a dirigir, o crear una forma de conducta sirviendo como impulso para el logro de sus objetivos. Entonces va a ser la conducta orientada al logro de objetivos o aprendizaje propio, puede ser del ámbito laboral, académico, va a estar establecido por el deseo de éxito o el miedo al fracaso generalmente por diversas motivaciones tanto del entorno (externas) como internas a las actividades a realizar. (Ventura, 2017)

Considerando la definición operacional se tiene que la muestra se evaluará mediante un instrumento estructurado y modificado MAPE-3ML (Tapia, 2000) que contiene 21 ítems relacionados a la motivación manteniendo las 3 dimensiones del cuestionario base con sus 7 indicadores con 3 preguntas por cada indicador, como primera dimensión se considera la Motivación Extrínseca: considerando sus indicadores: Miedo al fracaso, Deseo de éxito y Motivación extrínseca. Como Segunda dimensión se considera Motivación intrínseca con sus indicadores que son Motivación por aprender, Disposición al esfuerzo y Desinterés por el trabajo y rechazo del mismo. Y La tercera dimensión será Ansiedad Facilitadora del rendimiento con su indicador del mismo nombre: Ansiedad facilitadora del rendimiento.

La escala se dará a través de una escala de Likert: 1= Nunca, 2= Alguna vez, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Las escalas de Likert se usan para la medición de actitudes básicamente, cada una va a estar compuesta de una actitud u opinión del individuo encuestado que tiene la ventaja de poder ser expresada en un valor numérico o puntaje (Sánchez, 2015).

Se realizará una prueba piloto para establecer la confiabilidad a través de la prueba Alfa de Cronbach, esta fórmula permite expresar la consistencia interna del instrumento, se realiza para establecer la fiabilidad del cuestionario que se va a aplicar, en el cual las respuestas tienen dos o más valores, por ejemplo, en una escala de Likert (Rodríguez, 2019).

Como segunda variable se considera al rendimiento académico (Variable dependiente), dentro de las definiciones tenemos que para Tacilla (2020), el

rendimiento académico va a reflejar los resultados académicos en las diversas competencias de los alumnos, estableciendo así el nivel de aprendizaje. El análisis del rendimiento académico va a estar dada por la información recopilada por el docente, establecida por las notas del alumno en los contenidos conceptuales o exámenes tipo test (Santos, 2013).

Respecto a la definición operacional se considera que el rendimiento académico se medirá tomando los promedios de las actas de notas de los alumnos matriculados en la Universidad Privada en la cual se realiza el estudio. Considerando las dimensiones: Sobresaliente: 19 a 20, Muy bueno: 17 a 18, Bueno: 14 a 16, Suficiente: 11 a 13 e Insuficiente: 10 a menos (MINEDU, 2016).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población fue establecida por los alumnos de una universidad privada ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima fue fundada en el 2011 y licenciada por SUNEDU en el año 2018, cuenta con 7 carreras de pregrado, albergando a 3300 alumnos. Se consideró a los alumnos de octavo ciclo de la facultad de psicología la cual cuenta con 1700 alumnos, matriculados en el primer semestre del año 2022.

La muestra fue determinada con la fórmula para población finita, se encuestó a un total de 215 alumnos de la facultad de psicología de la institución educativa a los que será aplicado el cuestionario, para lo cual se realizará previamente una prueba piloto con una muestra de 26 estudiantes, obteniendo así la confiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach.

La elección de participantes se realizó mediante muestreo probabilístico por conglomerados en alumnos del octavo ciclo de la facultad de Psicología, fue de tipo aleatorio simple, ya que todos los individuos tuvieron la misma opción de ser elegidos para el estudio siendo seleccionados de la muestra al azar (Otzen, 2017).

La unidad de análisis fue los alumnos de pregrado matriculados en el año 2022 en una universidad privada de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada con la finalidad de evaluar la motivación sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada en el distrito de San Juan de Lurigancho en el distrito de Lima, es la encuesta.

Como instrumento se realiza una modificación del cuestionario creado y validado por: Tapia (2000), dicha modificación consta de 21 preguntas que mantienen las 3 dimensiones de la variable a considerar y sus 7 indicadores como el instrumento base, teniendo como puntaje máximo 105 puntos y como puntaje mínimo 21 puntos.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: MAPE-1 L

Autor: Luna Cevallos, Elizabeth Dimensiones:

1. Motivación extrínseca
2. Motivación intrínseca
3. Ansiedad facilitadora del rendimiento

Baremos: -Muy bajo –Bajo –Medio –Alto -Muy Alto

Comprendiendo un puntaje de mínimo de 25 puntos a un máximo de 105 puntos.

(Anexo 3)

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Registro de notas finales del VIII ciclo enviado por la Universidad.

Baremos: - Sobresaliente -Muy bueno –Bueno –Suficiente –Insuficiente

Comprendiendo un puntaje de 0 a 20 puntos en escala vigesimal.

Respecto a la validez y confiabilidad se tiene que una vez establecida la modificación del instrumento original con la debida autorización de su autor, se procederá a establecer su validez (ANEXO 4), que es la forma en la cual el investigador con la intervención de expertos en el área (juicio de expertos) van a determinar si el instrumento contiene la información necesaria para medir de manera adecuada a las variables en mención, en este caso la motivación (Rodríguez, 2020).

Luego de ello, se realizará una prueba piloto con el 10% de la muestra establecida, es decir 26 estudiantes, con dicha muestra se establece la confiabilidad (esta va a ser el nivel de fiabilidad y consistencia interna es decir la relación entre las variables, dimensiones e indicadores y si las mismas logran graficarse en el cuestionario o instrumento empleado (López, 2015), con el método de Alfa de Cronbach, que es una fórmula que se emplea para lograr establecer una estimación de la fiabilidad del instrumento en los cuales las alternativas de respuesta de los diferentes ítems o preguntas tiene dos o más valores.

Determinando así, un índice de confiabilidad de: 0.851.

3.5 Procedimientos

Como primer paso para la ejecución del estudio, se presentó el proyecto de investigación para su revisión y conformidad de la universidad Cesar Vallejo. Se envió una solicitud y presentación dirigida a la universidad privada en la que se realizó la investigación, para autorizar y realizar las coordinaciones pertinentes para la para la aplicación del proyecto en dicha institución, teniendo como título “La motivación y el rendimiento académico de los alumnos de una universidad privada - 2022.” Las autoridades de dicha institución procedieron a responder la solicitud con una carta de aceptación y se realizó la coordinación con el área académica de dicha universidad para poder gestionar la entrega de fechas de base de datos de las calificaciones así como el envío de base de datos de contacto de los estudiantes o docentes para así realizar la encuesta a los estudiantes de acuerdo a la muestra establecida en dicho cuestionario. Se estableció una breve explicación sobre en qué consiste el estudio y se procedió a enviar la encuesta realizada mediante google forms, se establecieron 5 alternativas, de la cual debía seleccionarse una por cada pregunta, una vez realizada la encuesta a la muestra establecida por fórmula para población finita, se procedió a adjuntar toda la base de datos junto a las respuestas y toda la información a un documento de Excel para el desarrollo del procesamiento de los datos.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos obtenidos se recopilaron en un archivo en el programa Excel y se analizarán en el programa IBM SPSS v26. Aplicando la estadística Inferencial: La

cual se encarga de examinar y determinar si las variables están asociadas, por lo cual se indica que dada la investigación se procederá a utilizar el spss v26 (Rahman, 2021) para establecer el nivel de correlación entre las variables y cada una de las dimensiones de la variable independiente. (Veiga, 2020) Obteniendo los resultados los cuales se definieron estableciendo un rango de correlación utilizando la prueba de chi cuadrado, para establecer si existe relación o no y además tau B Kendal para establecer en qué nivel se correlacionan las variables realizando la interpretación establecida por Pacheco 2003 (figura 2), con la cual se someterán a prueba las hipótesis planteadas (Tinoco, 2018).

Figura 2

Interpretación de los Niveles de Asociación

VALOR DE COEFICIENTE	INTEPRRETACION
De +- 0.01 a +- 0.19	Correlación Muy Baja
De +- 0.20 a +- 0.39	Correlación Baja
De +- 0.40 a +- 0.69	Correlación Moderada
De +- 0.70 a +- 0.89	Correlación Alta
De +- 0.90 a +- 0.99	Correlación Muy Alta
+1	Perfecta Positiva
-1	Perfecta Negativa
0	Correlación Nula

Fuente: Pacheco 2003

3.7 Aspectos éticos

El proyecto se envía al Comité de Ética de la Universidad Cesar Vallejo para que sea revisada. La universidad considera dentro de su reglamento la política anti plagio con la finalidad de mantener la originalidad de los proyectos de investigación de sus estudiantes y la posterior publicación en el repositorio. Además de diversas normas éticas y de formato depende del tipo de investigación que considera la estructura de los mismos por la universidad según su resolución. Las consideraciones éticas a considerar son:

La aprobación o consentimiento de participación en la investigación, también la confidencialidad, teniendo así que el instrumento se realizará sin requerir la información de nombres ni identificación, es decir sin revelar la identidad de los participantes, las incluidas en la declaración de Helsinki en el año 2008, que establece principios que no deben ser omitidos, ni mucho menos vulnerados; dichos

principios son: Autonomía, en el cual se le explicó previamente a los estudiantes el objetivo del estudio, para demostrar respeto hacia la voluntad de los participantes en su colaborar en el estudio. Justicia, teniendo respeto y sobre todo asegurar el completo bienestar de los estudiantes. (Ross, 2018). Beneficencia, va a permitir a la investigadora y a las autoridades conocer de qué manera repercute la motivación en el desarrollo y rendimiento académico de los estudiantes con lo cual 4 podrán mejorar o implementar acciones adecuadas. No maleficencia, el participante no será puesto en riesgo físico, ni psicológico, ni a algún tipo de perjuicio. Se les asegura a los estudiantes, confidencialidad respecto de lo resultados, sólo la investigadora tiene acceso a la información. Los resultados son absolutamente anónimos sin revelar los nombres de los participantes (Piscoya, 2018).

IV. RESULTADOS

A continuación, los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Para la calificación de los resultados se utilizaron las escalas que pasamos a describir en las siguientes tablas:

Tabla1 Descripción de la variable motivación y sus dimensiones

Niveles	Motivación extrínseca	Motivación intrínseca	Ansiedad facilitadora del rendimiento	Motivación
Muy bajo	9 - 15	9 - 15	3 - 5	21 - 37
Bajo	16 - 22	16 - 22	6 - 8	38 - 54
Medio	23 - 29	23 - 29	9 - 11	55 - 71
Alto	30 - 37	30 - 37	12 - 13	72 - 88
Muy alto	38 - 45	38 - 45	14 - 15	89 - 105

Tabla2 Descripción del rango de puntuaciones y valores para Rendimiento académico

Niveles	Rendimiento académico
Insuficiente	0 - 10
Suficiente	11 - 13
Bueno	14 - 16
Muy bueno	17 - 18
Sobresaliente	19 - 20

□ Resultados descriptivos respecto a las variables

Tabla3 Motivación de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Nivel	N	%
Muy bajo	0	0
Bajo	18	8.4
Medio	171	79.5
Alto	26	12.1
Muy alto	0	0.0
Total	215	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa que la mayoría de los alumnos de una universidad privada de Lima siendo el 79.5% presentan nivel medio de motivación, el 12.1% nivel alto y el 8.4% nivel bajo de motivación, presentando a su vez 0% respecto al nivel muy bajo y 0% en un nivel muy alto sobre la variable motivación.

Tabla4 Dimensiones de la Motivación de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Nivel	Motivación extrínseca		Motivación intrínseca		Ansiedad facilitadora del rendimiento	
	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	0	0	0	0	10	4.7
Bajo	30	14.0	11	5.1	83	38.6
Medio	123	57.2	136	63.3	98	45.6
Alto	62	28.8	60	27.9	18	8.4
Muy alto	0	0.0	8	3.7	6	2.8
Total	215	100.0	215	100.0	215	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que la mayoría de los alumnos de una universidad privada de Lima el 57.2% presentan nivel medio de motivación extrínseca, el 28.8% un nivel alto, el 14% un nivel bajo y el nivel muy bajo y muy alto un 0%. Respecto a la motivación intrínseca el 63.3% nivel medio, 27.9% nivel alto, 5.1% nivel bajo y un 3.7% un nivel muy alto, y respecto a la ansiedad facilitadora del rendimiento se obtuvo que el 45.6% nivel medio, el 38.6% nivel bajo, el 8.4% nivel alto, el 4.7% nivel muy bajo y el 2.8% nivel muy alto.

Tabla5 Rendimiento académico de los estudiantes en una universidad privada de Lima 2022.

Nivel	N	%
Insuficiente	21	9.8
Suficiente	54	25.1
Bueno	111	51.6
Muy bueno	29	13.5
Sobresaliente	0	0.0
Total	215	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se observa que la mayoría de los alumnos de una universidad privada de Lima siendo el 51.6% presentan un nivel bueno en su rendimiento académico, el 25.1% nivel suficiente y el 13.5 nivel muy bueno de motivación, un 9.8% en un nivel insuficiente, presentándose así que se encuentra un 0% en un nivel sobresaliente.

Tabla6 Relación de la motivación sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada de Lima 2022.

Nivel de motivación		Rendimiento académico				Total
		Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy bueno	
Bajo	N	10	7	1	0	18
	%	4.7%	3.3%	0.5%	0.0%	8.4%
Medio	N	11	47	107	6	171
	%	5.1%	21.9%	49.8%	2.8%	79.5%
Alto	N	0	0	3	23	26
	%	0.0%	0.0%	1.4%	10.7%	12.1%
	N	21	54	111	29	215
	%	9.8%	25.1%	51.6%	13.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia p < nivel de significancia 0.05
 Chi cuadrado = 194.260 gl= 6 p = 0.000
 Tau b de kendall = 0.613

En la tabla N°6 se evidencia que en el 4.7% de los alumnos que presentan nivel de motivación bajo presenta rendimiento académico insuficiente, en el 49.8% de los estudiantes con nivel medio de motivación presenta un rendimiento académico bueno y el 10.7% de estudiantes con nivel de motivación alto presenta rendimiento académico muy bueno. Al 95% de confiabilidad mediante la prueba Chi cuadrado la motivación tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada Lima – 2022($p = 0.000 < 0.05$), donde el nivel de relación es moderado de sentido positivo del 0.613 o 61.3% (Pacheco 2003).

Tabla7 Relación de la motivación extrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Nivel motivación Extrínseca	de Rendimiento académico				Total
	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy bueno	
Bajo	N 10	10	10	0	30
	% 4.7%	4.7%	4.7%	0.0%	14.0%
Medio	N 9	37	71	6	123
	% 4.2%	17.2%	33.0%	2.8%	57.2%
Alto	N 2	7	30	23	62
	% 0.9%	3.3%	14.0%	10.7%	28.8%
Total	N 21	54	111	29	215
	% 9.8%	25.1%	51.6%	13.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Chi cuadrado = 66.645 gl= 6

Tau b de kendall = 0.419

p < nivel de significancia 0.05

p = 0.000

En la tabla N° 7 se evidencia que en el 4.7% de los alumnos que presentan nivel de motivación extrínseca bajo presenta rendimiento académico suficiente, en el 33% de los estudiantes con nivel medio de motivación extrínseca presenta un rendimiento académico bueno, y en el 14% de estudiantes con nivel de motivación extrínseca alto el rendimiento académico es bueno. Al 95% de confiabilidad mediante la prueba Chi cuadrado la motivación extrínseca tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada Lima - 2022 ($p = 0.000 < 0.05$). Donde el nivel de relación es moderado de sentido positivo del 0.419 o 41.9% (Pacheco 2003).

Tabla8 Relación de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Nivel de motivación intrínseca		Rendimiento académico				Total
		Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy bueno	
Bajo	N	4	5	2	0	11
	%	1.9%	2.3%	0.9%	0.0%	5.1%
Medio	N	17	44	68	7	136
	%	7.9%	20.5%	31.6%	3.3%	63.3%
Alto	N	0	5	39	16	60
	%	0.0%	2.3%	18.1%	7.4%	27.9%
Muy alto	N	0	0	2	6	8
	%	0.0%	0.0%	0.9%	2.8%	3.7%
	N	21	54	111	29	215
	%	9.8%	25.1%	51.6%	13.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia p < nivel de significancia 0.05
 Chi cuadrado = 73.328 gl= 9 p = 0.000
 Tau b de kendall = 0.471

En la tabla N° 8 se evidencia que en el 2.3% de los alumnos que presentan nivel de motivación intrínseca bajo presenta rendimiento académico suficiente, en el 31.6% de los estudiantes con nivel medio de motivación intrínseca presenta un rendimiento académico bueno, el 18.1% de estudiantes con nivel de motivación intrínseca alto el rendimiento académico es bueno y el 2.8% de estudiantes con nivel de motivación intrínseca muy alto el rendimiento académico es muy bueno. Al 95% de confiabilidad mediante la prueba Chi cuadrado la motivación intrínseca tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada Lima – 2022 con un $p = 0.000 < 0.05$, donde el nivel de relación es moderado de sentido positivo del 47.1% (Pacheco 2003).

Tabla9 Ansiedad facilitadora del rendimiento sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada de Lima 2022.

Nivel de ansiedad facilitadora		Rendimiento académico				Total	
		Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy bueno		
Muy bajo	N	6	4	0	0	10	
	%	2.8%	1.9%	0.0%	0.0%	4.7%	
Bajo	N	11	39	32	1	83	
	%	5.1%	18.1%	14.9%	0.5%	38.6%	
Medio	N	4	9	70	15	98	
	%	1.9%	4.2%	32.6%	7.0%	45.6%	
Alto	N	0	2	8	8	18	
	%	0.0%	0.9%	3.7%	3.7%	8.4%	
Muy alto	N	0	0	1	5	6	
	%	0.0%	0.0%	0.5%	2.3%	2.8%	
		N	21	54	111	29	215
		%	9.8%	25.1%	51.6%	13.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia $p < \text{nivel de significancia } 0.05$
 Chi cuadrado = 124.277 $gl= 12$ $p = 0.000$
 Tau b de kendall = 0.558

En la tabla N° 9 se evidencia que en el 2.8% de los alumnos que presentan nivel de ansiedad motivadora del rendimiento muy bajo presenta rendimiento académico insuficiente, en el 18.1% de los estudiantes con nivel bajo presenta un rendimiento académico suficiente, el 32.6% de estudiantes con nivel de ansiedad motivadora del rendimiento medio el rendimiento académico es bueno, el 3.7% de los alumnos con nivel alto de ansiedad presenta rendimiento académico bueno y el 2.3% de alumnos con nivel de ansiedad muy alto presenta rendimiento académico muy bueno. Al 95% de confiabilidad mediante la prueba Chi cuadrado la ansiedad facilitadora de rendimiento tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada Lima - 2022 ($p = 0.000 < 0.05$), donde el nivel de relación es moderado de sentido positivo del 55.8% (Pacheco 2003).

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue el de establecer si existe relación de la motivación sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada de un distrito de Lima, es decir realizar un análisis respecto de cómo y en qué grado la motivación va a estar relacionada con el desempeño académico y en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje de los mismos.

Respecto al análisis de la variable motivación se obtuvo que el 79.5% presentó un nivel medio, el 12.5% un nivel alto y el 8.4% un nivel bajo, obteniendo respecto a los niveles muy alto y muy bajo 0% respecto al nivel de motivación presente en los estudiantes de la institución educativa en la cual se realizó el estudio.

Respecto a la descripción de los resultados del rendimiento académico, se obtuvo un 51.6% en el nivel bueno, y suficiente 25.1% como resultados predominantes, estos resultados coinciden con el estudio de Seijas (2021) quien refiere la relación significativa entre las variables estudiadas, presentando un alto porcentaje en el nivel medio (34%) y bajo (29%) de motivación en relación al rendimiento académico de los estudiantes en los que se aplicó su estudio; presentándose también un 9.8% con un nivel insuficiente, un 13.5% con un nivel muy bueno y un 0% en un nivel sobresaliente en los estudiantes.

Dentro del análisis de la motivación se consideraron 3 dimensiones con las cuales se puede establecer la correlación de cada uno de dichos indicadores propuestos en el análisis de los estudiantes respecto del aspecto motivacional, siendo fundamental el manejo de sus emociones y afrontar los problemas o situaciones de la vida diaria, lo respecto a su entorno, los factores externos, siendo sus relaciones interpersonales, con sus familias, factores económicos o laborales, y en como la ansiedad por lograr sus diversos objetivos académicos planteados tendría una relación directa y positiva en el desarrollo de los mismos.

En cuanto a la motivación y el rendimiento académico se observó que si existe relación estadísticamente significativa y positiva entre dichas variables, estableciéndose también un una correlación en un nivel moderado (0.613) estos

resultados son congruentes con los de Hernández (2018) quien en su estudio mostró como el rendimiento académico de los estudiantes analizados se relaciona de manera positiva y moderada con la motivación de los mismos.

En el análisis realizado en la tabla cruzada se obtuvo como resultado que el 49.8% de los estudiantes con nivel medio de motivación presentó un rendimiento académico bueno, además el 10.7% de estudiantes con nivel de motivación alto presenta rendimiento académico muy bueno, mientras que los que presentaron nivel de motivación bajo (4.7%) presentaron un rendimiento académico insuficiente, estableciéndose así la relación directa y positiva entre ambas variables.

Dentro del estudio se consideró el análisis de las dimensiones de la variable motivación sobre el rendimiento académico, obteniéndose así que del 100% de estudiantes en los que se aplicó el estudio el 57.2% tenía un nivel medio en motivación extrínseca, un 63.3% un nivel medio de motivación intrínseca y un 45.6% respecto a la ansiedad facilitadora del rendimiento.

Respecto a la motivación extrínseca, se obtuvo que si existe relación significativa y directa entre las mismas en un nivel moderado, dicho resultado es congruente con Chong (2017) quien en su estudio buscó establecer la relación y destacar que factores tendrían relación con la motivación y el rendimiento, mostró que el estado emocional va a relacionarse en su desempeño académico en su mayoría en un nivel alto y a su vez que los que tenían el nivel alto en la motivación extrínseca tenían alto rendimiento académico.

Estos resultados resultan interesantes si se comparan con los de Liu (2019) quien en su estudio buscaba establecer qué efectos generaba la motivación intrínseca y extrínseca en estudiantes chinos, obtuvo en su estudio que la motivación externa tiene un alto nivel ya que para dichos alumnos es una obligación ante sus padres y la sociedad el obtener un buen rendimiento académico, sin importar ningún factor intrínseco, siendo este un compromiso y una responsabilidad para con su familia y con su país.

El análisis de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico mostró una relación estadísticamente significativa directa y positiva entre las mismas, en un

nivel moderado (0.471); en los estudios de Ashgar (2020), quien señala que la autoeficacia tiene un impacto directo sobre sus emociones y motivación respecto del aprendizaje y estas a su vez afectan directamente su rendimiento académico, en el 31.6% de los estudiantes con nivel medio de motivación intrínseca se presenta un rendimiento académico bueno, Chong (2017), quien señala en sus conclusiones que las ganas de superación de los estudiantes van a estar relacionadas directamente en las calificaciones y Espinoza (2020) señala que mientras más bajo sea el nivel de autoestima, autoreconocimiento, poca seguridad etc. se tendrá una motivación baja y esto va a estar en relación con el rendimiento académico, lo cual indica la importancia de la motivación intrínseca en los estudiantes. Dentro de los antecedentes propuestos también se tiene el estudio de Lora (2020) que muestra como la motivación intrínseca presenta una relación directa con el rendimiento académico, coincidiendo así en que cuando se tiene un nivel bajo de motivación el rendimiento académico será bajo en la misma medida.

En cuanto al análisis de la ansiedad facilitadora del rendimiento como tercera dimensión sobre la motivación se obtuvo que sí existe relación estadísticamente significativa, y una correlación en un nivel moderado (0.558), siendo que este tipo de ansiedad generaría reacciones y un comportamiento positivo en los estudiantes por el interés al logro de sus objetivos, considerando que la sensación de presión por la obtención de los mismos juega un papel fundamental para el nivel o grado en el que se esfuercen, obteniendo como resultados más importantes que en los estudiantes con nivel de ansiedad facilitadora del rendimiento muy bajo se presentó rendimiento académico insuficiente y que la mayor cantidad de alumnos siendo 32.6% presentando nivel medio en cuanto al nivel de la ansiedad facilitadora del rendimiento presento un rendimiento académico bueno, este estudio coincide con Toledo (2021) quien estima que los alumnos con un nivel motivacional alto y con una ansiedad alta responden de manera adecuada a la presión del logro de sus objetivos.

Estos resultados se contraponen al de Almalki (2019) quien en su estudio en el cual evaluó la relación de la motivación sobre el rendimiento académico en Arabia Saudita, obtuvo que el nivel de ansiedad generó una relación negativa respecto de las calificaciones, obteniéndose en altos niveles de ansiedad un rendimiento académico insuficiente en gran medida.

Respecto a la hipótesis general de la investigación que propone que existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada, Lima. 2022 es aceptada, ya que los resultados de los análisis señalan una relación significativa positiva y directa entre las variables.

Considerando las hipótesis específicas respecto a la relación de las dimensiones establecidas para la variable motivación y el rendimiento académico, también se obtuvo dentro de los resultados la aceptación de las mismas.

En la hipótesis específica que señala la relación significativa entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico, se tiene un resultado positivo y de relación estadísticamente significativa en un nivel de correlación moderado. En la hipótesis específica que establece relación entre la motivación extrínseca y el rendimiento académico, se obtuvo de igual manera una relación directa y estadísticamente significativa lo cual confirma dicha hipótesis en un nivel moderado, y por último en la tercera hipótesis específica respecto de la relación entre la ansiedad facilitadora del rendimiento y el rendimiento académico, se encontró una relación significativa directa y positiva con un nivel de correlación moderado, confirmándose dicha hipótesis.

La confirmación de las hipótesis establece que lo expresado sobre los diversos autores citados a lo largo de la presente investigación y estos hallazgos a su vez genera un pensamiento crítico respecto de los docentes y la forma en la que ejercen la docencia, y el nivel de interés que muestra en sus estudiantes dándoles las herramientas que requieren a nivel académico, pero también como una guía sobre todo su proceso de aprendizaje teniendo en cuenta los factores entorno al mismo.

Es de preciso entender cuán importante es el aspecto motivacional respecto de todas las actividades de un ser humano, en el caso del presente estudio relacionado a sus calificaciones y como el entorno a ese proceso se va a relacionar con el mismo y los resultados que obtenga.

Dentro de las fortalezas de la metodología de la investigación de tipo correlacional permite conocer las variables, describirlas pero también analizar si hay

relación entre las mismas y sus dimensiones, así como en qué medida lo hacen en la población específica en la cual se aplica el instrumento, esto es adecuado ya que existen diversos tipos de poblaciones, entornos y realidades determinados por la localización geográfica, tipo de población, la cultura de la misma así como su idiosincrasia, entre otros.

Otra de las fortalezas a considerar es que se realizó una adecuación del cuestionario con la respectiva validación por juicio de expertos del instrumento, de tal manera que se lograra que sea conciso y lo más breve posible sin descuidar el detalle de la información que se quería obtener, que ayudara a revelar e estado motivacional de los estudiantes y cómo ello se relaciona con su desarrollo académico y sus calificaciones, con este factor se logra mayor atención del encuestado y que responda sinceramente y no de una forma apresurada, a diferencia de los cuestionario con una gran cantidades de preguntas que pueden resultarse afectados por el tiempo y demanda de atención que requieren al ser respondidos.

Las investigaciones de este tipo presentan algunas debilidades por ejemplo el ser realizado el cuestionario de manera virtual por la coyuntura actual podría relacionarse con el resultado que se obtiene ya que no se logra la atención certera de los estudiantes, ni tener el control de que estén respondiendo la misma, con la atención que se requiere, incluso se limita la medición de los tiempos que dependen solo de los mismos sin que el investigador pueda supervisar la acción.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico ($p = 0.000 < 0.05$), con un nivel de correlación moderado (0.613) por lo tanto al observar los resultados, mientras existen niveles altos de motivación se tiene un mayor rendimiento.
2. Se determinó que existe relación directa y significativa entre la motivación extrínseca y el rendimiento académico ($p = 0.000 < 0.05$), con un nivel de correlación moderado (0.419), estableciendo que los factores externos van a reflejarse en las calificaciones de los estudiantes.
3. Se determinó que existe relación significativa en la motivación intrínseca y el rendimiento académico ($p = 0.000 < 0.05$), con un nivel de correlación moderada (0.471), con lo cual se establece que los factores motivacionales referentes al ámbito interno del individuo va a reflejarse en su rendimiento académico.
4. Se determinó que la relación de la ansiedad facilitadora del rendimiento y el rendimiento académico es directa y de manera positiva estableciéndose así la relación estadísticamente significativa entre ambas ($p = 0.000 < 0.05$), con un nivel de correlación moderado (0.558).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la universidad capacitar y establecer diversos programas con la finalidad de replicar la presente investigación en toda su población, ya que más aún a raíz de la pandemia necesitan mejorar su rendimiento académico y obtener herramientas diversas para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje logrando adquirir la capacidad de separar las diversas situaciones que se presentan en la vida con la finalidad de no interferir en su aprendizaje.
2. Se sugiere que los docentes se capaciten no solo en el ámbito metodológico sino también en el área y soporte psicológico para poder complementar su sistema de enseñanza teniendo en cuenta el entorno de cada estudiante pudiendo ofrecerle diversas herramientas para su desarrollo no solo respecto a la información, sino a través de ofrecerle una guía de como encaminar sus procesos, tomas mejores decisiones respecto de su vida académica.
3. A los estudiantes se les recomienda trabajar en su autoconfianza y establecer objetivos claros y metas que ayuden a lograr sus propósitos sin que el entorno o lo que sucede en él logre afectarlos y desconcentrarlos.

REFERENCIAS

- Almalki S. (2019). Influence of motivation on academic performance among dental college students. *Macedonian Journal of Medical Sciences*, 7(8), 1374–1381. <https://doi.org/10.3889/oamjms.2019.319>
- Araya L. (2016). Análisis de las teorías de motivación de contenido: una aplicación al mercado laboral. *Revista de Ciencias Sociales*. IV, 142. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15333870004.pdf>
- Asghar A., Shateri K., Amini A. (2020). Relationships between academic selfefficacy, learning-related emotions, and metacognitive learning strategies with academic performance in medical students: A structural equation model. *BMC Medical Education*, 20(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-01995-9>
- Atkinson J. (1964). An introduction to motivation. Princeton, NJ: Van Nostrand
- Barrios-Gaxiola M. & Frías-Armenta M. (2016). Factores que influyen en el desarrollo y rendimiento escolar de los jóvenes de bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 63–82. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.46921>
- Bernardo J. & Basterretche J. (1997) Técnicas y Recursos para motivar alumnos. ed. RIALP. 3 ed. Madrid.
- Celina H. & Campo A. (2015). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*. 34(4),572–580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Chadwick C. (1979). Tecnología Educacional para el Docente. Buenos Aires: Paidós
- Concytec (2021). Reglamento De Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. Disponible en:

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Cruz-Núñez F. y Quiñones-Urquijo A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. Zona próxima: Revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación, Universidad del Norte, (16), 96– 104.

Cvetkovic-Vega A., et al. (2021). Estudios transversales. *Rev. Fac. Med. Hum*, 21(1),179-185. DOI 10.25176/RFMH.v21i1.3069

De Soto García, I. (2018). Herramientas de gamificación para el aprendizaje de ciencias de la tierra. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 65, 29–39. <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.1143>

Espinoza F. & Chunga G. (2020). Motivación Y Desempeño Académico De Estudiantes De Administración. *YACHAQ*, 2(2), 11. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v2i2.92>

Gallegos G. (2019). Motivación y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de ciencia tecnología y comunicación de un instituto superior de Lima, 2019. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en docencia Superior. Univ Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3135>

George D. (2013). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4thed.). Boston: Allyn & Bacon

Gonzalez - Cardona M. (2020). Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 4(2), 1–204. <https://doi.org/10.36314/cunori.v4i2.144>

Gonzalez Y. Resco M. Sanchez I. (2021). Motivación y hábitos de estudios. su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Cibamanz*. <https://cibamanz2021.sld.cu/File/508/360>

Haktan A. (2019). The relationship between Academic Motivation and Academic

Achievement of the students. *Asian Journal of education and training*, 5(2), 309-

315. DOI: 10.20448/journal.522.2019.52.309.315

Huertas J., Montero I. (2014). Técnicas de medida y métodos de investigación en motivación. *UNED*. Disponible en:

<https://www.researchgate.net/publication/326985758>

INEI, & ANR. (2011). II Censo Nacional Universitario 2010 Principales Resultados. 456. <https://cutt.ly/YFIqt7U>

Lavrijsen J, Vansteenkiste M, Boncquet M. (2022). Does motivation predict changes in academic achievement beyond intelligence and personality? A multitheoretical perspective. *Journal of educational psychology*, 114(4), 772 - 790. <https://doi.org/10.1037/edu0000666>

Linnenbrink E, Printrich P. (2019). Motivation as an enabler for academic success. *School Psychology review*. 31(3).

<https://doi.org/10.1080/02796015.2002.12086158>

López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *UAB*

Lora M. (2020). Actitud, motivación y ansiedad y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del Posgrado. Universidad César Vallejo 2017.

Horizonte Médico (Lima), 20(1), 37–44.

<https://doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n1.06>

Mehndroo M, Vandana M. (2020). Impact of motivation on academic achievement. *EEO*. 19(4): 3316-3320. DOI: 10.17051/ilkonline.2020.04.764716

MINEDU. (2003). Ley General de Educación N° 28044. In Ley General de Educación. Disponible en:

www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ministerio de Educación (2010). Sistema de Evaluación para ser aplicada en los

Diseños Curriculares Básicos Nacionales. Disponible en:
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3691>

Moses K, Mbing M. (2019). The effect of motivation and learning behaviour on student achievement. *South African Journal of Education*, 29(1). DOI: 10.15700/saje.v39n1a1510

Norsuhaily A, Mohammad S, Zuraina A. (2022). Influence of students motivation on academic achievement among undergraduate students in Malasya. *Journal of Pos. School Psychology*. 6(2), 3443-3450. Disponible en: <https://journalppw.com/>

Otzen T & Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1),227-232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S071795022017000100037>

Pavón M, Santo D, Jenaro C. (2020). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. *Rev. Investig. Educ.* 27. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i27.2556>

Pegalajar M. (2020). Relación entre la motivación académico-personal del estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo. *Formación Universitaria*, 13(5), 257–268.
<https://doi.org/10.4067/s071850062020000500257>

Piscoya A. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica Standards of ethical practice in biomedical research. *Ética Médica*, 31(4),159–64. Disponible en: https://medicinainterna.net.pe/sites/default/files/SPMI_2018-4_159-164.pdf

Rahman A, Muktadir G. (2021). SPSS: An imperative Quantitative Data Analysis Tool for Social Science Research. *Internarional Journal of Research and motivation in Social Science*, 5(10), 300 - 302.

DOI:10.47772/IJRISS.2021.51012

Real Academia Española. (2022). Motivación. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/motivaci%C3%B3n>

- Rodríguez J, Reguant-Alvarez M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *Rev. REIRE*. 13(2). DOI: <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Ross M, Iguchi M, Panicker S. (2018). Ethical aspects of data sharing and research participant protections. *American psychologist*. 74(2), 138-145 <https://doi.org/10.1037/amp0000240>
- Sampieri R, Fernández-Collado C. y Baptista-Lucio P. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En *Metodología de la Investigación* (6 ed. México: McGraw-Hill. págs. 88-101
- Sánchez H. & Reyes C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*, 5ta edición: Editorial Business Support Aneth. Perú. <https://www.urp.edu.pe/id/13350>
- Seijas J. et al. (2021). La motivación docente y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo en la Universidad Nacional de San Martín. *Ciencia Latina*, 5(1). https://doi.org/http://dx.doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.259
- Shuaibu A, Abu N, Ibrahim S, Auwal K.(2021). Impact of motivation on student's academic performance: A case Study of university sultan zainal abidin students. *American Journal of innovative and applied sciences*. <https://www.researchgate.net/publication/357420449>
- Steinmayr R, Weidinger A, Schwinger M. (2019). The importance of students motivation for their academic achievement - Replicating and extending previous findings. *Front. Psychol.* <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01730>
- SUNEDU. (2020). II Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. <https://cutt.ly/mFlqejx>

Tacilla I, Vásquez S, Verde E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Rev. Muro de la Investigación*, 5(2). Doi: <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>

Tapia J, Montero I, Huertas J. (2000). Evaluación de la motivación en sujetos adultos: cuestionario MAPE-3. Universidad Autónoma de Madrid. http://sohs.pbs.uam.es/eval_psicologica/mape3.pdf

Tourón F. (1987). Factores del rendimiento académico. Madrid: Universidad de Navarra.

Vara A. (2016). Libro de metodología de investigación. Universidad de San Martín de Porres. Lima.

Veiga N, Otero L, Torres J. (2020) Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *InterCambios*. 7(2). <https://doi.org/10.2916/inter.7.2.10>

Veiga de Cabo J, Fuente E, Zimmermann M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Med Segur Trab (Madr)*. 54(210),81–8. Disponible en: DOI:10.4321/S0465546X2008000100011

Wiersmar y Jurs (2018). La ética en la investigación. Extraído de: <https://es.slideshare.net/tareasandry/la-tica-en-la-investigacion-13020985>.

Wigfield A, Fault L, Cambria J, Eccles J. (2019). Motivation in education. In R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of human motivation*. Oxford University Press. Pag. 443 – 461.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: La motivación y el rendimiento académico de los alumnos de una universidad privada. Lima-2022						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Motivación			
¿Cuál es la relación de la motivación sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022?	Establecer la relación de la motivación sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022.	La motivación tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima- 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Motivación extrínseca	<ul style="list-style-type: none"> - Miedo al fracaso - Deseo de éxito y reconocimiento - Motivación extrínseca 	1 – 3 4 – 6 7 - 9	Escala de Likert: 1= Nunca 2= Alguna vez 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			Motivación intrínseca	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación por aprender - Disposición al esfuerzo - Desinterés por el trabajo y rechazo del mismo. 	10 – 12 13 – 15 16 - 18	Escala de Likert: 1= Nunca 2= Alguna vez 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

			Ansiedad facilitadora del rendimiento	Ansiedad facilitadora del rendimiento	19 - 21	"
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
¿Cuál es la relación de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima- 2022.	Establecer la relación de la motivación intrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022.	La motivación intrínseca tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada- Lima-2022.	Variable 2/Dependiente: Rendimiento académico			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación de la motivación extrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022-	Establecer la relación de la motivación extrínseca sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022-	La motivación extrínseca tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022.	Sobresaliente Muy bueno Bueno Suficiente Insuficiente	Promedios de notas de los alumnos.	-	19 – 20 17 – 18 14 a 16 11 a 13 0 a 10
¿Cuál es la relación de la ansiedad facilitadora del rendimiento sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima- 2022.	Establecer la relación de la ansiedad facilitadora del rendimiento sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022.	La ansiedad facilitadora del rendimiento tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada- Lima.2022.				
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: Correlacional Metodo: Transversal		Población: 1170 estudiantes. Muestra: 215 estudiantes.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Estadística Inferencial: se va a encargar de determinar si las variables están asociadas, su nivel de correlación y se someterán a prueba las hipótesis.	

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Motivación	La motivación va a ser la serie de eventos que van a llevar al ser humano a satisfacer diversas necesidades o aspectos que cree convenientes para sí mismo, estos pueden ser de diversa índole y van a variar de acuerdo a cada individuo, pueden ser racionales, egocéntricos, altruistas, emocionales, etc. Todas estas van a dirigir, o crear una forma de conducta sirviendo como impulso para el logro de sus objetivos (RAE 2022)	La variable motivación se evaluará con un instrumento validado: cuestionario MAPE-3L Siendo una modificación del instrumento de Tapia 2000, manteniendo sus 3 dimensiones y sus 7 indicadores. Con un puntaje máximo de 105 y un puntaje mínimo de 21 puntos.	Motivación extrínseca	1. Miedo al fracaso 2. Deseo de éxito 3. Motivación extrínseca	Escala de Likert: 1= Nunca, 2= Alguna vez 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			Motivación intrínseca	4. Motivación por aprender 5. Disposición al esfuerzo 6. Desinterés por el trabajo y rechazo del mismo	"
			Ansiedad facilitadora del rendimiento	7. Ansiedad facilitadora del rendimiento	"
Rendimiento académico	Refleja los resultados académicos en las diversas competencias de los alumnos, estableciendo así el nivel de aprendizaje. (Tacilla 2020)	La variable rendimiento académico se medirá a través de las actas de promedio de notas de los alumnos.	Sobresaliente	Promedio de notas de los estudiantes	19 a 20
			Muy Bueno	Promedio de notas de los estudiantes	17 a 18
			Bueno	Promedio de notas de los estudiantes	14 a 16
			Suficiente	Promedio de notas de los estudiantes	11 a 13
			Insuficiente	Promedio de notas de los estudiantes	0 a 10

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO MAPE-3L

TEMA: La motivación y el rendimiento académico de los alumnos de una universidad privada – 2022.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN: Establecer la influencia de la motivación en el rendimiento académico de los alumnos en una universidad privada. Lima-2022.

Edad: _____ Sexo: _____

Ciclo académico: _____

Se le solicita responder la presente encuesta, tendrá una duración aproximada de 10 minutos. Su participación es completamente voluntaria y anónima, sin generación de perjuicio de ningún tipo. Ninguna respuesta es verdadera o falsa, ni tiene calificación. Su contribución en esta encuesta ayudará a la elaboración del desarrollo de esta investigación.

La escala de respuestas está dada por 1= Nunca, 2= Alguna vez, 3=A veces, 4= Casi siempre, 5=Siempre.

1. Procuro evitar las situaciones en las que, aunque pueda aprender algo, también puedo quedar mal delante de otros.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
2. Cuando tengo tareas difíciles pienso que no voy a hacer capaz de hacerlas bien, me cuesta mucho concentrarme.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
3. Me desanimo fácilmente y dejo de esforzarme cuando he tratado de conseguir algo sin lograrlo.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
4. Me gusta destacar entre mis compañeros y ser el mejor.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
5. Si formo parte de un grupo de trabajo me gusta ser el organizador/a porque así es más fácil que se reconozca mi trabajo.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
6. Los trabajos que más me gustan son los que me permiten lucirme ante los otros.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
7. Al terminar un trabajo pienso sobre todo el beneficio que voy a obtener con el mismo.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
8. Aunque un trabajo sea interesante, si está mal pagado no disfruto haciéndolo.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre
9. Para mí lo fundamental en un trabajo es lo que gano y no si me gusta o no, porque al final todos los trabajos son iguales.
Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

10. Me atrae tener que hacer cosas nuevas, porque aunque me salgan mal, siempre aprendo algo.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

11. Las mayores satisfacciones que he recibido en mi trabajo, han sido por ser capaz de solucionar problemas difíciles.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

12. Valoro a los compañeros que, como yo, son capaces de aprender de sus errores más que a los que van luciendo sus éxitos.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

13. Con frecuencia me responsabilizo de más tareas de las que normalmente se pueden abarcar.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

14. Si no tengo nada que hacer me busco alguna ocupación, porque no me gusta perder el tiempo.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

15. Estoy de acuerdo con quienes piensan que soy una persona que trabaja demasiado.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

16. Trabajo porque no hay más remedio, pero si pudiera preferiría no tener que trabajar.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

17. Es frecuente que empiece cosas que después no termino.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

18. Por lo que el trabajo se refiere, hago lo imprescindible para cumplir y nada más.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

19. El estar ligeramente nervioso/a me ayuda a concentrarme mejor en lo que hago.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

20. Soy de esas personas que lo dejan todo para el último momento, pero es entonces cuando mejor rindo.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

21. Me resulta muy útil tener fechas límite para acabar mis tareas, porque me ayuda a rendir más y mejor.

Nunca Alguna vez A veces Casi siempre Siempre

ANEXO 4: Certificado de Validez

1. Mg. Elmo Sigifredo Palacios Alva – Maestro en Docencia Universitaria e Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTIVACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia:		Relevancia:		Claridad:		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Motivación Extrínseca							
1	Procuro evitar las situaciones en las que, aunque pueda aprender algo, también puedo quedar mal delante de otros.	X		X		X		
2	Cuando tengo tareas difíciles pienso que no voy a ser capaz de hacerlas bien, me cuesta mucho concentrarme	X		X		X		
3	Me desanimo fácilmente y dejo de esforzarme cuando he tratado de conseguir algo sin lograrlo.	X		X		X		
4	Me gusta destacar entre mis compañeros y ser el mejor.	X		X		X		
5	Si formo parte de un grupo de trabajo me gusta ser el organizador/a porque así es más fácil que se reconozca mi trabajo.	X		X		X		
6	Los trabajos que más me gustan son los que me permiten lucirme ante los otros.	X		X		X		
7	Al terminar un trabajo pienso sobre todo el beneficio que voy a obtener con el mismo.	X		X		X		
8	Aunque un trabajo sea interesante, si está mal pagado no disfruto haciéndolo.	X		X		X		
9	Para mí lo fundamental en un trabajo es lo que gano y no si me gusta o no, porque al final todos los trabajos son iguales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación Intrínseca							
10	Me atrae tener que hacer cosas nuevas, porque aunque me salgan mal, siempre aprendo algo.	X		X		X		
11	Las mayores satisfacciones que he recibido en mi trabajo, han sido por ser capaz de solucionar problemas difíciles	X		X		X		

12	Valoro a los compañeros que, como yo, son capaces de aprender de sus errores más que a los que van luciendo sus éxitos.	X		X		X	
13	Con frecuencia me responsabilizo de más tareas de las que normalmente se pueden abarcar	X		X		X	
14	Si no tengo nada que hacer me busco alguna ocupación, porque no me gusta perder el tiempo	X		X		X	
15	Estoy de acuerdo con quienes piensan que soy una persona que trabaja demasiado	X		X		X	
16	Trabajo porque no hay más remedio, pero si pudiera preferiría no tener que trabajar.	X		X		X	
17	Es frecuente que empiece cosas que después no termino.	X		X		X	
18	Por lo que el trabajo se refiere, hago lo imprescindible para cumplir y nada	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Ansiedad facilitadora del rendimiento	Si	No	Si	No	Si	No
19	El estar ligeramente nervioso/a me ayuda a concentrarme mejor en lo que hago.	X		X		X	
20	Soy de esas personas que lo dejan todo para el último momento, pero es entonces cuando mejor rindo.	X		X		X	
21	Me resulta muy útil tener fechas límite para acabar mis tareas, porque me ayuda a rendir más y mejor.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: PALACIOS ALVA, ELMO SIGIFREDO

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN / Dr. CIRUGÍA BUCAL Y MÁXILO FACIAL.

- 1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo
- 3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.



Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Son suficientes para medir la dimensión.

2.Mg. Miguel Ángel Valdivia Soto – Maestría en Docencia Universitaria



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTIVACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Motivación Extrínseca							
1	Procuro evitar las situaciones en las que, aunque pueda aprender algo, también puedo quedar mal delante de otros.	X		X		X		
2	Cuando tengo tareas difíciles pienso que no voy a ser capaz de hacerlas bien, me cuesta mucho concentrarme	X		X		X		
3	Me desanimo fácilmente y dejo de esforzarme cuando he tratado de conseguir algo sin lograrlo.	X		X		X		
4	Me gusta destacar entre mis compañeros y ser el mejor.	X		X		X		
5	Si formo parte de un grupo de trabajo me gusta ser el organizador/a porque así es más fácil que se reconozca mi trabajo.	X		X		X		
6	Los trabajos que más me gustan son los que me permiten lucirme ante los otros.	X		X		X		
7	Al terminar un trabajo pienso sobre todo el beneficio que voy a obtener con el mismo.	X		X		X		
8	Aunque un trabajo sea interesante, si está mal pagado no disfruto haciéndolo.	X		X		X		
9	Para mí lo fundamental en un trabajo es lo que gano y no si me gusta o no, porque al final todos los trabajos son iguales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación Intrínseca	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Me atrae tener que hacer cosas nuevas, porque aunque me salgan mal, siempre aprendo algo.	X		X		X		
11	Las mayores satisfacciones que he recibido en mi trabajo, han sido por ser capaz de solucionar problemas difíciles	X		X		X		

12	Valoro a los compañeros que, como yo, son capaces de aprender de sus errores más que a los que van luciendo sus éxitos.	X		X		X	
13	Con frecuencia me responsabilizo de más tareas de las que normalmente se pueden abarcar	X		X		X	
14	Si no tengo nada que hacer me busco alguna ocupación, porque no me gusta perder el tiempo	X		X		X	
15	Estoy de acuerdo con quienes piensan que soy una persona que trabaja demasiado	X		X		X	
16	Trabajo porque no hay más remedio, pero si pudiera preferiría no tener que trabajar.	X		X		X	
17	Es frecuente que empiece cosas que después no termino.	X		X		X	
18	Por lo que el trabajo se refiere, hago lo imprescindible para cumplir y nada	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Ansiedad facilitadora del rendimiento		Si	No	Si	No	Si	No
19	El estar ligeramente nervioso/a me ayuda a concentrarme mejor en lo que hago.	X		X		X	
20	Soy de esas personas que lo dejan todo para el último momento, pero es entonces cuando mejor rindo.	X		X		X	
21	Me resulta muy útil tener fechas límite para acabar mis tareas, porque me ayuda a rendir más y mejor.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Valdivia Soto Miguel Angel

Especialidad del validador: Mg. Investigación y docencia - Universidad -

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.


Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTIVACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Motivación Extrínseca							
1	Procuro evitar las situaciones en las que, aunque pueda aprender algo, también Puedo quedar mal delante de otros.	X		X		X		
2	Antes de empezar un trabajo difícil pienso que no lo voy hacer bien.	X		X		X		
3	Cuando tengo tareas difíciles pienso que no voy hacer capaz de hacerlas bien, me cuesta mucho concentrarme	X		X		X		
4	Me desanimo fácilmente y dejo de esforzarme cuando he tratado de conseguir algo sin lograrlo.	X		X		X		
5	Es frecuente que recuerde situaciones en las que alguien ha valorado mi trabajo negativamente.	X		X		X		
6	Me encuentro con frecuencia recordando las situaciones en las que algo me ha salido bien y se ha reconocido mis cualidades.	X		X		X		
7	Me gusta destacar entre mis compañeros y ser el mejor.	X		X		X		
8	Si formo parte de un grupo de trabajo me gusta ser el organizador/a porque así es más fácil que se reconozca mi trabajo.	X		X		X		
9	Los trabajos que más me gustan son los que me permiten lucirme ante los otros.	X		X		X		
10	Al terminar un trabajo pienso sobre todo el beneficio que voy a obtener con el mismo.	X		X		X		
11	En mi caso, el trabajo carece de valor si no me proporciona la posibilidad de subir económica y socialmente.	X		X		X		
12	Aunque un trabajo sea interesante, si está mal pagado no disfruto haciéndolo	X		X		X		
13	Para mí lo fundamental en un trabajo es lo que gano y no si me gusta o no, porque al final todos los trabajos son iguales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación Intrínseca	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me atrae tener que hacer cosas nuevas, porque aunque me salgan mal, siempre aprendo algo.	X		X		X		

15	No me desagrada demasiado que algo me salga mal porque los errores son algo natural y procuro aprender de ellos.	X		X		X	
16	Si puedo, procuro concluir mi trabajo y no dejar tareas pendientes para el día siguiente.	X		X		X	
17	Las mayores satisfacciones que he recibido en mi trabajo, han sido por ser capaz de solucionar problemas difíciles	X		X		X	
18	Valoro a los compañeros que, como yo, son capaces de aprender de sus errores más que a los que van luciendo sus éxitos.	X		X		X	
19	Con frecuencia me responsabilizo de más tareas de las que normalmente se pueden abarcar	X		X		X	
20	Si no tengo nada que hacer me busco alguna ocupación, porque no me gusta perder el tiempo	X		X		X	
21	La verdad es que si alguien me busca, lo más probable es que me encuentre trabajando.	X		X		X	
22	Estoy de acuerdo con quienes piensan que soy una persona que trabaja demasiado	X		X		X	
23	Trabajo porque no hay más remedio, pero si pudiera preferiría no tener que trabajar.	X		X		X	
24	Es frecuente que empiece cosas que después no termino.	X		X		X	
25	Si no me presionan para que termine un trabajo, con frecuencia se queda sin acabar.	X		X		X	
26	Por lo que el trabajo se refiere, hago lo imprescindible para cumplir y nada	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Ansiedad facilitadora del rendimiento	Si	No	Si	No	Si	No
27	El estar ligeramente nervioso/a me ayuda a concentrarme mejor en lo que hago.	X		X		X	
28	Soy de esas personas que lo dejan todo para el último momento, pero es entonces cuando mejor rindo.	X		X		X	
29	Cuando una tarea es difícil, me concentro mejor y aprovecho más.	X		X		X	
30	Aunque tenga tiempo para planificarme, siempre apuro los plazos hasta el final y entonces rindo al máximo.	X		X		X	
31	Me resulta muy útil tener fechas límite para acabar mis tareas, porque me ayuda a rendir más y mejor.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si presenta suficiencia para medir la variable motivación. Se sugiere reducir cantidad de ítems de la dimensión 1 y 2 para fines prácticos de la resolución de las encuestas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Carlos Cotrina Aliaga

DNI: 46367843

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria.

03 de Mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Conciso, exacto y directo -----

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. Juan Cotrina Aliaga

Firma del Experto Informante.