



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8  
UITs en un hospital de Abancay – 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Zamora Cruz, Mayra Alessandra ([orcid.org/0000-0003-1597-9234](https://orcid.org/0000-0003-1597-9234))

**ASESORA:**

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot ([orcid.org/0000-0003-2373-1300](https://orcid.org/0000-0003-2373-1300))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedico este logro en primer lugar a Dios, por mantenerme firme en este camino, en segundo lugar, a mis padres, Vilma y Cosme, por todo el amor y el apoyo brindado en cada decisión que tomo para seguir escalando en mi vida profesional. A mi hermana y a mi cuñado, que me dieron la dicha de ser tía de Gael, para quién quiero ser su ejemplo a seguir.

### **Agradecimiento**

Al terminar una etapa más en mi vida profesional, quiero agradecer a Dios, a mis padres, Vilma y Cosme y a cada miembro de mi familia por alegrarse de los logros que voy obteniendo.

Por otro lado, quiero agradecer al representante del hospital por darme la autorización de poder realizar mi estudio en su Institución. Asimismo, mi agradecimiento a todos los administrativos que me dieron su apoyo para poder continuar con la investigación.

Finalmente, mi agradecimiento infinito con la Maestra Angela Oscanoa, por todo el apoyo que me brindó semana a semana, por toda su paciencia e impartir sus conocimientos hasta concluir la tesis.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable PpR y sus dimensiones	24
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable compra de bienes menores de 8 UITs y sus dimensiones	26
Tabla 3 Coeficiente de correlación de las variables PpR y compra de bienes menores de 8 UITs	28
Tabla 4 Coeficiente de correlación de la dimensión eficiencia y la variable compra de bienes menores de 8 UITs	30
Tabla 5 Coeficiente de correlación de la dimensión eficacia y la variable compra de bienes menores de 8 UITs	31
Tabla 6 Coeficiente de correlación de la dimensión calidad y la variable compra de bienes menores de 8 UITs	32
Tabla 7 Coeficiente de correlación de la dimensión economía y la variable compra de bienes menores de 8 UITs	33

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfico del diseño correlacional	17

## RESUMEN

La investigación Presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021, presentó como objetivo general determinar la relación entre ambas variables, para ello, se aplicó un enfoque cuantitativo de tipo básico, con un nivel correlacional, con diseño no experimental y de corte no transversal.

De igual manera, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de preguntas, que fue realizado a los administrativos de diversas áreas del nosocomio, donde se conocieron sus deficiencias y necesidades en relación con el tema de presupuesto y cómo debe ser manejado.

Asimismo, se usó el instrumento de recolección de datos como guía de observación, entrevista y una serie de preguntas. Por lo tanto, se llegó a concluir que existe una relación significativa entre el PpR y las compras de bienes menores a 8 UITs, de acuerdo a los resultados obtenidos cuando se realizó la prueba no paramétrica estadística empleando el Rho de Spearman, donde presentó un coeficiente de correlación de -0.39 lo que reflejó que existe una fuerte relación entre las variables, pero a la inversa, en ese sentido, se encuentra entre  $0,00 < 0,05$ ; por ello, se aceptó la hipótesis alterna.

**Palabras Clave:** Presupuesto, eficiencia, economía, gasto público.

## ABSTRACT

The investigation Budget by results and purchases of goods under 8 UITs in a hospital in Abancay - 2021, presented as a general objective to determine the relationship between both variables, for this, a basic quantitative approach was applied, with a correlational level, with non-experimental design and non-transverse section.

In the same way, the survey was used as a technique and a questionnaire of questions was used as an instrument, which was made to the collaborators from various areas of the institution, where their deficiencies and needs in relation to the budget issue and how it should be managed were known.

Likewise, the data collection instrument was used as a guide for observation, interview and a series of questions. Therefore, it was concluded that there is a significant relationship between the PpR and purchases of goods under 8 UITs, according to the results obtained when the non-parametric statistical test was performed using Spearman's Rho, where it presented a coefficient correlation of - 0.39, which reflected that there is a strong relationship between the variables but vice versa, in that sense, it is between  $0.00 < 0.05$ ; therefore, the alternative hypothesis was accepted.

**Keywords:** Budget, efficiency, economy, public spending.

## I. INTRODUCCIÓN

El mundo se vió en una situación preocupante con el surgimiento de un nuevo virus llamado Covid – 19 o también denominado como “coronavirus” el cual, viene ocasionando un contagio rápido entre los habitantes del mundo, afectando la alteración de los pulmones y del corazón para quien lo padece; este virus infeccioso tuvo como origen en China, en la ciudad de Wuhan” (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019).

Ante esta situación, los países del mundo tuvieron que tomar acciones rápidas para que así, el sector salud pueda estar las buenas condiciones, la atención de sus habitantes, en lo cual se optó por realizar compras directas de bienes. Para los diferentes países de América Latina, realizar este tipo contrataciones públicas es muy indispensable para las empresas, además porque a través de ello se lleva a cabo operaciones que son efectuadas en el ámbito estatal, en ciertos países vecinos como Ecuador y Chile optan en darle mucha importancia en observar al momento de realizar las adquisiciones públicas mediante las normas vigentes porque se toma muy cuenta los principios de transparencia, flexibilidad y entre otros, las políticas y la gestión cambia para cada país, sin embargo, son fundamentales para estudiar y conocer el manejo del sistema administrativo del sector público (Al-Ahbabi et al., 2019). Aunque para Meléndez (2017) en los países de Latinoamérica, realizar una compra pública genera una gran controversia, ya que el mayor desafío para cada entidad, es el logro del proceso de adquisición, y de esta manera se realice con eficacia la ejecución de gastos adecuados para evitar cualquier tipo corrupción lo cual se hace un poco difícil.

En el Perú, el primer caso positivo del COVID-19 se dio el 6 de marzo del 2020, según dio a conocer el Ministerio de Salud [MINSA], desde ese momento los contagios fueron aumentando en el diagnóstico de pruebas positivas, haciendo que el gobierno nacional decreta un estado de emergencia en fecha del 16 de marzo del 2020 donde comienza el estricto aislamiento social para toda la población, exhortándoles el cumplimiento de la estricta cuarentena para evitar que se propague el virus, el cual solo tuvo una duración de 3 a 4 meses, y en el siguiente los ciudadanos ya fueron saliendo con los protocolos establecidos, posterior a eso

se dio el comienzo a la cuarentena focalizada aumentando el tiempo de toque de queda en los lugares de mayor infección (Gobierno Peruano y Minsa, 2020). El 11 de marzo del 2020, se reafirmó a la pandemia como la nueva enfermedad, en vista que varios países del mundo fueron alcanzados de forma rápida por este virus, teniendo como consecuencia que muchos exhortan a los ciudadanos por cumplir las normas decretadas por el gobierno, siendo como principal el aislamiento social obligatorio, como se mencionó anteriormente, para evitar que se propague la enfermedad. Este nuevo virus no solo causa daños al sector salud, sino que también, al sector financiero, laboral y social.

Ante esto, los hospitales públicos se han visto en la estricta necesidad y priorización de adquirir insumos y medicamentos para garantizar la atención a todos los pacientes infectados con el coronavirus, por otro lado, las organizaciones hoy en día no cuentan con la misma capacidad de proveer los insumos y medicamentos para el Estado Nacional, debido a que no hubo fabricación ni exportación, por el cual el gobierno central dicta un decreto de emergencia para realizar las adquisiciones directas menores a las 8 UITs con el objetivo de otorgar una atención exclusiva para toda la población peruana.

Ahora bien, desde que apareció este virus en el Perú, el estado ha presentado cierta debilidad con la ejecución presupuestal, ya que como lo menciona Shack et al. (2020) en ese año hubo muchas pérdidas, esto se ve reflejado en la ineficiencia para las contrataciones y los insuficientes mecanismos en el control interno y en la transparencia al momento de rendir cuentas, tales como son: la flexibilización que se dio para los procedimientos en la contratación, la variación en el mercado referente a los precios y la disponibilidad para obtener los bienes, el poco tiempo que se tenía para tomar decisiones, entre otras.

La ciudad de Abancay, fue registrando un aumento de contagios, esto alarmó a toda su población por la atención e insumos que se tenía que utilizar para salvaguardar a las personas que se iban contagiando, es por ese motivo que el hospital, al igual que las otras entidades del estado, que cuentan con el presupuesto establecido por el estado – Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] y verificar el avance de acuerdo a lo establecido en el primer semestre,

garantizando el bienestar de la población, realizando las compras de bienes haciendo el uso adecuado del presupuesto asignado para cada bien o servicio cuya ejecución es desarrollada mediante la unidad de logística. Cuando un país se declara en emergencia sanitaria, como se decretó en el país, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado [OSCE] ha indicado que, antes estos hechos de acontecimientos catastróficos en relación con las normas de las contrataciones del estado, permite que cualquier entidad pública pueda tomar en cuenta lo establecido en la (Ley N.º 30225, 2019).

Por su parte, el MEF (2022) sostiene que el Presupuesto por Resultados [PpR] es un método de gestión del estado que está netamente vinculado en asignar recursos (bienes y servicios) y que la ejecución de dicho gasto sea el más apropiado y de esta manera estén en relación con los resultados esperados para la satisfacción de cada persona o empresa. Para eso, en su estudio local Yucra (2018) indica que dentro del nosocomio existen varios tipos de liderazgo, en el cual predomina el liderazgo participativo que está enfocado en los resultados obtenidos, puesto que los colaboradores aún no tienen la capacidad de desempeñar dicha función de una forma adecuada, y se pone en evidencia la ineficacia e ineficiencia al momento de desarrollar sus funciones.

Para Gonzáles (2020) menciona en la revista la ley, respecto a los procedimientos de contrataciones menores a 8 UITs, es traer la posibilidad de quebrantar una pésima ejecución en el gasto público, obteniendo una excesiva ejecución del gasto en bienes que no son prioritarios ante la situación atravesando. Las personas encargadas a desarrollar este tipo de contrataciones deben de contar con la experiencia suficiente y trabajar con transparencia.

Por lo sostenido anteriormente, y en base en la realidad con la que, se ha estado viviendo todo este año de pandemia originada por el Covid-19, se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021?, y como problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación entre la eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021?; (b) ¿Cuál es la relación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8

UITs en un hospital de Abancay - 2021?; (c) ¿Cuál es la relación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021?; (d) ¿Cuál es la relación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021?

La justificación teórica de la investigación tiene para ofrecer a futuros estudios la recopilación de teorías y definiciones necesarias en el campo de la gestión pública, asimismo, la justificación práctica se basó en todos los resultados obtenidos demostraron que relación guarda el PpR y la compra de bienes menores a 8 UITs, ya que se tuvo que priorizar los recursos financieros en la adquisición de bienes para dar frente a la pandemia que golpeó al sector salud, siendo el caso que este proceso sea eficiente y eficaz buscando el bienestar de la población dando una calidad de servicio superior. La justificación social radicó que es necesario desarrollar este tipo de investigación, ya que es útil para tener conocimiento del gasto público sobre la compra de productos para satisfacer a los habitantes del pueblo de Abancay. La justificación metodológica se vio reflejado en el desarrollo de las encuestas como herramienta para la recolección de información obtenida, y esto sirva para conocer la realidad respecto a la capacidad que tienen los encargados para tener el control y un manejo adecuado del tesoro del estado con la realidad del caso.

El presente estudio presentó como objetivo principal determinar la relación entre el presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021; y como objetivos específicos: (a) Establecer la relación entre la eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021; (b) Establecer la relación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021; (c) Establecer la relación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021; (d) Establecer la relación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021.

Finalmente, se planteó como hipótesis general existe relación entre el presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021, y como hipótesis específicas: (a) Existe relación entre

la eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021; (b) Existe relación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021; (c) Existe relación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021; (d) Existe relación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Rodríguez et al. (2020) propuso como objetivo poder determinar el control acerca del gasto público de la Municipalidad distrital de Juan Guerra. Como instrumento empleó un cuestionario que fue realizado a 21 empleados que eran contratados y/o fijos, y fue de tipo básica, con diseño no experimental y de nivel descriptivo. Obteniendo como resultado un bajo nivel respecto a la ejecución que se hizo acerca del gasto público desde la perspectiva de colaboradores en 87.5% y de los funcionarios un 80%. En tanto, se concluyó que la aplicación del gasto público es ineficaz, y a su vez no es claro, puesto que, no desarrolla de forma adecuada los procesos para acatar los objetivos internacionales de manera eficiente, ni se desarrolla un manejo en el desempeño de los recursos, establecido con el propósito de crear buenas relaciones con el personal.

Hallikas et al. (2020) tuvo como finalidad hallar la incidencia entre las conductas de nivel sostenible. El cuestionario fue aplicado a 111 empresas de Finlandia, con un estudio tipo aplicado, con diseño no experimental, además fue de nivel explicativo con corte transversal, en el cual obtuvo como resultado que los exámenes realizados en las organizaciones desempeñan valor importante en el proceso de las adquisiciones y los suministros en base de las gestiones de riesgo en cada una de las funciones. Finalmente, concluye que los niveles de conducta inciden de cierta forma en los procesos efectuados en dirección de los riesgos de compras.

Asimismo, Villa et al. (2018) sobre el impacto del consumo público en el nivel de enseñanza superior en Ecuador, utilizando técnicas documentadas de recolección de datos observacionales, longitudinales y descriptivos. Su objetivo es establecer la capacidad efectiva del gasto público en los institutos técnicos y universidades públicas, para verificar que los proveedores de educación superior estén cumpliendo con lo estipulado en la constitución del país, con asignaciones presupuestarias, en base en la realidad de la empresa, teniendo en cuenta la autonomía de las universidades y la organización de su funcionamiento interno, los resultados de la encuesta se relacionan con los presupuestos transferidos y aplicados de politécnicos y universidades públicas. Asimismo, la posibilidad de autoadministración, previa implementación de las facilidades previstas en la

Constitución de dicho país en el 2008. Concluye que una de instituciones educativas no lo efectúa en un 31,99%; considerando que la asignación tener del presupuesto es un deber del estado.

En Chile, Contreras (2018) define la Gestión por Resultados [GpR] en las políticas como el efecto de la reducción en la pobreza de dicho país. Su objetivo fue que existe relación entre la controversia de la pobreza, según los servicios otorgados por el estado, de acuerdo a los periodos 2014 y 2016. Asimismo, se investigó 13 servicios estatales que brindan oferta de bienes o servicios, se realizó la clasificación de las características, a través de una matriz de categorías, donde su resultado fue la existencia de una diferente evolución en función del cumplimiento de los indicadores sociales. Finiquitó la existencia entre las medidas de desempeño y los efectos finales logrados que no fue concluido. En ese sentido, se incluyó los indicadores de desempeño para la participación misma entre las personas.

Patiño (2017) tuvo como objetivo estudiar cómo influye la herramienta de PpR en la calidad del gasto público, la cual fue de tipo descriptivo – explicativo, donde aplicó como técnica la entrevista, así como el fichaje de documentos. Finalmente, se llegó a concluir que el PpR como herramienta tuvo una influencia favorable en cuanto a su planificación y desarrollo en dicho municipio, sin embargo, no se pudo lograr realizar las evaluaciones que causan impactos, por lo que no se llegó a la última fase de la calidad del gasto y con eso, llegar a entender en su totalidad el nivel de impacto que llegaría a lograr con las políticas públicas que fueron implementadas para la mejora la vida de las personas. Según la implementación del PpR, se visualizaron avances y mejoría en la investigación para mejorar y tomar mejores decisiones en lo que respecta a las inversiones del estado para la satisfacción y cubrir las prioridades del pueblo, y la visión de la administración pública está basado a cumplir los objetivos trazados con eficiencia en el respectivo proceso.

A nivel nacional, Paita (2020) su objetivo fue de detallar la relación positiva que tiene el Órgano de Control Institucional [OCI] en todos los procesos de contrataciones. La muestra contó de 130 funcionarios, de los cuales su muestreo

fue de 30, fue un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo y aplicada. Concluye una relación existente entre el OCI en los procedimientos de contrataciones con la entidad en un periodo determinado.

Gutiérrez (2017) con su estudio de nivel descriptivo, transversal y correlacional, con enfoque no experimental cuantitativo, mide la influencia en dos o más variables, la encuesta fue la escala de Likert, la finalidad de agrupar la data correspondiente y si existe relación entre PpR y la eficiencia en la utilización en los procesos públicos, en la dirección de salud Apurímac II. Los encuestados fueron los trabajadores que su opinión tiene relación a la toma de decisiones en los bienes públicos. Como resultado del impacto de las evaluaciones de PpR, que buscan encontrar habilidades y administrar los recursos públicos de manera efectiva, y establecer una relación directa entre la evaluación de PpR y las estrategias de monitoreo, en relación con la gestión de calidad de las actividades públicas; demostrando que hay un alto nivel de las habilidades de búsqueda y evaluación del PpR.

Payano (2018) su objetivo es relacionar la gestión del PpR con la calidad del gasto. Estudio de tipo básico, cuantitativo y correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra contó con 36 trabajadores del área de PPP, obteniendo como resultado que el 61% del total de encuestados afirma que realiza el manejo apropiado de la programación, en la formulación el 58% asegura realizar un manejo muy adecuado y respecto a ejecución el 67% sostiene llevar a cabo un adecuado indicador. Concluyendo que la gestión del PpR presenta una relación con la eficacia y eficiencia, en otras palabras, incide en la calidad de gasto del área analizada.

García (2019) planteó como objetivo la relación existente entre compras públicas menores a 8 UIT y el control interno. Su estudio fue básico, con diseño no experimental, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo. Finalmente, el control interno, ambiente y evaluación de control, la información y comunicación eficaz, intervienen dentro de la municipalidad para realizar las compras menores a 8 UITs. Se recomienda realizar capacitaciones en el control interno y las compras, ejecutándolas con las normas establecidas.

Tafur (2020) estudio con nivel descriptivo, básico y diseño no experimental - transversal. Su finalidad fue precisar el manejo interior en el proceso de contratos mínimos a 8 UIT. Se realizó el cuestionario a 7 funcionarios públicos, llegando al resultado el poco conocimiento de 3 ámbitos importantes; control interno (71%), control previo (57%) y en Normas para convenio en recursos y mercancías menores a 8 UIT (100%). Tomando en cuenta que el 100% de los funcionarios respondieron que no manejan el programa SIGA, de forma que los expedientes de gastos no están siendo revisados minuciosamente, obteniendo demoras en la fase del devengado y trayendo como consecuencia una cancelación impuntual. Concluyendo la existencia de deficiencias en la contabilidad de la municipalidad al momento de realizar la fase del devengado en las compras menores de 8 UITs.

Según la "ley de presupuesto 2020" lo mencionado en el artículo 82 de la constitución política del Perú, indica que se ha cumplido con la Ley y también que se concreten las disposiciones referentes a la ejecución del gasto público. Asimismo, es una situación con mucha responsabilidad, los gastos se ejecutarán mediante el presupuesto y de acuerdo a los resultados que se obtengan, el auditor general de la república será el encargado de comprobar su fiel cumplimiento (Presidencia de la República, 2019).

Con respecto a las teorías que guardan relación al tema de investigación, según la variable independiente PpR, se presentan definiciones de diversos autores, quienes indicaron características importantes.

Andía (2016) considera el PpR como una herramienta para una nueva forma de gobernanza del sector público, así como organizar el presupuesto según los logros que deben interesar a las personas en la forma en que se logren.

Es así que, en 1970, países desarrollados comenzaron diversas reformas para sustituir el modelo que tiene el estado burocrático o también denominado el modelo Weberiano por la burocracia sustentada en un modelo basado en la racionalidad económica y la búsqueda de la eficacia y eficiencia en la gestión pública que está orientada hacia las personas (García y García, 2010). Por ello, todos estos cambios se denominan Nueva Administración Pública

y surgen como una reacción a la crisis financiera de la época y para solucionar los inconvenientes creados por el estado.

Por otro lado, Acuña et al. (2012), refieren dos aspectos imprescindibles para el PpR el primero comienza combinando la planificación y la presupuestación, integrando acciones con actores para obtener resultados, y el segundo es que se creen escenarios donde se diseñen de manera que aborden situaciones críticas que causan molestias a las personas y requieren de su participación para guiar sus objetivos en común.

Para Bogarín et al. (2016), el PpR se refiere a la planificación, así como la aprobación, ejecución y rendimiento de cuentas de dichos ingresos y de los gastos económicos, para llegar a los objetivos proyectados durante el año ejecutado. Es fundamental disponer del presupuesto, sabiendo que es lo primordial para su desarrollo y estudio de cómo llevar a cabo la realización de los recursos económicos asignados, elaborando la evaluación de los resultados obtenidos. El PpR, es una forma de identificación de todos los recursos económicos que se brindaron a la entidad, y que, financian los bienes y servicios, para beneficio y mejora en la calidad de vida de los pobladores. Además, busca que el gobierno central llegue a cumplir sus objetivos, brindando el bienestar de la población de la que está a cargo de manera organizada para determinar la satisfacción según las obligaciones, lo cual contribuye a través de los tributos.

Según Robinson y Last (2009), menciona que el PpR presenta como finalidad mejorar la eficacia y eficiencia para lograr ejecutar el gasto público, mediante el vínculo que se tiene al momento de financiar las entidades con los resultados que hayan sido obtenidos. Asimismo, García y Bocanegra (2019) mencionan que el PpR es una estrategia de gestión pública que se relaciona con la asignación de los recursos económicos y que al final de cada año fiscal, la ejecución de estos recursos tenga un resultado medible en favor de la población.

De acuerdo a las dimensiones del PpR, según manifiesta Chiavenato (2004) acerca de la eficiencia que es el uso adecuado de cada recurso otorgado, además es definido a base de la ecuación  $E=P/R$ , donde P viene a ser los productos resultantes y R se constituye como los recursos utilizados. De igual manera,

Castillo (2020) indica que esta dimensión tiene relación con el cumplimiento de las metas trazadas al comienzo de cada año fiscal e indica de qué manera el % del programa presupuestal, va avanzando con las metas a través de diversos niveles. Sin embargo, Palacin (2020) detalla que la eficiencia técnica que la cual se relaciona, los costos fundamentados y los resultados hallados al izar cada año fiscal. Así que, una institución es eficiente siempre en cuando minimizan los costos iniciales obteniendo el resultado establecido.

Economipedia (2022) hace referencia que la eficacia es denominada como la capacidad para el cumplimiento de objetivos trazados en un periodo de tiempo. Parra-Martinez (2017) menciona que la eficacia se da a partir de las acciones de cada individuo porque estos tienen diversos criterios personales. Por su parte, El MEF indica que la eficacia tiene la finalidad de medir el grado de cumplimiento de las metas que fueron proyectadas.

Por su parte, Numpaqué-Pacabaque y Rocha-Buelvas (2016) definen la calidad, en relación con la salud, mencionado el cumplimiento de las normas sanitarias, debe estar relacionado con la efectividad, por lo tanto, cuando se habla de la calidad, se está refiriendo a dar una excelente atención, eficiente y sobre todo segura para el ciudadano, esto se ve reflejado en los colaboradores que laboran en la institución, asimismo, en las condiciones en que se encuentra si cuenta con la tecnología adecuada o con la infraestructura para cubrir la necesidad de los habitantes, y en cómo se ha ido desarrollando la gestión. RAE (2021) indica que la calidad es un conjunto de condiciones que ayuda para que la vida ser de una forma digna y agradable.

RAE (2021) menciona que la economía tiene que ver con el manejo razonable que se realiza en referencia a los bienes. Asimismo, que es la ciencia que estudia la forma más eficaz para la satisfacción de los seres humanos.

La Ley N.º 30225 (2019) en cuanto a las contrataciones menores de 8 UITs se realizan de forma directa y están excluidas de la ley de contrataciones, sin embargo, están bajo supervisión del órgano rector que es la OSCE. Tiene como fin establecer normas que conduzcan a mejorar el valor que tienen los recursos bajo el punto de vista de los resultados de las contrataciones en cuanto a los bienes y

servicios, haciendo que estas se desarrollen bajo buenas condiciones de acuerdo al precio y la calidad, haciendo que se cumplan las metas trazadas y se vean reflejadas de una mejor manera según las posibilidades de cada persona.

Las compras directas, según el reglamento de la ley N.º 30225, son procedimientos excepcionales, en el cual indica que las instituciones del Estado puedan contratar directamente con los diversos proveedores, de acuerdo a los supuestos que están estipulados en el art. 27 que hace referencia a la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe mencionar que cuando se trata de la salud, es un derecho que tiene cada ciudadano, en ese sentido, es primordial proteger la integridad y la salud de cada ser humano, y que el estado garantice el empleo de las herramientas necesarias para que la atención sea de una forma eficiente y eficaz. Es por esta razón, que es muy fundamental hacer el buen uso de los recursos económicos que brinda el estado (Velásquez y Rivera, 2017).

Según el OSCE (2021) es necesario realizar contrataciones directas siempre en las siguientes situaciones: a) Situaciones de emergencia: son situaciones excepcionales, las cuales están incluidas los sucesos que se consideran catastróficos y las situaciones que hacen que la vida de los ciudadanos peligran. Cuando el MINSA declara el país en emergencia sanitaria, en esta situación la entidad es libre de poder realizar las contrataciones de bienes y servicios que para cubrir y satisfacer de forma inmediata a la población. Se realiza contratos directos con los proveedores, para esto se necesita 10 hábiles después de haber entregado de manera correcta el bien o prestar el servicio, la entidad que desarrolla el contrato tiene que publicar mediante el SEACE los actos preparatorios y la ejecución contractual. b) Situaciones de desabastecimiento, es cuando se presenta la ausencia inminente de un bien o servicio, que imposibilite seguir con las funciones diarias. Ante esta situación se realiza la contratación directa de un bien o servicio, por las cantidades y el plazo necesario, para que de esta forma se pueda solucionar el problema de desabastecimiento. Se tiene que tener en cuenta que, para realizar contrataciones directas con el proveedor por un tema de desabastecimiento, se tiene que coordinar las acciones necesarias para saber si

existen responsabilidades administrativas. c) Proveedor Único, se realizan contrataciones directas de bienes y servicios, siempre y cuando lo ofrece un proveedor solo, que tendrá todos los derechos exclusivos y será considerar el único proveedor en todo el mercado peruano.

Para realizar la contratación de bienes menores de 8 UITs, se debe de considerar los principios establecidos del TUO de la Ley y en el DL N.º 1439. Los principios son: a) Principio de la economía: este principio permite a la entidad el ahorro del uso de los bienes y/o servicios, utilizando de forma prudente los recursos del estado. b) Principio de integridad: los participantes que realizan el proceso de contratación deben de tener una conducta honesta, evitando cualquier acto deshonesto. c) Principio de competencia: a más proveedores se obtiene una mayor competencia para escoger la propuesta más conveniente. d) Principio de eficiencia y eficacia: se tiene que tomar en cuenta las metas y la finalidad de la entidad. e) Principio de transparencia: la información debe de ser clara y coherente donde garantice la libertad de concurrencia; puesto que la contratación se pudo desarrollar bajo las mismas condiciones (OSCE, 2021).

En cuanto a las dimensiones de la variable compras de bienes menores de 8 UITs, el OSCE (2017) hace hincapié que realizar los requerimientos es el primer paso para el proceso de contratación y define cuánto éxito tendrá. Los requerimientos de contratación de las compras de bienes se efectúan a través del área usuaria, quien como responsable tiene la función de formular el requerimiento, tomando en cuenta y asegurando la calidad técnica y evitar las reformulaciones por equivocaciones o deficiencias técnicas ocasionando una demora en el proceso de contratación de los bienes para cualquier institución, con las especificaciones, en adelante E.T. o los TDR (en el caso so la contratación fuera de un servicio) se tiene que incluir el requisito de la evaluación según la contratación. Las E.T. y/o TDR son documentos de mucha importancia en el cual se hace la descripción, el bien y/o servicio a contratar, precisando de todas sus características y/o requisitos funcionales que son importantes, ya que de eso depende que se llegue a cumplir la finalidad pública. Cuando el área usuaria tenga la necesidad de contratar un bien, solo debe de registrar su pedido y emitirlo mediante el SIGA, y tener la disponibilidad presupuestal y en la programación del compromiso anual.

Los requisitos en que se debe de efectuarse la contratación de bienes son establecidos por plazos de entrega, lugar y penalidades por incumplimiento del contrato (las penalidades se aplican si es que el bien no es entregado dentro del plazo acordado entre ambas partes), plazo para que se realice y la forma en la que se va a realizar, lo cual tiene un plazo de 15 días calendario luego de que el bien sea entregado correctamente (Parcco, 2020).

Sobre el estudio del mercado, Bellido y Garagondo (2021) indica que este proceso se desarrolla por el especialista encargado de ejecutar dicho proceso, el cual consiste en invitar a los diferentes postores a enviar sus cotizaciones, mismas que son enviadas por correo institucional o de manera física con un plazo para ofrecer sus ofertas según la necesidad de la contratación. El estudio de mercado son las convocatorias de reuniones públicas que se realizan mediante los portales institucionales, o por cualquier medio (e-mail, vía telefónica, etc.) en la cual los postores enviarán sus mejores ofertas, detallando el monto al cual ascendería la contratación que se llevará a cabo. Es muy importante que las cotizaciones provengan de los proveedores que estén netamente relacionados con las actividades de la contratación

El cuadro comparativo de precios es una herramienta que facilita el estudio, en la cual se hace la comparación de los diversos proveedores que enviaron sus cotizaciones. Esta actividad es desarrollada en la unidad de logística, para poder dar efectividad la labor del cuadro comparativo de cotización, considerando a su vez los precios y la calidad del bien (Parcco, 2020).

La certificación presupuestal, en adelante CCP, según la ley N.º 30225 en el artículo 19, señala que es requisito fundamental para el procedimiento de selección, bajo sanción de nulidad, que se debe de contar con la CCP, es decir, que cada vez que se realice la ejecución de los recursos asignados por el estado se debe de emitir la CCP correspondiente, el no emitir tales certificaciones se da a entender que la entidad no ha identificado tal gasto durante. Este documento es emitido por el jefe de presupuesto mediante el cual da la garantía que se tiene el crédito disponible y es de libre de afectación para cumplir con la obligación, es decir, que la certificación es le reserva del crédito hasta que se efectúe la fase del

compromiso y realizar el correspondiente registro en el SIAF. La CCP es un requisito fundamental, ya que cada vez que se tenga un gasto, es necesario adjuntar el expediente (OSCE, 2021).

OSCE (2019) define a las órdenes de compra, en adelante, OC como el documento que emite la institución al proveedor de manera inmediata para solicitar los productos requeridos, en donde se verá reflejado las especificaciones técnicas, cantidad, precio, plazo de entrega y términos de pago. Este documento debe de contar con las firmas correspondientes para luego ser notificado al postor ganador vía correo electrónico brindado en la declaración jurada, teniendo en cuenta los días de plazo para la entrega del bien que se considera al día siguiente de la notificación. La recepción del bien tiene a cargo la unidad de almacén central, el cual recibe los bienes contratados, teniendo en cuenta que, al recibir el bien, este debe de contar con la documentación requerida (OC, guía de remisión, cargo de recepción y comprobante de pago), realizando la verificación en cuanto a la cantidad y la calidad de los bienes que están por ahondar. La recepción del bien es responsabilidad netamente del responsable de almacén, mientras que la conformidad de recepción del bien es del área usuaria.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** De tipo básica, también conocido como pura o teórica. Bunge (1971) menciona que los estudios de tipo básica tienen la finalidad de generar nuevos conocimientos sobre un hecho. Asimismo, Muntané (2010) reforzó la idea del autor ya mencionado, indicando que el desarrollo de la investigación tiene su origen en un marco teórico y como finalidad es aumentar los conocimientos científicos y dar una mejoría a las teorías ya existentes. Es decir, este tipo de estudio busca recopilar toda la información necesaria para que, así, se pueda hallar una posible solución ante el problema propuesto, para eso se utilizará la encuesta como técnica y el cuestionario como la recolección de datos, los cuales permitirán obtener resultados estadísticos para la evaluación y obtener la conclusión correspondiente.

**Enfoque de investigación:** Con enfoque cuantitativo, el desarrollo del estudio se hizo uso de la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario, que a través de ellos se recolectó los datos y así se probó y se dio respuesta a las hipótesis formuladas (Hernández et al., 2014).

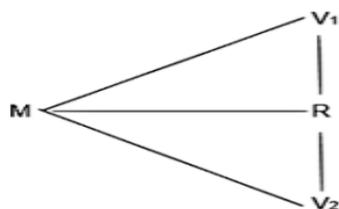
**Nivel de investigación:** De nivel correlacional, ya que, con la información que se recolectó, se midió el grado de relación existente entre las dos variables. La finalidad de este tipo de estudio es conocer el comportamiento de una variable teniendo en cuenta el comportamiento de otra variable relacionada (Gómez, 2020).

**Diseño y esquema de investigación:** El diseño de la investigación es no experimental, ya que el estudio se desarrolló sin manipular ninguna de las variables, este diseño de estudio se basa en observar los fenómenos tal y como se van desarrollando en su ambiente natural para luego ser analizados (Dazul, 2010). Asimismo, tiene diseño transversal, su único propósito fue la descripción de las variables y analizar la relación que tienen, además de la recolección de datos se dará en un momento determinado (Huarie, 2019).

El estudio es presentando por la siguiente figura:

## Figura 1

Gráfico del diseño correlacional



Fuente. Descripción del diseño correlacional de las variables.

Descripción del esquema:

M: Personal administrativo del hospital.

V1: Presupuesto por resultados.

V2: Compras de bienes menores de 8 UITs

R: Relación entre ambas variables.

### 3.2 Variables y operacionalización

Se analizó las variables: presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs, las que cuentan con su definición conceptual y operacional, en la que también se consideran sus dimensiones e indicadores (ver anexo 2).

**Variable 1:** Presupuesto por resultados

**Definición conceptual:** García y Bocanegra (2019) menciona que el PpR es una estrategia de gestión pública que se relaciona con la asignación de los recursos económicos y que al final de cada año fiscal, la ejecución de estos recursos tenga un resultado medible en favor de la población.

**Definición operacional:** Para poder medir la variable, se consideró cuatro (04) dimensiones: eficiencia, eficacia, calidad y economía.

**Indicadores:** Teniendo en cuenta las dimensiones, para poder medir a la dimensión eficiencia se tomó un (01) indicador: ejecución presupuestal. Para la dimensión eficacia, un (01) indicador: ejecución de metas físicas y financieras. Para la dimensión calidad, dos (02) indicadores, como son: satisfacción del usuario y la competitividad y, por último, para la dimensión economía, un (01) indicador, recursos financieros.

**Escala de medición:** Fue ordinal y de tipo Likert.

**Variable 2:** Compras de bienes menores de 8 UITs

**Definición conceptual:** Las contrataciones de bienes por montos menores a 8 UITs son las que se adquieren realizando tratos directos, las cuales se encuentran excluidas de la Ley de contrataciones del Estado, pero siempre bajo la supervisión de la OSCE (Ley N.º 30225, 2019).

**Definición operacional:** Para medir la variable, se consideró cinco (05) dimensiones: requerimiento de contratación, estudio de mercado, certificación del crédito presupuestal, orden de compra y recepción del bien.

**Indicadores:** Teniendo en cuenta que, para medir la dimensión requerimiento de contratación, se tomó un (01) indicador: necesidad del mercado. Para la dimensión estudio de mercado, se tomó dos (02) indicadores: cotizaciones y cuadro comparativo de precios. Para la dimensión certificación del crédito presupuestal se tomó dos (02) indicadores, los cuales son: POI y certificación. Para la dimensión orden de compra, se tomó dos (02) indicadores: registro SIAF y notificación y, por último, para la dimensión recepción del bien se tomó dos (02) indicadores, los cuales son: recepción y conformidad del bien.

**Escala de medición:** Fue ordinal y de tipo Likert.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Para Ñaupas et al. (2018), define a la población como al conjunto de fenómenos los cuales se desarrollará un estudio a causa de una hipótesis de investigación que la que presente un problema dentro de un entorno, se tiene que tener en cuenta que, para que se realice el estudio los elementos de la población deben de contar con características similares. Se le conoce como universo o colectivo. Para la presente investigación, la población estuvo conformada por 90 administrativos que accedieron a contestar las preguntas del cuestionario efectuado.

**Criterio de inclusión:** Se consideró como población a los 90 administrativos que laboran en un hospital de Abancay.

**Criterio de exclusión:** Quedaron excluidos los trabajadores que, en el momento que se ejecutó la aplicación del instrumento, se encontraban con licencia por diversos motivos y también, los que estaban de vacaciones.

### **3.3.2 Muestra**

Arispe et al. (2020) define a la muestra como un subgrupo de una población en la cual se realizará la recolección de datos, es decir, que es la parte representativa del total la cual será analizada para la obtención de los datos para el desarrollo del estudio. Para el estudio se consideró una muestra de 73 administrativos de un hospital de Abancay.

### **3.3.3 Muestreo**

Baena (2017) define al muestreo como el procedimiento en el cual, los miembros de una población definida, son seleccionados como representante de la totalidad de la población. El tipo de muestreo que se aplicó fue de tipo probabilístico. Este tipo de muestreo es idóneo para las investigaciones de tipo descriptivo – correlacionales con corte transversal, en donde se hace uso de las encuestas, tratando de medir las variables de una población elegida. Asimismo, este tipo de muestreo da las mismas posibilidades a la población para ser escogido como sujeto de estudio (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Azcona et al. (2013), define a la unidad de análisis como el objeto de estudio que ya está establecido y delimitado, en el estudio presentado se consideró a los administrativos que laboran en un hospital de Abancay.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas**

La encuesta es la técnica más usada en el desarrollo de las investigaciones con enfoque cuantitativo (Ramírez y Zwerg, 2012). Asimismo, Beltrán (2010), indica que la encuesta como técnica permite la recolección de información por medio de preguntas que se realizará a la persona que la desarrolla, con el fin de obtener los datos que se necesitan para el desarrollo del estudio. La encuesta estuvo conformada por preguntas previamente establecidas con orden, de ella se obtuvieron resultados numéricos. Para la variable PpR se usó la técnica de la

encuesta, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores, los cuales permitieron efectuar un mejor análisis de la variable, asimismo, para la variable compras de bienes menores de 8 UITs se usó la misma técnica para la recolección de los datos, tomando en cuenta las dimensiones e indicadores desarrollados, todo esto con el único objetivo de demostrar la relación entre las dos variables estudiadas.

### **3.4.2 Instrumentos**

El instrumento que se usó fue el cuestionario para ambas. Arias y Covinos (2020) indican que el cuestionario se basa a un conjunto de preguntas enumeradas en una tabla, con posibles respuestas que la persona encuestada debe de responder, no hay respuestas correctas o incorrectas, ya que cualquiera que sea las respuestas conllevará a diversos resultados y se aplica a la población que está conformada por personas. Sugiere que el cuestionario no sea tan extenso, puesto que los encuestados pueden dar respuestas muy alejadas a realidad. Es importante que este instrumento tenga la aprobación de expertos y cumplir como requisito la validez y la confiabilidad antes de ser aplicados. La variable PpR tuvo doce (12) preguntas y la variable compras de bienes menores de 8 UITs tuvo catorce (14) preguntas. Para cada pregunta de la investigación se empleó la escala de Likert, que permitió evaluar la opinión de las personas que desarrollaron el cuestionario. La escala de Likert tuvo los siguientes valores: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). El instrumento fue validado por tres (3) expertos que aprobaron e indicaron que el instrumento es aplicable (ver anexo 3).

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario de PpR

Autora: Maruja Palacín Fraga (2020).

Adaptado: Este instrumento fue adaptado para su mayor aplicación por Mayra Alessandra Zamora Cruz (2022).

Dimensiones: Eficiencia, eficacia, calidad y economía.

Baremos: Deficiente (12-28), regular (29-45) y eficiente (46-60).

#### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Compras de bienes menores de 8 UITs

Autora: Alicia Parcco Borda (2020).

Adaptado: Este instrumento fue adaptado para su mayor aplicación por Mayra Alessandra Zamora Cruz (2022).

Dimensiones: Requerimiento de contratación, estudio de mercado, certificación del crédito presupuestal, orden de compra y recepción del bien.

Baremos: Bajo (14-32), medio (33-51) y alto (52-70).

### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

Oliva (2021) menciona que el instrumento deber de contar un alto grado de validez para que los datos obtenidos sean confiables, por esta razón se buscan profesionales que cuenten con experiencia y los cuales ocuparán el rol de jueces, la presente investigación fue validada por tres (03) expertos que tienen el grado de magíster y con conocimientos en el tema con la única finalidad de que el instrumento sea confiable. La validez se encuentra relacionada directamente con el objetivo del instrumento.

A su vez, Oliva (2021) menciona que la confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes que se obtienen de un conjunto de individuos que son tomadas del instrumento, donde se demostrará que el instrumento es seguro y confiable. Para el desarrollo del estudio se utilizó el coeficiente del Alfa de Cronbach, ya que tiene como función medir la confiabilidad de una escala Ruiz (2019), es decir que este coeficiente ayudó a la evaluación para obtener la correlación de los ítems del cuestionario aplicado.

Para comprobar la confiabilidad de los instrumentos se procesó la información recolectada de las encuestas a los administrativos, el resultado para el cuestionario de la variable PpR arrojó un resultado de 0,772 indicando que la confiabilidad del instrumento es alta, mientras que el cuestionario de la variable compras de bienes menores de 8 UITs arrojó un resultado de 0,718 indicando que la confiabilidad para este instrumento es también alta, por lo tanto, los instrumentos son válidos, confiables y aplicables.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento tiene inicio cuando se solicitó la autorización para la aplicación del instrumento a un hospital de Abancay, asimismo, se le informó sobre las intenciones académicas del estudio.

La información se recolectó con la ayuda de los administrativos del nosocomio, los cuales se mantuvieron en el anonimato todo el tiempo. Para los administrativos que desarrollan el cuestionario de forma virtual, lo hicieron a través de la herramienta de Google Forms y para los que desarrollan de manera presencial se le procedió a la entrega del cuestionario impreso. Se aplicó el consentimiento informado, ya que se necesitó que la población muestral se encuentre debidamente comunicada sobre las intenciones de la investigación y que estén dispuestos a participar para poder continuar con el desarrollo del estudio.

Una vez aplicado el instrumento, que tiene una duración de 15 minutos, luego de obtener los datos se exporta en el Excel para que, inmediatamente se procesen con la ayuda del programa SPSS v.26 para conocer el análisis descriptivo y correlacional, la información se refleja en las tablas y gráficos para que, luego se interpreten.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El presente estudio se dio bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo e inferencial; por ello, posteriormente de haber obtenido dicha información proporcionada, se realizó el análisis de la información, para luego hacer el análisis descriptivo con los datos obtenidos mediante los cuestionarios y luego se traspasan al programa Microsoft Excel, teniendo en cuenta los valores según la escala de Likert, luego de tener la información debidamente ordenada por las dimensiones e indicadores, el archivo será exportado al programa SPSS v. 26, se aplica el coeficiente de Alfa de Cronbach, que permite conocer la confiabilidad de los instrumentos aplicados, para luego proceder con el debido análisis inferencial.

Para el análisis inferencial, se aplicará el coeficiente de correlación de Spearman, ya que, como menciona Mondragón (2014) es un método que tiene como objetivo determinar la relación existente entre dos o más variables. El rango de variación es de -1 a +1, que se interpreta de la siguiente manera, si el resultado

está cerca de +1 indicaría una fuerte relación entre las variables analizadas, es decir que, si hay un aumento de rango en una variable, por consecuencia también aumentaría la otra variable. Ahora, si los resultados obtenidos están cerca de -1, esto indica que existe una fuerte relación de las variables, pero a la inversa, en otras palabras, que el aumento de rango de una variable produce la disminución en la otra.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la presente investigación se puso en práctica los siguientes principios: a) Principio de autonomía: Toda información que se encuentra en la investigación ha sido escogido con la libertad del autor, procurando a toda costa cualquier delito de plagio. b) Principio de respeto de la propiedad intelectual: Se respetó el conocimiento de los autores usado en las fuentes bibliográficas, la cuales se están citando para demostrar que no existe plagio. c) Principio de competencia profesional y científica: La investigación se basó en las normas APA 7ta edición.

d) Principio de no maleficencia: La investigación presentada no buscó hacer daño a ninguna institución o personal que participe en ella, solo se buscó determinar el grado de relación de las variables de estudio. Para ello, se optó por el anonimato, garantizando la confidencialidad en todo momento. e) Principio de beneficencia: Se buscó el bienestar de todos los participantes, es por ese motivo que se aplicó el consentimiento informado, respetando la libertad para participar a cada uno de ellos. f) Principio de justicia: En la aplicación de los cuestionarios no hubo discriminación alguna, ya que, existió equidad para todo aquel que decidió formar parte de la investigación.

g) Principio de probidad: Toda información obtenida se procesó sin ser adulterada.

#### IV. RESULTADOS

##### Estadística descriptiva

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable PpR y sus dimensiones, eficiencia, eficacia, calidad y economía.*

Niveles	PpR		Eficiencia		Eficacia		Calidad		Economía	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	63	86%	2	3%	2	3%	6	8%	8	11%
Regular	0	0%	37	51%	59	81%	61	84%	55	75%
Eficiente	10	14%	34	47%	12	16%	6	8%	10	14%
Total	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%

Nota: f=Frecuencia absoluta

Según la tabla 1, de las 73 personas que fueron encuestadas se observó que 63 de los administrativos del hospital, para la variable PpR contó con un equivalente a 86% lo cual representó la mayor cantidad de los encuestados, percibieron un nivel deficiente, mientras que 10 administrativos encuestados, lo que equivale al 14 % en relación con la misma variable, alcanzó un nivel eficiente, ninguna persona declaró que existe un nivel regular. Asimismo, se observó que, de 37 administrativos encuestados obtuvo el 51 % con respecto a la dimensión eficiencia, obteniendo un nivel regular, 34 de ellos, con el 47 % en relación con la misma dimensión, obtuvo un nivel eficiente, para terminar con la dimensión eficiencia, solo 2 administrativos, equivalente al 3 % del total, indicaron que el nivel fue deficiente. En ese sentido, del total de los administrativos encuestados, solo 59 de ellos, que equivale al 81% del total, indicaron que el nivel de la dimensión eficacia contaba con un nivel regular, mientras que, con el 16% del total, 12 administrativos, optaron por indicar que el nivel de la dimensión tenía un nivel eficiente, para concluir solo el 3% del total, lo cual fueron 2 administrativos se obtuvo un nivel deficiente por parte de la dimensión eficacia. A su vez, también se observó que, mediante 61 de los

administrativos, se dio a conocer que, con un 84 % del total, la dimensión calidad contaba con un nivel regular, asimismo que, con 55 administrativos se obtuvo un 75 % del total se obtuvo un nivel regular en cuanto a la dimensión economía.

En lo que respecta a la dimensión calidad, 6 de los administrativos indicaron que el nivel fue deficiente, asimismo, el restante del total mencionó que tenía un nivel eficiente, siendo así que, cada nivel mencionado para esta dimensión obtuvo el 8% del total de los administrativos encuestados. Para concluir, los resultados en relación con la dimensión economía, arrojó con 8 administrativos encuestados que cuenta con un nivel deficiente, en cambio, 10 de estos indicaron que tiene nivel eficiente, siendo así, el 11% y el 14% del total respectivamente.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable compra de bienes menores de 8 UITs y sus dimensiones.*

Niveles	Compras de bienes menores de 8 UITs		Requerimiento de contratación		Estudio de mercado		Certificación de crédito presupuestal		Orden de comprar		Recepción del bien	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	2	3%	14	19%	13	18%	13	18%	15	21%
Medio	68	93%	67	92%	54	74%	56	77%	45	62%	57	78%
Alto	5	7%	4	5%	5	7%	4	5%	15	21%	1	1%
Total	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%

Nota f= Frecuencia absoluta

Como se puede observar en la tabla 2, de los 73 administrativos que fueron encuestados, con respecto a la variable compras de bienes menores de 8 UITs, se observó que 68 de estos, equivalente al 93% del total, lo cual representa a la mayor cantidad de los administrativos encuestados, percibieron un nivel medio. Del mismo modo que, en lo que respecta en las dimensiones de la variable, se demostró que están en un nivel medio, ya que se obtuvo la mayor cantidad del total al momento que se desarrolló la encuesta, la dimensión, requerimiento de contratación con 67 administrativos, estudio de mercado con 54, certificación del crédito presupuestal con 56, orden de compra con 45 y finalmente la dimensión recepción del bien con el 57. Siendo así, el 92%, 74%, 77%, 62% y el 78% respectivamente del total de administrativos encuestados. Además, se observó que el restante de los administrativos encuestados, indicaron para cada dimensión un nivel bajo y alto, siendo que, para la dimensión requerimiento de contratación, 2 administrativos indicaron que el nivel es bajo, así como 4 de estos mencionaron que es de nivel alto, siendo así el 3% y el 5% respectivamente del total. Para la dimensión estudio de mercado y certificación de crédito presupuestal fue al revés, porque

gracias a 14 y 13 administrativos respectivamente, se observó que tienen un nivel bajo, siendo estos el 19% y 18 % respectivamente del total, en cambio, 5 y 7 de ellos respectivamente indicaron que es de nivel alto, lo cual fue un 7 y 5% respectivamente del total de los encuestados. Para la dimensión orden de compra, 13 de los administrativos, equivalente al 18% indicaron que es de nivel bajo, mientras que, 15 de estos mencionaron que es de nivel alto, siendo el 21 % del total. Finalmente, en la dimensión recepción del bien, 15 de los administrativos mencionaron optaron que cuenta con un nivel bajo, siendo el 21% del total, mientras que solo 1 administrativo indicó que tiene nivel alto, siendo solo el 1% del total.

## Prueba de Hipótesis

### Hipótesis general

H0= No existe correlación entre presupuesto por resultados y compra de bienes menores de 8 UITs.

H1= Existe correlación entre presupuesto por resultados y compra de bienes menores de 8 UITs.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H0

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H0

**Tabla 3**

*Coefficiente de correlación de las variables PpR y compra de bienes menores de 8 UITs.*

Prueba estadística	Variabes	Coefficiente	PpR	Compra de bienes menores de 8 UITs
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	-,392**
	Presupuesto por resultados	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	73	73
	Compra de bienes menores 8 UITs	Coefficiente de correlación	-,392**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se reflejó los resultados del análisis estadístico, que el nivel significativo entre las variables establecidas PpR y compras de bienes menores de 8 UITs, lo cual es equivalente al nivel de significancia por lo que se encuentra entre  $0,00 < 0,05$ ; en ese sentido, se aceptó la hipótesis alterna; con un coeficiente de

correlación de -0,39, lo que revela que existe una fuerte relación entre las variables pero a la inversa, ya que si el rango de una variable sube la otra baja, asimismo tuvo una correlación en grado menor porque está al borde del rango establecido para el coeficiente. Esto sucedió ya que, los administrativos que fueron encuestados declararon que el PpR es deficiente dentro en el hospital durante el proceso que se llevó a cabo.

### Hipótesis específica 1

H0= No existe correlación entre la eficiencia y las compras bienes menores de 8 UITs.

H1= Existe correlación entre la eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs.

**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación de la dimensión eficiencia y la variable compra de bienes menores de 8 UITs.*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coefficiente	Eficiencia	Compras de bienes menores de 8 UITs
Rho de Spearman	Eficiencia	Coefficiente de correlación	1,000	,046
		Sig. (bilateral)	.	,578
		N	73	73
	Compra de bienes menores de 8 UITs	Coefficiente de correlación	,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,578	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se apreció de los resultados del análisis estadístico, que el nivel significativo entre la dimensión eficiencia y la variable compra de bienes menores de 8 UITs fue equivalente a  $0,04 < 0,05$ ; por lo cual se determina que existe una relación entre la dimensión eficacia y la variable compra de bienes; con un coeficiente de correlación igual a 0,046 lo que indica que presenta un nivel de confiabilidad de grado medio, y nivel de significancia arrojado fue de 0.578, esto quiere decir que como es mayor a 0.05 lo que señala que es negativo, por lo que se rechaza la hipótesis; entonces como el Rho de Spearman en este caso es menor al 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Asimismo, todo ello fue sostenido por el personal administrativo encuestado de dicho hospital porque evidenciaron que verdaderamente existe correlación, pero, en un nivel deficiente de manera interna.

## Hipótesis específica 2

H0= No existe correlación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs.

H1= Existe correlación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs.

**Tabla 5**

*Coefficiente de correlación de la dimensión eficacia y la variable Compra de Bienes menores de 8 UITs.*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coefficiente	Eficacia	Compras de bienes menores de 8 UITs
Rho de Spearman	Eficacia	Coefficiente de correlación	1,000	,264*
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	73	73
	Compra de bienes menores de 8 UITs	Coefficiente de correlación	,264*	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	73	73

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, se apreció los resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión eficacia y la variable compras de bienes, fue 0 equivalentes a  $0,02 < 0,05$ ; en ese sentido, se aceptó la hipótesis alterna; precisando que existe una relación entre la dimensión y variable respectivamente con un coeficiente de correlación igual a 0,26 lo que revela una correlación positiva.

### Hipótesis específica 3

H0= No existe correlación entre la calidad y las compras bienes menores de 8 UITs.

H1= Existe correlación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs.

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación de la dimensión calidad y la variable Compra de Bienes menores de 8 UITs.*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coefficiente	Calidad	Compras de bienes menores de 8 UITs
Rho de Spearman	Calidad	Coefficiente de correlación	1,000	,249*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	73	73
	Compra de bienes menores de 8 UITs	Coefficiente de correlación	,249*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	73	73

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6, se evidenció, a través de los resultados del análisis estadístico, donde el nivel significativo entre la dimensión calidad y la variable compras de bienes menores de 8 UITs, fue dado en un rango de  $0,03 < 0,05$ ; esto significa que, se admitió la hipótesis alterna; basándose que existe una relación entre la dimensión y variable planteada para este caso; por lo tanto, el coeficiente de correlación igual a 0,25 lo que indica una correlación positiva.

#### Hipótesis específica 4

H0= No existe correlación entre la economía y las compras bienes menores de 8 UITs.

H1= Existe correlación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs.

**Tabla 7**

*Coeficiente de correlación de la dimensión economía y la variable Compra de Bienes menores de 8 UITs.*

Prueba estadística	Dimensión y variable	Coeficiente	Economía	Compras de bienes menores de 8 UITs
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,330**
	Economía	Sig. (bilateral)	.	,004
		N	73	73
		Coeficiente de correlación	,330**	1,000
	Compra de bienes menores de 8 UITs	Sig. (bilateral)	,004	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se observó que los resultados arrojados a través del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión economía y la variable compras de bienes menores de 8 UITs fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ ; por lo tanto, la hipótesis alterna se aceptó; indicando que existe una relación entre la dimensión y variable en estudio; mostrando un coeficiente de correlación igual a 0,33; lo que quiere decir que existe una correlación positiva de acuerdo el resultado obtenido.

## V. DISCUSIÓN

El desarrollo del presente estudio fue fundamental, ya que, se trató de averiguar si las dos variables en estudio estaban realmente relacionadas; a su vez, se pudo contestar a las interrogantes propuestas en el trabajo, a través de la prueba de hipótesis, dando como resultado un coeficiente de correlación positivo en grado alto, y de esta manera hacer que se cumpla de acuerdo al objetivo general y específicos. Luego, se estudiaron y analizaron los resultados alcanzados, desarrollando el análisis tanto descriptivo como inferencial, considerando los trabajos previos y diversas teorías que forman parte de las bases teóricas de la investigación.

Según los resultados analizados, estos fueron desarrollados bajo una prueba analítica bajo un enfoque de tipo cuantitativo mediante métodos estadísticos, con la finalidad de descubrir la correlación que existe entre las variables presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs, en un hospital de Abancay – 2021, lo que se registró con base en el resultado que se obtuvo de la prueba estadística de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de  $-,392^{**}$  y un p valor  $0,00 < 0,05$ ; lo que revela que existe una correlación positiva pero, de grado menor por lo que se está al borde del rango, con una significancia de 0,000 menor al 0,05; en el cual el personal declaró que el presupuesto por resultado es deficiente dentro de la institución durante el proceso desarrollado.

En relación con los resultados estadísticos determinados, en lo que se refiere a la variable PpR y sus dimensiones, eficiencia, eficacia, calidad y economía, señalaron que el 100 % de trabajadores que forman parte del análisis de la investigación y que fueron encuestados, indicaron que en el PpR se halla en un nivel deficiente; hecho en el que demuestra que los administrativos dieron a conocer que la eficiencia presenta un 51%, lo que representa un nivel regular de 37 personas que fueron encuestadas en un hospital de Abancay.

Por ello, cuando se realizó la revisión de las variables por separado, se determinó que en un 86% de encuestados señaló que el PpR se percibe en un nivel deficiente del 14% con un nivel eficiente; y ningún encuestado precisó un 0% de nivel regular; mientras que, de la dimensión eficacia el 81% de los administrativos

presentó un nivel regular, igualmente, la dimensión calidad de los colaboradores encuestados sostuvieron un 84% en relación con el nivel regular, asimismo, con respecto a la dimensión economía un 75% de las personas encuestadas señalaron un nivel regular.

Asimismo, el resultado determinado anteriormente guarda relación con lo manifestado por Payano (2018) quien en sus resultados concluyó que existe una correlación positiva de 0,61; lo que significa que hay una relación alta entre las variables, y  $p = 0.000 < 0.05$ , que indica un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, por lo cual existe una relación positiva y significativa entre el presupuesto por resultado con la calidad del gasto, y que a medida que se fortalece el presupuesto por resultado, se fortalece la calidad de gasto. De igual manera, se refirió a Gutiérrez (2017), donde indicó que, estableció una significativa relación inmediata entre la evaluación del PpR, estrategias de seguimiento y la calidad de gestión de las haciendas públicas; demostrando que existe un alto nivel de las habilidades de búsqueda y evaluación del PpR, y este concurre un nivel superior de calidad de gestión de dicha institución. Al respecto, Robinson y Last (2009), mencionan que el PpR tiene como finalidad mejorar la eficiencia y la eficacia cuando se trata de ejecutar el gasto público mediante el vínculo que se tiene a la hora de financiar las entidades con los resultados que se obtuvieron.

De acuerdo a lo que se observó según los resultados arrojados entre el PpR y las compras de bienes menores de 8 UITs, es equivalente al nivel de significancia por lo que se encuentra entre  $0,00 < 0,05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis con un coeficiente de correlación de -0,39, lo cual indicó que existe una correlación positiva pero, de grado menor ya que, se está al borde del rango, es así que el personal manifestó que el PpR es deficiente dentro de la entidad durante el proceso realizado, ya que, el nivel superior fue centro de diversas investigaciones del ámbito internacional, donde los trabajadores hagan uso de la metodología PpR para que de esta manera se pueda alcanzar un nivel sobresaliente, con el objetivo de adquirir buenos resultados.

En tanto, Contreras (2018), en su estudio, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la lucha contra la pobreza y aquellos servicios brindados

por el estado entre los años 2014 y 2016, aplicando las técnicas y métodos para hallar el PpR, con un enfoque cualitativo y un diseño simple, además se investigó 13 servicios públicos que brindan oferta de bienes y servicios sociales, en el que se realizó la clasificación de las características a través de una matriz de categorías. La investigación utilizó métodos descriptivos, deductivos e inductivos. Se aplicó una encuesta a los pobladores de Chile. Su resultado fue que existe una heterogeneidad en la evolución del cumplimiento de los indicadores sociales, en la cual se concluyó a base de la información recopilada, la existencia de un bajo nivel de relación entre aquellos instrumentos de medidas de la eficiencia y los efectos finales, por lo que se sugirió incluir en los indicadores de presupuesto por resultado la intervención de las dimensiones para realizar su aplicación.

Acuña et al. (2012), refieren dos aspectos imprescindibles para el PpR; el primero comienza combinando la planificación y lapresupuestación, integrando acciones con actores para obtener resultados, y el segundo es que se creen escenarios donde se diseñen de manera que aborden situaciones críticas que causan molestias a las personas y requieren de su participación para guiar sus objetivos en común. Ante ello, según Robinson y Last (2009), hacen hincapie que el PpR tiene como objetivo mejorar la eficiencia y la eficacia al momento de ejecutar el gasto público, mediante el vínculo que se tiene cuando se trata de financiar las entidades y los resultados logrados.

En ese sentido, se precisó la significancia de correlación entre la dimensión eficiencia y la compra de bienes menores a 8 UITs de un hospital de Abancay – 2021. Según el resultado Rho de Spearman de 0,578 con un nivel significativo entre la dimensión eficiencia y la variable compra de bienes menores de 8 UITs fue equivalente a  $0,04 < 0,05$ ; por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre la dimensión eficacia y la variable compra de bienes; con un coeficiente de correlación igual a 0,046 lo cual significa que existe una correlación positiva en grado menor, por el motivo que se encuentra al borde del nivel de significancia, lo cual fue sostenido por los colaboradores del nosocomio porque evidenciaron que verdaderamente existe correlación, pero en un grado deficiente de manera interna.

Los resultados obtenidos se comparan con la investigación de Payano (2018) en su tesis, donde propuso como objetivo general, relacionar la gestión del PpR con la calidad del gasto, que presenta un estudio de tipo básico, cuantitativo, de tajadura colateral y correlacional, además recoge y analiza los datos cuantitativos, a su vez obtuvo como resultado que el 61% del total de encuestados afirma que realiza el manejo apropiado de la programación, concluyendo que la gestión del PpR presenta un vínculo con la eficacia y eficiencia, es decir, genera calidad del gasto en el ámbito estudiado.

La teoría que fundamenta el concepto del PpR está sustentada por Andía (2016) quien refiere que el PpR es una herramienta para crear una nueva forma de gobernanza en el sector público, así como organizar el presupuesto según los logros, los cuales deben importar a los ciudadanos en la forma en que se vayan desarrollando.

El PpR, el cual de acuerdo lo que sostiene Acuña et al. (2012), han sido articulados por García y García (2010) donde manifiesta que, en 1970, países desarrollados comenzaron diversas reformas para sustituir el modelo que tiene el estado burocrático o modelo Weberiano por la burocracia sustentada en un modelo basado en la racionalidad económica y la búsqueda de la eficacia y eficiencia en la gestión pública, la cual está orientada a las personas.

Otro de los resultados que han sido obtenidos es que existe correlación significativa entre la dimensión eficiencia y la compra de bienes menores de 8 UITs; tal como se muestra en los resultados con un nivel de significancia que equivale a  $0,04 < 0,05$ ; por tanto, se admite la hipótesis alterna; con un coeficiente de correlación igual a 0,58 lo cual significa que existe una correlación positiva en grado menor.

Según los resultados obtenidos anteriormente se comparan con la investigación de Patiño (2017), en su investigación donde propuso como objetivo general estudiar la influencia de la herramienta de PpR en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, su estudio fue de tipo descriptivo – explicativo, para lo cual aplicó la técnica de la entrevista y el fichaje de documentos. Finalmente, concluyó que el PpR como herramienta tuvo una influencia favorable

en la planificación y ejecución en dicho municipio, sin embargo, como no se logró a realizar las evaluaciones que causan impactos, no se llegó a la última fase de la calidad del gasto y con eso, no se llegó a entender en su totalidad el nivel de impacto que se pudo lograr con las políticas públicas que fueron implementadas para la mejora la vida de los habitantes. Mientras que, Villa et al. (2018), acerca del impacto del consumo público en el nivel de enseñanza superior en Ecuador, propuso establecer la capacidad efectiva del gasto público en los institutos técnicos y universidades públicas, para verificar que los proveedores de educación superior estén cumpliendo con lo estipulado en la constitución del país, con asignaciones presupuestarias, de acuerdo a la misión y visión de la empresa, consolidándose como una investigación válida Contreras (2018), define a la GpR en las políticas como efecto la reducción en la pobreza en Chile, además tuvo como objetivo determinar la relación entre la lucha y la pobreza en los servicios otorgados por el estado entre los años 2014 y 2016.

Según los resultados obtenidos de la investigación, de las 73 personas que fueron encuestadas se observó que 63 de los administrativos del hospital, con un equivalente a 86 % que representa la mayor cantidad de los encuestados, percibieron un nivel deficiente respecto a la variable PpR, mientras que 10 administrativos encuestados, lo que equivale al 14 % en relación con la misma variable, alcanzó un nivel eficiente, ninguna persona declaró que existe un nivel regular, solo 59 de ellos, que equivale al 81% del total, indicaron que el nivel de la dimensión eficacia contaba con un nivel regular, mientras que, con el 16% del total, 12 administrativos, optaron por indicar que el nivel de la dimensión tenía un nivel eficiente, para concluir solo el 3% del total, lo cual fueron 2 administrativos se obtuvo un nivel deficiente por parte de la dimensión eficacia. Los aportes de los diversos autores a lo largo del estudio indican que el PpR está basado en la planificación, así como la aprobación, ejecución y rendimiento de cuentas de dichos ingresos y de los gastos económicos para llegar a los objetivos proyectados durante el año ejecutado, por ello, es fundamental disponer del presupuesto sabiendo que es lo primordial para su desarrollo y estudio de cómo llevar a cabo la realización de los recursos económicos asignados Bogarín et al. (2016).

El estudio fue desarrollado bajo un enfoque de tipo cuantitativo no empírico, partiendo del planteamiento y formulación del problema, así como los objetivos e hipótesis, las fortalezas en el apartado de método, que corresponde a la forma en que se diseña cada procedimiento fue diseñado para establecer una comparación de grupos, que dieron ciertas facilidades para realizar la recolección de datos a través de los instrumentos, puesto que a su vez han permitido el uso de la tecnología, debido a la situación actual que se encuentra el Perú, donde no está posibilitado las clases presenciales en su totalidad, no obstante, se logró recolectar información que fue relevante para la investigación, así como también debilidades como es el caso de las investigaciones parecidas a nivel nacional o también los recursos oportunos que facilitaron la compilación de la información respecto a la variable de PpR así como también para la variable compras de bienes menores a 8 UITs, se halló regular información; en ese sentido, el estudio tiene relevancia, puesto que según los resultados se ha logrado comprender la forma en que se ha planteado el PpR durante el contexto actual. En tanto, debido al aislamiento, ahora los alumnos controlan su conocimiento de una manera más automática porque el aprendizaje presencial es limitado, lo que dificulta el desarrollo de las relaciones interpersonales, de esta manera, la eficiencia es lo que se sustenta en el trabajo.

De acuerdo al presente estudio se hizo un aporte al contexto científico porque permitió que la variable se desarrolle en un ambiente completamente diferente al momento en que se optó por la virtualidad; respecto a la relevancia social, en la ciudad de Lima, se tienen en consideración varias universidades que se encuentran licenciadas, por lo tanto, la investigación tiende a hacer una valiosa contribución al tema, y debe ser consultada por todos los investigadores, incluidos los de nivel gubernamental, así como los docentes, estudiantes y futuros investigadores, ya que cualquier persona interesada en el tema. Las limitaciones que fueron halladas durante el proceso de desarrollo de la investigación, fueron que la teoría respecto al PpR se encuentra desde 1970, y como última publicación de autores renombrados en el tema se dio en el año 2018, por Villa et al. (2018) desarrollado bajo ciertos artículos científicos en su mayoría se vieron reflejados en distintos países del mundo.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que la relación que existe entre el PpR y las compras de bienes menores a 8 UITs, en un hospital de Abancay – 2021 se correlacionan de manera significativa de acuerdo a los resultados obtenidos cuando se realizó la prueba no paramétrica estadística empleando el Rho de Spearman, que tuvo un coeficiente de correlación es -0.39 lo cual indica que existe una fuerte relación entre las variables pero, a la inversa, por lo que se encuentra entre  $0,00 < 0,05$ ; en ese sentido, se aceptó la hipótesis alterna; lo que significa que si existe relación entre ambas variables.

Segunda: Se evidenció que la dimensión eficiencia y las compras de bienes menores a 8 UITs, tienen relación significativa, de acuerdo a los hallazgos que se obtuvieron cuando se realizó la prueba no paramétrica estadística del Rho de Spearman, donde se mostró un coeficiente de correlación de 0,58, lo cual significa que existe una correlación positiva en grado menor, por eso mismo, es que se encuentra al borde del nivel de significancia, donde fue equivalente a  $0,04 < 0,05$ ; es así que, se acepta la hipótesis alterna; aduciendo que si existe relación entre la dimensión eficiencia y la variable ya antes mencionada.

Tercera: Se logró determinar que la dimensión eficacia y las compras de bienes menores a 8 UITs, se correlacionan de forma significativa de acuerdo a los resultados obtenidos a través de la prueba no paramétrica estadística del Rho de Spearman, que tuvo un coeficiente de correlación igual a 0,26 lo que revela una correlación positiva, equivalente a  $0,02 < 0,05$ ; en ese sentido, se aceptó la hipótesis alterna; precisando que definitivamente existe una relación entre la dimensión eficacia y la variable analizada.

Cuarta: Se logró delimitar que la dimensión calidad y las compras de bienes menores a 8 UITs, se correlacionan de manera significativa de acuerdo a los resultados obtenidos a través de la prueba no paramétrica estadística del Rho de Spearman, la cual se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,25 lo que indica una correlación positiva, y presenta un rango de  $0,03 < 0,05$ ; esto significa que se

aceptó la hipótesis alterna; basándose que existe una relación entre la dimensión calidad y la segunda variable de estudio.

Quinta: Se pudo determinar que la dimensión economía y las compras de bienes menores a 8 UITs, se correlacionan significativamente según los resultados obtenidos mediante la prueba no paramétrica estadística del Rho de Spearman, donde arrojó un coeficiente de correlación igual a 0,33; lo que quiere decir que existe una correlación positiva de acuerdo el resultado obtenido y fue equivalente a  $0,00 < 0,05$ ; esto significa que la hipótesis alterna se aceptó; indicando que efectivamente sí existe una relación entre la dimensión economía y la segunda variable de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: La dirección general del nosocomio debe de considerar llevar un mejor control en cuanto al PpR, para que cuando se detalle su presupuesto por las adquisiciones que requiere dicha institución en relación con el manejo de sus fondos u otras operaciones, se realicen considerando la asignación actual que se tienen en cuanto a los recursos presupuestales de los bienes y servicios, sabiendo que estos se emplean beneficio de los ciudadanos, con la finalidad de reducir los gastos innecesarios para la institución pública.

Segunda: El área de recursos humanos debe de realizar capacitaciones constantemente de talleres para que el personal administrativo realice eficientemente su trabajo y sea de manera oportuna, y de esta manera logre prestar un mejor servicio y con respecto a los fondos presupuestarios que tienen internamente se puedan cumplir.

Tercera: La dirección general tiene que tomar en consideración a la hora contratar a los profesionales, los cuales debe de cumplir con ciertas expectativas de acuerdo al nivel de significancia obtenido y que oportunamente demuestre sus capacidades y conocimientos de acuerdo al área asignada, debido a que en vista que existen ciertas deficiencias por parte del personal administrativo y asistencial.

Cuarta: Al encargado del área de calidad debe de realizar capacitaciones para los colaboradores, con el objetivo que estén totalmente aptos para cubrir las necesidades que presenta el área afectada y de esta manera el presupuesto asignado tenga un destino correcto de acuerdo a lo que se desea alcanzar.

Quinta: La dirección encargada que administra los recursos económicos, ya sea en bienes o servicios, tiene la obligación de contar con una mejor distribución para que así posteriormente pueda cubrir todas las necesidades de forma equitativa con respecto al año fiscal en relación con la ejecución del gasto.

## REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F., y Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultado (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://acortar.link/xJVMrc>
- Al-Ahbabi, S., Balasubramanian, S., & Gaur, S. (2019). Employee perception og impact of knowledge management processes on public sector performance. *Journal of Knowledge Management*. 23(2), 351-373. <https://doi.org/10.1108/JKM-08-2017-0348>
- Andía, W. (2016). *Manual de Costos y Presupuestos*. Editorial “El Saber”.
- Arias, J., y Covinos, M. (2020). Diseño y metodología de la invstigación. Repositorio CONCYTEC: <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica - Una aproximación para los estudios de posgrado. <https://acortar.link/OksY3f>
- Azcona, M., Manzini, F., & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. La plata: Instituto de Investigación: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Baena, G. (2017). *Research Methodology*. Grupo Editorial Patria. 1Era edición. <http://ebookcentral.proquest.com>.
- Bellido, R., y Garagondo, R. (2021). Contrataciones iguales o menores a 8 UIT y ejecución del gasto en comités de gestión de Cuna Más UT VRAEM 2021 [Tesis de Pregrado, Univesidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82047/Bellido\\_CR-Garagondo\\_BRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82047/Bellido_CR-Garagondo_BRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Beltrán, C. (2010). *Research Methodology: Management, Economy, Humanities and Social Science* (3.º ed.). Prentice Hall. <https://acortar.link/clzD46>
- Bogarín, C., Moreno, M., Rojas, M., Rodríguez, L., & Romero, C. (2016). Conceptual and strategic framework for strengthening Management for Development Results in Costa Rica. <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/qga1rkliQTGLxHPcfq7Uxw>
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad

- Nacional de Ucayali, Callería, 2019. In *Crescendo*, 11(1), 51-66.  
<https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n1.04>
- Chiavenato, I. (2004). *Introduction to the General Theory of Administration*. 7th edition. McGraw-Hill/Interamericana Editores. <https://n9.cl/1pnv>
- Contreras, J. (2018). Management by results in policies for overcoming poverty in Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13-39. <https://bit.ly/38YOut7>
- Dazul, M. (2010). *Aplicación básica de los métodos científicos*. UAEH. <https://acortar.link/1szQ2>
- Delgado, S., Dimitrova, D., Guardiola, U., y Shack, N. (2016). *Fiscalización y Calidad del Gasto Público en América Latina en América Latina y El Caribe*. <https://acortar.link/KMsOQo>
- Economipedia. (2022). *Eficacia - ¿Qué es, definición y concepto?* <https://economipedia.com/definiciones/eficacia.html>
- García, A., y Bocanegra, V. (2019). *Presupuesto por resultados 066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018 [Tesis de Pregado, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]*. <https://n9.cl/h8cdn>
- García, B. (2019). *Control interno y compras públicas menores a 8 UIT en la Municipalidad Distrital de Pariahuanca, Ancash, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. <https://n9.cl/jmht3>
- García, R., & García, M. (2010). *Managing for development results: advances and challenges in Latin America and the Caribbean*. 2da. Ed. BID. <https://n9.cl/r4250>
- Gobierno Peruano, y Minsa. (6 de marzo de 2020). *Conoravirus en el Perú: Casos confirmados*. <https://acortar.link/J2587P>
- Gómez, E. (2020). *Correlational analysis of the academic-professional formation ad tax culture of marketing students anbd bussines management*. *Revista Univesidad y Sociedad*, 479. <https://bit.ly/395Flli>
- Gonzáles, J. (2020). *“Regulación de Contrataciones cuyos montos sean iguales o inferiores a 8UIT amparadas en la ley de contrataciones del estado”*. <https://onx.la/f3181>
- Gutiérrez , J. (2017). *Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II [Tesis de*

- Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://onx.la/1a35a>
- Hallikas, J., Lintukangas, K., & Kähkönen, A. (1 de agosto de 2020). The effects of sustainability practices on the performance of risk management and purchasing. *Journal of Cleaner Production. Revista de producción más limpia*, 263(1). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121579>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Research Methodology* (6ta ed.). México: McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huarie, J. (2019). Método de investigación. Material de clase. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Ley N° 30225. (2019). Ley de Contrataciones del Estado. Diario oficial el Peruano. [https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018\\_DL1444/TUO\\_ley-30225-DS-082-2019-EF.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/TUO_ley-30225-DS-082-2019-EF.pdf)
- MEF. (2022). ¿Qué es PpR? <https://onx.la/4c553>
- Meléndez, M. (2017). Corruption and public contracting: problems and solutions. public reason. <https://razonpublica.com/corrupcion-y-contratacionpublica-problemas-y-soluciones/>
- Mondragón, M. (2014). Use of the correlation Spearman in a study of intervention in physiotherapy. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://bit.ly/3N5T2WL>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03>
- Numpaque-Pacabaque, A., & Rocha-Buelvas, A. (2016). SERVQUAL and SERVQHOS models for the evaluation of quality of health services: a literature review. *Revista de la Facultad de Medicina*, 64(4), 715-720. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v64n4.54839>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Método de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis. (5ta ed). <https://onx.la/e469c>
- Oliva, M. (2021). Inteligencia emocional y calidad de servicio en el Hospital Municipal Los Olivos - 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://onx.la/184e5>
- OMS. (31 de diciembre de 2019). Brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19). <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

- OSCE. (2017). Guía Práctica N°5 ¿Cómo se formula el requerimiento?  
<https://onx.la/730f9>
- OSCE. (2021). La regularización de las contrataciones directas por situación de emergencia. <https://onx.la/0911a>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Internacional Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paita, O. (2020). Control interno en los procesos de adquisición y contratación en la municipalidad provincial de Jauja - 2019 [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://onx.la/c1743>
- Palacin, M. (2020). Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los coladoradores del Hospital de Huaycán, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://onx.la/6cf7b>
- Parcco, A. (2020). La gestión por procesos y su influencia en la contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT en la Unidad de logística de la Dirección Regional de Salud Apurímac [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/eNzG14>
- Parra-Martinez, J. (2017). Effective management in education and its importance in educational management action of Colombia. *AiBi Revista de investigación, administración e ingeniería*, 5(2), 16-22.  
<https://doi.org/10.15649/2346030X.437>
- Patiño, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016 [Tesis de Maestría, Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico de Colombia]. <https://acortar.link/MxSAhL>
- Payano, O. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. <https://n9.cl/jo12d>
- Presidencia de la República. (2019). Ministerio de Economía y Finanzas. <https://n9.cl/5t1ev>
- RAE. (2021). ¿Qué es calidad?: <https://dle.rae.es/calidad>
- RAE. (2021). ¿Qué es economía?: <https://dle.rae.es/econom%C3%ADa>
- Ramírez, F., & Zwerg, A. (2012). Research Methodology: More than a recipe.

<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/13984>

- Robinson, M., & Last, D. (2009). A Basic Model of Performance-Based Budgeting. Fiscal Affairs Department of International Monetary Fund , Washington, DC. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/tnm/2009/tnm0901.pdf>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Efficiency, effectiveness and transparency of municipal public spending. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Ruiz, L. (2019). Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ): qué es y cómo se usa en estadística. *Psicología y Mente*. <https://bit.ly/3m4tcGK>
- Shack, N., Pérez, J., y Portugal, L. (2020). Cálculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú. <https://n9.cl/b91b6>
- Tafur, C. (2020). Control previo del devengado en las contrataciones menores a 8 UIT en contabilidad de la Municipalidad Distrital de Chugay 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/9qcli>
- Usam, W. (2017). Budget Reform and Political Reform. <https://n9.cl/waqtk>
- Velásquez, J., & Rivera , R. (2017). Health surveys: Essentials tools in the monitoring and evaluation of the budgetary programs. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud*, 34(3), 512-520. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3031>
- Villa, M., Vargas, D., & Merino, E. (11 de junio de 2018). The efficiency of public spending in the higher education system in Ecuador (11, Ed.) *Revista mktDescubre - ESPOCH FADE*, 15-23. <https://core.ac.uk/download/pdf/234591114.pdf>
- Yucra, P. (2018). Liderazgo y desempeño laboral de Funcionarios del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega Abancay - 2018 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/cpp2t>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable: Presupuesto por resultados				
¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultados y las compras de bienes menores a 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021?	Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.	Existe relación entre el presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Eficiencia	Ejecución presupuestal	1-2	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (12-28)
			Eficacia	Ejecución de metas físicas y financieras.	3-6		Regular (29- 45)
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Calidad	Satisfacción del usuario  Competitividad.	7-9		Eficiente (46-60)
¿Cuál es la relación entre eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021?	Establecer la relación entre la eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.	Existe relación entre la eficiencia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.	Economía	Recursos financieros.	10-12		
			Variable: Compras de bienes menores de 8 UITs				
¿Cuál es la relación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs en	Establecer la relación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs en	Existe relación entre la eficacia y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Requerimiento de contratación	Necesidad del área usuaria  Especificaciones técnicas	1-2	1. Nunca 2. Casi nunca	Bajo (14-32)

un hospital de Abancay - 2021?	un hospital de Abancay-2021.		Estudio de mercado	Cotizaciones. Cuadro comparativo de precios	3-6	3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
¿Cuál es la relación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021?	Establecer la relación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay-2021.	Existe relación entre la calidad y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay-2021.	Certificación de crédito presupuestal	POI Certificación	7-9		Medio (33-51)
			Orden de compra	Registro SIAF. Notificación.	10-11		
¿Cuál es la relación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay-2021?	Establecer la relación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay-2021.	Existe relación entre la economía y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay- 2021.	Recepción del bien	Recepción. Conformidad.	12-14	Alto (52-70)	
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental – transversal		Población: 90 administrativos  Muestra: 73 administrativos	Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario  Cuestionario de prepuesto por resultados  Cuestionario de compras de bienes menores de 8 UITs		Descriptiva: - Tablas de frecuencia  Inferencial: - Rho Spearman		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
<b>Variable 1: Presupuesto por resultados</b>	García y Bocanegra (2019) mencionan que el PpR es una estrategia de gestión pública que se relaciona con la asignación de los recursos económicos y que al final de cada año fiscal, la ejecución de estos recursos tenga un resultado medible en favor de la población.	Se consideró la percepción integral del presupuesto por resultados. Para poder medir la variable se aplicará el cuestionario que consta de doce (12) preguntas con la opción de responder según la escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.	Eficiencia	Ejecución presupuestal
			Eficacia	Ejecución de metas físicas y financieras
			Calidad	Satisfacción del usuario
				Competitividad
			Economía	Recursos financieros
<b>Variable 2: Compras de bienes menores de 8 UITs</b>	Las contrataciones de bienes por montos menores a 8 UITs son las que se adquieren realizando tratos directos, las cuales se encuentran excluidas de la Ley de contrataciones del Estado, pero siempre bajo la supervisión de la OSCE (Ley N°. 30225, 2019).	Se consideró la percepción integral de las compras de bienes menores de 8 UITs. Para poder medir la variable se aplicará el cuestionario que consta de catorce (14) preguntas con la opción de responder según la escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.	Requerimiento de contratación	Necesidad del área usuaria
				Especificaciones técnicas
			Estudio de mercado	Cotizaciones
				Cuadro comparativo de precios
			Certificación del crédito presupuestal	POI
				Certificación
			Orden de compra	Registro SIAF
				Notificación
Recepción del bien	Recepción			
	Conformidad del bien			

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Instrumento para medir la variable PpR:

- a) Consentimiento informado: Buenos días estimado participante, el presente cuestionario será utilizado para fines de una investigación, por lo tanto, se solicita el consentimiento informado, puede continuar si usted así lo desea. Si usted acepta el consentimiento informado, se le comunica que sus datos se mantendrán en el anonimato, no serán publicados ni difundidos, toda información obtenida solo es para estudios académicos.
- b) Introducción: Después de ponerle en conocimiento que vengo desarrollando mi tesis titulada: “Presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021. Para lo cual solicito su colaboración ya que, la información recolectada será utilizada para fines académicos y en anonimato, tal y como se menciona en el párrafo anterior.
- c) Información específica. Debe de marcar con equis (X), la opción que crea conveniente.

<u>Legenda:</u> Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
---

N°	Dimensiones/items	VALORACION DE LIKERT				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Eficiencia						
1	¿Cree usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?					
2	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?					
Dimensión: Eficacia						
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?					
4	¿Piensa usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?					

5	¿Cree usted que el PpR estuvo orientado para la mejora en la prestación de los servicios?					
6	¿Sabe usted si se asignó el personal suficiente (administrativo y asistencial) para cubrir las necesidades de la población?					
Dimensión: Calidad						
7	¿Cree usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?					
8	¿Considera usted que el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?					
9	¿Crees usted que la población se encuentra satisfecha por la atención brindada?					
Dimensión: Economía						
10	¿En cuánto a los recursos económicos otorgados ¿Considera que son suficientes para cubrir las necesidades de la población?					
11	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?					
12	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?					

Instrumento para medir la variable Compras de bienes menores de 8 UITs:

- a) Consentimiento informado: Buenos días estimado participante, el presente cuestionario será utilizado para fines de una investigación, por lo tanto, se solicita el consentimiento informado, puede continuar si usted así lo desea. Si usted acepta el consentimiento informado, se le comunica que sus datos se mantendrán en el anonimato, no serán publicados ni difundidos, toda información obtenida solo es para estudios académicos.
- b) Introducción: Después de ponerle en conocimiento que vengo desarrollando mi tesis titulada: “Presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay - 2021. Para lo cual solicito su colaboración ya que, la información recolectada será utilizada para fines académicos y en anonimato, tal y como se menciona en el párrafo anterior.
- c) Información específica. Debe de marcar con equis (X), la opción que crea conveniente.

<u>Leyenda:</u> Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
---

N°	Dimensiones/items	VALORACION DE LIKERT				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Requerimiento de contratación						
1	¿Piensa usted que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?					
2	¿Considera usted que las áreas usuarias elaboran de manera correcta las E.T. de los bienes que desean adquirir?					
Dimensión: Estudio de mercado						
3	¿Sabe usted si los precios de las cotizaciones que realiza la oficina de logística están de acuerdo al precio del mercado?					
4	¿Piensa usted que la demora en las cotizaciones es a causa del área usuaria por no presentar correctamente las E.T.?					

5	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?					
6	¿Piensa usted que los cuadros comparativos de precios se elaboran de manera transparente?					
Dimensión: Certificación del crédito presupuestal						
7	¿Cuándo cada área realiza su requerimiento, sabe si ya lo han considerado dentro de su POI?					
8	¿Conoce usted el presupuesto de su área?					
9	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?					
Dimensión: Orden de compras						
10	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?					
11	¿Sabe usted si el área de logística notifica al proveedor con un tiempo de anticipación?					
Dimensión: Recepción del bien						
12	¿Sabe usted si la recepción del bien se realiza según los plazos establecidos en la OC?					
13	¿Sabe usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?					
14	¿Considera usted que la conformidad del bien se realiza en los plazos establecidos?					

## Anexo 4. Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci <sub>a1</sub>		Relevanci <sub>a2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Efi	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	¿Cree usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	X		X		X		
	<b>Eficacia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	X		X		X		
4	¿Piensa usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	X		X		X		
5	¿Cree usted que el PpR estuvo orientado para la mejora en la prestación de los servicios?	X		X		X		
6	¿Sabe usted si se asignó el personal suficiente (administrativo y asistencial) para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
	<b>Calidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Cree usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted si el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	X		X		X		
9	¿Crees usted si la población se encuentra satisfecha por la atención brindada?	X		X		X		
	<b>Economía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Cree usted que los recursos otorgados son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	X		X		X		
12	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ARAUZ VALVERDE TALA FERNANDA    DNI: 31039021

Especialidad del validador: MAESTRA EN ADMINISTRACION, MENCION GESTION ADMINISTRATIVA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

ABANCAY, 13 de 05 del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad 3		Sugerencias
		Efi	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	¿Cree usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	X		X		X		
	<b>Eficacia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	X		X		X		
4	¿Piensa usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	X		X		X		
5	¿Cree usted que el PpR estuvo orientado para la mejora en la prestación de los servicios?	X		X		X		
6	¿Sabe usted si se asignó el personal suficiente (administrativo y asistencial) para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
	<b>Calidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Cree usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted si el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	X		X		X		
9	¿Crees usted si la población se encuentra satisfecha por la atención brindada?	X		X		X		
	<b>Economía</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Cree usted que los recursos otorgados son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	X		X		X		
12	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?	X		X		X		

13	¿Sabe usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?	X		X		X	
14	¿Considera usted si la conformidad del bien se realiza en los plazos establecidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

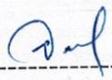
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ARAOZ VALVERDE TALA FERNANDA ..... DNI: 31039021 .....

Especialidad del validador: MAESTRA EN ADMINISTRACION, MENCION "GESTION PUBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL" .....

ABANCAY 13 de MAYO del 20.22 .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad a <sup>3</sup>		Sugerencias
		Efi	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	¿Cree usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	X		X		X		
	<b>Eficacia</b>							
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	X		X		X		
4	¿Piensa usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	X		X		X		
5	¿Cree usted que el PpR estuvo orientado para la mejora en la prestación de los servicios?	X		X		X		
6	¿Sabe usted si se asignó el personal suficiente (administrativo y asistencial) para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
	<b>Calidad</b>							
7	¿Cree usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted si el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	X		X		X		
9	¿Crees usted si la población se encuentra satisfecha por la atención brindada?	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Economía</b>							
10	¿Cree usted que los recursos otorgados son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	X		X		X		

12	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?	X		X	A		
----	---	---	--	---	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mariana de los A. Oleva Latorre    DNI: 75129356

Especialidad del validador: Mg. en Administración de Negocios - MBA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....12 de 05 del 2022.....  
  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPRAS DE BIENES MENORES DE 8UITS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Requerimiento de contratación</b>							
1	¿Piensa usted que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	X		X		X		
2	¿Considera usted que las áreas usuarias elaboran de manera correcta las E.T de los bienes que desean adquirir?	X		X		X		
	<b>Estudio de mercado</b>							
3	¿Sabe usted si los precios de las cotizaciones que realiza la oficina de logística están de acuerdo al precio del mercado?	X		X		X		
4	¿Piensa usted que la demora en las cotizaciones es a causa de que el área usuaria por no presentar correctamente las E.T?	X		X		X		
5	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?	X		X		X		
6	¿Piensa usted que los cuadros comparativos de precios se elaboran de manera transparente?	X		X		X		
	<b>Certificación del crédito presupuestal</b>							
7	¿Cuándo cada área realiza su requerimiento, sabe si ya lo han considerado dentro de su POI?	X		X		X		
8	¿Conoce usted el presupuesto de su área?	X		X		X		
9	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?	X		X		X		
	<b>Orden de compras</b>							
10	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?	X		X		X		
11	¿Sabe usted si el área de logística notifica al proveedor con un tiempo de anticipación?	X		X		X		
	<b>Recepción del bien</b>							
12	¿Sabe usted si la recepción del bien se realiza según los plazos establecidos en la OC?	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

13	¿Sabe usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?	X		X		X	
14	¿Considera usted si la conformidad del bien se realiza en los plazos establecidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Merced de los A. Oliva Latorre    DNI: 5129356

Especialidad del validador: Mg. en Administración de negocios - MBA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 05 del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci <sup>a1</sup>		Relevanci <sup>a2</sup>		Claridad <sup>a3</sup>		Sugerencias
		Efi	No	Si	No	Si	No	
	<b>Eficiencia</b>							
1	¿Cree usted que se cumplen las metas presupuestales en relación al POI?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los resultados luego de aplicar el PpR ayuda a la reducción de los gastos que produce la entidad?	X		X		X		
	<b>Eficacia</b>							
3	¿Considera usted que se cumple con los montos ya programados del presupuesto?	X		X		X		
4	¿Piensa usted que los gastos públicos logran cumplir con las metas físicas y financieras para el bienestar de la población?	X		X		X		
5	¿Cree usted que el PpR estuvo orientado para la mejora en la prestación de los servicios?	X		X		X		
6	¿Sabe usted si se asignó el personal suficiente (administrativo y asistencial) para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
	<b>Calidad</b>							
7	¿Cree usted que el presupuesto asignado es destinado de forma correcta para atender y cubrir las necesidades de la entidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted si el PpR se orienta a la mejora de la calidad de inversión?	X		X		X		
9	¿Crees usted si la población se encuentra satisfecha por la atención brindada?							
	<b>Economía</b>							
10	¿Cree usted que los recursos otorgados son suficientes para cubrir las necesidades de la población?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el PpR sirve para para la toma de decisiones sobre la ejecución del gasto de cada año fiscal?	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

12	¿Considera usted si la aplicación del PpR ayuda en mejorar la distribución de manera equitativa de los gastos que realiza la entidad?								
----	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HILLARY EUGENIA NAPAN ZOMEBO ..... DNI: 76526175 .....

Especialidad del validador: MG. EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA .....

12 de 05 del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

H. N. P.

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE BIENES MENORES DE 8UITS**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinenci <sup>a1</sup>		Relevanci <sup>a2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Requerimiento de contratación</b>							
1	¿Piensa usted que las áreas usuarias realizan su requerimiento con la debida anticipación?	X		X		X		
2	¿Considera usted que las áreas usuarias elaboran de manera correcta las E.T de los bienes que desean adquirir?	X		X		X		
	<b>Estudio de mercado</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Sabe usted si los precios de las cotizaciones que realiza la oficina de logística están de acuerdo al precio del mercado?	X		X		X		
4	¿Piensa usted que la demora en las cotizaciones es a causa de que el área usuaria por no presentar correctamente las E.T?	X		X		X		
5	¿Cree usted si los bienes adquiridos cumplen con las expectativas respecto a la calidad?	X		X		X		
6	¿Piensa usted que los cuadros comparativos de precios se elaboran de manera transparente?	X		X		X		
	<b>Certificación del crédito presupuestal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cuándo cada área realiza su requerimiento, sabe si ya lo han considerado dentro de su POI?	X		X		X		
8	¿Conoce usted el presupuesto de su área?	X		X		X		
9	¿Considera usted si existe alguna demora para la certificación presupuestal de su requerimiento?	X		X		X		
	<b>Orden de compras</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Considera usted que el personal encargado del registro del SIAF de una OC lo realiza de manera oportuna para evitar la demora en el proceso?	X		X		X		
11	¿Sabe usted si el área de logística notifica al proveedor con un tiempo de anticipación?	X		X		X		
	<b>Recepción del bien</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Sabe usted si la recepción del bien se realiza según los plazos establecidos en la OC?	X		X		X		
13	¿Sabe usted si aplican las penalidades por incumplimiento en la entrega del bien?	X		X		X		

14	¿Considera usted si la conformidad del bien se realiza en los plazos establecidos?	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

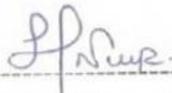
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HILLARY EUGENIA NAPAN ROMERO ..... DNI: 76526175 .....

Especialidad del validador: MG. EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA .....

.....de.....del 20.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Firma del Experto Informante.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y las compras de bienes menores de 8 UITs en un hospital de Abancay – 2021.", cuyo autor es ZAMORA CRUZ MAYRA ALESSANDRA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT <b>DNI:</b> 41494560 <b>ORCID</b> 0000-0003-2373-1300	Firmado digitalmente por: AOSCANOARA el 11-08- 2022 07:59:30

Código documento Trilce: TRI - 0376969