



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Educación virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de una
universidad Ancash, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Mendoza Diaz, Ana Lilia ([orcid.org/ 0000-0002-3943-3634](https://orcid.org/0000-0002-3943-3634))

ASESORA:

Mg. Medina Uribe, Jury Carla ([orcid.org/ 0000-0001-8338-7404](https://orcid.org/0000-0001-8338-7404))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por su infinito amor, a mi hija Valery, por ser mi gran impulso en el cumplimiento de mis metas y a mi madre porque siempre me enseñó a ser perseverante y me brindó su apoyo incondicional para dar un paso más en mi formación profesional. A mi hermana por su gran apoyo y estímulo durante el desarrollo de mi maestría. A los compañeros que me brindaron apoyo moral para alcanzar este nuevo reto.

Agradecimiento

A los docentes de posgrado de la Universidad César Vallejo, del programa de Docencia Universitaria que nos impartieron conocimientos y nos motivaron durante el desarrollo de la maestría, demostrando paciencia y buena voluntad para enseñar.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Niveles de la educación virtual y sus dimensiones</i>	18
Tabla 2 <i>Niveles de aprendizaje autónomo y sus dimensiones</i>	19
Tabla 3 <i>Educación virtual y el aprendizaje autónomo</i>	20
Tabla 4 <i>Contraste de Normalidad</i>	21
Tabla 5 <i>Prueba de hg</i>	22
Tabla 6 <i>Prueba de he 1</i>	23
Tabla 7 <i>Prueba de he 2</i>	24
Tabla 8 <i>Prueba de he 3</i>	25
Tabla 9 <i>Prueba de he 4</i>	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Diseño del estudio</i>	13

Resumen

La presente investigación titulada “Educación virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022” se planteó con el objetivo de determinar la relación entre educación virtual y el aprendizaje autónomo; para ello se desarrolló un estudio de acuerdo al enfoque cuantitativo de diseño no experimental, transversal y correlacional en una muestra de 87 estudiantes a quienes después de aplicarle dos instrumentos: cuestionario de educación virtual y cuestionario de aprendizaje autónomo con validez de contenido y confiabilidades Alfa de Cronbach igual a 0.943 y 0.983 respectivamente. En relación a los resultados, se obtuvo una significancia igual 0.000 siendo menor a 0.05 y un Rho de Spearman igual a 0.622 a partir del cual se estableció una correlación positiva entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo. Del mismo modo, se comprobó que existe correlación positiva entre todas las dimensiones de la educación virtual y el aprendizaje autónomo. En conclusión, la eficiente educación virtual, promueve que los estudiantes desarrollen mejores niveles de aprendizaje autónomo, es decir, con capacidades para regular sus aprendizajes por sí mismos.

Palabras clave: aprendizaje autónomo, educación virtual, autorregulación

Abstract

The present investigation entitled "Virtual education and autonomous learning in students of an Ancash university, 2022" was proposed with the objective of determining the relationship between virtual education and autonomous learning; For this, a study was developed according to the quantitative approach of non-experimental, cross-sectional and correlational design in a sample of 87 students to whom, after applying two instruments: virtual education questionnaire and autonomous learning questionnaire with content validity and Alpha reliabilities of Cronbach equal to 0.943 and 0.983 respectively. In relation to the results, a significance equal to 0.000 was obtained, being less than 0.05, and a Spearman's Rho equal to 0.622, from which a positive correlation was established between virtual education and autonomous learning. Similarly, it was found that there is a positive correlation between all dimensions of virtual education and autonomous learning. In conclusion, efficient virtual education encourages students to develop better levels of autonomous learning, that is, with the ability to regulate their learning by themselves.

Keywords: autonomous learning, virtual education, self-regulation

I. INTRODUCCIÓN

La educación virtual es un escenario de aprendizaje que se produce mediada por el uso de las tecnologías digitales (Pérez, 2020); y ha sido ampliamente difundida y empleada durante el estado de emergencia sanitaria de Covid-19 hasta la actualidad; y en este contexto, el sector educativo para lograr la continuidad educativa ha tenido que adaptarse rápidamente a esta modalidad virtualidad (Lobos et al., 2022); reconfigurando el rol del estudiante con la necesidad de mejorar su aprendizaje autónomo (Enríquez y Hernández, 2021).

A nivel internacional, la virtualidad de la educación ha creado un escenario con desafíos por superar, colocando como protagonista al estudiante con un rol más activo sobre su propio aprendizaje (Maliza y Medina, 2021). Si bien la virtualidad ofrece ventajas educativas también tuvo limitaciones enfrentando diversos desafíos y dificultades en su implementación como por ejemplo la deficiente conectividad a internet, la escasa integración con las nuevas tecnologías de información, entre otras (Andraca et al., 2022); sobre todo, la gran preocupación por ofrecer una educación de calidad (Ortega et al., 2021). Con la crisis sanitaria y debido a la virtualidad, fue necesaria la adaptación del estudiante al aprendizaje virtual y al trabajo autónomo (Biber et al., 2021).

En el Perú según cifras de la Defensoría del Pueblo más de 8 millones de estudiantes se vieron perjudicados en su educación durante la emergencia sanitaria en el 2020 debido a que la educación en la modalidad virtual demandó ciertos conocimientos competenciales relacionados con las TIC en docentes y estudiantes evidenciándose grandes brechas de tipo informacional y tecnológica (CDN, 2020).

En la universidad de Ancash se evidenció que los estudiantes tienen dificultades en su aprendizaje debido principalmente al poco dominio de las tecnologías en la búsqueda de información; además, los estudiantes, no cuentan con habilidades para organizar sus estudios, ni planificar sus exámenes, lo que ocasiona ineficientes aprendizajes.

En este nuevo escenario educación virtual (Boom et al., 2022); de no lograr que los estudiantes se adecuen a las nuevas exigencias en los entornos virtuales de aprendizaje, es posible que los estudiantes se sientan insatisfechos, desmotivados y no puedan lograr los aprendizajes esperados.

Para mejorar el aprendizaje autónomo de los estudiantes se han planteado diversas estrategias como por ejemplo la de fomentar en los estudiantes los hábitos de estudio (Núñez et al., 2021); otra alternativa son el uso de portafolios que se usan para cuantificar el aprendizaje de los estudiantes y para saber si realmente están aprendiendo lo que beneficia su aprendizaje autónomo (Jiménez, 2022); del mismo modo el uso de metodologías tecnológicas permite que el estudiante desarrolle capacidades para comprender el conocimiento (Ventosilla et al., 2021).

A partir de lo expuesto, se formuló: ¿Qué relación existe entre educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022?; también se plantearon las siguientes preguntas específicas: a) ¿Qué relación existe entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes?; b) ¿Qué relación existe entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en estudiantes?; c) ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes?; y, d) ¿Qué relación existe entre la dimensión tutorial-evaluativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes?

De conformidad con el planteamiento del problema, esta investigación presenta justificación teórica porque toda la información recopilada en esta investigación tiene un beneficio para los investigadores y demás personas interesadas en los temas abordados. El sustento teórico y el análisis de las teorías, conceptos, características de las variables de estudio agregan valor y ayudan a responder a la pregunta de investigación.

También, este estudio se justifica en lo práctico porque lo encontrado como producto del análisis estadístico y de sus interpretaciones, mostrarán evidencias acerca de las variables de estudio, de forma que la información será importante para los administradores y gestores de la universidad para que puedan realizar propuestas a través de la formulación y ejecución de estrategias con la finalidad de promover mejoras en la educación virtual de los estudiantes para favorecer su aprendizaje en cualquier escenario o modalidad educativa.

Del mismo modo, este estudio se justifica metodológicamente porque amparado en las normas éticas y buenas prácticas de la investigación, se utilizaron instrumentos de elaboración propia los mismos que se validaron mediante juicio de expertos al mismo tiempo que se realizaron las pruebas de confiabilidad para garantizar que los instrumentos sean adecuados para medir las variables de

estudio; así también, este aporte servirá a futuros investigadores que requieran de instrumentos para medir la educación virtual y el aprendizaje autónomo; así como también, podrá ser muy útil, como ejemplo o guía metodológica de cómo hacer una investigación en el nivel correlacional.

De igual manera, para cumplir con el objetivo general se planteó determinar la relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; así también, con los objetivos específicos: a) establecer la relación entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; b) establecer la relación entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; c) establecer la relación entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; d) establecer la relación entre la dimensión tutorial-evaluativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022.

Así también, se formuló la hipótesis general: existe relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; de similar forma, se han formulado las hipótesis específicas: a) existe relación entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; b) existe relación entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; c) existe relación entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022; d) existe relación entre la dimensión tutorial-evaluativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación, se hace referencia a diversas investigaciones que han realizado estudios abordando la misma problemática y cuyos antecedentes del ámbito internacional son: De igual manera, Ponluisa (2021) en su indagación, tuvo como objetivo determinar la relación entre la educación virtual y las habilidades sociales en un contexto de educación virtual, para ello, la metodología empleada fue cuantitativa-correlacional tomando como muestra a 40 estudiantes y se obtuvo como resultados inferenciales, un valor Sig. = 0.000 inferior a 0.05 y un Rho = 0.886 de cuyos hallazgos concluyen que la educación virtual se correlaciona positivamente con las habilidades sociales.

También, Barrera (2020) en una indagación buscó identificar si entre la autorregulación del aprendizaje existe alguna correspondencia con el rendimiento académico, en ese sentido, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, y según las necesidades considero un estudio correlacional incorporando una muestra de tamaño equivalente a 187 universitarios; y en relación a los hallazgos, la estadística permitió hallar un p-valor < 0.05 con r de Pearson equivalente a 0.015 de manera que logró comprobar y concluir que el aprendizaje autorregulado tiene correspondencia con el rendimiento académico.

Inzunza et al. (2020) en su investigación tuvo entre uno de sus objetivos principales determinar la relación entre aprendizaje autorregulado y los antecedentes académicos, siguiendo como ruta metodológica al enfoque cuantitativo con alcance correlacional y con una muestra compuesta de 106 estudiantes universitarios chilenos y, en relación a los resultados obtenidos por los investigadores han dado cuenta que la motivación y las estrategias de aprendizaje se correlacionan con el rendimiento académico; cuyo aporte es el abordaje metodológico correlacional y sobre el tratamiento de la variable aprendizaje autorregulado.

Naranjo y Katherine (2021) en su investigación plantearon como fin identificar cómo se relaciona la autoestima con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de tercer semestre de la carrera de pedagogía; desarrollando un estudio cuantitativo en el nivel correlacional causal con una muestra de 31 alumnos y cuyos resultados exponen un índice significativo = 0.534 (p valor mayor a 0.05)

concluyendo al comprobar que no existe relación entre la autoestima y el aprendizaje autónomo.

También, Rocha (2018) ejecutó un estudio partiendo de la necesidad de identificar si entre la aceptación de los cursos MOOCS existe alguna vinculación con la autorregulación del aprendizaje; por ello, realizó un estudio en concordancia con el enfoque cuantitativo según el nivel correlacional, cuya muestra fue equivalente a 103 universitarios; cuyos resultados muestran un p-valor < 0.05 que permitió comprobar y concluir que la autorregulación de los aprendizajes presenta relación con los MOOCS.

En el ámbito nacional: Carpio (2022) en su investigación tuvo como intención conocer como la educación virtual se relaciona con los procesos de aprendizaje; en ese sentido esta investigación se caracterizó metodológicamente por ser cuantitativa, y correlacional teniendo como muestra a 135 estudiantes; y sus resultados exponen que un 50% de estudiantes percibe como muy bueno su educación virtual, frente al 53% de estudiantes que percibieron con logro destacado su proceso de aprendizaje; así también, el valor significativo fue igual a 0.000 menor a 0.05 y Tau b de Kendall igual a 0.737 y se comprueba la relación entre variables concluyendo que un mayor nivel en la educación virtual, mayor nivel serán los procesos de aprendizaje; cuyo aporte a la investigación se encuentra en el aspecto metodológico.

De igual manera, Ruitón (2022) desarrolló una investigación y tuvo como objetivo establecer la relación entre la educación virtual y el aprendizaje; en ese sentido, se ejecutó la investigación desde el enfoque cuantitativo correlacional y con muestra de 98 estudiantes; y los resultados muestran que el 59.2% de estudiantes perciben como medio el nivel de su educación virtual, frente a un 56.1% que perciben como alto su aprendizaje; así también, el p-valor fue igual a 0.000 inferior a 0.05 y Rho igual a 0.756 comprobándose la relación entre variables concluyendo señalando que existe una alta correlación positiva; cuyo aporte es la consideración metodológica y el tratamiento de las variables de estudio a nivel correlacional.

También, Mancha (2022) desarrolló una indagación académica y tuvo como objetivo establecer si la educación virtual tiene relación con el aprendizaje autorregulado; y para ello, abordó su estudio según el enfoque cuantitativo tomando

en consideración los estudios correlacionales y con muestra equivalente a 70 universitarios; y los hallazgos publicados remiten que un 57.1% de estudiantes percibieron como medio su educación virtual, frente a un 65.7% que percibieron como nivel medio su aprendizaje autorregulado; y un valor significativo igual a 0.161 mayor a 0.05 y por lo tanto carece vínculo entre variables; es decir, la educación virtual no tiene relación con el aprendizaje autorregulado.

De igual manera, Arroyo (2022) desarrolló una investigación y planteó como finalidad identificar si la educación virtual tiene correspondencia estadística con el aprendizaje; y de acuerdo a ello, se aplicó el enfoque cuantitativo siendo de alcance correlacional, considerando trabajar con una muestra de 75 estudiantes; y los resultados publicados evidencian que un 84% de estudiantes con percepción de un nivel alto de la enseñanza virtual, y de un 77.3% de estudiantes con un nivel alto de aprendizaje; así mismo, el valor significativo fue igual a 0.000 menor a 0.05 y $Rho = 0.510$ mediante el cual comprobó que existe relación entre las variables estudiadas; cuyo aporte a la investigación se basa en su abordaje metodológico y en el tratamiento correlacional de las variables de estudio.

Así también, Salazar (2022) ha llevado a cabo un estudio partiendo de la necesidad de identificar si la educación virtual, tiene relación con la satisfacción de aprendizajes, motivo por el cual, desarrolló un estudio cuantitativo-correlacional, teniendo en cuenta a una muestra de 320 estudiantes, cuyos hallazgos evidencian que un índice significativo inferior a 0.05 y un Rho igual a 0.711 a partir del cual concluyó que entre la educación virtual si hay correspondencia con la satisfacción del aprendizaje expresada de forma positiva considerable.

Vargas (2021) en su investigación planteó como objetivo conocer cómo se relaciona la educación virtual y el aprendizaje; y con ese propósito, este estudio se cursó desde el enfoque cuantitativo correlacional con tamaño de muestra igual a 229 estudiantes; y los resultados mostrados exhiben que el 37% de estudiantes perciben como nivel medio la educación virtual, y el 39% también percibe como nivel medio su aprendizaje; y el valor significativo fue igual a 0.000 menor a 0.05 y $Rho = 0.428$ comprobando la relación entre ambas variables; cuyo aporte es la cuestión metodológica, las dimensiones de la variable educación virtual lo que permitirá realizar las discusiones.

Por su parte, Matta (2021) realizó un estudio a partir de la necesidad de identificar si los recursos educativos digitales tienen correspondencia con el aprendizaje autónomo, efectuando un estudio a nivel cuantitativo bajo la necesidad de considerar como nivel el correlacional en una muestra de 90 estudiantes. Y, por lo que respecta a hallazgos obtenidos, el 24.4% de informantes que indicaron un nivel avanzado de aprendizaje autónomo, indicaron igualmente que el nivel de recursos educativos fue excelente; y, por otro lado, al obtener un p-valor = 0.000 y un Rho igual a 0.545 concluyendo que existe correlación bivariada entre los recursos educativos y el aprendizaje autónomo.

Así también, Caballero (2019) en su investigación realizada en Lima, tuvo como finalidad identificar la relación entre el material didáctico y el aprendizaje autónomo, para ello, se enfocó en los estudios cuantitativos-correlacionales, tomando en consideración una muestra de 123 estudiantes, y de acuerdo a los resultados, el 56.9% y el 70.7% de estudiantes consideraron de nivel adecuado y bueno, el material didáctico y el aprendizaje autónomo respectivamente, reportando además, un p-valor inferior a 0.05 y un Rho igual a 0.613 concluyendo que entre el material didáctico existe correlación positiva con el aprendizaje autónomo.

En relación a la primera variable de estudio relacionado con la educación virtual, se han construido una serie de definiciones más actuales en función del contexto de la virtualidad del aprendizaje. La educación virtual tal como se la conoce actualmente, era muy poco abordada, sin embargo, se conocía de la trascendencia de esta modalidad para el ejercicio de los procesos de enseñanza y aprendizaje cuyas ventajas trascienden a la enseñanza presencial en la flexibilización de la interacción del estudiante con el docente a través de entornos de enseñanza y aprendizaje virtual (Parra, 2020).

Para Toca (2020) la educación virtual es una forma de educación denominado como tercera generación de la educación a la distancia cuya finalidad es de impartir la formación de los estudiantes a través de espacios de aprendizaje mediados por las tecnologías de información con ventajas sobre la educación virtual sobre la capacidad de seguimiento al estudiante y sus aprendizajes, la gestión de los contenidos y la comunicación docente-estudiante. Según Vélez, 2020 (citado por Avendaño et al., 2021) esta modalidad de educación se desarrolla a través de

las tecnologías información en un ambiente virtual donde concurren docentes y estudiantes y en el que se desarrollan las prácticas de enseñanza y aprendizaje.

En la educación virtual, los esfuerzos se orientan o centran como protagonista al estudiante, y es porque esta modalidad facilita el aprendizaje de manera autónoma, con iniciativa del estudiante buscando aprender un poco más indagando y usando los recursos de la tecnología para favorecer su aprendizaje (Parra, 2020). De acuerdo con Rangel (2021) la educación virtual, favorece el aprendizaje autónomo de los estudiantes debido a su interacción con las múltiples herramientas digitales que potencian los procesos de aprendizaje de manera que el estudiante, logre adquirir nuevos conocimientos mediante la búsqueda de información.

En relación a las características de la educación virtual, Vico y Vega (2021) han manifestado que entre las principales características se encuentran: a) la accesibilidad, que se refiere a la capacidad de acceso mediante las redes y conexión a los recursos tecnológicos; b) la flexibilidad que hace referencia al tiempo, espacio; debido a que las personas se pueden conectar desde un espacio diferente y a cualquier hora; y, c) la interactividad, que es la forma en la que las personas interactúan aprovechando los medios y recursos tecnológicos.

Para evaluar la educación virtual, se ha tomado en cuenta cuatro dimensiones elaboradas por Area y Adell, 2009 (citado por Digión et al., 2021): informativa, experiencial, comunicativa y tutorial-evaluativa. Estas dimensiones han sido utilizadas en diversas investigaciones para medir la educación virtual.

La dimensión informativa refiere de todo el conjunto de recursos informativos que se pone a disposición del estudiante a través de recursos tecnológicos-informáticos mediante el cual los estudiantes acceden a todo el conocimiento que ha sido previamente elaborado por docentes (Digión y Álvarez, 2021). De acuerdo con Plaza y Acuña (2022) la información que se comparte con el estudiantado, se orienta también, hacia el aprendizaje autónomo, con contribución del docente quien planifica la información a publicar en relación con la asignatura, empleado los recursos didácticos como por ejemplo Moodle.

En relación a la dimensión experiencial, se refiere a toda actividad de aprendizaje mediante el cual los estudiantes de forma individual o colectiva desarrollan experiencias en la construcción de aprendizajes (Digión y Álvarez, 2021). Esta dimensión también conocida como práxica y describe toda actividad

planificada por el docente en relación con la propuesta de aula virtual a fin de facilitar o favorecer una mejor experiencia de aprendizaje al estudiante (Plaza y Acuña, 2022).

Respecto de la dimensión tutorial-evaluativa, hace referencia a las evaluaciones que son los indicadores del desempeño y rendimiento de los estudiantes que acrediten que tanto han aprendido, o qué tanto saben en relación a un curso luego de un periodo de aprendizaje (Digión y Álvarez, 2021). Así también, esta dimensión explica el rol docente como el seguimiento y acompañamiento que realiza sobre un estudiante o en forma grupal (Plaza y Acuña, 2022).

En cuanto a la dimensión comunicativa, refiere al conjunto de recursos y acciones orientadas a crear los elementos necesarios para la interacción entre estudiantes y docentes, de modo que se genere participación (Digión y Álvarez, 2021). De acuerdo con ello, cada docente tiene la posibilidad de compartir un foro en el espacio virtual de interacción docente y alumnos con la finalidad de promover la participación a través del diálogo; en el que además el docente aprovecha este recurso para comunicar con sus estudiantes en relación a la asignatura, toda actividad o acciones que se realizan (Plaza y Acuña, 2022).

En relación con las teorías que soportan la educación virtual, se encuentra la teoría conectivista de Siemens mediante la cual se explica que el aprendizaje del estudiante ocurre porque este se involucra en un proceso de aprendizaje mediado por conexiones de redes (Bernal, 2020). Esta teoría explica las ventajas del aprendizaje cuando el estudiante interactúa con las tecnologías de información analizando y procesando la información que encuentra y tomando decisiones que luego se convertirán en base del conocimiento. El constructo teórico de la educación virtual también tiene sustento sobre las bases del enfoque constructivista, que implica el aprendizaje de los conocimientos en base a experiencias previas y presentes que generan mediante un proceso de interacción (Chong y Marcillo, 2020).

En relación a la definición de aprendizaje autónomo, se han tejido diversos conceptos relacionándolo incluso con el aprendizaje autorregulado (Puya et al., 2021). Según Yurdakul (2017) el aprendizaje autónomo hace referencia al aprendizaje que se origina porque el estudiante logra comprender su compromiso

con sus estudios y toma el control para adecuarlo a sus necesidades académicas. En esa misma línea de ideas, Ponce et al. (2021) sostienen que el aprendizaje autónomo es una capacidad que puede desarrollarse y que permite que el estudiante regule su propio aprendizaje de forma responsable, activamente y con suficiencia. Por su parte, Pérez (2020) concibe el aprendizaje autónomo como una forma de vida universitaria caracterizada por un dominio de aspectos relacionados con lo académico. Desde la perspectiva de Du (2020) autonomía implica autogestión, es decir una capacidad para que el estudiante logre por iniciativa propia mover sus esfuerzos hacia su aprendizaje. Para Chitra et al. (2022) este aprendizaje es parte de un proceso cognitivo de regulación.

De acuerdo con Chen (2022) el aprendizaje autónomo se puede entender como una capacidad de aprendizaje independiente, es decir, en el que por propia cuenta también pueden aprender y mejorar los resultados de sus aprendizajes. De acuerdo con Sultana (2018) el aprendizaje autónomo está también relacionado con la responsabilidad que el estudiante adopta para con sus estudios, de forma que, de manera independiente reguló sus aprendizajes con el fin de lograr objetivos concretos; de igual forma, la opinión de Culture et al. (2021) la autonomía, tiene importancia en la actualidad, debido al empleo masivo de la tecnología y de la implementación en el ámbito educativo, que ofrecen muchas ventajas para que el estudiante logre desarrollar mejor su aprendizaje autónomo. Desde el punto de vista de Tian et al. (2022) las innovaciones tecnológicas han permitido una educación virtual a la que se puede conectar desde cualquier lugar que cuente con conexión y dispositivos, lo que caracteriza al aprendizaje autónomo, que ya no se encuentra limitado por el tiempo. Citando a Lukes et al. (2021) indicaron que el aprendizaje autónomo tiene relación con las decisiones y comportamientos adoptados por los estudiantes para sus aprendizajes.

En la misma línea de conceptos, Sevilla (2020) refiere a autores que también han señalado que el aprendizaje autónomo es la capacidad de un estudiante de asumir la forma en la que aprende y mejora sus aprendizajes. Por su parte, Patra et al. (2022) indicaron que la autonomía del aprendizaje se refiere como la voluntad y responsabilidad que moviliza los esfuerzos del estudiante a ser el propio gestor de sus aprendizajes. De acuerdo con Roque et al. (2020) un alto grado de autonomía en el estudiante implica que ya tiene capacidad para regular su

aprendizaje, sabe cómo aprender. De igual manera, Medina y Nagamine (2019) los estudiantes al regular su aprendizaje, son quienes aplican diversas estrategias seleccionando los propios recursos y de acuerdo a las capacidades mejoran sus aprendizajes planificando y controlando a partir de los resultados académicos. De igual modo, Šteh y Šarić (2020) refirieron que este tipo de aprendizaje, es un enfoque de aprendizaje relacionado con la motivación que tiene el estudiante para aprender.

El aprendizaje autónomo es importante porque conforme los estudiantes van avanzando en su formación académica y debido al grado de madurez académica los estudiantes logran un mejor aprendizaje con mayor capacidad para enfrentar retos posteriores a su formación (Vásquez et al., 2019). En opinión de Puya et al. (2021) el aprendizaje autónomo es importante porque en un futuro cercano, una de las competencias de los profesionales será la capacidad de autoaprendizaje.

Para Hsieh y Hsieh (2019) el aprendizaje autónomo es importante porque permite al estudiante mejorar su rendimiento académico. De acuerdo con Li (2022) en la actualidad debido a la virtualidad de la enseñanza, el aprendizaje autónomo se ha vuelto indispensable para asegurar que el estudiante también logre por su cuenta y propia motivación dirigir sus aprendizajes. Ginting et al. (2020) señalaron que para que el estudiante logre completar con éxito un curso virtual, es necesario desarrollar actitudes de aprendizaje autónomo.

Para evaluar el aprendizaje autónomo se tomó en cuenta las dimensiones: motivación, planificación, autorregulación y autoevaluación (de Castro et al., 2021). En cuanto a la motivación del aprendizaje, hace referencia a un comportamiento orientado hacia el logro o la obtención de una meta Mora et al. (2020); en esa misma línea de ideas, Castro y Vega (2021) la motivación es el componente que predispone a las personas a determinadas acciones, es decir, que es el impulso que moviliza las acciones hacia un objetivo determinado. En la misma línea de ideas, Bai et al. (2020) la motivación es un factor importante en el aprendizaje autónomo puesto que encamina al estudiante en su propio aprendizaje. Así también, para Vosniadou (2020) quien ha afirmado que una mayor autorregulación tiene implicancias en una mayor motivación.

Respecto a la dimensión de planificación, se hace referencia a un momento determinado en el que el estudiante diseña estrategias para favorecer su

aprendizaje, así también para mejorar en su evaluación. De acuerdo con Iñurrategi et al. (2021) los estudiantes con capacidad para planificar sus aprendizajes, tienen habilidades para planificar objetivos que pueden lograr alcanzar, y del mismo modo, capacidad para retroalimentar y mejorar su confianza, y lograr aprendizajes.

En cuanto a la dimensión de autorregulación, se dice que es la capacidad del estudiante para que pueda ejercer control de su propio aprendizaje, de esta forma, el estudiante logra modificar sus esfuerzos en la medida de sus logros. Según Burbano et al. (2021) la capacidad de autorregulación del aprendizaje tiene que ver con el manejo de estrategias que van desde la planificación, el monitoreo y evaluación de los aprendizajes a fin de controlar y potenciar los esfuerzos para conseguir los objetivos académicos.

Respecto a la cuarta dimensión de autoevaluación refiere de las estrategias que el estudiante usa para valorar su propio aprendizaje. De acuerdo con Espinoza et al. (2021) la autoevaluación del estudiante es una componente esencial en la construcción de aprendizajes; es decir, que el estudiante que desarrolle capacidades de auto evaluación, adquirirá un grado de madurez, lo que le permitirá ser autocrítico de su desempeño, tendrá un mayor auto concepto y mayor capacidad para reflexionar cada actividad académica y en base a los logros y errores para aprender superarlos.

Con respecto a las teorías del aprendizaje autónomo, una de las teorías que la sustentan, es la teoría de Vygotsky cuyo aporte indica que la autonomía del aprendizaje requiere de la motivación para aprender, ya que, sin motivación, el estudiante no logrará por cuenta propia asumir su aprendizaje; así también, requiere de conciencia a partir del cual se moviliza las actitudes hacia la autorregulación de aprendizajes (García y Bustos, 2020). De similar forma, otra teoría que sustenta a la variable aprendizaje autónomo, es la teoría socio cognitiva que explica que en los aprendizajes están vinculados la motivación, necesaria para que el estudiante logre implicarse en sus estudios, también, se encuentra presente la autoeficacia que es autorregulada por el estudiante a partir de una autoevaluación propia con la finalidad de efectuar los ajustes necesarios para lograr los resultados (Chaves y Rodríguez, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo básica y se sustenta sobre el propósito de lograr comprender la problemática y contribuir a su solución; es decir, sin un fin práctico inmediato, sino incrementando el conocimiento mejorando lo que se desconoce (Ñaupas et al., 2018); además, esta investigación refleja el análisis de diversas teorías para explicar las variables de educación virtual y el aprendizaje autónomo (Pereyra, 2020); esto quiere decir, que en la presente investigación no se solucionaran problemas, pero si, se genera un aporte teórico que permite comprender el problema a partir del cual se pueden proponer estrategias.

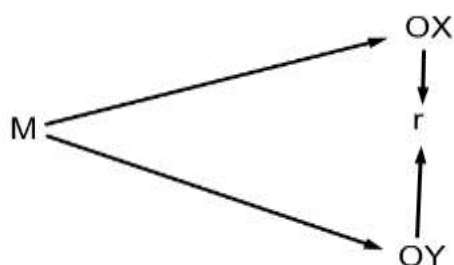
Esta investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que, en este tipo de estudios, se realizan mediciones a fin de probar hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018). De esta manera, en la presente investigación, se formularon hipótesis de estudio y fueron comprobadas estadísticamente para saber si las variables se relacionan o no.

El nivel o alcance de la investigación es correlacional, cuyo propósito es la de poder establecer la relación entre las variables que se estudian (Hernández y Mendoza, 2018). De esta manera, el propósito del estudio, es determinar la relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo

El diseño de esta investigación es no experimental, o simplemente observacional y es caracterizada porque el investigador no interviene o manipula intencionalmente las variables, tan solo se observan (Bernal, 2010); así también, es transversal porque las mediciones se realizaron en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2018). Es decir, que las encuestas, se aplicaron por única vez en cada participante del estudio.

Figura 1

Diseño del estudio



Donde

M: Muestra

OX: Observación de la variable educación virtual

OY: Observación de la variable aprendizaje autónomo

R: relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Educación virtual

Definición conceptual

Es una forma de educación denominada como tercera generación de la educación a la distancia cuya finalidad es impartir la formación de los estudiantes a través de espacios de aprendizaje mediados por las tecnologías de información (Toca, 2020).

Definición operacional

Se mide mediante cuestionario de 20 preguntas en base a sus dimensiones: Informativa, experiencial, comunicativa y, tutorial-evaluativa; evaluados según escala de Likert con cinco alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Variable 2: Aprendizaje autónomo

Definición conceptual

Se entiende como el aprendizaje que es motivado por la conciencia y que permite al estudiante tomar el control de su propio aprendizaje, es decir, que logra tener capacidad para planificar, monitorear y evaluar sus propios aprendizajes (Yurdakul, 2017).

Definición operacional

Se mide mediante un cuestionario de 20 preguntas de acuerdo a las dimensiones: motivación, planificación, autorregulación y autoevaluación; evaluados según escala de Likert con cinco alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Conjunto de entidades que poseen características similares y que el investigador busca indagar (Vigil, 2018); esto quiere decir que la población se compuso de estudiantes quienes pertenecen a una universidad de Ancash, así la población de este estudio estuvo compuesta por 112 estudiantes universitarios.

Muestra

Subconjunto de la población que, al ser extraída, representa a la población (Vigil, 2018); esto es, la muestra de estudio la componen 87 estudiantes cuya cantidad ha sido determinada por fórmula.

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos sexos, que se encuentren cursando estudios en una universidad de Ancash, matriculados en el semestre 2022-I en estudiantes de los primeros ciclos de estudios generales.

Criterios de exclusión

Estudiantes con asistencia irregular y estudiantes que no cuenten con sus evaluaciones.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En relación a la técnica empleada, se eligió la encuesta por ser una forma sencilla de recolectar la información. Las encuestas son conocidas en la forma en la que se recolecta información puesto que se basa en aplicación de instrumentos en base a preguntas formuladas por el indagador que requiere comprender una problemática (Hernández y Mendoza, 2018).

En cuanto a los instrumentos aplicados, se consideró los cuestionarios que vienen a ser una colección de preguntas bien formuladas con la intención de capturar información de las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez

Es el grado en que el instrumento es apropiado para evaluar una variable, es decir, capacidad para medir de acuerdo a lo que ha sido diseñado (Hernández y Mendoza, 2018). Debido a ello, se realizó la validez por el método de juicio de expertos cuya valoración permitió obtener certificados de validez en cuanto al contenido.

Confiabilidad

Indica el grado en el que un instrumento puede replicar o reproducir resultados bajo condiciones idénticas de medición (Hernández y Mendoza, 2018). En relación a ello, para el presente estudio, se empleó la prueba piloto, que permitió obtener índices de confiabilidad de 0.943 y 0.963 tanto para la educación virtual como para el aprendizaje autónomo respectivamente.

3.5 Procedimientos

En relación a los procedimientos, se efectuaron los siguientes pasos: a) se solicitó autorización para realizar encuesta en una Universidad de Ancash, b) se realizó seguimiento de la aprobación de la carta enviada; c) se coordinó con la secretaria de la institución universitaria y con un encargado que proporcionó la lista de correos de los estudiantes; d) se planificaron la realización de encuestas online, por lo que se envió mediante correo Gmail, el enlace (link online); y finalmente, e) se realizaron las encuestas enviándose mediante correos los enlaces a cada estudiante seleccionado.

3.6 Método de análisis de datos

Por lo que respecta al análisis, se emplearon dos métodos, a través del empleo de un software estadístico SPSS v.26 y haciendo uso de las hojas de cálculo Excel para el vaciado de datos de las encuestas. El primer método correspondió al análisis de la estadística descriptiva lo que permitió dar a conocer información de las variables en función de las categorías de las frecuencias de observación (Cooksey, 2020); y, en segundo método, corresponde al empleo de la estadística de tipo inferencial, cuyo aporte permitió alcanzar los objetivos mediante

el contraste de hipótesis empleando estadísticos Rho de Spearman debido a que las muestras, no poseían distribución normal (Turner y Houle, 2019)

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos valorados fueron: a) Respeto a la autonomía, respetándose la libre elección y decisión de participación de los estudiantes; b) Beneficencia, principio mediante el cual, se ha de beneficiar a los participantes; esto quiere decir que la investigación se realizó con un fin práctico y social orientado a plantear estrategias para resolver problemas educativos; c) No maleficencia, mediante el cual, se ha de procurar y no realizar daño alguno o poner en riesgo a las personas; es decir en este estudio, solo se observó y aplicó encuestas de tipo anónimas no representando ningún riesgo de ninguna naturaleza (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la educación virtual y sus dimensiones

	Educación virtual		Informativa		Experiencial		Comunicativa		Tutorial-evaluativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	9	10,3	4	4,6	14	16,1	15	17,2	15	17,2
Regular	53	60,9	59	67,8	35	40,2	37	42,5	44	50,6
Óptimo	25	28,7	24	27,6	38	43,7	35	40,2	28	32,2
Total	87	100,0	87	100,0	87	100,0	87	100,0	87	100,0

Tal como se puede apreciar, del 100% de informantes del estudio, el 60.9% indicaron un nivel regular en la educación virtual, el 28.7% mostraron un nivel óptimo y el 10.3% percibieron un nivel deficiente y, respecto de las dimensiones, el 67,8% mostraron un nivel regular en la dimensión informativa, el 43.7% percibieron un nivel óptimo en la dimensión experiencial, el 42.5% indicaron un nivel regular en la dimensión comunicativa y el 50.6% manifestaron que el nivel de la dimensión tutorial-evaluativa es regular. Se puede observar, que el 43.7% y 40.2% de estudiantes han manifestado un óptimo nivel tanto para la dimensión experiencial como comunicativa respectivamente. Por otro lado, el nivel deficiente mejor valorado responde al 4.6% de estudiantes que señalaron un grado deficiente en la dimensión informativa.

Tabla 2*Niveles de aprendizaje autónomo y sus dimensiones*

	Aprendizaje autónomo		Motivación		Planificación		Autorregulación		Autoevaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pésimo	3	3,4	8	9,2	4	4,6	4	4,6	5	5,7
Medio	51	58,6	45	51,7	42	48,3	53	60,9	50	57,5
Alto	33	37,9	34	39,1	41	47,1	30	34,5	32	36,8
Total	87	100,	87	100,0	87	100,0	87	100,0	87	100,0

De acuerdo con lo observado, del 100% de estudiantes, el 58.6% de participantes reportaron un nivel medio de aprendizaje autónomo, el 37.9% reportaron un nivel regular y el 3.4% un nivel pésimo. De similar modo, el 51.7% de estudiantes percibieron de nivel medio el aprendizaje autónomo en la dimensión motivación, el 48.3% indicaron un nivel medio en la dimensión planificación, el 60.9% lograron un nivel medio en la dimensión autorregulación y el 57.5% indicaron un nivel medio en la dimensión autoevaluación. Por otro lado, las mejores valoraciones de las dimensiones en el nivel alto, corresponde a la planificación representada por el 47.1% de estudiantes; en el nivel medio resalta la dimensión motivación representada por el 51.7%.

Tabla 3*Educación virtual y aprendizaje autónomo*

		Aprendizaje autónomo			
		Pésimo	Medio	Alto	Total
Educación virtual	Deficiente	2	7	0	9
		2,3%	8,0%	0,0%	10,3%
		1	37	15	53
	Regular	1,1%	42,5%	17,2%	60,9%
		0	7	18	25
	Óptimo	0,0%	8,0%	20,7%	28,7%
	3	51	33	87	
	Total	3,4%	58,6%	37,9%	100,0%

Se visualizó que, el 2.3% de estudiantes que indicaron un nivel deficiente para la educación virtual, también indicaron un nivel pésimo en el aprendizaje; del mismo modo, el 42.5% de estudiantes que observaron un nivel regular en la educación virtual, también evidenciaron un nivel medio de aprendizaje autónomo; así también, el 20.7% de estudiantes que indicaron un nivel óptimo en la educación virtual, también percibieron de nivel alto el aprendizaje autónomo. Por otro lado, se aprecia que de 9 (10.3%) de estudiantes que evidenciaron un nivel deficiente en la educación virtual, 2 (2.3%) estudiantes presentaron niveles Pésimos y 7 (8%) estudiantes mostraron niveles medios en el aprendizaje autónomo; de igual manera, del total de 53 (60.9%) estudiantes que mostraron un nivel regular de la educación virtual, 1 (1.1%) estudiante presentó un nivel pésimo, 37 (42.5%) presentaron un nivel medio y 15 (17.2%) mostraron un nivel alto en el aprendizaje autónomo; también, de 25 (28.7%) estudiantes, 7 (8.0%) estudiantes presentaron un nivel medio, 18 (20.7%) mostraron un nivel alto en el aprendizaje autónomo.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 4

Contraste de Normalidad

	Kolgomorov-Smirnov		
	Est.	Df	Sig.
Educación virtual	,100	87	,032
Aprendizaje autónomo	,081	87	,200

Se observó la prueba de normalidad KS, y de acuerdo con los resultados, la significancia para la educación virtual (Sig. = 0.032 < 0.05) y para el aprendizaje autónomo (Sig. = 0.200 > 0.05); de acuerdo con ello, las muestras no poseen distribución normal, por tal motivo, les corresponde pruebas no paramétricas, es decir, la prueba correlacional Rho de Spearman.

Contraste de hipótesis general Hg

Ho: No existe relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes.

Ha: Existe relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes.

Tabla 5

Contraste de Hg

			Educación virtual	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Educación virtual	Índice de correlación	1,000	0,622
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	87	87
Rho de Spearman	Aprendizaje autónomo	Índice de correlación	0,622	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	87	87

De acuerdo a lo que se observa, el p-valor = 0.000 (Sig. < 0.05); además, la prueba Rho = 0.622 por tanto, existe relación determinándose una correlación directa moderada entre educación virtual y aprendizaje autónomo.

Contraste de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la dimensión informativa de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Ha: Existe relación entre la dimensión informativa de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Tabla 6

Contraste de He 1

		Dimensión informativa	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Dimensión informativa	Índice de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 0,493 87
	Aprendizaje autónomo	Índice de correlación Sig. (bilateral) N	0,493 1,000 87

Tal como se pudo apreciar, el p-valor = 0.000 (Sig. < 0.05), siendo su correlación Rho = 0.493, expresando de esta forma, una correlación positiva moderada entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo.

Contraste de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la dimensión experiencial de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Ha: Existe relación entre la dimensión experiencial de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Tabla 7

Contraste de he 2

			Dimensión experiencial	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Dimensión experiencial	Índice de correlación	1,000	0,577
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Aprendizaje autónomo	N	87	87
		Índice de correlación	0,577	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	87	87

Por cuanto se observa, el p-valor = 0.000 (Sig. < 0.05), y Rho = 0.577 justifican la existencia de una correlación siendo positiva y moderada entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo.

Contraste de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la dimensión comunicativa de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Ha: Existe relación entre la dimensión comunicativa de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Tabla 8

Prueba de he 3

			Dimensión comunicativa	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Dimensión comunicativa	Índice de correlación	1,000	0,527
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	87	87
	Aprendizaje autónomo	Índice de correlación	0,527	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	87	87

Tal como se expone, se logró obtener un p-valor = 0.000 (Sig. < 0.05), conjuntamente con un Rho equivalente a 0.527; que dieron paso para establecer que, entre la dimensión comunicativa, hay una correlación positiva moderada con el aprendizaje autónomo.

Contraste de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la dimensión tutorial-evaluativa de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Ha: Existe relación entre la dimensión tutorial-evaluativa de educación virtual y el aprendizaje autónomo.

Tabla 9

Prueba de he 4

			Tutorial-evaluativa	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Tutorial-evaluativa	Índice de correlación	1,000	0,633
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	87	87
	Aprendizaje autónomo	Índice de correlación	0,633	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.	
	N	87	87	

Como se puede observar, se obtuvo un p-valor = 0.000 (Sig. < 0.05), además se halló un Rho cuyo valor fue 0.633 dando lugar a establecer, correlación positiva moderada entre la dimensión tutorial-evaluativa y la autonomía para el aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Se ha logrado comprobar mediante prueba de correlación al 95% de confianza que existe relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en universitarios. Esta comprobación se fundamenta sobre la significancia de valor igual a 0.000 siendo menor al 5% dio paso a establecer la existencia de una relación entre las variables; del mismo modo, de lo obtenido como índice correlacional Rho igual a 0.622 a través del cual, se estableció que la educación virtual se correlaciona positivamente con el aprendizaje autónomo; esta afirmación implica que a un mejor nivel de la educación virtual, contribuye para el aprendizaje autónomo; esto es, el estudiante podrá perfeccionar capacidades para regular su propio aprendizaje a través de los recursos de la educación virtual.

El resultado expuesto, es similar a los hallazgos de Ruitón (2022) quien en su estudio también ha encontrado una significancia igual a 0.000 inferior a 0.05 y, por otro lado, ha dado a conocer un Rho igual a 0.756 determinando de esta forma una correlación alta entre la educación virtual y el aprendizaje en universitarios.

De acuerdo con Rangel (2021) la educación virtual, favorece el aprendizaje autónomo de los universitarios debido a su interacción con las múltiples herramientas digitales que potencian los procesos de aprendizaje de manera que el estudiante, logre adquirir nuevos conocimientos mediante la búsqueda de información.

Similar observación obtuvo Vivas (2021) en su investigación que tuvo como principal objetivo determinar la relación entre E-learning y el aprendizaje autónomo en estudiantes y de cuyos resultados, reportan una significancia igual a 0.013 por medio del cual determinó la relación y un rho = 0.229 que afirmó una correlación de intensidad débil, en el que el investigador menciona la importancia del método de aprendizaje en la virtualidad para desarrollar mejor el aprendizaje autónomo del estudiante.

Esta relación se respalda también con Crespo (2021) quien motivado por investigar sobre el uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo cuyo resultado de la comprobación de hipótesis dio una significancia a un valor igual a 0.000 ($p=,000 < 0,05$) que explica las razones por las cuales, el uso del aula virtual se relaciona con el aprendizaje autónomo en universitarios. Teniendo en cuenta también que la

correlación hallada representada por $Rho = 0.653$ determina una correlación positiva, señalando que el empleo regular del aula virtual, como medio para acceder a los recursos educativos tiene un aporte a incrementar los niveles de aprendizaje autónomo.

Dicho resultado coincide con Matta (2021) cuyo investigador en su estudio buscó determinar la relación entre los recursos educativos digitales y el aprendizaje autónomo en universitarios, donde obtuvo como resultado inferencial de la prueba de hipótesis un p-valor igual a 0.000 (inferior a 0,05) que le permitió admitir su hipótesis alterna dando lugar a determinar la relación entre variables; del mismo modo, su correlación Rho equivalente 0.545 afirmando que existe correlación significativa, manifestando la importancia de los recursos educativos digitales a los cuales, los estudiantes utilizan para el desarrollo de su proceso de aprendizaje.

En la misma línea de resultados, los resultados coinciden con Caballero (2019) donde halló un p-valor igual a 0.000 (menor al 0,05) que otorgó el sustento para aceptar la hipótesis alterna, es decir, estableciendo relación entre el material didáctico y el aprendizaje autónomo de los alumnos de ingeniería; del mismo modo, obtuvo una correlación Rho igual a 0.613 de superlativa intensidad; señalando la relevancia del material didáctico, relacionado con el contenido del material, la plataforma tecnológica y, la comunicación cuyo manejo adecuado refuerza el aprendizaje autónomo de los estudiantes de ingeniería.

Así mismo, se encontró concordancia con la indagación de Salazar (2022) cuyo objetivo de su estudio fue determinar la relación entre la educación virtual y la satisfacción con los aprendizajes de universitarios; que fue comprobado por la significancia igual a 0.000 ($p=,000 < 0,05$) y de la correlación Rho igual a 0.711 que estableció una correlación positiva considerable. De acuerdo con estos resultados, cuando mayor es el nivel de la educación virtual, mayor será la percepción de satisfacción con la educación virtual en universitarios.

Del mismo modo, los resultados expresan similitud a Quinde (2021) en cuyo estudio buscó determinar la relación entre la educación virtual y la satisfacción del estudiante universitario, donde obtuvo un valor de significancia igual a 0.000 ($p=,000 < 0,05$) con lo que aceptó su hipótesis alterna comprobando de esta manera su relación entre la educación virtual y la satisfacción del estudiante, cuya correlación Rho igual a 0.716 expresa una correlación positiva.

Los resultados no guardan relación con Mancha (2022) cuyo objetivo fue determinar la relación entre educación virtual y el aprendizaje autorregulado, de universitarios, dando cuenta de una significancia igual a 0.161 ($p=,000 > 0,05$) mediante el cual aceptó su hipótesis nula demostrando que la educación virtual no tiene relación con el aprendizaje autorregulado, aún haya obtenido una correlación Rho igual a 0.169.

Los resultados tienen sustento, en lo afirmado por Ríos (2021) quien señaló que la educación virtual, es apoyada por el empleo de las tecnologías de información, deben facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y deben permitir el logro de objetivos, no obstante, esto va a depender de la situación de los propios universitarios que no cuentan con los recursos necesarios para tener la mejor disponibilidad de acceso a la educación virtual.

En esa misma línea de ideas, Cruz et al. (2019) ha señalado que el empleo de las tecnologías para los procesos de enseñanza-aprendizaje, deben permitir y facilitar la labor pedagógica del docente y favorecer un mejor aprendizaje del estudiante.

Para que los estudiantes adquieran mayor nivel de aprendizaje autónomo, es necesario que adquieran un grado de madurez en la medida en que los universitarios se sientan más motivados hacia su aprendizaje, logren adecuar sus aprendizajes teniendo el control de manera que puedan lograr un mejor aprendizaje con mayor capacidad para enfrentar retos posteriores a su formación (Vásquez et al., 2019).

En concordancia con el primer objetivo específico, y de acuerdo a los resultados de la investigación se ha determinado que existe relación entre la dimensión informativa de la educación virtual y el aprendizaje autónomo; esta aseveración se basa en la obtención de una significancia igual a 0.000 que comparada con el parámetro del 5% permitió tomar la decisión de aceptar la hipótesis alterna que dio lugar a establecer que si existe relación entre las variables. De manera similar, el índice correlacional obtenido Rho igual a 0.493 indica que existe una correlación positiva entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Esto implica, que si la dimensión informativa se desarrolla adecuadamente permite que el estudiante logre mejores resultados en su aprendizaje autónomo.

Este resultado, tiene congruencia con el expuesto por Carpio (2022) cuyos resultados probaron que existe relación entre la dimensión informativa de la educación virtual y el proceso de aprendizaje en universitarios, afirmación que fue probada de acuerdo con la significancia igual a 0.000 siendo comparada con 0.05 permitió acceder a la hipótesis alterna, por otro lado, el índice correlacional empleado en esta investigación fue Tau b de Kendall igual a 0.548 que indica una correlación positiva.

Respecto del segundo objetivo específico, se ha logrado comprobar que existe relación entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en universitarios; esta afirmación tiene sostén sobre la índice de significancia equivalente a 0.000 siendo menor a 0.05 dio paso a determinar que existe relación entre ambas variables; y por otro lado, del índice correlacional obtenido Rho igual a 0.577 ha permitido establecer que la dimensión experiencial de la enseñanza virtual tiene correlación positiva con el aprendizaje autónomo; esto quiere decir, que de acuerdo a la modalidad de aprendizaje, la carga de tareas, el ritmo de aprendizaje, y trabajo colaborativo se índice al estudiante a mejorar sus capacidades de aprendizaje autónomo.

Así también, este resultado tiene relación con los hallazgos de Carpio (2022) quien ha comprobado que existe relación entre la dimensión experiencial y el proceso de aprendizaje mediante el índice significativo equivalente a 0.000 y por otro lado mediante Tau b de Kendall igual a 0.643 se estableció una correlación directa o positiva.

En relación al tercer objetivo específico, se ha comprobado que existe relación entre la dimensión comunicativa de la enseñanza virtual y el aprendizaje autónomo debido a haber logrado una significancia menor a 0.05 y por haberse obtenido un Rho igual a 0.527 mediante el cual se estableció que la dimensión comunicativa tiene correlación positiva con la enseñanza virtual, eso implica que la comunicación que se produce y efectúa en el proceso de aprendizaje del estudiante, puede favorecer el aprendizaje autónomo a partir de una mayor efectividad de la comunicación.

Cabe mencionar que también el resultado obtenido tiene congruencia con Lanazca (2022) en su estudio sobre las competencias comunicativas y el

aprendizaje autónomo en universitarios, donde encontró un valor de significancia igual a 0.000 ($p=,000 < 0,05$) y una correlación rho igual a 0.571 cuyo grado de relación expresa una correlación positiva moderada entre las competencias comunicativas y el aprendizaje autónomo; es decir, el desarrollo de habilidades de empatía en la comunicación, habilidades de emisión y recepción de la comunicación y de habilidades asertivas contribuyen también con el aprendizaje autónomo de los universitarios.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se ha logrado probar según los hallazgos de la significancia igual a 0.000 menor a 0.05 que ha dado paso a establecer que existe relación entre la dimensión tutorial-evaluativa de la enseñanza virtual y el aprendizaje autónomo, y por otro lado, respecto a Rho equivalente a 0.633 se ha determinado que existe correlación positiva que implica que un mejor desarrollo en la dimensión tutorial-evaluativa contribuye con el aprendizaje autónomo del estudiante.

Al respecto, Peinado (2021) expone o argumenta que la acción tutorial enfrenta situaciones como deficiencias en la comunicación o de los medios digitales que se emplean para llevar esta práctica, de modo que una inadecuada acción tutorial, no tendría los impactos esperados de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

En relación a la acción tutorial, Martínez et al. (2021) aclara que esta debe caracterizar a universitarios para brindarles el apoyo que necesitan, es decir, para que el docente pueda identificar sus habilidades, fortalezas, motivaciones, debilidades de forma que, pueda mejorar su desempeño a partir de una tutoría adecuada.

El entorno virtual de aprendizaje, que es el lugar donde interactúa el estudiante en su educación virtual, el aprendizaje autónomo se convierte en la base del aprendizaje del estudiante; las múltiples herramientas y recursos tecnológicos y digitales requiere que el estudiante posea ciertas habilidades y necesita que el docente sea el mediador de los aprendizajes (Chong y Marcillo, 2020).

En relación a todo lo discutido, y en opinión de la investigadora, se subraya la importancia de la educación virtual en los escenarios actuales para lograr la continuidad de los aprendizajes, sin embargo, se debe tomar en cuenta las deficiencias de la educación virtual, para lograr mejores aprendizajes de los

universitarios. Porque si bien, la educación virtual utiliza la tecnología para el proceso de enseñanza-aprendizaje, los efectos positivos estarán en función de aprendizajes eficientes a partir de una enseñanza virtual considerando las fortalezas de los entornos virtuales.

En la presente investigación se ha tenido como limitación, el acceso a la realización de las encuestas, debido a que hubo dificultades en la aprobación de la institución universitaria; y luego de gestiones, se logró obtener los permisos, no obstante, para la realización de las encuestas se tuvo la dificultad de realizarlas porque había que coordinar con una persona encargada de disponer las secciones o aulas y comunicar a los docentes para que se realicen las encuestas enviándoles el enlace por correo electrónico.

Por lo que respecta a la fortaleza metodológica, debe mencionarse que debido al correcto empleo y consideraciones señaladas se han logrado obtener resultados que son congruentes, los mismos que si no se hubieran considerado estos aspectos, los resultados hubiesen sido cuestionados. Por esta razón y cumpliendo con lo señalado en la metodología sustentada por diversos autores es que se ha logrado realizar un estudio justificándose en el nivel correlacional el empleo del coeficiente Rho de Spearman.

Debido a todo lo desarrollado en este estudio, se sugiere a futuros investigadores, estudiantes ampliar el conocimiento o fortalecer lo que ya se reportó, extendiendo a otros contextos o situaciones diferentes como poblaciones. De igual modo, se sugiere a los futuros investigadores, que las encuestas sean realizadas de manera presencial, debido al escaso contacto con los estudiantes y porque en esta modalidad virtual, se obvian pasos relacionados con la sensibilización de encuestas, así como de la realización de preguntas de parte de los estudiantes cuando no logran entender una pregunta o no saben cómo responderla.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se concluyó que existe correlación positiva entre educación virtual y aprendizaje autónomo, de acuerdo con el nivel de Sig. = 0.000 (Sig. < 0.05) y Rho igual a 0.622.

Segunda.

Se estableció que existe correlación positiva entre la dimensión informativa de la educación virtual y aprendizaje autónomo, en función del nivel de Sig. = 0.000 (Sig. < 0.05) y Rho igual a 0.493.

Tercera.

Se comprobó que existe correlación positiva entre la dimensión experiencial de la educación virtual y aprendizaje autónomo, sustentando en el nivel de Sig. = 0.000 (Sig. < 0.05) y Rho igual a 0.577.

Cuarta.

Se determinó que existe correlación positiva entre la dimensión comunicativa de la educación virtual y aprendizaje autónomo, a partir de Sig. = 0.000 (Sig. < 0.05) y Rho igual a 0.527.

Quinta

Se concluyó que existe correlación positiva entre la dimensión tutorial-evaluativa de la educación virtual y aprendizaje autónomo, a partir de Sig. = 0.000 (Sig. < 0.05) y Rho igual a 0.633.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

A las autoridades de la universidad se les recomienda implementar mejoras en la educación virtual mediante la capacitación docente en el manejo de nuevas tecnológicas a fin de mejorar la enseñanza y, por tanto, contribuir en la mejora de los aprendizajes del estudiante.

Segunda.

A las autoridades de la universidad, se les recomienda fortalecer los procesos de la dimensión informativa mediante la disposición de la gestión de información a través de las distintas fuentes de comunicación virtual-digital para comunicar eficazmente a los estudiantes a fin de mejorar su aprendizaje autónomo.

Tercera.

A las autoridades académicas de la universidad se les recomienda fortalecer la dimensión experiencial de la educación virtual mediante la implementación de mejoras en las plataformas y servicios de enseñanza-aprendizaje mediante laboratorios digitales y de simulación de manera que los estudiantes puedan acceder a los cursos y desarrollar prácticas mejorando su experiencia de aprendizaje en el entorno virtual.

Cuarta.

A las autoridades de la universidad, se les recomienda potenciar la dimensión comunicativa mediante la implementación de recursos tecnológicos de comunicación síncrona y asíncrona en la plataforma virtual para lograr la interrelación docente-estudiante a fin de mejorar el aprendizaje autónomo del estudiante.

Quinta.

A los docentes de la universidad se les recomienda fortalecer la dimensión Tutorial-evaluativa mediante el empleo de diversas estrategias para los entornos virtuales a fin de mejorar la evaluación de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Andraca, C., Muñoz, A. H., y González, J. (2022). Factores asociados a la disrupción de la educación presencial por la COVID-19: Alumnado de Enseñanza Superior hacia la educación virtual. *Educatio Siglo XXI*, 40(1), 153-178. <https://doi.org/10.6018/educatio.440391>
- Arroyo, W. P. (2022). *La educación virtual y el aprendizaje en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Trujillo, año 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84712>
- Avendaño, W. R., Luna, H. O., y Rueda, G. (2021). Educación virtual en tiempos de COVID-19: Percepciones de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(5), 119-128. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000500119>
- Bai, X., Wang, X., Wang, J., Tian, J., y Ding, Q. (2020). College Students' Autonomous Learning Behavior in Blended Learning: Learning Motivation, Self-Efficacy, and Learning Anxiety. *2020 International Symposium on Educational Technology (ISET)*, 155-158. <https://doi.org/10.1109/ISET49818.2020.00042>
- Barrera, L. F. (2020). Variables cognitivas de los estudiantes universitarios: Su relación con dedicación al estudio y rendimiento académico. *PSICUMEX*, 10(1), 61-74. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i1.342>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.ª ed.). Pearson Educación de Colombia, S.A. de C.V.
- Bernal, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394-412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>
- Biwer, F., Wiradhany, W., oude Egbrink, M., Hospers, H., Wasenitz, S., Jansen, W., & de Bruin, A. (2021). Changes and Adaptations: How University Students Self-Regulate Their Online Learning During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.642593>

- Boom, E. A., Garcia, F., Vergel, C., y Boom, D. (2022). Educación virtual durante la pandemia del Covid-19. Una revisión bibliométrica. *Revista Boletín Redipe*, 11(2), 131-143. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i2.1673>
- Burbano, P., Basantes, M., y Ruiz, I. (2021). Autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios: Un estudio descriptivo. *Cátedra*, 4(3), 74-92. <https://doi.org/10.29166/catedra.v4i3.3048>
- Caballero, J. J. (2019). *Material didáctico y aprendizaje autónomo en los alumnos de la facultad de ingeniería en la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Los Olivos, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39141>
- Carpio, K. E. (2022). *Educación virtual y proceso de aprendizaje en estudiantes de un CETPRO en Madre de Dios, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80469>
- Castro, V. H., y Vega, J. O. (2021). La motivación y su relación con el aprendizaje en la asignatura de física de tercero en bachillerato general unificado. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(2), 322-348. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i2.1503>
- CDN. (2020). *La educación frente a la emergencia sanitaria*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1252037/Serie%20Informes%20Especiales%20N%C2%BA%20027-2020-DP%20La%20educaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf>
- Chaves, E., y Rodríguez, L. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva: Marco conceptual y posibles líneas de investigación. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 12(2), 47-71. <https://doi.org/10.15359/rep.12-2.3>
- Chen, T. (2022). An Investigation and Analysis of College English Majors' Autonomous Learning Ability in Ubiquitous Learning Environment. *Journal of Environmental and Public Health*, 2022, e9103148. <https://doi.org/10.1155/2022/9103148>
- Chitra, E., Hidayah, N., Chandratilake, M., & Nadarajah, V. D. (2022). Self-Regulated Learning Practice of Undergraduate Students in Health Professions Programs. *Frontiers in Medicine*, 9, 803069. <https://doi.org/10.3389/fmed.2022.803069>

- Chong, P. G., y Marcillo, C. E. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3). <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1274>
- Cooksey, R. W. (2020). Descriptive Statistics for Summarising Data. *Illustrating Statistical Procedures: Finding Meaning in Quantitative Data*, 61-139. https://doi.org/10.1007/978-981-15-2537-7_5
- Crespo, M. (2021). *Uso del aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública, Lima 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58336>
- Cruz, M. A., Pozo, M. A., Aushay, H. R., y Arias, A. D. (2019). Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil. *E-Ciencias de la Información*, 9(1), 44-59. <https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.33052>
- Culture, W. S. of F. L. and, University, B. W., Beijing, y China. (2021). How to Use Modern Teaching Methods to Cultivate Students' Autonomous Learning Ability. *Open Access Library Journal*, 08(03), 1. <https://doi.org/10.4236/oalib.1107232>
- de Castro, J. F., Ramírez, L. N., y Luz, M. (2021). Desarrollo de la autorregulación del aprendizaje en educación secundaria y media superior ante la contingencia de la Covid-19. *Revista panamericana de pedagogía*, 31, 119-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7977057>
- Digión, L. B., Álvarez, M. M., Digión, L. B., y Álvarez, M. M. (2021). Experiencia de enseñanza-aprendizaje con aula virtual en el acompañamiento pedagógico debido al Covid-19. *Apertura*, 13(1), 20-35. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1957>
- Du, Y. (2020). Study on Cultivating College Students' English Autonomous Learning Ability under the Flipped Classroom Model. *English Language Teaching*, 13(6), 13-19. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1255502>
- Enríquez, L., y Hernández, M. (2021). Alumnos en pandemia: Una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 22. <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>

- Espinoza, B., Herrera, B., Jaime, I., Macni, C., y Gálvez, R. (2021). Autoevaluación del aprendizaje clínico en estudiantes de enfermería. Validación de rúbrica. *Zona Próxima*, 34, 78-96. <https://doi.org/10.14482/zp.34.610.73>
- García, I., y Bustos, R. B. (2020). Desarrollo de la autonomía y la autorregulación en estudiantes universitarios: Una experiencia de investigación y mediación. *Sinéctica*, 55. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0055-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0055-003)
- Ginting, D., Djiwandono, P. I., Woods, R., y Lee, D. (2020). Is autonomous learning possible for Asian students? The story of a mooc from Indonesia. *Teaching English with Technology*, 20(1), 60-79. <https://bibliotekanauki.pl/articles/955790>
- Hernández, R. C., Infante, M. E., y Hurtado, C. R. (2021). El aprendizaje autónomo: Una exigencia de la enseñanza virtual. Experiencias en Uniandes, Ibarra. *Revista Conrado*, 17(S1), 219-225. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1769>
- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hsieh, H.-C., y Hsieh, H.-L. (2019). Undergraduates' Out-Of-Class Learning: Exploring EFL Students' Autonomous Learning Behaviors and Their Usage of Resources. *Education Sciences*, 9, 159. <https://doi.org/10.3390/educsci9030159>
- Inzunza, B. C., Márquez, C., y Pérez, C. (2020). Relación entre aprendizaje autorregulado, antecedentes académicos y características sociodemográficas en estudiantes de medicina. *Revista Cubana de Educación Media Superior*, 34(2), 1-18. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=euey&AN=144705213&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>
- Iñurrategi, N., Martínez, A., y Muela, A. (2021). Diseño y validación de un cuestionario (CAA) sobre la facilitación del desarrollo de la competencia aprender a aprender en el profesorado Universitario. *Anales de Psicología*, 37(2), 298-310. <https://doi.org/10.6018/analesps.37.2.345151>
- Jiménez, I. (2022). El portafolio, estrategia metodológica en el aprendizaje autónomo en estudiantes de arquitectura. *Revista Ciencia Y Tecnología -*

- Para el Desarrollo - UJCM*, 6(12), 17-29.
<https://doi.org/10.37260/rctd.v6i12.172>
- Lanazca, P. C. (2022). *Competencias comunicativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de terapia física y rehabilitación de una universidad pública en Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79526>
- Li, Y. (2022). Formative Assessment of College English Autonomous Learning Based on Fuzzy Comprehensive Evaluation Algorithm. *Mobile Information Systems*, 2022, e7772762. <https://doi.org/10.1155/2022/7772762>
- Lobos, K., Bustos, C., Cobo, R., y Cisternas, N. (2022). Características psicométricas de un cuestionario de expectativas hacia la educación virtual en estudiantes universitarios durante la pandemia COVID-19. *Formación universitaria*, 15, 3-18. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100003>
- Lukes, L. A., Jones, J. P., & McConnell, D. A. (2021). Self-regulated learning: Overview and potential future directions in geoscience. *Journal of Geoscience Education*, 69(1), 14-26.
<https://doi.org/10.1080/10899995.2020.1820828>
- Maliza, W., y Medin, A. (2021). Moodle: Entorno Virtual para el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 8(1), 137-152.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298139>
- Mancha, J. (2022). *Educación virtual y aprendizaje autorregulado en estudiantes de educación artística de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito, Cusco, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79760>
- Martínez, A. O., Ponce, S., y Aceves, Y. (2021). La incorporación de la tutoría en una institución formadora de docentes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.902>
- Matta, C. R. (2021). *El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68515>

- Medina, D., y Nagamine, M. M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-146. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Mora Yate, C. T. T., Mahecha, J. C., y Conejo, F. (2020). Procesos de autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de pregrado bajo la modalidad virtual. *Cultura educación y sociedad*, 11(2), 191-206. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.12>
- Naranjo, V., y Katherine, N. (2021). *La autoestima y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de tercer semestre de la carrera de pedagogía de la actividad física y deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato del cantón Ambato* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/33850>
- Núñez, A. F., Becerra, E. B., y Olalla, V. E. (2021). Autogestión del aprendizaje: Revisión de la literatura. *Explorador Digital*, 5(2), 6-22. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i2.1649>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.^a ed.). Ediciones de la U.
- Ortega, O. J., Quispe, A. M., Consuelo, B., y Tello, Y. (2021). La educación virtual en época de pandemia: Los más desfavorecidos en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 1456-1469. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.288>
- Parra, J. E. (2020). *Ética y calidad en la educación virtual*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Patra, A., Asghar, A., Chaudhary, P., y Ravi, K. S. (2022). Integration of innovative educational technologies in anatomy teaching: New normal in anatomy education. *Surgical and Radiologic Anatomy*, 44(1), 25-32. <https://doi.org/10.1007/s00276-021-02868-6>
- Peinado, J. de J. (2021). Desafíos que afrontan los tutores del sistema Polivirtual. *Apertura*, 13(1), 134-149. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1938>
- Pereyra, L. E. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik.

- Pérez, M. A. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual: Una lectura desde las antropotécnicas. *Revista Academia y Virtualidad*, 13(1), 80-92.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7395766>
- Plaza, J., y Acuña, A. (2022). Los EVEA en las asignaturas de la Especialización en Educación Mediada por Tecnología Digital. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 13(25), 58-67.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/37694>
- Ponce, E. H., Acosta, D. A., y Buendía, G. R. (2021). El modelo instruccional assure como herramienta para el aprendizaje autónomo en tiempos de crisis. *Conrado*, 17(81), 428-435.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstractypid=S1990-86442021000400428yIng=esynrm=isoYtIng=es
- Ponluisa, D. S. (2021). *Educación virtual y las habilidades sociales en los estudiantes de nivelación de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/32517>
- Puya, A. J., Ruíz, Y. W., y García, M. M. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 33-39.
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Quinde, G. F. (2021). *Educación virtual y la satisfacción de los estudiantes de una Universidad del Ecuador, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76689>
- Rangel, M. (2021). La Educación Virtual como favorecedora del aprendizaje autónomo. *Oeconomia Copernicana*, 2, 312-319.
- Ríos, H. C. (2021). La internet y la post-pandemia de covid-19 en estudiantes de salud: ¿llegaron para quedarse? *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 19(24), 55-69.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstractypid=S2225-87872021000200005yIng=esynrm=isoYtIng=es

- Rocha, F. J. (2018). *Autorregulación del aprendizaje y aceptación de cursos masivos abiertos* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/17775/>
- Roque, Y., Zalagaz, M. L., Valdivia, P., Marín, J.-A., y Alonso, S. (2020). Active Methodologies in the Training of Future Health Professionals: Academic Goals and Autonomous Learning Strategies -. *Sustainability*, 12(4). <https://search.proquest.com/docview/2443895962/F6B8CD8C0AE34C1FPQ/2?accountid=36937>
- Ruitón B. F. (2022). *Educación virtual y aprendizaje en estudiantes de medicina de la ciudad de Trujillo. 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84709>
- Salazar, J. F. (2022). *La educación virtual y la satisfacción del aprendizaje en estudiantes de derecho de la Universidad César Vallejo Lima Norte, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79629>
- Sevilla, H. (2020). The good, the bad and the unthinkable of learner autonomy in EFL. *LETRAS*, 1(67), 115-144. <https://doi.org/10.15359/rl.1-67.6>
- Šteh, B., & Šarić, M. (2020). Enhancing self-regulated learning in higher education. *Journal of Elementary Education*, 13(Spec. Iss.), 129-150. <https://doi.org/10.18690/rei.13.Special.129-150.2020>
- Sultana, S. (2018). Need Analysis: An Invaluable Step for Successful Autonomous Learning. *English Language Teaching*, 11(7), 37-47. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1181946>
- Tian, M., Fu, R., y Tang, Q. (2022). Research on the Construction of English Autonomous Learning Model Based on Computer Network-Assisted Instruction. *Computational Intelligence and Neuroscience*, 2022, e8646463. <https://doi.org/10.1155/2022/8646463>
- Toca, A. (2020). *Educación inclusiva: Propuesta para instituciones de educación superior con modelo virtual.*
- Turner, D. P., & Houle, T. T. (2019). Conducting and Reporting Descriptive Statistics. *Headache: The Journal of Head and Face Pain*, 59(3), 300-305. <https://doi.org/10.1111/head.13489>

- UCV. (2020). *Código de Ética en Investigación*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vargas E. G. (2021). *Educación virtual y el aprendizaje de los estudiantes de la carrera administración de una universidad privada en Tarapoto, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70406>
- Vásquez, A., Morales, H. I., y García, O. M. (2019). Retos del aprendizaje autónomo a partir de la psicopedagogía. *Rev. PAIAN*, 10(2). <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/download/1176/1000/>
- Ventosilla, D. N., Santa María, H. R., Ostos, F., y Flores, A. M. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>
- Vico A., y Vega, L. (2021). *Entornos virtuales para la educación en tiempos de pandemia: Perspectivas metodológicas*. Dykinson. https://elibro.net/es/lc/ucss/titulos/207878?fs_q=educaci%C3%B3n__virtual_yprev=fsyfs_edition_year=2022;2021;2020;2019;2018&fs_edition_year_lb=2022;2021;2020;2019;2018
- Vigil, P. (2018). *Metodología de la investigación clínica: Las 5 herramientas del investigador*. Createspace Independent Publishing Platform.
- Vivas, Y. A. (2021). *E-learning y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, Chíncha 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76864>
- Vosniadou, S. (2020). Bridging Secondary and Higher Education. The Importance of Self-regulated Learning. *European Review*, 28(S1), S94-S103. <https://doi.org/10.1017/S1062798720000939>
- Yurdakul, C. (2017). An Investigation of the Relationship between Autonomous Learning and Lifelong Learning. *International Journal of Educational Research Review*, 2, 15-20. <https://doi.org/10.24331/ijere.309968>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Educación virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Educación virtual	Tipo de Investigación: Básica
¿Qué relación existe entre educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022?	Determinar la relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Existe relación entre la educación virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Dimensiones: Informativa Experiencial Comunicativa Tutorial-evaluativa	Diseño de Investigación: No experimental, transversal
Problemas Específicas	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Aprendizaje autónomo	Alcance de investigación: Correlacional
¿Qué relación existe entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Existe relación entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Dimensiones:	Población: 112 estudiantes de una universidad de Ancash
¿Qué relación existe entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Existe relación entre la dimensión experiencial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Motivación, Planificación, Autorregulación Autoevaluación	Muestra: 87 estudiantes de una universidad de Ancash

¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022	Existe relación entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022		Técnicas de Recolección de Datos: Encuesta Instrumentos: Cuestionario
¿Qué relación existe entre la dimensión tutorial-evaluativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión tutorial-evaluativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022.	Existe relación entre la dimensión tutorial-evaluativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022.		
Relevancia de la Investigación: Contribución de la Investigación al logro de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)				

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable 1: Educación virtual

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Educación virtual	La educación virtual es una forma de educación denominada como tercera generación de la educación a la distancia cuya finalidad es de impartir la formación de los estudiantes a través de espacios de aprendizaje mediados por	Para evaluar se empleó un cuestionario de 20 reactivos de acuerdo a las dimensiones: informativa, experiencial, comunicativa y tutorial-evaluativa	Informativa	Disponibilidad de la información Pertinencia de la información Presentación y exposición de la información Accesibilidad de la información Soporte institucional	<p>Ordinal</p> <p>Óptimo (74 – 100)</p> <p>Regular (48 – 73)</p> <p>Deficiente (20 – 47)</p>
			Experiencial	Desarrollo profesional Carga de tareas Modalidad de enseñanza-aprendizaje Ritmo de aprendizaje Trabajo colaborativo	
			Comunicativa	Comunicación docente-estudiante Interacción entre estudiantes Medios de comunicación docente Espacios de comunicación	

	<p>las tecnologías de información (Toca, 2020).</p>			<p>Formas de comunicación</p>	
			<p>Tutorial-evaluativa</p>	<p>Dinámica de enseñanza-aprendizaje Métodos de enseñanza Aclaración de evaluaciones Entrega puntual de evaluaciones Forma de evaluación</p>	

Variable 2: Aprendizaje autónomo

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje autónomo	El aprendizaje autónomo se entiende como el aprendizaje que se produce cuando el estudiante toma el control de su aprendizaje (Yurdakul, 2017).	Para evaluar se empleó un cuestionario de 20 reactivos de acuerdo a las dimensiones: motivación, planificación, autorregulación y autoevaluación	Motivación	Autoconfianza Voluntad	<p>Alto (74 – 100)</p> <p>Medio (48 – 73)</p> <p>Pésimo (20 – 47)</p>
			Planificación	Plantea metas de aprendizaje Analiza condiciones ambientales Analiza condiciones de la tarea Elige estrategias	
			Autorregulación	Aplica estrategias Revisa avances Regula estrategias	
			Autoevaluación	Evalúa tareas realizadas Evalúa estrategias Valora efectividad Evalúa el nivel de logro	

Anexo 3. Instrumentos

Instrumento de Educación Virtual

Instrucciones: Estimado (a) estudiante, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la educación virtual y su aprendizaje autónomo, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

① = Nunca ② = Casi nunca ③ = A veces ④ = Casi siempre ⑤ = Siempre

DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA		N	CN	AV	CS	S
1	Considero que la disponibilidad del material de aprendizaje en las bibliotecas virtuales y plataforma es adecuada.					
2	Pienso que la disponibilidad y pertinencia de la información de las actividades académicas (horarios de clase, exámenes, días no laborables) son apropiadas.					
3	Percibo como adecuada la presentación y exposición de la información de temas transversales a los programas académicos de parte del docente.					
4	Considero que la accesibilidad a la información académica es muy adecuada.					
5	Considero que la ayuda del soporte institucional de las plataformas de estudio virtuales brinda el servicio oportunamente.					
DIMENSIÓN 2: EXPERIENCIAL		N	CN	AV	CS	S
6	Los cursos de tu carrera en la modalidad virtual cumplen con tu expectativa					
7	Piensa que emplea demasiado tiempo en realizar las tareas porque las tareas son extensas o difíciles					
8	Considero que la modalidad de enseñanza y aprendizaje es mejor que la presencial					
9	Considero que el ritmo de aprendizaje es el adecuado para su formación académica					
10	Considero que el trabajo colaborativo (en grupo) le resulta beneficioso					
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA		N	CN	AV	CS	S
11	Considero que la comunicación entre el docente y estudiante es adecuada.					
12	Considero que la interacción con otros estudiantes es adecuada.					
13	Se encuentra conforme con los medios que utiliza el docente para retroalimentar al estudiante					
14	Considero que los espacios de comunicación para el desarrollo individual y colectivo son los adecuados					

15	Considero que las formas de comunicación que utiliza la universidad en sus plataformas son pertinentes					
DIMENSIÓN 4: TUTORIAL Y EVALUATIVA		N	CN	AV	CS	S
16	Considero que la dinámica de enseñanza-aprendizaje es adecuada					
17	Considero que los métodos de enseñanza utilizados por sus docentes son apropiados					
18	Te encuentras conforme con la aclaración que los docentes realizan a fin de resolver dudas respecto a las evaluaciones					
19	Considero oportuna la entrega y retroalimentación de las evaluaciones.					
20	Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes.					

Instrumento de Aprendizaje autónomo

N = Nunca CN = Casi nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre

DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN		N	CN	AV	CS	S
1	Tengo oportunidad de participar en las distintas actividades durante la clase.					
2	Me da gusto estudiar porque siempre sé lo que debo hacer, nadie me molesta y casi nunca pierdo el tiempo cuando estoy en clases.					
3	Convivo en un clima de confianza y respeto con mis compañeros de aula y docentes.					
4	Desarrollo trabajos en equipo porque demuestro mis habilidades y conocimientos.					
5	Frente a problemas y/o conflictos soy conciliador y busco alternativas de solución.					
DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN		N	CN	AV	CS	S
6	Realizo experimentos y prácticas novedosas en horas de clases.					
7	Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje.					
8	Considero lo aprendido como útil e importante para el futuro.					
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión.					
10	Tengo un horario de estudio en casa, elaborado por mí mismo.					
DIMENSIÓN 3: AUTORREGULACIÓN		N	CN	AV	CS	S

11	Tengo un cronograma de actividades sobre tareas y aprendizajes.					
12	Me gusta aprender por cuenta propia temas interesantes o novedosos.					
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.					
14	Solo con el estudio lograre mis metas a futuro.					
15	Utilizo diferentes estrategias de aprendizaje para realizar mis tareas.					
DIMENSIÓN 4: AUTOEVALUACIÓN		N	CN	AV	CS	S
16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.					
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.					
18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.					
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.					
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.					

Anexo 4. Certificados de validez

Instrumento 1: Educación virtual



18	Te encuentras conforme con la aclaración que los docentes realizan a fin de resolver dudas respecto a las evaluaciones	x		x		x	
19	Considero oportuna la entrega y retroalimentación de las evaluaciones.	x		x		x	
20	Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Julia Rodas Cárdenas

Especialidad del validador: Mg. Educación; Dra. Gestión Pública

...25 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



18	Te encuentras conforme con la aclaración que los docentes realizan a fin de resolver dudas respecto a las evaluaciones						
19	Considero oportuna la entrega y retroalimentación de las evaluaciones.						
20	Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra/ Mg: Dra. Alexandra Shirley Ramos Martínez
 DNI: 10419253.....

Especialidad del validador: Doctora en educación

29 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

18	Te encuentras conforme con la aclaración que los docentes realizan a fin de resolver dudas respecto a las evaluaciones	x		x		x	
19	Considero oportuna la entrega y retroalimentación de las evaluaciones.	x		x		x	
20	Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Del Castillo Cantoral, Beatriz

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria

...25 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Instrumento 2: Aprendizaje autónomo

15	Utilizo diferentes estrategias de aprendizaje para realizar mis tareas.	x		x		x	
DIMENSION 4: AUTOEVALUACION		Si	No	Si	No	Si	No
16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.	x		x		x	
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.	x		x		x	
18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.	x		x		x	
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.	x		x		x	
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Julia Rodas Cárdenas

Especialidad del validador: Mg. Educación; Dra. Gestión Pública

25 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.						
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.						
18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.						
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.						
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Dra. Alexandra Shirley Ramos Martínez

DNI: 10419253

Especialidad del validador: Doctora en educación

29 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.	x		x		x	
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.	x		x		x	
18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.	x		x		x	
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.	x		x		x	
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Del Castillo Cantoral, Beatriz

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria

25 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA URIBE JURY CARLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Educación virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022", cuyo autor es MENDOZA DIAZ ANA LILIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA URIBE JURY CARLA DNI: 10816699 ORCID 0000-0001-8338-7404	Firmado digitalmente por: JCMEDINAU el 19-08- 2022 18:17:31

Código documento Trilce: TRI - 0419950