



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y toma de decisiones en la Municipalidad
Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gonzales Yanahuamán, Edwin (orcid.org/[0000-0001-6924-2436](https://orcid.org/0000-0001-6924-2436))

ASESORA:

Dra. Castañeda Nuñez, Eliana Soledad (orcid.org/[0000-0003-3516-1982](https://orcid.org/0000-0003-3516-1982))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ
2022

Dedicatoria

A mis hijos Liam André y Luz Mireia Gonzales Poluco por ser el motor principal para concluir con éxito esta tesis, a mi esposa Mariluz Poluco por apoyarme incondicionalmente en todo momento para seguir adelante día a día.

Edwin.

Agradecimiento

A Dios, a mi familia y a mis padres quienes siempre creyeron en mí, por fomentar en mí ese deseo de superación en la vida a través de ejemplos de humildad y sacrificio.

A la Municipalidad Provincial de Chincheros por haberme permitido realizar la recolección de datos.

Edwin.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. Discusión	24
VI. Conclusión	28
VII. Recomendación	29
REFERENCIAS	31
ANEXOS	1

Índice de tablas

Tabla 1 :Distribución de frecuencias de la Gestión Administrativa y dimensiones	19
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la Toma de decisiones y sus dimensiones	20
Tabla 3 :Correlación entre Gestión Administrativa y Toma de Decisiones	21
Tabla 4 :Correlación entre Planificación y Toma de Decisiones	22
Tabla 5 :Correlación entre Organización y Toma de Decisiones	22
Tabla 6 :Correlación entre Dirección y Toma de Decisiones	23
Tabla 7 :Correlación entre Control y toma de decisiones	23

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022. El tipo de la investigación fue básica, diseño no experimental transversal de nivel correlacional y los datos fueron recolectados mediante la técnica de encuesta e instrumento cuestionario realizado a 52 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chincheros. Como resultado se obtuvo una correlación positiva alta de 0,723 existiendo así una fuerte relación entre gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo, el nivel de significancia entre las dos variables de investigación es de 0.000, siendo esta menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Llegándose a concluir que, la relación existente entre las variables gestión administrativa y la toma de decisiones es fuerte, por lo que a mayor nivel de gestión administrativa, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Palabras clave: gestión administrativa, toma de decisiones, planificación, organización, dirección y control

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between administrative management and decision-making in the Provincial Municipality of Chincheros-Apurímac, 2022. The type of research was basic, non-experimental cross-sectional design at the correlational level and the data were collected through the survey technique and questionnaire instrument carried out on 52 workers of the Provincial Municipality of Chincheros. As a result, a high positive correlation of 0.723 was obtained, thus there is a strong relationship between administrative management and decision-making in the Provincial Municipality of Chincheros. Similarly, the level of significance between the two research variables is 0.000, being less than 0.05, so the alternative hypothesis is accepted. Concluding that the relationship between the administrative management variables and decision-making is strong, so that the higher the level of administrative management, the better the decision-making in the Municipality of Chincheros.

Keywords: administrative management, decision making, planning, organization, direction and control

I. INTRODUCCIÓN

El mundo actual reporta constantes cambios en los sectores económicos, sociales y tecnológicos. Tanto es así que la modernización de la gestión administrativa se ha convertido en un desafío fundamental y continuo en todas las organizaciones públicas, siendo un medio indispensable para lograr sus objetivos con eficacia y eficiencia Chiavenato (2019). Entre ellos, según los estudios sobre formas sociales y culturales se destaca la gestión administrativa como un componente esencial en la toma de decisiones del desarrollo institucional. A nivel internacional, Ridei et al (2021) trataron de sistematizar y organizar la actividad administrativa de una autoridad pública municipal de Ucrania, considerando sus reglamentos y normativas vigentes centraron interés en implementar la gestión administrativa en los gobiernos locales para un eficiente desempeño de sus funciones, sustentando que los problemas de la administración municipal responden directamente a las demandas y exigencias sociales de la población.

En el Perú, todas las municipalidades actúan y/o cumplen sus funciones de conformidad con el D.S N° 004-2019-JUS , (2019) de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General que se refiere al Código de Procedimiento Administrativo, donde todos los actos administrativos se aplican acorde a la ley mencionada. Por lo tanto, es fundamental la permanente capacitación de los trabajadores municipales para que asuman de manera adecuada e idónea sus roles y funciones para una gestión administrativa eficaz y eficiente; sin embargo, la mayoría de las municipalidades evidencian una planificación deficiente, lo cual no ayuda a tomar la decisión correcta, por lo que la gran mayoría de estas instituciones no han desarrollado elementos de gestión adecuados debido a la poca preparación profesional de sus colaboradores, lo que a menudo hace que los usuarios tengan una percepción deficiente por sus labores administrativas realizadas.

Yendo al contexto en estudio, en la Municipalidad Provincial de Chincheros pudimos observar in situ deficiencias en la gestión administrativa municipal, lo cual muchas veces ha llevado a una toma de decisiones deficientes, ya que existe poca participación o involucramiento de los trabajadores, inexistencia del trabajo en equipo, falta de capacitación a los trabajadores, poco contacto entre gerentes,

jefes de área con los trabajadores, que genera algunas veces la insatisfacción en la población Chincherina.

Estas insatisfacciones generadas se dan por la poca agilidad e inmediatez en los tramites administrativos, ya que muchas veces los gerentes, sub gerentes o en su defecto los responsables del área no toman decisiones oportunamente, por lo que la mayoría de sus demandas de la población se solucionan en base a los reclamos y seguimiento a los trámites administrativos, lo que ha originado que la población esté insatisfecho, pues muchas veces no se llega a cubrir todas las demandas de quienes solicitan algún servicio que presta la municipalidad provincial de Chincheros. Finalmente, debido a que los problemas actuales no se identifican ni se responden a tiempo, no se pueden proponer alternativas de solución como medio para resolverlos dichas demandas de la población, por ende, el personal de la municipalidad no se involucra plenamente en la toma de decisiones para hacer la retroalimentación de ser necesario.

De esta manera se generan las interrogantes: problema general, ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022? Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la planificación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?; ¿De qué manera se relaciona la organización con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?; ¿De qué manera se relaciona la dirección con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?; y ¿De qué manera se relaciona el control con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?

Respecto a la justificación teórica, esta investigación nos permitió comprobar si cada dimensión de las variables de estudio se ajusta a la actual problemática del presente estudio puntualizando los temas básicos como la gestión administrativa y la toma de decisiones que proponen diversos autores. Al mismo tiempo, permitió constatar el conocimiento de gestión administrativa con los que cuentan el personal encuestado de la Municipalidad provincial de Chincheros y quienes serán beneficiados con el resultado de la presente investigación.

Justificado metodológicamente, esta investigación evidencia la importancia de la utilización de del instrumento elaborado, el mismo que midió la relación de las dos variables de estudio, ya luego de haber sido validado y aplicado en la presente investigación, que servirá a los gerentes de la municipalidad tomar las mejores decisiones pensando siempre en el beneficio social de la población.

En el ámbito social, se justifica porque generará impacto en la población de Chincheros, ya que esta investigación fortalecerá la gestión administrativa en el marco de las decisiones acertadas que se toman en la Municipalidad provincial de Chincheros. Asimismo, las conclusiones de esta investigación permitirán a los gerentes y sub gerentes de la municipalidad provincial de Chincheros tomar de decisiones acertadas y eficientes para mejorar la gestión administrativa municipal.

Esta investigación tiene como objetivo general, Determinar la relación de la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022. Asimismo, se muestran varios puntos como objetivos específicos de la investigación como: Determinar la relación de la planificación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022; Determinar la relación de la organización con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022; Determinar la relación de la dirección con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022; y Determinar la relación del control con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.

Se propuso como Hipótesis General lo siguiente: La gestión administrativa se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022. Por otra parte se señala las Hipótesis específicas como: La planificación se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022; La organización se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022; La dirección se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022; y El control se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, se consideró los siguientes antecedentes: Meza (2022) planteó como propósito de su investigación demostrar la coexistencia de una correlación de la gestión administrativa y la ejecución administrativa por parte del ente del gobierno local. Se aplicó un tipo de estudio cuantitativa con una finalidad básica con un corte transversal, el diseño de estudio que utilizó fue no experimental correlacional. A partir del resultado obtenido por la correlación de Spearman se demostró que no existe de una correlación estadísticamente demostrativa entre la gestión administrativa con la ejecución presupuestaria del municipio de Abancay al existir un 0,0630 de factor de Rho de Spearman, asimismo se observa una significancia de 0,001 que es más pequeño que el tamaño de del sig, habitual de 0,05.

Agapito (2021) se planteó como objetivo de su investigación, investigar la incidencia de la gestión pública durante la toma de decisiones y el liderazgo en un municipio Limeño. La metodología que esgrimió este estudio es del tipo básico descriptiva, del enfoque cuantitativa, con diseño no experimental-transversal, que consiste en recoger la información en un tiempo único sin hacer modificación alguna a la realidad problemática; asimismo la muestra de su investigación estuvo conformada por 90 trabajadores públicos, a quienes realizó una encuesta de 44 interrogantes. Concluye que se encontró que coexiste una influencia significativa de la administración pública y el liderazgo en el procedimiento para tomar las decisiones en un municipio de la región Lima, en el año 2021, ya que se verificaron los niveles de influencia de 0.722 wald de 12775, así como el nivel de insignificancia de. 000.

Quispe (2021) buscó en su investigación establecer y relacionar el nivel de las variables de gestión estratégica con la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Saylla, del departamento de cusco. Este estudio conllevó a un enfoque cuantitativa, siendo fundamental en su temática, de diseño no-experimental, descriptivo, correlativo y transversal en su tiempo. La muestra de la investigación consta de un total de 32 trabajadores de la municipalidad que fueron elegidas para aplicar los cuestionarios mediante técnicas de encuesta para recolectar datos, los cuestionarios fueron validados y analizados para determinar su confiabilidad.

Concluyó que la variable de dirección estratégica y toma de decisiones tienen un alto, directo y significativa relación que conllevó a una correlación de coeficiente de Spearman de 0,872 e indica que a mayor dirección estratégica mayor y mejor será también la toma de decisiones en el municipio local de Saylla.

Castañeda (2021) trazó como propósito de su de su investigación plantear un documento de planeamiento estratégico con el fin de eficientizar los métodos para una toma de decisión apropiada. La metodología de investigación aplicado fue descriptivo - cuantitativo, diseño de no-experimental y transaccional, la técnica que utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario de tipo escalamiento de Likert de 20 ítems. Concluyó que el plan estratégico se correlaciona en un 0,956 coeficiente de Pearson con la toma de decisiones, existiendo así una fuerte correspondencia entre las dos variables de la estudio, demostrando de a través de los resultados que al diseñar y socializar un plan estratégico contribuirá en una mejor y adecuada toma de decisiones.

Lozano, et al (2020) plantearon como objetivo de su investigación estipular la correlación de la gestión administrativa y el control interno. La metodología que aplicó fue del diseño no experimentales, pues, no se modificaron ningunas de las variables de investigación, se recolectaron datos únicamente tal como aparecen en la práctica, aplicando un cuestionario al objeto de estudio. Por tanto, concluyeron demostrando que la relación es débil entre las dos variables de estudio, tal como muestra el coeficiente de Spearman con una correlación 0,085 y la insignificancia de 0,559 siendo menor a 0,05. De esta manera, no se ve lo indispensable que es el control interno partiendo del recurso humano de la municipalidad provincial de Picota, por ende será necesario poner en marcha la estrategia para corregir los controles internos en aras de fortalecer la gestión administrativa en dicha entidad.

Asimismo, se tomó como antecedente internacional a Brossard-Grenot (2021) trató en su investigación demostrar la inexistencia de las herramientas con los que se cuenta para hacer frente a los cambios, por lo que se propuso elaborar un proceso que permita al centro comprobar el contexto económica-financiera existente para pronosticar el desarrollo futuro con eficiencia y eficacia. Se utilizó metodologías del método Delphi y técnicas como la observación, el estudio literario, el estudio y la encuesta a los tomadores de decisiones en lo económico

financiero. Concluyó que aplicando los procedimientos se pueden detectar puntos fuertes altos y bajos de la institución siendo un mecanismo fundamental durante los momentos de tomar las decisiones.

Loyola, et al (2020) tuvieron como propósito de investigación desarrollar un sistema completo de gestión administrativa para la contabilidad y el control del activo fijo que permitiera tomar una decisión acertada. El método utilizado fue la descriptiva de diseño no experimental. Del resultado que arrojó su investigación un 45,2% opinaron que los reportes que facilita el software para registrar mercancías están completos, empero, el 54,8% opinaron que no es fiable la información proporcionada. Lo propuesto mejoraría considerablemente el control efectivo de los activos fijos de la Universidad, pues se seleccionará la valoración razonable del activo fijo, vida útil, política de depreciación y deterioro se revisará continuamente. De esta forma, se mejorarán los procedimientos integrando informaciones al sistema E.R.P, permitiendo así, en los niveles estratégicos, tácticos y operativos tomar decisiones acertadas.

Huacchillo, et al (2020) buscó en su artículo evaluar los efectos del análisis financiero a través de instrumentos financieros. El autor empleó como diseño un método no-experimental correlacional y transversal. La población incluye áreas contables y administrativas, incluyendo 14 colaboradores, cuya muestra está a la par de la población, menos de 50 sujetos, manipulando los censos por conveniencia, y otras técnicas. Las técnicas de obtención de datos incluyen tales como la encuesta, entrevista y documentación, con el fin de estudiar el entorno del problema. Consecuentemente, el 35,71% evaluó el nivel de falta de recursos financieros, el 28,57% modificó la posición del instrumento financiero y el 35,71% evaluó mecanismos financieros corrientes, donde el porcentaje de la liquidación en el saldo de la cuenta general aumentó en 2853, y el margen de beneficio neto mostró un aumento. 0,008, asimismo el indicador del apalancamiento mostró una ampliación de 0,031, lo cual indica que las gerencia financieras tienen deficiencias en la toma de decisiones, y debe implementarlas un conjunto de estrategias basadas en la creación de documentación financiera para tomar decisiones acertadas y adecuadas de inversión.

Ramírez, et al (2019) establecieron como objetivo realizar un cuestionario para encuestar y recabar informaciones de la gestión administrativa a través de

los métodos estadísticos y matemáticos para su procesamiento. El diseño de metodológico de la investigación fue exploratorio, representando de manera sistemática a través de la matriz FODA. Sus resultados muestran que en el estudio se diagnosticó la situación actual en la autoridad política parroquial y así surge como un modelo que puede, de acuerdo con los estándares de los profesionales en ejercicio, resolver problemas científicos hipotéticos y sacar conclusiones que, si los funcionarios los estudian teniendo en cuenta, revolucionarían la gestión administrativa de las administraciones locales de Babahoyo del Ecuador para mejorar la organización institucional.

Toala, et al (2019) tuvieron como objetivo de investigación analizar los impactos de la intervención ciudadana en las gestiones administrativas de los gobiernos locales descentralizados de los tres estados que abarca la investigación. Los métodos que utilizó en su investigación fueron deductivos, inductivos y descriptivos. Las entrevistas a los alcaldes que establecieron la encuesta y las encuestas a los sectores sociales ayudan a comprender el impacto de los componentes de participaciones ciudadanas en la administración local. Concluyen indicando que según el art.100 de la constitución, los principios organizacionales estipulan que los órganos de participación deben estar integrado por los representantes elegidos por la población. En cada esfera de los gobiernos, los mecanismos de participación establecidos en la gestión administrativa son los controles, las vacancias de cargos y los consejos étnicos, se pueden desarrollar con los diferentes actores sociales, para que puedan cumplir con el trabajo que realizan las organizaciones propuestas por esta empresa.

En los siguientes párrafos presentaremos teorías relacionadas al desarrollo de esta investigación, partiendo de los conceptos generales y previos a las variables de estudio y las dimensiones de cada variable.

El vocablo administración procede etimológicamente del latín “ad” que significa “dirección”, y de “minister” que significa “que significa “sumisión”, en otras palabras quiere decir alguien que está desarrollando funciones mediante el liderazgo de otro, significando también alguien que sirve a los demás (Chiavenato, 2019). Para el mismo autor, la administración es un proceso permanente y sistémico que incluye un conjunto de acciones promotoras, como planeación, organización, dirección y control de los recursos y aptitudes para lograr los fines y

objetivos organizacionales. Además de fijar metas a alcanzar, tomar decisiones sobre cómo alcanzarlas, dirigir todo el proceso de consecución de las mismas y entregar resultados a las audiencias estratégicas de la organización.

En cambio, para Lorusso (2019) la administración se puede definir como la adquisición, asignación y uso de recursos a través de cinco acciones o funciones administrativas principales, es decir, planificar, organizar, proporcionar o administrar personas, motivar, ordenar y controlar o evaluar.

La administración pública es un sistema dinámico compuesto por normativas, principios, estructuras, funciones, procesos, métodos, capital humano económico y físico que se instrumentan a través de políticas públicas, y decisiones de los representantes y gobernadores. Por tanto, cumple funciones esenciales en el ámbito estatal, ya que se convierten en actividades de fomento y establecimiento de una estrecha relación entre los poderes políticos o gobiernos y la población, Tenesaca et al (2021).

Definiendo la primera variable, González et al (2020) plantean la gestión administrativa como una secuencia de funciones y tareas que se desarrollan para administrar una determinada compañía, a través de la dirección de una serie de labores, materiales y medios, con la idoneidad organizativa para administrar las diversas actividades y trabajos realizados en el ámbito organizacional, con el fin de prevenir problemas y obtener resultados acorde a lo establecido en los objetivos.

En ese sentido, la gestión administrativa es la función que aborda el proceso administrativo de planificar, organizar, dirigir y controlar el recurso humano, económico, financieros y otros medios como procedimientos básicos de la administración. Estas funciones administrativas se emplean para mejorar el desenvolvimiento de la gestión organizacional con el propósito de obtener resultados acorde a lo establecido en los objetivos.

En la gestión pública, es imprescindible la gestión administrativa puesto que los directivos y funcionarios y los demás colaboradores deben cumplir sus funciones respetando las normas, reglamentos, directivas que rigen su conducta en una determinada institución (Corvo, 2021). Por lo tanto, la gestión administrativa es el encargado de guiar por los canales funcionales y normativos de los espacios administrativos, optimizando los recursos y siguiendo estos procedimientos administrativos de planeación, organización, dirección y control Louffat (2015).

Para Culque et al (2021) la gestión administrativa es el arte y el conocimiento para la creación, implementación y evaluación de los procedimientos multifacéticos de la toma de decisiones que facilitan a las organizaciones a conseguir sus objetivos. Asimismo, la importancia de la gestión administrativa radica en que permite a las autoridades públicas dirigir eficazmente sus actividades administrativas dentro de su ámbito organizacional. Asimismo, les permite planificar la visión de la empresa, pues a través de ella podrán lograr el éxito de los proyectos planificados en la organización Bischoff y Wolfschütz, (2021).

Como dimensión de la primera variable, consideramos la planificación, que es entendida como la primera fase de la administración, que define las metas, establece y traza los objetivos, elige los recursos y establece los pasos, acciones a realizarse en un determinado tiempo y/o periodo González, et al (2020). Asimismo, tomando a (Mejía, 2019) podemos afirmar que efectivamente la planificación tuvo cambios conceptuales en programas y planes de gestión operativas, estructuras orgánicas, orientadas hacia las estrategias acorde a la realidad actual. La formulación de una planificación consiste en establecer misión y objetivos para el desarrollo de las actividades con el fin de lograr los propósitos establecidos.

En cuanto a la dimensión de organización, podemos afirmar que según a González, et al (2020) comprende la estructuración de una serie de procesos para la asignación de los recursos físicos, financieros, humanos, tecnológicos e informáticos para realizar las actividades administrativas y conseguir los objetivos establecidos en el primer proceso administrativo. Por lo tanto, los jefes de área como gerentes, sub gerentes y jefes de áreas deben identificar las actividades que se diseñan y desarrollan en cumplimiento de los propósitos establecidos Robbins y Coulter, (2010).

El proceso administrativo de dirección para González, et al (2020) consiste en ejecutar las estrategias fijadas, dirigiendo las operaciones hacia la consecución de las metas u objetivos planteados, liderando, motivando y comunicándose asertivamente. Este acontecimiento se puede evaluar desde 2 puntos de vista: a través de su papel de liderazgo y en la toma de decisiones. (Villar & Araya, 2019). Por lo tanto, la dirección, es una fase muy importante del proceso administrativo para toda organización sea negocios u organizaciones gubernamentales

(Castellanos, 2015). Asimismo, ayuda a centralizar la comunicación jerárquica del nivel estratégico como establecer los procedimientos para tomar de decisiones, motivando e influyendo a los miembros para que cumplan el trabajo esencial en la organización, enfatizando la importancia de este proceso en la gobernanza (Mero, 2018).

Como última dimensión de la primera variable se tiene al proceso administrativo de control que según González, et al (2020) consiste en contrastar las actividades planificadas estén completamente alineadas con las estrategias implementadas, para corregir cualquier problema y evaluar los resultados, a fin de tomar mejores decisiones. Por lo tanto, en toda organización, el control como instrumento de evaluación del desempeño es el último proceso donde se llevan a cabo todas las actividades y acciones correctivas, como respaldo a las actividades planificadas. Por consiguiente, este proceso administrativo se considera la más importante porque produce la tasa máxima de mejora de la gestión.

En ese contexto, tomando a Arteaga, et al (2016) como la última dimensión de la gestión administrativa consideramos que el control es un proceso fundamental, ya que los planes que implementan también promueven, comunican y controlan directamente el desarrollo de las tareas que direccionan al cumplimiento de los objetivos organizacionales. Asimismo, Mancipe (2014) enfatiza que el control es un mecanismo básico y fundamental para regular, verificar, inspeccionar y evaluar que permite hacer la retroalimentación para que operaciones sean seguras y adecuadas.

Respecto a la segunda variable de esta investigación se tiene a la toma de decisiones que según (Rodríguez, 2021) se define como un proceso informativo en el que los individuos o grupos de individuos, en el logro del objetivo y estrategia de la empresa u organización, determinan las decisiones y el mejor curso de acción de manera efectiva para abordar un problema, una oportunidad o un riesgo organizacional.

Por otra parte la toma de decisiones es un procedimiento natural de aprendizaje permanente en el que una persona cualquiera sea su situación elige entre dos o más alternativas las formas de enfrentar diferentes situaciones o conflictos en la vida cotidiana, personal, familiar y empresarial. En esencia, todos los días tomamos decisiones que no necesariamente hacen la mejor elección.

(Saavedra & Chumacero, 2019). Por lo tanto, Cuando se toma una decisión, uno debe darse cuenta de que toda decisión tiene consecuencias positivas o negativas y también incluye riesgos.

Del mismo modo Romero y Canales (2019) precisaron la toma de decisiones como mecanismo de acción gubernamental en la que se dirigen las políticas y se implementan las políticas necesarias utilizando recursos y materiales para satisfacer las demandas de la ciudadanía.

Tomar decisiones es también elegir entre alternativas o formas de afrontar las circunstancias de la vida en espacios y/o ambientes diversos en un mismo sentido y en beneficio de la gestión pública. Por tanto, es la elección entre dos o más alternativas, Comfort, et al (2020). De esta manera, tomar decisiones es pues el proceso de selección de alternativas para una buena gestión administrativa en una organización pública y/o privada, a pesar de que las decisiones en su mayoría no son de carácter institucional, también existen en la vida real individual. A menudo ejercen influencia porque no se respetan a sí mismos por tomar decisiones arbitrarias. (Chiavenato, 2019).

En todos los quehaceres de la vida humana, cualquiera sea su actividad es fundamental que todas las decisiones de manera oportuna y correcta iniciando con el proceso de confidencialidad, de lo contrario, puede cambiar el procedimiento y el resultado deseado se verá afectado. Amaya, (2010) ya que la toma de decisiones es condicional, por lo que los gerentes exigen sus cálculos e intuición económico-financiera, fruto de su conocimiento, experiencia y vigilancia constante, es la consecuencia de prestar atención a los fundamentos de la organización.

La toma de decisiones organizacionales busca siempre encontrar para cada situación o problema que se quiere conseguir en la organización la mejor solución. Por lo tanto, se considera un procedimiento coherente con la circunstancia y objetivos de la compañía. Del mismo modo, Chiavenato (2016) nos indica que la toma de decisiones es trascendental porque establece formas efectivas de ganar dinero y afrontar los retos diarios, toda vez que permite siempre la obtención de datos e informaciones confiables al momento de tomar decisiones, determinando resultados óptimos, entendiendo los retos que enfrenta la empresa,

tanto problemas potenciales y oportunidades de mejora, y finalmente determina tendencias o métodos para tomar decisiones apropiadas.

Como primera dimensión de la variable toma de decisiones se tiene a análisis situacional, que consiste en analizar las metas que se lograrán, qué beneficios se pueden generar y cuál es el contexto y las condiciones para tomar las decisiones adecuadas. Por otro lado, (Munch y García, 2017) afirman que una buena toma de decisiones se debe primero hacer el análisis a fondo, qué problemas son principales y secundarios para resolverlos. Es aquí donde puede haber muchas fuentes diferentes de información, así como la capacidad de observar. Por ende, en primer lugar, se debe identificar el problema y darse cuenta de que hay que realizar una toma de decisiones para encontrar y proponer soluciones sin que estos afecten negativamente a la organización.

Asimismo, se tiene a evaluación de alternativas que valora cada decisión tomada a través de la cual se puede conducir a lo correcto, de donde surge la acción colectiva (Saavedra & Chumacero, 2019). En otras palabras, se trata de adaptar la mejor alternativa para que se ajuste a la mejor decisión. (p.60)

El desarrollo de las alternativas implica desarrollar alternativas posibles y demostrar todas esas alternativas sean factibles capaces de solucionar con éxito los problemas (Zanatta, 2021). Por ende, los tomadores de decisiones de de una organización deben considerar de manera minuciosa toda alternativas propuesta. Las fortalezas y debilidades de cada categoría deben identificarse específicamente en relación con los criterios seleccionados y clasificarse en la segunda y tercera fase. Si bien algunas valoraciones se aproximan a la objetividad, debería quedar claro que las valoraciones subjetivas son mayores dada la naturaleza de su juicio de valor.

Finalmente, la implementación de una decisión, es el aporte de una idea, mediante la cual esa idea o decisión se solidifica. (Saavedra & Chumacero, 2019). Por lo tanto, el involucramiento del personal será de suma importancia debido a que se debe tomar decisiones para las actividades de la organización para la cual trabajan.

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La tipología de esta investigación es básica, porque se centró solamente en determinar la información sobre la problemática que ocurre en la municipalidad provincial de Chincheros. La más trascendente de este tipo de investigación es obtener la información presentada en la práctica para mejorar el pensamiento teórico y científico, guiado por el descubrimiento de los principios y leyes de la investigación, Guillen y Valderrama (2015). Por ende, este tipo de investigación permite avanzar claramente en la distinción científica de manera ordenada al dar respuestas inmediatas realistas y certeras (Esteban, 2018).

Diseño de investigación

Tomando como referencia a Hernández et al (2014), esta investigación es de diseño no experimental, en vista de que no se ha manipulado ninguna de las dos las variables de investigación, ya que la principal característica de un estudio no experimental es que no se manipula las variables de investigación, ni a propósito, las personas se limitan únicamente a observar el fenómeno en su forma natural, observando las situaciones existentes sin afectarlas.

Además, esta investigación es de corte transversal, ya que se estudió en una sola fase, en un solo momento y tiempo, específicamente en el año 2022 para ser exactos, tal como indica Sánchez, et al (2018) esta investigación también es conocido por ser un estudio descriptivo.

Nivel de investigación

Esta investigación empleó el nivel correlacional, ya que se relacionó variable la gestión administrativa con la variable toma de decisiones sin que una sea la causa de la otra variable determinando el relación entre las variables y dimensiones de estudio (Bernal, 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Gestión Administrativa

Definición conceptual. La gestión administrativa es una secuencia de funciones y tareas que se desarrollan para administrar una determinada compañía, a través de la dirección de una serie de labores, materiales y medios, con la idoneidad organizativa para administrar las diversas actividades y trabajos realizados en el ámbito organizacional, con el fin de prevenir problemas y obtener resultados acorde a lo establecido en los objetivos, González et al (2020).

Definición operacional. La gestión administrativa es la función que aborda el proceso administrativo de planificar, organizar, dirigir y controlar el recurso humano, económico, financieros y otros medios como procedimientos básicos de la administración. Estas funciones administrativas se emplean para mejorar el desenvolvimiento de la gestión organizacional con el propósito de obtener resultados acorde a lo establecido en los objetivos.

Variable 2: Toma de decisiones

Definición conceptual. La toma de decisiones es un procedimiento natural de aprendizaje permanente en el que una persona cualquiera sea su situación elige entre dos o más alternativas las formas de enfrentar diferentes situaciones o conflictos en la vida cotidiana, personal, familiar y empresarial (Saavedra y Chumacero, 2019).

Definición operacional. Definido operacionalmente, la toma de decisiones es la acción de elegir una alternativa de entre distintas alternativas en la buena planificación de la gestión en una organización, pues a menudo se ejerce influencia porque no se respetan a sí mismos por tomar decisiones arbitrarias.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Son un conjunto de componentes con características iguales o equivalentes que cumplen unas especificaciones explícitas. Estos individuos deben estar ubicados de manera específica por las características de la variable, lugar y periodo, así como facilidad de acceso Hernández y Mendoza, (2018).

La población del presente estudio estuvo conformado por 176 trabajadores entre gerentes, subgerentes, responsables de área y algunos asistentes administrativos nombrados y contratados de la municipalidad provincial de Chincheros. Tales trabajadores, son profesionales y técnicos de diferentes especialidades entre varones y mujeres.

Muestra

Ratificando lo definido (Condori, 2020) entendemos una muestra como fragmento representativa de la población, que tengas los mismos equivalentes generales de la población del que se recopilan los datos y debe representar los datos, si es que los resultados se van a generalizar.

Para calcular el tamaño muestral de este estudio se esgrimió la fórmula de poblaciones finitas, es decir, el tamaño de la población es numerable, tal como establece (Zappino, 2020). La fórmula de poblaciones finitas es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N : Tamaño de la población

Z : Nivel de confianza

p : Probabilidad de éxito, o proporción esperada

q : Probabilidad de fracaso

e : Precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Hallando la muestra para el presente estudio es como sigue

N = 176; Z = 1.96; p = 95%; q = 5%; d = 5% Por lo tanto, n=52

52 personas que trabajan en la municipalidad provincial de Chincheros.

Muestreo

Considerando lo explicado por (Supo, 2014) esta investigación utilizó el muestreo que tiene menor sesgo que es el no probabilístico, que permitió elegir la muestra según el criterio, juicio del investigador tomando en cuenta las particularidades de la población de estudio. Además, la aplicación de los instrumentos, será tomado por el investigador por criterios de inclusión y exclusión a los elementos participantes en el estudio, que estará conformado por los empleados de la municipalidad provincial de chincheros para ser sujetas en la presente investigación.

Criterios de inclusión. Trabajadores en condición de contratados y nombrados, entre varones y mujeres que desean participar. Criterios que permiten que una persona participe de una investigación Manzano y García (2016)

Criterios de exclusión. Trabajadores que no desean participar. Criterios que impiden la participación de personas en una investigación Manzano y García (2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para la evaluación de este estudio se utilizó la encuesta como técnica de investigación. Esta técnica tiene como objetivo obtener información proporcionada por un grupo de personas sobre un determinado tema o de sí mismos, en un momento determinado (Arias, 2016). Asimismo, esta técnica es utilizada con frecuencia para la recolectar datos e información sobre el procedimiento de variables de estudio y sus dimensiones en base a unas preguntas concretas formuladas de manera directa a los encuestados.

Instrumento

El cuestionario fue el instrumento de evaluación que se empleó en esta investigación para cada variable de estudio, los dos cuestionarios fueron conformados por 16 interrogantes con sus respectivas instrucciones elaboradas en base a la siguiente escala valorativa: siempre = 5; casi siempre = 4; a veces

= 3; casi nunca = 2; y nunca = 1, con el fin de conocer la percepción de los trabajadores sobre la gestión administrativa y la toma de decisiones para luego proponer propuestas de solución. Este tipo de instrumentos recaban informaciones sobre las dimensiones de las dos variables de investigación, tal como indica Hernández et al (2014).

Validez. La validez de los dos cuestionarios elaborados fue evaluado y validados por tres (03) expertos académicos con trayectoria comprobada, con grado de maestro de las especialidades de gestión pública y metodologías de investigación, quienes consideran los siguientes criterios para cada una de las preguntas del cuestionario: pertinencia, relevancia y claridad

Confiabilidad. La confiabilidad de los instrumentos se midió utilizando el Alfa de Cronbach, para considerar si el estudio cumplió o no sus objetivos. De esta manera se consiguió un alfa de Cronbach de 0.812 para el instrumento de gestión administrativa y alfa de Cronbach de 0.804 para el instrumento de toma de decisiones. Ambos cuestionarios tuvieron un valor superior a 0,8 lo que indica que cumplen las condiciones para una mayor investigación.

3.5. Procedimientos

Este estudio obtuvo los datos mediante dos cuestionarios de tipo escalamiento de de Likert. La información recopilada luego se agregó y se consolidó en Excel para obtener niveles y rangos utilizando el software estadístico SPSS V25, que descifra los resultados en tablas y datos según los niveles y rangos especificados en esta encuesta, lo que indica una relación estadísticamente significativa. El procedimiento se realizó como sigue:

Primero, se validó el instrumento por un metodólogo y dos expertos en gestión pública.

Segundo, se presentó por mesa de partes a la Municipalidad provincial de Chincheros una carta de presentación para la aplicación del instrumento.

Una vez autorizada la aplicación del instrumento por parte de la municipalidad provincial de Chincheros, se aplicó la encuesta a 52 sujetos que laboran en dicha entidad que se seleccionaron por criterio de inclusión y exclusión a los elementos participantes en el estudio, a quienes previamente se informó sobre el tema a encuestar.

3.6. Método de análisis de datos

En primera instancia se recolectaron los datos a mediante la aplicación del cuestionario, luego se trasladó la información a Excel, donde se creó la base de datos, para que primero se haga el análisis por ítems, y luego se hagan los cálculos en cuanto a variables y dimensiones a través de la técnica baremo percentil.

Una vez aplicado los cuestionarios de las dos variables de investigación, la información recolectada fue procesada por el SPSS V 25 para evaluar de manera directa los variables y dimensiones de manera personalizada tal como se estableció los niveles en el baremo percentil creando porcentajes y frecuencias en tablas de resultados e histogramas de porcentajes basados en niveles calculados.

Finalmente, no se realizó la prueba de normalidad en vista de que no se rechazaron ninguna de las hipótesis alternas, tal es así que se procedió con la prueba estadística Rho de Spearman para poder corroborar la correlación de variables y dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Para el cumplimiento de los aspectos éticos de la investigación se consiguió el consentimiento de los participantes de la investigación tales como la municipalidad provincial de chincheros y los trabajadores que participan en brindar la información, los mismos que fueron tratados con mucha objetividad. Asimismo, toda la información obtenida y fue citada de acuerdo a las normas APA séptima edición y recopilada con estricto respeto al anonimato de los trabajadores de la municipalidad que participaron en la aplicación del cuestionario, para que los resultados sean confiables.

Por lo tanto, este estudio se apegó a lo establecido en los Lineamientos y Estándares de Investigación de la escuela de posgrado de la UCV para el diseño de investigaciones de unidades de investigación, y recomendará un proceso acorde con la práctica y la demanda. De igual manera, se requirió un permiso de la entidad para poder recabar datos sobre el tema de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Variable: Gestión Administrativa

En la tabla 1 se observa que, ninguna de las personas encuestadas considera a la gestión administrativa de la entidad como deficiente; pero el 59,6% de personas si consideran la gestión administrativa como moderado, y el 40,4% señalaron que es eficiente. Por lo tanto, en base a los resultados que se obtuvo, afirmamos que el nivel de la gestión administrativa percibida por los encuestados, tiende a un nivel moderado.

Asimismo, en cuanto a las dimensiones, se visualiza que ninguna de las personas encuestadas considera a la planificación como deficiente, pero un 61,5% de persona percibieron como moderado, y el 38,5% como eficiente; en la dimensión organización, tampoco hubo personas que califican como deficiente, pero el 42,3% de personas percibieron la organización como moderado y el 57,7% consideraron como eficiente; en la dimensión dirección, tampoco hubo personas que califican como deficiente, pero el 50,0% de personas percibieron la dirección como moderado y el otro 50,0% consideraron como eficiente; en la dimensión control, un 3,8% de los encuestados calificaron como deficiente, el 73,1% de los encuestados perciben el control como moderado y el 23,1% consideran como eficiente. Por lo tanto, casi todas las dimensiones de la gestión administrativa tienden a un nivel moderado.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la Gestión Administrativa y dimensiones

Niveles	Gestión administrativa		Planificación		Organización		Dirección		Control	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2
Moderado	31	59,6	32	61,5	22	42,3	26	50,0	38	73,1
Eficiente	21	40,4	20	38,5	30	57,7	26	50,0	12	23,1
Total	52	100,0	52	100,0	52	100,0	52	100,0	52	100,0

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

Variable: Toma de Decisiones

En la tabla 2 se puede visualizar que, ninguna de las personas encuestadas percibió la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros como deficiente; en cambio el 57,7% de personas si percibieron la toma de decisiones como moderado, y el 42,3% señalaron que es eficiente. Por lo que se concluyó que el nivel de la toma de decisiones percibido por los encuestados, tiene una tendencia al nivel moderado.

En cuanto a las dimensiones, se visualiza que el 1,9% de las personas encuestadas calificaron el análisis situacional como deficiente, el 44,2% de persona percibieron como moderado, y el 53,8% como eficiente; en la dimensión evaluación de alternativas, ninguna de las personas encuestadas percibieron el nivel deficiente, pero el 46,2% de personas consideraron como moderado y el 53,8% consideraron como eficiente; en la dimensión desarrollo de alternativas, el 1,9% de los encuestados calificaron como deficiente, el 51,9% de personas percibieron como moderado y el 46,2% consideraron como eficiente; en la dimensión implementación de la decisión, el 1,9% de los encuestados calificaron como deficiente, el 53,8% de personas percibieron el control como moderado y el 44,2% consideraron como eficiente. Finalmente, tomando en cuenta los resultados descritos líneas arriba, se concluyó que casi todas las dimensiones de la toma decisiones tienden a un nivel moderado-eficiente.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la Toma de decisiones y sus dimensiones

Niveles	Toma de decisiones		Análisis situacional		Evaluación de alternativas		Desarrollo de alternativas		Implementación de la decisión	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,0	1	1,9	0	0,0	1	1,9	1	1,9
Moderado	30	57,7	23	44,2	24	46,2	27	51,9	28	53,8
Eficiente	22	42,3	28	53,8	28	53,8	24	46,2	23	44,2
Total	52	100,0	52	100,0	52	100,0	52	100,0	52	100,0

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

4.2. Estadística inferencial

Prueba de hipótesis

Según los datos obtenidos mediante el coeficiente de relación de Rho de Spearman en la tabla 3, se señala que la existencia de una correlación positiva alta de 0,723 existiendo así una fuerte relación entre gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo, el nivel de significancia entre las dos variables de investigación es de 0.000, siendo esta menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, a mayor nivel de gestión administrativa, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Tabla 3

Correlación entre Gestión Administrativa y Toma de Decisiones

			Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,723**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	52

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

La tabla 4 muestra una correlación positiva moderada de 0.443 existiendo así una moderada relación entre Planificación y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo se observa un valor sig de 0.001 entre la planificación y la toma de decisiones, resultando menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, cuanto más planificadas sean las actividades, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Tabla 4*Correlación entre Planificación y Toma de Decisiones*

		Toma de Decisiones	
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	,443**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	52

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

La tabla 5 muestra una correlación positiva baja de 0.339 existiendo así una baja relación entre la organización y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Asimismo, se observa un valor sig de 0.014 entre la organización y la toma de decisiones, siendo esta menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, cuanto organizado esté la municipalidad, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Tabla 5*Correlación entre Organización y Toma de Decisiones*

		Toma de Decisiones	
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	,339*
		Sig. (bilateral)	,014
		N	52

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

La tabla 6 muestra una correlación positiva moderada de 0.545 existiendo así una moderada relación entre la dirección y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Asimismo, se observa un valor sig de 0.000 entre la dirección y la toma de decisiones, resultando menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, cuanto mejor dirigido sea la entidad, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Tabla 6*Correlación entre Dirección y Toma de Decisiones*

			Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	,545**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	52

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

En la tabla 7 se observa una correlación positiva moderada de 0.470 existiendo así una moderada relación entre el control y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo se observa un valor sig de 0.000 entre el Control y la Toma de Decisiones, resultando menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, a mejor control de las actividades, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Tabla 7*Correlación entre Control y toma de decisiones*

			Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	,470**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	52

Nota. Datos obtenidos del SPSS V25.

V. DISCUSIÓN

En la hipótesis general se obtuvo una correlación positiva alta de 0,723 existiendo así una fuerte relación entre gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo, el nivel de significancia entre las dos variables de investigación es de 0.000, siendo esta menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, a mayor nivel de gestión administrativa, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Este resultado de la hipótesis general guarda relación con lo obtenido por (Agapito, 2021) quien concluye que se encontró que coexiste una influencia significativa de la administración pública y el liderazgo en el proceso de la toma de decisiones en un municipio de la región Lima, en el año 2021, ya que se verificaron los niveles de influencia de 0.722 wald de 12775, así como el nivel de insignificancia de. 000. En tal sentido, al analizar estos resultados y bajo lo referido en líneas arriba confirmamos que cuanto mejor esté estructurado la gestión administrativa y que además todos los trabajadores de la municipalidad de Chincheros acepten, mejor será la toma de decisiones produciendo óptimos resultados de gestión municipal y por supuesto habrá respuestas oportunas a las necesidades de la población.

Del mismo modo, esta investigación se sustentó con la definición de González, et al (2020) sobre la gestión administrativa, que es un proceso que contempla cuatro funciones básicas de la administración como son la planificación, organización, dirección y control y estas cuatro funciones administrativas se emplean para mejorar los procesos de gestión de las organizaciones con el fin de lograr los objetivos establecidos.

En la primera hipótesis específica se visualizó una correlación positiva moderada de 0.443 existiendo así una moderada relación entre Planificación y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo se observa un valor sig de 0.001 entre la planificación y la toma de decisiones, resultando menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, cuanto más planificadas sean las actividades, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Este resultado no coincide con la investigación realizada por (Quispe, 2021) quien llegó a un resultado donde la variable de dirección estratégica y toma de

decisiones tienen un alto, directo y significativa relación que conllevó a una correlación de coeficiente de Spearman de 0,872 e indica que a mayor dirección estratégica mayor y mejor será también la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Saylla. Por consiguiente, habiendo comparado los resultados anteriormente mostrados, corroboramos que una adecuada toma de decisiones también tiene que ver mucho con la debida planificación de las actividades administrativas, ya que, al establecer las actividades administrativas de manera oportuna y adecuada, en este caso en los documentos de gestión como el plan operativo institucional y el plan estratégico institucional, mejor será la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Chincheros.

Tal es así que, esta investigación se sustentó con la definición de González, et al (2020) de la planificación quienes indicaron que es el primer proceso administrativo, que define las metas, establece y traza los objetivos, elige los recursos y establece los pasos, acciones a realizarse en un determinado tiempo y/o periodo.

En la segunda hipótesis específica se visualizó una correlación positiva baja de 0.339 existiendo así una baja relación entre la organización y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Asimismo, se observa un valor sig de 0.014 entre la organización y la toma de decisiones, siendo esta menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, cuanto organizado esté la municipalidad, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Este resultado tiene alguna concordancia con la investigación realizada por (Lozano, Amasifuén, & Luna, 2020) quienes explicaron los resultados de su investigación indicando que la relación entre las variables de investigación es débil, tal como muestra el coeficiente de Spearman con una correlación 0,085 y la insignificancia de 0,559 siendo menor a 0,05. De esta manera, no se ve la importancia del control interno por parte de los recursos humanos de la municipalidad provincial de Picota, por ende, será necesario poner en marcha la estrategia para corregir el control interno en aras de fortalecer la gestión administrativa en dicha entidad. Concluimos que la organización en la Municipalidad Provincial de Chincheros se tiene que ser fortalecido a través del trabajo en equipo y constante involucramiento de sus colaboradores ya que cuanto

mejor organizado esté la entidad, cuanto mayor sea la horizontalidad organizacional mejor será la toma de decisiones produciendo óptimos resultados de la gestión municipal y una respuesta oportuna a las demandas de la población.

Asimismo se sustentó con la definición de González, et al (2020) comprende la estructuración de una serie de procesos para la asignación de los recursos físicos, financieros, humanos, tecnológicos e informáticos para el desarrollo de las actividades y poder lograr los objetivos planteados en el primer proceso administrativo.

En la tercera hipótesis específica se visualizó una correlación positiva moderada de 0.545 existiendo así una moderada relación entre la dirección y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Asimismo, se observa un valor sig de 0.000 entre la dirección y la toma de decisiones, resultando menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, cuanto mejor dirigido sea la entidad, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Este resultado tiene similitud con lo obtenido por (Meza, 2022) quien de acuerdo al resultado obtenido por la correlación de Spearman mostró la inexistencia de una relación estadísticamente significativa de la gestión administrativa con la ejecución presupuestaria de la municipalidad Provincial de Abancay al existir un 0,0630 de coeficiente de correlación de Rho de Spearman y se observa un nivel de sig, de 0,001 que es más pequeño que el tamaño de del sig, habitual de 0,05. En tal sentido, al analizando estos resultados y bajo lo referido en anteriormente reafirmamos lo siguiente: cuanto mejor esté dirigido la gestión administrativa, mejor será la toma de decisiones produciendo óptimos resultados de gestión municipal producto de la buena dirección institucional.

Asimismo, esta investigación se sustentó con la definición de González, et al (2020) consiste en ejecutar las estrategias fijadas, dirigiendo las acciones hacia el cumplimiento de las metas u objetivos propuestos, liderando, motivando y comunicándose asertivamente. Este acontecimiento se puede evaluarse desde 2 puntos de vista: a través de su papel de liderazgo y en la toma de decisiones.

En la cuarta hipótesis específica se visualizó una correlación positiva moderada de 0.470 existiendo así una moderada relación entre el control y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros. Del mismo modo se

observa un valor sig de 0.000 entre el Control y la Toma de Decisiones, resultando menor a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, a mejor control de las actividades, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Este resultado no guarda relación con la investigación de (Castañeda, 2021) quien en los resultados de su estudio indicó que existe una correlación del coeficiente de Pearson de 0,956 de relación entre el plan estratégico y la toma de decisiones, existiendo así una fuerte y significativa correlación entre las dos variables de la investigación, demostrando de a través de los resultados que al diseñar y socializar un plan estratégico contribuirá en una mejor y adecuada toma de decisiones. De esta manera, ratificamos que una adecuada toma de decisiones dependerá del adecuado control de las actividades administrativas que cumplen todos los trabajadores de la municipalidad de Chincheros.

Asimismo esta investigación se sustentó con la definición de González, et al (2020) sobre el control que consiste en contrastar las actividades planificadas estén completamente alineadas con las estrategias implementadas, para corregir cualquier problema y evaluar los resultados, a fin de tomar mejores decisiones. Por lo tanto, en toda organización, el control es el último proceso donde se llevan a cabo todas las actividades y acciones correctivas, como respaldo a las actividades planificadas. Por consiguiente, este proceso administrativo se considera la más importante porque produce la tasa máxima de mejora de la gestión.

VI. CONCLUSIÓN

Primera. Se halló una correlación positiva alta entre las variables gestión administrativa y la toma de decisiones, lo que muestra que existe una fuerte relación. Por lo tanto, a mayor nivel de gestión administrativa, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Segunda. Se halló una correlación positiva moderada entre Planificación y la toma de decisiones, lo cual indica una moderada relación entre Planificación y la toma de decisiones. Por lo tanto, cuanto más planificadas sean las actividades, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Tercera. Se halló una correlación positiva baja entre la organización y la toma de decisiones, lo cual demuestra que existe una baja relación entre la organización y la toma de decisiones. Por lo tanto, cuanto organizado esté la municipalidad, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Cuarta. Se halló una correlación positiva moderada entre la dirección y la toma de decisiones, demostrando así una moderada relación entre la dirección y la toma de decisiones. Por lo tanto, cuanto mejor dirigido sea la entidad, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

Quinta. Se halló una correlación positiva moderada entre el control y la toma de decisiones, existiendo así una moderada relación entre el control y la toma de decisiones. Por lo tanto, a mejor control de las actividades, mejor será la toma de decisiones en la Municipalidad de Chincheros.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Tomando referencia a las conclusiones obtenidas en la presente investigación, se recomienda al Gerente General de la Municipalidad Provincial de Chincheros, implementar de manera progresiva la modernización y simplificación de la gestión administrativa para mejorar la administración municipal, ya que dicha modernización será un elemento esencial para la gestión actual. Asimismo, se recomienda convertir a la toma de decisiones en un instrumento esencial y estratégico para mejorar el fortalecimiento de la Municipalidad Provincial de Chincheros. Por lo tanto, será necesario que los gerentes y/o jefes de cada área ejerzan un liderazgo muy participativo con sus colaboradores para que la gestión administrativa se vea fortalecida al momento de la tomar las decisiones sobre las actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Segunda. A los directivos y gerentes de la Municipalidad Provincial de Chincheros actualice el Plan Estratégico (PEI) Institucional del año 2020-2023 acorde a la problemática local que pueda permitir a viabilizar las políticas de gestión municipal en beneficio de la población Chinchrina, o en su defecto, la próxima gestión edil diseñe, elabore un PEI más inclusivo y moderno con una visión a largo plazo. La misma recomendación se hace para el Plan Operativo Institucional, haciendo hincapié en el correcto establecimiento del plan de actividades operativas para los siguientes años fiscales.

Tercera. Que los directivos y gerentes de la Municipalidad Provincial de Chincheros actualice y optimice una estructura orgánica definiendo claramente las jerarquías y responsabilidades del equipo de trabajo, los mismos que permitan su adecuación de la estructura y la calidad del personal, acorde a las nuevas exigencias de la actualidad. Asimismo, se recomienda actualizar el Manual de Organización y Funciones vigente del 2011 que permita su adecuación e incorporación del personal idóneo, capacitado y profesional, acorde a las nuevas exigencias de la modernidad de la administración estatal. Finalmente, se recomienda reforzar la administración municipal

implementando programas de reforzamiento del personal a través de las capacitaciones y asistencias técnicas, así como la búsqueda de mecanismos que permitan mejorar la calidad del recurso humano en la Municipalidad Provincial de Chincheros, orientando a una mayor profesionalización.

Cuarta. Que los directivos y gerentes de la Municipalidad Provincial de Chincheros defina de manera clara los canales de comunicación, los estilos de liderazgo y el involucramiento del personal en la toma de decisiones de los diferentes gerentes y jefes de área, lo cual se logrará seleccionado funcionarios idóneos que mejoren la gestión administrativa creando un plan de mejora continua para la entidad. Además, se recomienda elaborar un plan motivacional que contenga actividades de motivación, dinámicas, para lograr un mayor involucramiento del personal brindando las herramientas necesarias de formación continua del personal aplicando las estrategias de motivación al personal para el cumplimiento de metas y objetivos establecidos.

Quinta. Que los directivos y gerentes de la Municipalidad Provincial de Chincheros fortalezca la gestión administrativa analizando el cumplimiento de los objetivos establecidos, la optimización de los recursos a través de controles oportunos y monitoreos permanentes para el cumplimiento de las actividades planificadas. Asimismo, se recomienda realizar reuniones permanentes, de preferencia semanales para tratar sobre actividades realizadas durante la semana y para compartir las nuevas formas de evaluación estableciendo mecanismos de retroalimentación que coadyuven a lograr el cumplimiento de los objetivos.

REFERENCIAS

- Agapito, M. A. (2021). *Gestión Pública, Liderazgo y su Influencia en la Toma de Decisiones en una Municipalidad de la Región Lima, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Amaya, J. (2010). *Toma de decisiones gerenciales: Métodos cuantitativos para la administración* (segunda ed.). Bogotá D.C: Ecoe Ediciones.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología Científica* (7ma ed.). Caracas: Ediciones El pasillo. 2011. C.A.
- Arteaga, H., Intriago, D., & Mendoza, K. (2016). La ciencia de la administración de empresas. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), La ciencia de la administración de empresas.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (cuarta ed.). Colombia: Pearson.
- Bischoff, I., & Wolfschütz, E. (2021). Inter-municipal cooperation in administrative tasks – the role of population dynamics and elections. *Local Government Studies*, 47(4), 568-592. doi:10.1080/03003930.2020.1771307
- Brossard-Grenot, A. (2021). Economic-financial analysis procedure to make decisions in administrative management. *Ciencias Holguín*, 27(4). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1815/181569023003/>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castañeda, J. (2021). Strategic plan for decision making in the municipal provincial of Chiclayo. *Revista Pakamuros*, 9(1), 66-75. doi:<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.164>
- Castellanos, E. d. (2015). El proceso administrativo público como fundamento constitucional. *Buen Gobierno*, 18(1), 8-32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=569660539001>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración : Una visión integral de la moderna administración de las organizaciones* (10ma ed.). México, D.F: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración. Una visión integral Una visión integral de las organizaciones*. Ciudad de México:

- McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Comfort, L., Kapucu, N., Ko, K., Menoni, S., & Siciliano, M. (2020). Crisis Decision-Making on a Global Scale: Transition from Cognition to Collective Action under Threat of COVID-19. *Public Admin Rev*, 616-622. doi:<https://doi.org/10.1111/puar.13252>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. academica.org. Obtenido de <https://www.academica.org/cporfirio/18>
- Corvo, H. (01 de julio de 2021). *lifeder*. Recuperado el 22 de setiembre de 2021, de Gestión administrativa: <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>
- Culque, E., Cruz, M., & Oblitas, R. C. (2021). La gestión administrativa y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Provincial de Bongará, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10607-10626. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1106
- D.S N° 004-2019-JUS . (2019). *Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General*. Lima: Diario El peruano.
- Esteban, N. T. (2018). Tipos de Investigación. *UNISDG-Institucional*. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., & Verdezoto, G. O. (2020). Administrative management model for the business development of hotel barros in Quevedo city. *Revista Universidad y sociedad*, 12(4), 32-37. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es
- Guillen , O., & Valderrama , S. (2015). *Guía para elaborar la tesis Universitaria, Escuela Posgrado*. Lima. Obtenido de <https://es.slideshare.net/santiagorodriguez102/guia-para-el-alaborar-una-tesis-universitaria-santiago-valderrama>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). (I. The McGraw-Hill Companies, Ed.) Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huacchillo, L. A., Ramos, E. V., & Pulache, J. L. (2020). Financial management and

- its incidence in the making of financial decisions. *Universidad y sociedad*, 12(2), 356-362. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200356
- Huaman, Y. S. (2020). *Presupuesto participativo y desarrollo concertado de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66994>
- Lorusso, F. (2019). Administración y Administradores: Una Revisión de Conceptos en Clave Histórica. *Revista De Economía & Administración*, 25(2), 101-120. Obtenido de <https://34.232.194.9/ojs/index.php/REYA/article/view/57>
- Louffat, E. (2015). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo* (4ta ed.). Buenos Aires: Cengage Learning.
- Loyola, F. G., Cisneros, D. P., & Ormaza, J. E. (2020). Control and accounting of fixed assets and their impact on administrative decision making. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(4). doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i4.966>
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. E. (2020). Internal control and administrative management of the provincial municipality of Picota. *Revista Balance's*, 8(11), 81-89. Obtenido de <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198>
- Mancipe, L. M. (2014). ¿Por qué un nuevo MECI para el control público? *Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 69-88. doi:<https://doi.org/10.53995/23463279.136>
- Manzano, R., & García, H. A. (2016). Inclusion and exclusion criteria. Beyond the publication. *Revista Chilena de Pediatría*, 87(6), 511-512. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>
- Mejía, E. (2019). *Planning overview*. Bogotá, Colombia: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi:<https://doi.org/10.16925/gcnc.06>
- Mero, J. M. (2018). Empresa, administración y proceso administrativo. *Revista Científica FIPCAEC*, 3(8), 84-102. doi:<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59>
- Meza, K. (2022). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.

- Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83488>
- Munch, L., & García, J. G. (2017). *Fundamentos de Administración*. México D.F.: Trillas.
- Quispe, M. (2021). *Gestión estratégica y toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Saylla – Cusco 2021*. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76311>
- Ramírez, L., Camacho, W., Gómez, D., Galarza, M., & Nagua, J. (2019). Administrative management and its impact on institutional development in the parish governments of babahoyo, ecuador: reality and perspectives. *Revista Ciencia e Investigación*, 4(4). doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.3473538>
- Ridei, N., Tytova, N., Oleg, D., Paylenko, D., & Slabetskyi, O. (2021). Administrative Management of Improvement Processes of Socio-Cultural Forms Based on Principles of Sustainable Development of Education. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(14), 102-111.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración* (10ma ed.). México: Pearson Educación.
- Rodríguez, Y. (2021). Information Management and Knowledge Management for the organizational decision making. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 11(4), 150-163.
- Romero, A., & Canales, J. M. (2019). El papel de los centros de poder en el proceso de toma de decisión de las políticas públicas y en la creación de la agenda política. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 18(2), 9-24. doi:<https://doi.org/10.15304/rips.18.2.6340>
- Saavedra, S., & Chumacero, M. A. (2019). *La gestión administrativa y su relación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2018*. Tarapoto-Perú: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de terminos de investigacion cientifica, tecnologica y humanistica* (primera ed.). Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra*. Paucarpata, Arequipa: BIOESTADISTICO EIRL.
- Tenesaca, A. Y., Plaza, J. L., & Cañarte, L. T. (2021). *Administração pública e*

- gestão da pandemia de coronavírus no Equador. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1960-1976. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2485/5166>
- Toala, R. D., García, J. L., & Cox, E. J. (2019). Citizen participation and its influence in the administrative management of the decentralized governments of Manabí. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 5(2), 714-735. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i2.1121>
- Villar, M., & Araya, L. A. (2019). Consistency between the leadership approach and styles of leadership: key to transformation and change. *Revista científica Pensamiento y Gestión*(46).
- Zanatta, M. (20 de octubre de 2021). *Las 8 etapas del proceso de toma de decisiones de la empresa*. Recuperado el 01 de mayo de 2022, de Emburse Captio: <https://www.captio.net/blog/las-ocho-etapas-en-el-proceso-de-toma-de-decisiones-de-la-empresa#:~:text=El%20desarrollo%20de%20alternativas%3A%20consiste,alternativas%20que%20se%20han%20propuesto.>
- Zappino, J. (2020). *Manual de estadística básica para no estadísticos*. Argentina: INAP: Instituto Nacional de la Administración Pública.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Gestión administrativa y toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿De qué manera se relaciona la planificación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la organización con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la dirección con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el control con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación de la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación de la planificación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>Determinar la relación de la organización con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>Determinar la relación de la dirección con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>Determinar la relación del control con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La gestión administrativa se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS La planificación se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>La organización se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>La dirección se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p> <p>El control se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022.</p>	<p>VARIABLE 1: Gestión administrativa</p> <p>DIMENSIONES - Planificación - Organización - Dirección - Control</p> <p>VARIABLE 2 Toma de decisiones</p> <p>DIMENSIONES - Análisis situacional - Evaluación de alternativas - Implementación de la decisión - Desarrollo de alternativas</p>

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p>MÉTODO Deductivo</p> <p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>TIPO Básica</p> <p>NIVEL Correlacional</p> <p>DISEÑO No experimental, transversal</p>	<p>POBLACIÓN Conformada por 176 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chincheros.</p> <p>MUESTRA La muestra total es 52 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chincheros.</p>	<p>TÉCNICAS Encuesta</p> <p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO -Distribución de frecuencias -Correlación Rho de Spearman. -SPSS V25</p>	<p>INSTRUMENTOS - Cuestionario</p>

Anexo 2

Matriz de operacionalización de las variables

Variable 1: Gestión Administrativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES O RANGOS
Planificación	1. Plan estratégico institucional 2. Plan operativo institucional	1,2,3,4	ESCALA ORDINAL
Organización	1. Estructura orgánica 2. Manual de organizaciones y funciones (MOF) 3. Reglamento de organizaciones y funciones (ROF) 4. Cuadro de asignación personal (CAP)	5,6,7,8	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3
Dirección	1. Estilo de liderazgo 2. Motivación 3. Comunicación	9,10,11,12	Casi nunca = 2
Control	1. Supervisión 2. Evaluación 3. Retroalimentación	13,14,15,16	Nunca = 1

Variable 2: Toma de Decisiones

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES O RANGOS
Análisis situacional	1. Evaluación de situación 2. Identificación de problema 3. Análisis de causas	1,2,3,4	ESCALA ORDINAL
Evaluación de alternativas	1. Supervisión de actividades 2. Planteo de alternativas 3. Decisiones técnicas	5,6,7,8	Siempre = 5 Casi siempre = 4
Desarrollo de alternativas	1. Evaluación de solución 2. Efectividad de solución 3. Resolución de problemas	9,10,11,12	A veces = 3
Implementación de la decisión	1. Claridad de objetivos 2. Involucramiento de áreas 3. Preparación profesional	13,14,15,16	Casi nunca = 2 Nunca = 1

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos de la variable Gestión administrativa

CUESTIONARIO N° 1

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito **BACH. GONZALES YANAHUAMÁN, EDWIN**, con Nro. DNI 70763447, estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación titulada: “**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHEROS-APURÍMAC, 2022**”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

GÉNERO

FEMENINO ()

MASCULINO ()

VARIABLE N° 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala valorativa

Siempre = 5

Casi siempre = 4

A veces = 3

Casi nunca = 2

Nunca = 1

N°	ÍTEMS O PREGUNTAS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN						
01	¿La municipalidad cumple con las actividades establecidas en el plan estratégico?					
02	¿Los trabajadores de la municipalidad se identifican con la misión y visión institucional?					
03	¿El plan operativo anual de la municipalidad se llega a cumplir durante el año fiscal?					
04	¿El plan operativo institucional es acorde a lo establecido en					

	el plan estratégico?					
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN						
05	¿La forma de organización ayuda a la entidad a lograr las metas y objetivos institucionales?					
06	¿La estructura orgánica de la municipalidad se encuentra establecido correctamente en cuanto a las líneas de responsabilidad y autoridad?					
07	¿Los documentos de gestión y normativos coadyuvan en el desarrollo de funciones de manera ordenada?					
08	¿El personal se adjudica al cargo de la municipalidad provincial de chincheros de acuerdo al CAP?					
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN						
09	¿El tipo de liderazgo empleado por los jefes inmediatos y/o tomadores de decisión es de mansera correcta?					
10	¿La municipalidad cuenta con un plan motivacional para los trabajadores para incentivar mejor desempeño en sus funciones?					
11	¿Los tipos de comunicación empleados en la municipalidad son los adecuados?					
12	¿Cree usted que se debe establecer estrategias de integración para una mejor comunicación entre los trabajadores?					
DIMENSIÓN 4: CONTROL						
13	¿Existe monitoreo a las actividades realizados por los trabajadores de la municipalidad?					
14	¿Los instrumentos de evaluación y supervisión son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?					
15	¿La municipalidad evalúa constantemente a su personal?					
16	¿La municipalidad realiza talleres y capacitaciones hacia los trabajadores para mejorar su desempeño laboral?					

Muchas gracias

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos de la variable Toma de decisiones

CUESTIONARIO N° 2

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito **BACH. GONZALES YANAHUAMÁN, EDWIN**, con Nro. DNI 70763447, estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación titulada: “**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHEROS-APURÍMAC, 2022**”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

GÉNERO

FEMENINO ()

MASCULINO ()

VARIABLE N° 02: TOMA DE DECISIONES

Escala valorativa

Siempre = 5

Casi siempre = 4

A veces = 3

Casi nunca = 2

Nunca = 1

N°	ÍTEMS O PREGUNTAS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS SITUACIONAL						
01	¿Los jefes de área reconocen de oportunamente los problemas que existen dentro de su área?					
02	¿Los problemas previamente identificados en su entorno se solucionan de manera rápida y oportuna?					
03	¿Los jefes de área procesan y transmiten de manera adecuada los problemas de la MPCH?					
04	¿Los jefes de área identifican con claridad las causas del problema para plantear una solución adecuada?					

DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS						
05	¿Cree Ud. que las alternativas elegidas se debaten entre los responsables encargados?					
06	¿Cree Ud. que la adecuada elección de las alternativas ayuda a que los problemas no tengan impactos negativos en la institución?					
07	¿La toma de decisiones se realiza de acuerdo a las directivas de la MPCH?					
08	¿Considera Ud. que la comunicación es el instrumento esencial para buscar alternativas de solución en beneficio de la MPCH?					
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO DE ALTERNATIVAS						
09	¿Las alternativas planteadas por los jefes de área son soluciones oportunas al problema en su contexto laboral?					
10	¿Las alternativas de solución planteadas de un determinado problema guardan relación con el problema identificado?					
11	¿Considera Ud. que tu jefe evalúa las alternativas para dar solución a los problemas?					
12	¿La MPCH involucra a los profesionales y técnicos para una toma de decisión acertada?					
DIMENSIÓN 4: IMPLEMENTACIÓN DE LA DECISIÓN						
13	¿Los trabajadores se identifican con la solución de los problemas que ocurren dentro de la MPCH?					
14	¿Cree Ud. que existe una mejora continua para mejorar el manejo de conflictos en su entorno laboral?					
15	¿Las decisiones tomadas se comparten con el personal involucrado de la MPCH?					
16	¿La comunicación el instrumento indispensable en la búsqueda de alternativas de solución en beneficio de la MPCH?					

Muchas gracias

Anexo 5

Base de datos de la variable Gestión administrativa

D1				D2				D3				D4								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	D1	D2	D3	D4	V1
3	3	4	3	3	4	3	5	3	2	3	5	3	4	2	3	13	15	13	12	53
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16	16	16	64
4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	4	3	2	2	3	15	13	12	10	50
4	5	4	4	4	3	4	3	4	1	3	5	5	3	5	3	17	14	13	16	60
4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	3	2	2	15	18	15	11	59
2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	1	10	12	12	8	42
4	4	3	3	5	3	5	5	3	3	4	5	3	2	2	3	14	18	15	10	57
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	14	16	16	14	60
4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	13	16	12	11	52
4	3	4	3	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	14	18	17	15	64
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	16	15	16	15	62
4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	3	14	13	13	13	53
5	3	2	5	4	3	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	15	15	18	13	61
3	3	5	2	4	4	4	3	2	2	3	5	2	1	1	1	13	15	12	5	45
3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	10	11	14	12	47
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	17	18	16	14	65
2	4	3	2	3	3	2	1	3	5	3	2	3	3	2	2	11	9	13	10	43
3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	13	12	15	14	54
3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	14	13	13	14	54
3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	4	14	10	13	11	48
4	1	4	4	4	4	4	2	3	2	2	5	3	2	2	2	13	14	12	9	48
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	19	17	19	15	70
3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	4	14	17	13	12	56
3	3	4	4	3	2	3	4	2	1	3	5	3	3	3	4	14	12	11	13	50
4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	1	14	13	13	9	49
4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	17	18	17	16	68
3	2	3	2	4	5	3	4	4	4	4	5	3	1	2	3	10	16	17	9	52
3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	13	14	15	14	56
3	4	5	3	5	3	3	3	4	3	5	5	4	2	4	4	15	14	17	14	60
4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5	2	2	2	3	16	13	14	9	52
3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	11	10	10	11	42
5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	17	16	17	13	63
4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	4	15	15	14	13	57

3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	13	16	15	14	58
5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	17	17	17	16	67
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2	5	2	2	12	12	12	11	47
3	2	5	5	4	5	4	5	3	1	3	4	3	4	3	4	15	18	11	14	58
4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	13	14	16	17	60
4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	3	2	2	15	18	15	11	59
2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	5	10	12	12	13	47
4	4	3	3	5	3	5	5	3	3	4	5	3	2	2	3	14	18	15	10	57
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	14	16	16	14	60
4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	13	16	12	11	52
4	3	4	3	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	14	18	17	15	64
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	16	15	16	15	62
4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	3	14	13	13	13	53
5	3	2	5	4	3	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	15	15	18	13	61
3	3	5	2	4	4	4	3	2	2	3	5	2	1	3	4	13	15	12	10	50
3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	10	11	14	13	48
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	17	18	16	14	65
5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	17	17	17	16	67
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	5	3	5	12	12	12	16	52

Anexo 6

Base de datos de la variable Toma de Decisiones

D1				D2				D3				D4								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	D1	D2	D3	D4	V2
3	3	3	3	2	4	3	5	3		3	2	2	3	3	4	12	14	8	12	46
4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	18	17	19	18	72
4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	15	13	15	13	56
3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	3	5	3	4	4	3	12	18	17	14	61
4	4	5	3	3	4	3	2	4	3	4	2	2	2	2	4	16	12	13	10	51
3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	5	12	16	12	14	54
4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	5	15	14	13	15	57
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	15	16	16	63
3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	13	12	12	15	52
4	3	4	5	3	5	4	3	4	3	5	5	2	2	4	4	16	15	17	12	60
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	16	16	14	16	62
3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	15	14	14	14	57
5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	18	12	16	15	61
4	3	3	5	5	5	3	5	3	4	3	2	3	1	3	5	15	18	12	12	57
3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	13	14	14	14	55
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	16	16	18	15	65
3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	13	11	13	9	46
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	13	15	13	13	54
4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	14	13	15	13	55
3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	4	12	14	16	14	56
2	4	3	2	2	5	3	5	3	4	4	3	2	3	4	2	11	15	14	11	51
4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	2	3	15	19	16	11	61
4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	14	16	17	16	63
3	2	3	3	3	4	3	4	3	1	3	5	3	3	4	4	11	14	12	14	51
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	16	17	17	17	67
4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	17	16	16	17	66
3	3	4	3	2	5	4	5	3	4	3	5	3	3	2	3	13	16	15	11	55
3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	15	18	17	18	68
3	4	3	3	4	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	13	15	16	16	60

4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	14	13	11	11	49
2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	1	2	2	2	8	13	12	7	40
5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	18	18	19	17	72
2	3	3	4	3	3	3	5	4	3	2	4	4	4	3	4	12	14	13	15	54
3	3	4	4	4	4	4	5	3	2	4	3	3	4	3	4	14	17	12	14	57
4	4	4	5	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	17	13	17	16	63
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	12	12	13	12	49
4	3	4	4	3	4	3	5	3	3	5	4	3	4	3	5	15	15	15	15	60
5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	2	4	2	4	19	19	17	12	67
4	4	5	3	3	4	3	2	4	3	4	2	2	2	2	4	16	12	13	10	51
3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	5	12	16	12	14	54
4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	5	15	14	13	15	57
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	15	16	16	63
3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	13	12	12	15	52
4	3	4	5	3	5	4	3	4	3	5	5	2	2	4	4	16	15	17	12	60
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	16	16	14	16	62
3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	15	14	14	14	57
5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	18	12	16	15	61
4	3	3	5	5	5	3	5	3	4	3	2	3	1	3	5	15	18	12	12	57
3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	13	14	14	14	55
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	16	16	18	15	65
3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	13	11	13	11	48
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5	13	15	13	15	56

Anexo 7

Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La municipalidad cumple con las actividades establecidas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Los trabajadores de la municipalidad se identifican con la misión y visión institucional?	X		X		X		
3	¿El plan operativo anual de la municipalidad se llega a cumplir durante el año fiscal?	X		X		X		
4	¿El plan operativo institucional es acorde a los establecido en el plan estratégico?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
5	¿La forma de organización ayuda a la entidad a lograr las metas y objetivos institucionales?	X		X		X		
6	¿La estructura orgánica de la municipalidad se encuentra establecido correctamente en cuanto a las líneas de responsabilidad y autoridad?	X		X		X		
7	¿Los documentos de gestión y normativos coadyuvan en el desarrollo de funciones de manera ordenada?	X		X		X		
8	¿El personal se adjudica al cargo de la municipalidad provincial de chincheros de acuerdo al CAP?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
9	¿El tipo de liderazgo empleado por los jefes inmediatos y/o tomadores de decisión es de mansera correcta?	X		X		X		
10	¿La municipalidad cuenta con un plan motivacional para los trabajadores para incentivar mejor desempeño en sus funciones?	X		X		X		

11	¿Los tipos de comunicación empleados en la municipalidad son los adecuados?	X		X		X	
12	¿Cree usted que se debe establecer estrategias de integración para una mejor comunicación entre los trabajadores?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: CONTROL							
13	¿Existe monitoreo a las actividades realizadas por los trabajadores de la municipalidad?	X		X		X	
14	¿Los instrumentos de evaluación y supervisión son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?	X		X		X	
15	¿La municipalidad evalúa constantemente a su personal?						
16	¿La municipalidad realiza talleres y capacitaciones hacia los trabajadores para mejorar su desempeño laboral?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Parra Calle Josto Fidel.....

DNI: 71839284.....

Especialidad del validador:

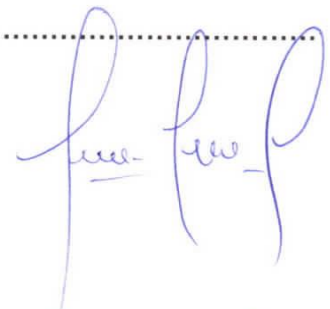
Magister en Gestión Pública.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



08 de mayo de 2022.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS SITUACIONAL								
1	¿Los jefes de área reconocen de oportunamente los problemas que existen dentro de su área?	X		X		X		
2	¿Los problemas previamente identificados en su entorno se solucionan de manera rápida y oportuna?	X		X		X		
3	¿Los jefes de área procesan y transmiten de manera adecuada los problemas de la MPCH?	X		X		X		
4	¿Los jefes de área identifican con claridad las causas del problema para plantear una solución adecuada?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS								
5	¿Cree Ud. que las alternativas elegidas se debaten entre los responsables encargados?	X		X		X		
6	¿Cree Ud. que la adecuada elección de las alternativas ayuda a que los problemas no tengan impactos negativos en la institución?	X		X		X		
7	¿La toma de decisiones se realizan de acuerdo a las directivas de la MPCH?	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que la comunicación es el instrumento esencial para buscar alternativas de solución en beneficio de la MPCH?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO DE ALTERNATIVAS								
9	¿Las alternativas planteadas por los jefes de área son soluciones oportunas al problema en su contexto laboral?	X		X		X		

10	¿Las alternativas de solución planteadas de un determinado problema guardan relación con el problema identificado?	X		X		X		
11	¿Considera Ud. que tu jefe evalúa las alternativas para dar solución a los problemas?	X		X		X		
12	¿La MPCH involucra a los profesionales y técnicos para una toma de decisión acertada?	X		X		X		
Dimensión 4: Implementación de la decisión								
13	¿Los trabajadores se identifican con la solución de los problemas que ocurren dentro de la MPCH?	X		X		X		
14	¿Cree Ud. que existe una mejora continua para mejorar el manejo de conflictos en su entorno laboral?	X		X		X		
15	¿Las decisiones tomadas se comparten con el personal involucrado de la MPCH?	X		X		X		
16	¿La comunicación es el instrumento indispensable en la búsqueda de alternativas de solución en beneficio de la MPCH?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Parron Calle, Justo Fidel.

DNI: 71839284

Especialidad del validador:

.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



08 de mayo de 2022.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La municipalidad cumple con las actividades establecidas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Los trabajadores de la municipalidad se identifican con la misión y visión Institucional?	X		X		X		
3	¿El plan operativo anual de la municipalidad se llega a cumplir durante el año fiscal?	X		X		X		
4	¿El plan operativo Institucional es acorde a los establecido en el plan estratégico?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
5	¿La forma de organización ayuda a la entidad a lograr las metas y objetivos Institucionales?	X		X		X		
6	¿La estructura orgánica de la municipalidad se encuentra establecido correctamente en cuanto a las líneas de responsabilidad y autoridad?	X		X		X		
7	¿Los documentos de gestión y normativos coadyuvan en el desarrollo de funciones de manera ordenada?	X		X		X		
8	¿El personal se adjudica al cargo de la municipalidad provincial de chincheros de acuerdo al CAP?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
9	¿El tipo de liderazgo empleado por los jefes inmediatos y/o tomadores de decisión es de manera correcta?	X		X		X		
10	¿La municipalidad cuenta con un plan motivacional para los trabajadores para incentivar mejor desempeño en sus funciones?	X		X		X		

11	¿Los tipos de comunicación empleados en la municipalidad son los adecuados?	X		X		X	
12	¿Cree usted que se debe establecer estrategias de integración para una mejor comunicación entre los trabajadores?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: CONTROL							
13	¿Existe monitoreo a las actividades realizados por los trabajadores de la municipalidad?	X		X		X	
14	¿Los instrumentos de evaluación y supervisión son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?	X		X		X	
15	¿La municipalidad evalúa constantemente a su personal?	X		X		X	
16	¿La municipalidad realiza talleres y capacitaciones hacia los trabajadores para mejorar su desempeño laboral?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

LOPEZ HUARANCCA, CIRILO

DNI: 23936427

Especialidad del validador:



MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 UNIVERSIDAD NACIONAL
 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

 Mag. Cirilo López Huaranca
 DIRECTOR DE REGISTROS ACADÉMICOS

08 de mayo de 2022.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS SITUACIONAL								
1	¿Los jefes de área reconocen de oportunamente los problemas que existen dentro de su área?	X		X		X		
2	¿Los problemas previamente identificados en su entorno se solucionan de manera rápida y oportuna?	X		X		X		
3	¿Los jefes de área procesan y transmiten de manera adecuada los problemas de la MPCH?	X		X		X		
4	¿Los jefes de área identifican con claridad las causas del problema para plantear una solución adecuada?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS								
5	¿Cree Ud. que las alternativas elegidas se debaten entre los responsables encargados?	X		X		X		
6	¿Cree Ud. que la adecuada elección de las alternativas ayuda a que los problemas no tengan impactos negativos en la Institución?	X		X		X		
7	¿La toma de decisiones se realizan de acuerdo a las directivas de la MPCH?	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que la comunicación es el instrumento esencial para buscar alternativas de solución en beneficio de la MPCH?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO DE ALTERNATIVAS								
9	¿Las alternativas planteadas por los jefes de área son soluciones oportunas al problema en su contexto laboral?	X		X		X		

10	¿Las alternativas de solución planteadas de un determinado problema guardan relación con el problema identificado?	X		X		X	
11	¿Considera Ud. que tu jefe evalúa las alternativas para dar solución a los problemas?	X		X		X	
12	¿La MPCH involucra a los profesionales y técnicos para una toma de decisión acertada?	X		X		X	
Dimensión 4: Implementación de la decisión							
13	¿Los trabajadores se identifican con la solución de los problemas que ocurren dentro de la MPCH?	X		X		X	
14	¿Cree Ud. que existe una mejora continua para mejorar el manejo de conflictos en su entorno laboral?	X		X		X	
15	¿Las decisiones tomadas se comparten con el personal involucrado de la MPCH?	X		X		X	
16	¿La comunicación es el instrumento indispensable en la búsqueda de alternativas de solución en beneficio de la MPCH?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

LOPEZ HUARANCCA, CIRILO

DNI: 23936427

Especialidad del validador:

MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD NACIONAL
 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Cirilo López Huarancca

Mg. Cirilo López Huarancca
 DIRECTOR DE REGISTROS ACADÉMICOS

08 de mayo de 2022.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La municipalidad cumple con las actividades establecidas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Los trabajadores de la municipalidad se identifican con la misión y visión Institucional?	X		X		X		
3	¿El plan operativo anual de la municipalidad se llega a cumplir durante el año fiscal?	X		X		X		
4	¿El plan operativo Institucional es acorde a los establecido en el plan estratégico?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
5	¿La forma de organización ayuda a la entidad a lograr las metas y objetivos Institucionales?	X		X		X		
6	¿La estructura orgánica de la municipalidad se encuentra establecido correctamente en cuanto a las líneas de responsabilidad y autoridad?	X		X		X		
7	¿Los documentos de gestión y normativos coadyuvan en el desarrollo de funciones de manera ordenada?	X		X		X		
8	¿El personal se adjudica al cargo de la municipalidad provincial de chincheros de acuerdo al CAP?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
9	¿El tipo de liderazgo empleado por los jefes inmediatos y/o tomadores de decisión es de manera correcta?	X		X		X		
10	¿La municipalidad cuenta con un plan motivacional para los trabajadores para incentivar mejor desempeño en sus funciones?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS SITUACIONAL		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿Los jefes de área reconocen de oportunamente los problemas que existen dentro de su área?	X		X		X		
2	¿Los problemas previamente identificados en su entorno se solucionan de manera rápida y oportuna?	X		X		X		
3	¿Los jefes de área procesan y transmiten de manera adecuada los problemas de la MPCH?	X		X		X		
4	¿Los jefes de área identifican con claridad las causas del problema para plantear una solución adecuada?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS								
5	¿Cree Ud. que las alternativas elegidas se debaten entre los responsables encargados?	X		X		X		
6	¿Cree Ud. que la adecuada elección de las alternativas ayuda a que los problemas no tengan impactos negativos en la institución?	X		X		X		
7	¿La toma de decisiones se realizan de acuerdo a las directivas de la MPCH?	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que la comunicación es el instrumento esencial para buscar alternativas de solución en beneficio de la MPCH?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO DE ALTERNATIVAS								
9	¿Las alternativas planteadas por los jefes de área son soluciones oportunas al problema en su contexto laboral?	X		X		X		

10	¿Las alternativas de solución planteadas de un determinado problema guardan relación con el problema identificado?	X		X		X	
11	¿Considera Ud. que tu jefe evalúa las alternativas para dar solución a los problemas?	X		X		X	
12	¿La MPCH involucra a los profesionales y técnicos para una toma de decisión acertada?	X		X		X	
Dimensión 4: Implementación de la decisión							
13	¿Los trabajadores se identifican con la solución de los problemas que ocurren dentro de la MPCH?	X		X		X	
14	¿Cree Ud. que existe una mejora continua para mejorar el manejo de conflictos en su entorno laboral?	X		X		X	
15	¿Las decisiones tomadas se comparten con el personal involucrado de la MPCH?	X		X		X	
16	¿La comunicación es el instrumento indispensable en la búsqueda de alternativas de solución en beneficio de la MPCH?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Mg. Alfredo Huamán Cuya

DNI: 71080808

Especialidad del validador:

Maestro en Administración mención Gestión Pública y Desarrollo Empresarial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FERRERES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
Alfredo Huamán Cuya
Mg. Alfredo Huamán Cuya
DOCENTE

08 de mayo de 2022.

Anexo 8

Carta de autorización para uso de nombre de la entidad



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHEROS

CREADA POR LEY N° 23759 EL 30 DE DICIEMBRE DE 1983

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

GESTIÓN 2019 - 2022



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Por la presente se otorga al Br. Edwin Gonzales Yanahuamán, identificado con el número de DNI 70763447, el permiso correspondiente para utilizar el nombre de la Municipalidad Provincial de Chincheros, cuya información será utilizada para el desarrollo de proyecto de investigación titulado: "Gestión administrativa y toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022" para optar el Grado de Maestro en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo.

Se expide este documento para fines del interesado.

Chincheros, 08 de abril de 2022.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
CHINCHEROS - APURÍMAC
Nilo G. Najarro Rojas
ALCALDE

📍 JR. ANTONIO RAYMONDI S/N, CHINCHEROS - APURÍMAC

☎ 900 927 696

✉ MPCH@MUNICHINCHEROS.GOB.PE

🌐 WWW.MUNICHINCHEROS.GOB.PE

💻 MESA DE PARTES VIRTUAL: FACILITA.GOB.PE/T/503

🌐 WWW.GOB.PE/MUNICHINCHEROS

Anexo 8

Carta de autorización para la aplicación de instrumento



Lima, 16 de junio de 2022

Carta P. 0832-2022-UCV-EPG-SP

Ing.
Nilo Guillermo Najarro Rojas
Alcalde
Municipalidad Provincial de Chincheros



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GONZALES YANAHUAMÁN EDWIN**; identificado(a) con DNI/CE N° 70763447 y código de matrícula N° 7002692134; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHEROS-APURÍMAC, 2022

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHEROS
CREADA POR LEY N° 23759 EL 30 DE DICIEMBRE DE 1983
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
GESTIÓN 2019 - 2022



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Por la presente se otorga al Br. Edwin Gonzales Yanahuamán, identificado con el número de DNI 70763447, el permiso correspondiente para realizar la encuesta de investigación en la Municipalidad Provincial de Chincheros, cuya información será utilizada para el desarrollo de la tesis titulada: "Gestión administrativa y toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Chincheros-Apurímac, 2022" para optar el Grado de Maestro en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo.

Se expide este documento para fines del interesado.

Chincheros, 17 de junio de 2022.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
CHINCHEROS - APURÍMAC
Nilo G. Najarro Rojas
ALCALDE

📍 JR. ANTONIO RAYMONDI S/N, CHINCHEROS - APURÍMAC

☎ 900 927 696

✉ MPCH@MUNICHINCHEROS.GOB.PE

🌐 WWW.MUNICHINCHEROS.GOB.PE

💻 MESA DE PARTES VIRTUAL: FACILITA.GOB.PE/T/503

🌐 WWW.GOB.PE/MUNICHINCHEROS