



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Funcionalidad familiar y habilidades de expresión oral en
educandos del 3° grado de primaria de una institución educativa
Ventanilla, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Pianto Vega, Nancy Nelly (ORCID: 0000-0001-5312-6473)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (ORCID: 0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darme salud y fortaleza a mis queridos padres Teódulo y Rómulo , por el apoyo que me brindaron en el instante oportuno con su aliento a seguir adelante y nunca rendirme en este gran reto .

Agradecimiento

A los magister y consultivos de la universidad Cesar Vallejo, por su soporte y indicaciones apropiadas en todo instante, principalmente al Dra. Jakline Gicela Leiva Torres por su sacrificada tarea a favor de la indagación en bienestar de la formación peruana.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Resumen	1
Abstract	15
I. INTRODUCCIÓN	
II. MARCO TEÓRICO	
III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV.RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población estudiantil por genero grado	18
Tabla 2 Correlación Coeficiente Alfa de Cronbach	24
tabla 3 Distribución de constancia según el sexo	24
tabla4 Distribución de constancia según el rango de edad	25
tabla 5 Prueba de normalidad, estadístico Kolmogorov-Smirnov	26
tabla 6 Distribución de constancia bidimensional	26
tabla Prueba de Chi-cuadrado de Pearson	27
tabla 8 Correlación de Spearman entre las variables	28
tabla 9 Prueba de Chi-cuadrado de Pearson entre las variables	29
tabla 10 Correlación de Spearman Relación y Habilidades de Expresión	29
tabla 11Distribución de frecuencias Desarrollo y Habilidades de Expresión	30
tabla 12 Prueba de Chi-cuadrado de Pearson entre las variables	30
Tabla 13 Correlación de Spearman entre la Desarrollo y Habilidades	31
Tabla 14 Contingente de constancia entre la Estabilidad y Habilidades	31
Tabla 15 Prueba de Chi-cuadrado Pearson de las inconstantes	32
Tabla 16 Correlación de Spearman Estabilidad y Habilidades	32

Resumen

La indagación tuvo como finalidad demostrar la correspondencia de funcionalidad parental y las habilidades de expresión en educandos de un establecimiento educativo de Ventanilla. Se efectuó a través de la indagación correlacional de diseño no experimental. Para ello se analizó una muestra formada 120 educandos de 10 a 12 años elegidos mediante una prueba no probabilístico. Los instrumentos utilizados para las variables de estudio FES de Moos, Moos y Trickett (2001), adaptada por Cesar Ruiz (2018) y EHS de Elena Gismero (2006) Adaptado por Erick Mendoza (2018). Se utilizó la prueba de correspondencia r de Spearman para la correlación de las inconstantes. Las deducciones de la indagación en la cual se indican una correlación directa y débil de las variables Funcionalidad Familiar y Habilidades de Expresión Oral, con un valor $r = 0,283$, con nivel de significancia de 0,002. Asimismo, se comprobó la relacion entre relacion y destrezas de expresión con un valor de 0,294 con desarrollo y destrezas de expresión valor de 0,261. Finalmente, con estabilidad y destrezas de expresión con valor de 0,311. Por lo que, se manifiesta que la relación es directa, a mayor nivel de Funcionalidad Familiar tiende mayor nivel de Habilidades de Expresión Oral.

Palabras clave: familia, habilidades ,expresión

Abstract

The purpose of the investigation was to demonstrate the correspondence of parental functionality and expression skills in students of an educational establishment in Ventanilla. It was carried out through the correlational investigation of non-experimental design. To do this, a sample made up of 120 students between 10 and 12 years old, chosen by means of a non-probabilistic test, was analyzed. The instruments used for the study variables FES of Moos, Moos and Trickett (2001), adapted by Cesar Ruiz (2018) and EHS of Elena Gismero (2006) Adapted by Erick Mendoza (2018). Spearman's r correspondence test was obtained for the coincidence of the inconsistent variables. significance level of 0.002. Likewise, the relationship between relationship and expression skills was verified with a value of 0.294 with development and expression skills value of 0.261. Finally with stability and skill of expression with a value of 0.311. Therefore, it is manifested that the relationship is direct, the higher the level of Family Functionality, the higher the level of Oral Expression Skills tends.

Keywords: Family, expression skills

I. INTRODUCCIÓN

En el bienestar formativo del estudiante, la familia cumple una función esencial, siendo reconocida como un apoyo primordial, en la cual se da inicio a la socialización, donde los infantes van alcanzando sus cualidades personales para el desenvolvimiento en la sociedad. A fin que los educandos enfrenten la interrelación cotidiana en sus respectivas instituciones es primordial que se inicien desde la familia y su funcionalidad siendo este un componente primordial en el proceso de cognición y preventivo de comportamientos de peligro y desarrollando las habilidades de expresión oral.

Para comprender la problemática analizaremos algunos antecedentes que nos brindaron un horizonte extenso de contextos como en los europeos, americanos, nacionales y locales. Según Instituto de Investigación de Familias (2017) manifiesta en Europa el continente con el mayor porcentaje de divorcios en años llegando hasta un porcentaje de 226%. Esto acarrea como resultado en los educandos provengan de familias disfuncionales, con carencia de afecto, que muestran problemas en los ambientes de su crecimiento. (p.54) Por tanto podemos mencionar que el principal inconveniente entre el ambiente familiar es la ausencia de uno de los padres acarreado el desequilibrio familiar en el educando.

Asimismo, en España, Rodeiro, (2018) realizó una investigación sobre fracaso escolar en la cual midieron unas diversas secuencias de comportamientos en las familias referidos al aprendizaje de sus hijos, observando como resultados a familias que no se socializan apropiadamente con los niños y esto es perjudicial ya que obtienen un bajo nivel de aprendizaje al no relacionarse en el desarrollo cognitivo. La oralidad tiene causas diversas siendo las principales las culturales, sociales, radicando siempre en el entorno familiar

En tanto en Latinoamérica principalmente Colombia Cardona, (2017). En su indagación sobre familias y la interacción con los educandos, afirmando que un 45% de familias son disfuncionales fundamentalmente padres ausente, así también un 40% de familias con padres analfabetos ,38% familias escasos recursos económicos, siendo esto una problemática latente con consecuencias

negativas de inseguridad, carencia de interacción activa, ausencia del desarrollo integral en un ambiente saludable y familiar.

Según Ananía, (2016) la ausencia de afecto, falta de comunicación, influye en el comportamiento de sus miembros, principalmente en el estudiante la cual se ven afectados en la interacción y socialización en el entorno escolar, dificultando la comunicación entre sus pares y la docente afectando el desarrollo del estudiante. La expresión oral se fortalece con la participación del educando en el ambiente que lo rodea con diálogos desarrollando la escucha activa.

A nivel internacional se dan a conocer que los niños de 8 y 9 años tiene dificultad en el proceso cognitivo, la expresión oral y así como en lo socioemocional a causa de las familias y la interacción que se da dentro de su entorno. Los niños deben desarrollarse emocionalmente protegidos sin discusiones y castigos. Por la cual Ackeman, (2017) menciona que la familia es primordial para iniciar el proceso de aprendizaje donde reciba estimulación para desarrollarse plenamente. Al haber necesidades en el hogar aparecen los problemas como conflictos, abandonos, padres que laboran dejando al cuidado de parientes, las cuales son negativos para el desarrollo de aprendizaje del niño.

En relación a la expresión oral, Guerrero, (2017) menciona que el lenguaje es un proceso complejo su desarrollo tiene que ver con elementos de contexto emocional así como intelectual, también la estimulación y madurez biológica. En la cual la expresión se basa en la etapa lingüística la demora afecta el mecanismo receptivo y expresivo. Por tal motivo la expresión verbal es fundamental en la socialización, de tal manera que el niño pueda recepcionar fácilmente la información del medio donde interactúa.

A nivel nacional se busca que el estudiante tenga un pleno desarrollo de aprendizaje y enseñanza de calidad, precisando a la expresión oral fundamental para la interacción verbal en la cual el estudiante expresa necesidades, intereses emociones y estableciendo vínculos afectivos. Gonzales (2018) menciona que cuando las ocasiones de interactuar así como de comunicarse con las personas son escasas, los niños presentarían carencia de expresión oral en el entorno del hogar así como en ambientes educativos. En tanto Guerrero, (2018) sugiere que

para el progreso óptimo del lenguaje verbal del educando debería existir las condiciones adecuadas, en la que se desarrollen, el dialogo con afecto de parte del entorno familiar, tomando como referencia el aprendizaje del educando.

A nivel local se muestra esta realidad, en una Institución Educativa de Ventanilla donde se observa familias disfuncionales con niños desatendidos y los inconvenientes que tienen para desarrollar apropiadamente sus funciones de implantar la comunicación, ya sea por trabajo, ausencia de uno de los padres lo que causa conflictos, la cual se hace notorio en la ausencia de atención de los niños, falta de responsabilidad con la educación de los suyos y comunicación escasa. Esto nos hace señalar lo que pasa en el entorno familiar, al observar el comportamiento del educando en su entorno escolar y las dificultades que se notan como la sumisión, dificultad en el desarrollo social, introversión falta de interacción con sus compañeros y se ve reflejado en el aprendizaje del estudiante.

En consecuencia, por la realidad referida y contemplada surge la atención de indagar sobre relación de funcionalidad familiar y las habilidades de expresión oral. Habiendo descrito la problemática, se ha tenido la necesidad de plantear el problema general ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de una Institución Educativa Ventanilla 2022?

El presente trabajo tiene una justificación de acuerdo a un diagnóstico, en la cual se muestra la inexistencia del dialogo entre padres y educandos, estos a la vez dificultad la comunicación en su entorno escolar. Por ello nos vemos con la necesidad de plantear propuestas, que comprendan a las familias en un desarrollo de ambiente propicio que faciliten los estudiantes a destacar las limitaciones en la expresión. Además, permitiendo expresarse con claridad y libertad en su entorno. La indagación se justifica en lo teórico, ya que admite la comparación de las diferentes teorías y distintos autores, permitiendo el aumento de conocimiento, determinando así la relación demostrativa y asociativa de las variables del presente estudio de investigación.

Además, se justifica en lo social al conocer la relación de la población con el lenguaje siendo la familia la primera en educar para la vida ya que la contribución

del presente trabajo favorece a la población estudiantil y familiares. De esa manera la docente podrá comprender y manejar adecuadamente obteniendo resultados óptimos. Desde la justificación en lo práctico esta indagación nos permite manifestar la correspondencia de las variables de esta indagación, promoviendo programas de orientación para las familias mejorando la comunicación con los niños.

Por tal motivo el objetivo general del estudio es; Establecer de qué modo se relaciona la funcionalidad familiar y las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de una Institucion Educativa, Ventanilla, 2022. Asi tambien los objetivos específicos son; Establecer la existencia de una relacion entre cohesión, desarrollo y estabilidad con las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° grado de primaria de una Institucion Educativa, Ventanilla,2022.

Por lo cual, se plantea la siguiente; hipótesis general; La funcionalidad familiar tiene relación con las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de una Institucion Educativa, Ventanilla 2022. Tambien tenemos las hipótesis específicas son; Existe relaciones significativas entre relacion, desarrollo y estabilidad con las habilidades de comprensión oral y expresión oral en los educandos del 3° de primaria de una Institucion Educativa, Ventanilla,2022.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales en Argentina, Conde (2019) en su investigación, tuvo como propósito demostrar de qué manera se relacionan la oralidad y las escrituras durante el proceso de aprendizaje. En la cual participaron 46 estudiantes de una institución particular. La metodología realizada es de perspectiva cualitativa, de trascendencia descriptiva y con una delineación fenomenológica. Los resultados demostraron que los educandos que son acompañados en casa por los padres tiene escasas dificultades en la adquisición de la oralidad tienen mayor facilidad para manifestar sus ideas. La indagación concluye que a mayor estímulo oral mayor facilidad de asimilación lingüístico, la oralidad debe estar principalmente en el entorno del estudiante desde el inicio.

Esta publicación es importante para la actual indagación porque profundiza y reúne la información necesaria sobre la expresión oral, familia y aprendizaje, así mismo programa talleres para los padres e hijos como propuesta de solución.

En Colombia, Espitia y Montes (2018) en su publicación científica, tuvieron un objetivo, estudiar la relación de familia y el desarrollo de enseñanza de niños. Teniendo una muestra de 76 familias de una jurisdicción. La metodología fue cualitativa y holista de corte etnográfico con alcance descriptivo y diseño fenomenológico. Teniendo como resultado que las contribuciones de los familiares tienen importancia para el desarrollo de los educandos, e impulsar el progreso; los hábitos en la familia, el tiempo, la limitada responsabilidad, siendo un obstáculo para el desarrollo del educando. La publicación concluye que el ambiente familiar, la pobreza, el analfabetismo, la cultura y la poca interacción con los educandos es insuficientes para las oportunidades de aprendizaje.

Esta divulgación es significativa para la actual investigación porque ahonda la información necesaria sobre la familia, las condiciones y la interacción de estas que dificultan el proceso de aprendizaje, pero no presenta ninguna propuesta de solución siendo muy necesaria.

En España Ramírez (2019) en su indagación tuvo como objetivo interpretar, el predominio de los parientes con el proceso de la expresión verbal de los

educandos. Teniendo una muestra 134 educandos. La metodología desarrolla un enfoque cualitativo con trascendencia descriptiva y esquema fenomenológico. Los resultados de la indagación que se realizaron se efectuaron en tres etapas, las cuales evidenciaron que el medio escolar y parental influye en el desarrollo de la expresión oral del educando, siendo primordial la interacción con el entorno que los rodea. en los resultados de utilidad para otros estudios.

Esta tesis es importante ya que contribuye como herramientas para fomentar el proceso de la oralidad permitiendo relacionar los conocimientos previos en la investigación. Sin embargo, no se profundizo en la investigación familiar

En Ecuador Terranova, et al, (2019) en su artículo científico, tuvo como fin establecer la relacion entre funcionalidad de las familias y el proceso cognitivo de los educandos. Siendo la muestra de 30 educandos. La metodología es de perspectiva cuantitativa, correlacional, la muestra es aleatorio, y transversal. El resultado, manifiestan que la funcionalidad entre las familias tiene escasa influencia en el proceso cognitivo pero los tipos de familias tiene relacion con la funcionalidad asi mismo las mujeres son las más responsables. Este articulo concluye con la necesidad de establecer una investigación sobre la familia y comunidad en dicho fin.

Esta publicación es irrelevante para la indagación que se desarrolla ya que no reúne la información necesaria, la investigación se basó solo en una parte de la comunidad por ello de los resultados.

En tanto en México, Reyes (2019) en su tesis, tuvo como objetivo analizar el ambiente parental en el proceso de la expresión verbal de los educandos de 7 años. Con una muestra de 32 niños con sus respectivos padres. Siendo la metodología utilizada de una perspectiva cuantitativo y de cualitativo con un proceso correlacional y descriptivo. Los resultados logrados en la investigación, sobre actividad diaria del estudiante, y encuesta de las familias, alcanzo la importancia necesaria donde se verifico la relación de las variables. Esta investigación concluye de la manera que, la interacción familiar favorece la expresión oral en los educandos habiendo participado en el desarrollo de la investigación, los padres.

Esta tesis evidencia, sobre la edad y el entorno diario, influye grandemente en el lenguaje, siendo los adultos que orientan al niño, logrando determinar la mayor influencia dentro de la familia.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Navarro (2020) en su investigación magistral tuvo como proyecto indagar la influencia del ambiente parental y el proceso de expresión verbal. Con una población de 378 entre estudiantes docentes y padres de una institución. La metodología es de una perspectiva cuantitativa con alcance descriptivo-explicativa. Teniendo como resultado, padres con inadecuada comunicación en relación a los estudiantes, en consecuencia, los educandos tienen escasa espontaneidad en el entorno escolar. La investigación concluye que la familia influye en la expresión oral del educando, ya que los toma como ejemplos en la forma de hablar de los padres y los expresan en el aula.

Esta indagación trata más de la forma de comunicarse de los padres de carácter coloquial sin utilizar la formalidad del lenguaje, el estudiante lo toma como ejemplo.

Guerra (2021) en su publicación tuvo como meta establecer la influencia parental en la expresión oral de estudiantes y el trato en su entorno. Teniendo una muestra de 105 educandos. Desarrollado con la metodología de una visión cuantitativa, método deductivo hipotético con diseño no experimental, explicativa. Obteniendo como resultado grandes significancias en el progreso del lenguaje oral de los educandos la cual, se da a través de la familia y el entorno escolar. Llegando a una conclusión que la participación familiar influye en la expresión verbal en el educando y sobre todo en la relación con sus pares en la escuela.

Esta publicación acierta en su indagación sobre la influencia de los parientes y la oralidad, que afecta el desarrollo del aprendizaje del educando y la socialización con su entorno.

Panduro (2022) en su investigación tuvo como meta probar la conexión intrafamiliar y el desarrollo de la enseñanza en comunicación. Con una muestra de 76 educandos de una institución educativa. En lo Metodológico se utilizó una perspectiva cuantitativa correlacional transversal con un esquema no experimental. Alcanzando como resultado la existencia de una gran conexión

entre aprendizaje en comunicación y la intrafamiliaridad de los educandos. Logrando una consecuencia de la presencia de una conexión revelador entre aprendizaje en el desarrollo de la comunicación y la intrafamiliaridad, teniendo un alto grado de resultado en la investigación.

La tesis se hizo recientemente y evidencia la hipótesis que se maneja en la presente investigación reforzando nuestro animo a seguir adelante.

Núñez (2019) en su investigación tuvo como objetivo evidenciar si la familia tiene una influencia en el proceso aprendizaje. Teniendo para la investigación una muestra de 83 educandos. En tanto la metodología que se llegó a utilizar cuantitativo de tipo explicativo siendo de un método deductivo-hipotético. Alcanzando resultados importantes, la mayoría de estudiantes tienen extensas familias de tipologías diferentes, sin embargo, son ausentes esto influye en el desarrollo del aprendizaje, así mismo se menciona las relaciones conflictivas dentro de las familias ello se demuestra en la actitud del educando. En conclusión, el ambiente de la familia constituido por diferentes tipologías interviene en el desarrollo del aprendizaje del educando verificando la hipótesis.

La investigación tiene aciertos, sobre el desarrollo y el lugar una provincia siendo grandemente el problema de la comunicación y el conflicto al igual que la urbe afectando el desarrollo del niño.

Mattos (2020) en su informe de indagación, tuvo la meta de establecer la importancia de la expresión verbal en estudiantes de nivel primario. Para la indagación conto con una muestra de 12 educandos de una institución de primaria. El método que fueron utilizados son el deductivo, hipotético, analítico sintético. Los resultados obtenidos según la muestra donde se aprecia que la oralidad de los estudiantes es muy baja debido a las inadecuadas estrategias utilizadas por los educadores asimismo por la desidia familiar. En conclusión, para que el educando tenga una significativa enseñanza y aprendizaje deben participar los padres y docentes con talleres debates y dramatizaciones con estrategias adecuadas sobretodo resaltando la oralidad.

En la mayoría de las investigaciones la hipótesis se consolida en esta solo tiene una variable se profundiza en el quehacer del educador, pero resalta la desidia de los padres en el desarrollo de la oralidad.

Después de la indagación de los antecedentes se muestra la exploración del marco teórico mediante los principios teóricos de funcionalidad familiar, la cual se fundamenta con los autores Weinreich, & Hidalgo, (2004) sostiene que la funcionalidad parental es capaz de afrontar y superar cualquier problema en las etapas que se presenten durante el periodo de vida. De esta manera podemos mencionar que la familia funcional desempeña un rol fundamental durante la etapa de existencia en que se halle, del mismo modo en relación con las necesidades percibidas de la colectividad. Por ende, el rasgo que se tiene que tener en una familia funcional es la promoción de un favorable proceso de la educación sin distinciones de los miembros, para ello de haber jerarquías y roles determinados con mensajes y roles precisos en la cual se debe tener la facultad de acomodación al cambio.

Del mismo modo Espejel (1997), lo precisa como la competencia del medio familiar en la cual se desempeña con las responsabilidades fundamentales afrontando y aventajando todos los periodos del ciclo de la vida, las dificultades que traspassa, aportando patrones con las que permitan observar la dinámica en lo interior de acuerdo al medio de interacción. La capacidad de los parientes son significativa en el avance del educando comprendiendo que la funcionalidad familiar es relacional, consecuente y participativa de los componentes familiares así como la satisfacción emocional, la comunicación positiva, liderazgo con reglas y organización observado por los integrantes y el grado en que los integrantes sientan felicidad y satisfacción. (Ball y Gonzales 2019).

Asimismo, Minuchin (1990) citado por Villar (2018) establece las situaciones que afrontan las familias de alta presión de tal modo no se pueden distinguir las familias saludables de las enfermas ya que aún no se da a notar los problemas. La evaluación de una familia según el terapeuta se debe basar en la concepción de la funcionalidad de una familia como un sistema la cual se desenvuelve internamente en el ambiente social determinado, donde la familia llega ser un medio social y cultural accesible en el proceso de evolución mostrando etapas de

adaptación al contexto y promover el desarrollo psicosocial de todos los integrantes. Por otro lado, Vygotsky en el año 1979 menciona que la relación interpersonal es la primera senda de interiorización durante la formación de los niños dentro del entorno de la familia la cual influye en el desarrollo del ser humano. Asimismo, Epstein y Westley citados por Gómez, (2018), menciona que una familia funcional cumple importantes funciones como son la satisfacción de insuficiencias materiales, la circulación por la etapa vital y enmendar las dificultades. Así también la teoría de Chagoya, considera a la funcionalidad familiar como un proceso para la resolución de conflictos en unión en la cual expresan sus apegos, permitiendo el desarrollo propio. (Gómez, 2018)

Para Vygotsky (1979) citado en Costa (2019) afirma que las personas del entorno de la familia pueden dirigir impulsar y motivar el aprendizaje del niño por ello contribuyen al progreso afectivo así como en lo social configurando una identidad propia además moldean las conductas que sean favorables. De la misma manera Goleman en el año 1998 afirmó sobre la familia y el desarrollo de habilidades ya que es un medio en la cual obtienen herramientas contribuyendo el proceso social y afectuoso de los niños. Además, el desarrollo al conocimiento social la cual favorecen una concientización social y cordial de la familia hacia los hijos.

En tanto la funcionalidad familiar se da con la participación de los parientes del entorno más cercano, la cual enmarca las tareas cumplidas por los padres para el proceso cognitivo y psicológico dentro y fuera del hogar del mismo modo las necesidades primordiales (Gonzales, 2018). Además, se tiene en cuenta la familia es una institución que influencia en el infante, transmitiendo valores creencia y costumbres en la convivencia diaria siendo los primeros educadores y socializadores dejando huellas perdurables. Por otro lado, Miller (2019) refiere que los parientes funcionales es donde se procesa las dinámicas de relaciones sociales del educando en la cual se organiza sus experiencias cercanas y afectivas siendo las principales, la aptitud de expresar, pensamientos, sentimientos y sentirse seguro de sí mismos.

En las dimensiones de las variables, según el modelo de Olson citado por los Gómez y Muñoz (2018) sustentan lo siguiente; la dimensión relación, se basan en la forma de comportamiento en el entorno familiar en las que se buscan la

cohesión familiar en lo socioemocional, visual y de expresión así como afectuosa las cuales son utilizados por los padres para originar variaciones en sus hijos. Asimismo, para Aguado, (2017) la dimensión desarrollo son las que favorecen la formación del aprendizaje la socialización mediante comportamientos destrezas y conductas individuales la autonomía así como la responsabilidad dando lugar a la definición de la familia donde la aprobación el respeto, responsabilidad y los principios de cada miembro, aspiran al ideal de vida. En tanto para Berger (2018) la dimensión; estabilidad engloba los vínculos la flexibilidad una abierta comunicación contribuyendo a desarrollar recursos propios organización y control en los miembros ya que son recursos de apoyo dentro y fuera de la familia en las que puede dar solución. Las fuentes pueden ser sociales, educativos, económicos o medical. (Ripoll y Carillo 2019).

Según Capano y Ubach (2017) Si la comunicación fuera nula entre los integrantes del entorno familiar, seguramente no se daría la adaptabilidad así como la relación. Olson considera al entorno de las familias a verbalizar el grado de relación y adecuación; por tanto, debería ejercer un lenguaje abierto, empatía con reflexión y de soporte, en la cual la comunicación debe ser asertivo logrando así el desarrollo del aprendizaje y la integración social en los integrantes de la familia. Además, se revela que la edad de la niñez, son de beneficio para el proceso de la vida social, donde las familias se hacen cargo como conductores de una comunicación en la que las familias enriquecen la enseñanza del componente.

En cuanto a la teoría de Skinner (1954), desde la posición conductista citado por Aguilar (2017) donde refiere que el conductismo se manifiesta en la familia mediante el desarrollo de aprendizaje conductista que se efectúa en el hogar mediante la entrega de recompensas o de una sanción por una actividad desarrollada se efectúa en la mayoría de las familias es el estímulo y respuesta implementándose la aprensión estableciendo un ambiente incierto. El infante asimila a través de la imitación los educandos no tiene control sobre sus emociones se confían de su entorno tranquilo y que los padres los atenderán en sus necesidades donde se desarrollarán emocionalmente de lo contrario puede ser afectados y no estar preparados de expresarse perdiendo la confianza. De tal

manera el conductismo se desarrolla en la familia con el comportamiento variable o con la timidez depende del modelo y contexto familiar.

En su teoría Vygotsky (1979) manifiesta como las familias dirigen a los infantes en el aprendizaje de tal manera que obtienen una cualidad transferencial a los educandos a medida que estimulan el progreso cognitivo desde la transmisión de conocimientos de los padres la cual se da desde la interacción del educando con el medio familiar y las experiencias que se realizan en el hogar. El educando en el ambiente de la escuela lleva instrucciones previas obtenidos dentro de la familia en la sociedad. (Palacios y Henao,2017)

En tanto en la segunda variable, Habilidades de expresión oral se inicia de la exploración bibliográfica para comparar el sustento de la variable en estudio la cual tiene relación con expresión oral. Las posiciones mencionadas serán fortalecidas por autores que proporcionaron su tiempo en el estudio de las variables en investigación. Al respecto Vygotsky (2001) refiere que la oralidad es la mezcla de conocimientos, emociones, opiniones la cual establece que la persona se desarrolla en un ambiente social donde la expresión es un fin fundamental que se relaciona con el quehacer diario en la que el individuo enfrenta una interacción constante con la colectividad en la cual se toma como el inicio de todo al lenguaje. (Mendoza,2021)

En tanto para Tamura (2008) citado por Sánchez (2020) La expresión oral es el instrumento de comunicación e intercambio de ideas que determina la humanidad, relacionado con la sociedad de la cognición donde se discute si la sociedad dio inicio al lenguaje o el lenguaje dio inicio a la sociedad. La persona utiliza la expresión oral como fin socializador durante la historia, gracias a ella se suscita la conexión con los demás mediante los vínculos sociales. Asimismo, la expresión oral desde tiempos lejanos es la más estimada para el ser humano ya que es una pieza clave para de las destrezas instrumentales siendo considerada necesaria al ubicar habilidades eficaces en la expresión oral la articulación y la. perorata (Barrera y Castillo, 2019)

Así también para Enciso et al. (2019) La expresión oral es una destreza que tiene la persona en expresar sus ideas y emociones que permita discernir una

información fluida y eficiente. La expresión no tiene zona de límite también está en los campos profesionales en la comunicación interpersonal ya que una comunicación exitosa es primordial la palabra para activar el pensamiento rompiendo brechas en los seres humanos y llegando a ser fuentes de satisfacción. Además, la expresión verbal es la afirmación expresiva como consecuencia de una dinámica articulación de manifestaciones en lo gramatical con un significado específico en una información específica con formalismos de maneras y intereses específicos (Rosas et al., 2021)

Piaget en el 2011 a través de su teoría cognitiva manifiesta sobre el humano la manera de interactuar auténtica y específica en su ambiente organizando secuencialmente el conocimiento mediante la acción. En la cual los niños son un componente principal de reproducción que inicia en la expresión articulada en la sociedad del aprendizaje considerando de poca importancia al contexto. Tomando esta representación como la acción lingüística que se basa en la explicación del proceso mental los propósitos y pensamientos

Bruner en el año 1984 manifiesta en su teoría interaccionista a través del lenguaje que el contexto en la cual se desenvuelve el niño es fundamental ya que es la zona donde desarrolla el proceso de aprendizaje del lenguaje. El aprender dialogar es a partir de la necesidad de expresarse con el fin lingüística y de conocimiento siendo la oralidad el proceso de conocimiento y influencia del contexto los que se asocian para la cognición del lenguaje. Asimismo, las investigaciones desarrolladas por Casabonne y Droguett (2017) las cuales se basan en Vygotsky donde manifiesta sobre la expresión y su función es de comunicar mediante una conexión social. En las cuales el educando demuestra diferentes formas de conducta social. Por tanto, el proceso y el aprendizaje son referentes con el lenguaje siendo una realización natural así tenemos que para la adquisición del lenguaje abarca factores diferentes y necesarios.

Por ello lo primordial en el ser humano el comunicarse oralmente, es inseparable tanto en los niños y adultos resulta fundamental la instrucción de la expresión oral en las escuelas, así como en el hogar sobre todo en los inicios de la etapa de vida favoreciendo el proceso de la comunicación, siendo la oralidad un fenómeno de comunicación en el ser humano. El proceso del lenguaje debe ser tratado

especialmente en el periodo escolar ya que no solamente es una herramienta de comunicación también es de socialización al facilitar una fluida expresión con el entorno, dándose inicio con la familia y las aulas cooperativamente.

En relación a la variable habilidades de expresión oral se tiene la dimensión de autoexpresión según Pérez (2017) Da algunos compendios teóricos de la dimensión capacidad de manifestar sus sentimientos de libremente sin temores en diferentes situaciones en el ambiente social. Las personas deben tener la destreza para dar su sentir de forma auténtica en el contexto que los rodea.

Para Forzan (2019) la oralidad es una competitividad comunicativa en la que los sentidos intervienen en la escucha siendo esta fundamental para la formación. Asimismo se dice que se debe escuchar antes que hablar y así comprender y analizar para la propia fortaleza y crecimiento personal, Hunt en el año 1985 lo precisa como señales que se relacionan con el entorno de comunicación que no son escritas o expresivas, estos signos son los gestos movimientos de la cabeza y cuerpo la expresión del rostro miradas tonalidad de la voz esto complementa el expresión verbal para reforzar complementar y regular todo aquello se aprende a través de modelos sociocultural. En tanto el proceso de la comprensión oral no simplemente es dialogar y expresarse adecuadamente, sino también se vuelve imprescindible para el proceso cognitivo de los educandos siendo una herramienta de comprensión y relación con el ambiente de interrelación.

Por otro lado, Knapp (1972) citado por Hernández (2018) sostiene que la expresión oral que es el enunciado de los mensajes a través de gestos llamados no verbales. Denominándose proxémica donde el ser humano aprecia la organización, distribución y donde recurre a espacios particulares y sociales. Por ello no puede separarse la no verbal de la verbal, estas siempre están ligadas ya que una sin la otra no funciona están activos los cinco sentidos además de la intuición. Por ello el acompañamiento del sonido que evidencia la comprensión que se da en el acto de la comunicación, si esto falta sería equivocada la percepción se vería restringida la comprensión oral. Además lo semántico se da en los recursos literarios textos narrativos poemas. Mediante ello los educandos interpretan deducen sobre lo escuchado.

En la segunda dimensión de la expresión oral según Civallero (2017) sostiene que la oralidad depende de lenguaje en una colectividad sin escritura y la otra en una sociedad con escritura una necesita la memoria y la otra lo tienen representado en el papel, En ese sentido se necesita de las características que conserva la oralidad es una forma de comunicación con el uso adecuado de ella. Abascal (2018) define como la acción de la humanidad al utilizar la articulación del lenguaje con la oralidad la cual configura el desarrollo de los seres humanos la acción su percepción construcción y su comprensión.

El MINEDU 2017 en el diseño curricular dispone la necesidad del proceso de la comunicación oral en los educandos espontáneamente en toda infancia para la interacción en el entorno escolar e individuos de su entorno. De tal manera el lenguaje del educando se produce espontáneamente continuando durante la infancia la cual es una enseñanza sociocultural en relación con el ambiente de cada educando. La expresión oral siempre ha sido relacionada con el desarrollo cultural del ser humano y aprendizaje del ambiente. Asimismo, para Rebel (2018) menciona que el proceso de la comunicación oral se lleva dentro de un contexto amplio tomando en cuenta a la comunicación principal ya que contribuye con medio códigos como el habla con gestos libremente donde definen el éxito de la comunicación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La perspectiva a considerar es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional del mismo modo la indagación es no experimental, se buscó averiguar con el uso de los instrumentos validados la recolección y cuantificación de las respuestas que se obtuvieron, además con la utilización de la estadística se confirmó la hipótesis establecida de indagación, se demostró a través de la sistematización los resultados que originaron las conclusiones y con ello propuestas mediante aportaciones en la solución del problema observado. (Hernández y Mendoza 2018)

En cuanto a la indagación es de tipo de descriptiva ya que consiste en especificar la asociación de particularidades y características de las variables en contextos definidos, recolectando muestras comprobando la afectación de una de las variables sobre la otra. (Nieto, 2018)

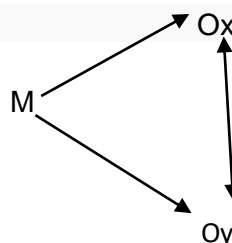
Del mismo modo, el diseño de la indagación es la no experimental, ya que los estudios que se desarrollan, son realizados sin el manejo intencionada de las variables y se dan en situaciones específicas. Así mismo, el estudio es transversal siendo las variables afrontados en un tiempo determinado las características de cada una de ellas y analizando el suceso reuniendo datos. (Hernández y Mendoza 2018)

En tanto, la indagación muestra un nivel correlacional ya que asocia las variables y da a conocer el grado de relación existente. En este aspecto da respuestas a la presunta relación de las variables de indagación con un esquema previsible de la población. Igualmente, la indagación alcanzó el método de tipo hipotético deductivo para lo cual se tomó las aseveraciones buscando de forma racional la enunciación de hipótesis para luego comprobar los hechos.

M: Modelo de estudio

Ox(V1): Funcionalidad familiar

Oy (V2): Habilidad de expresión oral



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: funcionalidad familiar

Definición conceptual: Según Olson et al., (1987) citado por Ochoa, (2021) define que la funcionalidad familiar como el desarrollo de conexiones afectivas e interrelaciones que involucran la interacción de los vínculos afectivos de cada componente del clan familiar y la de capacidad para cambiar su contexto con la intención de solucionar conflictos que afligen al entorno familiar en el tiempo.

Definición operacional: Para el desarrollo de los estudios de la variable se utilizará la escala de medición FES a través del cuestionario de funcionalidad familiar la cual posibilita conocer la relación, el desarrollo y la estabilidad en las familias de los autores Trickett y Moos. Se utilizó el cuestionario y con graduación tipo dicotómica constituida con 30 ítems desarrollados con puntajes y valores de uno a dos con niveles de verdadero falso. En el cálculo de las variables los puntajes fluctúan de 30 a 90 demostrando el rango de funcionalidad familiar bajo (1 a 30 menos), medio (35-70) y alto (75 a 90).

Indicadores: La herramienta consta de 3 dimensiones y 3 indicadores. La dimensión Relación consta con los indicadores de cohesión, expresividad y conflicto (1,24,512, 13,23,24,28,29). La dimensión Desarrollo con los indicadores, autonomía, actuación, intelectual, social (3, 6, 7,15, 27, 18, 16, 25, 19, 20, 17, 14) y La dimensión Estabilidad con los indicadores organización y control (8, 9,10, 11, 21, 22, 26, 30)

Escala: Se utilizó la encuesta con graduación tipo dicotómica con dos alternativas verdadero o falso constituida con 30 ítems de medición ordinal.

Variable 2: Habilidad de expresión oral

Definición conceptual: La oralidad es la habilidad lingüística conexas con la realización de la alocución oral. Es una facultad comunicativa que alcanza a la potestad de la articulación, del vocabulario y la lingüística, así mismo a las cogniciones socioculturales, manifestando micro destrezas, como aportar

indagaciones y opiniones, compromiso o disconformidad, respetando las situaciones oportunas de interacción. (Navarro,2018)

Definición operacional: Para el cálculo de la variable en mención se empleó la escala de habilidades sociales de Elena Gismero la cual facilita saber las habilidades de expresión oral del educando del entorno que lo rodea. En el cálculo de las variables los puntajes fluctúan de 33 a 132 demostrando el rango de habilidad de expresión bajo (25-menos), medio (26-74) y alto (75-más).

Indicadores: La herramienta consta con 5 dimensiones y 5 indicadores. La dimensión Autoexpresión de situaciones sociales con el indicador (1,210,11,17,18,19,20,28,29). La dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor y el indicador realidad de conductas asertivas (3,4,12,21,30). La dimensión Expresión de enfado o disconformidad con el indicador Demuestran fastidio o efectos nocivos (13,22).La dimensión Decir no y cortar interacción con el indicador, Impide vínculos que no se desea desarrollar (5,8,9,14,15,23,24) y por último la dimensión Hacer peticiones con el indicador Expresa sus demandas(6,7,16,25,26,27)

Escala: Se utilizó la encuesta con graduación tipo Likert constituida con 30 ítems de medición ordinal.

3.3 Escenario de estudio

El espacio de indagación es donde se realizó la indagación la cual tiene una población de 870 educandos en una Institución Educativa de Ventanilla donde se eligió como el centro de la investigación por el contexto ambiental y por la necesidad de resolver una problemática latente asimismo la muestra está constituida por 120 educandos del 3° grado

3.4 Participantes

Sabino (2017) manifiesta que la población o participantes está compuesta por el total de las mediciones del universo de interés en la investigación a realizar.

En tanto Hernández, Fernández y Baptista (2018) manifiesta que es el un grupo de los sucesos en la que coinciden con cierta secuencia de objetivos (p. 174). En la actual investigación estará constituida por 120 educandos de 3° grado de una Institución Educativa de Ventanilla durante el año 2022, entre 10 a 12 años de edad, niños con padres en la mayoría de casos con padres disfuncionales y de bajos recursos económico. De los 120 educandos 55 varones 65 mujeres. Con relación a la población según Hernández y Mendoza (2018) son componentes de análisis que corresponde al ámbito específico donde se desenvuelve el estudio.

TABLA 1

Población estudiantil por género, grados y secciones

Grado/sección	Cantidad de estudiantes	Varones	Mujeres
3° "A"	31	17	14
3° "B"	30	14	16
3° "C"	29	13	16
3° "D"	30	18	12
Total	120	62	58

Criterio de Inclusión: Los educandos tomados como muestra pertenecen al tercer grado de primaria de las aulas A, B, C, y D entre 10 a 12 años de edad.

Criterio de Exclusión: No se consideraron a ningún educando que no corresponda al 3° grado de primaria de las secciones A, B, C y D. Así como a los que no concluyan el cuestionario con los ítems.

Los valores del Coeficiente Alfa de Cronbach calculados mediante el programa SPSS v.25; de los 120 datos válidos obtenidos de los instrumentos de investigación con 30 ítems de cada uno, se obtuvo valores de α superiores a 0,90 significando un criterio aceptable para aplicar en el estudio. (George y Mallery 2016). Para el logro de la muestra se utilizó el sondeo no probabilístico, o por beneficio. Del mismo modo los elementos que se eligieron no dependieron de la probabilidad sino de los procesos vinculados con las particularidades de la indagación. (Baena, 2017)

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hurtado (2017) menciona que son maneras de recoger información la cual han sido utilizados por el indagador para calcular las conductas de las variables. Así también, Arias (2017) señala que son los diferentes modos de conseguir información como la observación la encuesta que puede ser entrevista o cuestionario.

3.5.1 Técnica

La técnica que se utilizó para obtener los objetivos planteados es la encuesta. Siendo, este método bastante manejada en las indagaciones sociales y pedagógicas. Donde se determina que la encuesta es aquella que consiente otorgar respuestas a dificultades en procesos característicos como de correlación de variables, mediante la obtención organizada de una indagación como un esquema anticipadamente determinado que asevere la firmeza de la encuesta lograda". (Hernández y Mendoza, 2018) p.209

3.5.2 Instrumentos

Así mismo, según Tamayo (2017) los instrumentos son los recursos dispositivos papel o digital que se utiliza para lograr consignar la información siendo elemento que construye el indagador con el fin de lograr obtener información.

El instrumento que se maneja es el cuestionario la cual de desarrollo a través de formulación de preguntas que esta conexas con las variables y los indicadores del informe de indagación con la finalidad de comprobar las hipótesis (Nieto, 2018).

En la presente indagación se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach para el análisis de fiabilidad del instrumento de medición y determinar la precisión de los resultados de la investigación. Siendo la confiabilidad el grado en que un instrumento origina deducciones sólidos y coherentes en los encuestados (Hernández y Mendoza, 2018) p.229. Siendo el proceder

$$\alpha = \frac{N \times \bar{r}}{1 + (N - 1) \times \bar{r}}$$

Dónde:

N = número de ítems.

\bar{r} = correlación media entre los ítems.

Ficha técnica del instrumento que mide la Funcionalidad Familiar

Reseña histórica

Las indagaciones Trickett y Moos (1992) se orientaron a poder investigar el constructo de funcionalidad familiar desde un estudio psicométrico. Para ello plantearon la elaboración por niveles en pruebas con sustento variable de funcionalidad familiar. Así también los autores Rodrigo y Palacios (1998) operacionando la variable con el objetivo de realizar un estudio diferenciado sobre interdependencia triádica. Sin embargo, el más adecuado es de los autores Trickett y Moos brinda una medición que se ajusta a las demandas y brinda mejor precisión.

Consignación de aplicación

El cuestionario consta de 30 ítems. Se instará a los educandos que las respuestas sean con honestidad para desarrollar un estudio coherente en los resultados. Así mismo consta de cinco dimensiones las cuales se presentarán mediante opciones en el formulario, Además se considerará algunas dudas o inconvenientes que hubiese con los ítems con la absolución del evaluador. Además, la aplicación tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos.

Propiedades psicométricas originales de los instrumentos

Desde 1982 se registra la utilización del instrumento de FES la cual se fundamenta en el constructo de Olson (1979) Trickett y Moos (1992) siendo los predecesores de este instrumento en fases de confiabilidad como partes de su indagación de interrelación familiar. Adaptados en el Perú (Ruiz y Guerra 1993)

Propiedades psicométricas peruanas

En Perú Ruiz y Guerra (1993) desarrollaron estudios de las características familiares donde los coeficientes van 88 al 91 a donde se efectuaron el análisis de correlación mediante ítems para automatizar los indicadores hecho por edades 10 a 12 años una confianza de 78%. Donde se demostró la eficacia del instrumento con una distribución de 30 ítems indagando la experiencia y confirmando en las diferentes pruebas. Demostrando la confirmación de la validez del instrumento. Lo cual se adaptará en la presente indagación.

Propiedades psicométricas del piloto

En la indagación de la prueba piloto se realizó a 30 estudiantes para 30 ítems de coeficiente de correlación de rango de Spearman 0.68 lo cual indico la confiabilidad del instrumentos. En tanto se efectuó la validación según la perspectiva de la UCV.

Ficha técnica del instrumento de la variable Habilidades de expresión oral

Para el estudio de la variable habilidades de expresión oral se utilizo las Escalas de Habilidades Sociales de la autora Elena Gismero Gonzales de la Pontificia Comillas Madrid de la cual en el Perú adaptado por Erick Eduardo Mendoza en el centro de estudios Cesar Vallejo en 2018. Asimismo, teniendo como objetivo distinguir y estimar las destrezas sociales en los educandos y adolescente. Por ello se utiliza en niños de 11 a 17 años con ítems de enunciados de múltiple opinión. Además, la confiabilidad de la herramienta ejecutado mediante el Alfa de Crombach que faculta automatizar la estabilidad al interior de dicha herramienta y las deducciones demostraron el 0.88, teniendo una estabilidad interna alta. (Ruiz 2017)

3.6. Procedimiento

En el empleo del instrumento se usaron los cuestionarios los que fueron aplicados previa solicitud de permiso de los directivos. Después de haber accedido a la autorización para la aplicación del instrumento, con el propósito de desarrollar el cuestionario de los educandos del tercer grado. Se consideró las situaciones de inclusión que corresponde y respetando el desarrollo de la indagación por confidencialidad.

3.7. Rigor científico

Según Ruiz, P., & Carranza (2018) La rigurosidad característico del método científico es la que consiente controlar aquellos sesgos de apreciación y reflexión, durante el desarrollo de la indagación, viabilizando el logro de los resultados de calidad con precisión que la indagación requiera formando conocimiento cercanos a la veracidad científica, como lo instituyó el sofista René Descartes en sus primeros preceptos, no admitiendo de verdadera sin ninguna evidencia enfocándose en la exploración de reglas para instituir verdades con medios claros y eficaces . Por lo cual en la presente indagación se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach para el análisis de fiabilidad y determinar la precisión de los resultados de la investigación. Siendo la confiabilidad el grado en que un instrumento origina deducciones sólidos y coherentes en los encuestados (Hernández y Mendoza, 2018) p.229.

Para la correlación de las variables se empleó la Prueba de Chi-cuadrado de Pearson en la cual se demostró la significancia menor a 0,05 evidenciando una asociación de las variables así mismo el medio de cálculo el programa SPSSv.25 obteniendo valores de α superiores a 0,70 Además KR-20, KR-21 formula para conocer la consistencia interna de fiabilidad se aplicó en centésimas significando un criterio aplicable en la indagación según (George y Mallery 2016)

3.8. Método de análisis de datos

En el emprendimiento del estudio de exploración se ubicó la indagación en el sustento de los datos referidos con ello la exactitud de la organización, asimismo se señalaron los puntajes y se fijaron las dimensiones de acuerdo a las variables de indagación en el SPSS v.25 en la cual el análisis descriptivo se desarrolló en gráficos tablas de frecuencia en tanto para la inferencia se desarrollaron con la demostración de correlación lineal de Pearson.

3.9. Aspectos éticos

Werner en el año 2005 menciona a la ética, como una derivación de la ontología, la cual posee un pliego significativo en los espacios, notorios así como en lo particular, principalmente en los afines con la indagación científica. Siendo fundamental en la acción humana; sin su atención y práctica, las personas estarían supeditados y fuera control, en las virtudes y valores. Causaría un vano ético, conveniente a los excesos. Por tanto, la práctica de la ética, como experiencia constante, en los espacios de la existencia pública o particular, es demostrar el significado más intenso de todas sus exégesis del ser, el juicio, las convicciones y valores.

La presente indagación no se vulneró los derechos de los educandos ya que no se desarrolló una prueba deliberada para la manipulación de las variables. Así también se solicitó el permiso correspondiente para el desarrollo del cuestionario en forma presencial con la observación del docente. Además, se respetó las medidas que exige la guía de elaboración de tesis de la UCV.

Asimismo, se respetó los compendios de servicio para que la indagación se oriente respetando los derechos del autor. Y además se considerará la autonomía y la justicia puesta en valía de la presente indagación en contenido forma y contribución del investigador.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

A continuación, se muestra los datos característicos de los 120 educandos encuestados y expresadas en tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, según sexo, rango de edad, de los educandos de 3° de Primaria de la I. E. 5125 Ventanilla. Seguidamente, se observa la Tabla 2 los valores del Coeficiente Alfa de Cronbach calculados mediante el programa SPSS v.25; de los 120 datos válidos obtenidos de los instrumentos de investigación con 30 ítems de cada uno, donde se obtuvo valores de α superiores a 0,70 significando un criterio aceptable para aplicar en el estudio, según considerado el criterio general de George y Mallery (2016).

Tabla 2

Coeficiente Alfa de Cronbach de los datos a través del SPSS.

Variable	Coeficiente (α)	N de elementos	Criterio
Funcionalidad Familiar	,735	30	Aceptable
Habilidades de Expresión Oral	,787	30	Aceptable

De la misma manera se observa la Tabla 3 la distribución de frecuencias y porcentajes según el sexo de los educandos encuestados se registró que la mayoría son de sexo masculino con un 61,1% del total. Mientras que un 38,9% son de sexo femenino.

Tabla 3

Distribución de frecuencias según el sexo de los encuestados.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Masculino	73	61,1%	61,1%
Femenino	47	38,9%	100,0%
Total	120	100,0%	

En la Tabla 4 se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes según el rango de edad de los encuestados en las cuales se registró que la mayoría de los educandos tuvieron 11 años con un 64,17%. Mientras una minoría un 2,5% tuvieron de 12 años.

Tabla 4

Distribución de frecuencias según el rango de edad de los encuestados.

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
10 años	77	64,17%	63,9%
11 años	40	33,3%	97,2%
12 años	1	2,8%	100,0%
Total	36	100,0%	

4.2 Análisis inferencial

Para efectuar el estudio inferencial se desarrolló con las pruebas estadísticas que ayudó a la evaluación sistemática y eficiente de la muestra de los datos obtenidos en relación a las variables de estudio, para el análisis e interpretación de los resultados.

Se realizó la prueba de normalidad la cual se observa en la Tabla 5 los resultados de la Prueba de normalidad, mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov, que la variable Funcionalidad familiar y sus dimensiones y la variable Habilidades de expresión oral, presento valores menores y mayores a la significancia establecida. Cuando sucede esto, también se rechaza el supuesto de normalidad y se asume que los datos provienen de datos no Normales. Por tanto, se aplicó la estadística no paramétrica y según el planteamiento de los objetivos de investigación se refiere a una asociación de variables, por ello se utilizó la Correlación de Spearman para encontrar el valor de r.

Tabla 5*Prueba de normalidad, mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Funcionalidad Familiar	,971	119	,458
V11: Relación	,889	119	,002
V12: Desarrollo	,969	119	,409
V13: Estabilidad	,913	119	,008
V2: Habilidades de expresión oral	,853	119	,000

Nota. Resultados obtenidos de los datos de los encuestados

Por consiguiente, en la contratación del hipótesis general se procedió a comprobar las hipótesis planteadas con la validación del nivel de significancia α igual a 0,05 donde se determina que la Funcionalidad familiar influye en las habilidades de expresión oral y la regla de decisión, donde $p \geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza la hipótesis nula H_0 . y $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Se observa en la Tabla 6 la distribución de frecuencias bidimensional entre las variables, Funcionalidad Familiar y Habilidades de Expresión Oral dividida con los niveles de percepción (Bajo, Medio y Alto). Donde se observó que el 36,7% percibieron la Funcionalidad Familiar en nivel Bajo, de ello un 17,5% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 11,7% en nivel Medio y un 7,5% en nivel Alto. Por consiguiente, el 25,0% apreciaron la Funcionalidad Familiar en nivel Medio lo cual un 5,8% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 15,0% en nivel Medio y un 4,2% en nivel Alto. Por último, el 38,3% apreciaron la Funcionalidad Familiar en nivel Alto, de ello un 10,8% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 6,7% en nivel Medio y un 20,8% en nivel Alto. Además, en general consideraron las Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo un 34,2%, en nivel Medio un 33,3% y en nivel Alto un 32,5%.

Tabla 6

Distribución de frecuencias bidimensional entre las variables, Funcionalidad Familiar y Habilidades de Expresión Oral.

		Habilidades de Expresión Oral						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Funcionalidad Familiar	Bajo	21	17,5%	14	11,7%	9	7,5%	44	36,7%
	Medio	7	5,8%	18	15,0%	5	4,2%	30	25,0%
	Alto	13	10,8%	8	6,7%	25	20,8%	46	38,3%
Total		41	34,2%	40	33,3%	39	32,5%	120	100,0%

Así mismo, en la Tabla 7 se realizó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson que muestra la asociación entre las variables principales, resultando de 120 casos válidos, el grado de libertad 4, un valor Chi-cuadrado igual a 24,840 y significancia de 0,000. La razón de verosimilitudes de 23,909 y su significancia de 0,000. Entonces, se demuestra que ambas muestran un nivel de significancia menor a 0,05. Por tanto, se evidencia que existe asociación entre las variables principales de estudio.

Tabla 7

Prueba de Chi-cuadrado de Pearson entre las variables.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,840 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	23,909	4	,000
Asociación lineal por lineal	9,554	1	,002
N de casos válidos	120		

0 casillas (0,0%) tienen una repetición deseable menor a 5. La frecuencia mínima esperada es 9,75.

Se presenta en la Tabla 8 la correlación de Spearman entre las variables, Funcionalidad Familiar y Habilidades de Expresión Oral con un valor $r = 0,283$ con nivel de significancia de 0,002. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indica una dirección positiva y grado débil. Por lo que, se manifiesto que la relación es directa, es decir, a mayor nivel de Funcionalidad Familiar tiende mayor nivel de Habilidades de Expresión Oral. Además, respecto a las afirmaciones anteriores se validaron porque son estadísticamente muy significativas ya que es menor al nivel de significancia $p\text{-valor} = 0,002 < 0,05$. Por ello, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 . Entonces, se demuestro la existencia de la relación entre la Funcionalidad Familiar y las Habilidades de Expresión Oral, de valoración significativa, directa y débil.

Tabla 8

Correlación de Spearman entre las variables, Funcionalidad Familiar y Habilidades de Expresión Oral.

Correlación Spearman	Valor	Error Típ. Asint.	T aproximada	Sig. aproximada
r	,283	,092	3,199	,002

En la Tabla 9 se registró la distribución de frecuencias bidimensional entre la Dimensión Relación y Habilidades de Expresión Oral dividida con los niveles de percepción (Bajo, Medio y Alto). En la cual se observó que el 50,8% percibieron la Dimensión Relación en nivel Bajo, de ello un 21,7% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 16,7% en nivel Medio y un 12,5% en nivel Alto. Por consiguiente, el 30,8% apreciaron la Dimensión Relación en nivel Medio lo cual un 10,0% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 15,0% en nivel Medio y un 5,8% en nivel Alto. Por último, el 18,3% apreciaron la Dimensión Relación en nivel Alto, de ello un 2,5% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 1,7% en nivel Medio y un 14,2% en nivel Alto.

Tabla 9

Distribución de frecuencias bidimensional entre la Dimensión Relación y Habilidades de Expresión Oral.

		Habilidades de Expresión Oral						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dimensión Relación	Bajo	26	21,7%	20	16,7%	15	12,5%	61	50,8%
	Medio	12	10,0%	18	15,0%	7	5,8%	37	30,8%
	Alto	3	2,5%	2	1,7%	17	14,2%	22	18,3%
Total		41	34,2%	40	33,3%	39	32,5%	120	100,0%

Nota: Resultados obtenidos de los datos de los encuestados

Se registra en la Tabla 10 los datos procesados con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson donde se evidencio una asociación entre las variables, resultando de 120 casos válidos, el grado de libertad 4, un valor Chi-cuadrado igual a 27,355 y significancia de 0,000 La razón de verosimilitudes de 25,996 y su significancia de 0,000. Entonces, se demuestro que ambas muestran un nivel de significancia menor a 0,05. Por tanto, se evidencia que existe asociación entre las variables de estudio.

Tabla 10

Prueba de Chi-cuadrado de Pearson entre las variables.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,355 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	25,996	4	,000
Asociación lineal por lineal	12,547	1	,000
N de casos válidos	120		

Nota .a. 0 casillas (0,0%) tienen una asiduidad deseable menor a 5. La asiduidad mínima esperada es 7,15.

Se muestra en la Tabla 11 la correlación de Spearman entre las variables, Dimensión Relación y Habilidades de Expresión Oral con un valor $r = 0,294$ con nivel de significancia de 0,001. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indica una dirección positiva y grado débil. Por lo que, se manifiesta que la relación es directa, es decir, a mayor nivel de Dimensión Relación tiende mayor nivel de Habilidades de Expresión Oral. Además, respecto a las afirmaciones anteriores se validan porque son estadísticamente muy significativas porque es menor al nivel de significancia ($p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$). Así que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_2). Entonces, se demuestra la existencia de la relación entre la Dimensión Relación y las Habilidades de Expresión Oral, de valoración significativa, directa y débil.

Tabla 11

Correlación de Spearman entre la Dimensión Relación y Habilidades de Expresión Oral.

Correlación Spearman	Valor	Error Típ. Asint.	T aproximada	Sig. aproximada
r	,294	,091	3,343	,001

Se demuestro en la Tabla 12 la distribución de frecuencias bidimensional entre la Dimensión Desarrollo y Habilidades de Expresión Oral dividida con los niveles de percepción (Bajo, Medio y Alto). Observándose que el 31,7% percibieron la Dimensión Desarrollo en nivel Bajo, de ello un 11,7% las cuales indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 13,3% en nivel Medio y un 6,7% en nivel Alto. Por consiguiente, el 42,5% apreciaron la Dimensión Desarrollo en nivel Medio lo cual un 16,7% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 17,5% en nivel Medio y un 8,3% en nivel Alto. Por último, el 25,8% apreciaron la Dimensión Desarrollo en nivel Alto, de ello un 5,8% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 2,5% en nivel Medio y un 17,5% en nivel Alto.

Tabla 12

Distribución de frecuencias Bidimensional entre la Dimensión Desarrollo y Habilidades de Expresión Oral.

		Habilidades de Expresión Oral						Total	
		Bajo		Medio		Alto		fi	%
		fi	%	fi	%	fi	%		
Dimensión Desarrollo	Bajo	14	11,7%	16	13,3%	8	6,7%	38	31,7%
	Medio	20	16,7%	21	17,5%	10	8,3%	51	42,5%
	Alto	7	5,8%	3	2,5%	21	17,5%	31	25,8%
Total		41	34,2%	40	33,3%	39	32,5%	120	100,0%

Se presenta en la Tabla 13 la prueba de Chi-cuadrado de Pearson que muestro la asociación entre las variables, resultando de 120 casos válidos, el grado de libertad 4, un valor Chi-cuadrado igual a 24,688 y significancia de 0,000 La razón de verosimilitudes de 24,550 y su significancia de 0,000. Entonces, se demuestro que ambas muestran un nivel de significancia menor a 0,05. Por tanto, se evidencio que existe asociación entre las variables de estudio.

Tabla 13

Prueba de Chi-cuadrado de Pearson entre las variables.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,688 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	24,550	4	,000
Asociación lineal por lineal	8,577	1	,003
N de casos válidos	120		

Nota .a. 0 casillas (0,0%) tienen una asiduidad deseada inferior a 5. La asiduidad mínima esperada es 10,08.

Se presenta en la Tabla 14 la correlación de Spearman entre las variables, Dimensión Desarrollo y Habilidades de Expresión Oral en la cual se estableció un valor $r = 0,261$ con nivel de significancia de 0,004 el cual indica una dirección positiva y grado débil. Por lo que, se manifiesto que la relación es directa, es decir, a mayor nivel de Dimensión Desarrollo tiende mayor nivel de Habilidades de Expresión Oral. Además, respecto a las afirmaciones anteriores fueron validados ya que son estadísticamente muy significativas porque es menor al nivel de significancia $p\text{-valor} = 0,004 < 0,05$. Así que, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_3 . Por tanto, se demostró la existencia de la relación entre la Dimensión Desarrollo y las Habilidades de Expresión Oral, de valoración significativa, directa y débil.

Tabla 24

Correlación de Spearman entre la Dimensión Desarrollo y Habilidades de Expresión Oral.

Correlación Spearman	Valor	Error Típ. Asint.	T aproximada	Sig. aproximada
r	,261	,093	2,938	,004

Se presentan en la Tabla 15 la distribución de frecuencias bidimensional entre la Dimensión Estabilidad y Habilidades de Expresión Oral dividida con los niveles de percepción (Bajo, Medio y Alto). En la cual se Observó que el 51,7% percibieron la Dimensión Estabilidad en nivel Bajo, de ello un 21,7% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 16,7% en nivel Medio y un 13,3% en nivel Alto. Por consiguiente, el 33,3% apreciaron la Dimensión Estabilidad en nivel Medio, lo cual un 12,5% indicaron Habilidades de Expresión Oral en nivel Bajo, un 15,8% en nivel Medio y un 5,0% en nivel Alto. Por último, el 15,0% apreciaron la Dimensión Estabilidad en nivel Alto, de ello un 0,8% indicaron Habilidades de Expresión Oral Medio y un 14,2% en nivel Alto.

Tabla 35

Distribución de Frecuencias Bidimensional entre la Dimensión Estabilidad y Habilidades de Expresión Oral.

		Habilidades de Expresión Oral						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dimensión Estabilidad	Bajo	26	21,7%	20	16,7%	16	13,3%	62	51,7%
	Medio	15	12,5%	19	15,8%	6	5,0%	40	33,3%
	Alto	0	0,0%	1	0,8%	17	14,2%	18	15,0%
Total		41	34,2%	40	33,3%	39	32,5%	120	100,0%

Se presenta en la Tabla 16 la prueba de Chi-cuadrado de Pearson que demostró la asociación entre las variables, resultando de 120 casos válidos, el grado de libertad 4, un valor Chi-cuadrado igual a 39,847 y significancia de 0,000 La razón de verosimilitudes de 41,622 y su significancia de 0,000. Entonces, se demuestro que ambas tienen un nivel de significancia menor a 0,05. Por tanto, se evidencio que existe asociación entre las variables de estudio.

Tabla 46

Prueba de Chi-cuadrado de Pearson entre las Variables.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,847 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	41,622	4	,000
Asociación lineal por lineal	16,076	1	,000
N de casos válidos	120		

Nota.a. 0 casillas (0,0%) tienen una asiduidad deseable menor a 5. La frecuencia imperceptible esperada es 5,85.

Finalmente se muestra en la Tabla 17 la correlación de Spearman entre las variables, Dimensión Estabilidad y Habilidades de Expresión Oral con un valor $r = 0,311$ con nivel de significancia de 0,001. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indica una dirección positiva y grado débil.

Tabla 57

Correlación de Spearman entre la Dimensión Estabilidad y Habilidades de Expresión Oral.

Correlación Spearman	Valor	Error Típ. Asint.	T aproximada	Sig. aproximada
r	,311	,090	3,558	,001

Por lo que, se manifiesto que la relación es directa, es decir, a mayor nivel de Dimensión Estabilidad tiende mayor nivel de Habilidades de Expresión Oral. Además, respecto a las afirmaciones anteriores se validan siendo estadísticamente muy significativas ya que es menor al nivel de significancia ($p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$). Así que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_4). Por lo tanto, se demostró la existencia de la relación entre la Dimensión Estabilidad y las Habilidades de Expresión Oral, de valoración significativa, directa y débil.

V. DISCUSIÓN

En la investigación desarrollada cuya finalidad primordial fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades de expresión oral en educandos del 3° de grado, en la cual participaron 120 educandos, donde el género masculino tuvo una supremacía en paridad con el género femenino las edades oscilaron entre 10 a 12 años de edad. La funcionalidad familiar revela el desarrollo propicio para una convivencia, la cual desarrolla potencialmente a las descendencias, participando activamente y con seguridad en el entorno familiar y fuera de ello, formando su identidad, esto favorece al proceso del aprendizaje y alcanzar las habilidades comunicativas.

Tras realizar el análisis, el logro de la exploración las cuales demostraron una relación directa significativa entre las variables de indagación al afirmar la correlación entre ambas variables según factor de correspondencia, con un valor $r = 0,283$ y nivel de significancia $0,002$ de Spearman, en la cual se manifiesta una relación preponderante y se evidencia que la dificultad de expresión de los educandos obedece mayormente al entorno familiar y su interacción. Por lo que se acepta la existencia directa y con significancia de las variables estudiadas.

Estas deducciones poseen semejanza con investigaciones anteriores, tal como el argumento de Navarro (2020) en su investigación Familia y cognición con el estudio inferencial y la prueba de normalidad, en la cual encontró una relación directa con el cálculo de $2.825 > 1.987$ con rango de alcance $0,05$ (5%) y como evidencia se demostró un dominio familiar. Afirmando que la parentela muestra influencia positiva y significativa en el aprendizaje del educando. Así mismo en la investigación de Panduro (2021) logro comprobar la existencia de la relación entre la variable intrafamiliar y aprendizaje manifestándose con la obtención de resultados la significancia de la correlación bilateral $p=0,000 < 0.05$. Demostrando la existencia de la relación entre las variables y aceptando la hipótesis alterna. Del mismo modo el Rho de Spearman alcanzó el valor de significancia con un $0,994$ lo que expresa que la correspondencia es efectiva alta. Considerando que

la funcionalidad de las familias son la fuentes principal del desarrollo de los educandos con conexiones afectivas e interrelaciones en el entorno tanto interno como externo que involucran los vínculos de cada componente del clan familiar y la capacidad de esta para cambiar su contexto con la intención de solucionar conflictos que afligen al entorno familiar en el tiempo.(Olson et al., 1987)

En cuanto al primer objetivo delimitado, plantea determinar el funcionamiento parental la cual mostro el estudio donde se evidenció el categoría mediana de significancia siendo el de mayor incidencia, con el 39,8%, del total resultado de la investigación.

De la misma manera se compara con la indagación de Guerra (2020) con el estudio inferencial en que usaron el ensayo de normalidad evidenciando como logro que la influencia familiar se evidencia con la presencia de una correlación entre influencia de funcionamiento parental y habilidades de expresión de estudiantes con un incidencia mayor 40.2 %, teniendo como resultado un alto nivel de padres con inadecuada comunicación en relacion a los estudiantes, en consecuencia, educandos con escaza espontaneidad en el entorno escolar y disminución del grado de funcionamiento familiar en estos educandos.

En tanto al segundo objetivo determinado, a conocer el grado frecuente de habilidades expresión en los educandos, según las deducciones señalaron como el nivel de mayor incidencia de 32,8% del total de la indagación un rango $r = 0,860$ y con significancia $p = 0.00$. Donde se indica funcionalidad parental positiva mayor habilidades de expresión.

Asi tambien existe convergencia con los estudios de Esteves (2020) en la cual se precisa la existencia de correlación efectiva directa entre familia y habilidades sociales en la que se obtuvo un rango $r = 0,875$ y con significancia $p = 0.00$ las cuales se asemeja a los obtenidos por Núñez (2019) en la cual prevalece la disfuncionalidad familiar inclemente donde el 32,7% muestra rango bajo de habilidades sociales. Siendo una consecuencia de la disfunción familiar el escaso habilidad de expresión en el entorno que lo rodea.

Finalmente en el tercer objetivo señalado, encauzado a establecer la presencia de la relación de las dimensiones de las variables de indagación en los educandos, se descubrieron estimaciones de las correlaciones significativas entre ambas variables. La dimensión desarrollo familiar obtuvo a razón de verosimilitudes de 25,996 y su significancia de 0,000. Entonces, se demostró que ambas muestran un nivel de significancia menor a 0,05. Y sus tres dimensiones al correlacionarse entre habilidades de expresión. Por tanto, se evidencia que existe asociación una entre las dimensiones de estudio.

Tales resultados divergen con el estudio efectuado por Aguilar (2019), en la cual se descubrió que la relación es de un nivel bajo entre la extensión desarrollo familiar y la variable habilidades de expresión en educandos de secundaria; y la investigación llevada a cabo por Seguil (2019) quien determinó igualmente, una correlación muy baja entre la extensión adaptabilidad y la variable habilidades de expresión en educandos de secundaria. Según los estudios expresados no existe relación, puede ser que los educandos no han sido sinceros así también el estudio y el lugar del desarrollo de las indagaciones.

En tanto Mattos (2020) converge en sus resultados en la indagación, familia y habilidades de expresión, en el seno familiar es el entorno primordial para un apropiado proceso de las destrezas socioemocionales, considerando que debe haber un excelente ambiente familiar y propicio proceder de los padres. En tanto en la dimensión preponderante de funcionamiento parental, se obtuvo el 51.6% situado en el rango medio es la extensión de adaptación familiar la cual se especifica por la permisividad para acomodarse a los cambios en la diligencia familiar, así también, priorizando por realizar liderazgo equivalente que admite transiciones, la disciplina es ciertamente rígida.

La familia es la primera fuerza socializadora sobre educando, denota que es el primer emisor de las cogniciones, valores, cualidades, relaciones y prácticas divulgan modos de pensar y actuar que son usuales. La mayor parte de los educandos muestran un grado medio de habilidades de expresión seguido de un grado bajo, siendo los resultados en parte coherentes con lo descrito ya que sus

resultados muestran nivel medio y medio alto; datos que la literatura muestra en las cuales los educandos demandan fortalecer y desarrollar sus destrezas sociales.

En cuanto a la indagación que difiere es la de Trujillo (2018) el cual tuvo como meta determinar la correlación de funcionamiento parental y conocimiento emocional en educandos en la región de Chimbote, teniendo como consecuencia que la extensión Relación e inteligencia emocional tiene relación con el rango de Inteligencia Emocional; sin embargo, la extensión Desarrollo en la cual se estableció que no existe relación entre las dimensiones. Así mismo el nivel preponderante de la variable Funcionamiento Familiar es la dimensión Relación debido a que el 38% de los estudiantes poseen esta dimensión en un nivel medio marcando así un vínculo emocional beneficioso. Lo cual evidencia que en el nivel relación hay un proceso positivo de las partes, familia y educandos, sin embargo en el nivel Desarrollo no se está llevando a cabo el proceso de interrelación de las familias como la autonomía la, actuación competitiva de los integrantes.

Ciertamente, los saberes verbales que se ofrecen a los educandos como proceso de la enseñanza tomado por los progenitores son significativos, así como las conductas y procedimientos los cuales son reflejados y transmitidos al educando ya que ellos tienden a repetir conductas en el transcurso de aprendizaje.

Así también la correspondencia con Guerrero(2018) en su estudio de adaptabilidad parental y expresión oral se encontró una correlación positiva hondamente significativa con las habilidades , destacadas y colectivo afines con los sentimientos, destrezas disyuntivas a la agresión, se dice que más flexibilidad a las variaciones dentro de la actividad familiar más escucha, propensión para emprender y conservar apropiadamente una diálogo, mostrar reconocimiento, excusarse oportunamente, participar tiempo , establecer y continuar instrucciones; deducir los emociones propios y extraños, manifestar las emociones y reconoce su categoría, apoyo a otros, saber tratar, manejo de autocontrol y proteger derechos.

Así mismo nuestra indagación tiene una divergencia con Espitia y Montes(2018), los cuales tuvieron como objetivo descubrir la correspondencia entre el funcionamiento parental y la violencia en los educandos. En sus alcances no descubrieron concordancia entre la dimensión estabilidad familiar y violencia ($p>05$). En tanto Ramos (2018), tuvo como objetivo fijar la correspondencia de asertividad y funcionamiento parental de educandos, donde obtuvo como resultado, relación de las dimensiones, correspondencia demostrativa entre unión y adaptabilidad familiar, relación significativa entre los valores sociales con organización, pero bajo con relación familiar, y débil entre los valores individuales con cohesión y adaptabilidad familiar.

En conclusión, estos resultados divergen con la investigación de Portillo (2018) que indaga sobre funcionamiento familiar y conductas hacia el ímpetu de género en adolescentes, resumiendo que como género no existe relación de las variables al no ser significativa obteniendo en la generalidad $p>0.05$. Dichas deducciones diversos se establecen en 2 teorías las cuales revelan la relación de funcionalidad parental y destrezas de expresión oral en el que viven los educandos. El educando asimila mejor de acuerdo a lo observado, lo cual ocurre en su proceso con distintos modelos de enseñanza, en el foco familiar siendo el primer contexto donde se modelan las virtudes y convicciones del niño, siendo la base principal para las habilidades de expresión.

Como lo mencionan los autores Moos y Trickett el ambiente familiar es definitivo sobre bienestar del educando, la relación del contexto es esencial como mentor de la conducta humana la cual contempla una mezcla de variables, sociales y las que incidirán convincentemente sobre el progreso del educando. Continuando una similar línea Ackerman (2017), podemos adoptar la siguiente posición que un ambiente parental positivo hace mención a un ambiente establecido en la cohesión cordial afable de progenitores y proles, el apoyo, la confianza y la comunicación parental empática, por lo que se evidencia que una interacción social parental positiva beneficia y fortalece un buen proceso psicosocial de la persona. Un ambiente familiar nocivo, se determina por las dificultades de comunicación entre los componentes, así como la falta de apego y soporte, obstaculiza el

progreso de habilidades expresivas en las familias que resultan fundamentales para el desarrollo y desenvolvimiento del individuo. La funcionalidad de las familias viabiliza el proceso de incremento de las habilidades de manifestación en sus niños y niñas a través de mecanismos y pericias, en la cual es importante el ambiente del núcleo familiar. El contexto ha sido trabajado como situación social parental, considerando la institucionalidad del grupo parental, desde su organización, naturaleza y funcionalidad (Moos y Trickett 1984, citado por Isaza 2019).

En tanto es fundamental optimizar el funcionamiento habitual del individuo con la intención de expresar cariño, mantener pláticas saludables, tener la capacidad de efectuar y consentir los cumplidos, con la intención con el cometido de la autoestima de tal manera mejorara las habilidades de expresión en el individuo y beneficiándolos tanto interno como externamente estando siempre en constante formación.

En síntesis, los padres deben demostrar principalmente fortaleza emocional para poder guiar a sus hijos adecuadamente durante el proceso de crianza, cumpliendo los roles convenientemente en cada integrante de la familia, formando expectativas reales en cada uno de los miembros en armonía.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Se finaliza, con el hallazgo de la correlación de las variantes funcionalidad familiar y destrezas de expresión oral; cuyo factor de correlación obtiene el valor de 0,283 y con una significancia 0,002, como p-valor bilateral 0,000
- Segunda** : Se finaliza, con el hallazgo de la correlación de la dimensión relacion y destrezas de expresión oral; cuyo factor de correlación obtiene el valor de 0,294 y con un p-valor asociado de 0,001, como p-valor bilateral 0,000
- Tercera** : Se finaliza, con el hallazgo de la correlación de la dimensión desarrollo y ; destrezas de expresión oral cuyo factor de correlación obtiene el valor de 0,261 y con un p-valor asociado de 0,004, como p-valor bilateral 0,003
- Cuarta** : Se concluye, que existe correlación de la dimensión estabilidad y destrezas de expresión oral ; cuyo factor de correlación obtiene el valor de 0,311 y con un p-valor asociado de 0,001, como p-valor bilateral 0,000

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Proponer a la directora de la establecimiento educativo; acceder a acuerdos con instituciones asociadas formadoras; para ejecutar la participación de las familias en talleres de acomodación y funcionalidad de las familias de los escolares; con el intención de optimizar las destrezas sociales en misión a una manifestación asertiva entre los componentes de la entidad educativa.
- Segunda** : Plantear al sector de psicopedagógico del establecimiento educativo, a impulsar diálogos de sensibilización con los progenitores de los educandos; promover una sólida funcionalidad parental en los hogares y obtener así un bienestar familiar en los niños, posibilitando así difundir sus conocimientos y establecer habilidades asertividad en mediaciones en la sociedad y el establecimiento educativo
- Tercera** : Sugerir al equipo que labora en el establecimiento educativo llevar a cabo talleres de recreación con las familias y vástago; para impulsar un contacto de afinidad y dialogante ya que es un mecanismo esencial para determinar pautas y roles entre el núcleo parental.
- Cuarta** : Indicar al sector psicopedagógico de la entidad educativa ; efectuar un acompañamiento integro a educandos que revelen cambios drástico en la conducta, para garantizar un progreso a nivel individual , familiar y de estudios.

REFERENCIAS

- Acosta, V (2018). Intervención logopedia sobre habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje: *Infancia y Aprendizaje*, INNOVA *Research Journal* 35(2), 201-213. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Ackerman, N (1982), *Diagnosis and treatment of family relationships*. Argentina: Horne. University of Valladolid, Palencia Campus, Spain. Recovered Of : <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24988>
- Alvares B (2020) *clima familiar y su relacion con el rendimiento académico* Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education, 15(2), 166-183 Revista de Psicología y Educación / Journal of Psyc <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Aguado, L. (2017). Escuela inclusiva y diversidad de modelos familiares. *Revista Iberoamericana de educación*, 53:1-11. Disponible en <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3377Aguado.pdf>
- Ananias (2018). *Acompañamiento de los padres en la tarea educativa de sus hijos/as San Pedro del Ycuamandyyú- Paraguay*. Paraguay. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24988>
- Arciniegas M, Puentes M, Trujillo,C. (2018). Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de caso de seis familias de un colegio público en Bogotá, Colombia. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 9(2), 4-36. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.2.2018.02>
- Auerbach, R. Alonso, J (2017). *Mental disorders among college students in the World Health Organization world mental health surveys*. Psychological

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3ra. edición. Grupo Editorial Patria. México. ISBN ebook: 978-607-744-748-1 (Tercera edición)
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Barrios, N., Marrero, E., Gómez, M. y Quiroz, J. (2019). *Convivencia y comunicación escolar: Transformación desde la acción y la participación*. INNOVA Research Journal, 4 (3.1), 89-107.
<http://orcid.org/0000-0003-1413-6171>
- Barrera V & Castillo M. (2019). *La competencia escrita, oral y gráfica en el currículo educativo*. Avances En Supervisión Educativa, 1–22.
<https://doi.org/10.23824/ase.v0i31.648>
- Berger, B., Luckmann T. (2018). *The social construction of reality*. Editorial Graphic Workshops workshop Efe, Buenos Aires- Argentina. Available in parent. Psicoespacios Magazine, 173- 198, Available at
<https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Betina A., Contini N. (2018). *Social skills in children and adolescents. Its importance in the prevention of psychopathological disorders*. Fundamentals in Humanities 12(23), 139-182.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Caballo, V. (2017). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Capano, Á, & Ubach, A. (2017). Parenting styles, positive parenting and parent training. *Psychological Sciences*, 7(1), 83-95. Retrieved on April 23, 2022, from

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es

Casabonne, C., Droguett, C. (2017). *The relationship between language, development and learning from Vygotsky's sociohistorical theory*. Aacademica.Org.

https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf

De la Garza, J., Morales, B. N., González, B. A. (2018). *Análisis Estadístico Multivariante: Un enfoque teórico y práctico* (1ª ed.). McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5922283>

George, D., & Mallery, P. (2019). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Allyn & Bacon. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mac Graw Hill Educacion. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Isaza.V(2019) *Relacion entre clima familiar social y el desempeños en habilidades sociales en niños y niñas*.Acta Colombia de Psicología,14(1)19-30(fecha de consulta 8 de julio de 2022)ISSN:0123-9155 disponible <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=79822602003>

Costa B, Daniel, G (2019). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - FACES IV-: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 43-56. Recuperado en 22 de abril de 2022, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000100005&lng=es&tlng=es

- Espejel, E. (1997). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia*. Instituto de la Familia. México. Ed. Kellogg. OPS [http://www.itvalledelguadiana.edu.mx/librosdigitales/maslibros/Gol eman%20Da](http://www.itvalledelguadiana.edu.mx/librosdigitales/maslibros/Gol%20eman%20Da)
- Espitia,R (2018) Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de sincelejo .Bogota,Colombia investigación y desarrollo vol17.nº1 *Revista Latinoamericana de Educación* pag 84-105 <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.2.2018.02>
- García Ramos, J., Lacalle Noriega, M., Valbuena Martínez, M., & Polaino-Lorente, A. (2019). Relaciones familiares y tiempo compartido y su efecto en el bienestar de los adolescentes. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 895-915. <https://doi.org/10.5209/rced.59562>
- García V(2021) *clima familiar y desarrollo del autoconcepto*.*Revista latinoamericana de Psicología* vol. 33, núm. 3, 2001, pp. 243-259 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533301>
- Guerra,C.(2021) *Participación parental, convivencia escolar y comunicación oral en estudiantes Peruanos en un colegio público de Lima* *Revista South Florida Journal of Development*, Miami, p. 6882 v. 2, oct./dec. 2021 <http://orcid.org/0000-0003-1956-3922>
- Koole, L. (2019). The psychology of emotion regulation: An integrative review. *Cognition and Emotion*, 23(1), 4-41. [http:// dx.doi.org/10.1080/02699930802619031](http://dx.doi.org/10.1080/02699930802619031)
- Navarro G. (2020). *Influencia Familiar en la expresión oral de los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Héroes del pacífico” de la provincia de Piura* (tesis de Posgrado). Universidad Nacional de Piura, Perú <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24988>

- Ñaupas, P. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
oai:repositorio.unisdg.edu.pe:USDG/34
- Norman V. (2019). *Management of Human Resources administration*. University and Society Magazine, 11(4), 163-170. Epub September 2, 2019. Retrieved on May 13, 2022, from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163&lng=es&tlng=es
- Mendoza M(2021) *Las habilidades sociales para mejorar la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación primaria* Pol. Con. (Edición núm. 63) Vol. 6, No 12 Diciembre 2021, pp. 1118-1147 ISSN: 2550 - 682X DOI: [10.23857/pc.v6i12.3428](https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3428)
- Argyle, M. y Kendon, A. (1967). *The experimental analysis of social performance*. Advances in Experimental Social Psychology. 3 55-98.
[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60342-1](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60342-1).
- Miller, A. (2019) *Minuchin on family Therapy with Salvador Minuchin, PhD and Jay Lappin*, lcsw. Psychotherapy.net;2011.<http://www.psychotherapy.net/data/uploads/>
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.2.2018.02>
- Palacios, R ,Henao L(2017)*las parcticas educativas familiares como facilitadoras de dearrolo del niño.el agorausb 7(2) 233-240*.fecha de consulta 23 de abril de 2022.disponible: <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Olson DH(2010)*Circumplex Model of Marital and Family Systems*. J Fam Ther. [publicación periódica en línea] [citado 2021]; 22(2): [144-167 p.] Disponibilidad y acceso: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Panduro, P.(2022) Relaciones intrafamiliares y aprendizaje en el área de comunicación en niños de educación primaria de una I.E. Monseñor

Damaso Lebergere. La Victoria LIMA (tesis de postgrado)Universidad Cesar Vallejo ,Perú
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>

Pérez A.(2017). Referentes para la didáctica del Lenguaje en el primer ciclo. Bogotá, Colombia: Kimpres Ltda.
https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf

Piaget. (2011). *Piaget: Language, Knowledge and Education*. *Piaget: Language, Knowledge and Education*, 60, 71–91.
http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2192/2011_Cárdenas_Piaget-Lenguaje, conocimiento y Educación.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf

Pichardo, M. y Fernández, E. (2018). *Importancia del clima familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 55 (4), 575-590
[http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Moos%2C%20Moos%20y%20Trickett%20\(1989,familia%20a%20trav%C3%A9s%20de%20sus](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Moos%2C%20Moos%20y%20Trickett%20(1989,familia%20a%20trav%C3%A9s%20de%20sus)

Ripoll, K. Carrillo, S. (2019). Sibling relationship and psychological adjustment: The effects of parent-child relationship quality. *Advances in Latin American Psychology*, 27 (1), 122-139 <http://orcid.org/0000-0002-4277-8334>

Rosas A, Edith, C, (2021). Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 251-265. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251>

- Sheeber, L., Hops, H., Allpert, A., Davis, B. y Andrew, J. (1996). Family support and conflict: Prospective relations adolescent depression. *Journal Abnormal Psychology*, 25(4), 333-344. [script=sci_arttextypid=S0718-22282006000100010yInq=esynrm](https://doi.org/10.1037/0096-3445.25.4.333)
- Suárez, P., Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198, Disponible en <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Rodrigo, J. Palacios, J. (2018). *La familia como contexto de desarrollo humano*. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo Humano* (7ª edición, pp. 25-44). Madrid: Alianza Editorial.
- <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24988>
- Sommerhoff, J. (2021). Premises for the teaching of oral expression in Chile. *pedagogical studies*,47(1), 251–265. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251>
- Rodeiro, M. (2018). *Profesorado de lengua y tratamiento de la oralidad .Hablar en clase*. Cómo trabajar la lengua oral en el centro escolar. Barcelona: Graó.
- Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24988>
- Ruiz, P., & Carranza . (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188–211. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.2.9>
- Terranova, B. Viteri, C. Efrén, A. (2019) *Cognitive development and family functionality of infants in urban-marginal communities of Miami* *Revista of Social Sciences (Ve)*, vol. 2 165-181 retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065583021>

- Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-pedagogica-nacional-mexico/psicologia-de-la-educacion/conductismo-en-la-familia/7378814>
- Villanueva, A.; Paredes, M.; Calcina, C.; & Yapuchura, S. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Esteves V, (2020). social Skills in adolescents and Family Functionality. *Communication* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065583021>
- Weinreich, M. L. & Hidalgo, C. G. (2004). *Health intervention in high biopsychosocial risk families: long-term follow-up of family functioning*. *Psyche*, 13(1), 33-42 <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Werner, Heisenberg (1985). *Responsibility of the Investigator*. Editorial Plaza and Janes. so: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v22n40/art02.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

Título: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LAS HABILIDADES DE EXPRESIÓN ORAL EN LOS EDUCANDOS DEL 3° DE EDUCACIÓN PRIMARIA					
Problemas	Objetivos	Categorías y sub categorías			
Problema General:	Objetivo general:	Categoría 1: X Funcionalidad familiar			
¿En qué medida se relaciona la funcionalidad familiar con las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de la I. E 5125 Ventanilla?	Determinar de qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla.	Sub categorías	Indicadores	Ítems	Instrumento
		RELACION	cohesión expresividad conflicto	1,2,4,5,12, 13 23, 24, 28 29	Escala de FES de Moos
		DESARROLLO	autonomía actuación intelectual social moralidad	3, 6 ,7, 15, , 27, 18, 16, 25, 19, 20, 17, 14,	Escala de FES de Moos
		ESTABILIDAD	organización control	8, 9, 10 , 11 21, 22, 26, 30,	Escala de FES de Moos
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Categoría 2: X Habilidades de expresión oral			
¿Qué relación existe entre la dimensión relacion y las habilidades de expresión oral ¿en los educandos de 3° de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla?	Determinar la relación que existe entre la dimensión relacion y las habilidades de expresión oral del 3° grado de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla.	Sub categorías	Indicadores	Ítems	Instrumento
		Autoexpresión de situaciones sociales	existe competencia de manifestarse sobre sus emociones y pensamientos de	1,2,10,11, 19,20,28,29	Escala de habilidades sociales

¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo y las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla?	Determinar la relación que existe entre la dimisión desarrollo y las habilidades de expresión oral en los educandos del 3° de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla?		forma natural		
		Defensa de los propios derechos como consumidos	manifiesta conductas asertivas	3,4,12,21,30	encuesta
		Expresión de enfado o disconformidad	capaz de manifestar fastidio o efecto nocivo	13,22,31,32	encuesta
¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad y las habilidades de expresión oral en los educandos de 3° de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla?	Determinar la relación que existe entre la dimisión estabilidad y las habilidades de expresión oral en los educandos del 3° de primaria de la I. E. 5125 Ventanilla?	Decir no y cortar interacción	interrumpe vinculaciones que no desea establecer	5,14,15,23,24,33	encuesta
		Hacer peticiones	Expresa sus demandas	6,7,16,25,26	encuesta
Tipo y Diseño de investigación:	Escenario de estudio y Participantes:	Técnicas e instrumentos:		Rigor científico:	Método de análisis de datos:
Tipo: descriptivo correlacional Diseño: No experimental Transversal Método: Hipotético deductivo con enfoque cuantitativo	Escenario de estudio: la población de una Institucion Educativa de Ventanilla constituidos por 870 educandos. Muestra :estara constituida por 120 estudiantes del grado 3° a b c d de primaria de una Institucion Educativa de Ventanilla	variable 1: funcionalidad familiar Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario de Escala de FES de Moos ámbito de aplicación Ventanilla. Forma de administración colectiva Variable 2 Habilidades de expresión oral TECNICA. Encuesta Instrumentos: Escala de Habilidades sociales Forma de aplicación colectiva		Conforma a los autores científicos de los instrumentos.	Método Deductivo Tablas y figuras Inferencial para determinar la correlación de las variables se utilizará alfa de cronBach

Anexo 2.

Operacionalización de variable Funcionalidad familiar

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
RELACION	relacion expresividad conflicto	1,2 4,5 12, 13 23, 24 28 29	Verdadero =1p Falso= 0	VARIABLE Alto: 75 a 90 Medio:35 a 70 Baja.: 1 a 30 D1 Alto: 75 a 90 Medio:35 a 70 Baja.: 1 a 30
DESARROLLO	autonomía actuación intelectual social moralidad	3, 6 ,7, 15, , 27, 18, 16, 25, 19, 20, 17, 14,	Verdadero = 1 Falso = 0	D2 Alto: 75 a 90 Medio:35 a 70 Baja.: 1 a 30
ESTABILIDAD	organización control	8, 9, 10 , 11 21, 22, 26, 30,	Verdadero =1 Falso = 0	D3 Alto: 75 a 90 Medio:35 a 70 Baja.: 1 a 30

Operacionalización de variable Habilidades de Expresión Oral

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Autoexpresión de situaciones sociales	Manifestaciones de sus emociones y pensamientos natural y sin miedos	1,2 10,11,17,18,19, 20,28,29	Nunca=1ptos Algunas veces =2ptos casi siempre =3ptos Siempre= 4ptos	global Alto :100-132 Medio. 34-99 Bajo:1-33
Defensa de los propios derechos como consumidor	Realidad de conductas asertivas	3,4,12,21, 30	Nunca=1ptos Algunas veces =2ptos casi siempre =3ptos Siempre= 4ptos	global Alto :100-132 Medio. 34-99 Bajo:1-33
Expresión de enfado o disconformidad	Demuestran fastidio o efectos nocivos	13,22,	Nunca=1ptos Algunas veces =2ptos casi siempre =3ptos Siempre= 4ptos	global Alto :100-132 Medio. 34-99 Bajo:1-33
Decir no y cortar interacción	Impide vínculos que no se desea desarrollar	5,8,9,14,15,23,24,	Nunca=1ptos Algunas veces =2ptos casi siempre =3ptos Siempre= 4ptos	global Alto :100-132 Medio. 34-99 Bajo:1-33
Hacer peticiones	Expresa sus demandas	6,7,16,25,26,27	Nunca=1ptos Algunas veces =2ptos casi siempre =3ptos Siempre= 4ptos	global Alto :100-132 Medio. 34-99 Bajo:1-33

Anexo 3

INSTRUMENTO DE MEDICION CUESTIONARIO FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Ficha técnica del cuestionario de Funcionalidad Familiar

Nombre : The Social Climate Scales: Family Environment Scale (FES)

Autor :R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

Adaptacion : Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín. Perú

Objetivo : Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia

Usuario : Niños y adolescente de 10 a 18 años

Duración : 25 a 30 minutos

Confiabilidad: 0.89 alfa de cronbach

CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

A continuación, se presenta una serie de frases. Las misma que Ud. Tiene que leer y decir si le parece verdaderos o falsos en relacion con su familia.

Si es verdadera o casi siempre verdadera marcara en la hoja de respuesta una (V) y en el espacio correspondiente a la falso (F)

Nº	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	verdadero	falso
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		
2	Los miembros de la familia se respetan realmente unos a otros.		
3	En nuestra familia reñimos mucho.		
4.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
5	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
6	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
7	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
8	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.		
9	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
10	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
11	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.		
12	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
13	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
14	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.		
15	En mi casa no rezamos en familia.		
16	Algunos de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, vóley.		
17	Las personas de nuestra familia salimos mucho a diversiones.		
18	En casa, nos preocupamos poco por el trabajo o calificaciones		
19	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
20	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo.		
21	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
22	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
23	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
24	en mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
25	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias		
26	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
27	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
28	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera		
29	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
30	En mi familia uno no puede salirse con la suya.		

INSTRUMENTO DE MEDICION
CUESTIONARIO HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL

Ficha técnica del cuestionario de Habilidades de expresión oral

Nombre: Escala de Habilidades Sociales

Autor: Elena Gismero Gonzales

Procedencia: Universidad Pontificia Comillas- Madrid

Adaptado: Erick Eduardo Mendoza Pelayo

Adaptado en: Universidad César Vallejo

Año de adaptación: 2018

Objetivo: Identificar y evaluar las habilidades sociales presentes en los niños y adolescentes

Administración: Individual y colectiva

Aplicación: Adolescentes de 11 a 17 años

Duración: Aproximadamente 15 minutos

Tipo de ítem: Enunciados de múltiple opinión

Ámbitos: Educativo, Clínico e Investigación

Materiales: Manual, protocolo de preguntas y hoja de respuestas

INTRUMENTO DE RECOPIACION DE DATOS

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones Ud. deberá responder con que frecuencia realiza estas acciones, si le describe o no en su forma de actuar. esto solo reflejará su opinión o experiencia personal. le pedimos sea lo mas sincero y rápido en sus respuestas.

Marque con una X debajo del recuadro sombreado según el número que corresponda.

1= Nunca 2= Algunas veces 3= Casi siempre 4= Siempre

Nº	HABILIDAD DE EXPRESION ORAL	1	2	3	4
1	Evito preguntar por temor a que se burlen de mi				
2	Me cuesta hablar en el salón de clases para preguntar algo				
3	Si compro algo en la tienda y veo algun problema al llegar a casa con la compra, voy inmediatamente a devolverlo.				
4.	Si veo que atienden a una persona que llevo después de mi en la fila, yo no reclamo				
5	Tengo dificultad para exigir que me devuelven algo que me he prestado				
6	Me quedo callado cuando la profesora me pregunta algo				
7	Me guardo las opiniones que quisiera decir				
8	Tiendo a no asistir a reuniones por temor a no expresarme bien o cometer una tontería				
9	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación, le digo que se calle				
10	Cuando tengo diferente opinión a los demás, tiendo a no decir mi opinión y callarme				
11	Me incomoda prestar mis cosas, pero si me las piden, no se cómo decir que "No"				
12	Cuando voy de compras y no me dan mi vuelto correctamente, voy hacia el lugar y le reclamo				
13	Me es complicado resaltar las cualidades de las personas				
14	Me es difícil expresar lo que siento a las demás personas				
15	Me incomoda que me pregunten en clase, prefiero solo escuchar				
16	Me cuesta pedir que me hagan un descuento cuando realizo alguna compra				
17	Si un familiar cercano me regaña, me quedo callado y no expreso mi cólera				
18	Me cuesta interrumpir a mi amigo cuando se pone conversar mucho y yo estoy apurado				
19	Me es difícil decirle a otras personas que me hagan un favor				
20	Saludo y me despido de las personas de un lugar conocido				
21	Me presento espontáneamente a otros niños y adultos				
22	Participo activamente en actividades y conversaciones con otros niños				

23	Al trabajar en equipo no puedo expresar mis opiniones				
24	Si alguien se introduce a la fila sin permiso, yo no reclamo y me hago el desentendido				
25	Me es difícil expresar mis emociones positivas o negativas				
26	Prefiero no incomodar y aislarme del grupo sin expresar mis emociones.				
27	Me uno al juego de otros niños.				
28	Participo activamente en actividades y conversación con otros niños				
29	Ayuda a un amigo cuando está en dificultades				
30	En ocasiones me es complicado decirle No				

Anexo 4.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	si		si		si		
2	Los miembros de la familia se respetan realmente unos a otros.	si		se		si		
3	En nuestra familia reñimos mucho.	si		si		si		
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	si		si		si		
5	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo	si		si		si		
6	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	si		si		si		
7	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	si		si		si		
8	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	si		si		si		
9	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	si		si		si		
10	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	si		si		si		

DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
1 1	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.	si		si		si		
1 2	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	si		si		si		
1 3	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	si		si		si		
1 4	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.	si		si		si		
1 5	En mi casa no rezamos en familia.	si		si		si		
1 6	Algunos de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, vóley.	si		si		si		
1 7	Las personas de nuestra familia salimos mucho a diversiones.	si		si		si		
1 8	En casa, nos preocupamos poco por el trabajo o calificaciones	si		si		si		
1 9	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	si		si		si		
2 0	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo.	si		si		si		
2 1	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	si		si		si		
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
2 2	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	si		si		si		

23	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	si		si		si	
24	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	si		si		si	
25	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias	si		si		si	
26	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	si		si		si	
27	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	si		si		si	
28	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	si		si		si	
29	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	si		si		si	
30	En mi familia uno no puede salirse con la suya.	si		si		si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Lama Sánchez, Patricia Graciela

DNI: 08716281

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Educacional

Mg. Lama Sánchez, Patricia Graciela

DNI: 08716281

7 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
FUNCIONALIDAD FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	✓		✗		✗		
2	Los miembros de la familia se respetan realmente unos a otros.	✓		✗		✗		
3	En nuestra familia reñimos mucho.	✓		✗		✗		
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	✓		✗		✗		
5	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo	✓		✗		✗		
6	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	✓		✗		✗		
7	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	✗		✗		✗		
8	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	✗		✗		✗		
9	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	✓		✗		✗		
10	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	✓		✗		✗		
DIMENSIÓN 2								
11	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.	✓		✗		✗		
12	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	✗		✗		✗		
13	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	✗		✗		✗		
14	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.	✗		✗		✗		
15	En mi casa no rezamos en familia.	✗		✗		✗		
16	Algunos de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, vóley.	✗		✗		✗		
17	Las personas de nuestra familia salimos mucho a diversiones.	✗		✗		✗		

18	En casa, nos preocupamos poco por el trabajo o calificaciones	x		X		X	
19	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	x		X		X	
20	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo.	x		X		X	
21	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	x					
DIMENSION 3		SI	No	SI	No	SI	No
22	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	x		X		x	
23	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	x		X		X	
24	en mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	x		X		X	
25	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias	x		X		X	
26	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	x		X		X	
27	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	x		X		X	
28	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	x		X		X	
29	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	x		X		X	
30	En mi familia uno no puede salirse con la suya.	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Mg: _____
DNI: 09171134

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

.....de.....del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Bertha

Mag. Bertha Prado Luca
Docencia y Gest. Educativa
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia se respetan realmente unos a otros.	X		X		X		
3								
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	X		X		X		
5	en casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo	X		X		X		
6	en mi casa comentamos nuestros problemas personales.	X		X		X		
7	las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	X		X		X		
8	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	X		X		X		
9	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	X		X		X		
10	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
11	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.	X		X		X		
12								
13	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
14	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitamos.	X		X		X		
15	En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X		
16	Algunos de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, vóley.	X		X		X		
17	Las personas de nuestra familia salimos mucho a diversiones.	X		X		X		
18	En casa, nos preocupamos poco por el trabajo o calificaciones	X		X		X		

19	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No
22	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	en mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	En mi familia uno no puede salirse con la suya.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg: Luz Avalos Marquina

DNI:.....11132357.....

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....03 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Escala de Habilidades de Expresión Oral



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

HABILIDADES DE EXPRESION ORAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES								
CAPACIDAD DE EXPRESARSE UNO MISMO DE FORMA ESPONTANEA Y SIN ANSIEDAD								
1	Evito preguntar por temor a que se burien de mí	X		X		X		
2	Me cuesta hablar en el salón de clases para preguntar algo	X		X		X		
10	Cuando tengo diferente opinión a los demás, tiendo a no decir mi opinión y callarme	X		X		X		
11	Me incomoda prestar mis cosas, pero si me las piden, no sé cómo decir que "No"	X		X		X		
19	Me incomoda que me pregunten en clase, prefiero solo escuchar	X		X		X		
20	Me cuesta pedir que me hagan un descuento cuando realizo alguna compra	X		X		X		
22	Si un familiar cercano me regaña, me quedo callado y no expreso mi cólera	X		X		X		
28	Al trabajar en equipo no puedo expresar mis opiniones	X		X		X		
29	Me es difícil expresar mis emociones positivas o negativas	X		X		X		
DIMENSION 2 DEFENSA DE LOS PROPIO DERECHOS DEL CONSUMIDOR								
EXPRESION DE CONDUCTAS ASERTIVAS								
3	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación, le digo que se calle	X		X		X		
4	Si compro algo en la tienda y veo algun problema al llegar a casa con la compra, voy inmediatamente a devolverlo.	X		X		X		

12	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación le digo que se calle	X		X		X	
EXPRESION DE PETICION							
6	Tengo dificultad para elegir que me devuelvan	X		X		X	
7	Exijo que me sirvan la comida a mi gusto cuando voy a un restaurante y reclamo cuando no lo hacen al punto de decirle que lo hagan otra vez	X		X		X	
16	Me es complicado resaltar las cualidades de las persona	X		X		X	
25	Me es difícil decirle a otras personas que me hagan un favor	X		X		X	
30	Prefiero no incomodar y aislarme del grupo sin expresar mis emociones.	X		X		X	
31	Participo activamente en actividades y conversación con otros niños	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg: _____
DNI: 09171134

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

_____ de _____ del 2022

 Mag. Bertha Prado Luca
 Docencia y Gest. Educativa
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

HABILIDADES DE EXPRESION ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
	CAPACIDAD DE EXPRESARSE UNO MISMO DE FORMA ESPONTANEA Y SIN ANSIEDAD							
1	Evito preguntar por temor a que se burlen de mi	si		si		si		
2	. Me cuesta hablar en el salón de clases para preguntar algo	si		si		si		
10	Cuando tengo diferente opinión a los demás, tiendo a no decir mi opinión y callarme	si		si		si		
11	Me incomoda prestar mis cosas, pero si me las piden , no sé cómo decir que "No"	si		si		si		
19	Me incomoda que me pregunten en clase, prefiero solo escuchar	si		si		si		
20	Me cuesta pedir que me hagan un descuento cuando realizo alguna compra	si		si		si		
22	Si un familiar cercano me regaña, me quedo callado y no expreso mi cólera	si		si		si		
28	Al trabajar en equipo no puedo expresar mis opiniones	si		si		si		
29	Me es difícil expresar mis emociones positivas o negativas	si		si		si		
	DIMENSIÓN 2 DEFENSA DE LOS PROPIO DERECHOS DEL CONSUMIDOR	Si	No	Si	No	Si	No	

	EXPRESION DE CONDUCTAS ASERTIVAS						
3	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación, le digo que se calle	si		si		si	
4	Si compro algo en la tienda y veo algun problema al llegar a casa con la compra, voy inmediatamente a devolverlo.	si		si		si	
12	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación , le digo que se calle	si		si		si	
	EXPRESION DE PETICION						
6	Tengo dificultad para elegir que me devuelvan	si		si		si	
7	Exijo que me sirvan la comida a mi gusto cuando voy a un restaurante y reclamo cuando no lo hacen al punto de decirle que lo hagan otra vez	si		si		si	
16	Me es complicado resaltar las cualidades de las persona	si		si		si	
25	Me es difícil decirle a otras personas que me hagan un favor	si		si		si	
30	Prefiero no incomodar y aislarme del grupo sin expresar mis emociones.	si		si		si	
31	Participo activamente en actividades y conversación con otros niños	si		si		si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Especialidad del validador : **Maestría en gestión Educativa**

Mg: Lama Sánchez, Patricia Graciela

DNI: 08716281



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

HABILIDADES DE EXPRESION ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES							
	CAPACIDAD DE EXPRESARSE UNO MISMO DE FORMA ESPONTANEA Y SIN ANSIEDAD							
1	Evito preguntar por temor a que se burlen de mi	X		X		X		
2	Me cuesta hablar en el salón de clases para preguntar algo	X		X		X		
10	Cuando tengo diferente opinión a los demás, tiendo a no decir mi opinión y callarme	X		X		X		
11	Me incomoda prestar mis cosas, pero si me las piden , no sé cómo decir que "No"	X		X		X		
19	Me incomoda que me pregunten en clase, prefiero solo escuchar	X		X		X		
20	Me cuesta pedir que me hagan un descuento cuando realizo alguna compra	X		X		X		
22	Si un familiar cercano me regaña, me quedo callado y no expreso mi cólera	X		X		X		
28	Al trabajar en equipo no puedo expresar mis opiniones	X		X		X		
29	Me es difícil expresar mis emociones positivas o negativas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 DEFENSA DE LOS PROPIO DERECHOS DEL CONSUMIDOR	Si	No	Si	No	Si	No	
	EXPRESION DE CONDUCTAS ASERTIVAS							
3	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación, le digo que se calle	X		X		X		
4	Si compro algo en la tienda y veo algun problema al llegar a casa con la compra, voy inmediatamente a devolverlo.	X		X		X		

12	Cuando voy al cine y alguna persona interrumpe mi conversación, le digo que se calle	X		X		X	
EXPRESION DE PETICION							
6	Tengo dificultad para elegir que me devuelvan	X		X		X	
7	Exijo que me sirvan la comida a mi gusto cuando voy a un restaurante y reclamo cuando no lo hacen al punto de decirle que lo hagan otra vez	X		X		X	
16	Me es complicado resaltar las cualidades de las persona	X		X		X	
25	Me es difícil decirle a otras personas que me hagan un favor	X		X		X	
30	Prefiero no incomodar y aislarme del grupo sin expresar mis emociones.	X		X		X	
31	Participo activamente en actividades y conversación con otros niños	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg: Luz Avalos Marquina

DNI:.....41432954.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....09 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5.

Tabla 1

Prueba de Normalidad, mediante el Estadístico Kolmogorov-Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Funcionalidad Familiar	,971	119	,458
V11: Relación	,889	119	,002
V12: Desarrollo	,969	119	,409
V13: Estabilidad	,913	119	,008
V2: Habilidades de expresión oral	,853	119	,000



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y habilidades de expresión oral en educandos del 3° grado de primaria de una Institucion Educativa Ventanilla,2022", cuyo autor es PIANTO VEGA NANCY NELLY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID 0000-0001-7635-5746	Firmado digitalmente por: LEIVATJ el 31-07-2022 21:04:30

Código documento Trilce: TRI - 0376618