



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Role play para fortalecer la expresión oral del idioma inglés en
estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria**

AUTORA:

Zenteno Quispe, Ana Gladys (orcid.org/0000-0001-8204-3976)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, José Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios Altísimo por guiarme en el caminar a lo largo de mi vida, regalarnos gracia y sabiduría cuando lo buscamos. A mis padres por enseñarme esforzarme en los logros como persona. Y a mi querida familia por el apoyo y comprensión en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, y a la escuela de Postgrado por abrirme sus puertas para poder obtener mi grado de maestro. Al Mg. José Luis Llanos Castilla por brindarme sus conocimientos, soporte y tolerancia en la elaboración de la tesis.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2 Variable y operacionalización..... | 17 |
| 3.3 Población(criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis . | 18 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.5 Procedimiento | 20 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 21 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 22 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| 4.1 Descripción de resultados | 24 |
| V. DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 40 |
| VII.RECOMENDACIONES..... | 42 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS..... | 56 |

Índice de tablas

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Distribución Agrupada de la Variable Expresión Oral del Instituto Superior Pedagógico de Cañete | 33 |
| Tabla 2 | Distribución Agrupada de las Dimensiones de la Variable Expresión Oral del Instituto Superior Pedagógico de Cañete | 34 |
| Tabla 3 | Contraste de Normalidad del Post Test del Grupo Experimental y el Grupo de Control | 36 |
| Tabla 4 | Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Expresión Oral Antes y Después de la Aplicación del Programa | 37 |
| Tabla 5 | Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Pronunciación Antes y Después de la Aplicación del Programa | 38 |
| Tabla 6 | Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Fluidez Antes y Después de la Aplicación del Programa | 39 |
| Tabla 7 | Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Coherencia Antes y Después de la Aplicación del Programa | 40 |
| Tabla 8 | Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Tono y Volumen de voz Antes y Después de la Aplicación del Programa | 41 |

Resumen

La presente investigación sobre Role Play para fortalecer la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022. Tuvo como objetivo principal determinar si el Role Play fortalece la expresión oral de los estudiantes de un Instituto Superior pedagógico en el valle de San Vicente. Estudio de metodología cuantitativa, de tipo aplicada con diseño cuasi experimental, es decir, teniendo en cuenta el grupo experimental y grupo de control. La muestra estuvo conformada por 82 estudiantes de la carrera profesional de educación Inicial, a quienes se administró el pretest y postest que fueron validado por jueces expertos y confiabilidad por Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos evidencian que en el grupo experimental se obtuvieron que el 85.4% se encuentran en el nivel Logrado, mientras que el 14.6% se halla en el nivel de Proceso. Asimismo, se encontró la U de Mann Whitney= 449 y $Z=-4.797 \leq 1.96$ evidenciando un nivel de significatividad asintótica bilateral de $p= 0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Se concluyó que la técnica de role play fortalece significativamente la expresión oral del inglés en los estudiantes cañetanos.

Palabras clave: expresión, dramatización, oral, pronunciación, roles.

Abstract

The present investigation on Role Play to strengthen the oral expression of the English language in students of a Higher Pedagogical Institute of Cañete, 2022. Its main objective was to determine if the Role Play strengthens the oral expression of the students of a Higher Pedagogical Institute in the Valley of Saint Vincent. Quantitative methodology study, applied type with quasi-experimental design, that is, taking into account the experimental group and the control group. The population consisted of 82 students from the Initial Education professional career, who were administered the pretest and posttest that were validated by expert judges and reliability by Cronbach's Alpha. The results obtained show that in the experimental group it was obtained that 85.4% are at the Achieved level, while 14.6% are at the Process level. Likewise, the Mann Whitney $U= 449$ and $Z=-4.797 \leq 1.96$ were found, evidencing a level of bilateral asymptotic significance of $p= 0.000 < 0.05$, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis. It was concluded that the role play technique significantly strengthens the oral expression of English in cañetano students.

Keywords: expression, dramatization, oral, pronunciation, roles

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la pandemia afectó a diversas zonas del mundo, sobre todo al sector educativo, además se agregan las diversas desigualdades sociales, económicas y geográficas que afectan la educación virtual y presencial. Según la ONU (2020) afirmaron que los gobiernos tienen en sus manos las decisiones para afrontar las dificultades de enseñanza aprendizaje cuyos efectos redundarán en millones de sujetos. Además, las clases remotas realizadas a través de las plataformas virtuales han traído consigo muchas dificultades y deficiencias al estudiante universitario sobre todo a la hora de expresarse de manera oral frente a un público, en el aula y en una celebración, siendo una limitación para la transmisión de las ideas y sentimientos debido a una incorrecta pronunciación, fluidez en su diálogo, limitado vocabulario, y timidez haciendo uso de palabras redundantes. Asimismo, Rico y Ramírez (2016 citado en Castillo, 2020) señalaron que los estudiantes manifiestan muchas dificultades en su expresión oral del inglés como consecuencia que se dedican más tiempo de parte de los educadores al trabajo de la gramática y la escritura dejando en segundo plano la oralidad en cada discente. En América Latina, al respecto Villafuerte y Rojas (2018) precisaron que existen muchas técnicas que aplican en el proceso de aprendizaje, una de las nombradas es el Role Play que permite fortalecer el aprendizaje significativo y la oralidad del inglés debido a las diligencias que se ejecutan en su interior con la representación de ciertos personajes.

A nivel nacional, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA) (2020) señaló que el Centro de Salud Mental Comunitaria informó que se presentaron 6 846 casos sobre dificultades de lenguaje en todo el país. Con el propósito de afrontar la problemática observada se propone la técnica Role Play en el mejoramiento de la expresión oral, la creatividad, la imaginación y a su vez superando la timidez. Asimismo, las técnicas activas y participativas tienen como objetivo facilitar a los estudiantes la comprensión de los conocimientos que se estudian. Por lo que se repite a la habilidad asociativa que tiene el cerebro que incentivan que los aprendizajes tengan sentido y significados y que repercutan en la formación de los educandos (Robles, 2019). Por otro lado, Bobadilla & Olivera (2018) afirmaron que las deficiencias que tienen los escolares en la expresión oral del inglés, además de

ser tímidos e inseguros que se detecta con síntomas como. tartamudez, voz apagada, y la pronunciación de vocablos, etc.

A nivel particular en la institución pública cañetana, situada en el villorrio de San Vicente de Cañete no está ajena a la realidad a las dificultades emocionales de los alumnos entre los que se mencionan: enojo y frustración, así como la timidez, vergüenza para leer y deficiente pronunciación y acentuación de los discípulos de formación docente. De acuerdo al Informe final de Secretaría Académica del instituto (2021) señalaron que los estudiantes de Educación Inicial de formación magisterial presentan dificultades en su expresión oral y escrita tal como lo evidencia el promedio ponderado de 12,49 en el área de Comunicación. Al respecto Rojas (2018) consideró que una de las alternativas para afrontar esta problemática, es la técnica de Role Play en cuanto ayuda a mejorar la producción oral, refuerzo de la pronunciación y eleva la confianza del discente.

En cuanto a los problemas de investigación, la pregunta general fue: ¿De qué manera el Role Play fortalece la expresión oral del idioma inglés en discentes de un instituto pedagógico de Cañete, 2022? Y sus concernientes problemas específicos: 1. ¿De qué manera el Role Play fortalece en la pronunciación del idioma inglés?, 2. ¿De qué manera el Role Play fortalece en la fluidez del idioma inglés?, 3. ¿De qué manera el Role Play fortalece en la coherencia del idioma inglés?, y 4. ¿De qué manera el Role Play fortalece en el tono y volumen del idioma inglés?

La investigación se justifica teóricamente con los sustentos teóricos sobre el Role Play y la expresión oral que sirvieron de base para el estudio, informaciones pertinentes recogidas de fuentes físicas y virtuales confiables y a su vez actualizadas. Información imprescindible que sirvió para la profundización de los conocimientos de las variables, dimensiones y otros contenidos afines.

En lo práctico se justifica, a través de los beneficios tanto para estudiantes en su aprendizaje y para los educadores como parte de su estrategia de enseñanza. Asimismo, la aplicación del Role Play promueve la creatividad, la imaginación y motiva la participación en diversas actividades comunicativas en la institución no universitaria.

En lo metodológico se justificó, ya que propone una técnica activa utilizada en el procedimiento de aprendizaje de la expresión oral, en la cual se utilizaron

instrumentos validado y de confiabilidad positiva demostrada con la finalidad de obtener mejoramiento de las competencias y capacidades comunicativas en los participantes.

En lo social se justificó en la exigencia de lograr una mejor preparación y calidad de los desempeños en el área comunicativa de los estudiantes y que puedan enfrentar exitosamente que se presenten en los diversos momentos o periodos de la vida intelectual y profesional.

El estudio se justificó epistemológicamente, en los fundamentos teóricos socioculturales planteado por Vygotsky, aprendiendo en la interacción social con sus compañeros a través del juego de roles y teóricos como Chomsky y Cassany que señalan la importancia de la oralidad en el proceso comunicacional de los alumnos entendiendo sus sentimientos, emociones y pensamientos.

Por otra parte, en relación a los objetivos de la investigación, el general fue: Determinar si el Role Play fortalece la expresión oral de los educandos de un Instituto Superior pedagógico de Cañete, 2022. Igualmente, se consideraron los siguientes objetivos específicos: a. Determinar si el Role Play fortalece la pronunciación del inglés en los educandos?, b. Determinar si el Role Play fortalece la fluidez del idioma inglés de los discentes?, c. Determinar si el Role Play fortalece la coherencia del idioma inglés de los estudiantes?, d. Determinar si el Role Play fortalece el tono y volumen del idioma inglés en los alumnos?

De la misma forma, se formularon las hipótesis de estudio, la hipótesis general fue: La aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la expresión oral de los estudiantes de un Instituto Superior pedagógico de Cañete, 2022. Así como las respectivas hipótesis específicas: 1. La aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la pronunciación del inglés en los estudiantes, 2. La aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la fluidez del idioma inglés en los educandos, 3. La aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la coherencia del idioma inglés en los discentes, y 4. La aplicación del Role Play fortalece de manera significativa el tono y volumen del inglés en los estudiantes?

II. MARCO TEÓRICO

Después de realizar una exhaustiva búsqueda sobre el Role Play y la expresión oral, hallando información pertinente en las revistas, tesis y artículos científicos sobre las variables señaladas.

En cuanto a los antecedentes nacionales se localizaron estudios, como lo mencionado por Ascencio (2022) en su tesis realizada en Lurigancho, tuvo como finalidad determinar la incidencia de los juegos verbales en la mejora de la expresión oral en estudiantes de una entidad educativa. De enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño cuasi-experimental, es decir, se trabajó con grupo experimental y el otro de control. La muestra estuvo conformada por 77 educandos seleccionados con muestreo intencional, a los cuales se le aplicó un instrumento con escala valorativa. Los hallazgos muestran que en ambos pre test de control y experimental se obtuvieron que entre el 71,4% y el 95,2% están en proceso y el resto se encuentra en el inicio. Finalmente puede señalarse que después del tratamiento los resultados hallados en el postest del grupo experimental fueron de 90,5% están en nivel logrado y el 9,5 están en proceso. Se concluyó que el uso de los juegos de tipo verbal incidió en los estudiantes en la perfección de la expresión oral de forma directa en el logro de las capacidades comunicativas.

También, Cruz (2022) en su tesis ejecutada en Trujillo, buscó determinar que la representación de roles desarrolla la expresión en inglés en escolares de 4to grado de educación secundaria. De enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y diseño cuasi-experimental, utilizando a 64 participantes a quienes se les aplicó una rúbrica validada por jueces experto y 0,816 de confiabilidad de Alfa Cronbach. Las evidencias señalan que el 19% están en el nivel de logro sobresaliente en la oralidad tomando en cuenta las dimensiones: vocabulario, pronunciación, validez y gramática. Concluyó que la dramatización incide en el fortalecimiento de la expresión oral de los discípulos de la entidad formadora trujillana.

De la misma manera, Hinostroza (2022) en su estudio efectuado en Lima, teniendo como objetivo, establecer la incidencia de Role Play para el mejoramiento del lenguaje expresivo en educandos de una entidad educativa pública. De metodología cuantitativa, tipo aplicada y diseño cuasi experimental, se trabajó con un grupo de participantes seleccionados por muestreo no probabilístico de 40 estudiantes, por otro lado, se utilizó como instrumento la prueba de lenguaje oral

de España, la cual fue validada por 0,72 hallada por coeficiente de KR20. Los resultados se encontraron que el 15% aún permanece con un nivel atrasado de su lenguaje, mientras que el 85% están en un nivel aceptable de la expresividad oral. Se concluyó que la utilización constante de role play optimiza el lenguaje expresivo en los educandos de la institución educativa.

Asimismo, Hermoza (2021) en su artículo ejecutado en Huancavelica, buscó determinar como recurso pedagógico en el nivel de la expresión oral del idioma inglés. De orientación cuantitativa, con diseño cuasi experimental, donde participaron un total de 35 discentes del nivel secundario dividido en dos grupos; el GE de 18 y el GC de 17 educandos a quienes se le aplicó una lista de observación y una guía de chequeo. Los resultados demuestran que el GE obtuvo mejores resultados, en pronunciación un 100%, en la entonación 88,2%, en la fluidez 94,1%; en la coherencia 88,2%. Se concluyó que la dramatización incide positivamente en el mejoramiento de la oralidad en los estudiantes.

Fernández (2021) en su tesis elaborado en Lima, tuvo como propósito determinar la influencia del Role Play para fortalecer la expresión oral en discípulos de Educación Básica. De metodología cuantitativa, de tipo aplicada y diseño cuasi-experimental, aplicando como instrumento una lista de cotejo a 40 estudiantes de la muestra. Los resultados expusieron que el promedio del grupo de control fue de 10.53 y del experimental fue 30.48 en la prueba de U Mann Whitney=,500 y el valor de $z=5,427$ y un valor de $p=,000$ y $p<0,05$. Se concluyó que con la aplicación de la técnica de Role Play se obtienen mejores resultados en la expresión oral de los discentes.

Por su parte, Mamani y Paja (2021) en su informe de tesis presentado en Puno, tuvo como propósito, determinar la incidencia del juego de roles para optimizar el desarrollo de las capacidades sociales en los escolares. Indagación de dirección cuantitativa, tipo aplicada y diseño cuasi-experimental, se analizó con una muestra de 23 niños, aplicándose un pretest y luego un postest terminado el tratamiento. Los hallazgos mostraron que en la postprueba en el desarrollo de capacidades sociales y sus dimensiones se obtuvieron primero 21.87 y posterior al tratamiento de los juegos de roles se halló el 21.26. Se concluyó que el uso de los juegos de roles incide positivamente en el progreso de las prácticas sociales de los educandos.

Asimismo, Bellodas (2020) en su estudio ejecutado en los Olivos, tuvo como intención general, determinar la influencia de la técnica de Role Play en el aprendizaje del inglés en los escolares de la corporación educativa Pamer, Lima. De metodología cuantitativa, tipo aplicada y diseño cuasi experimental, que se trabajó con una muestra de 48 alumnos separados en dos grupos de estudios a los cuales se le aplicó primero un pre test y posteriormente un postest. Los hallazgos nos muestran que en el postest del grupo experimental se obtuvieron, el 16,7% está en nivel de proceso, el 54% tiene el logro previsto y el 29% alcanzó el nivel de logro destacado, es decir, porcentaje mayores a los obtenidos en el pre test. Se concluyó que la aplicación de Role Play trae consecuencias positivas en el nivel de logrado en los aprendizajes

De acuerdo, Fernández (2020) en su pesquisa realizada en Cerro de Pasco, buscó establecer la utilización del Role Play para optimizar la expresión oral en los docentes de secundaria en la IE Tupac Amaru. Estudio de orientación cuantitativa, de tipo básico, con diseño cuasi experimental, es decir grupo de control y experimental, la muestra utilizada fue 34 educandos, a quienes se les aplicaron un pretest y luego del tratamiento un postest. Los resultados demuestran que la media del postest es de 78,6 es mayor que 24,4 del pre test, en cambio en el grupo de control; señalando que las fases del role play como: Tratamiento, motivación y debaten tienen una incidencia positiva en la expresión oral de los docentes en materia de la investigación.

Asimismo, Mita y Tamo (2020) en su tesis realizada en Arequipa, tuvo como objetivo principal, identificar el nivel de mejora de la expresión oral con la aplicación del Role Play en discípulos de secundaria. De orientación cuantitativa, de tipo descriptiva-explicativa y diseño cuasi-experimental. Se analizó con una muestra probabilística con un total de 56 elementos administrándose primero el pretest, luego, el tratamiento y al finalmente el postest. Los resultados señalan que el 71,4% están el nivel de proceso y el 28,6% están en el inicio, y que luego de la aplicación del Role Play se produjo un aumento del porcentaje, es decir, el nivel de logro se llegó a 82,1% de la expresión oral. Por lo que se comprueba que la utilización de la estrategia es altamente positiva en un 67% y permite el mejoramiento de la oralidad en los estudiantes.

El aporte de Riofrio (2019) en su estudio ejecutado en Piura, tuvo como propósito, demostrar que el uso del juego de roles como actividad de aula ayuda a mejorar la destreza de hablar de los estudiantes de primaria de nivel básico en la entidad de idiomas. Indagación de enfoque cuantitativo con diseño cuasi-experimental, se analizó con una muestra de 50 discentes a los que se administró el pretest, después el tratamiento y al final el posttest. Los resultados mostraron que la pre prueba al grupo experimental se obtuvo una puntuación media de 11.79 puntos tras el tratamiento del role play se obtuvieron un promedio de 14. 65 puntos, claramente se comprueba un gran avance en la expresión oral. Se concluyó que la técnica no solo lo mejora la elaboración oral sino que también promueve un cambio en el proceso educativo.

Entre los antecedentes encontrados en el contexto mundial, se tiene a Rivera et al. (2021) en su estudio realizado en Ecuador, tuvo como objetivo general implementar el método comunicativo como enfoque de enseñanza del inglés a los educandos. De metodología cuantitativo, de tipo aplicada y diseño cuasi experimental. La muestra fue de 20 participantes los cuales fueron encuestados con una guía de preguntas siguiendo el test de Cambridge. Los resultados evidencian que el 15% de los estudiantes se hallan en el Nivel A2, 55% en el Nivel A1 y el 30% no lograron ni siquiera el Nivel mínimo exigido. Se concluyó que la mayoría el 55% se sitúan en el nivel más bajo según lo establecido por el Marco Común Europeo, por lo que aún se necesita trabajar más con los estudiantes para el dominio del inglés.

Rahman y Angraeni (2020) en su estudio realizado en Indonesia, buscaron desarrollar el vocabulario del inglés por intermedio del juego de roles, Utilizando la metodología cuantitativa y diseño cuasi experimental, se trabajó con un grupo de 25 colaboradores por grupo el cual recibió 60 preguntas de vocabulario en forma de opciones múltiples, además de un cuestionario y una entrevista para triangular los datos. Los hallazgos evidenciaron que el uso de los vocablos, el uso de la tecnología, las preguntas del docente y en los compañeros mejoraron y ampliaron su vocabulario, entre un 15 y 20%. Se concluyó que la aplicación de los juegos de roles tiene gran incidencia en un mejor manejo del vocabulario del inglés.

Mohamed et al. (2019) estudio elaborado en Egipto, tuvo como propósito general que desarrollar habilidades en los discentes para el dominio del idioma

inglés. Investigación de orientación cuantitativa y diseño cuasi-experimental, se trabajó con 30 alumnos a los cuales se les administró un test. Las consecuencias mostraron que existe una gran diferencia entre las medias del pretest y posttest ya que el valor t general es de 30.53 que es significativo a niveles de 0,000 respectivamente. Concluyendo que las actividades fundamentadas en escenarios fueron significativas en el progreso de la expresión oral

Juvrianto (2019) en su pesquisa realizado en Indonesia, buscó conocer la capacidad de hablar de los estudiantes del inglés utilizando el juego de roles en los estudiantes. Estudio de orientación cuantitativa, de tipo aplicada y diseño cuasi-experimental. La muestra fue constituida por 43 educandos separados en dos secciones, es decir uno de control y otro experimental. Los resultados señalaron que la puntuación media del pretest es de 49,39 y del posttest es de 71,30. Se concluyó que a través del método del juego de roles los estudiantes se desempeñaron mejor que sus pares que recibieron de forma convencional, es decir mejoraron notablemente el speaking en los discentes.

El aporte, de Criollo (2018) en su tesis realizada en Ambato, Ecuador; tuvo como propósito determinar el efecto del uso del juego de roles para desarrollar el speaking en los estudiantes. De metodología mixta, con diseño cuasi experimental, trabajando con 35 participantes aplicando el instrumento de Key Test-speaking part, antes y después del tratamiento de juego de roles. Los resultados obtenidos señalan que la técnica de juego de roles contribuye al mejoramiento de la pronunciación, gramática y la comunicación fluida. Se concluyó que las consecuencias de la utilización de roles permiten fortalecer la habilidad speaking en los educandos.

En cuanto a la variable Role Play, de acuerdo a Roloff y Sanderson (2021) lo definió como una técnica dramática que potencia el trabajo pedagógico y desarrolla la reflexión crítica, y la ampliación del vocabulario en la expresión de las ideas. Para Martínez (2021) lo presentó como una estrategia que se trabaja en grupos que ponen en escena actuando los estudiantes con grandes beneficios en el contexto escolar. Para el autor Velásquez (2018) afirmó que el Role Play es una técnica que ayuda en las actividades que liberan las tensiones, asimismo se determinan los papeles y se cumplen diversas normas que orientan la organización y manipulación del mismo.

Asimismo, Pérez y Leiva (2018) señalaron que es una metodología activa que refuerza la adquisición del vocabulario que están en relación con el proceso comunicativo donde se desenvuelven diariamente. En cambio, Cassany (citado por Rodríguez, 2017) consideró como un procedimiento de dinámica grupal sustentada en la dramatización donde varios sujetos representan acciones concretas asumiendo roles de la vida cotidiana. Según Polo et al. (2018) respondió que son acciones que se representan a través de escenas a situaciones de forma simuladas que ocurren en la realidad y que se quiere comprender. Asimismo, Rashid & Qaisar (2017) precisaron que enriquecen la comunicación, además incrementan la interacción de pequeños, mediano y grandes grupos, fortaleciendo sus experiencias, aprendizajes y mejorando la convivencia estudiantil.

Al respecto Villanueva, et al. (2018) consideraron que estas actividades son fundamentales en el desarrollo comunicativo, además ayuda a la socialización y la autonomía mejorando la capacidad interactiva entre los participantes que aprenden a conocerse entre sí. La aparición de los juegos de roles lo hallamos por primera vez en los Estados Unidos de América, proveniente del término francés *role*, que tiene como significado papel que una persona representa a un determinado personaje. Cuando se quería protagonizar los acontecimientos de un personaje en especial se realiza la escenificación y caracterización dirigidos por un director de juego se creaba una historia. Al respecto Rivera (2014 citado en Pimentel y Yupanqui, 2020) añadieron que, a partir del año 1966, el catedrático de Boston College William A. Gamson, utilizó los juegos de roles como motivación en los claustros universitarios de la Universidad de Michigan y que posteriormente en el año 2011, ganó el premio McCarthy Lifetime Achievement otorgado por el establecimiento de Estudios de tendencias sociales.

Grande y Abella (2010, citado en Pimentel y Yupanqui, 2020) señalaron que en la actualidad, la técnica de roles se ha expandido a todos los niveles educativos fortaleciendo el trabajo de equipo, la imaginación, la inventiva, etc. además de encumbrar la habilidad de improvisación en los estudiantes que participan en las acciones que representan. Al respecto Latorre (2017) afirmó que Gary Gygax y Dave Arneson fueron los iniciadores del primer juego de roles, denominada *Calabozos & Dragones* en el año 1974, donde consideraron personajes

pertenecientes al medioevo y criaturas de la mitología convirtiéndose en favorito de los jóvenes adolescentes.

Según Ávila, et al. (2010, citado en Mita y Tamo, 2019) precisaron que los juegos de roles tiene cuatro etapas secuenciales fundamentales: a) Motivación, donde se dan las indicaciones y se anima a los participantes; b) Preparación, exposición de la temática y los personajes que interpretan; c) Representación, Cada persona desempeñan el papel o rol que le toca realizar y d) Debate, después de la representación se realiza un discusión centrado en lo que ha ejecutado y que aprendizaje ha dejado.

Según Mita y Tamo (2019) encontraron los siguientes beneficios de la aplicación del role play, como: a) Aumento de interés por parte del estudiante, b) Se aprende de forma activa comprendiendo y se adapta a la problemática, c) Involucra a los alumnos en el aprendizaje, d) Permite una permanente retroalimentación, e) Confluye teoría y práctica realizando las acciones al interior del aula y f) Mejora la comunicación fluida entre los discentes.

De acuerdo a Rodríguez y Vásquez (2012, citado en Meza y Rivas, 2019) afirmaron que el juego de roles tiene las siguientes ventajas: a) Desarrollo de la tolerancia y empatía, b) Promueve la socialización, c) Fomenta el apoyo mutuo, d) Propicia el desarrollo la imaginación en el aprendizaje y e) Propicia una buena comunicación. Por otra parte, Pita y Cárdena (2017, citado en Crespo, 2021), señalaron las siguientes ventajas: a) Es una estrategia motivadora donde los estudiantes tienen la experiencia de interpretar un personaje, b) Mejora la conducta al obedecer las normas del juego y de convivencia, c) Desarrolla las capacidades comunicativas, d) Mantiene actitudes positivas, e) Mejorar la toma de decisiones en el equipo de trabajo, y f) Favorece la autorregulación en el campo académico.

Para Macias (2017, citado en Castillo, 2020) mencionaron que en la técnica de juegos de roles se presentan tres dimensiones: motivación, dramatización y debate. En cuanto a la dimensión motivación, se instaura un clima que permita desenvolverse con confianza y creatividad en el logro de las metas propuestas a través de una óptima comunicación. Es necesario crear una atmósfera positiva que inspire al estudiante para empezar cualquier papel en la actividad lúdica (Torres, 2017).

Para la dimensión dramatización, periodo donde se realiza todo lo planificado y ponerlo en marcha. De acuerdo a Rodríguez (2018) señaló que se trata del acto en sí mismo. Es decir, ejecutar el rol siendo de importancia el paralenguaje, las posturas y la vestimenta del personaje al que representa. Asimismo, Samsibar (2018) afirmó que debe tenerse en cuenta otros grupos de apoyo como la ambientación y los que participan en el debate acerca de su actuación.

En cuanto a la dimensión debate, que sucede al final de la ejecución del papel en el drama, donde se cuestiona, se analiza y se exponen fundamentos razonados sobre la actuación y los aprendices más significativos. Según Lara, et al. (2017, citado en Castillo, 2020) consideraron señalar las normas para la discusión y debate desde el diagnóstico hasta la propuesta de mejora, que posteriormente deben ser retroalimentado para el cumplimiento de los propósitos comunicacionales planteados.

Para Afaf (2019) precisó que la estrategia de role play tiene esencial importancia en el desarrollo de autoconfianza, así como la reducción del miedo y timidez y que ayuda en el proceso de la expresión oral. Asimismo, despierta la curiosidad y motivación y a su vez reduciendo los errores lo que le lleva a asumir roles que caracterizan a los personajes que representan en un determinado momento (Rondi y Syafi'i, 2018). Por otro lado, cumple un papel estimulador en los participantes desarrollando sus habilidades de exploración y comprendan las actitudes mediante la representación en las escenas de los personajes, además fortalece las relaciones interpersonales y las destrezas comunicativas, aumenta su vocabulario respetando el entorno social donde vive (Rabelo, 2021).

En cuanto a los fundamentos teóricos relacionada a la variable Role Play se sustenta en el constructivismo: En el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978, citado en Albornoz, 2021) afirmó que la interacción social tiene impacto en el comportamiento de las personas y que por lo tanto se encuentra en el proceso sociocultural de desarrollo de sus aprendizajes en el constante intercambio de conocimientos por medio de las actividades colaborativas y cooperativas. Es decir, argumenta que los educandos generan procesos mentales para aprender y pensar con la interactividad y ayuda de las otras personas. Por otra parte, Longo (2020) precisó que en el momento de socializar expresamos oralmente las ideas, puntos de vista que ayudan a desarrollar las habilidades cognitivas básicas. Asimismo,

Congo et al. (2018) señaló que el lenguaje es el aspecto más transcendental que fortalece la comunicación entre los sujetos de la localidad, mediante el cual se expresan los pensamientos y se conoce el mundo que le rodea. Por otro lado, Bravo et al. (2018) manifestó que la teoría propuesta por Vygotsky se interrelaciona con la interacción social cuya finalidad es la activa participación de los discentes el cual integra el aprendizaje individual y comunal permitiendo el crecimiento cognitivo y socioafectivo entre las personas del entorno. También, el enfoque del aprendizaje significativo de Ausubel, donde los estudiantes convierten el nuevo conocimiento en aprendizajes con significados con cierto nivel de claridad y diferenciación que después recrea en escenas de la vida diaria en el que aprende de manera amena y divertida. Asimismo, se fundamenta en el enfoque genético cognitivo de Piaget, en cuanto la construcción del aprendizaje se obtiene cuando el estudiante actúa en relación con el objeto del conocimiento. Asimismo, desde un enfoque epistemológico, es necesario comprender los fundamentos teóricos de diversos autores que sostienen el aprendizaje a través de los juegos de roles que realizan los estudiantes, de acuerdo a López (2000, citado en Janampa, 2021) señaló que a través de la técnica de la experiencia como el juego de roles fortalece el aprendizaje a través de las representaciones de las experiencias vividas cotidianamente.

En cuanto a la variable expresión oral, de acuerdo a Campos (2018) lo definió como la habilidad de interacción que tiene una persona con otros sujetos utilizando el canal comunicativo expresando sus sentimientos y pensamientos haciendo uso del aparato fonador y otros aspectos complementarios. Asimismo, el Ministerio de Educación (2019) precisó que se trata de una habilidad de interacción entre las personas, utilizando para ello el lenguaje, en una dinámica activa entre hablante y oyente que expresan sus emociones e ideas.

Según Bohórquez y Rincón (2018) afirmó que es una de las maneras que tienen las personas y que a través de ella expresan sus ideas y puntos de vista interactuando de forma cotidiana Para Esteves (2018) señaló que se sustenta en una comunicación clara, coherente y fluida aplicando componentes verbales y gestuales tomado en cuenta el mensaje del interlocutor para responder.

Cassany (2003, citado en Mashingash, 2019) señaló que la expresión oral no solo contempla la expresión de sentimientos y emociones sino se suma la

capacidad de comprender lo que manifiestan las otras personas. De acuerdo a Barona y Calero (2018) indicaron que esta capacidad es una forma de comunicarse a través del lenguaje hablado, usando fonemas para exteriorizar lo que sienten y piensan que permite mantener un diálogo fluido entre los participantes.

Rosas et al. (2021) respondieron que esta capacidad está relacionada a un contexto donde interactúan las personas utilizando para ello algunos medios y códigos como el lenguaje. Sumando a ello los movimientos y gestos para lograr una excelente comunicación.

Entre los elementos básicos que se han considerado de la expresión oral, según Cedeño & Olivares (2021) presentaron primero a los hablantes, son los que comunican sus ideas al oyente. En segundo lugar están los oyentes, que reciben lo que comunica el hablante. Y un tercer elemento que son los enunciados, producidos a través de las frases u oraciones emitidas por el hablante.

Siguiendo lo establecido por el Ministerio de Educación (2016, citado en Peña, 2021) señalaron las cualidades que presenta la expresión oral: a) Claridad, enuncia de manera clara lo que comunica; b) Coherencia, se expresa de forma ordenada; c) Dicción, articulación correcta de consonantes y sílabas; d) Fluidez, uso de los términos de forma continua y fluida; e) Mirada, sencilla y panorámica al auditorio; y e) Vocabulario, uso de las palabras y conocimiento de su significado en la comunicación.

Siguiendo a Cassany et al. (2003, citado en Ascencio, 2022) mencionaron las siguientes dimensiones en la expresión oral: pronunciación, fluidez, coherencia, tono y volumen de voz. En cuanto a la dimensión de pronunciación, se trata de un adecuado uso de las palabras en su lenguaje realizando las pausas y las vocalizaciones de forma correcta. Según Saito y Plonky (2019) precisaron que la pronunciación se entiende como el proceso de articulación de vocales y consonantes de forma coherente. Por otro lado, Cox et al. (2019) señalaron que es primordial la pronunciación para el robustecimiento del sonido segmental. Vocales abiertas y cerradas, semicerradas y semiabiertas, y las centrales, posteriores y frontales, etc. Asimismo, Neyra y Torres (2019) consideraron que es la forma en que la palabra es hablada pero depende de diversos factores sociolingüísticos, que permite articular y emitir sonidos al conversar con otros sujetos que se encuentran en su entorno.

La dimensión fluidez, que permite expresarse de manera fácil fluida y espontánea. Al respecto Karimy y Pishkar (2017, citado en Gonzáles y Díaz, 2019) afirmaron que es la capacidad de comunicarse con facilidad, claridad y exactitud al momento de dialogar. Aquí se ponen en juego muchos elementos cognitivos. La Fluidez viene refrendada por tres áreas: 1) Creativa, 2) Lingüística y 3) Semántica. Asimismo, Macias (2017, citado en Figueroa e Intriago, 2022) señaló que la fluidez consiste en la transmisión fluido y preciso de mensajes con facilidad tratando de ser lo más entendible posible que se requiere que conozca el o los oyentes. La comunicación tiene que realizarse sin titubeos, corrección y precisión de la comunicación. Por otro lado, Chirioga (2017, referido en Coaquira, 2019) consideró que se trata de una capacidad del hablante con el cual expresa en forma correcta, adecuada y facilidad los términos. Es decir, que el estudiante desarrolla fluidamente el speaking en el inglés de forma apropiada. Asimismo, la destreza permite articular una manera de hablar utilizando un ritmo y flujo continuo en su exposición oral frente a otras personas (Orche y Marco, 2017)

Para la dimensión de la coherencia, se requiere una correspondencia entre lo que se transmite y lo que se comprende, según Cetin y Bayat (2020) señalaron que se determinar la analogía lógica en las opiniones que se desean expresar. Asimismo, Arévalo y Briesmater (2018) la coherencia es fundamental para tener un diálogo coherente al momento de la interacción conversacional con otros sujetos.

La cuarta dimensión tono y volumen, de acuerdo con Cassany (2003, citado en Ascencio, 2022) manifestó que la interpretación de la vocalización y tono de manera que pueda ser entendido por el oyente. Además, debe considerarse es la potencia con la que se expresan los sonidos y volumen en los contextos y situación que se requieren para que puedan ser recepcionadas por otros participantes. Asimismo, Martínez, et al. (2018) afirmaron que el volumen es la intensidad que pone el sujeto en su voz cuando se comunica, el cual se mide en decibeles que de apoco se va adaptando conscientemente cuando da a conocer sus ideas, pensamientos sobre el acontecimiento y entorno donde se desenvuelve cotidianamente.

Según Romero, et al. (2021) consideraron que la oralidad es esencial para la interacción entre personas que intercambian ideas, vivencias, opiniones, emociones, etc. Asimismo, permite desarrollar las capacidades comunicativas de

coherencia, cohesión, fluidez y vocabulario de tal manera que el mensaje sea claro y comprensible. Por otro lado, Undiyaundeye & Basake (2018) se refirieron que la expresión oral cumple una función gran importancia en el proceso comunicacional y cognitivo en la formación académica.

En cuanto a la teoría sobre la expresión oral, Chomsky (1998, citado en Du, 2018) mencionó en su enfoque denominada generativismo, que la lengua es un producto del proceso mental del habla, entre los que sobresalen el nivel fonológico que analiza de como el sujeto produce los sonidos, su transmisión y recepción; el nivel semántico que se trata del entendimiento de los significado de las palabras y en el contexto en donde se desenvuelven, teniendo el educando la capacidad para entender y dar definiciones a las palabras que utiliza. Asimismo, El enfoque comunicativo fundamentado por David Nunan valora la interacción entre los individuos como estrategia para el aprendizaje de una nueva lengua, es decir, que a través del de intercambio de comunicación permite a las personas codificar o decodificar ideas y comprender el mensaje. De acuerdo con Retreage (2017, citado en Rivera, et al., 2020) precisaron que se trata de una estrategia que utiliza las actividades lingüísticas desarrollar habilidades de pronunciación y recepción durante el dialogo en un proceso comunicativo. El enfoque comunicativo del idioma inglés, donde las actividades funcionales comunicativas están dirigidas a completar tareas donde se requiere negociación de información y las actividades de interacción social que implican acciones para compartir información, desarrollando la competencia comunicativa. Por otro lado, siguiendo al enfoque conceptual por la variedad de recursos que se utilizan en la expresión se percibe como un producto, consolidando significados usando recursos verbales o paraverbales respectivamente. Por otra parte, desde un enfoque epistemológico es esencial comprender los sustentos teóricos sobre la expresión oral y sus aspectos más específicos como la pronunciación, entonación, fluidez, coherencia, tono y volumen, según Hamer (2007 citado en Vilcañaupa, 2022) manifestó que deben aplicarse diversos procedimientos en el desarrollo de la expresión oral que tiene como objetivo mejorar la calidad de la capacidad comunicativa a través de la constante interacción verbal, es decir, con los diálogos y la práctica de la entonación, pronunciación y acentuación que realizan los educandos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La indagación fue de tipo aplicada. En opinión de Guevara et al. (2020) afirmó que en esta metodología se somete a una muestra de estudiantes a ciertas condiciones para luego observar las consecuencias que se originan en ella en un determinado momento. Asimismo, Hernández y Mendoza (2019) precisó que tiene como finalidad utilizar los conocimientos para dar contestación a una necesidad o problemática específica.

Enfoque de investigación:

El estudio fue de enfoque cuantitativo, como señalaron los autores Hernández y Mendoza (2019) que implica la manipulación de instrumentos de medida cuantificable para el recojo de información además de emplear procedimientos estadísticos para analizar los datos y presentar el contexto actual.

Nivel de investigación:

El nivel de investigación fue explicativo. De acuerdo con Moisés (2019) señaló que este tipo de estudio persiguen o responden a las procedencias de los hechos y fenómenos tanto físicos como sociales. Asimismo, es posible establecer la claridad que variable actúa como causa y cuál es el efecto.

Diseño y esquema de investigación:

El diseño de investigación estuvo considerado como el modelo que toma el investigador para que sea la guía y control de las variables estudiadas (Sánchez, et al., 2018). La investigación se desarrolló en base al diseño experimental de tipo cuasi experimental, Asimismo, Ramos (2021) afirmó que este tipo de diseño cuenta con dos subniveles de la primera variable, es decir, un grupo experimental conformado por 41 estudiantes y otro de control constituido también por 41 estudiantes, a los cuales se aplican un pre test, sólo se realiza el tratamiento al grupo experimental y posteriormente se administran

el posttest para finalmente comparar los resultados obtenidos y analizar las diferencias o semejanzas encontradas en el estudio.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:

| | | | |
|----|------------------|---|----------------|
| GE | : O ₁ | X | O ₂ |
| GC | : O ₃ | | O ₄ |

Dónde:

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo de control

O₁ y O₃: Mediciones pre test

O₂ y O₄: Mediciones post test

X: Tratamiento

3.2 Variable y operacionalización

Variable independiente:

La variable independiente Role play: Conceptualizada por Otoyá (2019) señaló que se trata de una técnica que se utiliza sobre todo cuando se inicia en el habla de un determinado idioma, permitiendo dialogar e intercambiar ideas con otras personas en espacios familiares o académicos. Asimismo, Martínez (2021) precisó que es una estrategia dramática adaptada para el trabajo escolar con grupos de estudiantes que ejecutan escenas favorables para su expresión. Además, se ha operacionalizado en tres dimensiones: a) Planificación, constituido por cinco indicadores, y 6 ítems; b) Desarrollo, conformado por seis indicadores, 7 ítems y c) la transferencia con 4 indicadores y 4 ítems respectivamente y de escala ordinal.

Variable dependiente:

En cuanto a la definición de la variable dependiente Expresión oral: Al respecto Khasawneh (2021) lo definió como una capacidad donde el estudiante manifiesta opiniones, ideas y pensamientos entre los estudiantes haciendo uso de la estructura fonológica. Asimismo, Rosas et al. (2021) afirmó que se trata

de la habilidad que tienen las personas para construir conceptos, ideas y puntos de vista con significados, que le permitan a los sujetos interactuar y establecer conexiones con sus semejantes. Por otro lado, la variable se ha operacionalizado en cuatro dimensiones: a) Pronunciación, conformado por 5 ítems, del 1 al 5; b) Fluidez, construido por 5 ítems del 6 al 10; c) Coherencia, formada por 5 ítems del 11 al 15 respectivamente; con los que se midió la expresión oral de los estudiantes; d) Tono y volumen por 5 ítems del 16 al 20. Y de escala ordinal.

3.3 Población(criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

La población estuvo constituida por 240 alumnos de la institución de formación pedagógica perteneciente a la región Lima-Provincias. De acuerdo a Córdova (2019) lo conceptualizó como el conjunto de elementos con peculiaridades comunes con propósito de estudio.

Criterios de inclusión:

Según los criterios de inclusión la población debe cumplir con los siguientes criterios para que participen en el estudio, como: a) Estudiantes de la institución pedagógica de Cañete, b) Estudiantes matriculados en formación inicial docente. c) Estudiantes con asistencia regular a la institución pedagógica y d) Aceptación del consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Asimismo, se tomarán en cuenta los criterios de exclusión, como: a) discentes no matriculados en la institución pedagógica, b) Educandos que no han aceptado el consentimiento informado y c) Estudiante con más del 30% de inasistencia a las actividades académicas.

Muestra:

En cuanto a la muestra estuvo establecida por 82 participantes de formación inicial docente de Cañete, los cuales están distribuidos en el grupo experimental con 41 colaboradores y el de control con 41 participantes

respectivamente. Al respecto Hernández y Mendoza (2019) fundamentó que se trata de un subgrupo significativo y representativo del universo, de quienes serán recolectados los datos concernientes a la investigación.

Muestreo:

En el estudio se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir, que se determinó de forma intencionada y no tomando en cuenta procedimientos estadísticos, además mantienen las condiciones de disponibilidad en el proceso investigativo (Hernández y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis:

La unidad de análisis estuvo compuesta por los estudiantes de formación inicial docente de Cañete. Al respecto Hernández y Mendoza (2018) precisaron que está constituido por las personas que participan y son parte de la medición en la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Entre las técnicas que se manipularon se tienen a:

La observación. Esta técnica permitió recoger la información de la observación sistemática realizada por la tesista. Según Sánchez, et al. (2018) lo definió como un proceso utilizado para recoger la información utilizando para ello los sentidos para observar los sucesos que ocurren en su entorno donde se efectuaban las actividades.

Encuesta. Técnica que se utilizó para recoger información de los estudiantes. Es una herramienta direccionada a los educandos y proporciona información sobre sus comportamientos o percepciones (Arias, 2021)

Instrumentos

Entre los instrumentos que se manipularon en la investigación se tienen: **Test.** Instrumento que se aplicó en un momento previo, luego el

tratamiento y una segunda aplicación a la muestra. Según Arias (2020) afirmó que las pruebas tienen como propósito medir el nivel de aprendizaje que han logrado los sujetos materia de estudio en un determinado tema.

Rúbrica. Considerada como una tabla instructiva que contiene un cumulo de criterios y estándares para evaluar. De acuerdo a Alsina y Otros (2013, citado en Moisés, 2019) precisaron que es una guía que señala la ruta en las tareas que se realizan y organiza cada criterio por diversos niveles de cumplimiento.

Validez y confiabilidad:

La técnica que se empleó fue la observación y el instrumento administrado fue la rúbrica que se validaron siguiendo el juicio de tres expertos profesionales con amplio reconocimiento académico a través de un certificado de validez conteniendo los siguientes criterios: Pertinencia, claridad y relevancia. Medina & Verdejo (2020) afirmaron que la validez es el nivel que tiene el instrumento diseñado está midiendo realmente el atributo que deben medir. La validación se realizó por tres expertos en la cual se obtuvo una validez con dictamen aplicable.

Para la **prueba de confiabilidad** se aplicó una prueba piloto para luego obtener el grado de confiabilidad por Alfa de Cronbach, Consiguiendo un alto nivel de fiabilidad en el pretest de 0,890 y en el postest se obtuvo un 0,853 respectivamente. Según Hernández y Pascual (2018) consideraron que se trata de la medida de fiabilidad de consistencia interna del instrumento, por ello si la medida se halla muy cercana al valor 1 posee mayor consistencia interna de los ítems.

3.5 Procedimiento

En el procedimiento se realizó teniendo en cuenta las siguientes etapas:
1ra etapa: Autorización de las autoridades encargadas de la entidad educativa. A través de la solicitud dirigida a las autoridades se gestiona el correspondiente permiso para viabilizar el estudio. Es decir, la

aplicación del pretest, la realización de las sesiones de aprendizajes y posteriormente el postest.

2da etapa: Solicitud para el consentimiento informado. instrumento que se alcanzó en forma presencial a cada uno de los estudiantes participantes con el propósito de tener la autorización personal y que están de acuerdo con la participación en el estudio.

3era etapa: Validez por expertos y confiabilidad de los instrumentos. Mientras se solicita autorización a la entidad educativa. Se procede a validar los instrumentos por tres jueces expertos, y la confiabilidad utilizando prueba piloto y obtener el resultado por el coeficiente de Alfa Cronbach.

4ta etapa: Ejecución de instrumento. Ejecución del pretest, las experiencias de aprendizaje y el postest en la institución educativa con participación de los estudiantes perteneciente a la muestra de estudio.

5ta etapa: Elaboración de base de datos. Finalmente se ejecutó el registro en una base de datos y procesamiento de los resultados mediante el SPSS con apoyo del Excel. Obteniendo los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación.

6ta etapa: En la última etapa se ejecutó la discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.

3.6 Método de análisis de datos

Con los datos recogidos con el instrumento validado por experto y confiabilidad de Alfa de Cronbach se elaboraron las bases de datos en formato de Excel correspondientes al pretest y postest y que luego fueron procesados con el programa estadístico SPSS v 26.0.

Nivel descriptivo:

El cálculo estadístico de nivel descriptivo se realizó mediante el uso de tablas y figuras de barras trabajada en el Microsoft Excel donde se organiza y clasifica los datos recogidos para luego ser analizados e interpretados. Asimismo, una distribución en tablas de frecuencias, donde se colocan los

datos en forma ordenadas en categorías y se presenta como una base de datos (Hernández et al., 2014)

Nivel inferencial:

Para obtener los resultados de la estadística inferencial se hace uso de la prueba de U Mann-Whitney, que permitieron confirmar la prueba de hipótesis general y específica del estudio. De acuerdo a lo que señala Acosta et al. (2021) manifestaron que la prueba inferencial permite obtener respuestas en base al análisis y la prueba de hipótesis, que nos lleven a las conclusiones científicas que ayuden a tomar decisiones apropiadas en la investigación.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos seguidos y efectuados en la indagación, se tienen los siguientes principios:

Respeto al derecho de autor, en la elaboración del informe de investigación se respetó en todo momento los derechos del autor, parafraseando la información recogida de las fuentes bibliográficas y webgráficas, así como realizando las citas pertinentes a las variables indicando la autoría en las referencias de acuerdo al estilo APA 7ma edición.

Confidencialidad de información, manteniendo la reserva de identidad de los encuestados y de todas aquellas que participaron directamente en el desarrollo de la presente indagación, es decir, se mantendrán su completo anonimato.

Veracidad de resultados, los datos recogidos y los resultados obtenidos son fidedignos, porque no se realizó manipulación alguna y por el contrario son auténticos tal como se recogieron en la aplicación de los instrumentos.

Objetividad, se utilizó el principio de imparcialidad atendiendo a los criterios de la investigación, siendo lo más objetivo posible con los datos y los resultados obtenidos.

Beneficencia, por este principio los estudiantes fueron sometidos al proceso de investigación, reconociendo los riesgos sin afectar en forma total o parcial la integridad personal de cada colaborador.

No Maleficencia, no se produjo ningún daño e incluso se previno que ocurra, inclusive se cuidó en no utilizar datos de forma maliciosa.

Autonomía, de los participantes que estuvieron involucrado de forma directa, es decir, no existió ningún tipo de manipulación actuando con independencia, respetando las opiniones, sugerencia de cada participante y las facilidades brindadas por el docente asesor.

Justicia, la presente indagación conserva los principios y lineamientos de la justicia y la imparcialidad, respetando los resultados hallados y todos los principios éticos los cuales son garantía en una investigación científica.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 1

Distribución Agrupada de la Variable Expresión Oral del Instituto Superior Pedagógico de Cañete

| Variable | Niveles | Pretest | | | | Postest | | | |
|----------------|---------|------------------|------|--------------------|-----|------------------|------|--------------------|------|
| | | Grupo de control | | Grupo experimental | | Grupo de control | | Grupo experimental | |
| | | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| Expresión oral | Inicio | 29 | 70.7 | 29 | 78 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Proceso | 12 | 29.3 | 12 | 22 | 27 | 65.9 | 6 | 14.6 |
| | Logro | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 14 | 34.1 | 35 | 85.4 |
| | Total | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 100 |

Nota: *f*=frecuencia absoluta, % =porcentaje, (GC, GE) grupos

Medición pretest:

Como se observa en la Tabla 1, sobre la variable expresión oral, anterior a la aplicación del Role Play, ambos grupos; tanto el de control (GC), como experimental (GE) muestran niveles similares, en razón al nivel: inicio y proceso respectivamente, asimismo, en el (GE) se tiene un índice igual sobre el nivel inicio equivalente al 78% frente al (GC) 70.7%.

Medición postest:

Sobre los resultados de después de la aplicación del del Role Play; los aspectos alcanzados evidencian que el grupo de control (GC) mantenía los niveles: proceso y logrado, 65.9% y 34.1% respectivamente, observándose incluso aparición de valores en el nivel logro que no existía en el pretest, por otra parte, las evidencian del postest son favorables para el grupo experimental (GE) quien presenta progresos significativos sobre la variable y destaca en un 14.6% en el nivel proceso y logrado en un 85.4% producto de la aplicación del Role Play en el Instituto de Cañete, dichos resultados se traducen en la eficacia de la aplicación del Role Play como componente que ha permitido fortalecer las condiciones y habilidades de la expresión oral sobre aspectos relacionados a la variable.

Tabla 2

Distribución Agrupada de las Dimensiones de la Variable Expresión Oral del Instituto Superior Pedagógico de Cañete

| Dimensiones | Niveles | Pretest | | | | Posttest | | | |
|---------------------------|---------|------------------|------|--------------------|------|------------------|------|--------------------|------|
| | | Grupo de control | | Grupo experimental | | Grupo de control | | Grupo experimental | |
| | | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| D1: Pronunciación | Inicio | 30 | 73.2 | 30 | 73.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Proceso | 11 | 26.8 | 11 | 26.8 | 26 | 63.4 | 13 | 31.7 |
| | Logro | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 36.6 | 28 | 68.3 |
| D2: Fluidez | Inicio | 30 | 73.2 | 28 | 68.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Proceso | 11 | 26.8 | 13 | 31.7 | 25 | 61.0 | 9 | 22.0 |
| | Logro | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 16 | 39.0 | 32 | 78.0 |
| D3: Coherencia | Inicio | 30 | 73.2 | 28 | 68.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Proceso | 11 | 26.8 | 13 | 31.7 | 26 | 63.4 | 12 | 29.3 |
| | Logro | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 36.6 | 29 | 70.7 |
| D4: Tono y volumen de voz | Inicio | 27 | 65.9 | 25 | 61.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Proceso | 14 | 34.1 | 16 | 39.0 | 25 | 61.0 | 9 | 22.0 |
| | Logro | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 16 | 39.0 | 32 | 78.0 |
| Total | | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 100 |

Nota: *f*=frecuencia absoluta, % =porcentaje, (GC, GE) grupos

Medición pretest:

Tal y como se observa en la Tabla 2, sobre las dimensiones de la variable expresión oral, anterior a la aplicación del Role Play, ambos grupos; tanto el de control (GC), como experimental (GE) presentan niveles coincidentes, en razón al nivel: inicio y proceso en cada una de las dimensiones de la variable expresión oral, sin embargo, en el (GE) quien tiene un grado ligeramente mayor sobre el nivel inicio en la dimensión pronunciación equivalente al 73,2% frente al (GC) 73.2%, en la dimensión fluidez equivalente al 68.3% (GE) frente al (GC) 73.2% con una diferencia de 4,9 puntos porcentuales, en la dimensión coherencia equivalente al 68.3% (GE) frente al (GC) 73.2% con una diferencia de 4,9 puntos porcentuales y en la dimensión tono y volumen de voz equivalente al 61% (GE) frente al (GC) 65.9% con una diferencia de 4.9% puntos porcentuales.

Medición posttest:

Sobre los resultados de después de la aplicación del del Role Play; los resultados alcanzados evidencian la aparición de valores en el nivel logro que no existía en el pretest; en el grupo de control (GC) mantenía los niveles: proceso y logro, 63.4%, y 36.6% respectivamente en la dimensión pronunciación, proceso y logro, 61%, y 39% en la dimensión fluidez, proceso y logro, 63.4%, y 36.6% en la dimensión coherencia, y proceso y logro 61%, y 39% respectivamente en la dimensión tono y volumen de voz; por otro lado, los hallazgos del posttest son favorables para el grupo experimental (GE) quien presenta adelantos significativos sobre las dimensiones de la variable y destaca: en la dimensión pronunciación en un 31.7% en el nivel proceso y logro en un 68.3%, en la dimensión fluidez en un 22% en el nivel proceso y logro en un 78%, en la dimensión coherencia en un 29.3% en el nivel proceso y logro en un 70.7%, y en la dimensión tono y volumen de voz en un 22% en el nivel proceso y logro en un 78%; todos ellos producto de la aplicación del Role Play en el Instituto de Cañete, dichos resultados se convierten en la eficacia de la aplicación del Role Play como elemento que ha permitido mejorar las condiciones y habilidades de las dimensiones de la expresión oral sobre aspectos relacionados a la variable.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 3

Contraste de Normalidad del Post Test del Grupo Experimental y el Grupo de Control

| | Estadístico | Shapiro-Wilk gl | Sig. |
|--------------------|-------------|--------------------|------|
| Grupo experimental | ,978 | 40 | ,002 |
| Grupo control | ,841 | 40 | ,000 |

Fuente: Posttest aplicado a los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete

Los hallazgos del contraste de normalidad mediante Shapiro-Wilk para muestras menores a 50 demostraron que el nivel de significancia fue de 0,002 (los datos no proceden de una distribución normal) para el grupo experimental, al mismo tiempo para el grupo de control el valor fue de 0,000 (los datos no

proceden de una distribución normal) razón por la que no se cumple con el criterio de Normalidad por tanto el método es no paramétrico, siendo la prueba idónea U de Mann-Whitney.

H₀= Los datos si provienen de una distribución normal

H₁= Los datos no provienen de una distribución normal

α=0,05

Prueba de hipótesis general

H₀ = La aplicación del Role Play no fortalece de manera significativa la expresión oral de los escolares de un Instituto de Cañete, 2022.

H₁ = La aplicación del Role Play fortalece de forma significativa la expresión oral de los educandos de un Instituto de Cañete, 2022.

Regla de decisión:

Si sig. ≤ 0.05 se rechaza H₀

Si sig. > 0.05 no se rechaza H₀

Tabla 4

Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Expresión Oral Antes y Después de la Aplicación del Programa

| Momentos | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann Whitney |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|-------------------|
| Pretest | Grupo control | 41 | 41,30 | 1693,50 | 0,941 |
| | Grupo experimental | 41 | 41,70 | 1709,50 | |
| Posttest | Grupo control | 41 | 28,90 | 1185,00 | 0,000 |
| | Grupo experimental | 41 | 54,10 | 2118,00 | |

Nota: N= población, nivel de significancia <0,05, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Fuente: SPSS

Como se afirman en la tabla 4, los resultados de prueba U de Mann Whitney demostraron que en el pretest se tiene que el rango promedio entre el grupo de control (GC=41,30) y el grupo experimental (GE=41,70); identificando en un inicio y antes de la aplicación del Role Play en la expresión oral que los grupos estaban en situaciones parecidas sobre el desarrollo de la variable y también el coeficiente de U de Mann Whitney con un valor de significancia de

0,941 > 0,05 en el pre test nos confirma que no existió diferencias entre el grupo de control y grupo experimental.

Po otro lado, los resultados del postest permitieron identificar que la significancia fue de $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existen diferencias significativas entre ambos grupos, tal y como se aprecia en los rangos promedios (GC=28,90) y (GE=54,10) siendo favorable al grupo experimental quien ha presentado mejoras sustanciales en la expresión oral, producto de la aplicación del experimento, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis del investigador H_1 que dice: la aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la expresión oral de los estudiantes de un Instituto de Cañete, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 = La aplicación del Role Play no fortalece de manera significativa la pronunciación del inglés en los escolares de un Instituto de Cañete, 2022.

H_1 = La aplicación del Role Play fortalece de forma significativa la pronunciación del inglés en los discípulos de un Instituto de Cañete, 2022.

Tabla 5

Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Pronunciación Antes y Después de la Aplicación del Programa

| Momentos | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann Whitney |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|-------------------|
| Pretest | Grupo control | 41 | 43,98 | 1803,00 | 0,005 |
| | Grupo experimental | 41 | 39,02 | 1600,00 | |
| Postest | Grupo control | 41 | 33,04 | 1354,50 | 0,000 |
| | Grupo experimental | 41 | 49,96 | 2048,50 | |

Nota: N= población, nivel de significancia <0,05, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Fuente: SPSS

Como se afirman en la tabla 5, los hallazgos de prueba U de Mann Whitney demostraron que en el pretest se tiene que el rango promedio entre el grupo de control (GC=43,98) y el grupo experimental (GE=39,02); identificando en un inicio y antes de la aplicación del Role Play en la expresión oral que los grupos estaban en situaciones parecidas sobre el desarrollo de la variable y

también el coeficiente de U de Mann Whitney con un valor de significancia de $0,005 > 0,05$ en el pre test nos confirma que no existió diferencias entre el grupo de control y grupo experimental.

Asimismo, los resultados del postest permiten señalar que la significancia fue de $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciendo que existen diferencias significativas entre ambos grupos, tal y como se aprecia en los rangos promedios (GC=33,04) y (GE=49,96) siendo favorable al grupo experimental quien ha presentado mejoras sustanciales en la dimensión pronunciación, producto de la aplicación del experimento, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis del investigador H_1 que dice: la aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la pronunciación del inglés en los discentes.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 = La aplicación del Role Play no fortalece de manera significativa la fluidez del inglés en los educandos de un Instituto de Cañete, 2022.

H_1 = La aplicación del Role Play fortalece de forma significativa la fluidez del inglés en los alumnos de un Instituto de Cañete, 2022.

Tabla 6

Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Fluidez Antes y Después de la Aplicación del Programa

| Momentos | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann Whitney |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|-------------------|
| Pretest | Grupo control | 41 | 41,41 | 1698,00 | 0,974 |
| | Grupo experimental | 41 | 41,59 | 1705,00 | |
| Postest | Grupo control | 41 | 33,67 | 1380,50 | 0,003 |
| | Grupo experimental | 41 | 49,33 | 2022,50 | |

Nota: N= población, nivel de significancia $<0,05$, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Fuente: SPSS

En la tabla 6, los hallazgos de prueba U de Mann Whitney mostraron que en el pretest se tiene que el rango promedio entre el grupo de control (GC=41,41) y el grupo experimental (GE=41,59); identificando en un inicio y antes de la aplicación del Role Play en la expresión oral que los grupos estaban

en situaciones parecidas sobre el desarrollo de la variable y también el coeficiente de U de Mann Whitney con un valor de significancia de $0,974 > 0,05$ en el pre test nos confirma que no existió diferencias entre el grupo de control y grupo experimental.

Asimismo, los resultados del postest permitieron conocer que la significancia fue de $0,003 < 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, en el cual se hallan diferencias significativas entre ambos grupos, y como se aprecian en los rangos promedios (GC=33,67) y (GE=49,33) siendo favorable al grupo experimental quien ha presentado mejoras sustanciales en la dimensión fluidez, producto de la aplicación del experimento, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis del investigador H_1 que dice: la aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la fluidez en los participantes.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = La aplicación del Role Play no fortalece de manera significativa la coherencia del inglés en los participantes de un Instituto de Cañete, 2022.

H_1 = La aplicación del Role Play fortalece de forma significativa la coherencia del inglés en los discentes de un Instituto de Cañete, 2022.

Tabla 7

Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Coherencia Antes y Después de la Aplicación del Programa

| Momentos | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann Whitney |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|-------------------|
| Pretest | Grupo control | 41 | 41,50 | 1701,50 | 1,000 |
| | Grupo experimental | 41 | 41,50 | 1701,50 | |
| Postest | Grupo control | 41 | 32,30 | 1324,50 | 0,000 |
| | Grupo experimental | 41 | 50,70 | 2078,50 | |

Nota: N= población, nivel de significancia $<0,05$, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Fuente: SPSS

Como se afirman en la tabla 7, los hallazgos de prueba U de Mann Whitney mostraron que en el pretest se tiene que el rango promedio entre el grupo de control (GC=41,50) y el grupo experimental (GE=41,50); identificando

en un inicio y antes de la aplicación del Role Play en la expresión oral que los grupos estaban en situaciones parecidas sobre el desarrollo de la variable y también el coeficiente de U de Mann Whitney con un valor de significancia de $1,000 > 0,05$ en el pre test nos confirma que no existió diferencias entre el grupo de control y grupo experimental.

Asimismo, los resultados del postest permitieron comprender que la significancia fue de $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, encontrando que existen diferencias significativas entre ambos grupos, además los rangos promedios (GC=32,30) y (GE=50,70) son favorables al grupo experimental quien ha presentado progresos sustanciales en la dimensión coherencia, producto de la aplicación del experimento, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis del investigador H_1 que dice: la aplicación del Role Play fortalece de manera significativa la coherencia en los colaboradores.

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 = La aplicación del Role Play no fortalece de manera significativa el tono y volumen de voz del inglés en los alumnos de un Instituto de Cañete, 2022.

H_1 = La aplicación del Role Play fortalece de forma significativa el tono y volumen de voz del inglés en los discentes de un Instituto de Cañete, 2022.

Tabla 8

Estadístico de Contraste para Determinar Diferencias entre el Grupo de Control (GC) y Experimental (GE) sobre la Dimensión Tono y Volumen de voz Antes y Después de la Aplicación del Programa

| Momentos | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann Whitney |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|-------------------|
| Pretest | Grupo control | 41 | 41,32 | 1694,00 | 0,944 |
| | Grupo experimental | 41 | 41,68 | 1709,00 | |
| Postest | Grupo control | 41 | 33,82 | 1386,50 | 0,003 |
| | Grupo experimental | 41 | 49,18 | 2016,50 | |

Nota: N= población, nivel de significancia $<0,05$, estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Fuente: SPSS

En la tabla 6, los hallazgos de prueba U de Mann Whitney mostraron que en el pretest se tiene que el rango promedio entre el grupo de control

(GC=41,32) y el grupo experimental (GE=41,68); identificando en un inicio y antes de la aplicación del Role Play en la expresión oral que los grupos estaban en situaciones parecidas sobre el desarrollo de la variable y también el coeficiente de U de Mann Whitney con un valor de significancia de $0,944 > 0,05$ en el pre test nos confirma que no existió diferencias entre el grupo de control y grupo experimental.

Por otra parte los resultados del postest demuestran una significancia de $0,003 < 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, encontrando que existen diferencias significativas entre ambos grupos, además, se aprecia en los rangos promedios (GC=33,82) y (GE=49,18) siendo propicia al grupo experimental quien ha presentado adelantos sustanciales en la dimensión tono y volumen de voz, producto de la aplicación del experimento, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis del investigador H_1 que dice: la aplicación del Role Play fortalece de manera significativa el tono y volumen de voz del inglés en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado tiene vital importancia en el progreso de la expresión oral del inglés sobre todo en la pronunciación, fluidez, coherencia, tono y volumen de voz como parte esencial en los estudiantes de formación inicial docente de un instituto cañetano, cuya finalidad considera elevar la calidad educativa.

Por otra parte, se cumplieron cada una de las preguntas y objetivos que se plantearon al inicio del estudio, siguiendo los procedimientos en forma ordenada desde la planificación, ejecución y evaluación en las diversas etapas de la investigación. La elaboración de la indagación se llevó a cabo desde el principio con el asesoramiento con el docente asesor de la universidad de manera exigente y constante retroalimentación.

Tal es así, que en el análisis estadístico inferencial arrojaron muy por encima de lo esperado, en referencia a la hipótesis general que permitieron determinar el fortalecimiento de la expresión del inglés a través de la aplicación del Role Play; en el cual se obtuvo un valor de $Z -4.797 \leq 1.96$ y una significancia asintótica bilateral de $0.000 < 0.05$; rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; por otro lado, en el análisis descriptivo se evidenció que el 85.4% del GE se encuentran en el nivel de logrado, mientras que el 63.4% el GC se hallan en el nivel de proceso. Dichos resultados tienen cierta similitud con los estudios realizados por Ascencio (2022), en su estudio sobre la incidencia de los juegos verbales en la expresión oral quien concluye que después del tratamiento los resultados hallados en el posttest del grupo experimental fueron de 90.5% están en nivel logrado y el 9.5 están en proceso, además menciona que los juegos de tipo verbal inciden en los alumnos en la expresión oral en forma directa en el logro de las competencias comunicativas. También son compatibles con los efectos encontrados por Hinostroza (2022), cuyo estudio fue determinar la incidencia de Role Play para mejorar el lenguaje expresivo encontrándose que el 15% aún permanece con un nivel atrasado de su lenguaje, mientras que el 85% están en un nivel aceptable de la expresividad oral, concluyendo además que la utilización constante de role play optimiza el lenguaje expresivo en los educandos; asimismo, Fernández (2021) donde se estableció la importancia del Role Play en la oralidad, coincidiendo con los promedios del grupo de control fue de 10.53 y del experimental fue 30.48, asimismo se obtuvo en la prueba de U Mann-Whitney=,500 y el valor de $z=5,427$, $p=,000$ y $p<0,05$

concluyendo además que con la aplicación de la técnica de role play se obtienen mejores resultados en la expresión oral de los discentes; también se tiene a Fernández (2020), buscó establecer la utilización del Role Play para optimizar la expresión oral, obteniendo los siguientes resultados la media del postest es de 78.6 siendo además mayor que 24.4 del pretest, señalando que las fases del role play como: Tratamiento, motivación y debaten tienen una incidencia positiva en las destrezas comunicativas en los participantes en materia de la investigación; también se tiene a Mita y Tamo (2020) buscó identificar el grado de mejora de la expresión oral con la aplicación del Role Play, llegando a obtener resultados como un 71.4% que están el nivel de proceso y el 28.6% están en el inicio, y que luego de la aplicación del role play se produjo un aumento del porcentaje, es decir, el nivel de logro se llegó a 82.1% de la expresión oral. La aplicación de estrategias activas y participativas como el Role Play en el trabajo con estudiantes mejora la construcción de la oralidad del idioma inglés, en cuanto a su entonación, acentuación y fluidez. Se fundamentan en lo indicado por Roloff y Sanderson (2021) afirmando que se trata de una técnica de dramatización que fortalece el quehacer pedagógico desarrollando la reflexión y amplía el vocabulario de los educandos. Asimismo, Martínez (2021) señaló que la estrategia de trabaja en grupos que ponen en escena la habilidad comunicativa y son beneficiosos en el entorno escolar. Por otra parte, Campos (2018) manifestó que la expresión oral se interactúa a través de un canal comunicativo expresando sus sentimientos y pensamientos haciendo uso del aparato fonador y otros aspectos complementarios. Asimismo, Rosas et al. (2021) afirmando que la capacidad está relacionada a un contexto donde interactúan las personas utilizando para ello algunos medios y códigos como el lenguaje, agregando los movimientos y gestos para lograr la comunicación. Los resultados ratificaron la importancia que tiene el fortalecimiento que se realiza a través del role play en la expresión oral del inglés, siendo necesario enfatizar en los procesos secuenciales que siguen los roles cada uno de los estudiantes que le oriente de manera dinámica y activa hacia una mejor oralidad.

En el análisis inferencial correspondiente a la hipótesis específica 1 planteada se confirmó que el Role Play fortalece el desarrollo de la pronunciación de los formandos cañetanos, en el cual se obtuvo un valor de $Z -3.237 \leq 1.96$ y una significancia asintótica bilateral de $0.001 < 0.05$, lo que se permite establecer que

se acepta la hipótesis alterna mejorando significativa y notoriamente la pronunciación del idioma inglés. asimismo, los hallazgos encontrados en la tabla 2, indican que en el grupo experimental se obtuvo un 31.7% en el nivel de proceso, el 68.3% está en el nivel logrado. Dichos resultados tienen semejanzas a los encontrados con Rahman y Angraeni (2020) en su estudio evidenciaron que el uso de los vocablos, el uso de la tecnología, las preguntas del docente y en los compañeros mejoraron y ampliaron su vocabulario, entre un 15 y 20%. Se concluyó que la aplicación de los juegos de roles tiene gran incidencia en un mejor manejo del vocabulario del inglés. Asimismo, Criollo (2018) en su estudio realizada en Ambato, señaló que la técnica de juego de roles contribuye al mejoramiento de la pronunciación, gramática y la comunicación fluida. Fernández (2021) precisó que el Role Play mejora la expresión oral en estudiantes de educación básica en cuanto a la dimensión pronunciación mostraron que el promedio en el grupo de control fue de 10.53 y del experimental fue 30.48 en la prueba de U-Mann-Whitney=,500 y el valor de $z=5,427$, $p=,000$ y $p<0,05$. Hallazgos que se fundamentan en Saito y Plonky (2019) señalaron que se trata del proceso de articulación de vocales y consonantes de forma coherente. También, Cox et al. (2019) precisaron la importancia del conocimiento y manejo de la pronunciación para el fortalecimiento del sonido segmental. Vocales abiertas y cerradas, semicerradas y semiabiertas, y las centrales, posteriores y frontales, etc. Asimismo, Neyra y Torres (2019) consideraron que es la forma en que la palabra es hablada, pero depende de diversos factores sociolingüísticos, que permite articular y emitir sonidos al hablar con otros sujetos. La pronunciación es el núcleo primordial en la expresión del inglés, que permite articular y vocalizar las frases y oraciones, complementándose con la práctica diaria y continua tanto con los compañeros en el aula y el docente formador. Se sustentan en lo señalado por Saito y Plonky (2019) afirmando que la pronunciación es entendida como un proceso de articulación de vocales y consonantes de forma coherente. Asimismo, Cox et al. (2019) precisaron que es necesario la pronunciación en el fortalecimiento del sonido segmental. vocales abiertas y cerradas, semicerradas y semiabiertas, y las centrales, posteriores y frontales, etc. Los hallazgos confirmaron la jerarquía que tiene la pronunciación del inglés en la expresión oral de los estudiantes en la articulación y vocalización de las palabras, frases y oraciones en la comunicación con sus compañeros de aula y

otras personas de su entorno. Convirtiéndose en uno de los elementos esenciales a fortalecer en forma constante.

En el análisis inferencial correspondiente a la hipótesis específica 2, confirmó que el Role Play fortalece el progreso de la fluidez de los estudiantes en formación magisterial, en el cual se obtuvo un valor de $Z -3.013 \leq 1.96$ y una significancia asintótica bilateral de $0.003 < 0.05$; permitiendo establecer que se acepta la hipótesis alterna mejorando significativa la fluidez del inglés en los participantes. Asimismo, los resultados evidenciados en el grupo experimental, donde se alcanzó un 22% en el nivel de proceso, el 78% está en el nivel logrado; los resultados tienen cierta similitud con los encontrados por Hermoza (2021) afirmó que el nivel de la expresión oral del inglés en los estudiantes se halló en la fluidez un 94,1%; señalando que el juego de roles cumple una labor sustancial en el aprendizaje de una segunda lengua. También, Rahman y Angraeni (2020) evidenciaron que la utilización de los vocablos, el uso de la tecnología y preguntas del docente y en la interacción constante del idioma inglés entre los estudiantes mejoraron y ampliaron su vocabulario, entre un 15 y 20%. Hallazgos que se consolidan con lo señalado por Karimy y Pishkar (2017, citado en Gonzáles y Díaz, 2019) secuencia ordenada que se aplica al comunicarse con facilidad, claridad y exactitud al momento de dialogar. También, Macias (2017, citado en Figueroa e Intriago, 2022) se refirió como la transmisión fluida y precisa de mensajes con facilidad tratando de ser lo más entendible posible que se requiere que conozcan los oyentes. Por otro lado, Chirioga (2017, referido en Coaquira, 2019) consideró que se trata de una capacidad del hablante con el cual expresa en forma adecuada y con facilidad los términos en la exposición oral frente a sus compañeros en el aula. La fluidez es otro de los aspectos esenciales en el dominio del inglés, pues la conversación tiene que efectuarse en forma fluida y secuencial utilizando un amplio vocabulario que le coadyuve a expresar mejor sus ideas y pensamientos. Se fundamentan en lo especificado por Karimy y Pishkar (2017, citado en Gonzáles y Díaz, 2019) comprendiendo como la capacidad de comunicarse con facilidad, claridad y exactitud al momento de dialogar. Asimismo, Macias (2017, citado en Figueroa e Intriago, 2022) señaló que la transmisión fluida y precisa de mensajes con facilidad entendible en lo posible y que conozcan los oyentes. Por otro lado, Chirioga (2017, referido en Coaquira, 2019) capacidad del hablante con el cual se expresa en

manera correcta, adecuada y fácil. Los resultados hallados corroboran la necesidad de conversar en forma fluida y comprensible de parte de los estudiantes hacia los oyentes, para ello está obligado a dar a conocer sus ideas y puntos de vista haciendo uso de un amplio vocabulario para hacer entender en el idioma inglés.

En el análisis inferencial correspondiente a la hipótesis específica 3, se determinó que el Role Play fortalece el desarrollo de la coherencia de los alumnos de una institución educativa, en el cual se obtuvo un valor de $Z -3.546 \leq 1.96$ y una sig. asintótica bilateral de $0.000 < 0.05$; lo que se permite establecer que se acepta la hipótesis alterna resaltando significativa la coherencia del idioma inglés. Asimismo, los resultados señalan que en el grupo experimental se obtuvieron un 29.3% en el nivel de proceso, el 70.7% está en el nivel logrado. Hallazgos que contrastan con los obtenidos por Hermoza (2021) precisó que el nivel de oralidad del inglés de los estudiantes se encontró una coherencia en el uso de la terminología de 88,2% incidiendo en el aprendizaje significativo del speaking del segundo idioma. Dichos hallazgos se fundamentan con los estudios hallados por Cetin y Bayat (2020) señalaron que se determinan la coherencia y cohesión lógica en las opiniones que se desean expresar. Asimismo, Arévalo y Briesmater (2018) la coherencia es fundamental para tener un diálogo coherente al momento del diálogo y conversaciones con otros sujetos. En toda conversación debe tenerse en cuenta la coherencia y la cohesión de lo que manifiesta y darse a entender en inglés, logrando en todo momento un nivel adecuado en su expresión oral que se exigen en los estándares del aprendizaje del inglés. Se sustentan en lo indicado por Cetin y Bayat (2020) que determinaron la analogía lógica en las opiniones que se desean expresar. Asimismo, Arévalo y Briesmater (2018) la coherencia es fundamental para tener un diálogo coherente al momento de las conversaciones con otros sujetos. Los hallazgos encontrados señalan que la coherencia junto a la cohesión son elementos sumamente esenciales en la elaboración de oraciones que se utilizan en un proceso de dialogo a través del idioma inglés en una interacción entre estudiantes y docentes.

En el análisis inferencial correspondiente a la hipótesis específica 4, se comprobó que el Role Play fortalece el desarrollo del tono y volumen de voz de los discentes de una entidad educativa, en el cual se obtuvo un valor de $Z -2.966 \leq 1.96$ y una sig. asintótica bilateral de $0.003 < 0.05$; lo que se permite establecer que

se acepta la hipótesis alterna mejorando significativa el tono y volumen de voz en la expresión del inglés. Asimismo, los hallazgos indican que en el grupo experimental, un 22% están en el nivel de proceso, mientras el 78% está en el nivel logrado. Hallazgos que tienen cierta similitud con Hermoza (2021) determinó que el trabajo de la expresión oral del inglés se encontró que los estudiantes una entonación de 88,2%, lo que permite mejorar el tono y acentuación de las palabras utilizadas al momento del diálogo en inglés de unos con otros. Asimismo, Rivera et al. (2021) en su estudio encontró que el 15% de los estudiantes se sitúan en el Nivel A2, 55% en el Nivel A1 y el 30% no lograron ni siquiera el Nivel mínimo exigido. Se concluyó que la mayoría el 55% se halla en el nivel más bajo según lo establecido por el Marco Común Europeo, por lo que aún se necesita trabajar más con los estudiantes para el dominio del inglés. Los resultados se fundamentan con los encontrados por Cassany (2003, citado en Ascencio, 2022) señaló que la interpretación de la vocalización y tono de manera que pueda ser entendido por el oyente, considerándose los sonidos y volumen en los contextos y situación que se requieren para que puedan ser escuchadas por otros. Asimismo, Martínez, et al., (2018) la intensidad que pone el sujeto en su voz cuando se comunica, el cual se mide en decibeles que de apoco se va adaptando conscientemente cuando da a conocer sus ideas, pensamientos sobre el acontecimiento y entorno donde se desenvuelve cotidianamente. En toda expresión debe tener presente el volumen y acentuación de las palabras y sonidos para ser entendidas hasta alcanzar en nivel exigido por el Mercado Común Europeo de Referencias para la Lenguas (MCERL) que certifican el nivel de inglés que alcanzan cada estudiante y docente. Se fundamentan en lo señalado por Cassany (2003, citado en Ascencio, 2022) manifestando que la interpretación de la vocalización y tono de manera que pueda ser comprendido por el receptor. Además, debe considerarse es la potencia con la que se expresan los sonidos y volumen en los contextos y situación que se requieren para que puedan ser recibidas por otros participantes. Los resultados encontrados ratifican que en la expresión oral del idioma inglés es esencial el tono y el volumen de los términos en el momento de comunicarse y que sea totalmente entendido por los alumnos en el aula y en la comunidad donde se desenvuelve.

Entre las fortalezas de la metodología se tienen que el enfoque, tipo y diseño fueron correctamente aplicadas, asimismo se realizó el proceso de validación y

fiabilidad de los instrumentos para el recojo de información. También se tomaron muy en cuenta los aspectos éticos investigativos, sobre todo la propiedad intelectual y la veracidad de los datos y la utilización de las Normas APA 7ma edición en el informe final. En cuanto a las debilidades se encuentran el tamaño de la muestra pues tuvo que tener una muestra de mayor cantidad de participantes y debió considerarse un muestreo de tipo probabilístico. Asimismo, fue complicado convencer a las autoridades de la institución para realizar la aplicación del pre test y postest, como la ejecución de las sesiones de aprendizajes.

Una de las limitantes en el proceso de indagación fue el tipo de muestreo que se ejecutó, es decir, que los colaboradores fueron elegidos de forma intencional por conveniencia del tesista, trayendo como consecuencia que los resultados que se obtengan no se puedan generalizar, sólo servirán para el estudio de la problemática en la institución. Una vez realizado el análisis de los aspectos positivos, se reflexiona que la aplicación del Role Play que desarrolla significativamente en la expresión oral del inglés en los educandos de formación inicial docente en la provincia de Cañete que logra un nivel aceptable en el manejo de un diálogo fluido con la acentuación y entonación que se requiere en el idioma de estudio.

Se recomienda hacer uso de un muestreo de tipo probabilístico, de tal forma que se puedan generalizar las conclusiones a todas las realidades que presenten las características comunes al estudio realizado. Además, considerar entre las dimensiones de la expresión oral el vocabulario del inglés en los discentes en la entidad de formación docente.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En relación al objetivo general, se determinó el fortalecimiento del Role Play en la expresión oral del inglés en los discentes cañetanos, contrastando con los hallazgos del grupo experimental donde el 85.4% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de logro y el 14.6% que se hallan en el nivel de proceso; asimismo se encontró la U de Mann Whitney= 324 y $Z=-4.797 \leq 1.96$ evidenciando un nivel de significatividad asintótica bilateral de $p= 0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Demostrando eficacia y quedando establecido que es posible mejorar el nivel de expresión oral por medio de estrategias que ayuden al estudiante a optimizar sus habilidades.

Segunda. En correspondencia con el objetivo específico 1, se determinó el fortalecimiento del Role Play en la pronunciación del inglés en los colaboradores cañetanos, contrastando con los resultados del grupo experimental donde el 68.3% se encuentran en el nivel de logro y el 31.7% se hallan en el nivel de proceso; asimismo se halló la U de Mann Whitney= 493,5 y $Z=-3.237 \leq 1.96$ evidenciando un nivel de significatividad asintótica bilateral de $p= 0,001 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Señalando la eficacia y quedando establecido que es posible mejorar el nivel de la pronunciación por medio de estrategias que ayuden al estudiante a optimizar sus habilidades.

Tercera. En concordancia con el objetivo específico 2, se determinó el fortalecimiento del Role Play en la fluidez del inglés en los participantes cañetanos, contrastando con los resultados encontrados en el grupo experimental donde el 78% se encuentran en el nivel de logro y 22% que se hallan en el nivel de proceso; asimismo se halló la U de Mann Whitney= 519,5 y $Z=-3.013 \leq 1.96$ evidenciando un nivel de significatividad asintótica bilateral de $p= 0,003 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Manifestando la eficacia y quedando establecido que es posible mejorar el nivel de la

fluidez por medio de estrategias que ayuden al estudiante a optimizar sus habilidades.

Cuarta. En correspondencia con el objetivo específico 3, se determinó el fortalecimiento del Role Play en la coherencia del inglés en los estudiantes cañetanos, contrastando con los hallazgos obtenidos en el grupo experimental donde el 70.7% se encuentran en el nivel de logro y el 29.3% se hallan en el nivel de proceso; asimismo se halló la U de Mann Whitney= 463,5 y $Z=-3.546 \leq 1.96$ evidenciando un nivel de significatividad asintótica bilateral de $p= 0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Indicando la eficacia y quedando establecido que es posible mejorar el nivel de la coherencia por medio de estrategias que ayuden al estudiante a optimizar sus habilidades.

Quinta. En concordancia con el objetivo específico 4, se determinó el fortalecimiento del Role Play en el tono y volumen del inglés en los colaboradores cañetanos, contrastando con los resultados hallados en el grupo experimental, donde el 78% se encuentran en el nivel de logro y el 22% que se hallan en el nivel de proceso; asimismo se halló la U de Mann Whitney= 525,5 y $Z=-2.966 \leq 1.96$ evidenciando un nivel de significatividad asintótica bilateral de $p= 0,003 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Demostrando eficacia y quedando establecido que es posible mejorar el nivel de tono y volumen de voz por medio de estrategias que ayuden al estudiante a optimizar sus habilidades.

VII.RECOMENDACIONES

Primera: A la institución educativa deben fortalecer la expresión oral a través de talleres de capacitación utilizando el Role Play con la finalidad de afianzar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes y docentes.

Segunda: Se sugiere a los docentes establecer el mejoramiento de la pronunciación del idioma inglés a través de los espacios activos y participativos con la finalidad de lograr una buena pronunciación del idioma inglés en los estudiantes.

Tercera: Los docentes formadores del instituto deben fortalecer la fluidez y claridad en el diálogo del idioma inglés a través de actividades pedagógicas con la finalidad de obtener una excelente fluidez en las conversaciones en el idioma inglés de los estudiantes.

Cuarta. Los educadores deben fortalecer la coherencia y la cohesión en su expresión del inglés a través de los diálogos y conversaciones con el propósito de alcanzar la coherencia y la cohesión en la expresión del idioma inglés en los estudiantes.

Quinta. Se recomienda a los educadores fortalecer el tono y volumen de voz del idioma inglés a través de los ejercicios de entonación con la finalidad de conseguir un buen manejo del inglés por parte de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acosta, S., Laines, B. & Peña, G. (2021). *Estadística inferencial*.
<http://hdl.handle.net/10757/316022>
- Afaf, B. (2019). Enhancing students' *speaking skill through role-play and group discussion. A case study of first year students of the English department university. El Arbi Benmhidi Oum El Bouaghi*. Ministry of higher education and scientific research.
<http://bib.univoeb.dz:8080/jspui/bitstream/123456789/8978/1/final%20desertation.pdf>
- Álvarez, C. (2019). La enseñanza del inglés como lengua extranjera: formación de la identidad cultural y la competencia intercultural. *Revista Cedotic*, 4(1), 222-245
<http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/article/view/2212>
- Arévalo, F. & Briesmaster, M. (2018). Claim-support-question routine to foster coherence within interactive oral communication among EFL students. *Profile: Issues in teachers' professional development*, 20(2), 143-160
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-07902018000200143
- Arias, J.L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Primera edición. Enfoques consulting: Perú.
- Arias, J.L. (2020). *Métodos de investigación científica online*. Primera edición. Enfoques consulting: Perú.
- Arias, J.L. (2021). Guía para elaborar el planteamiento del problema de una tesis: el método del hexágono. *Revista Orinoco, Pensamiento y Praxis*, 9(13), 53-59
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2242/1/Gu%C3%A1da_para_elaborar_el_planteamiento_del_problema_de_una_tesis_el_m%C3%A9todo_del_hex%C3%A1gono.pdf
- Arones, M.V. (2021). *Percepción de las canciones infantiles y la expresión oral en los niños del nivel inicial de una institución educativa, Tambo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79535/Arones_SMV-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Ascencio, Y. (2022). *Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una institución educativa pública, Lurigancho*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78949/Ascencio_EY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barona, D. y Calero, M. (2018). *El teatro como estrategia pedagógica para fortalecer la expresión oral en los niños del cuarto grado del centro educativo Juan Carlos Garzón de Cali*. [Tesis de licenciatura, Corporación universitaria Iberoamericana]

<https://repositorio.iberu.edu.co/bitstream/001/831/1/EI%20teatro%20como%20estrategia%20pedag%3%b3gica%20para%20fortalecer%20la%20expresi%3%b3n%20oral%20en%20los%20ni%3%b1os%20del%20grado%20cuarto%20del%20centro%20educativo%20Juan%20Carlos%20G%3%a1rzon%20de%20Cali.pdf>

BBC New Mundo (1 noviembre de 2018). *Los países que mejor y peor hablan inglés como lengua extranjera (en qué lugar queda América Latina)*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-46065446>

Bellodas, J.M. (2020). *La técnica de role play en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 2° grado de secundaria de la institución educativa Pamer, Los Olivos*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41883/Bellodas_EJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bobadilla, S. y Olivera, K. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27204/bobadilla_us.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2018). *La expresión oral: Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia].

https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf

- Bravo, G., Iborra, M. & Saldarriaga, P. (2017). Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 32-45
file:///C:/Users/Yamila/Downloads/Dialnet-LasBasesPsicologicasParaElDesarrolloDelAprendizaje-5889754.pdf
- Burbano, A. C. (2018). *Aplicación de cuentos infantiles ambientales y leyendas locales como recursos para el mejoramiento de la expresión oral en educación inicial, Unidad Educativa 28 de setiembre, Ibarra*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte-Ecuador].
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/8161/1/PG%20634%20TESIS.pdf>
- Cabello, A. M. (2020). *Juegos verbales y expresión oral en estudiantes de 5 años de la I.E.I. 652-02 Santa Rosa de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57129/Cabello_TAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrero, R. García, M.A., Rodríguez, M.J. (2019). Longitudinal design and evaluation of a child education intervention program based on stories and tales mediated by technology, for the development of oral expression. *TEEM19*, 1055-1059
<https://doi.org/10.1145/3362789.3362946>
- Campos, G. (2018). *Estrategia didáctica de juegos dramáticos de un solo acto para mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Javier Heraud N° 81002 de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4406/1/REP_MAEST.EDU_GABRIELA.CAMPOS ESTRATEGIA.DID%C3%81CTICA.JUEGOS.DRAM%C3%81TICOS.ACTO.MEJORAR.EXPRESI%C3%93N.ORAL.ESTUDIANTES.CUARTO.GRADO.PRIMARIA.I.E.JAVIER.HERAUD.81002.TRUJILLO.pdf
- Castillo, Y. (2020). *Técnica del role play en el área de inglés como idioma extranjero: beneficios en el desarrollo de la expresión*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64503/Castillo_RY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cedeño, A. & Olivares, C. (2021). *EFL Students' difficulties in speaking: A descriptive study*. [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. Ecuador.
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2932/1/Tesis3011CEDs.pdf>
- Cerezo, E., Guitar, M.P., Korecki, A.I. (2018). La expresión e interacción orales en la enseñanza de E/le en Noruega. *Revista Nebrija, De lingüística aplicada a ña enseñanza de las lenguas*, 13(26),1-26
https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/13374/1/Expresion_Cerezo_RNLAEL_2019.pdf
- Cetin, M. y Bayat, N. (2020). Characteristics of children's oral texts in terms of coherence and cohesion. *Educational policy analysis strategic research*, 15(4)
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1279486.pdf>
- Chiriboga, M. (2017). *Aplicación de estrategias grupales en la fluidez oral del idioma inglés de los alumnos del sexto nivel de la Universidad Politécnica Salesiana*. [Tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13859/1/T-UCE-0010-ISIP020-2017.pdf>
- Coaquira, M.R. (2019). *Eficacia de los videos educativos Mare en el desarrollo de las habilidades listening y speaking del idioma inglés en estudiantes de cuatro años de la IEP Cristo Rey de Tacna, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna].
<file:///C:/Users/Yamila/Downloads/Coaquira-Mamani-Marilia.pdf>
- Cobo, V.P. (2021). *El juego de roles y el desarrollo de la expresión corporal en los niños y niñas del nivel inicial*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34733/1/COBO_VALERIA_TRABAJO_DE_TITULACIO%cc%81N-signed%20%281%29-signed.pdf
- Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Sexta edición. San Marcos.
- Congo, R., Bastidas, G. y Santiesteban, I. (2018). Algunas consideraciones sobre las relaciones del pensamiento-Lenguaje. *Revista Conrado*, 14(61), 155-160.

<https://bit.ly/31LKkKR>

Cox, J.L., Henrichsen, L.E., Tanner, M.W., McMury, B.L. (2019). The needs analysis, design, development and evaluation of the “English pronunciation guide: An ESL Teachers’ guide to pronunciation teaching using online resources”. *ERIC*, 22(4)

<http://tesl-ej.org>

Criollo, W.F. (2018). *Role Playing in the English-speaking skill development*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ambato, Ecuador].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28148/1/Wilson%20Criollo.pdf>

Crespo, T.B. (2021). *El role play como estrategia lúdica para el aprendizaje en el área de estudios sociales en los niños y niñas de la unidad educativa Salinas Innova del 3° grado de educación básica general, 2021-2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad estatal Península de Santa Elena].

<https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/6558/UPSE-TEB-2021-0007.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cruz, D.F. (2022). *La dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Trujillo 2021*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85494/Cruz_HD F-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Du, W. (2018). *Música y canciones en la enseñanza de ELE en China y en España*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/49390/1/T40281.pdf>

Estévez, A., Chávez, M.D., Momeñe, J., Olave, L., Vázquez, D. & Iruarrizaga, I. (2018). The role of emotional dependence in the relationship between attachment and impulsive behavior. *Anales de Psicología*, 34(3), 438-445.

<https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.313681>

Fernández, A. A. (2020). *El Role Play para optimizar la expresión oral del inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Tupac Amaru”, Pasco*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión”].

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2106/1/T026_70693180_T.pdf

- Fernández, L.L. (2021). *Uso de la estrategia del role play para mejorar la expresión oral en inglés en los estudiantes de una institución pública, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78548/Fernandez_GLL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2020). *Estrategias de comunicación para el cambio social y del comportamiento sobre la crianza en valores*.
<https://uni.cf/3sb3O5U>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación así de fácil*. Torricella Morales (ed.), El Cid Edic.
- Fumagalli, J., Soriano, F., Shalon, D., Barreyro, J.P., Martínez, M.M. (2017). Phonological and semantic verbal fluency tasks in a sample of Argentinean children. *Trends in psychology*, 25(3), 995-1005
<https://doi.org/10.9788/TP2017.3-05>
- García, E. (2020). La evaluación de los propios progresos en la expresión oral frente a la importancia concedida a los criterios de autoevaluación. *Lenguaje*, 48(1), 38-59
<https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i1.6571>.
- Gómez, O. y Restrepo, L. (2018). *Estrategias pedagógicas para mejorar la expresión oral argumentativa en los estudiantes del grado 11° del colegio militar José Acevedo y Gómez*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Sa Buenaventura, Cali].
http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5551/1/Estrategias_pedagogicas_oral_Gomez_2017.pdf
- Gonzales, Y. y Diaz, C. (2019). Proposing a theoretical and state-of-the-art didactic model to balance oral communication fluency and accuracy in english as a foreign language. *Revista Education*, 44(1)
<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.36873>
- Guevara, G., Verdesoto, A. & Castro, A. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Hermoza, W. (2021). Dramatización como recurso didáctico y expresión oral del inglés en estudiantes de educación secundaria. *Purig*, 3(2), 253-265.
<https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.156>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Mc Graw Hill/Interamericana editores.
- Hinostroza, M.A. (2022). *Role play para mejorar el lenguaje expresivo en niños de inicial con discapacidad intelectual de una institución pública, Lima*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86039/Hinostroz_a_RMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto de Educación Superior Pedagógico Público San Josemaría Escrivá (2021). *Informe académico de secretaria académica*. Cañete.
- Janampa, M.P. (2021). *El juego de roles en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5° A de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Vicente Ferrer del distrito de los Olivos, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]
https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1010/Tesis%20%20Janampa%20De%20la%20Rosa%2C%20Mar%C3%ADa%20del%20Pilar_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Juvrianto, C.J. (2019). Improving the student speaking ability through role play method. *IJET*, 8, ISSUE1,
https://www.researchgate.net/profile/Juvrianto-Chrissunday-Jakob/publication/327038527_IMPROVING_THE_STUDENTS_SPEAKING_ABILITY_THROUGH_ROLE_PLAY_METHOD/links/5d2e60a192851cf4408a73d4/IMPROVING-THE-STUDENTS-SPEAKING-ABILITY-THROUGH-ROLE-PLAY-METHOD.pdf?origin=publication_detail
- Khasawneh, M.A.S. (2021). The effect of using a language games-based electronic program on acquiring oral expression skill among people with learning difficulties in English language during Covid-19 pandemic. *MANAZHIM*, 3(2), 136-150
<https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/manazhim/article/view/1109/974>

- Lara, V., Ávila, J. & Olivares, S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del aprendizaje basado en problemas. *Psicología escolar y educativa*, 21(1), 65-77.
<https://dx.doi.org/10.1590/2175-3539/2015/02111072>
- Latorre, M. (2017). Guía de iniciación y aproximación a los juegos de rol. *Pandapon studio*.
<http://www.neuh.es>
- Longo, B. (10 de febrero de 2020). *Teoría sociocultural de Vygotsky*.
<https://www.psicologia-online.com/teoria-sociocultural-de-vygotsky4938.html>
- Macias, L. X. (2017). *La pedagogía teatral en el desarrollo de habilidades socio-comunicativas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Distrital Francisco José de Caldas].
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/5591/MaciasFrancoLauraXimena2017.pdf;jsessionid=D50A19415E6386BC1B62D47BE4C70A30?sequence=1>
- Mamani, Y. V. y Paja, L.M. (2018). *Juego de roles para mejorar el desarrollo de las habilidades sociales de las niñas y niños de 5 años de la IEI N° 322, Puno*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9183/Mamani_Yanneth_Paja_Luz_Mery.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, R. Flores, M. y Paz, K. (5 de enero 2018). Rúbricas en el proceso de evaluación oral del inglés. *Revista Atlante, Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
<http://www.eumed.net/rev/atlante/2018/01/expresion-oral-ingles.html>
- Martínez, L.M. (2021). Role play y desarrollo de competencias sociales: ejemplos en una clase de lengua inglesa. *Encuentro. Revista del departamento de filología Moderna*, (29), 76-89
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/113491/1/Martinez-Lirola_2021_Encuentro.pdf
- Mashingash, V. (2019). Programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión y expresión oral. *Revista científica Hacedor-AIAPAEC*, 44-53
<https://bit.ly/3xi4Q0X>

- Meza, D. Y. y Rivas, W.W. (2019). *Uso del role play para mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Néstor Berrocal Falconí, Chumpi Parinacochas- Ayacucho*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/4302/BC-3120%20MEZA%20CIPRIAN-RIVAS%20TOME.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (24 de mayo de 2019). *¿Qué significa la competencia “Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua?”*
<http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=4&id=92&artlang=es#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20significa%20la%20competencia%20%E2%80%9CSe, en%20castellano%20como%20segunda%20lengua%E2%80%9D%3F&text=Se%20define%20como%20una%20interacci%C3%B3n,y%20comprender%20ideas%20y%20emociones.>
- Mita, E.R. y Tamo, J.S. (2020). *Estrategia del Role-Play para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° de secundaria de la institución educativa San Martín de Porres California, Paucarpata- Arequipa*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9963/EDSmicher2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Moisés, B.W. (2019). *Diseño de proyecto de investigación científica*. San Marcos
- Naciones Unidas/CEPAL (2019). *La agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe, objetivos metas e indicadores mundiales*. In publicación de las Naciones Unidas.
- Orche, R. y Marco, M. (2017). *El concepto de fluidez en la expresión oral*.
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2008/37_horche-marco.pdf
- Ortiz, S.F. (2020). *La expresión corporal en niños y niñas de 4 años de educación inicial, Los Olivos-2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55193/Ortiz_LSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Peña, Y: M: (2021). *El juego como recurso para la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa N° 225-Lagunas*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68637/Pe%
b1a_MYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68637/Pe%c3%b1a_MYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, A. & Leyva, Y. (2018). El role play en la enseñanza comunicativa de lenguas extranjeras. *Opuntia Brava*, 7(3), 63-72
<http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/311>
- Pimentel, E. L. y Yupanqui, Y. N. (2020). *El juego de roles como estrategia didáctica para el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes del 9° ciclo del curso de francés técnico I EN una universidad Nacional de Lima, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú].
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3027/Elsa%20Pimentel_Yrma%20Yupanqui_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pita, V. G. & Cárdena, S.T. (2017). Los juegos de roles como método de enseñanza aprendizaje. Sus potencialidades en la asignatura orientación educativa de la sexualidad. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/12/juegos-roles-aprendizaje.html>
- Polo, C. Carrillo, M. Rodríguez, M., Gutiérrez, O., Pertuz, C. Guette, R., Osorio, A. (2018). Juego de roles: estrategia pedagógica para el fortalecimiento de la convivencia. *Cultura, Educación y Sociedad*, 9(3), 869-876
<http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.103>
- Rabelo, C. (2021). Sociodrama and role-play: Theories and interventions. *Revista Brasileira de psicodrama*, 29(1), 26-35.
<https://bit.ly/3F9qXtB>
- Rahman, A. y Angraeni, A. (2020). Empowering learners with Roley-Playing Game for vocabulary Mastery. *International Journal of learning, teaching and educational research*, 19(1), 60-73
<https://doi.org/10.26803/ijlter.19.1.4>
- Ramos, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica*, 10(1), 1-7
<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/356/698>

- Riofrio, G. (2019). *The use role plays as a teaching technique to improve elementary learners Speaking skill*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3978/MAE_EDUC_EILE-L_021.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Rivera, R.V., Castellanos, A.V. y Baldomero, J. (2021). Communicative method in teaching the English language in non-formal learning contexts to develop oral expression in Upper Basic students of the Angel Héctor Cedeño School. *Polo del conocimiento*, 6(1), 414-444.
[file:///C:/Users/Yamila/Downloads/2151-11661-3-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Yamila/Downloads/2151-11661-3-PB%20(1).pdf)
- Rodríguez, L.R. (2018). *La dramatización de cuentos en la expresión oral de los niños de la institución educativa N° 432-115 de Ayacucho -2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29284/rodriguez_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, A. y Vásquez, E. (2012). *Influencia de la técnica de juego de roles basado en el enfoque comunicativo en la expresión oral del idioma inglés de las alumnas de secretariado bilingüe del instituto Da Vinci-Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Rodríguez, M. (2017). *Las canciones como estrategia para mejorar la expresión oral del inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Ramon Castilla N° 88099, Samanco*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Chimbote.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/2569>
- Roloff, J. y Sabnderson, S. (2018). Language and peace: using global issues in the English language classroom to create a more sustainable dialogue. *TESL Reporter*, 51(2), 53-76
https://www.researchgate.net/publication/331088633_Roloff_Rothman_J_Sanderson_S_2018_Language_and_peace_Using_global_issues_in_the_English_language_classroom_to_create_a_more_sustainable_dialogue_TESL_Reporter_52_2_53-76
- Rojas, M.A. & Villafuerte, J. (2018). The influence of implementing role play as an educational technique on EFL speaking development. *Theory and practice in language studies*, 8(7), 726-732

https://www.researchgate.net/publication/326267223_The_Influence_of_Implementing_Roleplay_as_an_Educational_Technique_on_EFL_Speaking_Development

- Romero, M. Naranjo, M.I. y Saavedra, M. (2021). Actividades para desarrollar la expresión oral en los niños de la primera infancia. *Revista científica Hallazgos* 21, 6(1), 55-65
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/507>
- Rondi, A. y Syafi'i, A. (2018). Role -play as a method to overcome students' anxiety in speakings kill. *Journal of English teaching and research*, 3(1), 35-39
<https://ojs.unpkediri.ac.id/index.php/inggris/article/view/11755/891>
- Rosas, C. Andrade, E. Cárdenas, A. y Sommerhorff, J. (2021). Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile. *Estudios pedagógicos*, 251-265
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000100251&script=sci_arttext
- Saito, K. Plonsky, L. (2019). Effects of second language pronunciation teaching revisited: A proposed measurement framework and meta-analysis. *Article in language learning*
<https://doi.org/10.1111/lang.12345>
- Samsibar, W. (2018). The effectiveness of role play method toward students' motivation in English conversation. *Eternal, English, teaching learning and research journal*, 4, 107-116.
<http://dx.doi.org/10.24252/Eternal.V41.2018.A8>
- Sánchez, H. Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Suárez, X.C., Castro, N.M. y Muñoz, C.V. (2020). Use of Role Playing with video recording to develop interviewing skills in students of psychology. *Educare* 2020, 24(2), 20-37
<https://doi.org/10.15359/ree.24-2.2>
- Torres, G. (2017). *Técnica del role play en la enseñanza de un idioma extranjero en estudiantes del primer ciclo de una institución de educación técnica superior*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

- https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1404/Tecnica_TorresMolina_Gloria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velásquez, J. (2019). Juegos de roles sobre interpretaciones críticas. *Revista Pedagógica*, 1(1), 57-70.
<https://bit.ly/31CMFri>
- Vilcañaupa, G. M. (2022). *Aprendizaje cooperativo y la expresión oral en inglés en una institución educativa, Satipo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86492/Vilca%
%b1aupa_TGM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86492/Vilca%c3%b1aupa_TGM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Villanueva, C. Bonilla, J., Gallardo, A.M.R. & Solovieva, Y. (2018). Desarrollando habilidades emocionales, neurocognitivas y sociales en niños con autismo. Evaluación e intervención en juego de roles sociales. *Revista Mexicana de Neurociencia*, 19(3), 43-59
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexneu/rmn-2018/rmn183f.pdf>
- Villafuerte, J.S., Rojas, M.A., Hormoza, S.L., Soledispa, L.A. (2018). Learning styles and motivations for practicing as a foreign language: A case study of role play in two Ecuadorian universities. *Theory and practice in language studies*, 8(6), 555-563.
<http://dx.doi.org/10.17507/tpls.0806.01>
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zelaieta, E., Camino, I., Zulaika, L. & Echeazarra, I. (2019). Juegos de rol para el desarrollo del pensamiento crítico en la formación inicial del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 729-745
<https://doi.org/10.5209/rced.58884>
- Zepeda, M.E., Cardoso, E. O. y Cortez, J. A. (2022). La expresión oral y escrita en los estudiantes del nivel medio superior mediante el flipped classroom. RIDE. *Revista Iberoamericana, Investigación Desarrollo y Educación*, 12(23)
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1043>
- Undiyaundeye, F. A. & Basake, J. A. (2018). Processes of children's learning and speech development in early years. *People: International journal of social sciences*, 4(2), 126-134. <https://doi.org/10.20319/pijss.2018.42.126134>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Role play para fortalecer la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Metodología |
|--|--|--|---|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Tipo de investigación: APLICADA Nivel de investigación: EXPLICATIVO Diseño y esquema de investigación: |
| ¿De qué manera el role play permite fortalecer la expresión oral en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022? | Determinar si el role play fortalece la expresión oral de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022. | La aplicación del role play fortalece de manera significativa la expresión oral de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete. | Cuasi-experimental GE -- O1 X O2 GC -- O1 - O2 Dónde: GE = Grupo experimental GC = Grupo control O1 = Pre test o prueba de entrada para ambos grupos O2 = Post test o prueba de salida para ambos grupos X = Tratamiento |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Variables: Variable independiente: Role play Variable dependiente: Expresión oral Población Constituida por 240 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cañete. Muestra: 82 estudiantes de especialidad de educación inicial docente de Cañete. |
| 1. ¿De qué manera el role play fortalece la pronunciación del inglés de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022? | 1. Determinar si el role play fortalece la pronunciación del inglés de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022. | 1. La aplicación del role play fortalece de manera significativa la pronunciación del inglés en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete. | |
| 2. ¿De qué manera el role play fortalece la fluidez del inglés en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de 2022? | 2. Determinar si el role play fortalece la fluidez del inglés de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022. | 2. La aplicación del role play fortalece de manera significativa la fluidez del inglés de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete. | |
| 3. ¿De qué manera el role play fortalece la coherencia del inglés en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022? | 3. Determinar si el role play fortalece la coherencia del inglés de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022. | 3. La aplicación del role play fortalece de manera significativa la coherencia del inglés en los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete. | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>4. ¿De qué manera el role play fortalece el tono y volumen de voz de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022?</p> | <p>4.Determinar si el role play fortalece el tono y volumen de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022.</p> | <p>4.La aplicación del role play fortalece de manera significativa el tono y volumen del inglés de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete.</p> | <p>Técnica: -Observación -Encuesta Instrumento: -Test -Rúbrica</p> |
|--|---|---|---|

Anexo 2: Tabla de operacionalización

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles rangos |
|---|---------------|--|---|---|
| Expresión oral Campos (2018) lo definió como la habilidad de interacción que tiene una persona con otros sujetos utilizando el canal comunicativo expresando sus sentimientos y pensamientos haciendo uso del aparato fonador y otros aspectos complementarios. | Pronunciación | Pronuncia y vocaliza correctamente las palabras en inglés. | - Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza con claridad los términos en inglés. -Pronuncia las palabras de manera adecuada y vocaliza con claridad los términos en inglés. -Pronuncia las palabras de manera correcta pero su vocalización no es correcta. -Comete errores de pronunciación, aunque la vocalización es correcta. -Comete errores tanto en la pronunciación como en la vocalización. | Escala Ordinal Sobresaliente 18-20 Excelente 16-17 Bueno 14-15 Regular 11-13 Deficiente 0-10 |
| | Fluidez | Se expresa de manera espontánea y sin titubeo | -Se expresa de manera natural y espontánea sin ningún titubeo al momento de expresarse. -Se expresa con naturalidad y espontaneidad sin titubear ni hacer pausas al momento de expresarse. -Se expresa con poca dificultad sin titubear, haciendo algunas pausas cortas al momento de expresarse -Se expresa con mucha dificultad al momento de expresarse. -No se expresa adecuadamente, titubea demasiado al momento de expresarse. | |
| | Coherencia | Mantiene el correcto enlace de sus ideas en una conversación expresando sus sentimientos y emociones | -Mantiene la correcta ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. -Mantiene una adecuada ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. -Mantiene la ilación de sus ideas, pero expresa con cierta dificultad sus sentimientos y emociones. -Le dificulta mantener la ilación de sus ideas, expresando sus sentimientos y emociones. -No mantiene la ilación de sus ideas al expresarse. | |

| | | | | |
|--|------------------------------|--|--|--|
| | <p>Tono y volumen de voz</p> | <p>Tono y volumen de voz de manera adecuado al comunicarse con su interlocutor</p> | <ul style="list-style-type: none"> -El tono y volumen de voz es siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. -El tono y volumen de voz es casi siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. -El tono y volumen de voz es a veces de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. -No entona ni utiliza el volumen de voz es manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. -No se expresa ni utiliza el tono y volumen de voz al momento de expresarse con su interlocutor. | |
|--|------------------------------|--|--|--|

Anexo 3: Instrumentos de investigación

PRE-TEST PARA APLICAR A LOS ESTUDIANTES DE LA INTITUCIÓN PEDAGÓGICA DE CAÑETE

Estimados estudiantes, la presente actividades tiene como propósito recoger la información de la expresión oral en el idioma inglés. de la misma manera cabe precisar que el referido instrumento es anónimo y sus resultados son de carácter confidencial.

Instrucciones. Por lo cual se le pide participación activa en las acciones educativas solicitadas.

Role play the situation. Then change roles

Student A: You are waiter or waitress at the Restaurant. Greet the customer, take his or her order, and then chek the information.

Student B: You are a customer at the Restaurant. Order from the menú.

AT THE RESTAURANT

1. ARRIVING AT THE RESTAURANT

W: Good afternoon madam, welcome to vavelu´s restaurant.

How are you?

C: Good afternoon. I´m fine, thank you. Can I have the menu?

W: Yes. Here you are.

2. ORDERING FOOD

W: Are you ready to order?

C: Yes, I am.

W:what would you like to eat?

C: I´d like a pizza, please.

W: What would you like to drink?

C: I´d like a Fanta soda, please.

3. ASKING FOR DETAILS AND ORDERING EXTRAS

C: What size of pizza do you have?

W: We have small, medium and large. What size of pizza would you like?



C: Medium, please.

W: Would you like a dessert?

C: Yes, please. I'd like a piece of cake.

W: Would you like anything else?

C: No, thank you.

4. **PAYING THE BILL**

W: How was your meal?

C: Delicious. The bill, please.

W: Of course. It's S/30.

C: Here you are. Keep the change.

W: thank



**POST-TEST PARA APLICAR A LOS ESTUDIANTES DE LA INTITUCIÓN
PEDAGÓGICA DE CAÑETE**

Estimados estudiantes, la presente actividades tiene como propósito recoger la información de la expresión oral en el idioma inglés. de la misma manera cabe precisar que el referido instrumento es anónimo y sus resultados son de carácter confidencial.

Instrucciones. Por lo cual se le pide participación activa en las acciones educativas solicitadas.

Role play the situation.

Student A: You are waiter or waitress at the Restaurant. Greet the customer, take his or her order, and then chek the information.

Student B - C: You are customers at the Restaurant.

AT THE RESTAURANT

1. ARRIVING AT THE RESTAURANT

W: Good afternoon madam, Welcome to Vavelu's restaurant.

C1: Good afternoon.

C2: Good afternoon, a table for two please.

W: Yes, take this table next to the window

C1: Can We have the menu, please?

W: Yes, here's the menu.

2. ORDERING FOOD

W: Are you both ready to order?

C1: A moment please.

W: No problem.

C1: What would you like to eat Lucy?

C2: I don't know, perhaps some fish and vegetables.

What about you Mario?

C1: I'd like a steak with boiled potatoes.

W: Are you ready to order?



C1: Yes, grilled fish with vegetables for her and a steak with boiled potatoe for me.

W: Would you like a soup as a starter?

C2: Yes, please.

W: What would you like to drink?

C1: I'd like a soda please. And you Lucy?

C2: I'd like a mineral water, please.

3. ASKING FOR DETAILS AND ORDERING EXTRAS

W: Would you like a dessert?

C1: Yes, please. I'd like some ice cream.

C2: For me, I'd like some orange cake.

W: Would you like anything else?

C1: No, thank you.

C2: That's all. Thanks.

4. PAYING THE BILL

W: How was your meal?

C2: The food was Delicious.

C1: Yes, it was so good. The bill, please.

W: Of course. It's S/80.

C1: Here you are. Keep the change.

W: thank you.

At the Restaurant

At the Restaurant



starter

- Onion soup
- Fish soup
- Chicken soup



main course

- Shrimps omelet
- grilled fish
- Grilled meat
- Fried potatoes
- boiled potatoes



drinks

- fruit juice
- mineral water
- Soda
- Sprite
- lemonade



Desserts

- Ice-cream
- Pudding
- cake





RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

Instrucciones: En el siguiente instrumento presenta un conjunto de dimensiones sobre la expresión oral que se desarrollan en el instituto superior pedagógico, Cañete 2022.

| Criterio | Escala |
|---------------|--------|
| Sobresaliente | 18-20 |
| Excelente | 16-17 |
| Bueno | 14-15 |
| Regular | 11-13 |
| Deficiente | 0-10 |

| Criterios | Indicadores | | | | | Total |
|--------------------------|--|---|---|---|---|-------|
| | Sobresaliente (5) | Excelente (4) | Bueno (3) | Regular (2) | Debe mejorar (1) | |
| 1.Pronunciación | Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza con claridad los términos en inglés. | Pronuncia las palabras de manera adecuada y vocaliza con claridad los términos en inglés. | Pronuncia las palabras de manera correcta pero su vocalización no es correcta. | Comete errores de pronunciación aunque la vocalización es correcta. | Comete errores tanto en la pronunciación como en la vocalización. | |
| 2.Fluidez | Se expresa de manera natural y espontánea sin ningún titubeo al momento de expresarse. | Se expresa con naturalidad y espontaneidad sin titubear ni hacer pausas al momento de expresarse. | Se expresa con poca dificultad sin titubear, haciendo algunas pausas cortas al momento de expresarse. | Se expresa con mucha dificultad al momento de expresarse. | No se expresa adecuadamente, titubea demasiado al momento de expresarse. | |
| 3.Coherencia | Mantiene la correcta relación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | Mantiene una adecuada relación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | Mantiene la relación de sus ideas, pero expresa con cierta dificultad sus sentimientos y emociones. | Le dificulta mantener la relación de sus ideas, expresando sus sentimientos y emociones. | No mantiene la relación de sus ideas al expresarse. | |
| 4. Tono y volumen de voz | El tono y volumen de voz es siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al | El tono y volumen de voz es casi siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al | El tono y volumen de voz es a veces de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor | No entona ni utiliza el volumen de voz es manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al | No se expresa ni utiliza el tono y volumen de voz al momento de expresarse con su interlocutor. | |

| | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--|--|
| | dar una información específica. | dar una información específica. | al dar una información específica. | dar una información específica. | | |
| Puntaje total | | | | | | |

- Si el estudiante en cada uno de los criterios no hizo absolutamente nada se le considera 0.

Anexo 5: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN PRONUNCIACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza con claridad los términos en inglés. | x | | x | | x | | |
| 2 | Pronuncia las palabras de manera adecuada y vocaliza con claridad los términos en inglés. | x | | x | | x | | |
| 3 | Pronuncia las palabras de manera correcta pero su vocalización no es correcta. | x | | x | | x | | |
| 4 | Comete errores de pronunciación aunque la vocalización es correcta. | x | | x | | x | | |
| 5 | Comete errores tanto en la pronunciación como en la vocalización | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN FLUIDEZ | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Se expresa de manera natural y espontanea sin ningún titubeo al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se expresa con naturalidad y espontaneidad sin titubear ni hacer pausas al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 8 | Se expresa con poca dificultad sin titubear, haciendo algunas pausas cortas al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 9 | Se expresa con mucha dificultad al momento de expresarse | x | | x | | x | | |
| 10 | No se expresa adecuadamente, titubea demasiado al momento de expresarse | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN COHERENCIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Mantiene la correcta ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 12 | Mantiene una adecuada ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 13 | Mantiene la ilación de sus ideas, pero expresa con cierta dificultad sus sentimientos y emociones | x | | x | | x | | |
| 14 | Le dificulta mantener la ilación de sus ideas, expresando sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 15 | No mantiene la ilación de sus ideas al expresarse. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN TONO Y VOLUMEN DE VOZ | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | El tono y volumen de voz es siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 17 | El tono y volumen de voz es casi siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | El tono y volumen de voz es a veces de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 19 | No entona ni utiliza el volumen de voz es manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 20 | No se expresa ni utiliza el tono y volumen de voz al momento de expresarse con su interlocutor. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Mónica La Torre Talaverano

DNI: 40012741

Especialidad del validador: Mg. Ciencias de la Educación

15 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN PRONUNCIACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza con claridad los términos en inglés. | x | | x | | x | | |
| 2 | Pronuncia las palabras de manera adecuada y vocaliza con claridad los términos en inglés. | x | | x | | x | | |
| 3 | Pronuncia las palabras de manera correcta pero su vocalización no es correcta. | x | | x | | x | | |
| 4 | Comete errores de pronunciación aunque la vocalización es correcta. | x | | x | | x | | |
| 5 | Comete errores tanto en la pronunciación como en la vocalización | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN FLUIDEZ | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Se expresa de manera natural y espontanea sin ningún titubeo al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se expresa con naturalidad y espontaneidad sin titubear ni hacer pausas al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 8 | Se expresa con poca dificultad sin titubear, haciendo algunas pausas cortas al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 9 | Se expresa con mucha dificultad al momento de expresarse | x | | x | | x | | |
| 10 | No se expresa adecuadamente, titubea demasiado al momento de expresarse | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN COHERENCIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Mantiene la correcta ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 12 | Mantiene una adecuada ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 13 | Mantiene la ilación de sus ideas, pero expresa con cierta dificultad sus sentimientos y emociones | x | | x | | x | | |
| 14 | Le dificulta mantener la ilación de sus ideas, expresando sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 15 | No mantiene la ilación de sus ideas al expresarse. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN TONO Y VOLUMEN DE VOZ | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | El tono y volumen de voz es siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 17 | El tono y volumen de voz es casi siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 18 | El tono y volumen de voz es a veces de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 19 | No entona ni utiliza el volumen de voz es manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 20 | No se expresa ni utiliza el tono y volumen de voz al momento de expresarse con su interlocutor. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Angelica Margarita Meza Campos

DNI: 40367640

Especialidad del validador: Mg. Administración en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN PRONUNCIACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza con claridad los términos en inglés. | x | | x | | x | | |
| 2 | Pronuncia las palabras de manera adecuada y vocaliza con claridad los términos en inglés. | x | | x | | x | | |
| 3 | Pronuncia las palabras de manera correcta pero su vocalización no es correcta. | x | | x | | x | | |
| 4 | Comete errores de pronunciación aunque la vocalización es correcta. | x | | x | | x | | |
| 5 | Comete errores tanto en la pronunciación como en la vocalización | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN FLUIDEZ | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Se expresa de manera natural y espontanea sin ningún titubeo al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se expresa con naturalidad y espontaneidad sin titubear ni hacer pausas al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 8 | Se expresa con poca dificultad sin titubear, haciendo algunas pausas cortas al momento de expresarse. | x | | x | | x | | |
| 9 | Se expresa con mucha dificultad al momento de expresarse | x | | x | | x | | |
| 10 | No se expresa adecuadamente, titubea demasiado al momento de expresarse | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN COHERENCIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Mantiene la correcta ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 12 | Mantiene una adecuada ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 13 | Mantiene la ilación de sus ideas, pero expresa con cierta dificultad sus sentimientos y emociones | x | | x | | x | | |
| 14 | Le dificulta mantener la ilación de sus ideas, expresando sus sentimientos y emociones. | x | | x | | x | | |
| 15 | No mantiene la ilación de sus ideas al expresarse. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN TONO Y VOLUMEN DE VOZ | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | El tono y volumen de voz es siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 17 | El tono y volumen de voz es casi siempre de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 18 | El tono y volumen de voz es a veces de manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 19 | No entona ni utiliza el volumen de voz es manera correcta al momento de expresarse con su interlocutor al dar una información específica. | x | | x | | x | | |
| 20 | No se expresa ni utiliza el tono y volumen de voz al momento de expresarse con su interlocutor. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Martiniano Florentino Reynoso Lázaro

DNI:09215207

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de mayo del 2022



Martiniano Reynoso Lázaro
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Resultados de confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,890 | 20 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| item1 | 36,88 | 95,810 | ,183 | ,892 |
| item2 | 36,66 | 83,930 | ,711 | ,877 |
| item3 | 36,90 | 89,090 | ,431 | ,887 |
| item4 | 36,76 | 82,689 | ,737 | ,876 |
| item5 | 37,20 | 89,411 | ,462 | ,886 |
| item6 | 36,83 | 97,445 | ,057 | ,893 |
| item7 | 36,78 | 84,676 | ,652 | ,880 |
| item8 | 36,83 | 87,795 | ,465 | ,886 |
| item9 | 36,68 | 95,922 | ,224 | ,891 |
| item10 | 37,15 | 88,328 | ,481 | ,885 |
| item11 | 37,15 | 88,378 | ,552 | ,883 |
| item12 | 36,80 | 87,061 | ,542 | ,883 |
| item13 | 36,98 | 86,674 | ,607 | ,881 |
| item14 | 36,71 | 86,462 | ,562 | ,883 |
| item15 | 37,00 | 87,700 | ,505 | ,885 |
| item16 | 36,80 | 93,861 | ,383 | ,888 |
| item17 | 36,68 | 82,522 | ,740 | ,876 |
| item18 | 37,00 | 88,200 | ,527 | ,884 |
| item19 | 36,39 | 89,444 | ,576 | ,883 |
| item20 | 36,66 | 94,230 | ,403 | ,888 |

Confiabilidad Post test

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,853 | 20 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|---|--|---|
| item1 | 69,66 | 45,280 | ,304 | ,854 |
| item2 | 69,54 | 45,505 | ,462 | ,846 |
| item3 | 69,41 | 46,149 | ,436 | ,847 |
| item4 | 69,80 | 45,461 | ,430 | ,847 |
| item5 | 69,85 | 43,178 | ,598 | ,839 |
| item6 | 69,68 | 41,572 | ,623 | ,837 |
| item7 | 69,44 | 46,452 | ,423 | ,847 |
| item8 | 69,41 | 45,249 | ,516 | ,844 |
| item9 | 69,68 | 42,972 | ,589 | ,839 |
| item10 | 69,68 | 42,972 | ,562 | ,841 |
| item11 | 69,85 | 45,428 | ,381 | ,849 |
| item12 | 69,24 | 47,939 | ,163 | ,856 |
| item13 | 69,22 | 45,226 | ,609 | ,842 |
| item14 | 69,80 | 43,111 | ,602 | ,839 |
| item15 | 69,88 | 46,610 | ,255 | ,854 |
| item16 | 69,63 | 46,138 | ,229 | ,857 |
| item17 | 69,32 | 45,522 | ,563 | ,843 |
| item18 | 69,32 | 47,022 | ,383 | ,849 |
| item19 | 69,85 | 45,528 | ,348 | ,850 |
| item20 | 69,80 | 44,011 | ,478 | ,845 |

Anexo 7: Base de datos

Pre test – Grupo de control

| N° | D1: Pronunciación | | | | | D2: Fluidez | | | | | D3: Coherencia | | | | | D4: Tono y volumen de voz | | | | |
|----|-------------------|----|----|----|----|-------------|----|----|----|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|---------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 8 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 13 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 14 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 19 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 22 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 23 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| N° | D1: Pronunciación | | | | | D2: Fluidez | | | | | D3: Coherencia | | | | | D4: Tono y volumen de voz | | | | |
|----|-------------------|----|----|----|----|-------------|----|----|----|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|---------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 27 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 28 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 29 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| 30 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 31 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 33 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 34 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 35 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 36 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 37 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 38 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 40 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 41 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

Post test – Grupo experimental

| N° | D1: Pronunciación | | | | | D2: Fluidez | | | | | D3: Coherencia | | | | | D4: Tono y volumen de voz | | | | |
|----|-------------------|----|----|----|----|-------------|----|----|----|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|---------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 9 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 10 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 16 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 18 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 19 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 25 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 26 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 27 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 32 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 33 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 34 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 35 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 36 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 37 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 38 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 39 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 40 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 41 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

Anexo 8: Propuesta experimental



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

TALLERES DE ACTUALIZACION DOCENTE 2022



APLICACIÓN DEL ROLE PLAY EN EL FORTALECIMIENTO DE LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS

Lugar: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público

“SAN JOSEMARÍA ESCRIVÁ” de Cañete

Inicio: 5 de mayo de 2022

Lugar: Aula del IESPP “San Josemaría Escrivá”

PROPUESTA EXPERIMENTAL

1. DENOMINACIÓN

Talleres de actualización sobre la aplicación del role play en el fortalecimiento de la expresión oral en el idioma inglés 2022

2. AUTORA

Ana Gladys Zenteno Quispe

3. BENEFICIARIOS

Los beneficiarios directos serán 41 estudiantes formación inicial docente de la región Lima Provincias.

4. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta de experimentación consistirá en desarrollar las dimensiones de la expresión oral: pronunciación, fluidez, coherencia, tono y volumen del idioma inglés a través del uso didáctico del role play en los estudiantes de formación inicial docente.

Los talleres tienen como objetivo principal aplicando la técnica del role play que permitirá alcanzar las habilidades de pronunciación, fluidez, coherencia, tono y volumen de voz en el idioma inglés. Asimismo tendrá una duración de 250 horas pedagógicas desarrolladas en bloques de cuatro horas (2 teóricas y 2 prácticas) y evaluadas en forma permanente para obtener una certificación de aprobado.

5. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta se justifica fundamentalmente en el aspecto metodológico y didáctico, pues es necesario la aplicación del role play que promueva el desarrollo de las

habilidades de la expresión oral que exigen el diálogo fluido y coherente del idioma inglés entre docentes y estudiantes y mejorar la calidad educativa de la región.

6. OBJETIVOS

a. GENERAL

Fortalecer las habilidades de la expresión oral de pronunciación, fluidez, coherencia y tono y volumen a través del role play en los estudiantes de formación inicial docente.

b. ESPECÍFICOS

- Fortalecer la pronunciación del inglés con el role play en los estudiantes de formación docente de la región Lima - Provincias.
- Fortalecer la fluidez del idioma inglés con el role play en los estudiantes de formación docente de la región Lima -Provincias.
- Fortalecer la coherencia del idioma inglés con el role play en los estudiantes de formación docente de la región Lima – Provincias.
- Fortalecer el tono y volumen del idioma inglés con el role play en los estudiantes de formación docente de la región Lima – Provincias.

7.PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA

- a. **PERTINENCIA.** El estudio tiene una exigencia primordial a nivel local e internacional por la comunicación y la información digital a través del idioma inglés en un mundo cada vez más globalizado.
- b. **PRACTICIDAD.** La ejecución con el apoyo de los directivos del IESPP “San Josemaría Escrivá” y de la Dirección regional, para lograr elevar el nivel del profesional en la educación en una comunicación fluida y coherente usando el idioma inglés.

- c. **CONTRIBUCIÓN.** Mejorar de las habilidades de la expresión oral en la pronunciación, fluidez y coherencia del idioma inglés tanto en los docentes como estudiantes.

8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Fecha de inicio : 5 de mayo del 2022

Fecha de término : 25 de junio del 2022

Frecuencia : 02 veces por semana

| TIPO DE PROPUESTA (Taller) | FECHA | ACTIVIDADES |
|-------------------------------|----------|---|
| SESIÓN 01 | 5 mayo | Introducción al role play |
| SESIÓN 02 | 6 mayo | Elementos y materiales del role play |
| SESIÓN 03 | 12 mayo | Aplicación del role play |
| SESIÓN 04 | 13 mayo | Dinámica 1 del role play |
| SESIÓN 05 | 19 mayo | Dinámica 2 del role play |
| SESIÓN 06 | 20 mayo | Dinámica3 del role play |
| SESIÓN 07 | 26 mayo | Dinámica 4 del role play |
| SESIÓN 08 | 27 mayo | Dinámica 5 del role play |
| SESIÓN 09 | 2 junio | Pronunciación de la expresión oral del inglés |
| SESIÓN 10 | 3 junio | Fluidez de la expresión oral del inglés |
| SESIÓN 11 | 9 junio | Coherencia de la expresión oral del inglés |
| SESIÓN 12 | 10 junio | Tono y volumen de voz en la expresión oral del inglés |
| SESIÓN 13 | 16 junio | Dinámica 1 de pronunciación del inglés |
| SESIÓN 14 | 17 junio | Dinámica 2 de fluidez del inglés |
| SESIÓN 15 | 24 junio | Dinámica 3 de coherencia del inglés |
| SESIÓN 16 | 25 junio | Dinámica 4 de tono y volumen de voz del inglés |

9. RESULTADOS OBSERVABLES

Los estudiantes de formación inicial docente participan activamente en los talleres de fortalecimiento de la expresión oral en el idioma inglés a través de la aplicación del role play.

Los estudiantes participantes mejoran la pronunciación, la fluidez, coherencia, el tono y volumen del idioma inglés

Los estudiantes se comunican fluida y coherentemente con sus pares a través del idioma inglés en un nivel intermedio.

10. EVALUACIÓN

| FORTALEZAS | OPORTUNIDADES |
|---|---|
| La facilidad de los estudiantes para adecuarse a los horarios de actualización Actitud positiva para mejorar sus habilidades comunicativas en idioma inglés | Participación en los talleres de actualización programado sin costo por la Dirección Regional de Educación de Lima Provincias. |
| DEBILIDADES | AMENAZAS |
| Escaso interés de los estudiantes en asistir a los talleres de actualización. Deficiente aplicación de metodologías activas y participativas en las clases con estudiantes | Bloqueo de carreteras por los medios de transporte. Desinterés por mejorar las capacidades fundamentales la expresión oral del inglés. |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

TÍTULO: “Introduction about the ROLE PLAY ”

| DATOS GENERALES | | | |
|--|--|--|----------------|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 5/ 5/2022 | Hora: 2 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | | Propósito: Pregunta sobre su información personal mediante el role play. | |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | | | |
| INDICADOR: Pregunta y responde sobre su información personal mediante el role play. | | | |
| Tema Transversal: | | Enfoque al bien común | |
| Valores | | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | |
| INICIO (20 minutos) Los estudiantes leen el título de la clase “ Introduction about ROLE PLAY ” Y mencionan que es para ellos el role play y ¿Cuál sera la importancia de la misma?, se anota sus ideas | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) El docente realiza preguntas a cada estudiante sobre sus datos personal y pide que sea una secuencia entre pares, utilizando así de manera indirecta el role play en su presentación personal. El docente pregunta para que será importante los juegos de roles en inglés. El docente pregunta cómo es la estructura para que los alumnos identifiquen de qué manera se compone el role play. Los estudiantes manifiestan la importancia e identifican mediante la ficha las preguntas y respuestas sobre sus datos. Luego, los estudiantes luego realizan una conversación entre pares como si se conocieran por primera vez. | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se pone énfasis en la pronunciación de las frases en inglés. | | | |
| PRODUCTO | | Role play | |
| TRANSFERENCIA | | Se presenta entre pares en el idioma inglés. | |
| REFLEXIÓN | | Reflexiona sobre la importancia del role play y de pronunciar correctamente las frases en el idioma inglés. | |
| BIBLIOGRAFÍA | | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys
Formadora

Role play: Student A

PERSONAL INFORMATION

1. What`s your name?

2. What`s your last name?

3. How old are you?

4. What`s your favorite food?

5. What`s your favorite subject?

*Time to ask your friends



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

TÍTULO: “STRUCTURE OF THE ROLE PLAY”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|------------------|---------|--|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 6/ 5/2022 | Hora: 2 | Semana: 1 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Identifica la estructura del role play en el idioma inglés. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Identifica y reconoce los pasos que debe tener un role play. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta a los estudiantes frases que componen a un role play de manera desordenada. Los estudiantes intentan ordenarlas formando así un dialogo. Los estudiantes leen el título de la clase “ STRUCTURE OF THE ROLE PLAY ” Y mencionan los pasos que debe contener un role play, se anota sus ideas | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) El docente explica los pasos del role play con ayuda de los estudiantes de acuerdo al dialogo ordenado por ellos mismos. El docente consolida la información con los estudiantes. Los estudiantes realizan la misma actividad con varias conversaciones desordenadas con el fin de identificar la estructura correcta del role play. Los estudiantes representan un role play corto sobre sus datos personales en ingles siguiendo la secuencia. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se pone énfasis en la pronunciación de las frases en inglés. | | | | |
| PRODUCTO | role play | | | |
| TRANSFERENCIA | Se presenta entre pares en el idioma inglés. | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la estructura del role play y de pronunciar correctamente las frases en el idioma inglés. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora



EL ROLE PLAY



PERSONAL INFORMATION

1 Match the questions with the answers

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| A. What's your name? | ___ I'm from Spain. |
| B. Where are you from? | ___ I'm fine, thanks. |
| C. How are you? | ___ It's Cordova. |
| D. How old are you? | ___ I live in Barcelona. |
| E. What's your last name? | ___ I'm 22 years old. |
| F. Where do you live? | ___ I'm Sophia. |

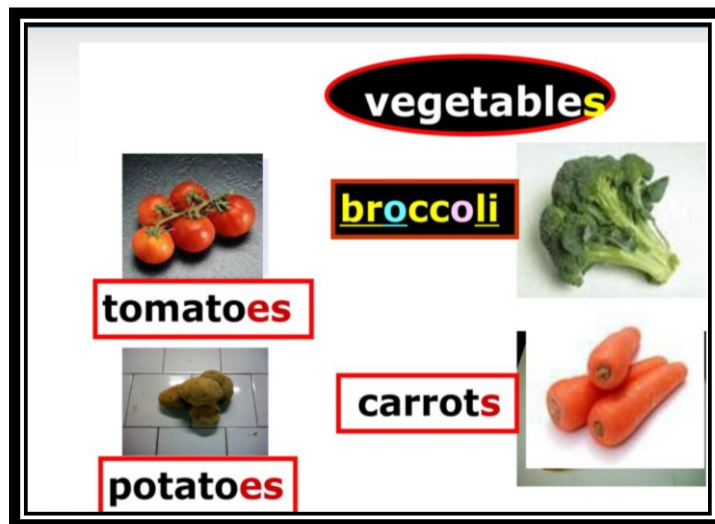
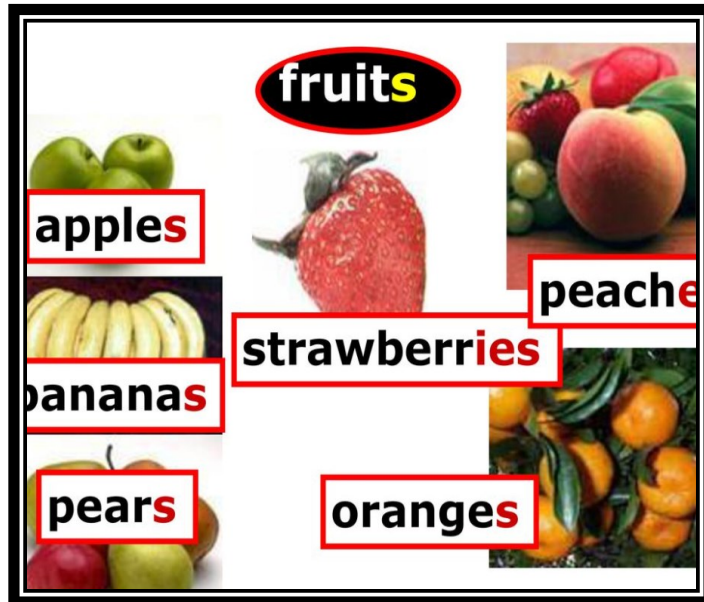
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

TÍTULO: “Aplicación del role play”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|-------------------|---------|--|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 12/ 5/2022 | Hora: 2 | Semana: 2 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Elabora un role play sobre las frutas y verduras en pareja. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: elabora un role play sobre sus gustos por las frutas y verduras siguiendo la estructura adecuada en pareja. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta a los estudiantes diferentes imágenes sobre las frutas y verduras Los estudiantes realizan el drilling adecuado de las palabras. El docente pregunta a los estudiantes. Do you like strawberries? Los estudiantes responden las interrogantes. Se da a conocer el título de la clase “ WRITING A ROLE PLAY ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Los estudiantes deducen el significado de la pregunta realiza por la docente. DO YOU LIKE BANANAS? El docente consolida y explica con ayuda de los mismos estudiantes la gramática a tener en cuenta. Los estudiantes practican las interrogantes y respuestas con el docente. Los estudiantes elaboran un dialogo sobre sus gustos y disgustos por las frutas y verduras, teniendo en cuenta la estructura de un role play. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se pone énfasis en la pronunciación de las frases en inglés. | | | | |
| PRODUCTO | role play | | | |
| TRANSFERENCIA | Se presenta entre pares en el idioma inglés. | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de la secuencia de un role play para entablar un conversacion en ingles sobre gustos y disgustos por las frutas y verduras. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora



Do you like bananas ?
 Yes , I **do** .
 I **like** bananas .

Do you like strawberries?
 No , I **don't** .
 I **don't like** strawberries.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

TÍTULO: “Dynamical 1 of role play”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|-------------------|---------|--|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 13/ 5/2022 | Hora: 2 | Semana: 2 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Redacta oraciones sobre sus gustos y disgustos por las comidas y bebidas. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Redacta oraciones, preguntas y respuestas usando el Do you like..? | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta a los estudiantes diferentes imágenes sobre las comidas y bebidas Los estudiantes realizan el drilling adecuado de las palabras. El docente pregunta a los estudiantes. Do you like sandwiches? Los estudiantes responden las interrogantes. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 1 del role play ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Los estudiantes relacionan las imágenes con las palabras colocando en la pizarra. Los estudiantes deducen las respuestas de cada interrogante utilizando las imágenes sobre comidas y bebidas. Los estudiantes preguntan a sus compañeros sobre sus gustos y disgustos utilizando la interrogante adecuadamente. El docente pide a los estudiantes interactuar de manera consecutiva entre pares y de manera conjunta. (cadena de preguntas y respuestas) Los estudiantes redactan oraciones sobre sus diferentes gustos y disgustos por la comida. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se pone énfasis en la redacción y vocabulario correcto en inglés. | | | | |
| PRODUCTO | Oraciones sobre gustos y disgustos en inglés. | | | |
| TRANSFERENCIA | Interactúa entre pares en el idioma inglés. | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas. En esta ocasión sobre sus gustos y disgustos por las comidas y bebidas. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys
Formadora

Restaurant Menu

Drinks



Main Dish



Sides



Deserts



Entrance:

I would like salad

Maind dish:

I would like rice, bisteck, and french fries

Dessert:

I woluld like cake and ice cream

Drink:

I would like an orange juice

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

TÍTULO: “Dynamical 2 of role play”

| DATOS GENERALES | | | |
|--|--|--------------------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 19/ 5/2022 | Hora: 2 |
| | | Semestre: IV | |
| | | Semana: 3 | |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | Propósito: Realiza una lista de lo que le gustaría comer. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | |
| INDICADOR: Escribe oraciones, preguntas y respuestas usando el modal verb WOULD | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta a los estudiantes una tarjeta lexica que dice FOOD y pide que los estudiantes mencionen palabras relacionadas con el tema. Se anota las ideas. Se comunica el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 2 del role play ” | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se muestra un PPT sobre los alimentos indicando a los estudiantes que se debe de clasificar por menus. STARTER – MAIN DISH - DESSERT Los estudiantes realizaran las oraciones respectivas utilizando el I`D LIKE Los estudiantes preguntas a sus compañeros utilizando el modal WOULD YOU LIKE..? YES, I WOULD / NO, I WOULDN`T Se consolida la información, ya que este modal se utiliza para pedir comida en un restaurante. | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se indica a los estudiantes que redacten una lista de lo que les gustaría comer haciendo de cuenta que están en un restaurante. | | | |
| PRODUCTO | Oraciones sobre gustos y disgustos en ingles. | | |
| TRANSFERENCIA | Interactúa entre pares en el idioma inglés. | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a traves de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

TÍTULO: “Dynamical 3 of role play”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|--------------------------|----------------|--|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 20/ 5/2022 | Hora: 2 | Semana: 3 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Escribimos un dialogo en el supermercado. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Elabora un dialogo usando el vocabulario de alimentos en contexto de un restaurante. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta a los estudiantes una lista de palabras aprendidas, para que luego ellos formes una cadena con la letra que culmina la palabra y comienza la otra. Se anota las ideas. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 3 del role play ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Sel docente pide a los estudiantes por medio la lluvia de ideas que mencionen los alimentos que compran en un supermercado. Se anota las respuestas. Se muestran algunas imágenes sobre el supermercado y se pide a los estudiantes que infieran la conversación entre ellos. Se muestra las frases que usaran para formar el dialogo. Los estudiantes leen las frases de manera correcta y trabajan en pareja para formar su dialogo. Se presenta algunos diálogos como referencia para los estudiantes. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Los estudiantes presentan sus diálogos. Se realiza la retroalimentación. | | | | |
| PRODUCTO | DIALOGUE | | | |
| TRANSFERENCIA | Interactúa entre pares en el idioma inglés. | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a traves de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

TÍTULO: “Dynamical 4 of role play”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|--------------------------|----------------|--|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 26/ 5/2022 | Hora: 2 | Semana: 4 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Señalamos los gustos y disgustos sobre las comidas y bebidas que ofrecen en un restaurante. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Escribe oraciones preguntas y respuestas con el verbo like y el vocabulario de food containers. | | | | |
| Tema | Enfoque al bien común | | | |
| Transversal: | | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se pide a los estudiantes que mediante la lluvia de ideas indiquemos todo lo que recordamos sobre Se realiza diversas interrogantes sobre los food containers. Los estudiantes van respondiendo sobre sus gustos y disgustos. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 4 del role play ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se observa un video para recordar la pronunciación de las palabras. Se entrega a los estudiantes el vocabulario para realizar el respectivo drilling y practicar la correcta pronunciación. Los estudiantes forman oraciones sobre lo que le gustaría pedir en un restaurante usando el verbo like y el modal. Luego en forma individual cada estudiante deberá de entrevistar a 4 de sus compañeros y deberá realizar las preguntas. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Asking for foods | | | |
| TRANSFERENCIA | Interactúa entre pares en el idioma inglés. | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

TÍTULO: “Dynamical 5 of role play”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|--------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 27/ 5/2022 | Hora: 2 | Semana: 4 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Redactamos nuestra conversación entre mesero y comensal. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Redacta frases que se emplea en una conversación dentro de un restaurante. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se muestra a los estudiantes diversas imágenes sobre los comensales y meseros. Los estudiantes observan los diferentes menús que se ofrecen en los restaurantes. Los estudiantes identifican el tipo de vocabulario para cada personaje (waiter – customer) Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 5 del role play ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se observa un video sobre un dialogo de como pedir los menús dentro de un restaurante. Se entrega a los estudiantes frases que utiliza el comensal y el mozo para dividir e identificar el vocabulario adecuado para cada uno de los personajes. Con la ayuda de las frases, los estudiantes redactarán un role play. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Asking for foods | | | |
| TRANSFERENCIA | Redacta la conversación entre pares en el idioma inglés. | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

TÍTULO: “Pronunciación de la expresión oral del idioma inglés ”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|-------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 2/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 5 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Pronuncia correctamente las palabras en inglés mediante el drilling. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Pronuncia correctamente las palabras en el idioma inglés teniendo en cuenta el propósito comunicativo. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se muestra un PPT a los estudiantes sobre las imágenes de diferentes menús. Se pide a los estudiantes de como pedir la carta de menú en inglés. De cómo pedir las entradas, el plato de fondo y el postre. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Pronunciación de la expresión oral del idioma inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se observa un video sobre un dialogo de como per los menús dentro de un restaurante. Se pide a los estudiantes vocalizar correctamente las palabras y frases dando énfasis a la preguntas y respuestas. Se refuerza la pronunciación entre pares. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Enfatizan la pronunciación mediante el envío d ellos audios. Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Asking for foods in a restaurant | | | |
| TRANSFERENCIA | Envían los audios de la conversación en pareja al grupo de WhatsApp | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a traves de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

TÍTULO: “Fluidez en la expresión oral del idioma inglés ”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|------------------|---------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 3/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 5 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Se expresa con fluidez las frases en inglés del role play. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Se expresa de manera natural y espontánea sin ningún titubeo al momento de expresarse. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se escuchan los audios de la clase anterior y se pide a los estudiantes la fluidez. Se pide a los estudiantes identificar la pronunciación correcta de las palabras y la fluidez. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Fluidez de la expresión oral del idioma inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se explica la diferencia entre la pronunciación de las palabras y la fluidez que realiza al vocalizar las palabras sin titubear. Se escucha los audios de manera conjunta y se pide identificar si hay o no hay fluidez en las palabras. Se refuerza la pronunciación y la fluidez de las palabras entre pares. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Algunos voluntarios salen al frente a protagonizar el role play enfatizando la pronunciación y la fluidez. Envían un 2do audio al grupo para practicar la fluidez. Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Audio de fluidez | | | |
| TRANSFERENCIA | Diálogos como parte de la vida cotidiana | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

TÍTULO: “Coherencia de la expresión oral ”

| DATOS GENERALES | | | | |
|--|--|-------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 9/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 6 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Preguntas y respuestas sobre sus diálogos. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Mantiene la correcta relación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta mediante un PPT preguntas y respuestas de manera desordenada y se pide a los estudiantes que las ordene según el tipo de pregunta. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Coherencia de la expresión oral del idioma inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se realiza interrogantes a los estudiantes para afianzar el tema y la fluidez en sus respuestas. Cada personaje realizara preguntas al otro equipo obteniendo respuestas correctas. Los estudiantes responderán las respuestas mediante la ficha de trabajo. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Ficha de respuestas | | | |
| TRANSFERENCIA | Diálogos como parte de la vida cotidiana | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

TÍTULO: “Tono y volumen de voz en la expresión oral ”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|--------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 10/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 6 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Tono y volumen de voz de las frases en inglés. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Pronuncia las palabras en inglés utilizando el tono y volumen de voz de manera correcta. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta mediante un PPT Preguntas y respuestas sobre sus propios diálogos y se pide a los estudiantes diferenciar a los estudiantes la pronunciación, fluidez y tono y volumen de voz. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Tono y volumen de voz en la expresión oral del idioma inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se consolida la información explicando la diferencia entre la pronunciación, fluidez, coherencia y el tono y volumen de voz. Se distribuye y se pone énfasis en la intensidad de las preguntas y respuestas. Se practica el tono y volumen de voz de manera conjunta y entre pares. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Algunos voluntarios salen al frente para practicar sus respectivos diálogos teniendo en cuenta la intensidad de las palabras, es decir al tono y volumen de voz. Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Envía un audio teniendo en cuenta el tono y volumen de voz. | | | |
| TRANSFERENCIA | Diálogos como parte de la vida cotidiana | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

TÍTULO: “Dinamica 1 de pronunciación del inglés”

| DATOS GENERALES | | | | |
|---|--|--------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 16/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 7 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Pronuncia correctamente las palabras en inglés mediante el drilling. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Pronuncia correctamente las palabras en el idioma inglés teniendo en cuenta el propósito comunicativo. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta una conversación que será parte del post test y se trabajará de 3 estudiantes. Se muestra una carta de menú para que los estudiantes seleccionen su pedido. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica de la pronunciación del idioma inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se observa un video sobre un dialogo de como per los menús dentro de un restaurante. Se pide a los estudiantes vocalizar correctamente las palabras y frases dando énfasis a la preguntas y respuestas. Se refuerza la pronunciación entre pares. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Enfatizan la pronunciación mediante el envío d ellos audios. Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Asking for foods in a restaurant | | | |
| TRANSFERENCIA | Envían los audios de la conversación en equipo al grupo de WhatsApp | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a traves de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

TÍTULO: “Dinámica de la fluidez del inglés ”

| DATOS GENERALES | | | | |
|--|--|--------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 17/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 7 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Se expresa con fluidez las frases en inglés del role play. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Se expresa de manera natural y espontánea sin ningún titubeo al momento de expresarse. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se pide que discriminen los audios que tiene fluidez. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica de la fluidez del inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se pide que los estudiantes ejecuten sus diálogos con espontaneidad y de manera continua. Se refuerza la pronunciación y la fluidez de las palabras, la primera y segunda parte de la conversación. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Envían un 2do audio al grupo para practicar la fluidez. Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Audio de fluidez | | | |
| TRANSFERENCIA | Diálogos como parte de la vida cotidiana | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

TÍTULO: “Dinámica 3 de coherencia del inglés ”

| DATOS GENERALES | | | | |
|--|--|--------------------------|----------------|---|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 24/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 8 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Preguntas y respuestas sobre sus diálogos. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Mantiene la correcta ilación de sus ideas en una conversación, expresando con facilidad sus sentimientos y emociones. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) Se presenta mediante un PPT preguntas y respuestas de manera desordenada y se pide a los estudiantes que las ordene según el tipo de pregunta. Se da a conocer el propósito de la sesión. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 3 de coherencia del inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se pide a los estudiantes realizar la 3ra y 4ta parte de su conversación con coherencia. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | ROLE PLAY – 3ra y 4ta parte | | | |
| TRANSFERENCIA | Diálogos como parte de la vida cotidiana | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 16

TÍTULO: “Dinámica 4 de tono y volumen de voz del inglés”

| DATOS GENERALES | | | | |
|--|--|-------------------|---------|--|
| Carrera Profesional: Educación Inicial | | Área: Inglés IV | | Semestre: IV |
| Formador: Zenteno Quispe, Gladys | | Fecha: 25/ 6/2022 | Hora: 2 | Semana: 8 |
| DIMENSIÓN PERSONAL | 1.2.6 Maneja una segunda lengua y herramientas informáticas como recursos para su desarrollo personal y elemento dinamizador para sus interacciones sociales. | | | Propósito: Pronuncia las palabras de manera correcta utilizando el tono y volumen de voz adecuado. |
| DIMENSIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA | 2.1.3 Domina contenidos y los organiza para generar aprendizajes en diferentes contextos, según la naturaleza de la carrera | | | |
| DIMENSIÓN SOCIO-COMUNITARIA | 3.1.4 Aplica principios de convivencia cristiana, democrática, buscando el bienestar colectivo. | | | |
| INDICADOR: Pronuncia correctamente las palabras utilizando el tono y volumen de voz en la intensidad correcta. | | | | |
| Tema Transversal: | Enfoque al bien común | | | |
| Valores | Honestidad Respeto, Responsabilidad Puntualidad. | | | |
| PROCESOS (ACTIVIDAD, MATERIALES, ESTRATEGIAS Y TIEMPO) | | | | |
| INICIO (20 minutos) De manera general se orienta la pronunciación, fluidez, coherencia y el tono y volumen de voz de las palabras. Se da a conocer el título de la clase “ Dinámica 4 de tono y volumen de voz de l inglés ” | | | | |
| DESARROLLO (50 minutos) Se orienta a los estudiantes la importancia de representar al personaje y escenificarlo con las dimensiones adecuadas de la expresión oral. Los estudiantes de manera voluntaria realizarán la conversación conformada por 3 estudiantes frente al aula utilizando el tono y volumen de voz adecuado a la situación comunicativa. El docente monitorea la actividad y apoya si es necesario. | | | | |
| CIERRE (10 minutos) Se realiza un recuento de las actividades que realizaron. | | | | |
| PRODUCTO | Envía un audio teniendo en cuenta el tono y volumen de voz. | | | |
| TRANSFERENCIA | Diálogos como parte de la vida cotidiana | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexiona sobre la importancia de comunicarse a través de diferentes situaciones comunicativas y diferentes contextos. | | | |
| BIBLIOGRAFÍA | BOLTON, David & GOODEY, Noel. (1997) <i>Grammar Practice in Context United Kingdom</i> , Richmond. HANCOCK, Mark and McDonald Annie. (2010) <i>English Result – Pre-Intermediate</i> , Oxford University RAYMOND, Publishing Murphy (2004) <i>English Grammar in Use – intermediate</i> United Kingdom, Cambridge University Press OXEDEN, Clive and KOENING, Christina Latham (2008) <i>New English File</i> . United Kingdom, Oxford University Press | | | |

Zenteno Quispe, Ana Gladys

Formadora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Role play para fortalecer la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cañete, 2022", cuyo autor es ZENTENO QUISPE ANA GLADYS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID 0000-0002-0476-4011 | Firmado digitalmente por: JLLANOSCA7 el 14-08- 2022 09:02:50 |

Código documento Trilce: TRI - 0371665