



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Hábitos de estudio y rendimiento académico en los  
estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA**

Campos Díaz, Rony Raquel (orcid.org/0000-0002-4231-779X)

**ASESOR:**

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002- 2755- 8819)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en  
la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedicado a mis padres, Carmela y Julio mis ángeles custodios.

A mi esposo Juan y mis hijos Miguel, Manuel, Orleth y Diego por ser mi soporte en todo momento y no dejarme caer ante las adversidades.

A mi hermana Malena que siempre me tuvo como su ejemplo.

## **Agradecimiento**

A Dios por permitirme cumplir con mis metas.

A los queridos docentes que conocí durante mi formación en esta prestigiosa casa de estudios, especialmente a mi asesor Dr. Carlos Vega Vilca por sus aportes y consejos en el presente estudio.

A mis compañeros por su empeño para conseguir nuestros objetivos.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de las variables	14
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	16
Tabla 2. Instrumento de la variable: Hábitos de estudio	18
Tabla 3. Instrumento de la variable: Rendimiento Académico	18
Tabla 4. Validación de expertos	19
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento de las variables	19
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes según la variable hábitos de estudio y dimensiones	22
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes según la variable rendimiento académico y sus dimensiones	23
Tabla 8. Coeficiente de correlación y significancia entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico	25
Tabla 9. Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión forma de estudios hábitos de estudio y el rendimiento académico	26
Tabla 10. Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión realización de tareas y el rendimiento académico	26
Tabla 11. Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión preparación de exámenes y el rendimiento académico	27
Tabla 12. Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión forma de escuchar la clase y el rendimiento académico	28
Tabla 13. Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión acompañamiento de estudio y el rendimiento académico	29

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Porcentajes sobre las dimensiones de hábitos de estudio	22
Figura 2 Porcentajes sobre las dimensiones del rendimiento académico	24

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo ciclo de la carrera de Ingeniería de Telecomunicaciones de la Universidad Nacional de Ingeniería, Independencia, 2022.

El tipo de estudio es básico de nivel correlacional y diseño no experimental. Asimismo, su enfoque es cuantitativo y su método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 133 estudiantes, se tomó como muestra a los 70 estudiantes y el muestreo fue no probabilístico. Se aplicó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario para la primera variable y la segunda se evidenció a través de las actas de evaluación de dicha casa de estudios. Se estableció la validez de los instrumentos mediante el juicio de expertos y se aplicó la prueba estadística Kr20 para obtener la confiabilidad de los instrumentos, el procesamiento de los datos fue realizado con el software Microsoft Excel y SPSS versión 25. Los resultados confirmaron que existe relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico con un Rho de Spearman= 0.807 En conclusión, se afirma relación entre las variables mencionadas, infiriendo que a más hábitos de estudio mayor rendimiento académico.

**Palabras clave:** Hábitos de estudio, rendimiento académico, estudiantes.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between study habits and academic performance of students in the seventh cycle of the Telecommunications Engineering career at the National University of Engineering, Independencia, 2022.

The type of study is basic correlational level and non-experimental design. Likewise, its approach is quantitative and its hypothetical-deductive method. The population consisted of 133 students, the 70 students were taken as a sample and the sampling was non-probabilistic. The survey was applied as a technique and as an instrument the questionnaire for the first variable and the second was evidenced through the evaluation records of said university. The validity of the instruments was established through expert judgment and the Kr20 statistical test was applied to obtain the reliability of the instruments, the data processing was carried out with Microsoft Excel and SPSS version 25 software. The results confirmed that there is a relationship direct and significant relationship between study habits and academic performance with a Spearman's Rho= 0.807. In conclusion, a relationship between the mentioned variables is affirmed, inferring that the more study habits the higher the academic performance.

**Keywords:** Study habits, academic performance, students.

## I. INTRODUCCIÓN

En este pasado bienio, hemos experimentado una evolución sistemática a la entrada de la virtualidad en el sistema educativo mundial y eso ha influenciado en el rendimiento académico en los estudiantes sin diferenciar la posición de estudio. En el mundo, estos sistemas han tenido la necesidad de vincularse a los sistemas de calidad que generan una mejoría en el aprendizaje de nuestros estudiantes. Según el Banco mundial (2021) la educación ha experimentado una nueva crisis en el aprendizaje a los estudiantes se les dificulta leer lo cual a su vez dificulta su progreso en los demás niveles educativos o al ingresar al mercado laboral. Asimismo, en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo económico (2016) señaló que los estudiantes que cursan la educación básica en muchos países latinoamericanos asociados no alcanzan el nivel destacado de las tres pruebas que se aplican en la prueba del Programa internacional de Evaluación de Alumnos (PISA). Lo señalado evidencia el poco rendimiento académico en nuestra región, en otras palabras, existe la carencia en la construcción de conocimientos, destrezas y habilidades necesarias para su desenvolvimiento profesional futuro.

Entrando al aspecto nacional, el Programa Nacional de Becas (2009) expuso que aún con todas las mejoras en los aspectos pedagógicos y administrativos en los centros educativos privados y públicos no había conseguido el rendimiento adecuado en las áreas curriculares evaluadas. Estos datos señalados son importantes para las universidades nacionales porque les permite conocer y analizar las diferentes falencias que presentan sus estudiantes ingresantes; con el cual poder establecer estrategias para poder corregir estas carencias académicas necesarias para el desarrollo de la futura profesión. Con respecto a la Educación Superior, ha sufrido muchos cambios, hasta inicios de siglo XX, en el ingreso a universidades nacionales era mucho más difícil lo cual el estudiante tenía que prepararse para el ingreso, sin embargo, durante las últimas décadas a raíz de la Ley general de Educación publicada durante los años 90, por lo cual se crearon varias universidades privadas, lo cual generó dos situaciones contradictorias: el aumento de la oferta educativa y disminución de la calidad. A esta situación se agrega el inadecuado uso de los presupuestos nacionales, la infraestructura inadecuada, poca capacitación docente, bajo acceso a la tecnología y el escaso

nivel de investigación como señala Marsellach (1999) que todos estos motivos de una u otra forma intervienen en las calificaciones finales de los estudiantes en el lugar donde se encuentren.

Esto nos determina como consecuencia de todo lo señalado, los estudiantes tienen dificultades para adaptarse a su preparación universitaria, lo cual implica que no posea las aptitudes y actitudes adecuadas para poner en práctica sus actividades universitarias; lo cual complica la crisis educativa y esto se puede apreciar so solo por medio de las notas ponderadas en las notas de los primeros ciclos, u otra problemática que se aprecia en los estudiantes desarrollar una actitud memorística cortoplacista con la finalidad de aprobar la materia universitaria sin aprender las capacidades requeridas por la materia. Con respecto a la educación universitaria, establece una cultura memorística que solo se dedica a reforzar este pensamiento en el estudiantado, sin embargo, ya con la nueva normativa se está mejorando en el estudiantado; sin embargo, ya con la nueva normativa se está mejorando esta situación con la universidad que busca desarrollar en los estudiantes habilidades para su desarrollo personal. Las universidades se están atreviendo a formular otras formas de evaluación y buscar el desarrollo de aprendizajes que permitan el mejoramiento de los estudiantes, la perspectiva de tener buenas técnicas y formas de estudio es que el estudiante consolide sus habilidades para poder manejar las problemáticas de su quehacer profesional.

El problema general de la investigación fue: ¿Cómo se relaciona los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022? (ver anexo 2)

La investigación está justificada de forma teórica en la ampliación del conocimiento, es decir, identificar, comprender y adquirir información sobre las fortalezas y debilidades a cerca de los hábitos de estudios y el rendimiento académico dentro del ámbito universitario, estos servirán a los investigadores a posteriori y permitirá preparar nuevas estrategias didácticas orientados a superar las deficiencias observadas en la investigación. Por otro lado, la perspectivapráctica nos muestra que el tema de investigación es vigente y más aún en la coyuntura del regreso a la presencialidad en el sector de educación superior, es necesario adquirir información actualizada sobre las solidez e insuficiencia en las rutinas de estudio de los alumnos en instituciones superiores. El estudio cumplirá

con los parámetros propios de la investigación cuantitativa del proceso metodológico; adicionalmente se trabajará con cuestionarios validados por distinguidos especialistas y se presentará la evidencia del proceso investigativo, así logramos identificar y obtener información sobre el rendimiento universitario de los estudiantes. Desde la perspectiva social, la investigación servirá para comprender el avance de la forma universitaria y la educación superior postpandemia, permitiendo así brindar a las autoridades universitarias un programa que mejora los hábitos de estudio, a fin de que sea aplicada en forma oportuna.

Asimismo, el objetivo central fue: Determinar la relación de los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022. (ver anexo 2). Finalmente tenemos como hipótesis general: Existe relación entre hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima, 2022. (ver anexo 2)

## **II. MARCO TEÓRICO**

Con referencia en antecedentes internacionales, se tiene a: Gonzáles et al (2021) determinaron la asociación en las variables calidad de sueño y el rendimiento académico a muestra de 372 alumnos universitarios usando el Índice Pittsburg; resultando la pertenencia de correlación positiva baja entre las dos variables; sin embargo, permite visionar el desempeño estudiantil. En cuanto a Capuno *et al* (2019) valoraron la relación de las variables rendimiento, hábitos y aptitud ante el área; por la cual se aplicó en grupo de 177 estudiantes de noveno grado en el área de matemática; resultando una relación positiva débil entre las variables. Asimismo, García (2018) determinó el grado de las actividades de estudios en el rendimiento académico en estudiantes del grado cuarto, aplicando un cuestionario; dando como resultados que se encuentra una relación de causalidad positiva entre las dos variables. A su vez, Martínez (2018) estableció la relación entre las dos variables en una muestra probabilística de 174 estudiantes del tercer ciclo de Negocios Internacionales y comparándolos por sexo; resultando que existe una correlación positiva entre las dos variables, aunque se acentúa más en mujeres. Por lo mismo, Martínez et al (2018) determinaron la correlación entre los hábitos de estudio y el índice de desaprobación en una muestra de 181 alumnos

universitarios, bajo el presupuesto que los hábitos están influenciados por aspectos cognitivos. Resultando que se encuentra una correlación baja entre ambas variables.

Tomando otra perspectiva, en cuanto a los antecedentes nacionales encontramos a Matencio (2019) quien estableció la correlación de las variables de estudio; la cual tuvo una muestra probabilística de 71 participantes, a los cuales se les designó el CASM-85 como instrumento con respecto a los hábitos de estudio; en consecuencia, la relación de ambas variables es positiva. Según Domínguez (2016) fijó una relación entre las dos variables estudiadas en una población de 92 alumnos, tomando como instrumento el cuestionario CASM-85. Los resultados demostraron la existencia de una correlación positiva entre los hábitos estudios y la eficiencia académica. A su vez, Paz (2018) estableció la relación entre las variables en los estudiantes, para lo cual se aplicó el test CASM-85 para el análisis de la primera variable mientras el uso de documentos para la segunda. Finaliza el estudio que se encuentra una fuerte relación entre las dos variables. Por otro lado, Vásquez (2021) determinó la relación entre los hábitos de estudiar y el rendimiento académico en una muestra no probabilística de 90 estudiantes; para lo cual se utilizó el cuestionario como instrumento; la investigación determinó que encuentra una leve relación positiva entre las variables de estudiadas.

Por otro lado, Gonzales (2018) determinó la relación entre las variables de análisis, las cuales fueron tratadas en una encuesta en una muestra de 133 alumnos; con lo cual se terminó que la relación ligeramente positiva entre las dos variables Conforme a la primera variable de investigación: Hábitos de estudios; existen varias definiciones de cada uno de los elementos de la variable, en el mismo sentido Zarate *et.al* (2018) expresaron que el término se refiere a las actividades de todos los días, es decir habituales y repetitivas que el alumno realiza en la necesidad de fortalecer sus conocimientos, en el lugar de estas actividades encontramos la organización que puede ser de espacio, tiempo y algunas técnicas para estudiar y mejorar calificaciones., Terry (2012) expresó que este término tiene orígenes latinos y hace referencia a algo que ha tenido en el pasado, por lo cual es una condición adquirida que es importante para el desarrollo del aprendizaje. Por otro lado, Quelopana (1999) señala que una costumbre natural para desarrollar el hábito de estudiar se va adquiriendo y desarrollando por el mismo estudiante;

además Hernández et al (2012) señalaron que es un patrón conductual aprendido de forma rutinaria que permiten actuar en situaciones específicas. Para Chilca (2017) sostuvo que para su desarrollo se debe repetir los conocimientos para su fortalecimiento; en relación a lo señalado, García et al (2019) manifestaron que la formación de un hábito depende de los resultados beneficiosos, los factores ambientales y la voluntad del individuo. Todas estas definiciones nos señalan que los hábitos son una secuencia de repeticiones de acciones que otorgan un resultado beneficioso al estudiante; asimismo existen otros factores beneficiosos como el ambiente de estudio y la voluntad del estudiante.

Completando el concepto anterior, la definición de estudio; se proponen algunas concepciones, para Terry (2011) señaló que el estudio debe ingresar a la rutina propia del individuo además es una actividad compleja porque se necesita ser planificada previamente; complementando esta idea: Portillo (2003) señaló que el aprendizaje de este hábito se necesita principalmente concentración y organización para su asimilación; pero esta capacidad depende del contexto y la voluntad que posea el estudiante. Por otro lado, para Vinnnet antedicho por Cruz (2011) señaló que los hábitos al estudiar son la continua repetición del acto que generan resultados positivos en el aprendizaje donde el ambiente y el interés intervienen en este. Por otro lado, para Martínez et al (1999) señala que este hábito es una serie de acciones cotidianas que se mantendrán en el tiempo solo si existe la responsabilidad, disciplina y orden por parte del estudiante.

Para Belaunde (1994) considero que la idea de hábito de estudio es propio de la actividad pedagógica y la capacidad de aprender constantemente para lo cual es el estudiantado plantea sus propias metodologías. Asimismo, Terry (2019) señaló que un factor importante para el desarrollo de estos hábitos es la motivación y por lo cual se debe hacer un esfuerzo para poder su adquisición; una visión distinta propone Ludium et al (2019) sustentaron que el hábito no solo se debe practicar dentro del salón de estudios sino fuera de ella y se fortalecen por la malla curricular. Asimismo, Anthenien et al (2018) indicaron que los hábitos deben pasar un proceso de retroalimentación continuo para que puede incrementar las capacidades de los estudiantes y este se manifiesta en el rendimiento académico. Todos estos comentarios permiten establecer que los hábitos de estudio es una secuencia de actitudes secuenciales propias del estudio y que deben estar

motivadas en el aspecto interno en los estudiantes y los aspectos externos como el ambiente de estudio y la iluminación.

En relación a las escuelas que rigen la primera variable de estudio se tiene a la psicología del procesamiento de la información; para Matencio (2019) señaló que esta escuela de origen estadounidense y británico; se fundamenta que la mente humana es análoga al de un ordenador donde acumula información, la procesa y produce un resultado; esta última debe ser contener sistemas como leer, sintetizar, etc. De la misma manera Duffé (1970) sentenció que la estas teoría que se enfoca en los procesos cognitivos y como estos modelan el accionar humano, y por último para Gimeno y Pérez (1993) indicaron que la persona realiza el proceso de análisis de la información; comprendiendo que la persona es un ente procesador de las diferentes experiencias las cuales serán tratadas para generar un cambio en la actitud.

Esta variable su importancia radica según lo señalado por López (2009) radica en obtener un mejor aprendizaje al momento del acto educativo; ya que, si desarrolla los hábitos de estudios, mejoraría su rendimiento académico y la cognición; adicionalmente, Terry (2011) sustentó que se da en todos los niveles educativos así mismo brindan técnicas y herramientas para el desarrollo del aprendizaje. Una finalidad más pragmática es la que presenta Gonzales (2018) quien sustentó que, si se ejecutan de forma adecuada estos hábitos, el estudiante tendrá un éxito académico; esta apreciación es compatible con lo dicho por Orellana (1999) quien expuso que los hábitos y técnicas ejercer un efecto mayor en el aprendizaje que las aptitudes intelectuales; adicionalmente Grajales (2002) expresó si se utilizan de forma adecuada los hábitos de estudio, se establecerá una consolidación del aprendizaje; tomando un posición concluyente, Valverde (2012) expuso que los hábitos son un indicador mucho más concluyente del éxito académico que la medida de la inteligencia.

En contraste a lo señalado anteriormente con respecto a los efectos de la variable, Alonzo et al. (2018) sentenciaron, aunque los hábitos tienen una influencia positiva en el aprendizaje, por si solos no van generar un aprendizaje optimo, para lo cual deben estar acompañados de la repetición de las actividades académicas, la motivación, el manejo del estrés; esto fue reafirmado por García et al. (2019) mencionaron que la implementación de actividades refuerzo como la buena

iluminación, planificación de estudios, uso actividades de concentración, a los hábitos de estudios permiten en el estudiante disfrutar sus momentos de ocio con tranquilidad, haciendo hincapié en este acápite anterior, Grajales (2002) sentenció que el hábito de estudio que presentan los estudiantes deben ser reforzado por el accionar de los demás integrantes de la acción educativa: maestros, padres y otros profesionales no docentes.

Con respecto a las dimensiones sobre los hábitos de estudio; se tomó como referencia los trabajos de Vicuña (2005) en su cuestionario: el CASM 85; el cual valora el desarrolla el aspecto académico del educando y los explica en cinco áreas: cómo estudias, cómo haces tus tareas, cómo preparas para los exámenes, cómo escuchas las clases, y qué acompañan tus ocasiones de estudios. En relación a la primera dimensión, Vicuña (2005) señaló que presenta las siguientes tareas: recalcar las palabras más resaltantes, los términos desconocidos; establecer y responder las cuestiones planteadas por el estudiante; reiterar lo leído, indagar una correspondencia entre el contenido de estudios y el aprendizaje. Así mismo, Castro y Guzmán (2005) indicaron que la secuencia del aprendizaje permite al estudiante el desarrollo de sus habilidades, bajo este mismo argumento Peña (2006) señaló que esta actividad permite la formación de habilidades como el autocontrol, la autoevaluación y la construcción del conocimiento. Contrastando lo señalado, Márquez y Mondragón (1987) expusieron que los métodos son una herramienta indispensable que deben ser conocidos, dominados y usados de forma rutinaria para el desarrollo del aprendizaje; entre estos métodos están la distribución del tiempo, cumplimiento y seguimiento de las tareas; uno de estos métodos es el repaso, para lo cual García et al. (2019) sustentaron que ese método permite realizar una revisión superficial de un contenido previamente estudiado.

En relación a la segunda dimensión, Vicuña (2005) señaló que se permite la rutina de los estudiantes ante el progreso de sus actividades tales como: indagación de palabras desconocidas, la investigación de información, cumplimiento de tareas, exhibición de la actividad académica en vez de su análisis. Por otro lado, Mira y López (2000) han señalado que el docente debe indicar los puntos que se van a tratar en la práctica dirigida para que estos pueden desarrollarla; su éxito dependerá si considera el porqué y el para qué realiza la actividad; reforzando lo anterior dicho, Horna (2001) instó que se debe considerar que el docente debe generar actitudes

adecuadas para el estudio en los estudiantes: el buen ánimo a lo largo del proceso de aprendizaje, disfrutar las actividades académicas como el optimismo, la superación, etc. Sin embargo, esta posición debe ser reforzada por lo dicho por Gonzales (2018) quien señaló, aunque la institución presta los diferentes métodos de trabajo, mas es el estudiante que decide cuál de ellos ha de utilizarlo en su accionar académico; siguiendo esta posición se puede observar en el trabajo de Matencio (2019) que expresó que en las escuelas deben planificar, así como establecer un horario, si se quieren obtener buenos resultados en su estudiantado.

En relación a la tercera dimensión, Vicuña (2005) expreso que el estudiante debe prepararse con tiempo al examen, tener el hábito de leer dos horas a la semana, presentarse al examen practicando previamente y no estudiar minutos antes de este; haciendo hincapié en esta rutina estudiantil, Ma y Cheng (2017) definieron que los estudiantes deben establecer un método y una rutina para no dejarse sorprender al momento de la aplicación del examen. Con respecto a las concepciones de información, Cortés (2004) señaló que estas dependen de las personas; así mismo los datos son integrados al conocimiento para acciones propias del quehacer humano; tomando esa definición, La Asociación de Maestros de Puerto Rico (1987) señaló que los docentes se deben ordenar la información de forma comprensible, para lo cual se utiliza los cuadros sinópticos, los mapas mentales, entre otros; más el trabajo no es solitario sino de toda la comunidad educativa. Otra perspectiva a lo señalado, González (2018) expresó que el repaso continuo de las diferentes actividades de clase es necesario para hacer frente al olvido; para lo cual se debe realizarse desde la finalización del tema; si no se cumpliera lo señalado por los autores anteriores, Kocchiu (1993) infirió que si fuera lo señalado es probable de los resultados del examen serán desfavorables.

A respecto a la cuarta dimensión, Vicuña (2005) explicó que las actividades positivas o negativas que se dan durante las clases como: tomar apuntes, recalcar lo leído, divagar, conversar con sus compañeros, realizar o prestar atención a las bromas, consultar al docente y ordenar la información; desde esa misma perspectiva, Staton (1996) quien señaló que los métodos de aprendizaje son aquellos que utiliza el discente en el acto educativo; lo mismo hace recalcar Vildoso (1993) expresó que aquel estudiante que utiliza adecuadamente los métodos de estudio, tendrá un resultado positivo en su quehacer, de los cuales destacan:

elaboración de horarios de estudio, realización de esquemas, etc.; si no pedirá retroalimentación docente. Por otro lado, para García et al. (2013) expresaron que se debe planificar el horario de actividades con la finalidad de crear un hábito ordenado y responsable sin descuidar el tiempo para el descanso, los familiares y las amistades; a lo cual Maggi (2009) señaló la importancia del tiempo y el espacio de estudio para lo cual se debe tener una planificación eficiente en base a sus prioridades. Desde otra mirada, Pérez (2008) reafirmó la importancia que el rol estudiante en desarrollo de la habilidad de escucha para el desarrollo de la comprensión de la información.

Para la quinta dimensión, Vicuña (2005) especificó las acciones del estudiante en el momento del estudio como en qué ambiente estudia: uno adecuado, uno bajo la influencia del ruido; si acepta las interrupciones sociales: visitas de amigos, reuniones sociales o prefiere concentrarse; haciéndose énfasis en el aspecto del lugar de estudio, Kocchiu (1993) expuso que el espacio debe ser fijo y organizado para permita la concentración y asimilación de la información; desde la misma perspectiva sentenció Soto (2004) que el ambiente influye en los hábitos de estudio, para lo cual este debe ser condicionado, atractivo, tranquilo, iluminado, limpio y tener un mobiliario adecuado; asimismo, para Martínez y Pérez (1997) expuso que la compañía es importante para el aumento de las labores del estudiante durante su vida escolar, así mismo debe conocer los distractores para evitarlos en pro de su aprendizaje. Por otro lado, bajo la perspectiva de Vildoso (2003) detalló que los momentos de estudios, los estudiantes aceptan todo tipo interrupción social: familiares, amigos y actividades sociales o el uso de aparatos tecnológicos; por otro lado, hay estudiante que piden a terceros para que realicen sus actividades académicas; esta sustentación es reafirmado por García et al. (2019) quienes expresaron que debe existir una armonía en el lugar donde estudia para lo cual debe existir el mobiliario y los materiales adecuados, así otros aspecto como la iluminación, la temperatura o la ventilación favorecen la motivación del estudiante; para la concluir sobre el aspecto ambiental, Peláez (2009) expuso que el lugar debe estar en silencio, el lugar de estudio puede ser cualquier área menos en la cama o en la sala cuando está ocupada o con los aparatos tecnológicos encendidos.

En relación a los niveles de la primera variable, a lo cual Vicuña (2014) señaló que son dos: los hábitos adecuados que están relacionados con los métodos y técnicas utilizadas por el estudiante en su aprendizaje permitirán un mejor resultado; por otro lado, los hábitos negativos están relaciona con aquellos que dificultan el aprendizaje. Por otro lado, esta variable ha sido categorizada en seis ítems: muy positiva, positiva, tendencia positiva, negativa, negativa y muy negativa. El primer ítem expresa que los hábitos son los más adecuado y se utiliza técnicas de estudio adecuadas; en el segundo la mayoría de los hábitos son adecuados, pero deben ser mejorados; en el tercero tienen hábitos adecuado en su mayoría más otros deben ser pasar por un proceso de revisión y retroalimentación; en el cuatro existe una situación inversa a la anterior para lo cual se tiene muchas técnicas o métodos que dificultan el resultado académico; el quinto hace referencia a que los hábitos inadecuado producen un bajo rendimiento, así como la selección de estos impiden la eficiencia en sus acciones; para lo cual deben ser corregidos con urgencia; el ultimo ítems hace referencia a los estudiantes que tiene latas posibilidades del fracaso escolar, debido a que no tienen los métodos adecuado o no saben manejar sus actividades personales.

En la segunda variable de investigación: Rendimiento académico; existen varias definiciones de cada uno de los elementos de la variable, Chadwick (2009), refiere que es una definición para los aportes y rasgos de los alumnos, que se desarrollaron a través de diversos problemas cognitivos, por otro lado, Cueto (2006) afirma que el rendimiento educativo se expresa numéricamente, es decir el conocimiento adquirido se ve reflejado en las calificaciones del estudiante. Por otro lado, Just (1971) sostiene que él es la respuesta que se observa de un proceso constante durante un tiempo y control continuo. Ante esto López *et al.* (2019) sostienen que la variable muestra las habilidades propias del estudiante, con el cual alcanza puntuaciones de acuerdo a sus avances. Con respecto a los enfoques, hay teoría que explican lo siguiente Quiroz (2001), rendimiento fundamentado en el deseo; esta concepto afirma la habilidad del hombre a su libre albedrío, Kaczynska (1963) reconoce que antes se decía que el rendimiento educativo era resultado de la compromiso del alumno, no tomando en cuenta otros razones que pueden inferir en el rendimiento de los estudiantes basado en sus habilidades, esta posición rescata que esto no se debe solo al esfuerzo sino también a las habilidades del

sujeto. En referencia a la utilidad del rendimiento educativo como utilidad, hay algunos autores que afirman lo siguiente: Marcos (1987) señala que el rendimiento educativo es el producto de las acciones educativas como informativas, instructivas y otros; en cuanto a lo importante del rendimiento académico, Benítez *et al.* (2000) manifiestan que en el desarrollo enseñanza - aprendizaje resalta el rendimiento académico y que este necesita de algunos factores principalmente estilos económico, estrategias de enseñanza, conceptos aprendidos por los estudiantes y otros. Del mismo modo García y Palacios (2000) refieren que los alumnos consigan un adecuado nivel académico, debe poseer habilidades y la evolución psicológica adecuados, además de buenas técnicas de estudio, es decir sin la preparación necesaria el estudiante tendrá un rendimiento bajo o deficiente, también podemos advertir su historial académico, si su pasado académico no es acertado, las posibilidades de fracaso pueden disminuir o aumentar. Asimismo, Moscoso, *et al.* (2021) afirman que el rendimiento académico nos muestra los conocimientos y el nivel alcanzado, este es establecido como la única opinión para sentenciar el fracaso o éxito académico, teniendo como medida un sistema de calificaciones que varían según la institución educativa.

En referencia a la dimensión rendimiento académico Moscoso, *et al.* (2021) afirman que su valoración puede ser cualitativo o cuantitativo en cuanto al logro de la competencia, en el Perú la escala numérica es de 0 a 20. Asimismo, Milijanovich (2000) afirma que, en la educación universitaria, casi todas las universidades tienen sus calificaciones en el sistema vigesimal que es de 0 a 20. Chadwick (1979) afirma que el rendimiento académico expresa las habilidades del estudiante que se desarrollaron a través de su vida académica, estas le permiten obtener logros que se reflejan en sus calificaciones, por tanto, Nováez (1986) afirma que el rendimiento educativo del estudiante es la calificación obtenida ante una tarea académica realizada por este, que viene a ser el resultado de diferentes habilidades adquiridas y la ejercitación de las mismas.

Dentro de las actividades que afectan en el rendimiento académico, según Montero y Villalobos (2007) Señalan que la eficiencia académica es resultado de una serie de factores como la persona aprende, Por lo tanto, está definido por diferentes objetivos establecidos con anterioridad en la educación, donde el estudiante aprende y también por factores como psicológicos, psicosociales, etc.

Por lo tanto, Garbanzo (2007) indica como probables acciones relacionadas a la efectividad académica en estudiantes universitarios de España y otros países de América, a decisiones personales, sociales e institucionales. Por lo tanto, a la relación entre formas de estudio y efectividad académica, Quevedo (2003) afirma que estos hábitos bien implementados llevan al alumno a obtener un buen rendimiento en sus estudios y viceversa, el alumno debe tener bien establecidas sus metas de estudio, una actitud positiva ante el conocimiento, adecuada organización de su tiempo, planificación y otros, que le permitan alcanzar los logros deseados. Seguidamente State (2000) afirma que los adecuados métodos de estudio son necesarios en los alumnos, para lograr niveles académicos adecuados y deseados por ellos. Por otro lado, Hernández (1996) afirma que es importante que los estudiantes conozcan y adquieran diferentes técnicas de estudio y los incorporen en sus hábitos, puesto que actualmente uno de los factores que limitan al estudiante es la falta de conocimiento de un método racionalizado que le garantice un adecuado aprendizaje.

Por lo tanto, Adell (2002) lo conceptualiza “como una composición de efectos del aprendizaje en las siguientes tres áreas: rendimiento conceptual, procedimental y actitudinal”. Es decir, el rendimiento de los alumnos se puede medir de varias formas, puesto que son un componente de caracteres que sumados resultan en conjunto de datos que se analizan para dar valor a los puntajes conseguidos según rendimiento, conceptual, procedimental y actitudinal. En cuanto al rendimiento conceptual Adell (2002) refiere que está representado por la calificación del estudiante en cuanto a contenidos conceptuales y lecturas complementarias, es decir, esa calificación será representado mediante las prácticas calificadas y los exámenes que medirán su conocimiento, en cuanto al rendimiento procedimental, Adell (2002) refiere que este califica las habilidades y destrezas que el alumno asimila a través de situaciones representadas sobre prácticas y procedimientos, en suma se medirán las labores individuales y grupales donde el estudiante demuestre su destreza al momento de la resolución de conflictos. En cuanto al rendimiento actitudinal, Adell (2002) se basa en los calificativos obtenidos a partir de la actitud positiva, participativa y voluntaria que posee el estudiante con el fin de adquirir más conocimientos de una determinada materia. En si se basa en como el estudiante

se desarrolla durante la clase, la participación activa y puntualidad que tiene desarrollando así una actitud positiva, práctica y funcional.

En cuanto al MINEDU (2009) precisa la valoración de la enseñanza por medio de criterios e indicadores, tomando en cuenta la recolección de datos y sus resultados, estos indican así el nivel, la escala y la descripción de éstas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

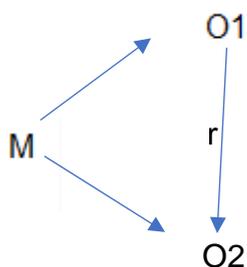
Es una investigación básica, es decir indaga a través de la recopilación de información, más nunca la aplicación de ésta y tiene la finalidad de acrecentar los conocimientos en posteriores investigaciones, Conforme a lo planteado por la Concytec (2018) este estudio se caracteriza por un conocimiento mucho más completo y comprende las fases principales de las acciones observables que relacionan una variable a otra. Por otro lado, Ortiz (2011) afirma que la investigación básica ofrece una explicación sobre el desarrollo del proceso. se enfoca a describir cuantitativamente como se muestran las propiedades de las variables, en este caso Canales *et al.* (2003) sostiene que a través de la observación y la evaluación de los sucesos se realizan conjeturas o suposiciones, para luego ser probadas y demostradas por el grado de suposición.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Cuenta con un diseño no experimental, donde las variables no serán alteradas, solamente se mostrará su evolución, Hernández *et al.* (2018) sostiene que, en este diseño, el reconocimiento de los fenómenos sucede en un contexto privado para ser analizados más adelante, igualmente, afirma que las variables no son manipuladas. Para ser analizadas, solo se hace una observación en el contexto real; en cuanto al método es hipotético y deductivo, porque intenta determinar cómo se relacionan las características de ambas variables; En ello en términos de Sánchez (2002) se distingue por desarrollar un proceso a partir de la hipótesis presentada, para así dar las conclusiones de lo ocurrido. En este proceso se elaboran las ideas, establecen las hipótesis, se verifica y finaliza en las conclusiones. Finalmente, el

diseño correlacional, expuesto por Ñaupas, *et. al.* (2018) como el estudio que describe la relación de las variables en un determinado tiempo y así medir el grado de la correlación.

La investigación presenta el siguiente esquema:



Es decir:

M = Muestra

O1 = Variable en estudio (observación)

O2 = Variable asociada (observación)

r = Correlación entre variables

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Hábitos de estudio

##### Definición conceptual:

Son conductas de funciones especiales en una determinada actividad, es decir el momento en que ocurre el estudio; los resultados dependerán de la eficacia con la que el estudiante desarrolle sus habilidades para organizarse, realizar sus labores escolares, atención etc. Vicuña (2014).

##### Definición operacional:

Su definición operacional se enmarca en 5 área o dimensiones en las que se toman en cuenta para la evaluación y se constituyen en momentos de formas usuales para estudiar, realizar sus deberes, prepararse para las evaluaciones, de la atención eficaz durante las sesiones de clases y en el acompañamiento de los lugares y momentos de estudio dentro del hogar, esta variable, se medirá con CAMS 85 en su última adaptación el 2014 y su escala es ordinal, con la perdurabilidad y categorizada: siempre – nunca.

### **Dimensiones e Indicadores:**

Así mismo la primera variable está compuesta por 5 dimensiones y 14 indicadores, con las cuales se desarrollarán las preguntas del instrumento: ¿Cómo estudia usted? Comportamientos distintos que desarrollan habilidades a fin de adquirir conocimientos que cambian dependiendo de la interacción con otras materias o cursos; ¿Cómo hacen sus tareas? Son habilidades mentales básicas usadas para resolver situaciones que se presentan durante su vida tomando a cuenta sus conocimientos aprendidos, ¿Cómo prepara sus exámenes? Es una variedad de actividades como resúmenes, notas pruebas o la memorización que permiten mejorar el resultado final, ¿Cómo escucha la clase? Un medio de aprendizaje es escuchar con atención para entender lo que enseñan el docente y por último ¿Cómo es acompañado sus momentos de estudio? Se debe mantener un ambiente adecuado para estudiar, evitando el cansancio, la distracción, una adecuada temperatura, iluminación, ventilación. Vicuña (2014)

### **Escala de medición:**

La presente investigación utilizó la escala de medición dicotómica: Si – No

### **Rendimiento Académico**

#### **Definición conceptual:**

Determina el grado de conocimientos logrados por los estudiantes, siendo este la principal opinión con la cual se mide el éxito o fracaso académico por medio de calificaciones que son diferentes en cada institución. Moscoso et al. (2021)

#### **Definición operacional:**

Son actividades programadas que el estudiante realiza en todo el tiempo que dura su estadía en su centro de estudios, en el presente estudio, se necesita hallar la relación existente entre la primera y segunda variable, se hace uso del Acta de Notas, de la asignatura de Sistema de comunicaciones del séptimo ciclo del Semestre Académico 2022-1, en la Universidad Nacional de Ingeniería, proporcionada por el Docente del curso; es un documento de oficial, cuyo formato es legalmente establecido en la citada casa de estudios, para obtener el promedio de cada alumno.

### **Dimensiones e indicadores**

Se consideran 3 dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal, se hayan dentro de las actas de notas del ciclo académico.

### **Escala de medición**

Se observan y revisan las actas de evaluación que contienen las notas de evaluación, cuya valoración se realizará en una escala cuantitativa y vigesimal.

## **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **3.3.1 Población**

Asevera Carrasco (2006) que la población es un sector de personas que son parte del estudio ya que tienen características comunes. Para el presente estudio la población está integrada por 133 estudiantes del séptimo ciclo del curso de Telecomunicaciones en la UNI

**Tabla 1**

Ciclo	Turno	Estudiantes
Séptimo	Noche	35
Séptimo	Noche	22
Séptimo	Noche	29
Séptimo	Noche	18
Séptimo	Noche	29
	Total	133

Fuente. Elaboración propia

**Criterios de inclusión:** Se contará con la participación de 133 estudiantes del séptimo ciclo.

**Criterios de exclusión:** Los estudiantes de otras carreras no serán incluidos en la investigación.

### **3.3.2 Muestra**

Carrasco (2006) afirma que la unidad de la muestra está conformada por cada participante que forma parte de dicha muestra y como consecuencia de la población. Se tuvo como muestra a 70 estudiantes del total de la población estudiada, por la adecuado acceso y confiabilidad, decimos que la muestra es pequeño conjunto que

representa a toda la población que refleja sus características. Valderrama (2013). Esta investigación se hará en las aulas del séptimo ciclo.

### **3.3.3 Muestreo**

La investigación es no probabilística pues no se tiene la posibilidad de adquirir un muestreo casual debido al tiempo y costo. Conforme a los tipos de muestreo no probabilístico, esta investigación es no probabilística por conveniencia, en este caso las muestras se toman como referencia porque son accesibles al investigador. Afirma Ñaupas (2014) para conseguir una buena muestra, que pueda presentar características de la población, es factible tomar uno de los dos tipos de muestreo.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Esta investigación se hará en las aulas del séptimo ciclo, de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica, carrera de Ingeniería de Telecomunicaciones.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

En la primera variable hábitos de estudio se empleará, el método de observación de tipo grupal, psicométrica auto valorativa, en cuanto a la segunda variable Rendimiento académico se hará mediante la observación de documentos oficiales como es el Acta de Notas, de la asignatura Telecomunicaciones de la Escuela de Ingeniería del séptimo ciclo de la UNI.

### **Instrumentos**

En cuanto a los instrumentos para recolectar datos, Sánchez *et. al.* (2018) afirman que el instrumento para medir es el que registra los datos que muestran en las variables; a través de dicho proceso se precisan los hechos reales para luego ser mostrados mediante esquemas estadísticos, en el caso de primera variable se tomará como Inventario sobre Hábitos de Estudio CASM 85 (2014), batería con pruebas psicológicas elaborado por el doctor Luis Vicuña Peri,

En la variable siguiente, utilizaré como instrumento el Acta de Notas proporcionado por secretaría de la UNI, el cual es un documento oficial donde se plasman la relación de estudiantes y sus calificaciones respectivas de la Asignatura Telecomunicaciones del séptimo ciclo de la UNI

**Tabla 2**

Ficha técnica Variable Hábitos de estudio	
Denominación	Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 Revisión 2014
Autor	Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (1985 revisión, 2014)
Objetivo	Medición de hábitos de estudio en alumnos de educación secundaria, universitarios y de institutos superiores
Administración	Colectiva e individual
Tiempo	15 a 20 minutos (aprox.)
Escala de medición	Dicotómica
Formato	Google forms
Objetivo	Medir hábitos de estudio
Norma de aplicación	El participante marcará en cada pregunta de acuerdo a su opinión
Nº de ítems	30 ítems
Niveles	Adecuado, regular, inadecuado
Sujetos de aplicación	70

Fuente: Elaboración propia (modificada)

**Tabla 3**

Ficha técnica Variable Rendimiento Académico	
Instrumento	Registros de evaluación – Excel (Actas de finales de notas)
Autor	Universidad Nacional de Ingeniería UNI
Objetivo	Registrar calificaciones finales obtenidas por los estudiantes.
Aplicación	Revisión de calificaciones en los registros y actas finales.
Niveles	Alto, medio y bajo
Sujetos de aplicación	70
Lugar de aplicación	Universidad Nacional de Ingeniería - Lima

Fuente: Elaboración propia

## Validez

El instrumento de la primera variable tendrá su validez en la revisión de los profesionales expertos. Según Chávez (2001) se comprende como validez al grado de control y posibilidad de universalidad que tiene el estudiante en cuanto a los resultados. Para esto las encuestas o cuestionarios pasaron por revisiones y estudios, es decir, validado mediante juicio de profesionales expertos quienes evidenciaron la pertinencia y eficacia del instrumento.

**Tabla 4**

Validez por profesionales expertos

Grado	Nombres y apellidos	Dictamen
Magíster	Janet Carpio Mendoza	Aplicable
Magíster	Juan Milcíades Mendoza Flores	Aplicable
Magíster	César Mescua Figueroa	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

## Confiabilidad

Para la confiabilidad, Ñaupas (2014) afirma que la herramienta de medición examina el nivel de aplicación con el objeto de encontrar resultados coherentes y consistentes, se aplicó una prueba de ensayo en 15 estudiantes de la población total de estudio; debido a ser una muestra no probabilística y presentar un cuestionario dicotómico se aplicó como prueba de confiabilidad el Kr20. Por consiguiente, Ponce *et al.* (2021) consideran que el coeficiente Kr20 es aplicable en escalas dicotómicas, presentando los resultados siguientes:

**Tabla 5**

Confiabilidad del instrumento

Variable	Prueba	N° de Ítems	Resultado
Hábitos de estudio	KR20	30	0,691

Nota: Los resultados se obtienen de la prueba piloto visible en el anexo.

Fuente: Elaboración propia

### **3.5. Procedimientos**

Hernández et. al (2016) proponen que el procedimiento es secuencial y ordenado, justificado en la medición de los datos y la indagación estadística con la finalidad de recolectarlos para poder comparar hipótesis y verificar teorías, además de probar que ciertos aspectos son afirmativos o no. Se inició el proceso, solicitando la autorización de la UNI para la aplicar ambos instrumentos adaptados, los cuales fueron revisados por profesionales expertos, luego se realizó una prueba piloto que confirmó la confiabilidad. Estos instrumentos: el primero se adaptará el cuestionario CAMS 85 de Vicuña para la primera variable y se observarán las Actas de Notas para la segunda, cuando UNI accedió para la aplicación del instrumento, se asignó un día para la aplicación de este a los participantes en la facultad de Ingeniería en el curso de telecomunicaciones, con el previo conocimiento de los mismos. Luego estos se aplicaron al grupo formado por 70 estudiantes, la información, se colocaron los datos en un Excel y luego la información en obtenida se trató y analizó estadísticamente por el programa SPSS. Para el análisis de la confiabilidad de la variable uno se procesaron todos los ítems del inventario CAMS 85. En relación a la segunda variable se trabajó con las actas de notas de los estudiantes. Luego todos los datos pasaron por la prueba KR20, el análisis descriptivo y el inferencial. Este se efectuó por medio de la prueba rho de Spearman.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se asignó cada uno de los instrumentos de investigación: la primera variable fue una encuesta adaptada tomando en cuenta el CAMS 85, el cual se aplicó de forma virtual para recoger información a los estudiantes, por otro lado, la segunda variable se analizó el acta de notas de cada uno de los estudiantes, tomando en cuenta se ha de triplicar las notas tomando en cuenta las dimensiones de la investigación. Toda esta información recabada se procesó en el formato de Excel.

Para el análisis descriptivo se procesan los datos en el Excel donde se suman los datos de la primera variable y se desagregan a las notas registradas en el acta; luego se procesan en el programa SPSS-21 debido a que es un software que permite el análisis del trabajo cuantitativo. Para Beher (2008) expuso que una herramienta que procesa los datos estadísticos, así que permite el análisis de inferencia.

La técnica de análisis descriptivo se ejecutó primero la baremación de las variables teniendo en cuenta los niveles: alto, medio y bajo para cada una de las dimensiones; luego se ha evaluado las frecuencias, los porcentajes y realizar los gráficos correspondientes. En relación al análisis inferencial primero se midió la normalidad de los datos de la primera variable, sus dimensiones y la segunda variable por medio de la prueba KS; dando como resultado que una investigación no paramétrica. La prueba de la hipótesis de investigación no paramétrica se realizó la correlación del Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se solicitó autorización a la UNI para realizar la investigación, cuando sea otorgado el permiso inmediatamente se procedió a la adaptación del instrumento, en cuanto a los datos y resultados, se mantendrán en anonimato, es decir serán utilizados solo como objeto de estudio. Asimismo, se empleó para su redacción el estilo APA. La investigación respeta el marco normativo vigente como la Ley N° 30220 y el Decreto Legislativo N° 822, además los estamentos reglamentados por la UCV como el Código de ética y la Guía de Elaboración de Trabajos de Investigación. Los valores obtenidos fueron codificados estrictamente respetando las respuestas de los participantes, a quienes se les informó del presente estudio y solicitó su consentimiento, comprometiéndonos a no divulgar la información obtenida de los datos registrados. En cuanto a la investigación realizada es rechazada cualquier acción de racismo o discriminación en todo ámbito, por cuanto todos los participantes son considerados valiosos e importantes.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Tabla 06

Frecuencia y porcentaje de los Hábitos de estudio y sus respectivas dimensiones

Nivel	Hábitos de estudio		Forma de estudio		Realización de tareas		Preparación de exámenes		Forma de escuchar la clase		Acompañamiento al estudio	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Inadecuado	12	17.1%	33	47.1%	15	21.4%	22	31.4%	3	4.3%	32	45.7%
Regular	35	50.0%	30	42.9%	39	55.7%	33	47.1%	30	42.9%	25	35.7%
Adecuado	23	32.9%	7	10.0%	16	22.9%	15	21.4%	37	53.0%	13	18.6%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

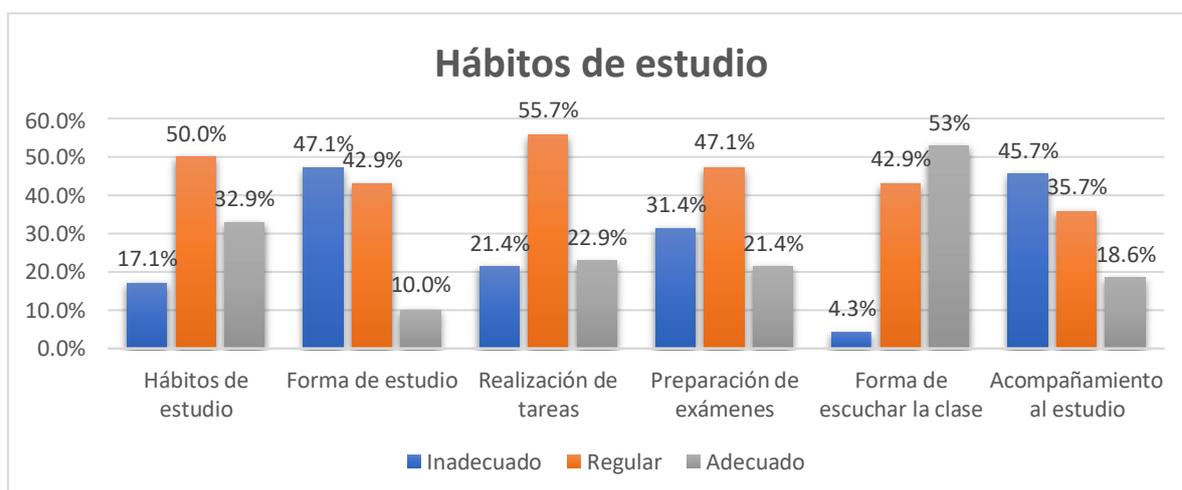


Figura 01. Frecuencia y porcentaje de los hábitos de estudios y sus dimensiones

En relación a lo señalado en la tabla y figura mostradas, se puede inferir los siguientes puntos resaltantes de la variable de estudio: El 32,9% de los estudiantes encuestados expusieron que sus hábitos son los adecuados; en contraste que el 17,1% de los estudiantes tienen una situación inadecuada. Desde la perspectiva de las dimensiones de estudio: en la primera dimensión solo el 10.0% de los estudiantes presentan nivel adecuado, lo cual muestra que no existe un orden adecuado de la hora de planificar las técnicas y métodos de estudio por parte de los participantes, lo cual se manifiesta en el alto porcentaje (47.1%) de inadecuada forma de estudio; con respecto a la segunda dimensión se puede apreciar que solo el 22.9% de los

estudiantes realizan de forma adecuada sus tareas, en contraste la mayoría de los participantes realizan en forma moderada (55.7%) sus actividades académicas.

En relación a la tercera dimensión se observa que el 21.4% de los estudiantes tienen una adecuada preparación para los exámenes, es decir que realizan las actividades adecuadas para la obtención de conocimientos; sin embargo el 47.1% de los participantes solo desarrollan de forma moderada esta capacidad; los resultados expresados en relación a la cuarta dimensión se ha observado que el 53% de los participantes han demostrado que tienen un adecuada forma de escuchar la clase, esto se demuestra debido a las mismas exigencia de su carrera profesional (ingeniería) necesitan prestar atención al desarrollo de sus actividades, esto se manifiesta que el 42.9% de los mismo realizan de forma moderada esta actividad. Con respecto a la última dimensión, solo el 18.6% de los futuros ingenieros han presentado solo 18.6% de ellos solo tienen un adecuado acompañamiento al estudio por parte de los integrantes de la comunidad educativa, lo expresado hace un contraste con el 45.7% de los mismo reciben u inadecuado acompañamiento.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de los Rendimiento académico y sus respectivas dimensiones

Nivel	Rendimiento Académico		Rendimiento Conceptual		Rendimiento Procedimental		Rendimiento Actitudinal	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	19	21.1%	19	21.1%	19	21.1%	19	21.1%
Medio	18	25.7%	18	25.7%	18	25.7%	18	25.7%
Alto	33	47.1%	33	47.1%	33	47.1%	33	47.1%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

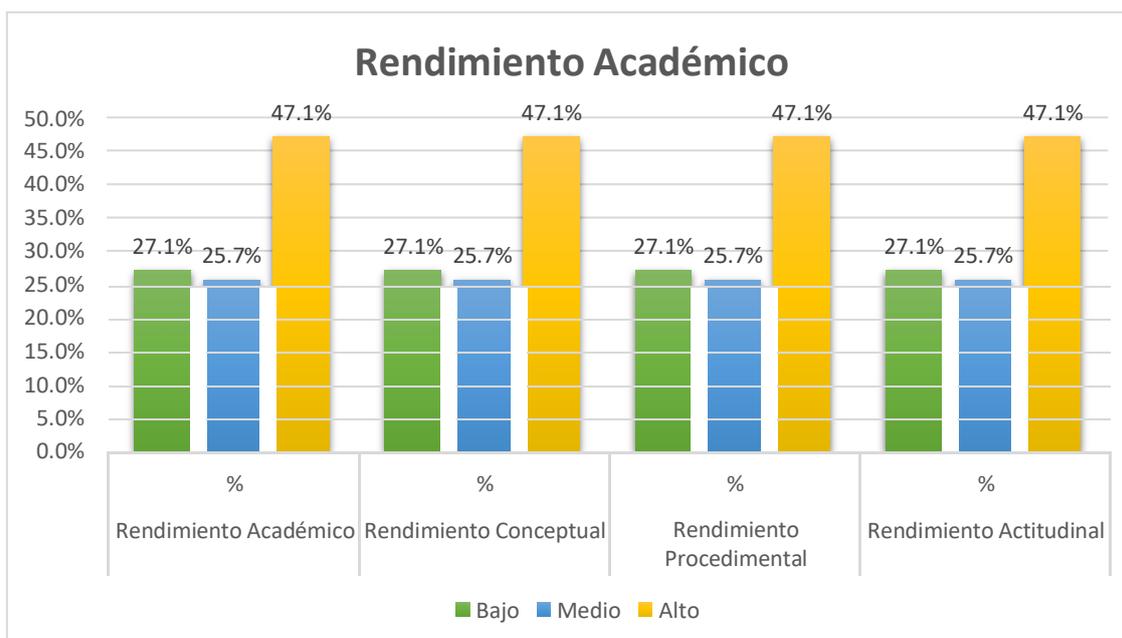


Figura 02. Frecuencia y porcentaje del rendimiento académico y sus dimensiones

Conforme a lo visualizado en las figura y tabla anterior, se puede colegir que el 47.1% de los estudiantes tiene un alto rendimiento académico, lo cual refleja el esfuerzo de los estudiantes en el desempeño de su profesión; en contraste los estudiantes presentan un 27.1% nivel bajo rendimiento. Así mismo hay que contratar que la institución de estudios tiene una forma particular de evaluar a los estudiantes dependiendo de la modalidad de estudio. Sin embargo, la forma de procesar las notas donde el mínimo de la excelencia es catorce y el mínimo aprobatorio es diez. Por otro lado, las notas se presentan de forma íntegra en un acta donde se expone los tres subíndices.

### Prueba de normalidad

Para poder realizar la prueba de la hipótesis, para comprobar la investigación está dentro de los modelos paramétricos, para lo cual se aplicará la prueba KS, que es para muestras que poseen más de 30 involucrados. (Ver anexo 11)

## Análisis inferencial

### Hipótesis General

Tabla 8

Coeficiente de correlación y significancia entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico

Correlaciones				
			Hábitos de estudio	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Hábitos de estudios	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

El coeficiente de Rho de Spearman entre las variables Hábitos de estudio y el Rendimiento académico es de 0.807, lo cual nos muestra que tiene una correlación alta; sin embargo, el p valor de la correlación es 0,000 que es menor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre las variables de estudio en este caso, en otras palabras, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la propuesta en la investigación.

Esto se debe en parte a las políticas internas de la universidad a la hora de calificar a los estudiantes generando una disociación entre la forma de calificar y el estilo del estudiante.

### Hipótesis Especifica 1

Tabla 9

Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión forma de estudio y el rendimiento académico

			Correlaciones	
			Forma de estudio	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Forma de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,501**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,501**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

El coeficiente de Rho de Spearman entre la primera dimensión Forma de estudio y el Rendimiento académico es de 0.501, lo cual nos muestra que tiene una correlación positiva; por otro lado, el p valor de la correlación es 0,000 que es menor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre las variables de estudio en este caso, en otras palabras, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la propuesta en la investigación.

### Hipótesis Especifica 2

Tabla 10

Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión forma de estudio y el rendimiento académico

			Correlaciones	
			Realización de tareas	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Realización de tareas	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

El coeficiente de Rho de Spearman entre la segunda dimensión Realizaciones de tareas y el Rendimiento académico es de 0.655, lo cual nos muestra que tiene una correlación positiva; asimismo el p valor de la correlación es 0,000 que es menor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre las variables de estudio en este caso, en otras palabras, se acepta la hipótesis la propuesta en la investigación y se rechaza la nula.

### Hipótesis Específica 3

Tabla 11

Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión preparación de exámenes y el rendimiento académico

Correlaciones			Preparación de exámenes	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Preparación de exámenes	Coeficiente de correlación	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

El coeficiente de Rho de Spearman entre la tercera dimensión Preparación de exámenes y el Rendimiento académico es de 0.633, lo cual nos muestra que tiene una correlación positiva; asimismo el p valor de la correlación es 0,000 es menor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre las variables de estudio en este caso, en otras palabras, se acepta la hipótesis propuesta en la investigación y se rechaza la nula.

#### Hipótesis Específica 4

Tabla 12

Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión forma de escuchar la clase y el rendimiento académico

Correlaciones				
			Forma de escuchar la clase	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Forma de escuchar la clase	Coeficiente de correlación	1,000	,541**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,541**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

El coeficiente de Rho de Spearman entre la cuarta dimensión Forma de escuchar la clase y el Rendimiento académico es de 0.541, lo cual nos muestra que tiene una correlación positiva; por otro lado, el p valor de la correlación es 0,000 que menor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre las variables de estudio en este caso, en otras palabras, se acepta la hipótesis propuesta en la investigación y se rechaza la nula.

#### Hipótesis Específica 5

Tabla 13

Coeficiente de correlación y significancia entre la dimensión acompañamiento de estudio y el rendimiento académico

Correlaciones				
			Acompañamiento de estudio	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Acompañamiento de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,545**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,545**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

El coeficiente de Rho de Spearman entre la quinta dimensión Acompañamiento al estudio y el Rendimiento académico es de 0.545, lo cual nos muestra que tiene una correlación positiva; sin embargo, el p valor de la correlación es 0,000 es menor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre las variables de estudio en este caso, en otras palabras, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

## V. DISCUSIÓN

Conforme a los resultados alcanzados en el capítulo anterior, se procedió a elaborar la discusión para lo cual se comparó con los diversos aspectos teóricos y los resultados obtenidos por los otros investigadores nacionales y extranjeros; los cuales han permitido el desarrollo del objetivo que fue determinar la relación de los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad nacional, 2022.

En referencia a lo obtenido en la hipótesis general sobre la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, según los resultados obtenidos mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman. En la cual, al momento del análisis inferencial de la hipótesis, se obtuvo una p valor de 0.000 que es menor al valor de 0.05; dando con este resultado la conclusión de rechazar la hipótesis de nula y aceptar la alterna. Por otro lado el grado de correlación que existe entre ambas variables es de 0.807 lo que expresa que existe una correlación moderadamente positiva entre ambas variables. Esto se demuestra en el resultado dado existe una correlación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad nacional. Estos resultados se dan debido a las exigencias de su carrera profesional, y la forma de evaluar a los estudiantes de la casa de estudio es distinto a lo señalado de forma tradicional porque dependen de la modalidad de evaluación que presenta la universidad.

Con lo cual se relaciona con las teorías del procesamiento de datos tratados por Matencio (2019) quien relaciona la mente humana con una la memoria de un ordenador, pues esta asimila información, la almacena, la ordena y origina una respuesta, para que esto se realice, el estudio debe estar en movimiento, quiere decir que debe realizar algunas técnicas como remarcar, enfatizar, sintetizar, etc. Lo cual sí se relaciona con los aspectos desarrollados por un grupo de los estudiantes evaluados; sin embargo, la forma del estudio no está relacionada solo con el aspecto cognitivo sino con el estudiante se desempeña al momento organizar sus estudios. El desarrollo de la investigación se alinea con la teoría cognitivista de Jean Piaget que para Molina (1994) expresó que la inteligencia es un proceso mental superior que interrelaciona al ser humano con la sociedad que lo rodea, además indica que

la evolución del conocimiento se observa por la interacción de la organización, adaptación y equilibrio. Con los resultados dados se puede observar que en la forma de evaluar se aprecian el mayor énfasis en los hábitos en pro de la adquisición de conocimientos y la ejecución de la actividad.

Con respecto a las teorías relacionadas al rendimiento académico, el resultado obtenido se opone a lo expresado por Taba (1996) que el rendimiento es una consecuencia directa de los diferentes hábitos de estudio realizado por los participantes; sin embargo, esta forma de evaluar por la universidad nacional de trabajo al área tentada en la teoría fundamentada por Gonzales (1998) que el rendimiento es un resultado cuantificativo propio del proceso educativo y lo adicionado por Cueto (2006) que el rendimiento es solo una expresión numérica de lo realizado por el estudiante. Estos resultados concuerdan con lo mencionado por Moscoso, et al. (2021) que expresa el éxito académico está también regulado por el sistema evaluativo de cada casa de estudios, ya que cada casa de estudios tiene sus propias formas de evaluación, en caso de la UNI su nota mínima es de 10 y la excelencia se obtiene a partir de 14. Un punto intermedio se puede apreciar los aportes de Adell (2002) que el rendimiento es el resultado del aprendizaje que puede ser medido por medio de prácticas y exámenes (conocimiento), sus habilidades y destrezas (procedimiento); y actitud participativa (actitudinal); lo señalado puede apreciarse con respecto a la investigación coinciden en la forma de evaluación de Adler, sin embargo, no se toma en cuenta en el aspecto aptitudinal debido a la modalidad de evaluación unitaria.

La información obtenida en la inferencia de la hipótesis general concuerda con lo expresado por García (2018) quien señalaba que existe una relación ligeramente positiva entre ambas variables debido a su relación de causa y efecto. Esta posición concuerda con la teoría de Belaunde (1994) quien consideraba que la idea de hábito de estudio es propio de la actividad pedagógica y la capacidad de aprender constantemente para lo cual es el estudiantado plantea sus propias metodologías. Con lo expresado por los autores se expresa que los datos analizados muestran que los estudiantes que poseen unos adecuados hábitos de estudio, tienen un rendimiento adecuado moderadamente alto. En la investigación, se observa que los hábitos deben ser desarrollados por el estudiante no solo en el momento para el examen sino deben ser una constante en su proceso académico; lo cual da mucha

mayor significancia debido a la operatividad del área de aprendizaje. Un punto a favor a lo expresado a la investigación se puede observar en el trabajo previo de Vásquez (2021) aunque hay una moderada relación positiva entre las variables de estudio se ha demostrado que si no hay los hábitos adecuados en el estudiante no existe un satisfactorio rendimiento, lo cual sustenta lo expresado anteriormente en las teorías de Piaget y el Procesamiento de datos.

Conforme a la hipótesis específica 1 acerca de la relación entre la dimensión Formas de estudiar y la variable asociada, según lo establecido por la prueba no paramétrica nos da como resultado es  $Rho=0,501$  (relación levemente positiva); más el p valor de la relación es 0,000 que es menor al 0,05 demostrando que es significativa; lo señalado se relaciona en muchos aspectos con lo investigado por Martínez et al (2018) quienes relacionaron las variable en un ambiente universitario y enfatizaron en el aspecto cognitivo de la primera dimensión; sin embargo dada la naturaleza pragmática de la carrera de estudio de los participantes a la investigación se aprecia de forma distinta el desarrollo.

La conclusión vertida en la investigación se sustenta con el marco teórico expresado por Terry (2011) que el estudio debe ingresar a la rutina propia del individuo además es una actividad compleja porque se necesita ser planificada previamente; complementando esta fundamentación con lo mencionado Portillo (2003) que el aprendizaje de este hábito se necesita principalmente concentración y organización para su asimilación; pero esta capacidad depende del contexto y la voluntad que posea el estudiante. Lo cual se ve dentro del análisis descriptivo de la variable de estudio porque se observó que presentan un nivel moderado. Peña (2006) señaló que esta actividad permite la formación de habilidades como el autocontrol, la autoevaluación y la construcción del conocimiento. Asimismo, se complementa con lo expresado por Ausubel (1991) que el rendimiento es solo el resultado del desarrollo adecuado de una materia académica.

En relación a la segunda hipótesis específica acerca de la relación entre la dimensión Realizaciones de tareas y la variable asociada, según lo establecido por la prueba no paramétrica nos da como resultado es  $Rho=0,655$  (relación moderadamente positiva); adicionalmente, el p valor de la relación es 0,838 que es mayor al 0,05 demostrando que es significativa; lo señalado concuerda con el trabajo de Alonzo, Valencia y Vargas (2018) señalaron que los buenos resultados

académicos se deben a la repetición consecutiva de los aprendizajes; adicionalmente estos son aquellos proporcionan en la motivación y dan herramientas para su desarrollo. Otro aspecto a tomar es el aporte dado por Grajales (2002) quien declara que los hábitos de estudio son necesarios para la formación del estudiante y este también necesita del apoyo de los demás componentes de la comunidad educativa: padres, docentes y profesionales en educación. Si transformamos este precepto a nivel universitario se agrega un elemento: las empresas que deben tener un rol importante en la formación de los futuros profesionales.

Otra teoría que hace referencia a esta dimensión es lo propuesto por Anthenien et al (2018) donde los hábitos son secuencia de capacidades de los estudiantes en su accionar y su manifestación está plasmado en el rendimiento académico. Con respecto de al trabajo que está más vinculado esta posición tomada es el de Martínez et al (2018) quienes expresaron que los hábitos de estudio bien desarrollados en ellos se pueden influenciar la tasa de reprobación, esto se manifiesta en el rendimiento que los estudiantes han desarrollado en la materia.

En relación a la tercera hipótesis específica, acerca de la relación entre la dimensión Preparación de exámenes y la variable asociada, según lo establecido por la prueba no paramétrica nos da como resultado es  $Rho=-0,633$  (relación moderadamente positiva); asimismo, el p valor de la relación es 0,000 que es menor al 0,05 por lo cual hay una correlación entre la dimensión y la variable de asociada, en otras palabras, se acepta la hipótesis propuesta en la investigación nula y se rechaza la propuesta en la nula. Lo cual se relaciona con lo señalado por Capuno et al (2019) evaluaron la relación de las variables rendimiento, hábitos y aptitud ante el área donde se enfoque que ambas variables tienen una relación de causa y efecto; los mismo sucede con lo expresado por Paz (2018) quien expreso que la fuerte relación entre ambas variables está regido por la relación de causa y efecto entre ellos; es decir si lo estudiantes se preparan con antelación a los exámenes tendrán mayor posibilidad de aprobar satisfactoriamente las materias de estudio.

Desde una mirada metodológica, Belaunde (1994) sustento que el marco metodológico de la actividad pedagógica y la capacidad de aprender constantemente para lo cual es el estudiantado plantea sus propias metodologías, tomando esta posición que es el estudiante generan su propia perspectiva o metodología de estudio como consecuencia de sus propios hábitos y esto dará como una

consecuencia una calificación. A lo señalado en la investigación se asemeja a la posición sobre el rendimiento académico dada por Quevedo (2003) quien sentenció que si bien hay una buena relación entre las variables se debe considerar que el estudiante es quien debe tener bien centrados sus hábitos de estudio y tener predisposición al conocimiento sino se podrá manifestar en plenitud su potencial académico.

En relación a la hipótesis específica 4 acerca de la relación entre la dimensión Forma de preparar la clase y la variable asociada, según lo establecido por la prueba no paramétrica nos da como resultado es  $Rho = 0,541$  (relación moderadamente positiva); pero el p valor de la relación es 0,00 que es menor al p valor de 0,05 por lo cual hay una correlación entre la dimensión y la variable de asociada, en otras palabras, se acepta la hipótesis propuesta en la investigación nula y se rechaza la nula. Estos resultados se ponen a lo expresado por Terry (2011) remite que estos hábitos cambian en todos los niveles de estudio con la finalidad de optimizar las habilidades que brinden métodos adecuados durante este proceso; lo cual se refleja en que un estudiante de nivel superior deben poseer unos hábitos mucho más desarrollos en consideración a uno de nivel básico, así como los hábitos van cambiando de acorde a la carrera profesional del estudiante y lo mencionado se complementa con lo expresado por Montero y Villalobos (2007) quienes expresaron que el rendimiento académico es resultado de una serie de objetivos establecidos con anterioridad en la educación, donde el estudiante aprende y también por factores como psicológicos, psicosociales, etc.

Lo dicho se expresa en los resultados de esta dimensión que si existe una preparación previa o durante la sesión de aprendizaje se podrá ser mayor beneficio el rendimiento del estudiante; tomando esta conclusión, se puede comparar con el trabajo realizado por Martínez (2018) que existen ciertos hechos mínimos en la conducta de aprendizaje como el orden que expresaban las participantes a la hora de copiar la sesión de clase sobre sus pares masculinos que ocasionaba al transcurrir del tiempo mayor facilidad de retroalimentación de la información vertida; sin embargo en el factor de sexo no se pudo diferenciar en la investigación por el poco número de estudiantes femeninos en la carrera de estudios; sin embargo, se puede comparar que los estudiante que sin importar el sexo son mayor organizados pueden obtener mejor rendimiento.

El coeficiente de Rho en relación a la hipótesis específica 5 acerca de la relación entre la dimensión Acompañamiento de estudio y la variable asociada, según lo establecido por la prueba no paramétrica nos da como resultado es  $Rho = 0,545$  (relación moderadamente positiva); pero el p valor de la relación es 0,00 que es mayor al 0,05 por lo cual hay una correlación entre la dimensión y la variable de asociada, en otras palabras, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Estos resultados se resaltan en lo expresado por Quevedo (2003) afirma que estos hábitos bien implementados llevan al estudiante a obtener un buen rendimiento académico y viceversa, debido a la relación de causa - efecto entre las dos; para lo cual en el estudiante debería tener bien establecidas sus metas de estudio, los cuales se manifiestan en una actitud positiva ante el conocimiento. Pero estos resultados se relacionan con expresado por Milijanovich (2000) afirma que la educación universitaria, casi todas las universidades tienen sus calificaciones en el sistema vigesimal que es de 0 a 20 y cada una tienen su propia metodología como en el caso de la universidad de estudio que presenta varias modalidades de evaluación.

Otro aspecto muy resaltante de estos resultados en esta investigación se alinea con lo expresado por Grajales (2002) sobre el rol de los miembros de la comunidad educacional en el quehacer del estudiante porque si el docente no da la guía necesaria el estudiante no podrá mejorar sus hábitos de estudio, concretizando el estudiante debe conocer el para qué es útil sus conocimientos desarrollados en el aula o taller. Asimismo, Vildoso (2003) exponía que existe un rol resaltante de las diferentes condiciones en la que se desarrolla el accionar del estudiante como aspectos familiares, sociales y ambientales influyen en el estudiante; para lo cual este aprendiz aprender a disgregar los momentos externos de sus metas académicas.

Los resultados obtenidos por las investigación muestran que existe una fuerte correlación entre las variables asociadas; sin embargo, casi todas las dimensiones muestran relaciones moderadamente positivas frente al rendimiento; con expresado en las teorías de Adler, Piaget y el Procesamiento de datos, el énfasis de trabajo del centro de educación superior está enfocado en el aprendizaje cognoscitivo y procedimental que son más afines al área del conocimiento que existe prioridad; por otro lado, la forma de evaluar mantiene su esquema histórico. Lo mencionado ha

demostrado en las dimensiones de los hábitos presentan una frecuencia mayormente positiva en los resultados; mientras en el aspecto de acompañamiento al estudio (relacionado al aspecto actitudinal) debido al enfoque planteado en la casa de estudios

## VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo a los resultados obtenidos se muestra una sig. de 0.000 menor a 0.05 por lo tanto se aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula, es decir existe una relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad pública.

Segunda: De acuerdo a los resultados obtenidos, el p valor de la correlación es 0.000 que es mayor de 0.05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la forma de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad pública.

Tercera: De acuerdo a los resultados obtenidos, el p valor de la correlación es 0,000 que mucho mayor de 0,05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad pública.

Cuarta: De acuerdo a los resultados obtenidos, el p valor de la correlación es 0,000 que mucho mayor de 0,05 por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula, es decir, se concluye que hay relación entre la preparación de exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad pública.

Quinta: De acuerdo a los resultados obtenidos, el p valor de la correlación es 0,000 que mucho mayor de 0,05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula, es decir, se concluye que hay relación entre la forma de escuchar la clase y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad pública.

Sexta: De acuerdo a los resultados obtenidos, el p valor de la correlación es 0,000 que mucho mayor de 0,05; por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y rechazó la hipótesis nula, es decir, se concluye que hay relación entre el acompañamiento de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad pública.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se propone al Sr. Rector y equipo de trabajo, la implementación de una competencia sobre hábitos de estudio, en el Currículo de los primeros ciclos de cada carrera. Asimismo, se sugiere uniformizar el sistema de evaluación debido a que se da libertad al docente para elegir su forma de evaluar entre las diferentes alternativas que presenta la UNI.

Segunda: Se hace importante seleccionar docentes que incluyan en su perfil profesional cualidades como empatía, solidaridad, proactividad; además de incorporar en los programas de capacitación docente, cursos de superación personal, coach, técnicas de estudio, con la finalidad de brindar apoyo al estudiante en forma oportuna.

Tercera: Se encarga a los docentes promover e impulsar adecuadas actividades de estudio entre los participantes logrando así que no sean solo receptores de conocimientos, sino también generadores de los mismos, respetando siempre las estrategias de aprendizaje con los que lograron tener éxito en sus estudios.

Cuarta: Se aconseja a los docentes, incluir lecturas referidas a su tema de estudios, que fomenten la comprensión, reflexión, crítica, análisis, etc. Asimismo, sería prudente no recargar al estudiante con actividades irrelevantes que no le permitan organizar su tiempo en la lectura y preparación para sus exámenes.

Quinta: Se recomienda a los docentes enfatizar en la motivación permanente en clase facilitando así mayor atención de sus estudiantes, por consiguiente, se les encarga permitir a sus alumnos realizar los trabajos dentro de las aulas, de forma agradable y placentera, a fin de desarrollar su creatividad y potenciar su rendimiento.

Sexta: El presente estudio apertura las posibilidades para continuar indagando sobre esta problemática que existe en todo el mundo y pueda ayudar a la obtención de un excelente resultado académico, por ello propone replicarlo, para así verificar los resultados en favor de una mejor calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Adell, M. (2002). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes.
- Alonzo, D., Valencia, M. y Vargas, J. (2018). La habilidad de autoevaluación de hábitos de estudio the ability of self-assessment study habits *Revista Varela*, 18(49),69-81. Recuperado de <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/81/198>
- Asociación de Maestros de Puerto Rico. (1987). ¿Le preocupan los hábitos de estudio de sus alumnos? Puerto Rico: El sol.
- Anthenien, A., DeLozier, S., Neighbors, C., & Rhodes, M. (2018). College student normative misperceptions of peer study habit use. *Soc Psychol Educ*, 303-322
- Bandura, Albert (1977). Self-Efficacy: Toward A Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215
- Banco Mundial (2018), Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación, cuadernillo del “Panorama general”, Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0 IGO [http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/docsinteres/2019/Informe-sobre-el\\_Desarrollo-Mundial-2018.pdf](http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/docsinteres/2019/Informe-sobre-el_Desarrollo-Mundial-2018.pdf)
- Bernal Torres, C. A. (2010) Metodología de la Investigación. (3ª ed.). Editorial
- Benítez, M., Giménez, M., y Osicka, R (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico. Veracruz: Universidad Cristóbal Colón.
- Belaunde, I. (1994). Hábitos de Estudio. *Revista de psicología*, 2(2), pp.148
- Braide, M., & Okanezi, B. (2018). Study Habits and Academic Performance of Secondary School Students in Rivers-West Senatorial District of Rivers State, Nigeria. *European Journal of Training and Development Studies*, 5(03), 08-18.
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, Volumen 6, Número 3.
- Capuno, R. et al. (2019). Attitudes, Study Habits, and Academic Performance of Junior High School Students in Mathematics. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 14(03), 547-561.

- Castro, S., & Guzmán, B. (2005). The styles of learning in the education and learning: A proposal for its implementation *Investigacion*(58), 83-102.
- Cortez, C. (2005). Hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico “Indoamérica” de la ciudad de Trujillo [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Recuperado de [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7306/H%c3%a1bitos\\_CortezCh%c3%a1vez\\_Claudia.pdf?sequence=1&isAll owed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7306/H%c3%a1bitos_CortezCh%c3%a1vez_Claudia.pdf?sequence=1&isAll owed=y)
- Cruz, F. y Quiñones, A. (2011). STUDY HABITS AND ACADEMIC PERFORMANCE IN NURSING, POZA RICA, VERACRUZ MEXICO. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/23/fcn.htm>
- Cueto, S. (2006). Una década evaluando el rendimiento escolar. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima: GRADE.
- Creswell, J., y Creswell, J. (2018) Research design. Qualitative, quantitative and mixed method approaches. SAGE Publications. [http://lib.jci.edu.cn/uploads/1/file/public/201904/190408/20190408102510\\_wt qo6h8g24.pd](http://lib.jci.edu.cn/uploads/1/file/public/201904/190408/20190408102510_wt qo6h8g24.pd)
- Chadwick, C. (1979). Métodos de análisis multimedia. Santiago de Chile: Editorial Tecla.
- Cerna, M., & Pavliushchenko, K. (2015). Influence of Study Habits on Academic Performance of International College Students in Shanghai. *Higher Education Studies*, 5(04), 42-52.
- Chilca, M. (2017). Self-Esteem, Study Habits and Academic Performance Among University Students. *Propósitos y Representaciones*, 5(01), 71-127.
- Domínguez, C. D. (2018). Hábitos de estudio y rendimiento académico de la asignatura de biología en los estudiantes del II ciclo de medicina en una universidad particular de Trujillo, 2016. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/17572>
- Duffé, A. (1970). Las condiciones del aprendizaje. Obtenido de <https://alamano.wikispaces.com/file/view/Teoria-del-procesamiento-de-laInformacion.pdf>

- Farahzadi, Z. (2017). Cross cultural differences in students with regard to study habit – counseling as an intervention . *Education and training*, 253-259.
- Fouche, J. (2017). The reported study habits and time-management trends of post-graduate students in accountancy. *South African Journal of Higher Education*, 31(06), 197-217.
- Garbanzo, G. (2007) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*. 2007; 31(1):43-63.
- García, H. y Matus, J. (2013). Estadística descriptiva e inferencial I. Recuperado de [https://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material\\_bachilleres/cb6/5sempdf/e din1/e din1\\_f1.pdf](https://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material_bachilleres/cb6/5sempdf/e din1/e din1_f1.pdf)
- García-Huidobro, C., Gutiérrez, M. y Condemarín, E. (2019). A estudiar se aprender. Metodología de estudio sesión por sesión. Bogotá, Colombia: Ediciones Universidad Católica de Chile
- García, V. y S., M. (2017). Academic procrastination among online students. Validation of a questionnaire. *Apert. (Guadalaj., Jal.)* [online]. 2019, vol.11, n.2, pp.122-137. Epub 25-Feb-2020. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>.
- García, Z. (2019). Habits of study and academic performance Redipe, 75-88.
- García, J. & Palacios, R. (2000). Rendimiento académico. I.E.S. Puerto de la Torre-Málaga Recuperado de [www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/TESIS\\_MAESTRIA\\_parte2.doc](http://www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/TESIS_MAESTRIA_parte2.doc).
- Gargallo, B. e. (2013). Learning styles and approaches to learning in excellent and average first-year university students. . *European Journal of Psychology of Education*.DOI: 10.1007/s10212-012- 0170-1, 28(4),1361-1379
- Gimeno S., & Pérez, A. (1993). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.
- Gonzales, E. (2016). Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 1. ° y 5. ° grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Este. Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/5\\_27](http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/5_27)
- Gonzales, E. (2018). Hábitos de estudios y rendimiento académico en estudiantes del primer semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2015 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. ¿Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8281/Gonza>

- les\_ae.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gonzales, P. (1982). Análisis del rendimiento estudiantil. Universidad de los andes ULA: Facultad de Humanidades y Educación.
- Grajales, T. (2002). Hábitos de estudio en alumnos universitarios. Centro de Investigación Educativa. <http://www.tgrajales.net/habitosdeestudio.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGRAW – HILL/ INTERAMERICANA. Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Edamsa.
- Hernandez (2021) El rendimiento académico y su relación con algunos factores asociados al aprendizaje en alumnos de educación superior <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/RendimientoAcademico.pdf>
- Horna, R. (2001). "Aprendiendo a disfrutar del estudio". Lima: Renales S.A.
- Just, C. (1971) "Problemas psicológicos de la valoración del rendimiento escolar" en Revista de Psicología General Aplicada Núm. 108-109, 1971, pp. 4-5.
- Kaczynska, M. (1986). El rendimiento académico y la inteligencia. Buenos Aires Editorial Paidós
- Kaplan, A., & Icen, M. (2019). Examining the Relationship Between Parental Attitudes and the Study Habits of Gifted Children. *International Journal of Progressive Education*, 15(06), 17-32.
- Kocchiu, E. (1993). Orientación académica y hábitos de estudio en el nivel de educación secundaria. *Educación*, II (3), 35-52. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/4437/4413>
- Ludlum, M., Gwinner, T., Steelman, B., & Bogui, D. (2019). Taiwanese college students and their study habits. *Project Innovation*, 190-198.
- Lockart, D y Schmeck R. R. (1983) "Learning Styles and Classroom Evaluation methods: Different strokes for different Folks" *College Student Journal*
- López, J. (2009). Relación entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de medicina veterinaria de la Universidad Alas Peruanas. [Tesis de Maestría] Lima:

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Escuela de Postgrado.

- Lopez, Y., Perez, M., Cobo, R., & Diaz, A. (2019). Social support, gender and knowledge area over self-perceived academic performance in Chilean university students. *Formacion Universitaria*, 13(03), 11-18
- Lozano, A. (2006). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: Editorial Trillas
- Ma, J., & Cheng, L. (2017). Preparing Students to Take Tests. *TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1-16.
- Maiyo, J., & Siah, E. (2015). Study of the relationship between study habits and academic achievement of students: A case of Spicer Higher Secondary School, India. *International Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 7(07), 134-141.
- Maggi, C. (14 de septiembre de 2009). Técnicas de estudio. Obtenido de SCRIB: <https://es.scribd.com/doc/19735903/Metodos-de-Estudio>
- Marcos, A. (1986). El rendimiento escolar. *Revista Vida Escolar*, 80
- Marsellach, G. (1999). El psicólogo en la red. Recuperado de: <http://www.ciudadfutura.com> el 9 de Setiembre de 2010.
- Matencio, G. (2016). Hábitos de estudio y rendimiento académico en la asignatura de matemáticas de los estudiantes del primer semestre del Senati centro de formación profesional San Ramos - 2016. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú
- Maxwell, E. (2017). Study Habits of Senior Secondary School Students and Academic Performance in Rivers State. *International Journal of Innovative Education Research*, 5(03), 52-59.
- Martínez, V., Pérez, O. & Torres, I. (1999). Analysis of the Study Habits and Motivation for Learning of Distance Education Systems Engineering Students of the University of Cartagena (Colombia). España: Editorial Don Vasco
- Metzger, K., Smith, B., Brown, E., & Soneral, P. (2018). A Diagnostic Tool to Monitor Student Metacognition, Affect, and Study Habits in an Undergraduate Science Course. *Journal of College Science Teaching*, 47(03), 88-99.
- Miljanovich, M. (2000). Relaciones entre la inteligencia general de rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis para

- optar el Grado Académico de Doctor en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>
- Mira, E. (2009). Hábitos de estudio y autocontrol. Edit. Trillas México. Montero, E.; Villalobos, J.; Valverde, A. (2007) [Institutional, pedagogical, psychosocial and socio-demographic factors related to academic performance at the University of Costa Rica: a multilevel analysis] *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 13(2): 215-23
- Mondragón, C., Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2016) Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016
- Moscoso, K., Beraún, M., Nieva, M., y Sandoval, J. (2021) Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una mirada desde la educación no presencial Estados Unidos: Tecnocientífica Americana <https://etecam.com/wp-content/uploads/2021/10/Libro-competencias-digitales.pdf>
- Novaez, M. (1986). Psicología de la actividad escolar. México: Trillas.
- Ogunduyilem, k., & Mabawonku, I. (2018). Do Study Habits Have Any Relationship With The Use Of Library Information Resources By Undergraduates In Two Universities In Oyo State, Nigeria? An Empirical Study. *Library Philosophy & Practice*, 1-28
- Orellana, A. (1999). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university teaching. Consultado el Miercoles 16 de noviembre de 2005 en <http://www.equiposinergia.com/bol10-aprendizaje20colaborativo.php>
- Peláez, M. (2009). Guía de técnicas de estudio para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Básica por cooperativa de El Chol, Baja Verapaz. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala - Facultad de Humanidades
- Pérez, C. (2008). Acercamiento a la escucha comprensiva. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(2), 1-15. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2039Perez.pdf>

- Quelopana, J.. (1999). Relación de los Hábitos de Estudio y la Autoestima. Chile: Autor.
- Quevedo, E. (2003). Rasgos de continuidad del rendimiento académico. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Quiroz, R. (2001). El empleo de módulos auto instructivos en la enseñanza aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Shamoo, A., & Resnik, D. (2009). Responsible conduct of research. Oxford University Press. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/David-Resnik2/publication/233745581\\_Responsible\\_Conduct\\_of\\_Research/links/5e80987692851caef4a96c37/Responsible-Conduct-of-Research.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David-Resnik2/publication/233745581_Responsible_Conduct_of_Research/links/5e80987692851caef4a96c37/Responsible-Conduct-of-Research.pdf).
- Sato, T., Ellison, D., & Tsuda, E. (2019). Study Habits and Learning Experiences of Undergraduate Students in a Physical Education Major Online Kinesiology Course. *The Physical Educator*, 440-466.
- State, J. (2000). Habits of study and academic performance Estados Unidos: Editorial Education.
- Staton, T. (1996). How to Study México: Trillas
- Sternberg, R. (1997). Thinking styles. Reino Unido: Cambridge University Press
- Terry, L. (2008). Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico. [Tesis de Maestría] Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú - Facultad de Letras y Ciencias Humanas.
- Valverde, M (4 de agosto de 2012). Importancia de los hábitos de estudio para el éxito escolar. Obtenido de <http://entrepasillosyaulas.blogspot.com/2012/08/importancia-de-los-habitos-deestudio.html>
- Vásquez, J. (1986) Descripción de las Técnicas y Hábitos de Estudio Utilizados por Estudiantes del Instituto "Juan Pablo Rojas Paúl", Escuela de Humanidades y Educación. Caracas recuperado el 05 de agosto del 2012 <http://www.monografias.com/trabajos26/habitos-estudio/habitos-estudio2.shtml>

- Vicuña, L. (2005) Inventario de hábitos de estudio CAMS 85 (Revisión 2005), Luis Vicuña Peri, Ediciones CEDIS [https://datenpdf.com/download/casm-85-manual-hernan-lezama-edu\\_pdf](https://datenpdf.com/download/casm-85-manual-hernan-lezama-edu_pdf)
- Vildoso, V. (2003). Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. [Tesis de Maestría] Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Facultad de Educación.
- Wang, K. (2021). A nationwide survey of online teaching strategies in dental education in China. *Journal of Dental Education*, 85(2), <https://doi.org/10.1002/jdd.12413>, 128–134.

## **ANEXOS**

### Operacionalización de las variables

#### operacionalización de variable 1 Hábitos de estudio

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Hábitos de estudio	Son conductas de funciones especiales en una determinada actividad, es decir el momento en que ocurre el estudio; los resultados dependerán de la eficacia con la que el estudiante desarrolle sus habilidades para organizarse, realizar sus labores escolares,	Los hábitos de estudio van a ser conseguidos a lo largo de nuestra formación académica mediante el cómo aprendemos, que estrategias empleamos, que nos motiva a prepararnos que factores contribuyen a nuestro crecimiento.	<p>¿Cómo estudia usted?</p> <p>¿Cómo hacen sus tareas?</p> <p>¿Cómo prepara sus exámenes?</p> <p>¿Cómo escucha la clase?</p> <p>¿Cómo es acompañado sus momentos de estudio?</p>	<p>Método de estudio</p> <p>Estrategias para realizar las tareas</p> <p>Método para prepararse en los exámenes</p> <p>Estrategias empleadas en clase</p>	Utilizó la escala de medición dicotómica: Si – No

	atención etc. Vicuña (2014).			Factores que acompaña al estudio	
--	---------------------------------	--	--	--	--

**Tabla de operacionalización de variable 2 Rendimiento académico**

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Rendimiento Académico	El rendimiento académico determina el nivel de conocimiento alcanzado y es tomado como único criterio para medir el éxito o fracaso académico a través de un sistema de calificaciones que varía de acuerdo a la institución educativa,	Son actividades programadas que el estudiante realiza en todo el tiempo que dura su estadía en la institución, en el presente estudio, se necesita hallar la relación existente entre la primera y segunda variable, para ello se hace uso del Acta de Notas, de la asignatura de Sistema de comunicaciones del	Rendimiento conceptual,  Rendimiento procedimental  Rendimiento	Prácticas calificadas Exámenes	Discreta vigesimal

	<p>en el contexto de la investigación se va a considerar la escala vigesimal, sin embargo, no se consideran las notaciones de insuficiente, suficiente y óptimo (Machuca, Llanos, Véliz, Espinoza, 2019)</p>	<p>séptimo ciclo del Semestre Académico 2022-1, en la Universidad Nacional de Ingeniería, proporcionada por el Docente del curso; es un documento de oficial, cuyo formato es legalmente establecido en la citada casa de estudios, para obtener el promedio de cada alumno.</p>	<p>actitudinal</p>	<p>Trabajos individuales y grupales</p> <p>Asistencia y participación en clase</p>	
--	--	--	--------------------	--	--

## Matriz de consistencia

**Título: Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022**

**Autora: Rony Raquel Campos Díaz**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable 1: Hábitos de estudio</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
¿Cómo se relaciona los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022?	Determinar la relación de los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022	Existe relación entre hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima, 2022	<b>Formas de estudio</b>	Habilidades Adquirir conocimientos Interacciones	1,2  3,4  5,6 7,8	Si (1) No (0)	Inadecuado (3-8) Regular (9-15) Adecuado (16-23)
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	Preparación para los exámenes	Variedad de actividades Resúmenes, notas y `practicar habilidades Memorización	13,14 15,16 17,18		
¿Cómo se relaciona la dimensión forma de estudio y el rendimiento	Determinar la relación entre dimensión forma de estudio y el rendimiento	Existe relación entre la dimensión forma de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la					

rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022?	académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, de Lima 2022	Universidad Nacional de Ingeniería, 2022	Forma de escuchar la clase	Forma de escuchar	19,10
¿Cómo se relaciona la dimensión de resolución de tarea y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería en Lima 2022?	Determinar la relación entre dimensión de resolución de tarea y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, de Lima 2022	Existe relación entre la dimensión de resolución de tarea y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2022	Acompañamiento al estudiar	Evitar distracción	21,22
¿Cómo se relaciona la dimensión de preparación de exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería en Lima 2022?	Determinar la relación entre dimensión de preparación de exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, de Lima 2022	Existe relación entre la dimensión de preparación de exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2022		Evitar cansancio	23,24
				Evitar distracción	25,26
				Temperatura, iluminación. Ventilación	27,28
					29,30
<b>VARIABLES E INDICADORES</b>					
<b>Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
			<b>Rendimiento conceptual</b>	Prácticas calificadas y exámenes	<b>Escalas valores</b>
			<b>Rendimiento procedimental</b>	Trabajos individuales y grupales	<b>Niveles o rangos</b>
					Alto (14 -20)
					Medio (10 -13)
					Bajo (0 - 9)

estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022? ¿Cómo se relaciona la dimensión forma de escuchar la clase y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, en Lima 2022? ¿Cómo se relaciona la dimensión acompañamiento al estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad	estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, de Lima 2022 Determinar la relación entre dimensión forma de escuchar la clase y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, de Lima 2022 Determinar la relación entre dimensión acompañamiento al estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad	el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2022 Existe relación entre la dimensión acompañamiento al estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2022	<b>Rendimiento actitudinal</b>	Asistencia y participación en clase
--	--	--	--------------------------------	-------------------------------------

Nacional de Ingeniería en Lima, 2022?  
 Nacional de Ingeniería, de Lima 2022

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo <b>MÉTODO.</b> Hipotético-deductivo <b>TIPO:</b> Básica <b>DISEÑO:</b> Descriptivo correlacional <b>NIVEL:</b> Relacional <b>DISEÑO:</b> No experimental - Transversal	<b>Población:</b> Estará conformada por 133 estudiantes. <b>Muestra:</b> Conformada por 70 estudiantes	<b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumentos:</b> Inventario CAMS 85 (adaptado) Acta de notas	<b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas  <b>INFERENCIAL:</b> Rho de Spearman

# Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de Estudio

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: FORMA DE ESTUDIO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales	X		X		X		
2	Subrayo las palabras que no conozco	X		X		X		
3	Busco en el diccionario el significado de las palabras.	X		X		X		
4	Trato de memorizar todo lo que estudio.	X		X		X		
5	Doy una lectura general a lo que necesito estudiar.	X		X		X		
6	Relaciono los temas que estudio con otros.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.	X		X		X		
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.	X		X		X		
9	Solicito ayuda a terceros para que lo resuelvan todo	X		X		X		
10	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	X		X		X		
11	Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y cambio por otra actividad.	X		X		X		
12	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: PREPARACION DE EXAMENES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Estudio por lo menos dos horas todos los días.	X		X		X		
14	Espero que se fije fecha de un examen para ponerme a estudiar.	X		X		X		
15	Cuando hay <b>pase</b> examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.	X		X		X		
16	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.	X		X		X		
17	Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.	X		X		X		
18	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: FORMA DE ESCUCHAR LA CLASE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	X		X		X		
20	Inmediatamente despues de una clase ordeno mis apuntes	X		X		X		
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado	X		X		X		
22	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.	X		X		X		
23	Cuando me aburro me pongo a jugar con mi amigo.	X		X		X		
24	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor dejo todo.	X		X		X		
25	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Requiero de musica, sea de radio, equipo de audio o TV	X		X		X		
27	Requiero de tranquilidad y silencio.	X		X		X		
28	Me interrumpe la familia, conversando, viendo TV o escuchando música.	X		X		X		
29	Recibo Interrupciones de visitas o amigos, que me quitan tiempo.	X		X		X		
30	Estoy conectado, por redes sociales, celular u otros medios	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: CARPIO MENDOZA, JANET DNI: 42551132

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 14 de junio del 2022

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de Estudio

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMA DE ESTUDIO</b>								
1	Al momento de la lectura, subrayo las ideas importantes	X		X		X		
2	Subrayo las palabras que no conozco	X		X		X		
3	Busco en el diccionario el significado de las palabras.			X		X		
4	Trato de memorizar todo lo que estudio.	X		X		X		
5	Doy una lectura general a lo que necesito estudiar.	X		X		X		
6	Relaciono los temas que estudio con otros.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: RESOLUCION DE TAREAS</b>								
7	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.	X		X		X		
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.	X		X		X		
9	Solicito ayuda a terceros para que lo resuelvan todo	X						
10	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	X		X		X		
11	Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y cambio por otra actividad.	X		X		X		
12	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: PREPARACION DE EXAMENES</b>								
13	Estudio por lo menos dos horas todos los días.	X		X		X		
14	Espero que se fije fecha de un examen para ponerme a estudiar.	X		X		X		
15	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.	X		X		X		
16	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.	X		X		X		
17	Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.	X		X		X		
18	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: FORMA DE ESCUCHAR LA CLASE</b>								
19	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	X		X		X		
20	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	X		X		X		
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado	X		X		X		
22	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.	X		X		X		
23	Cuando me aburro me pongo a jugar con mi amigo.	X		X		X		
24	Cuando no puedo tomar notas de lo que dice el profesor	X		X		X		
25	Durante las clases a tengo llamadas o mensajes de mi celular	X		X		X		
<b>DIMENSION 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>								
26	Requiero de música, sea de radio, equipo de audio o TV	X		X		X		
27	Requiero de tranquilidad y silencio.	X		X		X		
28	Me interrumpe la familia, conversando, viendo TV o escuchando música.	X		X		X		
29	Recibo Interrupciones de visitas o amigos, que me quitan tiempo.	X		X		X		
30	Estoy conectado, por redes sociales, celular u otros medios	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Juan Milcíades Mendoza Flores

DNI: 06745254

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Educativa

ORCID: 0000-0003-3483-6378

14 de JUNIO del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de Estudio

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMA DE ESTUDIO</b>								
1	Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales.	X		X		X		
2	Subrayo las palabras que no conozco	X		X		X		
3	Busco en el diccionario el significado de las palabras.	X		X		X		
4	Trato de memorizar todo lo que estudio.	X		X		X		
5	Doy una lectura general a lo que necesito estudiar.	X		X		X		
6	Relaciono los temas que estudio con otros.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS</b>								
7	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.	X		X		X		
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.	X		X		X		
9	Solicito ayuda a terceros para que lo resuelvan todo	X		X		X		
10	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	x		X		X		
11	Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y cambio por otra actividad.	x		X		X		
12	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil.	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: PREPARACION DE EXAMENES</b>								
13	Estudio por lo menos dos horas todos los días.	X		X		X		
14	Espero que se fije fecha de un examen para ponerme a estudiar.	X		X		X		
15	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.	X		X		X		
16	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.	X		X		X		
17	Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.	X		X		X		
18	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.	X		X		x		
<b>DIMENSION 4: FORMA DE ESCUCHAR LA CLASE</b>								
19	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	X		X		X		
20	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	X		X		X		
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado	X		X		X		
22	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.	X		X		X		
23	Cuando me aburro me pongo a jugar con mi amigo.	X		X		X		
24	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor	X		X		X		
25	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular	x		x		x		
<b>DIMENSION 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>								
26	Requiero de música, sea de radio, equipo de audio o TV	x		x		x		
27	Requiero de tranquilidad y silencio.	x		x		x		
28	Me interrumpe la familia, conversando, viendo TV o escuchando música.	x		x		x		
29	Recibo Interrupciones de visitas o amigos, que me quitan tiempo.	x		x		x		
30	Estoy conectado, por redes sociales, celular u otros medios	X		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ X ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Augusto César Mescua Figueroa DNI: 09929084

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador ~~Renacex~~ No PO024271  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



16 de JUNIO del 2022.

## Instrumentos

### CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

**APELLIDOS Y**

**NOMBRES:**

**CICLO:**

**CARRERA:**

**CÓDIGO DEL ALUMNO:**

### INSTRUCCIONES

Este es un cuestionario de Hábitos de Estudio, que te permitirá conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicando su mayor éxito en el estudio. Para ello tiene que poner una "X" en el cuadro que mejor describa tu caso particular. PROCURA CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERÍAS HACER O HACEN TUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO TÚ ESTUDIAS AHORA.

<b>Preguntas</b>	<b>Siempre</b>	<b>Nunca</b>
1. Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales		
2. Subrayo las palabras que no conozco		
3. Busco en el diccionario el significado de las palabras.		
4. Trato de memorizar todo lo que estudio.		
5. Doy una lectura general a lo que necesito estudiar.		
6. Relaciono los temas que estudio con otros.		
7. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.		
8. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.		
9. Solicito ayuda a terceros para que lo resuelvan todo		

10. Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.		
11. Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y cambio por otra actividad.		
12. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil.		
13. Estudio por lo menos dos horas todos los días.		
14. Espero que se fije fecha de un examen para ponerme a estudiar.		
15. Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.		
16. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.		
17. Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.		
18. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvidalo que he estudiado.		
19. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.		
20. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes		
21. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado		
22. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.		
23. Cuando me aburro me pongo a jugar con mi amigo.		
24. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor dejo todo.		
25. Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular		
26. Requiero de música, sea de radio, equipo de audio o TV		
27. Requiero de tranquilidad y silencio.		
28. Me interrumpe la familia, conversando, viendo TV o escuchando música.		
29. Recibo Interrupciones de visitas o amigos, que me quitan tiempo.		
30. Estoy conectado, por redes sociales, celular u otros medios		

## Autorización de aplicación del instrumento

Exp: 65257

Solicito:

Permiso para realizar Trabajo de Investigación

Doctor

Luis Romero Goytendía

Decano FIEE



Yo Rony Raquel Campos Díaz con DNI 09712071, con código de Matricula 7002694383, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad Cesar Vallejo.

**Ante usted respetuosamente me presento y expongo:**

Que me encuentro desarrollando un trabajo de Investigación que se titula Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico en los estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2022., para la obtención de un grado de maestra.

Por lo que, solicito a su digna persona, otorgar el permiso para desarrollar el trabajo de investigación en la facultad de INGENIERIA ELECTRICA Y ELECTRONICA y me permita realizar encuesta en los salones EE445R, EE678M, EE530P, EE648P, EE588O que tiene a su cargo el Ingeniero Víctor Córdova Bermuy.

**Por lo expuesto:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Atentamente

Rony Raquel Campos Díaz

DNI 09712071

## Constancia de aplicación del instrumento



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de junio de 2022  
Carta F. 0575-2022-UCV-VA-EPG-F01/1

Ingeniero  
Romero Goyberthia Luis  
Decano  
Universidad Nacional de Ingeniería

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CAMPOS DÍAZ, RONY RAQUEL; identificada con DNI N° 08712071 y con código de matrícula N° 7002686865; estudiante del programa de MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRIA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico en los Estudiantes de una Universidad Pública de Lima 2022"**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CAMPOS DÍAZ, RONY RAQUEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





# Cuestionario de investigación

 romyra2020@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



\*Obligatorio

## Dimensión 1: Forma de estudio

Marca siempre o nunca en las siguientes afirmaciones

\*

	Siempre	Nunca
Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Subrayo las palabras que no conozco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Busco en el diccionario el significado de las palabras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Dimensión 2: Forma de estudio

Marca siempre o nunca en las siguientes afirmaciones

\*

	Siempre	Nunca
Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Solicito ayuda a terceros para que lo resuelvan todo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



## Procesamiento de datos Variable hábitosde estudio

Hábitos de estudio																																				
	Forma de estudio						Σ	Realización de tareas						Σ	Preparación de exámenes						Σ	Forma de escuchar la clase						Σ	Acompañamiento al estudio						Σ	Total
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
1	1	1	1	1	0	0	4	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	0	0	1	4	1	1	1	0	1	4	20
2	1	1	1	1	0	0	4	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	4	1	0	1	1	1	1	0	5	0	0	0	0	1	1	19
3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	2	6
4	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	0	1	1	6	0	1	1	1	1	1	20
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	4	1	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	1	0	1	8	0	1	1	1	1	1	17
6	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1	0	5	0	1	1	0	0	2	14
7	1	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	5	0	1	0	0	1	2	13
8	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	0	1	1	5	1	0	0	0	1	2	18
9	1	1	1	0	0	1	4	0	0	0	1	1	1	3	0	1	1	0	0	1	3	0	0	1	1	0	0	1	3	1	1	1	1	1	5	18
10	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	0	2	11
11	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	0	1	3	0	0	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	19
12	1	0	1	0	0	1	3	1	0	0	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	0	0	2	16
13	1	1	1	1	0	0	4	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	0	0	4	1	1	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	14
14	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	0	0	0	2	13
15	1	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	1	2	12
16	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	1	1	1	1	12

Hábitos de estudio																																				
	Forma de estudio						Σ	Realización de tareas						Σ	Preparación de exámenes						Σ	Forma de escuchar la clase						Σ	Acompañamiento al estudio						Σ	Total
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
16	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	1	1	1	1	4	12
17	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	2	9	
18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	5	22
19	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	3	1	0	1	1	0	1	4	1	1	0	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	3	15	
20	0	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	3	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	1	0	4	0	1	0	1	0	2	15	
21	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	15
22	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	0	1	1	0	1	0	1	3	8
23	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	0	4	1	0	1	1	1	0	1	5	1	1	0	0	1	3	18
24	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	1	4	0	1	0	0	0	1	10	
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
26	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	3	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	3	1	1	0	1	1	1	4	14
27	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	4	15	
28	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	1	4	0	1	1	0	1	3	12	
29	0	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	5	1	0	0	1	1	3	16	
30	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	1	4	1	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	1	0	1	3	15
31	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	9	
32	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	1	0	1	0	1	4	1	0	0	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	5	17
33	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	5	11
34	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	3	8	

AN6																																					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
55	52	0	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	23
56	53	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	8	
57	54	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	7	
58	55	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	9	
59	56	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	1	0	3	9	
60	57	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	5	
61	58	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	6	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	4	15	
62	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	1	2	9	
63	60	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	5	15
64	61	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	1	1	4	18	
65	62	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	0	0	1	3	1	0	1	1	1	1	0	5	0	1	0	0	1	2	16	
66	63	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	15
67	64	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	1	0	4	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	20
68	65	1	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	5	18
69	66	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	1	8	
70	67	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	2	17	
71	68	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	5	
72	69	0	1	1	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	4	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	0	3	16
73	70	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	5	22

Hábitos de estudio   Rendimiento académico   Dimensión 1   Dimensión 2   Análisis V2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
37	34	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	3	8	
38	35	0	1	1	0	0	0	2	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	0	0	0	3	1	0	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	1	4	18
39	36	1	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	5	0	0	0	1	1	2	16	
40	37	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	2	9	
41	38	1	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1	1	11	
42	39	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	3	0	1	1	0	1	3	13	
43	40	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1	8	
44	41	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	5	
45	42	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	3	12	
46	43	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	2	10	
47	44	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	4	1	1	0	0	0	1	3	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	17
48	45	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	9	
49	46	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	4	13	
50	47	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	3	0	1	1	0	0	1	3	1	0	0	1	1	0	4	1	0	1	1	0	3	15	
51	48	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	3	1	1	1	1	1	1	5	14
52	49	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	5	
53	50	0	1	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	0	1	3	13	
54	51	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	0	1	1	1	1	1	4	11
55	52	0	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	5	23

Hábitos de estudio   Rendimiento académico   Dimensión 1   Dimensión 2   Análisis V2

**Procesamiento de datos Variable  
rendimiento académico**

1	Rendimiento Académico				
2	Nº	n1	n2	po	Notas
3	1	16	16	16	16
4	2	17	17	17	17
5	3	9	9	9	9
6	4	14	14	14	14
7	5	15	15	15	15
8	6	12	12	12	12
9	7	13	13	13	13
10	8	15	15	15	15
11	9	15	15	15	15
12	10	12	12	12	12
13	11	15	15	15	15
14	12	15	15	15	15
15	13	15	15	15	15
16	14	10	10	10	10
16	14	10	10	10	10
17	15	11	11	11	11
18	16	12	12	12	12
19	17	8	8	8	8
20	18	16	16	16	16
21	19	13	13	13	13
22	20	11	11	11	11
23	21	12	12	12	12
24	22	9	9	9	9
25	23	15	15	15	15
26	24	10	10	10	10
27	25	5	5	5	5
28	26	17	17	17	17
29	27	16	16	16	16
30	28	13	13	13	13
31	29	15	15	15	15

31	29	15	15	15	15
32	30	14	14	14	14
33	31	8	8	8	8
34	32	14	14	14	14
35	33	12	12	12	12
36	34	7	7	7	7
37	35	16	16	16	16
38	36	15	15	15	15
39	37	9	9	9	9
40	38	11	11	11	11
41	39	12	12	12	12
42	40	7	7	7	7
43	41	6	6	6	6
44	42	11	11	11	11
45	43	11	11	11	11
46	44	15	15	15	15
47	45	9	9	9	9
48	46	12	12	12	12
49	47	14	14	14	14
50	48	15	15	15	15
51	49	5	5	5	5
52	50	12	12	12	12
53	51	14	14	14	14
54	52	17	17	17	17
55	53	6	6	6	6
56	54	7	7	7	7
57	55	8	8	8	8
58	56	8	8	8	8
59	57	8	8	8	8
60	58	14	14	14	14
61	59	5	5	5	5

## Análisis de normalidad

Resultados de la prueba de bondad de ajuste

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de estudio	,089	70	,200 <sup>*</sup>
Forma de estudio	,199	70	,000
Realización de tareas	,175	70	,000
Preparación de exámenes	,157	70	,000
Forma de escuchar la clase	,151	70	,000
Acompañamiento al estudio	,177	70	,000
Rendimiento académico	,120	70	,014

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En base a lo presentado en la tabla anterior que la primera variable es mayor al 0.05; sin embargo, la segunda muestra un valor menor a 0.05; se puede concluir, aunque ambos tienen distribuciones diferentes; debido a eso se utiliza la prueba de Rho de Spearman, lo cual se expresa a la matriz de consistencia. Sin embargo las dimensiones de la variable de estudio presentan valores menores a 0.05 mostrando una desviación normal cada una de ellas.

## Procesamiento de variables

2:

	Hab_Est	For_est	Rea_ta	Prep_exa	For_esc	Acom_est	Ren_Aca	NC	NP	NA	HEst	FEst	RTa	PEx_a	FEsc	AEst	RAc_a	NCo_n	NPro	NAct	var	var
1	20	4	3	5	4	4	16	16	16	16	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3		
2	19	4	5	4	5	1	17	17	17	17	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3		
3	6	0	1	1	2	2	9	9	9	9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
4	20	2	4	4	6	4	14	14	14	14	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3		
5	17	0	4	3	6	4	15	15	15	15	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3		
6	14	3	1	3	5	2	12	12	12	12	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2		
7	13	2	3	1	5	2	13	13	13	13	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2		
8	18	4	2	5	5	2	15	15	15	15	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3		
9	18	4	3	3	3	5	15	15	15	15	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3		
10	11	3	2	1	3	2	12	12	12	12	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2		
11	19	3	5	3	5	3	15	15	15	15	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3		
12	16	3	3	3	5	2	15	15	15	15	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3		
13	14	4	2	4	3	1	15	15	15	15	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3		
14	13	1	3	2	5	2	10	10	10	10	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2		
15	12	3	2	1	4	2	11	11	11	11	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2		
16	12	1	2	2	3	4	12	12	12	12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
17	9	1	2	2	2	2	8	8	8	8	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1		
18	22	0	5	6	6	5	16	16	16	16	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3		
19	15	1	3	4	4	3	13	13	13	13	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2		
20	15	3	3	3	4	2	11	11	11	11	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2		
21	15	1	2	3	4	5	12	12	12	12	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2		
22	8	0	1	1	3	3	9	9	9	9	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1		

1

Vista de datos Vista de variables

12:

	Hab_Est	For_est	Rea_ta	Prep_exa	For_esc	Acom_est	Ren_Aca	NC	NP	NA	HEst	FEst	RTa	PEx_a	FEsc	AEst	RAc_a	NCo_n	NPro	NAct	var	var
22	8	0	1	1	3	3	9	9	9	9	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
23	18	4	2	4	5	3	15	15	15	15	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3		
24	10	1	2	2	4	1	10	10	10	10	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2		
25	3	0	1	1	0	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
26	14	2	3	2	3	4	17	17	17	17	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		
27	15	2	3	1	5	4	16	16	16	16	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3		
28	12	1	2	2	4	3	13	13	13	13	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2		
29	16	2	4	2	5	3	15	15	15	15	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3		
30	15	3	2	4	3	3	14	14	14	14	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3		
31	9	2	1	3	2	1	8	8	8	8	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1		
32	17	1	3	4	4	5	14	14	14	14	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3		
33	11	1	1	1	3	5	12	12	12	12	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2		
34	8	0	2	1	2	3	7	7	7	7	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1		
35	18	2	5	3	4	4	16	16	16	16	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3		
36	16	4	3	2	5	2	15	15	15	15	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3		
37	9	0	3	1	3	2	9	9	9	9	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1		
38	11	3	1	3	3	1	11	11	11	11	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
39	13	1	4	2	3	3	12	12	12	12	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2		
40	8	1	1	2	3	1	7	7	7	7	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1		
41	5	1	0	0	2	2	6	6	6	6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
42	12	0	5	2	2	3	11	11	11	11	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2		
43	10	2	2	1	3	2	11	11	11	11	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2		

1

Vista de datos Vista de variables

	Hab Est	For est	Rea ta	Prep exa	For esc	Acom est	Ren Aca	NC	NP	NA	HEst	FEst	RTa	PEX a	FEsc	AEst	RAc a	NCo n	NPro	NAct	var	var
22	8	0	1	1	3	3	9	9	9	9	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
23	18	4	2	4	5	3	15	15	15	15	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3		
24	10	1	2	2	4	1	10	10	10	10	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2		
25	3	0	1	1	0	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
26	14	2	3	2	3	4	17	17	17	17	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		
27	15	2	3	1	5	4	16	16	16	16	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3		
28	12	1	2	2	4	3	13	13	13	13	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2		
29	16	2	4	2	5	3	15	15	15	15	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3		
30	15	3	2	4	3	3	14	14	14	14	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3		
31	9	2	1	3	2	1	8	8	8	8	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1		
32	17	1	3	4	4	5	14	14	14	14	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3		
33	11	1	1	1	3	5	12	12	12	12	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2		
34	8	0	2	1	2	3	7	7	7	7	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1		
35	18	2	5	3	4	4	16	16	16	16	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3		
36	16	4	3	2	5	2	15	15	15	15	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3		
37	9	0	3	1	3	2	9	9	9	9	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1		
38	11	3	1	3	3	1	11	11	11	11	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
39	13	1	4	2	3	3	12	12	12	12	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2		
40	8	1	1	2	3	1	7	7	7	7	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1		
41	5	1	0	0	2	2	6	6	6	6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
42	12	0	5	2	2	3	11	11	11	11	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2		
43	10	2	2	1	3	2	11	11	11	11	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2		

Vista de datos Vista de variables

	Hab Est	For est	Rea ta	Prep exa	For esc	Acom est	Ren Aca	NC	NP	NA	HEst	FEst	RTa	PEX a	FEsc	AEst	RAc a	NCo n	NPro	NAct	var	var
52	23	2	5	5	6	5	17	17	17	17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
53	8	2	2	0	2	2	6	6	6	6	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1		
54	7	1	1	1	2	2	7	7	7	7	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
55	9	2	1	2	2	2	8	8	8	8	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1		
56	9	1	1	2	2	3	8	8	8	8	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1		
57	5	1	1	1	1	1	8	8	8	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
58	15	1	3	6	1	4	14	14	14	14	2	1	2	3	1	2	3	3	3	3		
59	9	0	2	1	4	2	5	5	5	5	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1		
60	15	3	3	2	2	5	14	14	14	14	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3		
61	18	2	2	5	5	4	14	14	14	14	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3		
62	16	1	5	3	5	2	14	14	14	14	3	1	3	2	3	1	3	3	3	3		
63	15	2	2	2	4	5	16	16	16	16	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3		
64	20	2	4	4	5	5	15	15	15	15	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
65	18	3	3	3	4	5	15	15	15	15	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3		
66	8	0	2	2	3	1	7	7	7	7	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1		
67	17	3	5	3	4	2	17	17	17	17	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3		
68	5	0	1	0	2	2	5	5	5	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
69	16	2	4	3	4	3	14	14	14	14	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3		
70	22	0	5	6	6	5	17	17	17	17	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3		
71																						
72																						
73																						

Vista de datos Vista de variables

# Actas y Excel de notas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA  
FACULTAD DE INGENIERIA ELECTRICA Y ELECTRONICA  
**EE648-P**  
ACTA DE NOTAS

Curso : EE648-P  
Nombre : SISTEMAS DE CONTROL II  
Profesor : CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES  
Tipo : LABORATORIO 1

Fecha y Hora de Impresion: 07-07-2022 22:40:35

Periodo : 20221  
Creditos : 4  
Pagina : 1 / 1  
Acta : CERRADA

N°	Codigo	Exp	Alumno	Estado	Nota	Letras
1	20182372	L2	ALVAREZ-MARRUQUIN-FABRIZO DIMAR	N	10	Diez
2	20181208B	L2	ANAMPA-TELLO-CRISTOPHER EDWIN	N	12	Doce
3	20192083A	L2	ARIAS-MARIN-ANGELO JOHEL	N	11	Ocho
4	20181243D	L2	ARQUINCO-JAMES-KENNY YOSIF	N	12	Doce
5	20133003E	L2	BUENIA-HULLCA-ALEX	N	14	Catorce
6	20184129C	L2	CALDERON-HERRERA-HECTOR FABRIZO	N	15	Quince
7	20144298F	L2	CONDORI-PAREDES-BRANDON DAYO	N	00	Cero
8	20191032D	L2	CUEVA-LEON-CARLOS RICARDO	N	15	Quince
9	20121237F	L1	ESPINOZA-BARDALES-JORGE LUIS	N	18	Dieciocho
10	20171375C	L3	LUNA-CHAYSA-NELSON	R	RP	Retirado
11	20182691B	L3	MATHEUS-MIRANDA-OSGEO JOSUE	N	05	Cero Cinco
12	20192558A	L2	PALOMINO-HERNANDEZ-ANDRES EDUARDO	N	04	Cero Cuatro
13	20142533D	L2	QUIQUIA-MARTINEZ-MICHAEL JEAN PIERRE	N	00	Cero
14	20189163J	L2	SILVA-RAMOS-CEGAR ALEXANDER	N	17	Diecisiete
15	20192026C	L2	TAMARA-LUNA-TONY LENNY	N	12	Doce
16	20180429E	L3	TORRIBO-TORRES-FRANK SMITH	N	15	Quince
17	20180341E	L3	VILLANUEVA-COLLANTES-ANDERSON MANUEL	N	17	Diecisiete
18	20131078H	L2	VILLARROEL-CLAROS-MICHAEL CRISTHIAN	R	RP	Retirado
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						

Fecha de la Prueba: 09-05-2022  
R=Retiro Parcial T=Retiro Total W=Retiro Reglamentario  
Nota Ma.=10 - Nota Pru.=12.884 - Nota Ma.=4  
N. Total de las Prue. = 8 - N. Total de las Prue. = 8  
N. Total Asesores = 2

Fecha Registro de Notas: 07-07-2022 22:40:26

OFICINA DE ESTADISTICA

CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA  
FACULTAD DE INGENIERIA ELECTRICA Y ELECTRONICA  
**EE530-P**  
ACTA DE NOTAS

Curso : EE530-P  
Nombre : SISTEMAS DE COMUNICACIONES II  
Profesor : CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES  
Tipo : PRACTICA 1

Fecha y Hora de Impresion: 04-07-2022 06:11:24

Periodo : 20221  
Creditos : 4  
Pagina : 1 / 1  
Acta : CERRADA

N°	Codigo	Exp	Alumno	Estado	Nota	Letras
1	20181208B	L2	ANAMPA-TELLO-CRISTOPHER EDWIN	N	16	Dieciséis
2	20180491B	L3	BORJA-MILLA-ARNALDO SAMUEL	N	13	Trece
3	20190329G	L3	CABANILLAS-ALAMO-DANIEL ENRIQUE	N	12	Doce
4	20181243D	L2	CAMARENA-CRISANTO-JORGE RICARDO	N	11	Ocho
5	20181253H	L3	CAMPODONICO-MAZAZANA-ANTONIO	N	17	Diecisiete
6	20181332J	L3	CARDENAS-MORAN-PAUL LESTER	N	11	Ocho
7	20182159K	L2	CARRASCO-POMA-KEVIN EDUARDO	R	RP	Retirado
8	20171340E	L3	COAQUIRA-ROJAS-JOSIE SHYEM	N	11	Ocho
9	20041016C	L2	CONDORI-BALTAZAR-CEGAR EMILO	N	15	Quince
10	20192050A	L2	CRUZ-CHAVARRIA-MIGUEL ANGEL	N	15	Quince
11	20190462D	L3	DAZ-CASTAÑEDA-ALEXIS ROLANDO	N	04	Cero Cuatro
12	20190326C	L3	ESPEJO-COCHUA-POOL ALBERTO	N	14	Catorce
13	19861022A	L2	FLORES-TOMAYQUISPE-RAFAEL SIMON	N	00	Cero
14	20180443H	L3	GONZALES-APOLINARIO-JOSE LUIS	N	12	Doce
15	20181439D	L3	HUAMAN-CAMARENA-FRANS FREDERIK	N	10	Diez
16	20182029K	L2	LAYZA-DIAZ-MATHIAS RAI	N	09	Cero Nueve
17	20181427F	L3	LEDEZMA-QUISPE-DAVID JESUS	N	11	Ocho
18	20132051F	L2	PEÑA-YUPANQUI-YESSENA ANAIS	N	00	Cero
19	20190328J	L3	POZO-FARFAN-LUIS EDUARDO	N	10	Diez
20	20190406F	L2	RAFAEL-ESTEBAN-NEYEN BRYAM	N	13	Trece
21	20190015I	L2	ROBERTO-RODRIGUEZ-EDUARDO	N	12	Doce
22	20180320C	L3	ROJAS-TACO-DANIEL MOISES	N	18	Dieciocho
23	20182029K	L2	RUGEL-ACOSTA-BILL JESUS	R	RP	Retirado
24	20181310A	L3	SOLER-REVEROS-GEANFRANCO AGUSTIN	N	12	Doce
25	20190225I	L2	SORIA-FRINEDO-FRANCK DAVID	N	16	Dieciséis
26	20181158A	L3	TOMANGULLA-CACHAY-JOAO	N	00	Cero
27	20151311J	L3	TORRES-BERRIOSI-RENZO ALFREDO	N	00	Cero
28	20180438D	L3	ULLDA-CAJACUR-ANDRE EFRAN	N	10	Diez
29	20170435B	L3	YUCRA-LEQUIA-BELLA STEFANY	N	12	Doce
30						
31						
32						
33						
34						
35						

Fecha de la Prueba: 06-05-2022  
R=Retiro Parcial T=Retiro Total W=Retiro Reglamentario  
Nota Ma.=17 - Nota Pru.=11.000 - Nota Ma.=4  
N. Total de las Prue. = 10 - N. Total de las Prue. = 10  
N. Total Asesores = 2

Fecha Registro de Notas: 04-07-2022 06:11:12

OFICINA DE ESTADISTICA

CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA  
FACULTAD DE INGENIERIA ELECTRICA Y ELECTRONICA  
**EE530-P**  
ACTA DE NOTAS

Curso : EE530-P  
Nombre : SISTEMAS DE COMUNICACIONES II  
Profesor : CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES  
Tipo : PRACTICA 2

Fecha y Hora de Impresion: 06-07-2022 00:26:58

Periodo : 20221  
Creditos : 4  
Pagina : 1 / 1  
Acta : CERRADA

N°	Codigo	Exp	Alumno	Estado	Nota	Letras
1	20181208B	L2	ANAMPA-TELLO-CRISTOPHER EDWIN	N	10	Diez
2	20180491B	L3	BORJA-MILLA-ARNALDO SAMUEL	N	07	Cero Siete
3	20190329G	L3	CABANILLAS-ALAMO-DANIEL ENRIQUE	N	11	Ocho
4	20181243D	L2	CAMARENA-CRISANTO-JORGE RICARDO	N	00	Cero
5	20181253H	L3	CAMPODONICO-MAZAZANA-ANTONIO	N	10	Diez
6	20181332J	L3	CARDENAS-MORAN-PAUL LESTER	N	04	Cero Cuatro
7	20182159K	L2	CARRASCO-POMA-KEVIN EDUARDO	R	RP	Retirado
8	20171340E	L3	COAQUIRA-ROJAS-JOSIE SHYEM	N	10	Diez
9	20041016C	L2	CONDORI-BALTAZAR-CEGAR EMILO	N	03	Cero Tres
10	20192050A	L2	CRUZ-CHAVARRIA-MIGUEL ANGEL	N	14	Catorce
11	20190462D	L3	DAZ-CASTAÑEDA-ALEXIS ROLANDO	N	09	Cero Nueve
12	20190207E	L3	ESPEJO-COCHUA-POOL ALBERTO	N	11	Ocho
13	19861022A	L2	FLORES-TOMAYQUISPE-RAFAEL SIMON	N	00	Cero
14	20180443H	L3	GONZALES-APOLINARIO-JOSE LUIS	N	06	Cero Seis
15	20181439D	L3	HUAMAN-CAMARENA-FRANS FREDERIK	N	10	Diez
16	20182029K	L2	LAYZA-DIAZ-MATHIAS RAI	N	09	Cero Nueve
17	20181427F	L3	LEDEZMA-QUISPE-DAVID JESUS	N	12	Doce
18	20132051F	L2	PEÑA-YUPANQUI-YESSENA ANAIS	N	00	Cero
19	20190328J	L3	POZO-FARFAN-LUIS EDUARDO	N	15	Quince
20	20190406F	L2	RAFAEL-ESTEBAN-NEYEN BRYAM	N	15	Quince
21	20190015I	L2	ROBERTO-RODRIGUEZ-EDUARDO	N	11	Ocho
22	20180320C	L3	ROJAS-TACO-DANIEL MOISES	R	RP	Retirado
23	20182029K	L2	RUGEL-ACOSTA-BILL JESUS	N	15	Quince
24	20181310A	L3	SOLER-REVEROS-GEANFRANCO AGUSTIN	N	07	Cero Siete
25	20190225I	L2	SORIA-FRINEDO-FRANCK DAVID	N	00	Cero
26	20181158A	L3	TOMANGULLA-CACHAY-JOAO	N	00	Cero
27	20151311J	L3	TORRES-BERRIOSI-RENZO ALFREDO	N	00	Cero
28	20180438D	L3	ULLDA-CAJACUR-ANDRE EFRAN	N	06	Cero Seis
29	20170435B	L3	YUCRA-LEQUIA-BELLA STEFANY	N	08	Cero Ocho
30						
31						
32						
33						
34						
35						

Fecha de la Prueba: 27-05-2022  
R=Retiro Parcial T=Retiro Total W=Retiro Reglamentario  
Nota Ma.=10 - Nota Pru.=8.888 - Nota Ma.=2  
N. Total de las Prue. = 23 - N. Total de las Prue. = 8  
N. Total Asesores = 4

Fecha Registro de Notas: 04-07-2022 00:26:51

OFICINA DE ESTADISTICA

CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA  
FACULTAD DE INGENIERIA ELECTRICA Y ELECTRONICA  
**EE588-O**  
ACTA DE NOTAS

Curso : EE588-O  
Nombre : ELECTRONAGNETISMO II  
Profesor : CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES  
Tipo : PRACTICA 1

Fecha y Hora de Impresion: 04-07-2022 13:37:53

Periodo : 20221  
Creditos : 4  
Pagina : 1 / 1  
Acta : CERRADA

N°	Codigo	Exp	Alumno	Estado	Nota	Letras
1	20191222D	L2	ABANTO-PENA-RIGARD HUMBERTO	N	17	Diecisiete
2	20180229S	L2	ALDERETE-CUEVA-DIEGO EDUARDO	N	16	Dieciséis
3	20192147J	L2	ALMEIDA-CAMPOS-JESUS IVAN	N	15	Quince
4	20192083A	L2	ARIAS-MARIN-ANGELO JOHEL	N	10	Diez
5	20181354C	L3	CAMPUZANO-AZABAGE-ROMARIO JEAN PIERRE	N	14	Catorce
6	20170097J	L3	CARDENAS-TINTAYA-ITALO	N	14	Catorce
7	20181352F	L3	CAYCHO-FUENTES-RICARDO IVANOV	N	14	Catorce
8	20150402A	L3	CLUMPA-HUAMAN-JHONOR JORGE	N	16	Dieciséis
9	20180288B	L2	FIGUEROA-GONZALES-FRANCK JERRY	N	13	Trece
10	20170219H	L3	GARCIA-TORRES-LUIS ALFREDO OLET	N	00	Cero
11	20190128H	L2	GIRGGO-DE LA CRUZ-VICTOR BENJAMIN	N	10	Diez
12	20140374E	L3	GONZALES-MORALES-ALEXANDER DANIEL	N	15	Quince
13	20172285J	L1	HUINCHO-LEON-NESTOR	N	00	Cero
14	20170422H	L2	JURADO-CASTRO-WILLIAMS RICARDO JUNIOR	N	10	Diez
15	20171479G	L3	LAGUNA-LEON-DENNIS WILLIAMS	N	13	Trece
16	20182009K	L2	LAYZA-DIAZ-MATHIAS RAI	N	11	Ocho
17	20190406F	L2	MATOS-MALPARTIDA-ALEXANDER	N	08	Cero Ocho
18	20181315J	L2	MEDINA-PALACIN-GEAN PIERRE	N	16	Dieciséis
19	20190502I	L3	MORALES-TENCIO-BRYAN JUNIOR	N	11	Ocho
20	20181020C	L2	PATROCIO-LOPEZ-JOSEPH ADRIAN	N	09	Cero Nueve
21	20190247G	L1	QUISPE-SANCHEZ-JEAN POOL	N	00	Cero
22	20190270I	L2	RMARACHIN-MONTESINOS-LESLIE ALEXANDRA	N	15	Quince
23	20151251G	L3	ROJAS-MELENDEZ-FRANLIN EIDER	N	10	Diez
24	20170345I	L2	STEFANOVICH-QUISPE-FABRY MAURO	N	00	Cero
25	20190365E	L3	TARMENO-QUISPE-JIMY KEYTEL	N	16	Dieciséis
26	20141838B	L3	TERRAZO-SANTIAGO-FRANCO JORGE	N	05	Cero Cinco
27	20192060D	L2	TORRES-TRIGUEROS-ALFREDO JOSE JULIAN	N	14	Catorce
28	20162009H	L3	VASQUEZ-LUNA-BRYAM RAUL	N	16	Dieciséis
29	20131078H	L2	VILLARROEL-CLAROS-MICHAEL CRISTHIAN	N	14	Catorce
30						
31						
32						
33						
34						
35						

Fecha de la Prueba: 05-07-2022  
R=Retiro Parcial T=Retiro Total W=Retiro Reglamentario  
Nota Ma.=17 - Nota Pru.=12.884 - Nota Ma.=8  
N. Total de las Prue. = 9 - N. Total de las Prue. = 17  
N. Total Asesores = 3

Fecha Registro de Notas: 04-07-2022 13:37:45

OFICINA DE ESTADISTICA

CORDOVA-BERNUY-VICTOR ANDRES

## Carta de autorización del autor para aplicar el instrumento CAMS 85

Lima 11 de junio de 2022

Srtas.: Haydee Vanessa Arisaca Centeno y  
Rony Raquel Campos Díaz  
Alumnas del Programa de Maestría  
En Docencia Universitaria  
De la Universidad César Vallejo

Lima-Perú

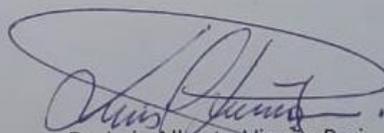
### Presente.-

De mi mayor consideración:

En atención a vuestra solicitud, para autorizarle el uso del Inventario de Hábitos de Estudio **CASM-85 REV-2014** de mi autoría, basado en la Psicología del Aprendizaje cognitiva conductual y en la teoría de Aprendizaje Social de Albert Bandura e investigación experimental propia autorizo, el uso del mencionado inventario a las señoritas alumnas: Haydee Vanessa Arisaca Centeno con código de matrícula 7002507921, y Rony Raquel Campos Díaz con código de matrícula 7002686865 del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, sede en Lima, conociendo los fines científicos que persiguen para fines exclusivos de investigación o elaboración de su Trabajo de Tesis de Maestría

Sin otro en lo particular y mi especial saludo y éxitos en su gestión a las autoridades pertinentes de su institución y a ustedes ánimo para continuar con el desarrollo de la ciencia y próxima conclusión de su investigación.

Saludos cordiales.

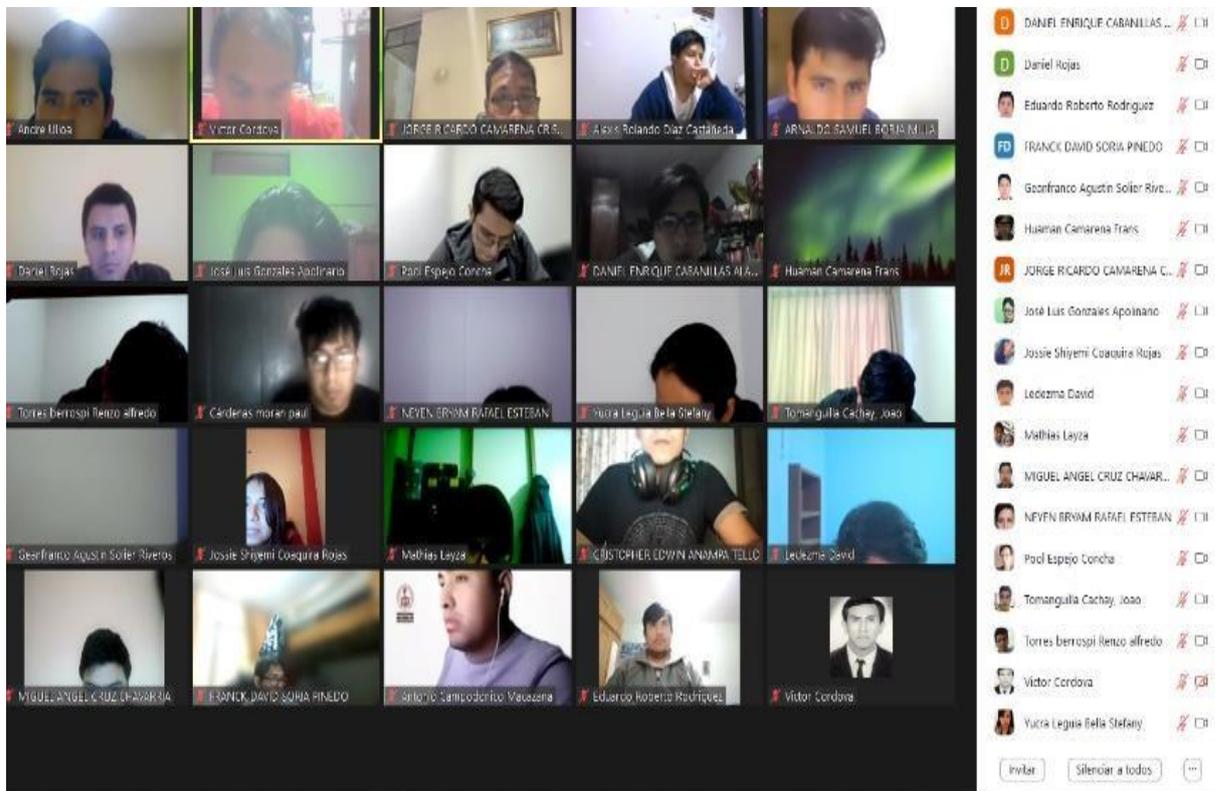


Dr. Luis Alberto Vicuña Peri.

C.Ps.P. 0241

Espero en reciprocidad las conclusiones de su estudio.

## Fotos durante la aplicación del instrumento



## Resolución UNI

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

*Resolución Rectoral No. 0116*

*Lima,* 25 ENE 2017  
CAPITULO VII

#### DEL REGISTRO DE NOTAS, DEVOLUCIÓN DE EXAMENES Y RECLAMOS, PLAZOS DE CALIFICACIÓN Y REGISTROS ACADÉMICOS

##### Del Registro de Notas

- Art 41° Para ingresar las notas de las evaluaciones, los docentes deben estar registrados en la Oficina de Registros Central y Estadística (ORCE).
- Art 42° Las notas de todas las evaluaciones serán digitadas por el docente, para ser registradas en las actas digitales anónimas del SIGA.
- Art 43° El docente antes de digitar sus notas en su respectiva acta digital anónima, deberá disponer de la totalidad de los cuadernillos de evaluación o trabajos calificados.
- Concluida la digitación, deberá hacer una primera verificación antes del cierre del acta digital anónima.
- Art 44° Cerrada el acta digital anónima el docente dispone de diez (10) minutos adicionales para efectuar alguna corrección. Este tiempo adicional se interrumpe al imprimir el acta. No debe ordenar impresión sin haber verificado por segunda vez el correcto ingreso de las notas. Después de impresa el acta digital anónima ya no podrá acceder a ninguna corrección.
- Art 45° El acta digital anónima firmada por el docente se constituye en un documento oficial y será entregada en la Oficina de Estadística de la Facultad, acompañada de la lista de asistencia y los cuadernillos de evaluación.

##### De la devolución de exámenes y reclamos

- Art 46° La Oficina de Estadística de la Facultad pone a disposición de los estudiantes los exámenes, quienes pueden optar por retirarlos o dejarlos para formular reclamo al docente, exponiendo sus argumentos en el formato correspondiente. El plazo para presentar reclamos es de tres (03) días útiles a partir de la fecha de publicación de los resultados. Una vez retirado las pruebas de la Oficina de Estadística, no se aceptan reclamos.
- Art 47° Vencido el plazo de presentación de reclamos a los exámenes, el Jefe de la Oficina de Estadística enviará al docente del curso el expediente de reclamo que contenga las pruebas con sus respectivos formatos de reclamo.