



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Dificultades de Compresión Lectora en Estudiantes de Quinto
Grado de Primaria de Dos Instituciones Educativas de Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Carrasco Ramirez, Yul Dante (orcid.org/0000-0001-9776-8953)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (orcid.org/0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querida familia por su apoyo constante e incondicional y de manera muy especial a mi esposa Viviana y mis hijos Joaquín y Jimy, por su apoyo incondicional y ser fuente de inspiración y motivación.

Agradecimiento

A los Dres. Sánchez y Reyes, por concederme la autorización para el uso de la prueba.

Al Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres, por la asesoría y apoyo.

A Hemy Medina Vera, mi querida amiga, que me brindó todo su apoyo y conocimientos.

A mi adorada madre Raquel Ramírez Espinoza, Angelica Ramírez Espinoza y mi querida hermana Iris Ayala Ramírez por su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
Referencias	38
Anexos.	45

Índice de tablas

Tabla 1	Población de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima	12
Tabla 2	Muestra de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima	13
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento	14
Tabla 4	Confiabilidad	15
Tabla 5	Niveles de la variable comprensión lectora	17
Tabla 6	Niveles de la dimensión literal de la variable comprensión lectora	17
Tabla 7	Niveles de la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora	18
Tabla 8	Niveles de la dimensión crítica de la variable comprensión lectora	18
Tabla 9	Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	19
Tabla 10	Prueba T de Students para comparación según institución	20
Tabla 11	Prueba T de Students para comparación según sexo	21

Resumen

Este estudio tuvo como finalidad evaluar la diferencia con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima. El enfoque usado fue cuantitativo, con una investigación de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo comparativo. Tuvo una muestra de investigación de 42 estudiantes conformada por dos aulas de quinto grado correspondientes a dos instituciones educativas, una privada y una pública. El instrumento de evaluación fue la Prueba de comprensión LECTORA (NEP – SR (FORMA A) de Sánchez y Reyes (2015), que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas y para este estudio tuvo un coeficiente KR-20 de .717. Los principales hallazgos fueron que no se halló una diferencia significativa respecto al tipo de institución ni al sexo, sin embargo se detectaron dificultades en el nivel crítico de la comprensión lectora.

Palabras clave: Comprensión, lectora, literal, inferencial, crítica

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the difference based on a group evaluation of reading comprehension in fifth-grade students in Lima. The approach used was quantitative, with a basic type of research, with a non-experimental, descriptive-comparative design. It had a research sample of 42 students made up of two fifth-grade classrooms corresponding to two educational institutions, one private and one public. The evaluation instrument was the READING Comprehension Test (NEP – SR (FORM A) by Sánchez and Reyes (2015), which has adequate psychometric properties and for this study had a KR-20 coefficient of .717. The main findings were that no significant difference was found regarding the type of institution or gender, however, difficulties were detected at the critical level of reading comprehension.

Keywords: Reading, comprehension, literal level, inferential level, critical level

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual se observa cada vez más la inmediatez de la información, siendo que las fuentes principales son digitales, sin embargo, esto no exenta la necesidad de la lectura, ya que para acceder se debe decodificar y comprender lo que se expone en estos medios (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2021; OECD, 2020). Por lo que, se devela el problema de lectura que existe en el mundo mediante la evaluación realizada por Programme for International Student Assessment (PISA por sus siglas en inglés), desde su primera edición encontró falencias en ciertos sectores de manera más marcada, a niveles de procesamiento, fluidez de lectura, localización de información, comprensión y evaluación de textos (OECD, 2019a; OECD, 2019b; McKeown et al., 2019).

Es por ello que, es importante considerar que según el PISA se entiende como lectura, a la capacidad de entender, usar, evaluar y reflexionar con textos para conseguir el conocimiento (OECD, 2019a; OECD, 2019c), además esta capacidad no solo es de importancia en una sola etapa de vida, sino que en la escuela cimientan la base para que, en la vida adulta, las personas se pueden desenvolver y hacer parte de la sociedad, por lo que debe fortalecerse y potenciarse a través del tiempo, adaptándose a las nuevas demandas que se presenten (OECD, 2021).

En Latinoamérica, el Instituto de estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en el 2017, indica que los estudiantes al acabar el colegio tienen marcadas deficiencias en el área de comprensión lectora, se explica que el 36% de la población la que presenta estas deficiencias, superior a la realidad en Norteamérica y Europa, donde estas dificultades se presentan en el 4% de los estudiantes. Esto permea en su calidad de desempeño tanto en competencias básicas como en su desenvolvimiento en sociedad repercutiendo en su capacidad para conocer de manera adecuada sus deberes y derechos, no permitiéndoles emitir un voto responsable al elegir candidatos debido a que no se les hace posible informarse ni comprender lo que expresan los planes de gobierno (Montoya, 2017).

Según el informe del programa internacional para la evaluación de estudiantes, el Perú está situado en el puesto 63 de 69 países. (Ministerio de educación (Minedu), 2018.) Por otro lado, la evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2018) informa que el 34.5% de alumnos, se ubican en un nivel satisfactorio, el 35.6% se ubican en nivel de proceso, el 25.0% en nivel inicial y 4.9% en nivel previo al inicio en comprensión lectora (Minedu, 2019). Esto refleja la cruda realidad que atraviesan los estudiantes en el Perú evidenciando que no son capaces de entender lo que leen y por ende no tienen habilidades para desempeñarse adecuadamente en la sociedad en un futuro.

En el distrito de Villa María del Triunfo, en la evaluación censal se obtuvieron datos que mostraban que un 20% en inicio, 15% en proceso y 65% en logro, es decir que existe un importante porcentaje de alumnos que no tienen desarrollada adecuadamente esta capacidad, por otro lado, en la institución de San Juan de Lurigancho, se encontraron resultados similares, en donde un 25% se encuentra en inicio, 18% en proceso y 57% en logro.

Observando que la lectura y comprensión de esta, es un problema global, y siendo Perú uno de los países, que, a pesar de su mejora, aun se observan falencias y dificultades desde las políticas educativas, infraestructura, y dificultades asociadas el proceso de aprendizaje de cada niño, se conoce la relevancia de realizar un estudio que evalúe las diferencias entre los dos sistemas educativos que tiene Perú, Público y Privado, con relación a las dificultades de comprensión lectora en alumnos de primaria, el cual es un nivel base para el desarrollo de competencias complejas, tanto para su vida escolar como para su desarrollo en sociedad, como se mencionó en líneas previas.

Con base en lo expuesto se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué diferencias existe en las dificultades de comprensión lectora entre estudiantes de quinto grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima? además se plantean las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la diferencia con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima?, ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima?, ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de quinto de primaria de Lima?, ¿Cuáles son los niveles de

comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de quinto de primaria de Lima?, ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes de quinto de primaria de Lima?

La investigación se justifica de nivel teórico, debido a que se generó aportes al modelo teórico planteado por Sánchez y Reyes (2015), permitiendo brindar datos sobre la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico en la realidad evaluada, San Juan de Lurigancho, que es diferente a la evaluada a la muestra tomada por los autores originales, así como ser base para futuras investigaciones. Luego, se justifica de forma práctica, ya que, de detectarse dificultades en la comprensión lectora en los estudiantes, se informará oportunamente para plantear la intervención temprana, además de la implementación de estrategias para potenciar las habilidades de lectura y así atender de manera primaria esta problemática.

Asimismo, se justificó de forma metodológica puesto que se evaluaron las características de la población de acuerdo con la problemática, añadido a ello, la evaluación mediante la Prueba de comprensión lectora para el nivel primario (NEP-SR) la cual tiene adecuadas propiedades psicométricas con un coeficiente Alfa: .72, Índice de discriminación entre aceptables y muy aceptables para los ítem y estadísticos por ítem con valores adecuados (Validez interna), además de ser construida con base en la realidad de colegios de Lima, permite evaluar las diferencias entre los grupos evaluados, mediante los estadísticos de comparación y tamaño del efecto para conocer el grado de relevancia de la diferencia que se encuentra.

Por lo que se planteó como objetivo general, evaluar la diferencia con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, asimismo, se consideraron como objetivos específicos, evaluar la diferencia con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, determinar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, hallar los niveles de comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de quinto de primaria de Lima, hallar los niveles de comprensión lectora a nivel inferencial, hallar los niveles de comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes de quinto de primaria de Lima.

Finalmente se propone como hipótesis general, Existe diferencia significativa con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, asimismo, se consideró como hipótesis específica, Existe diferencia significativa con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, Trauco (2021) llevó a cabo una investigación con alumnos de sexto grado en una institución de Chorrillos sobre dificultades en comprensión lectora, encontrando diferencias en el diagnóstico, su diseño fue descriptivo comparativo, su muestra fue 60 estudiantes, el instrumento usado fue la prueba de complejidad lingüística progresiva forma B de Alliende, asimismo, la investigación se sustenta en la teoría de Alliende, Condemarin y Milicic. Los resultados que encontró fueron en el aula A 23.3% y el aula B 46.3% en niveles inferiores de comprensión lectora, encontrando una sig. 0.000 concluyendo que hay una diferencia significativa entre las muestras. La contribución de esta investigación es que permitió la detección de casos de alumnos con dificultades, informando a los docentes para la intervención oportuna con estrategias para la mejora.

Sierra en el 2019, realizó un trabajo sobre Comprensión lectora, de diseño descriptivo, con una muestra de 85 alumnos de sexto grado de primaria del Callao, el instrumento utilizado fue la prueba ACL basada en la teoría de Catalá que tiene un coeficiente alfa de 0.776, los resultados que obtuvo fue que el 85% de la muestra se ubica en un nivel bajo en la dimensión literal, el 65% está en nivel bajo en la dimensión organizacional, 47% está bajo en la dimensión inferencial y 78 % bajo en el nivel criterial, concluyendo que el 50% de la muestra está en un nivel bajo de comprensión lectora. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.002. La contribución de esta investigación es que a partir de los resultados se plantearon estrategias para mejorar el estado de la comprensión lectora, así como potenciar la motivación en los estudiantes para mejorar esta competencia.

Por su parte, Huilcaya (2022) en su de diseño descriptivo comparativo, es decir tomando en cuenta 60 educandos de tercer y cuarto grado de primaria, con la Prueba CLP 4 basada en la Teoría de Alliende, Condemarin y Milicic que tiene un coeficiente de confiabilidad KR20 de 0.82. Para el procesamiento se usó la prueba de U Mann-Whitney para el análisis de las hipótesis encontrando que existen diferencias significativas en las dificultades de la competencia lectora en estudiantes del ciclo IV de una institución educativa de Lurín, con un valor de

significancia de 0.001, estas diferencias pueden responder a que el grupo evaluado tiene un alto nivel de competencia lectora. La contribución de esta investigación es que lo obtenido pueda servir para que los docentes identifiquen las capacidades en las que se está teniendo dificultades para potenciar sus estrategias de enseñanza.

Calderón (2019) realizó una investigación de diseño descriptivo comparativo, en la que utilizó una muestra de 2 aulas de cuarto grado de primaria de 28 alumnos cada uno, para lo que, se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora (CLP 4-B) basada en la Teoría de Allende, Condemarin y Milicic, que tiene evidencias de confiabilidad con un coeficiente de .8. En cuanto a los resultados, se encontró diferencias en las dificultades en la competencia lectora del cuarto grado A y B, siendo que el 7.1% de la sección A se encuentra en un nivel bajo, y en la sección B un 35,7% muestra niveles bajos en la competencia lectora, finalmente se determinó que existen diferencias significativas (0.000) entre las muestras evaluadas. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.001. La contribución de esta investigación es la validación y evaluación de las evidencias de confiabilidad de la prueba de Comprensión lectora (CPL4-B), así como que los hallazgos sean base para investigaciones futuras enfocadas en la intervención de las dificultades detectadas.

Por otro lado, León (2019) realizó un estudio de diseño descriptivo comparativo con estudiantes de cuarto grado de primaria del Callao, como muestra tuvo 76 alumnos de las secciones A, B y C. El instrumento utilizado fue la Prueba de comprensión lectora, basada en la teoría de Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2007), los resultados encontrados fueron que el 85.5% estaba en un nivel de inicio de comprensión lectora, y solo un porcentaje menor logró obtener el nivel adecuado. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.012. La contribución de esta investigación es el análisis de las propiedades psicométricas de la prueba de lectura usada, así como el enfoque que siguieron con el fin de fomentar una mejora en la calidad de enseñanza de la comprensión y que el estudiante adquiera satisfactoriamente esta competencia.

A nivel internacional, Rasit (2019) en Turquía en un estudio de naturaleza descriptiva comparativa, con estudiantes desde quinto hasta octavo grado, se encontró que, para los cuatro grados evaluados, la mayor parte de la muestra se encontraba en nivel medio de comprensión lectora, asimismo se halló una diferencia significativa entre los puntajes de las muestras, mostrando una mejora a medida que se incrementaba el grado, asimismo, se realizó una comparación según el sexo, teniendo como resultados que existe una diferencia significativa, siendo las mujeres las que tienen mejores puntajes en la evaluación de esta competencia. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.003. La contribución de esta investigación es la evaluación psicométrica del Prueba de competencias lectoras de Bozpolat (2012), así como la importancia de la formación de conciencia en el proceso de enseñanza.

Monge (2021) realizó un estudio sobre comprensión lectora en Colombia, con alumnos de sexto grado de primaria, el diseño empleado fue descriptivo, tomando en cuenta una muestra fue de 77 alumnos, para la medición se usó el instrumento denominado Test Lectura de comprensión lectora que consta de 41 ítems con una confiabilidad por consistencia interna de α 0.85, sus hallazgos fueron que los escolares entienden medianamente lo que leen tanto a nivel literal e inferencial, también tienen problemas para inferir datos de los textos. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.015. El autor se basó en las teorías de Rodríguez (2000) y Niño (2000). La contribución de esta investigación es la validación y análisis de confiabilidad de la prueba de Lectura de comprensión lectora, así como dar a conocer un diagnóstico de la competencia lectora en el colegio evaluado.

Ngene-Igwe (2019), en un estudio sobre la relación entre las aptitudes para la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primaria, de enfoque cuantitativo, no experimental de diseño correlacional, en el caso de la evaluación de la lectura se utilizó la escala de actitudes hacia la lectura (ASTR por sus siglas en inglés) de 30 preguntas elaborado bajo la teoría de Mehmet Nuri Gomeksiz en el 2004. Teniendo como resultados que el 77% tuvo un desempeño con un nivel de comprensión por debajo del nivel competente para los estándares, quedándose en niveles entre limitado y básico, asimismo encontraron que el 0%

se mostró en un nivel acelerado o avanzado. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.005. La contribución de esta investigación es que al mostrar las limitaciones en la mencionada competencia en los estudiantes de Ohio se propone un conjunto de estrategias para cubrir las necesidades.

Gallego y colaboradores (2019), en su estudio en estudiantes de segundo a octavo año, evaluaron la comprensión lectora mediante una prueba elaborada por la Agencia de Calidad en Chile basada en las Pruebas del Dominio Lector de Marchant y colaboradores, consta de 12 reactivos y en cuanto al nivel de concordancia obtuvo un puntaje K de 0.91, es decir muy positivo, en cuanto a los resultados, de acuerdo a la comparación según sexo no se halló diferencias significativas en los niveles de comprensión, asimismo, respecto a los grados, se halló diferencias. Mostrando que los grados entre cuarto y séptimo tenían un desempeño menor a los demás. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.001. La contribución de esta investigación es la validación para la población de las Pruebas del Dominio Lector, asimismo, mencionan que el estado de la muestra evaluada es preocupante debido a que la habilidad lectora es fundamental para el buen desarrollo escolar.

Antezana y Guarachi (2021), en un estudio que buscaba encontrar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas aritméticos, para la competencia lectora usaron el instrumento denominado PROLEC bajo la teoría de Ramos y Cuetos, en una muestra de estudiantes de quinto de primaria en Bolivia, encontró que los niveles de comprensión para la lectura en los evaluados teniendo al 57% en una categoría deficiente, el 21% en normal bajo, 13% en normal alto y 9% en la categoría superior. En cuanto a la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.004. La contribución de esta investigación es demostrar la importancia de la comprensión de lectura para el desarrollo de otras actividades como la resolución de problemas aritméticos.

Teniendo conocimiento de las investigaciones, se propone el siguiente sustento teórico que enmarcará esta investigación, bajo los planteamientos de Sanches y Reyes (2015; Harvey & Goudvis, 2017) quienes definen la comprensión como una característica inherente al ser humano, y se hace posible

cuando una persona se da cuenta del significado esencial de un mensaje de información y logra comprenderlo, esta se basa en la capacidad que tiene una persona para distinguir, seleccionar, analizar, comparar, distinguir y conectar lo que es común o particular aun objeto, persona, evento o cosa.

Esta es una competencia, la cual según Ratminingsih et al. (2020) implica tanto habilidades como conocimientos requeridos para el logro de la terminación crítica, es decir es una capacidad particular para integrar de manera consistente los conocimientos, las habilidades y el juicio. En el proceso de comprensión de un texto es de suma relevancia manejar un vocabulario rico y variado, que permita al lector conocer más palabras y así evitar el entendimiento parcial del texto, a medida que avanzan en el proceso de lectura, los estudiantes deben encontrar reordenamientos reales y, para hacerlo, pueden usar diagramas para garantizar una interpretación eficiente del texto (Apacclla y Huamani, 2017; Scarborough, 2014). Los diagramas pueden ser de ayuda para explicar y comprender la información contenida en el texto que se está leyendo de forma ordenada y estructurada, lo que favorece a la comprensión (Darwish, 2017; Stevens et al., 2019).

Según Sanches y Reyes (2015) existen dos tipos de comprensión, la primera se denomina directa e inmediata, esta es la comprensión inicial y surge cuando la asimilación del significado es rápida (a través de asociaciones rápidas), directa y superficial con objetos, fenómenos o cosas percibidas, sin ninguna actividad mental indirecta, y por lo tanto está conectada con la percepción y la emoción, asimismo, esta requiere necesariamente conocimientos previos, aunque se trate de conceptos simples, identidades y representaciones perceptivas que preceden al concepto.

El siguiente tipo tiene por nombre Indirecta mediata, esta ocurre gradualmente y por etapas, de una manera más profunda, a medida que la experiencia adquirida durante el entrenamiento previo se actualiza gradualmente a través de la observación y la participación en manipulaciones mentales como el análisis, la síntesis, la comparación, la generalización y la abstracción, lo que lleva a las personas al significado o, en última instancia, comprensión, además este tipo de comprensión se logra con mayor rapidez en función del

reconocimiento o manejo de conocimientos previos que impliquen una comprensión inmediata, aunque en ocasiones puede verse influido por patrones de pensamiento rígidos que interfieren con la visión clara y la comprensión, esto lleva a la necesidad de reestructurar constantemente nuestras estructuras cognitivas (Sanches y Reyes, 2015).

Dentro de este proceso, es necesaria la implicancia de otros aspectos como los procesos cognitivos de atención, secuenciación, procesamiento lógico y memoria (Vidal-Moscoso y Manríquez-López, 2016; Carvalho et al., 2018), para la creación de nuevos significados producto de la lectura de un texto vinculados con la experiencia previa (Bravo-Borda, 2018), es decir como los procesos de acomodación descritos por Piaget.

En particular, la atención, sería la función que hace posible tomar conciencia de los elementos externos, direccionando todos los sentidos hacia el objeto de interés para tener mejor entendimiento y lograr un aprendizaje significativo, en el caso de la percepción, es la que implica el uso de los sentidos (vista, tacto, olfato y gusto) y el área kinestésica (Sanches y Reyes, 2015).

Además, una función de suma importancia que involucra procesos psicológicos es la motivación, que se puede considerar como el impulso e interés por una tarea determinada, en este caso por la adquisición de conocimiento y la comprensión, para lograr un aprendizaje más raudamente, entendiendo, ligándolo a conocimiento anterior y formando una experiencia significativa (Sanches y Reyes, 2015). En este paso, es de importancia no solo los procesos internos del educando sino las estrategias que proponga el docente para la motivación del cuerpo estudiantil.

Esta competencia bajo el modelo planteado por el Ministerio de Educación (2016; Mohamedi-Amaruch & Rico-Martín, 2020) tiene tres niveles: literal, inferencial y crítica. El primer nivel, literal, se puede describir como el que implica que el lector debe ser capaz de identificar y extraer información inequívoca de la lectura, el siguiente nivel es el de inferencia, en el que el lector puede inferir información que no se presenta literalmente en el texto, complementada con las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes (Ross, 2016; Booth &

Hall, 2000). En el último nivel, crítico, se espera que los estudiantes deben tener las habilidades para reflexionar, juzgar y analizar textos.

Por otro lado, Sánchez y Reyes (2015; Rombot et al., 2020; Mustafa & Bakri, 2020), acerca de los niveles añaden que el nivel literal el de principiante o un nivel de entrada, basado en la memoria y la retención, en donde las palabras, frases y oraciones se memorizan palabra por palabra tal como aparecen durante la lectura. Por su parte, el nivel inferencial es el grado en que los estudiantes comprenden y captan el contenido del texto, en el que los estudiantes traducen y muestran los pasajes leídos, extraen o sacan conclusiones, analizan y sintetizan, pudiendo explicar lo leído, finalmente el nivel crítico que es el nivel más importante es donde los estudiantes evalúan, comentan y critican, llegando a expresar una opinión crítica sobre el texto leído.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica, porque está dirigido a buscar conocimiento a un nivel más completo e implica el proceso de comprensión de aspectos relevantes y datos observables de la variable (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2019).

El diseño es no experimental, alcance descriptivo comparativo ya que este estudio se hizo sin manipular las variables porque solo observamos el desarrollo de tal fenómeno para su posterior análisis, porque el objetivo es comparar los resultados de diagnósticos cada grupo de la muestra, el corte transversal, ya que la recolección de datos se hará por los investigadores solo una vez para cada participante (Hernández et al., 2014; Cantrell, 2022).

3.2 Variables y operacionalización.

Una variable es una propiedad que tiende a cambiar y por lo tanto es medible u observable, la investigación gira en torno a ella (Hernández et al., 2014; Abiodun-Oyebanji, 2017).

Variable: Comprensión lectora.

Se define a nivel teórico según MIDENU (2018), la comprensión lectora como, la reflexión y el compromiso del estudiante con los textos que lee para obtener su propio crecimiento, personal y social. Todo lo que no está en este rango, en un problema.

Se define de manera operacional como la variable se medirá con la Prueba de Comprensión de Lectura NEP-SR Formas A y B de Sanches y Reyes (2015) se compone de cuatro textos y cada texto de cuatro párrafos adecuados para el nivel de estudio.

Dimensiones:

El primer nivel, literal, se puede describir como el que implica que el lector debe ser capaz de identificar y extraer información inequívoca de la lectura, el

de principiante o un nivel de entrada, basado en la memoria y la retención, en donde las palabras, frases y oraciones se memorizan palabra por palabra tal como aparecen durante la lectura (Sánchez y Reyes, 2015)

Nivel es el de inferencia, en el que el lector puede inferir información que no se presenta literalmente en el texto, complementada con las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes, es el grado en que los estudiantes comprenden y captan el contenido del texto, en el que los estudiantes traducen y muestran los pasajes leídos, extraen o sacan conclusiones, analizan y sintetizan, pudiendo explicar lo leído (Sánchez y Reyes, 2015).

Nivel, crítico, se espera que los estudiantes deben tener las habilidades para reflexionar, juzgar y analizar textos, es el nivel más importante es donde los estudiantes evalúan, comentan y critican, llegando a expresar una opinión crítica sobre el texto leído (Sánchez y Reyes, 2015).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es un conjunto limitado o ilimitado de personas que comparten características en común que participaran de la investigación (Arias, 2012; Shukla, 2020).

Tabla 1

Población quinto grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima

Grupos	Institución	N.º de estudiantes
1	I.E. Fe y Alegría	30
2	I.E.P.	20
	TOTAL	50

Criterios de selección

Se eligieron los siguientes criterios de inclusión: Alumnos de quinto grado de primaria de ambos sexos y que estén dispuestos a participar de la

investigación. Y los criterios de exclusión: participantes de otros grados o que no concluyan la prueba aplicada.

Muestra

La muestra se define como una porción que representa a la población (Hernández, et.al., 2014; Shukla, 2020), la muestra del presente estudio está conformada por 60 alumnos de quinto grado de dos instituciones, una pública, colegio Fe y Alegría 23 del distrito de Villa María del Triunfo y una privada de San Juan de Lurigancho, la I.E.P. Divino Sembrador.

Tabla 2

Muestra quinto grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima

Grupos	Institución	N.º de estudiantes
1	I.E. Fe y Alegría	21
2	I.E.P.	21
	TOTAL	42

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, que hace referencia a que la muestra fue elegida de acuerdo con la conveniencia y accesibilidad de los investigadores (Bhardwaj, 2019; Hernández et al., 2014).

La unidad de análisis es un estudiante de quinto grado de primaria que cumpla con los criterios de inclusión y exclusión.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada fue la prueba, el instrumento utilizado será la Prueba de comprensión de lectura para el nivel primario-NEP.SR, los datos se detallan en la ficha técnica.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento

Nombre	:	Prueba de comprensión LECTORA (NEP – SR (FORMA A).
Autores	:	Dr. Sánchez Hugo Dr. Reyes Carlos.
Procedencia	:	Lima - Perú 2015.
Población	:	Prueba de CL para el nivel primario.
Administración	:	Individual o colectiva.
Cantidad de Ítems	:	20
Tiempo	:	45 - 50 minutos.
Aplicación	:	A estudiantes de 5to grado.
Material	:	Cuadernillos de aplicación.
Significación	:	Dicha prueba evalúa la capacidad que tiene el estudiante para seleccionar objetivos, personajes o hechos. Además, hacer interpretaciones de símbolos, personajes literarios, especificando la coherencia de las palabras y expresiones del texto.

Nota: Sánchez y Reyes (2015)

Validez

Asimismo, en cuanto a las evidencias de validez fueron evaluadas a través de un juicio de expertos para conocer la representatividad, relevancia y claridad de los ítems, asimismo, se analizó a nivel estadístico mediante un análisis de los ítems e índice de discriminación obteniendo que tiene una adecuada validez interna.

Confiabilidad (Agregar tabla)

En el caso de las evidencias de confiabilidad se evaluaron por la estrategia consistencia interna, hallando el coeficiente alfa total de la prueba con un puntaje adecuado de 0.717.

Tabla 4

Confiabilidad

Número de muestra	Valor de KR-20
42	0.717

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se realizó un análisis a nivel teórico, luego se pidieron los permisos correspondientes a las instituciones a evaluar, para después enviar los formatos de consentimiento a los padres, luego el día de la evaluación se pidió el asentimiento a los niños y se aplicó la prueba. Al finalizar la etapa de aplicación, se formó una base de datos con el programa Microsoft Excel para pasar al análisis estadístico de los datos.

3.6 Método de análisis de datos

Después de la recolección de datos, se obtuvo la base de datos, se convirtieron los valores para luego eliminar a los participantes que no cumplían los criterios de inclusión, así como los valores perdidos. Se analizó los puntajes del mínimo, máximo, media y desviación estándar, además, los criterios de normalidad con los puntajes de asimetría y curtosis, +/- 1.5 para considerarse dentro de los parámetros de una distribución normal (George y Mallery, 2003).

Luego, se evaluó las evidencias de fiabilidad con el coeficiente Omega, que se espera sea igual o superior a 0.70 para considerarse aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008; Segal & Coolidge, 2018). Luego se realizó la suma de dimensiones para hallar los niveles, posteriormente, se realizaron las pruebas de normalidad para realizar la comparación para luego interpretarlas de acuerdo con los objetivos.

3.7 Aspectos éticos

Para este estudio se consideraron aspectos éticos y legales, en primer lugar, debido a que el trabajo se hace con alumnos de quinto de primaria, es decir menores de edad, se pidió el consentimiento a la institución, así como a sus padres, añadido a ello se evaluó bajo el asentimiento de los participantes, es decir fue de manera libre y voluntaria, siendo previamente informados del objetivo de la investigación asegurando la confidencialidad de sus datos (Colegio de Psicólogos, 2018).

Por otro lado, se consideraron los principios éticos expuestos la APA (2010), es decir garantizar el carácter de verdad de los datos incluidos en el estudio, la garantía de los derechos de los participantes, punto que va alineado por lo expuesto por el Colegio de Psicólogos y finalmente, el respeto a la propiedad intelectual, por lo que toda la información consultada está debidamente citada según la normativa actual y el permiso de parte de los autores para el uso del instrumento con el que se evaluó la competencia de comprensión lectora.

IV. RESULTADOS

De acuerdo con los datos recabados, en primer lugar se analizó la distribución de la población respecto a las categorías de calificación de la prueba.

Tabla 5

Niveles de la variable Comprensión Lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	21.4
Medio	1	2.4
Alto	32	76.2

En la tabla 5, se muestra la distribución de la muestra, el 76.2% se encuentran en la categoría Alto con 32 estudiantes, el 2.4% se ubican en Medio, finalmente Bajo se encuentran 21.4% con 9 estudiantes.

Tabla 6

Niveles de la dimensión Literal de la variable Comprensión Lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	16.7
Medio	17	40.5
Alto	18	42.9
Total	42	100.0

En la tabla 6, se muestra la distribución de acuerdo con la dimensión literal, encontrando que el 42.9% se encuentra en un rango Alto, el 40.5% en Nivel Medio y solo el 16.7% en nivel Bajo, respecto al Nivel literal de Comprensión lectora.

Tabla 7

Niveles de la dimensión Inferencial de la variable Comprensión Lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	28.6
Medio	26	61.9
Alto	4	9.5
Total	42	100.0

En la tabla 7, se muestra la distribución de la dimensión inferencial, siendo que el 61.9% se halla en un rango Medio, seguido por el nivel bajo con un 28.6%, finalmente el 9.5% en un nivel Alto de comprensión lectora a nivel Inferencial.

Tabla 8

Niveles de la dimensión Crítico de la variable Comprensión Lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	7.1
Medio	17	40.5
Alto	22	52.4
Total	42	100.0

En la tabla 8, se muestra la distribución de la dimensión crítico, en primer lugar el 52.4% se encuentra en un nivel Alto, luego el 40.5% en el rango Medio y solo el 7.1% en un nivel Bajo.

Prueba de Hipótesis

Pruebas de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov a los dos grupos, hallando un valor de 0.156 para la institución privada, y 0.154 para la pública. Asimismo, con base en el valor del nivel de significancia (0.154 y 0.200), es decir superior a 0.05, por lo que se concluye que es una distribución normal, dado esto se utiliza la estadística paramétrica con la prueba T de Students.

Tabla 9

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Grupos	Estadístico	Nivel de significancia
Institución privada	0.156	0.154 ^c
Institución pública	0.151	0.200 ^c

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Hipótesis general:

H₀: No existe diferencia significativa con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima

H₁: Existe diferencia significativa con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima

Luego, mediante la prueba T de Students, se analizó las diferencias entre los subgrupos, en el caso de la diferencia según el tipo de institución, en primer lugar de acuerdo con la prueba de Levene se halló un nivel de significancia de 0.004 por lo que se asume que las varianzas no son iguales. Luego el valor de T fue de 1.627, y el nivel de significancia fue de 0.114, es decir superior a 0.05 por lo que se puede concluir que no existe diferencia significativa respecto al tipo de institución.

Tabla 10

Prueba T Students para comparación según institución.

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
No se asumen varianzas iguales	9.215	0.004	1.627	32.169	0.114

Hipótesis específica:

H₀: No existe diferencia significativa con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima.

H₁: Existe diferencia significativa con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima.

Para la segunda hipótesis, se valora la diferencia según el sexo, en primer lugar la prueba de homocedasticidad de Leven se halló un nivel de significancia de 0.359, por lo que se puede asumir que las varianzas son iguales. Luego, el valor T encontró un puntaje de 0.551 con un nivel de Significación de 0.58, es decir la diferencia según el criterio sexo es no significativa.

Tabla 11

Prueba T Students para comparación según sexo.

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Se asumen varianzas iguales	0.860	0.359	0.551	40	0.584

V. DISCUSIÓN

Esta investigación sigue el método científico y está enmarcada en el enfoque cuantitativo, en la que el objetivo principal fue evaluar la diferencia con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, el cual fue medido a través del instrumento Prueba de comprensión LECTORA (NEP – SR (FORMA A) elaborado por Sánchez y Reyes (2015), la cual tiene adecuadas evidencias de validez evaluada por juicio de expertos para conocer la representatividad, relevancia y claridad de los ítems, y a nivel estadístico mediante un análisis de los ítems e índice de discriminación obteniendo que tiene una adecuada validez interna, por otro lado adecuadas evidencias de confiabilidad medidas con el coeficiente Kuder-Richardson con un puntaje 0.717.

En la evaluación del objetivo general se halló mediante la prueba T de Students, para la evaluación de las diferencias entre los subgrupos según el tipo de institución obteniendo un valor de T de 1.627, y un nivel de significancia de 0.114, es decir superior a 0.05 por lo que se concluyó que no existe diferencia significativa respecto al tipo de institución. En contraste a lo hallado por Trauco (2021), quien obtuvo un valor 0.000 en el nivel de significancia en la comparación de sus grupos, asimismo, Huilcaya (2022) en su estudio realizado en Lurín, también halló diferencias significativas con un valor p de 0.001, además de lo hallado por Huilcaya (2022) quien en la evaluación de los dos grupos de Lurín mediante el estadístico U de Mann Whitney, encontró un valor de significancia de 0.001.

Esta ausencia de diferencia puede ser reflejo de las carencias a nivel país debido al déficit al acceso a recursos que se tiene, la Organización del Programme for International Student Assesment, al respecto menciona que las falencias más marcadas se encuentran a nivel de procesamiento de la información, fluides en la lectura así como en la comprensión y evaluación de los textos, esto se refleja en el desarrollo del instrumento por parte de los estudiantes de ambos tipos de institución, los cuales en igual medida evidencian las dificultades en el logro de las competencias del currículo, entre ellas la capacidad de comprensión de textos en los niños en los tres niveles (OECD, 2019a).

Luego, en el análisis de la diferencia según el sexo, primero se realizó la prueba de homocedasticidad de Leven encontrando un nivel de significancia de .359, por lo que se asumió que las varianzas son iguales, en cuanto al valor T encontró un puntaje de 0.551 con un nivel de significación de 0.58, es decir la diferencia según el criterio sexo es no significativa. Estos resultados coinciden con lo hallado, por Gallego et al. (2019) quien realizó un estudio descriptivo comparativo en Chile, en el que no halló diferencias significativas de acuerdo con el sexo para la comprensión lectora.

Sin embargo, difieren con lo encontrado por Sierra en el 2019, quien realizó un trabajo sobre Compresión lectora, en una muestra de 85 alumnos de sexto grado de primaria del Callao, encontrando una diferencia con un valor sig. de 0.002, por su parte, Calderón (2019) en una investigación de diseño descriptivo comparativo, con una muestra de 2 aulas de cuarto grado de primaria halló que existen diferencias muy significativas con base en el sexo con un sig. 0.000, León (2019), por su parte en la evaluación de la diferencia entre sexo del grupo evaluado se encontró un valor sig. de 0.012, es decir que existía diferencia significativa a nivel estadístico, de igual forma Rasit (2019), manifiesta hallar diferencia significativa de acuerdo al sexo con un nivel de significancia de 0.003, en cuanto a Monge (2021), también halló diferencias significativas con un valor sig de 0.015.

Esto quiere decir, que en la evaluación no hay una diferencia entre niños y niñas, esto puede deberse a la igualdad de condiciones y carencias a las que han estado sometidos los estudiantes debido al contexto de la pandemia, en la que se evidenció marcadas carencias en el abordaje de esta competencia principalmente por la ausencia de acompañamiento y dificultad para la implementación de estrategias complementarias que permitan que el estudiante refuerce el conocimiento y logre el alcance de la competencia deseada, entre ellos el uso de materiales didácticos, cuentos y creaciones literarias. Por lo que podemos deducir que tanto niños como niñas no estarían en las condiciones adecuadas para enfrentarse a los desafíos de la vida cotidiana que les exige la aplicación de esta competencia (OECD, 2021).

Por otro lado, de acuerdo con los datos recabados, en la distribución de la población respecto a las categorías de calificación de la prueba, el 76.2% se encuentran en la categoría Alto con 32 estudiantes, el 2.4% se ubican en Medio, finalmente Bajo se encuentran 21.4% con 9 estudiantes. Esto difiere con lo encontrado por Antezana y Guarachi (2021), en un estudio en Bolivia en el que encontró que los niveles de comprensión para la lectura en los evaluados fueron en un 57% en una categoría deficiente, el 21% en normal bajo, 13% en normal alto y 9% en la categoría superior. Por otro lado, León (2019) halló un 85.5% estaba en un nivel de inicio, y solo un porcentaje menor logró obtener el nivel adecuado.

Esto brinda un indicador de que en manera general de la capacidad, se ha logrado la reflexión y el compromiso de los estudiantes con los textos que lee para obtener crecimiento, personal y social (MIDENU, 2018), es decir está habiendo un nivel del logro en habilidades y conocimientos requeridos para el logro de la terminación crítica, es decir es una capacidad particular para integrar de manera consistente los conocimientos, las habilidades y el juicio. (Ratminingsih et al., 2020), todo ello con el fin no solo del desarrollo de las materias ligadas a la lengua, sino en las demás asignaturas así como en su día a día.

En cuanto a la distribución de acuerdo con la dimensión literal, se halló que el 42.9% se encuentra en un rango Alto, el 40.5% en Nivel Medio y solo el 16.7% en nivel Bajo, esto coincide con lo hallado por Monge (2021) quien en un estudio en Colombia, con alumnos de sexto grado de primaria, menciona que los escolares entienden medianamente lo que leen a nivel literal, es decir que la mayor parte de su población se acumula en el rango promedio. Pero, difiere con lo planteado por Sierra (2019) quien en su estudio en Callao halló que el 85% de la muestra se ubicó en un nivel bajo en la dimensión literal, debido a que en esta investigación sí existe adecuados niveles de logro en esta dimensión.

Es decir que dentro de la muestra la capacidad de identificar y extraer información inequívoca de la lectura, basándose en la memoria y la retención está conservado y en nivel aceptable, es decir que dentro de este nivel denominado como el de los principiantes o de inicio no existe dificultad, por lo

que las capacidades de memoria y retención se ven conservadas puesto que se pueden captar palabras o frases clave que permiten hallar las respuestas adecuadas (Sánchez y Reyes, 2015)

Asimismo, en la evaluación de la distribución de la dimensión inferencial, se encontró a un 61.9% en un rango Medio, seguido por el nivel bajo con un 28.6%, finalmente el 9.5% en un nivel Alto de comprensión lectora a nivel Inferencial. Resultados similares a lo planteado por Monge (2021) que en sus hallazgos expone que los escolares entienden medianamente lo que leen a nivel inferencial, teniendo problemas para inferir datos de los textos, además, Sierra (2019) quien realizó un trabajo sobre la Comprensión lectora, con diseño descriptivo, en una muestra de 85 alumnos de sexto grado de primaria del Callao, halló a un 47% en nivel bajo en la dimensión inferencial, es decir que tienen dificultades para abstraer información de los textos.

De acuerdo con lo mencionado, se puede afirmar que existen dificultades en la extracción de información que no se presenta literalmente en el texto, la que se complementa con las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes, es decir que tienen dificultad para extraer o sacar conclusiones, analizar y sintetizar, pudiendo explicar lo leído, por lo que no se está entendiendo ni traduciendo de manera adecuada los contenidos de los textos, permeando en su capacidad de elaborar conclusiones, análisis ni síntesis para poder explicar lo leído (Sánchez y Reyes, 2015).

En el análisis de la distribución de la dimensión crítico, en primer lugar el 52.4% se encuentra en un nivel Alto, luego el 40.5% en el rango Medio y solo el 7.1% en un nivel Bajo. Coincidiendo con lo mencionado por, Sierra (2019) quien en su trabajo sobre Comprensión lectora de diseño descriptivo encontró que el 78% está en nivel bajo a nivel criterial, concluyendo que el 50% de la muestra está en un nivel bajo de comprensión lectora, y al ser un nivel fundamental se propusieron mejoras para el estado de la comprensión lectora, así como potenciar la motivación en los estudiantes para mejorar esta competencia.

Es decir, que a los estudiantes no han logrado alcanzar el último nivel de la comprensión lectora, por lo que hay dificultad en la obtención de habilidades para

la reflexión, emitir juicios y analizar textos, donde la evaluación, emisión de comentarios y críticas es fundamental para poder expresar una opinión crítica sobre el texto leído (Sanchez y Reyes, 2015; Nurjanah & Putri, 2022).

Por otro lado, las implicancias de esta investigación a nivel académico son que ha hecho posible el abordaje de la problemática de la comprensión lectora en dos instituciones de Lima, para poder evidenciar las diferencias y similitudes del estado en el que se encuentran los estudiantes según el tipo de institución y según el sexo, esto contribuye de manera significativa al modelo teórico planteado por Sánchez y Reyes el cual se enmarca en la realidad limeña.

A nivel práctico, las conclusiones de esta investigación permiten elaborar las primeras premisas para una intervención para absolver las carencias que existen, y enfocar las estrategias hacia los niveles en los que se evidencian mayor necesidad. Asimismo, tiene una implicancia a nivel social, ya que las evaluaciones PISA han evidenciado la profunda necesidad de mejorar el sistema educativo, por lo que investigaciones como esta, en la que se evalúa la realidad con instrumentos adaptados a la realidad, permite elaborar acciones dirigidas a la mejora real de la población estudiantil, ya que como se mencionó el desarrollo de las competencias básicas tiene repercusiones en las decisiones de su vida adulta.

De acuerdo con lo planteado durante la investigación, se tuvieron las siguientes limitaciones, las que en principio estuvieron ligadas al tipo de muestreo, no probabilístico, el cual no permite la generalización de los resultados, por otro lado, el tamaño muestral fue pequeño debido a la complejidad de la variable evaluada por lo que los ítems exigen mayor análisis y por ende mayor tiempo de aplicación.

Con esta investigación se contribuye a los datos que se tienen de la realidad actual sobre la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria, tras su reincorporación a las aulas presenciales, el cual es un momento particular de evaluación ya que puede permitir detectar necesidades específicas, como a nivel de las dimensiones: literal, inferencial y crítico, para que la escuela implemente estrategias para fortalecer las necesidades detectadas y utilizar este estudio como línea base y conocer el progreso a lo largo del año y hacer una comparativa.

VI. CONCLUSIONES

Primero

En cuanto a la evaluación de las diferencias con base en la institución de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, los resultados demostraron que no existen diferencias significativas con un valor de significancia de 0.114.

Segunda

Respecto a la evaluación de las diferencias con en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, los resultados demostraron que no se encontraron diferencias significativas con un valor de significancia de 0.584.

Tercera

En la determinación de los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima, se halló que la mayor parte de la muestra, 76.2%, se encuentra en la categoría Muy superior a la norma con 32 participantes.

Cuarta

En la evaluación de los niveles de comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de quinto de primaria de Lima, se halló que 42.9% de los estudiantes evaluados se encuentran en la categoría Alto del nivel literal de la comprensión lectora, con 18 estudiantes.

Quinta

En la determinación de los niveles de comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de quinto de primaria de Lima, se halló que la categoría Medio es la que se acumuló la mayoría de los estudiantes representando un 61.9% con 26 participantes.

Sexto

En la determinación de los niveles de comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes de quinto de primaria de Lima, se halló que el 52.4% se encuentra nivel Alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Al director de la UGEL 05 que brinde capacitación constante al personal docente en estrategias para mejorar la capacidad lectora en los estudiantes de primaria.

Segundo

Al director de las instituciones educativas, que promuevan el hábito de la lectura a través de concursos estudiantiles, ya sean creando cuentos o poesías y así mejorar la comprensión lectora en sus tres niveles.

Tercero

Al director de las instituciones educativas se insta el uso del test NEP -SR para la detección de dificultades en la lectura y que este sirva de base para poder el progreso y avance de los estudiantes.

Cuarto

Al director de la UGEL, que implementen programas de reforzamiento para los estudiantes con problemas de comprensión lectora.

Quinto

Al director de las escuelas que implementen estrategias que se acoplen a las maneras particulares de aprender y entender, mediante técnicas pedagógicas para poder llegar de manera satisfactoria a sus alumnos.

Sexto

A alcalde de la comunidad, que pueda brindar apoyo en la mejora de esta problemática, trabajando de manera conjunta con centros de salud, universidades, parroquias, etc.

Referencias

- Abiodun-Oyebanji, O. (2017). *Research variables: types, uses and definition of terms*.
https://www.researchgate.net/publication/342897909_RESEARCH_VARIABLES_TYPES_USES_AND_DEFINITION_OF_TERMS
- Antezana, L. y Guarachi, R. (2021). Comprensión lectora y resolución de problemas aritméticos en estudiantes de 5º curso del nivel primario. *Revista Boliviana de Educación*, 3(4), 37-51.
<https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/287/854>
- Apaclla Alfonzo, N. I., & Esteban Huamani, R. (2017). *Nivel De Comprensión De La Lectura En Los Estudiantes Del Sexto Grado De Educación Primaria De La Institución Educativa N° 36005 Ascensión – Huancavelica*. [Tesis]
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1378/TP - UNH. ENF. 0101.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta edición). Caracas: Episteme.
- Beluce, A. C., Oliveira, K. L. D., & Franco, S. A. P. (2018). Reading comprehension and self-perceived school performance in elementary school. *Psico-USF*, 23, 597-607. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230401>
- Bhardwaj, P. (2019). Types of sampling in research. *Journal of the Practice of Cardiovascular Sciences*, 5(3), 157.
https://www.researchgate.net/publication/338091050_Types_of_sampling_in_research
- Bower, G.H. & Hilgard, E. C. (2014). *Theories of Learning* (5th Edition). Pearson
- Bravo-Borda, C. (2018). Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora desde el enfoque de la neurociencia, para quinto año de educación primaria comunitaria vocacional en la unidad educativa Santa Rosa La Florida A de la zona sur de la ciudad de La Paz. *Fides et Ratio. Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad LaSalle en Bolivia*

15(15), 29-45. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2018000100004&script=sci_arttext

Booth, James & Hall, William. (2000). *Relationship of Reading Comprehension to the Cognitive Internal State Lexicon*.

Calderon, M. Y. (2021). *Dificultades en la competencia lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria EBR, Chorrillos*. [Tesis para optar el grado de maestra en Problemas de Aprendizaje, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70459/Calderon_HMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*. 10 (5), 831-839. <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Cantrell, Mary. (2022). Demystifying the research process: understanding a descriptive comparative research design. *Pediatric nursing*. 37. 188-9. https://www.researchgate.net/publication/51642354_Demystifying_the_research_process_understanding_a_descriptive_comparative_research_design

Colegio de Psicólogos del Perú. (16 de julio de 2018). *Código de ética y deontología*. Autor. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de ciencia y Tecnología. (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Concytec. https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Manual_del_Reglamento_RENACYT_1.pdf

Darwish, S. (2017). Teachers' Attitude Toward a Foreign Language: Factors Affecting the Target Language Teaching Process [Actitud de los profesores

hacia una lengua extranjera: factores que afectan el proceso de enseñanza de la lengua de destino]. *Journal on English Language Teaching*. 5(1). <https://www.semanticscholar.org/paper/Teachers'-Attitude-Toward-aForeign-Language%3A-theDarwish/8802948469dca6896bae03e853f69>

Gallego, J. L., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 11.0 Update*. (4th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>

Harvey, S. & Goudvis, A. (2017). *Strategies That Work, 3rd edition: Teaching Comprehension for Engagement, Understanding, and Building Knowledge, Grades K-8. Classroom Learning Book. Strategies for Reading Comprehension*. (3rd ed.). Stenhouse Publisher.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw - Hill.

Huillcaya, J. (2022). *Dificultades de la competencia lectora en estudiantes del ciclo IV de una institución educativa de Lurín*. [Tesis para optar el grado de maestra en Problemas de Aprendizaje, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77392>

Instituto de estadística de la UNESCO [UIS]. (2017). *Más de la mitad de niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-notlearning-2017-sp.pdf>

Leon, R. M. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla-Callao*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la

Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/36a277a0-b9d7-4b74-bffd-6cf78a4ce2bb/content>

McKeown, C., Denner, S., McAteer, S., & Shiel, G. (2019). *Learning for the Future: The performance of 15-Year-olds in Ireland on reading literacy, science and mathematics in PISA 2018*. Educational Research Centre.
<https://www.erc.ie/wp-content/uploads/2020/07/B23321-PISA-2018-National-Report-for-Ireland-Full-Report-Web-4.pdf>

MINEDU (2016) *Currículo Nacional*.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4551/Curr%20nacional%20de%20la%20educaci%20n%20b%20a1sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Ministerio de Educación Del Perú.
[http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5907/Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5907/Marco%20de%20evaluaci%20n%20de%20la%20competencia%20lectora%20de%20PISA%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Educación [Minedu]. (2018). *Evaluación PISA 2018*.
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

Ministerio de Educación [Minedu]. (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

Mohamedi-Amaruch, A., & Rico-Martín, A. M. (2020). Assessment of reading comprehension in primary education: reading processes and texts. *Lenguas Modernas*, (55).
<https://revistas.uchile.cl/index.php/LM/article/download/58702/62257/200290>

- Monge, W. (2021) Comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en la Institución Educativa Domingo Savio. *Warisata Revista de Educación*, 3,99 - 114. <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/501>
- Montoya, S. (29 de septiembre de 2017). *La mayoría de los latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. *Semana*. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- Mustafa, M., & Bakri, N. (2020). Analyzing the level of the students' reading comprehension in comprehending the narrative text. *Acitya: Journal of Teaching and Education*, 2(2), 152-161. <https://doi.org/10.30650/ajte.v2i2.1387>
- Ngene-Igwe, B. (2019). The relationship between middle school students' reading attitudes and their reading comprehension levels: A correlational study (Order No. 13897346). *Northcentral University ProQuest Dissertations Publishing*. (2242576887). <https://www.proquest.com/dissertations-theses/relationship-between-middle-school-students/docview/2242576887/se-2?accountid=37408>
- Nurjanah, R. L., & Putri, S. R. (2022). The Effect of Literal Comprehension on the Higher Levels of Comprehension in Reading Skill: A Longitudinal Case Study. In *English Language and Literature International Conference (ELLiC) Proceedings*, (5), 471-476. <https://jurnal.unimus.ac.id/index.php/ELLIC/article/view/9692>
- OECD. (2019a). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. PISA, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.
- OECD. (2019b). *PISA 2018 Results (Volume II) Where All Students Can Succeed*. PISA, OECD Publishing. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/b5fd1b8f-en/index.html?itemId=/content/publication/b5fd1b8f-en>
- OECD. (2019c). *PISA 2018 Results (Volume III). What School Life Means for Students' Lives*. PISA, OECD Publishing. <https://www.oecd->

ilibrary.org/sites/acd78851-
en/index.html?itemId=/content/publication/acd78851-en

OECD. (2019d). *PISA 2018 Results (Volume V) Effective Policies, Successful Schools*. PISA, OECD. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/ca768d40-en/index.html?itemId=/content/publication/ca768d40-en>

OECD. (2020). *PISA 2018 Results (Volume VI) Are Students Ready to Thrive in an Interconnected World?* PISA, OECD. <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-vi-d5f68679-en.htm>

OECD. (2021). *21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World*, PISA. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en>

Raşit, M. (2019). A research on reading comprehension and morphological awareness levels of middle school students and the relationship between these concepts. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 15(2), 649-677. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/753048>

Ratminingsih, N., Budasi, G., & Kurnia, W. (2020). Local Culture-based Storybook and Its Effect on Reading Competence. *International Journal of Instruction*, 13(2). <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13218a>

Rombot, O., Boeriswati, E., & Suparman, M. A. (2020). Improving reading comprehension skills of international elementary school students through blended learning. *Al Ibtida: Jurnal Pendidikan Guru MI*, 7(1), 56-68. <https://doi.org/10.24235/al.ibtida.snj.v7i1.6045>

Ross T. (2016). The differential effects of parental involvement on high school completion and postsecondary. doi:10.14507/epaa.v24.2030

Scarborough, H. (2014). *Connecting early language and literacy to later reading*. New York.

Segal, D. & Coolidge, F. (2018). *Reliability*. SAGE Publications, Inc. <http://dx.doi.org/10.4135/9781506307633.n683>

- Shukla, S. (2020). *Concept of population and sample*.
https://www.researchgate.net/publication/346426707_CONCEPT_OF_POPULATION_AND_SAMPLE
- Sierra, C. (2019). *Niveles de Comprensión Lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_Sierra-Tapia.pdf
- Stevens, E. A., Park, S., & Vaughn, S. (2019). A review of summarizing and main idea interventions for struggling readers in grades 3 through 12: 1978–2016. *Remedial and Special Education, 40*(3), 131-149.
<https://doi.org/10.1177/0741932517749940>
- Trauco. (2021). *Diagnóstico de las dificultades de la competencia lectora en estudiantes del sexto grado EBR, Chorrillos*. [Tesis para optar el grado de maestra en Problemas de Aprendizaje, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67866/Trauco_LIN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vidal-Moscoso, D., y Manríquez-López, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de la educación superior, 45*(177), 95-118.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602016000100095

Anexos.

Anexo 1

Tabla de operacionalización de la variable Comprensión lectora

Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición de las dimensiones e ítems
Se define a nivel teórico según MIDENU (2018), la comprensión lectora como, la reflexión y el compromiso del estudiante con los textos que lee para obtener su propio crecimiento, personal y social. Todo lo que no está en este rango, en un problema.	Se define de manera operacional como la variable se medirá con la Prueba de Comprensión de Lectura NEP-SR Formas A y B de Sanches y Reyes (2015) se compone de cuatro textos y cada texto de cuatro párrafos adecuados para el nivel de estudio.	Nivel literal	Recuerda palabras y frases. Retiene oraciones y párrafos de los textos.	4 ítems	Ordinal Incorrecto 0 puntos
		Nivel inferencial	Traduce los párrafos del texto que lee. Deduce, infiere e interpreta el texto.	14 ítems	Correcto 1 punto
		Nivel crítico	Razona, evalúa y juzga. Comenta de forma crítica.	2 ítems	

Matriz de consistência

Título: - Dificultades de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa de Lima

Autor: Yul Dante Carrasco Ramírez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la diferencia con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la diferencia con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de quinto de primaria de Lima?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de quinto de primaria de Lima?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes de quinto de primaria de Lima?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>evaluar la diferencia con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>evaluar la diferencia con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima.</p> <p>Determinar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima.</p> <p>Hallar los niveles de comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de quinto de primaria de Lima.</p> <p>Hallar los niveles de comprensión lectora a nivel inferencial, hallar los niveles de comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes de quinto de primaria de Lima.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe diferencia significativa con base en grupo de evaluación la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe diferencia significativa con base en el sexo la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de Lima.</p>	Variable 1: Comprensión lectora.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Nivel literal.	<ul style="list-style-type: none"> • Recuerda palabras • Recuerda frases • Retiene oraciones • Retiene párrafos. 	4 ítems	Escala ordinal	En inicio (0 – 4)
			Nivel inferencial.	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno traduce e interpreta los párrafos de lectura. • Deduce o infiere, analiza y sintetiza. 	14 ítems	Incorrecto 0 puntos Correcto 1 punto	En proceso (5 – 9) Logrado (10 – 14)
Nivel crítico.	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno juzga y evalúa • El alumno comenta y crítica. 	2 ítems		Destacado (15 – 20)			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Tipo: básica</p> <p>Alcance Correlacional</p> <p>Diseño: Descriptivo comparativo de corte transversal</p> <p>Método: Método hipotético deductivo</p>	<p>Población: La población es de 1448 docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico de tipo intencional (Se usa el criterio del investigador).</p> <p>Tamaño de muestra: Está conformada por 50 estudiantes de quinto grado de primaria.</p>	<p>Variable : Comprensión lectora</p> <p>Técnicas: El Test.</p> <p>Instrumentos: Prueba de comprensión de lectura para el nivel primario-NEP.SR</p> <p>Autores: Dr. Sánchez Hugo Dr. Reyes Carlos. .</p> <p>Año: 2015</p> <p>Ámbito de Aplicación: Prueba de CL para el nivel primario.</p> <p>Forma de Administración: Se entrega el cuadernillo de aplicación y se les explica los procedimientos de desarrollo del Test y se les da 45 a 50 minutos para que puedan desarrollarlo.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencias: Por cada variable y por cada dimensión.</p> <p>Gráficos de barras: Por cada variable y dimensión.</p> <p>Tablas cruzadas: Para describir la relación entre nuestras variables de estudio.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de Kolmogorov Smirnov: Para medir la normalidad de los datos y tomar decisiones estadísticas para la prueba de hipótesis.</p> <p>Prueba de hipótesis: Se podría emplear la Correlación de Pearsón (estadístico paramétrico) o el Rho de Spearman (Estadístico no paramétrico)</p>				

EVALUACION DE LA COMPRESION LECTORA NEP-SR

Forma A

(Escribir con letra de imprenta)

Apellidos: Nombres:

Institución Educativa:

Condición de la Institución Educativa: Estatal____ Particular: _____

Distrito de Ubicación de la I.E Edad.....

Grado de Estudios: Sexo:

INSTRUCCIONES

A continuación vas a leer unas lecturas y después, deberás contestar a las preguntas sobre lo que se dice en ellas.

Si no recuerdas lo que se dice en la lectura, si quieres, puedes volver a leerla.

EJEMPLO

Lee con atención el párrafo que está dentro del recuadro y contesta luego a la pregunta que hay a continuación.

En un país muy lejano gobernaba un joven rey muy sabio que era querido por todos los súbditos de su reino por su generosidad y justicia. Nadie en su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir comida a todos los peregrinos.

Según este texto ¿Por quiénes era querido el rey?

- A. Por los peregrinos.
- B. Por la gente del pueblo
- C. Por los sabios de palacio.
- D. Por todos sus súbditos

Para contestar a la pregunta sólo hay que tener en cuenta lo que dice el texto del recuadro.

Por tanto la contestación correcta es "Por todos sus súbditos", que tiene delante la letra D y que en este ejemplo ya se ha marcado sobre el cuadradito que está al lado.

NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUEN
(Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito)

Lectura 1

Las ballenas son unos enormes animales que pueden alcanzar los veinte metros de largo. A pesar de su tamaño se alimentan de plancton. El plancton está formado por pequeños animales que viven en la superficie del mar. Estos animalitos en realidad son millones de larvas que cuando se hacen grandes se transforman en cangrejos, langostinos y calamares.

La ballena para comerlos, abre la boca y traga una gran cantidad de agua. El agua es devuelta al mar. El plancton queda atrapado en una superficie que sirve de filtro. Luego vuelve a tragar otra cantidad de agua y así muchas veces. De esta forma el animal más grande de la tierra se alimenta de unos animalitos tan pequeños que es difícil verlos a simple vista.

1. ¿De qué trata la lectura?

- A. De la vida de las ballenas.
- B. De las ballenas y las larvas.
- C. De la alimentación de las ballenas.
- D. Del plancton, los cangrejos y los calamares.

2. ¿De qué se alimentan las ballenas?

- A. De cangrejos, calamares y langostinos pequeños.
- B. De pequeños animalitos que se llaman plancton.
- C. De gran cantidad de animalitos que se pueden ver.
- D. De diversos animales que no se pueden ver.

3. ¿Qué es el plancton?

- A. Son animales que viven con las ballenas.
- B. Son animales formados por cangrejos, langostinos y calamares.
- C. Son animales que sirven de alimento de los peces, pero no de las ballenas.
- D. Son animalitos formados por millones de larvas.

4. ¿En qué se convierten las larvas cuando crecen?

- A. En alimentos para los peces grandes.
- B. En cangrejos, langostinos y calamares.
- C. En grandes animales parecidos a las ballenas
- D. En una gran cantidad de peces.

5. ¿Qué se concluye del texto leído?

- A. Sin cangrejos ni calamares no pueden vivir las ballenas.
- B. La ballena se alimenta de una gran cantidad de agua.
- C. La ballena es un enorme animal que se alimenta de animalitos muy pequeños.
- D. En el mar escasea el plancton que es necesario para los peces.

Lectura 2

El Director del colegio reunió a los alumnos para decirles algo importante. Esperó que todos estuvieran en orden, y después de pasear la vista por los concurrentes, sacó del bolsillo una libreta de apuntes. Escribió de prisa en ella unas palabras, y arrancando 3 o 4 hojas, las tiró al suelo. Sacó luego un puñado de maní, quitó las cáscaras, comió el maní e hizo con las cáscaras

lo que había hecho con las hojas. Luego siguieron una barra de chocolate y una cajita de chicles. Las envolturas de ambos fueron a parar en el suelo.

Los niños estaban sorprendidos y miraban incómodos el piso cubierto de desperdicios.

“Ahora –dijo el Director, rompiendo el silencio que a todos tenía en suspenso-pueden ustedes comparar en vivo, cómo una persona sucia y desaseada afea cualquier sitio”.

6. ¿Qué título le pondrías al relato leído?

- A. El director con sus alumnos en clase.
- B. Un ejemplo de una persona sucia y desaseada.
- C. La sorpresa del profesor a los alumnos.
- D. Un Director de colegio desaseado.

7. ¿Qué quiso demostrar el Director?

- A. Que se ve feo que una persona coma chocolates o chicles.
- B. Que se debe usar siempre una libreta de apuntes.
- C. Que se ve feo que una persona ensucie el ambiente.
- D. Que se puede hacer varias cosas a la vez.

8. ¿Qué piensas del comportamiento del Director?

- A. Está mal porque quiso burlarse de los alumnos.
- B. Está mal porque su ejemplo puede ser imitado por los alumnos.
- C. Está bien porque quiso darles una lección de aseo y limpieza a los alumnos.
- D. Está bien porque los alumnos no pueden entender de otras maneras.

9. ¿Por qué los niños estaban sorprendidos e incómodos?

- A. Porque miraban el piso cubierto de desperdicios
- B. Porque el Director los estaba reprendiendo.
- C. Porque los niños no acataban las normas.
- D. Porque había mucho desorden en la reunión.

10. ¿Qué se concluye de la lectura?

- A. Que se debe respetar las normas de conducta del profesor.
- B. Que no debemos ensuciar el ambiente ni ser desaseados.
- C. Que los niños estaban sorprendidos y fastidiados.
- D. Que siempre se debe respetar al Director y seguir su ejemplo.

Lectura 3

Una señora era muy anciana y sus hijos se reunieron para decidir con quiénes iría a vivir. Cada hijo tenía su propia familia y vivían en lugares distintos. Ninguno quería llevar a su madre con ellos.

-Yo quiero que la abuelita viva con nosotros- dijo la pequeña Sandra. Era la hija menor de Raúl, uno de los hijos, y quería mucho a la anciana. Corriendo, la abrazó y todos dijeron que mamá

vaya a vivir con Raúl.

La anciana había decaído mucho y su salud no era buena. No veía, ni oía bien, las manos le temblaban y cuando comía los arroces salían volando desu plato. A ella le daba vergüenza, pero no podía evitarlo.

Harto de esta situación, el hijo compró una mesita. La colocó en un rincónoscuro del comedor, y le dijo a la anciana que a partir de ese momento ibaa comer allí. La señora empezó a almorzar en la mesita, lejos de su familia;así, los arroces, salían volando, pero el hijo ya no tenía que verlos.

Un día, llegando del trabajo, el hijo vio a la pequeña Sandra. Estaba tratandode construir algo con unos bloques de madera de juguete.

Cuando le preguntó que estaba haciendo, la chiquita contestó: "Estoy construyendo una mesita para que tú y mamá tengan dónde comer cuando sean viejos".

11. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. La anciana y sus hijos.
- B. Una lección de la pequeña Sandra.
- C. La enfermedad de la abuelita.
- D. El problema de Raúl y sus hermanos.

12. ¿Por qué los hijos no querían llevar a su madre con ellos?

- A. No tenían donde alojarla y ensuciaba todo.
- B. Estaban cansados de la situación de la anciana
- C. Tenían su propia familia con hijos y vivían en distintos lugares.
- D. Había decaído mucho y su salud no era buena

13. ¿Por qué se propuso construir Sandra una mesita?

- A. Porque tenía bloques de madera para jugar.
- B. Quería que su padre se diera cuenta lo que estaba haciendo con su abuela.
- C. Quería hacer muebles de madera que sirvan para jugar.
- D. Porque la abuela no tenía donde comer y necesitaba una mesita.

14. ¿Para qué compró el hijo una mesita?

- A. Para que la anciana pueda comer con toda su familia.
- B. Para que Sandra coma con su abuelita ya que estaba sola.
- C. Para que la anciana coma sola, en un rincón, sin molestar.
- D. Para que la abuelita tenga donde jugar junto con Sandra.

15. ¿Qué te parece el comportamiento del padre con la anciana?

- A. Está bien porque le daba vergüenza.
- B. Está bien porque estaba muy enferma.
- C. Está mal porque es mal ejemplo para su hija.
- D. Está mal porque se debe cuidar a nuestros seres queridos.

Hubo una vez, un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas, estaba ubicado, en la región de Puno. Los hombres que lo habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus eran los dioses de las montañas. Ellos concedían todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: Ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado.

Un día, el diablo comenzó a instigar a los hombres para averiguar quiénes ellos era tan valiente como para desafiar a los dioses. Los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino.

Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos; cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos. Desde lo alto del cielo, Inti, el dios Sol, contemplaba la masacre con tristeza. Tanto era su dolor que lloró amargamente durante cuarenta días. Tanto fue su llanto que sus lágrimas inundaron el valle por completo.

Todos los hombres murieron salvo un hombre y una mujer que estaban en una barca, porque habían obedecido a los Apus. Cuando el sol volvió a brillar vieron que se encontraban navegando sobre un lago enorme. Ellos le pusieron el nombre de Lago Titicaca que significa "el lago de los Pumas de Piedra".

16. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. Los Apus y el Lago Titicaca.
- B. Los hombres y las montañas.
- C. La montaña y el fuego sagrado
- D. El dios Inti y las montañas.

17. ¿Quiénes eran los Apus?

- A. Hombres que vigilaban las montañas.
- B. Los dioses de las montañas.
- C. Hombres que escalaban las montañas.
- D. Hombres que desobedecieron al dios Sol.

18. ¿Qué hizo el Dios Inti?

- A. Les dio agua a los hombres sedientos.
- B. Construyó el Lago Titicaca.
- C. Lloró amargamente durante 40 días.
- D. Auxilió a los hombres que subían a las montañas.

19. ¿Por qué murieron los hombres?

- A. Desobedecieron a los Apus.
- B. Fueron devorados por los pumas.
- C. Desafiaron a los dioses.
- D. Escalaron las montañas.

20. ¿Por qué no querían los Dioses que los hombres escalen las montañas?

- A. El Dios inti no estaba de acuerdo porque era peligroso.
- B. El diablo estaba en el pico de las montañas.
- C. Porque en ellas estaba el fuego sagrado.
- D. Porque habían dioses que estaban felices.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA TORRES DWITHG RONNIE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Dificultades de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima", cuyo autor es CARRASCO RAMIREZ YUL DANTE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA TORRES DWITHG RONNIE DNI: 09660793 ORCID 0000-0002-4263-8251	Firmado digitalmente por: DGUERRAT el 10-08- 2022 18:55:50

Código documento Trilce: TRI - 0352101