



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en
estudiantes del primer grado de Primaria en una Institución
Particular – Los Olivos, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

AUTORA:

Quispe Fernandez, Rosa Angela (orcid.org/0000-0001-7273-9670)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Neurociencia Cognitiva y los Procesos de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por siempre guiarme y nunca abandonarme. A mi madre Rosa Inelda por ser mi mayor ejemplo de fortaleza y perseverancia, por perdonarme todos mis errores y seguir amándome. A mi segunda madre María por aconsejarme y apoyarme. A mi novio Jhon por motivarme a seguir superándome no solo como profesional sino también como ser humano.

Agradecimiento

A mi familia por ser mi soporte de vida, por creer en mí y por acompañarme en este camino con risas, palabras de aliento y cariño incondicional.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2 Variables, operacionalización | 12 |
| 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 13 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5 Procedimientos | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 16 |
| 3.7 Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 33 |
| ANEXOS | 39 |

Índice de Tablas

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Resultados de los Coeficientes de Kuder y Richardson acerca del instrumento sobre el Aprendizaje en idioma inglés..... | 15 |
| Tabla 2 | Resultados del Aprendizaje del idioma Inglés del grupo control y grupo experimental según pretest y postest..... | 18 |
| Tabla 3 | Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk..... | 19 |
| Tabla 4 | Prueba de U de Mann-Whitney sobre el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes | 20 |
| Tabla 5 | Prueba de U de Mann-Whitney sobre la competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes..... | 21 |
| Tabla 6 | Prueba de U de Mann-Whitney sobre la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes..... | 22 |
| Tabla 7 | Prueba de U de Mann-Whitney sobre la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes | 23 |
| Tabla 8 | Nivel de la competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes del pretest y postest...56 | |
| Tabla 9 | Nivel de la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes del pretest y postest | 57 |
| Tabla 10 | Nivel de la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes del pretest y postest..... | 58 |

Índice de Figuras

| | |
|----------|---|
| Figura 1 | Aprendizaje del idioma Inglés del grupo control y grupo experimental según pretest y postest18 |
| Figura 2 | Nivel de la Competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes del pretest y postest.....57 |
| Figura 3 | Nivel de la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes del pretest y postest58 |
| Figura 4 | Nivel de la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes del pretest y postest59 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos, 2022.

El enfoque fue cuantitativo de tipo básica con diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 58 estudiantes de primer grado de primaria dividido en dos grupos el de control y el experimental, contando con 29 estudiantes en cada grupo respectivamente. El muestreo utilizado fue el no probabilístico intencional.

Los resultados obtenidos indicaron que, en el pretest del grupo experimental el 62,1% de estudiantes se encontraba en el nivel de inicio, un 31 % en nivel de proceso mientras que el 6,9% de ellos tenían el nivel logrado. Luego de culminado el programa, se observó que un 13,8% de estudiantes continuaron en inicio, el 55,2% en proceso, y un 31% alcanzaron el logro esperado. La investigación concluyó, en que existe influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos, 2022.

Palabras Clave: Neuroeducación, idioma Inglés, escucha, lee, escribe.

Abstract

The general objective of this research was to determine the influence of the Neuroeducational Program on the learning of the English language in First Grade students at the "El Buen Pastor" School - Los Olivos, 2022.

The approach was quantitative of basic type with quasi-experimental design. The sample consisted of 58 first-grade students divided into two groups, the control and the experimental, with 29 students in each group, respectively. The sampling used was the intentional non-probabilistic one.

The results obtained indicated that, in the pretest of the experimental group, 62.1% of students were at the beginning level, 31% at the process level, while 6.9% of them had the achieved level. After the program ended, it was observed that 13.8% of students continued at the beginning, 55.2% in process, and 31% reached the expected achievement. The investigation concluded that there is an influence of the Neuroeducational Program on the learning of the English language in First Grade students at the "El Buen Pastor" School - Los Olivos, 2022.

Keywords: Neuroeducation, English language, listen, read, write.

I. Introducción

En la actualidad, la adquisición de un nuevo idioma distinto al materno tiene una repercusión importante ya que permite acceder a nuevas oportunidades. En el ámbito académico de acuerdo a la Universidad de Cambridge (2020), los estudiantes desde temprana edad tienen la facilidad de dominar una segunda lengua ya que el cerebro cuenta con mayor plasticidad que la de un adulto por lo que la capacidad de aprendizaje es mayor.

Aunado a ello, se tiene un bagaje sobre la neuroeducación que brinda nuevas vías con lo que respecta al proceso de aprendizaje de los niños y tiene como base el funcionamiento del cerebro y el medio que lo rodea. Situando a ambos se puede indicar que, el aprender Inglés genera un dominio notable en el desarrollo del niño porque estimula el logro de los procesos cognitivos siendo validados a través de los últimos estudios realizados por la neurociencia.

La globalización, la ciencia y la tecnología han hecho que las personas se encuentren predispuestas a interactuar y relacionarse de distintas maneras con otras culturas sobre todo al encontrarse en una sociedad catalogada como de la información y del conocimiento. Es por ello que, hoy en día es una necesidad manejar un segundo idioma.

En relación al aprendizaje de un nuevo idioma, el Inglés se ha convertido en la lengua de intercambio por excelencia; a nivel educativo, el manejo de este idioma permite formar estudiantes competentes y autónomos capaces de atender a las diversas necesidades comunicativas que se presentan en el entorno inmediato de forma efectiva y significativa, capaces de reflexionar, analizar y tener un pensamiento crítico del mundo que los rodea.

Sin embargo, a partir del contexto de pandemia los estudiantes han regresado a las aulas con requerimientos distintos, y es desde ahí que nace la exigencia de incorporar nuevas estrategias y métodos. A pesar de que en Alemania, Japón, Países Bajos, Estados Unidos, Dinamarca y Reino Unido ya existen iniciativas con relación a la Neurociencia y la educación; en el Perú aún el término no se muestra expuesto al 100% y hasta el momento no hay repercusión en las Instituciones Estatales ni en las Instituciones Privadas. Ahora bien, la

neurociencia aplicada en la educación brinda a los estudiantes una nueva ruta de oportunidad y esta a su vez incluye también a los estudiantes con dificultades en el aprendizaje o con condiciones diferentes (Ortiz, 2018).

Los maestros del Centro Educativo cuentan con conocimientos sobre Neuropedagogía ya que han sido capacitados por entidades como el SAANEE, que busca una educación de inclusión y de prácticas que contemplen a todos los estudiantes con equidad y respeto, pero hasta el momento no se ha logrado concretizar algún proyecto de índole en la Neuroeducativo.

El presente estudio sostiene como pregunta general: ¿Cuál es la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Diocesano Parroquial “El Buen Pastor” – Los Olivos?.

Por lo tanto, el estudio planteado encuentra sus fundamentos: en lo teórico, busca identificar la influencia de un Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes, en lo práctico pretende establecer estrategias para adquirir las capacidades como el listening, reading, writing y en lo metodológico el uso de la documentación y la sistematización de la información para crear un antecedente para otros investigadores.

El objetivo de estudio consiste en determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos.

Y como objetivo específico, determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en las competencias se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera (listening), lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (reading) y escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (writing).

En tal medida, la hipótesis sostenida es la siguiente, existe influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos.

Y dentro de las hipótesis específicas, existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera. Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (reading). Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (writing).

II. Marco Teórico

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional se tiene a Bernedo & Tellez (2021) cuyo objetivo fue demostrar los efectos del Programa Neuroeducativo HERVAT en la adquisición de la competencia matemática temprana. La metodología empleada fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo y con diseño cuasi experimental. Los resultados del estudio fueron que los estudiantes alcanzaron las competencias matemáticas tempranas con un p valor $0,000 < 0,05$ posterior a la aplicación del post test. El estudio concluyó con que, si existen diferencias significativas entre el grupo control y experimental, evidenciando el funcionamiento óptimo del programa.

Sandoval (2021) en su investigación, tuvo como objetivo general establecer la influencia de la aplicación de juegos didácticos en la mejora de la expresión oral del idioma Inglés, con un enfoque cuantitativo de tipo básica y con diseño cuasi experimental. Asimismo, se tomó una muestra de 63 estudiantes, el grupo control con 33 estudiantes y el experimental con 30. Y se concluyó en los resultados del grupo pre test del experimental que el 90.91% de los estudiantes se encontraba en inicio, mientras que el 9.09% en proceso, sin contar con ninguno en logro esperado o logro destacado. En el post test del grupo experimental solo 3.33% se encontraron en inicio, un 60% en el nivel de proceso y se observó un nivel en el logro esperado (30.33%) y en el logro destacado un 3.33%. Por lo cual, se puede indicar que si se observa influencia en el proyecto presentado con relación al idioma Inglés en los estudiantes.

Bernal (2019) realizó en Huacho una investigación basada en la neurociencia y el aprendizaje del idioma Inglés, que tuvo como objetivo general conocer la relación de ambas variables entre sí. El cual evidenció que contaba con una correlación positiva alta y significativa ($p=0,000 < 0,05$; $r=0,615$), por lo cual se asume que existe una influencia significativa de la Neurociencia en el aprendizaje de los estudiantes. De igual manera se observó la misma significancia en las dimensiones con respecto a la memoria y la atención.

Se cuenta con Solis (2018) cuyo objetivo fue demostrar la eficacia del programa neuroeducativo HERVAT para mejorar el nivel de atención en los estudiantes. La investigación en cuestión fue de diseño pre-experimental, el cual

luego de culminado el programa con el post test se comprobó que existe un mejor resultado en cuanto a la atención de los estudiantes ya que brindo como un porcentaje significativo del 85,6% en un nivel alto, mientras que en la valoración normal y en la escala regular con un 7,1% respectivamente. Y se finiquitó con que el programa debía continuar ya que de esta manera se observaría una mejora en la atención de los niños y eso conllevaría a un aprendizaje mayor.

De acuerdo a la variable del aprendizaje del idioma Inglés, se incluye a Alvarez (2015) cuyo objetivo fue evaluar la influencia del programa del aprendizaje del inglés a través del juego en el rendimiento escolar en los niños. La investigación tuvo como método el experimental y tuvo un diseño cuasi experimental. Y se contó con dos grupos, el control y el experimental. En los resultados brindados por la prueba de rendimiento del grupo experimental en el pos test al grupo experimental, se pudo observar que el puntaje de 19; es decir el 26.3%, se mostró mayor frecuencia. También que solo 7 estudiantes (37%) lograron puntajes inferiores a la media del grupo (16.26) y finalmente que el 52.6% de estudiantes (10) alcanzó puntajes superiores a la media. Los resultados concluyeron que los estudiantes del grupo experimental, fueron lo que adquirieron puntuaciones mayores en la prueba con relación al idioma.

Se revisaron trabajos previos de índole internacional correspondientes a la variable del aprendizaje del idioma Inglés, como la de Mendoza et al. (2020) en su investigación el Inglés una asignatura para la innovación realizada en Colombia, la cual fue de enfoque cualitativo y cuantitativa, y en la cual se tuvo como resultados en el listening que el 71% de estudiantes demostraron que los audios fueron comprendidos de forma completa mientras que solo un 29% presentó dificultades en la comprensión auditiva del mismo. A su vez que el 72% de los estudiantes logró conocer las estructuras gramaticales tanto en oraciones y preguntas. Y finalmente en la dimensión del writing, dentro de la prueba solo un 45% de estudiantes fueron capaces de ordenar frases de acuerdo a la estructura gramatical presentada.

Ortiz et al. (2019), en su investigación con relación al Programa Hervat, se centró en la realización de los ejercicios en torno a la estimulación auditiva, visual y táctil, en donde se tomó dos grupos el experimental y el control. Dando así que el grupo control al inicio del proyecto conto específicamente en la escucha con

una media de 322 ± 25 mientras que el experimental con 328 ± 8 . Luego de finalizado el proyecto continuando con la competencia de escucha en el grupo control se obtuvo 319 ± 17 y el grupo experimental una media de 300 ± 6 ; es decir que se observó una significancia únicamente en el grupo experimental.

Figuroa et al. (2018), en su investigación con respecto al aprendizaje del idioma Inglés, tuvo como investigación acción, de enfoque cualitativo, tuvo como muestra 22 estudiantes en Colombia - Medellín. En tanto al instrumento de evaluación se consideró la entrevista y la observación. En dicha investigación se concluyó las estrategias propuestas fueron herramientas que generaron efectos significativos dentro de la enseñanza del idioma porque secundaba algunas dimensiones tales como cognitivas, socio afectivas, corporal y comunicativa.

Díaz et al. (2016), con respecto a la variable del aprendizaje del idioma Inglés en su investigación tuvo como metodología, el de investigación – acción. La investigación se enfocó en generar cambios a través de talleres aplicados que mejoren el nivel de Inglés de los estudiantes. El método fue mixta ya que contaba con un enfoque cuantitativo y cualitativo y los instrumentos fueron a través de la recolección de datos. Para la investigación se requirió 25 estudiantes, los cuales fueron seleccionados sin ningún criterio en especial y formaba el 24.1% de la población. Y la conclusión general que se obtuvo fue que los talleres presentados deben contener la lúdica en las sesiones de aprendizaje ya que de esta manera los niños aprenden mejor y más motivados; es por ello, la importancia de planificar y diseñar actividades.

Benítez (2014-2015), en su investigación Neurociencia en el aprendizaje del Idioma Inglés realizada en Ecuador – Quito, tuvo como objetivo determinar la Neurociencia como estrategia pedagógica en la enseñanza del Inglés, siendo a su vez un trabajo con enfoque cuanti – cualitativa y la población fue de 22 estudiantes y 6 maestros. Los instrumentos fueron la encuesta y la lista de cotejo. Concluye que un 95.45% de los estudiantes aprobó un examen internacional de un nivel A2; es decir que, se estima resultados positivos de la aplicación de actividades relacionada con la neurociencia en el aprendizaje del idioma y que las técnicas neurocientíficas fueron un soporte que mejoro el desarrollo del proceso de enseñanza.

Manrique (2014), desarrolló una investigación basada en el diseño de un proyecto educativo para la enseñanza del idioma Inglés realizada en Santiago de Cali – Colombia. Y tuvo como objetivo principal, contribuir al aprendizaje de los estudiantes de la lengua extranjera Inglés en las habilidades comunicativas. Se tomó para recolección de datos la observación, entrevistas, encuestas, etc. Finalmente se concluyó en que la propuesta presentada es considerada como pertinente y que responde a la necesidad de la población evaluada con relación a la enseñanza del idioma Inglés.

Seguidamente en los aspectos teóricos relacionados a la variable del aprendizaje del idioma Inglés, se puede indicar que de acuerdo a Moon (2017), los niños nativos con el idioma Inglés van adquiriendo el sistema gramatical básico en su comunicación diaria y que las estructuras complejas y conectores recién se observan de manera desarrollada en la adolescencia mientras que los niños que aprenden Inglés como idioma extranjero cometen errores y que estos son una señal de que el aprendizaje está dándose de manera activa y evidencia que los estudiantes a partir de esos mismos errores están descubriendo el idioma, por lo cual, el rol del maestro tiene suma importancia ya que debe potenciar las habilidades de sus niños y a su vez identificar las características con las que cuentan individualmente.

Una de las teorías más resaltantes con respecto a la adquisición de un segundo idioma, es la teoría del monitor propuesta por Krashen, la cual toma como referencia dos sistemas que van insertados, en primera instancia con el sistema de adquisición y luego por el sistema de aprendizaje (Beltrán, 2017).

La Teoría del Monitor cuenta con cinco hipótesis: en primer lugar, el sistema de adquisición y aprendizaje en donde se observa las diferencias que se obtiene una de forma subconsciente y la otra de forma consciente, luego la del orden natural de adquisición que los estudiantes van aprendiendo el idioma, específicamente estructuras gramaticales en un orden predecible, la del monitor que se genera en base a los errores y que se van modificando de acuerdo a las reglas aprendidas, del input comprensible, es decir que el estudiante es capaz de adquirir la segunda lengua cuando las entradas de información sean un grado mayor al que ya posee y finalmente al del filtro afectivo ya que si el estudiante

se encuentra con un estado emocional estable permitirá mejores niveles de adquisición y aprendizaje de una segunda lengua.

La adquisición de este nuevo idioma cuenta con cuatro habilidades denominadas como listening, speaking, reading and writing. Sin embargo, dentro de la investigación solo se están considerando tres de ellas.

Con respecto al escuchar (listening), se puede referir que al igual que en el idioma castellano, es el punto de inicio para la comunicación y el aprendizaje del idioma Inglés; es decir que el niño mientras más apto se encuentre con relación a la comprensión auditiva tendrá más facilidad para entablar diálogos y desarrollar habilidades lingüísticas (Vidal, 2018). Por lo cual, dicha habilidad se puede incentivar a través del uso de canciones, audios e historias conocidas para que los estudiantes tengan la capacidad de relacionar el español e Inglés a través de palabras y frases sencillas.

El hablar en Inglés (speaking), se puede determinar como el fin máximo dentro del aprendizaje del idioma ya que ayuda a conectar e interactuar con personas de otros entornos pero añadido a ello debe ir implementado la adquisición de vocabulario y la gramática correcta y a su vez debe hacerse hincapié en que el Inglés al igual que otros idiomas cuentan con dos tipos, el americano y el británico que a pesar de ser muy similares tienen variaciones tanto en la entonación como pronunciación.

La lectura en Inglés (reading) promueve a que el niño pueda ir involucrándose más con conceptos menos comunes y brinde un léxico variado al momento de expresarse. En estudiantes pequeños, lo más recomendable es brindarle libros que sean con imágenes y que contengan párrafos de fácil entendimiento y tener en consideración la utilización de cuentos conocidos para ellos como la caperucita, los tres cerditos, entre otros. De esta manera es que se conjugan ambos idiomas y se crea un nuevo aprendizaje (Arias, M. & Castiblanco, D., 2015).

La escritura (writing) también ocupa un lugar sumamente importante dentro de lo referente al idioma y es muchas veces la habilidad más compleja ya que se mezcla mucho los tiempos en la gramática, se debe contar con un vocabulario

más extenso para redactar de manera concreta y directa (Sharma, C. & Rachna S.,2020).

En el contexto actual académico del país referente al aprendizaje del idioma Inglés, se tiene como guía al Currículo Nacional, que nos muestra las competencias que deben ser aplicadas dentro de las sesiones de clase y están basándose específicamente en las cuatro habilidades mencionadas anteriormente, estos son: se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de textos escritos en Inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (Ministerio de Educación del Perú, 2016). Cabe resaltar que cada competencia consta de desempeños a evaluar con los estudiantes, pero llegar al estándar logrado depende mucho de la cantidad de horas con la que se dicte el curso dentro de la escuela y de las realidades ya sea estatal o privada.

El listening, speaking, reading y writing dentro del aprendizaje del idioma Inglés van íntimamente ligados entre sí y es por ello que al ser tan complejo se requiere fomentarlo desde temprana edad.

De acuerdo a Cerezo (2018), la neurociencia tiene una gran relevancia en la educación y explica el cómo aprende una persona y de qué forma el cerebro es capaz de adquirir habilidades. Actualmente, existen muchas investigaciones ligadas al aporte de la neurociencia y el proceso de trabajo del sistema nervioso, entre estas ampliando estrategias que fomenten nuevas técnicas de aprendizaje teniendo como cimiento las funciones del cerebro.

A su vez, Zadina citado por Cañas & Chacón (2015) afirman que la adquisición de la lengua materna crea redes neuronales; sin embargo, el aprendizaje de una nueva lengua crea segundas redes neuronales, lo cual incrementa la progresión de redes neurales adicionales. Es de allí en donde se parte que los pseudocientíficos determinan que la creación de nuevas conexiones sinápticas representa una clave para hacerse más hábil y capaz en el logro de los aprendizajes.

De acuerdo a Ortiz (2009), la plasticidad cerebral es un proceso neurobiológico en donde se establece la sinapsis, que es la conexión de las neuronas y es a través de dicha conexión que se genera la base para la

obtención de los nuevos aprendizajes y también del conocido aprendizaje significativo.

En los niños existe a su vez los periodos críticos o sensibles que se van dando por ciclos y edades determinadas ya que los primeros años de vida se observa el desarrollo de la arborización neuronal, asimismo este va ligado a los estímulos externos que se propaguen. El primer periodo se da desde el nacimiento hasta los 3 años, el segundo periodo de 4 a 11 años, el tercer y último periodo se concreta en la etapa adolescente. En todos los periodos mencionados los niños se encuentran aptos para el aprendizaje de un segundo idioma y la exposición que se tenga para que sea interiorizado (Friedmann, N. & Rusou, D., 2015).

El Proyecto Neuroeducativo Hervat presenta una propuesta basada en espacios que consoliden el desempeño neurológico de los estudiantes basados en la hidratación, equilibrio, respiración, visión, audición y tacto. Dichos ejercicios para ser eficaces deben ser repetitivos y realizados en lapsos cortos de tiempo ya que de esta manera sirve como una activación al cerebro (Resett, 2018).

La hidratación consiste en que los estudiantes beban sorbos de agua por lapsos de tiempo, y sobre todo que eso genere positivamente en los procesos cognitivos en el cerebro como la atención y memoria.

El equilibrio hace referencia a ejercicios que no demoren más de un minuto, en donde los estudiantes sean capaces de mantener el equilibrio sosteniendo su cuerpo con una sola pierna y viceversa con la otra en el mismo rango de tiempo. Dichos ejercicios si son realizados de la manera correcta ayudará a que el cerebro se encuentre en modo alerta o arousal, que permitirá un estímulo frente a alguna situación atractiva y que fomente el interés, en este caso los ejercicios de equilibrio (Alonso, 2021).

La respiración también forma parte importante dentro del programa. Los estudiantes deben realizar inhalaciones por la nariz y exhalaciones por la boca aproximadamente diez veces, dicho procedimiento propicia en ellos la atención ya que se regula el ritmo respiratorio y el cerebro se encuentra oxigenado.

La estimulación visual consta de ejercicios que entrenen y ejerzan la movilidad ocular de todas las direcciones a través de actividades que requieran objetos con luces como varillas de luces o punteros láser o incluir dentro de las presentaciones de power point, una pelota con transiciones sin que el estudiante tenga que mover la cabeza sino únicamente el movimiento de los ojos.

La estimulación auditiva dentro del programa debe ser realizado en un lapso corto de tiempo, el cual consiste en que los estudiantes diferencien diversos sonidos, este ejercicio ayuda a que se active el cerebro y puedan encontrarse más receptivos y atentos, a su vez, este tipo de estimulación es para el área de Inglés una de las más importantes (Ortiz et al.,2021).

Finalmente se cuenta con la estimulación táctil que sirve como referente para el aprendizaje ya que está sujeto a la discriminación a través de las manos con apoyo de texturas y con un trasfondo de descubrir letras, números, etc.

Cervantes, F. & Sierra, J. (2016) indican que toda actividad siempre debe contar con motivación y debe ser planteada como un juego más cuando se trata de estudiantes de los primeros ciclos. Mientras que Herrera, J. (2020), considera también que la evaluación debe darse a través de estrategias y que el docente es el encargado de facilitar las herramientas al momento de planificar y ejecutar las sesiones de clase.

Ortiz (2018) menciona que la creación del programa HERVAT tiene como finalidad predisponer al cerebro al aprendizaje en tal sentido que el estudiante se vea involucrado con el cuidado de su estado físico y que la atención se incremente y ello conlleve un mejor rendimiento académico y todo con justificación neurológica.

El aprendizaje adquirido por los estudiantes se dará cuando este sea significativo, y con relación al proyecto que los ejercicios sean continuos y repetitivos teniendo en consideración al grupo de niños y sus estilos de aprendizaje (Ortega, A., 2012).

III. Metodología

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue aplicada y se diferencia de la básica ya que busca el empleo de utilización de los conocimientos obtenidos y de los que se adquieren luego de ejecutar y poner en práctica la investigación. La información y resultados adquiridos son consecuencia de una investigación exhaustiva y organizada que sea enfocada a la realidad (Vargas, 2009).

3.1.2 Diseño de Investigación

El estudio fue de diseño cuasi experimental, el cual es utilizado cuando se requiera la experimentación de un programa nuevo de enseñanza. A su vez controlan las fuentes que conllevan a la validez aunque no se consideren a todas (Sánchez et al., 2018).

El diagrama del diseño fue:

G.E. O1 X O2

G.C. O3 X O4

3.2 Variables y Operacionalización

La investigación tuvo un diseño cuasi-experimental, por lo que se contó con una variable dependiente (El aprendizaje del Idioma Inglés) y otra independiente (Programa Neuroeducativo basado en Hervat).

a. Definición Conceptual: De acuerdo a Juan & García citado por Beltrán (2017) indican que el aula de clase es el que genera sin duda el espacio de aprendizaje propicio para los estudiantes que aprenden un nuevo idioma como el Inglés y también producen las condiciones necesarias para que pueda tener la oportunidad de comunicarse en dicho idioma.

b. Definición Operacional: Se preparó una prueba de rendimiento del aprendizaje del idioma inglés, la cual constó de 15 ítems que midieron tres de las cuatro habilidades del idioma: listening, reading and writing. Este test se aplicó al grupo control de estudiantes y al grupo experimental antes y después de la aplicación de las 15 sesiones del Programa.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es el conjunto de individuos que sostienen rasgos en común por otro lado, los elementos de la población, siendo estos rasgos lo que hacen posible el desarrollo de una investigación, así se nos permitirá dar origen a la investigación (Arias et al., 2016). La población estuvo conformada por 171 estudiantes del primer grado de primaria del C.E.P. D. “El Buen Pastor”.

Criterio de Inclusión

Se tuvo en consideración a los estudiantes de primer grado de primaria (1° grado C y 1° grado E), que estuvieran matriculados y contaran con la autorización pertinente para la participación en la investigación y que tuvieran entre 6 a 7 años.

Criterio de Exclusión

A los estudiantes de un nivel diferente al de primaria como los del nivel inicial, asimismo a los niños no matriculados o con inconvenientes legales familiares y con faltas de asistencia recurrentes a las clases. De igual manera a los que no participaron o no concluyeron con la aplicación de la prueba.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis tiene como referencia a un conjunto más no a un solo elemento dentro del conjunto y es delimitado (Azcona et al., 2013). Dentro de la investigación la unidad de análisis fue un grupo de estudiantes del primer grado de primaria del Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos.

3.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 29 niños de la sección “C” que constituyeron el grupo experimental y 29 niños de la sección “E” que conformaron el grupo control.

3.3.3 Muestreo

El muestreo utilizado es no probabilístico de tipo intencional en la medida que se seleccionó a los niños de los grupos intactos por el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos. Por ello, se realizó dicho muestreo, donde se seleccionan a los estudiantes por conveniencia para de esta manera evaluar y analizar la ejecución del programa (Hernández et al., 2014).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para obtener la información al inicio de la investigación fue la observación. Fabbri (2020) menciona que “la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración”.

El primer instrumento fue el Programa Neuroeducativo inspirado en Hervat para aprendizaje del idioma Inglés que constó de 15 de sesiones y el segundo fue una prueba de rendimiento del aprendizaje del idioma inglés adaptada al formato de exámenes internacionales de la Universidad de Cambridge (Pre A1 Starters) pero para estudiantes del primer grado de primaria que sirvió como pretest y postest.

Ficha Técnica

Variable Dependiente: Aprendizaje del Idioma Inglés

Nombre Original: Prueba de Rendimiento para el aprendizaje del Idioma Inglés (Pre A1 Starters)

Autor: Rosa Angela Quispe Fernandez

Objetivo: Medir el nivel del aprendizaje del idioma Inglés

Procedencia: Lima, Perú

Administración: Individual

Forma de Aplicación: Clases Presenciales

Duración: 60 minutos

Validez de los Instrumentos

La validez sirve para poder indicar con mayor precisión si el test propuesto es capaz de medir lo que se requiere. Un instrumento tiene que ser válido y fiable (Rodríguez, J. & Fernández, M., 2013). El instrumento fue revisado por tres maestros que manejan los contenidos inherentes en la investigación, para que de esta manera examinar y brindar aportes. Finalmente, con el instrumento ya validado, se continuo con la aplicación del mismo.

Confiabilidad del Instrumento

Se realizó el análisis de la confiabilidad del instrumento por medio del coeficiente de Kuder y Richardson (KR-20). Este coeficiente resulta conveniente al tener ítems de escala nominal dicotómica. Por otro lado, para la interpretación se consideró lo indicado por George y Mallery (2003). Estos autores consideraron que valores inferiores a 0,70 indican ausencia de confiabilidad en el instrumento analizado; entre 0,70 hasta 0,79 indican una confiabilidad aceptable; entre 0,80 hasta 0,89 indican una confiabilidad buena; y entre 0,90 hasta 1,00 una confiabilidad excelente.

Tabla 1

Coeficientes de Kuder y Richardson acerca del instrumento sobre el Aprendizaje en idioma inglés

| Pretest | KR-20 | Cantidad de ítems |
|--------------|-------|-------------------|
| Control | 0,932 | 15 |
| Experimental | 0,870 | 15 |

Se muestra que en el grupo control se obtuvo un coeficiente de KR-20 de 0,932. El cual se ubica entre 0,90 hasta 1,0, de manera que se interpreta que el instrumento tuvo una confiabilidad excelente en el grupo control. Por otro lado, se obtuvo un coeficiente de KR-20 de 0,870. El cual se encuentre 0,80 hasta 0,89; por lo cual es apropiado indicar que la confiabilidad que tuvo el instrumento en el grupo experimental fue buena.

3.5 Procedimientos

En este proyecto de investigación se inició con la búsqueda de información acerca de la Neurociencia y observando el espacio en donde se podía aplicar, luego con la selección del problema para continuar con los objetivos e hipótesis tanto generales como específicas. Para el desarrollo del marco teórico se tuvo en consideración investigaciones, libros y revistas para tener el soporte bibliográfico para el proyecto en mención.

Para realizar el estudio se solicitó el permiso pertinente a la Institución Educativa, coordinando con los directivos y maestras tutoras de primer grado y de esta manera brindarles alcances sobre la evaluación para la investigación. Así mismo, se solicitó el consentimiento de los padres de familia para la realización de la evaluación.

Se eligió dos aulas de manera intencional, 1° grado “C” como grupo experimental y 1° grado “E” como grupo control en donde se aplicó el pre test sobre el aprendizaje del idioma Inglés contando en cada grupo con 29 estudiantes respectivamente. Se aplicó 15 sesiones dentro del programa HERVAT para finalmente tomar la misma evaluación como post test y observar si existe variación de resultados únicamente en el grupo experimental. Tanto la toma del pre test como del post test se realizó en las horas de clase en el mismo rango de tiempo y en sus aulas ya que no se pudo tomar de manera conjunta por protocolos y a raíz de la covid y otros virus contagiosos. Se analizó los datos obtenidos de la evaluación para los resultados utilizando la U de Mann Whitney, así después se realizó la discusión, conclusiones y recomendaciones para la presente investigación y se redactó el informe final.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recolectados han sido procesados usando Excel y posteriormente se analizaron los resultados utilizando el programa estadístico SPSS 25 para finalmente obtenerlos interpretados y graficados respectivamente.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación es prístina e inédita ya que no se ha realizado ningún tipo de plagio. A su vez cuenta con confidencialidad es por ello que tanto la

población como la muestra que forman parte de la investigación se mantendrán en discreción; sin embargo, dentro de los anexos se presenta la constancia de aplicación de la prueba que fue emitida por la representante de Dirección General del C.E.P.D. “El Buen Pastor” - Local Trébol (Inicial – Primaria). La información que se obtuvo sobre la problemática generada por la investigación, serán guardados bajo secreto profesional. Asimismo, se utilizó las normas APA para poder citar a los autores que se están tomando en cuenta dentro de la investigación, de forma de que puedan servir como aporte de diversos autores a través de la referencia bibliográfica.

IV. Resultados

4.1 Resultados Descriptivos

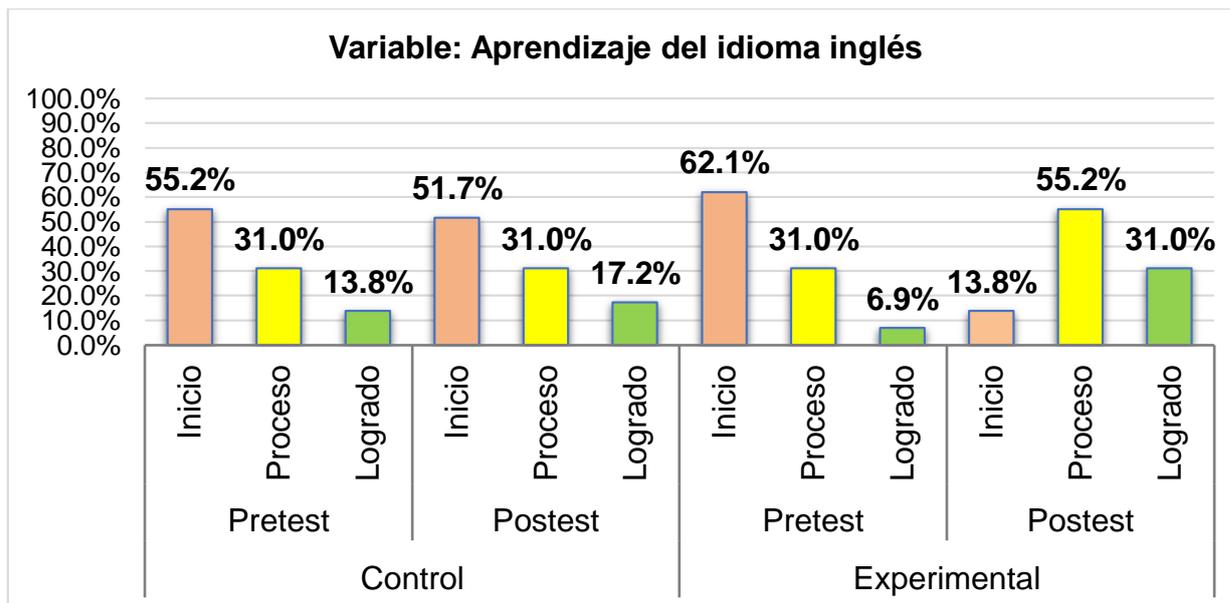
Tabla 2

Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes

| Fase | Nivel | Grupo | | | |
|----------|---------|------------|------------|--------------|------------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Pretest | Inicio | 16 | 55,2% | 18 | 62,1% |
| | Proceso | 9 | 31,0% | 9 | 31,0% |
| | Logrado | 4 | 13,8% | 2 | 6,9% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |
| Posttest | Inicio | 15 | 51,7% | 4 | 13,8% |
| | Proceso | 9 | 31,0% | 16 | 55,2% |
| | Logrado | 5 | 17,2% | 9 | 31,0% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |

Figura 1

Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes



Se muestra en la tabla y figura que, sobre el aprendizaje del idioma inglés, en lo correspondiente al grupo control, en el pretest, el 55,2% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 31,0% que tuvo nivel proceso; y el 13,8% que tuvo nivel logrado. A su vez, en el posttest, el 51,7% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 31,0% que tuvo nivel proceso; y el 17,2% que tuvo nivel logrado.

Por otro lado, en el concerniente al grupo experimental, en el pretest, el 62,1% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 31,0% que tuvo nivel proceso, y el restante 6,9% tuvo nivel logrado. A su vez, en el postest, el 55,2% de los estudiantes tuvo nivel proceso; seguido por el 31,0% que tuvo nivel logrado; y el restante 13,8% que tuvo nivel inicio.

4.2 Resultados Inferenciales

Prueba de Normalidad

Con respecto a los resultados inferenciales se aplicó en primer lugar la prueba de Shapiro-Wilk, al tener una muestra de 29 estudiantes por cada grupo de análisis. Dicha prueba estadística permite evaluar la existencia de normalidad en los valores analizados. En caso de encontrarse distribución normal, para evaluar si existen diferencias significativas entre los grupos, se optaría por la utilización de la prueba de T de Student de muestras independientes. De lo contrario, de no hallarse distribución normal, sería preciso aplicar la prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 3

Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk

| Variables y dimensiones | Grupo | Grupo | Shapiro-Wilk | | |
|---|---------|--------------|--------------|----|-------|
| | | | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable: Aprendizaje del idioma inglés | Pretest | Control | 0,906 | 29 | 0,014 |
| | | Experimental | 0,953 | 29 | 0,219 |
| | Postest | Control | 0,928 | 29 | 0,049 |
| | | Experimental | 0,939 | 29 | 0,096 |
| D1: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera | Pretest | Control | 0,825 | 29 | 0,000 |
| | | Experimental | 0,924 | 29 | 0,038 |
| | Postest | Control | 0,866 | 29 | 0,002 |
| | | Experimental | 0,760 | 29 | 0,000 |
| D2: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera | Pretest | Control | 0,804 | 29 | 0,000 |
| | | Experimental | 0,829 | 29 | 0,000 |
| | Postest | Control | 0,801 | 29 | 0,000 |
| | | Experimental | 0,784 | 29 | 0,000 |
| D3: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera | Pretest | Control | 0,735 | 29 | 0,000 |
| | | Experimental | 0,800 | 29 | 0,000 |
| | Postest | Control | 0,763 | 29 | 0,000 |
| | | Experimental | 0,823 | 29 | 0,000 |

Se observa en la tabla de la prueba de Shapiro-Wilk, que en lo correspondiente a la variable Aprendizaje del idioma inglés, en el pretest, en el grupo experimental

hubo una significancia de 0,219. Asimismo, en el posttest, en el grupo experimental hubo una significancia de 0,096. Por lo cual, estas dos significancias son superiores al nivel de 0,05. De manera que poseen distribución normal. Sin embargo, las restantes distribuciones de datos poseen valores de significancia inferiores al nivel de 0,05. Ello quiere decir que no poseen distribución normal. De esta manera resulta adecuado aplicar la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las hipótesis de investigación.

Hipótesis general:

H1. Existe influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1º Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor”.

H0. No existe influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1º Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor”.

Nivel de significancia

0,05

Tabla 4

Prueba de U de Mann-Whitney sobre el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes

| Fase | Grupos | N | Media | Desviación estándar | U de Mann Whitney | Sig. |
|----------|--------------------|----|-------|---------------------|-------------------|-------|
| Pretest | Grupo control | 29 | 12,83 | 9,72 | 411,000 | 0,882 |
| | Grupo experimental | 29 | 13,38 | 7,49 | | |
| Posttest | Grupo control | 29 | 14,14 | 9,56 | 239,500 | 0,005 |
| | Grupo experimental | 29 | 21,17 | 5,92 | | |

Interpretación

Se observa en la tabla que, al respecto del aprendizaje del idioma inglés, en el pretest, hubo una media de 12,83 ($\pm 9,72$) en el grupo control, y una media de 13,38 ($\pm 7,49$) en el grupo experimental. Asimismo, se observa que se dio una significancia de 0,882 (Sig.>0,05). Por lo cual no existen diferencias significativas

entre el grupo control y el experimental. Por otro lado, en el postest, se muestra una media de 14,14 ($\pm 9,56$) en el grupo control y una media de 21,17 ($\pm 5,92$). Asimismo, se dio una significancia de 0,005 (Sig.<0,05). Por lo cual sí existe diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental. Estos resultados indican que existe influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1º Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor”.

Hipótesis específica 1:

H1. Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes.

H0. No existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes.

Nivel de significancia

0,05

Tabla 5

Prueba de U de Mann-Whitney sobre la competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes

| Fase | Grupos | N | Media | Desviación estándar | U de Mann | Sig. |
|---------|--------------------|----|-------|---------------------|-----------|-------|
| Pretest | Grupo control | 29 | 5,38 | 3,97 | 392,500 | 0,657 |
| | Grupo experimental | 29 | 5,17 | 3,14 | | |
| Postest | Grupo control | 29 | 6,41 | 3,31 | 271,000 | 0,015 |
| | Grupo experimental | 29 | 8,48 | 1,66 | | |

Interpretación

Se muestra en la tabla que sobre la competencia con la que los estudiantes se comunican oralmente en inglés, en el pretest, hubo una media de 5,38 ($\pm 3,97$) en el grupo control, y una media de 5,17 ($\pm 3,14$) en el grupo experimental. A su vez, se muestra que hubo una significancia de 0,657 (Sig.>0,05). Por lo cual no

existen diferencias significativas entre el grupo control y el experimental. Por otro lado, en el posttest, se muestra una media de 6,41 ($\pm 3,31$) en el grupo control y una media de 8,48 ($\pm 1,66$). A su vez, se dio una significancia de 0,015 (Sig.<0,05). Por lo cual sí existe diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental. En vista de los resultados es adecuado indicar que existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes.

Hipótesis específica 2:

H1. Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes.

H0. No existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes.

Nivel de significancia

0,05

Tabla 6

Prueba de U de Mann-Whitney sobre la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes.

| Fase | Grupos | N | Media | Desviación estándar | U de Mann Whitney | Sig. |
|----------|--------------------|----|-------|---------------------|-------------------|-------|
| Pretest | Grupo control | 29 | 5,10 | 4,26 | 357,500 | 0,308 |
| | Grupo experimental | 29 | 6,14 | 3,78 | | |
| Posttest | Grupo control | 29 | 5,03 | 4,30 | 289,000 | 0,034 |
| | Grupo experimental | 29 | 7,31 | 2,47 | | |

Interpretación

Se evidencia en la tabla que al respecto de la competencia con la que los estudiantes leen diversos tipos de textos en inglés, en el pretest, hubo una media de 5,10 ($\pm 4,26$) en el grupo control, y una media de 6,14 ($\pm 3,78$) en el grupo experimental. A su vez, se muestra que hubo una significancia de 0,308

(Sig.>0,05). Por lo cual no existen diferencias significativas entre el grupo control y el experimental. Por otro lado, en el postest, se muestra una media de 5,03 ($\pm 4,30$) en el grupo control y una media de 7,31 ($\pm 2,47$). A su vez, se dio una significancia de 0,034 (Sig.<0,05). Por lo cual sí existe diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental. Estos resultados quieren indicar que sí existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes.

Hipótesis específica 3:

H1. Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes.

H0. No existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes.

Tabla 7

Prueba de U de Mann-Whitney sobre la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes.

| Fase | Grupos | N | Media | Desviación estándar | U de Mann Whitney | Sig. |
|---------|--------------------|----|-------|---------------------|-------------------|-------|
| Pretest | Grupo control | 29 | 2,34 | 3,25 | 406,000 | 0,810 |
| | Grupo experimental | 29 | 2,07 | 2,36 | | |
| Postest | Grupo control | 29 | 2,69 | 3,43 | 196,500 | 0,000 |
| | Grupo experimental | 29 | 5,38 | 2,57 | | |

Interpretación

Se aprecia en la tabla que sobre la competencia con la que los estudiantes escriben diversos tipos de textos en inglés, en el pretest, hubo una media de 2,34 ($\pm 3,25$) en el grupo control, y una media de 2,07 ($\pm 2,36$) en el grupo experimental. A su vez, se muestra que hubo una significancia de 0,810 (Sig.>0,05). Por lo cual no existen diferencias significativas entre el grupo control y el experimental. Por otro lado, en el postest, se aprecia una media de 2,69 ($\pm 3,43$) en el grupo control

y una media de 5,38 ($\pm 2,57$). A su vez, se dio una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual sí existe diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental. En vista de los resultados es adecuado indicar que existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes.

V. Discusión

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos, 2022. Referente a los resultados adquiridos, los estudiantes del grupo experimental lograron encontrarse en una escala de logrado en el aprendizaje del idioma Inglés ya que se observó una significancia de $p < 0,05$ al finalizar el programa con la toma del post test.

De acuerdo a la investigación realizada por Bernedo & Tellez (2021), se comprueba la similitud en la misma porque los niños al culminar el proyecto HERVAT, alcanzaron las competencias con un p valor $0,000 < 0,05$ posterior a la aplicación del post test; es decir que, en ambas investigaciones si existe influencia en el grupo experimental y que las diferencias son marcadas en el grupo control a carencia del proyecto realizado.

A su vez, en la investigación se pudo comprobar gracias a los resultados, al procesamiento de datos y los instrumentos empleados que un 62.1% de estudiantes se encontraba en nivel de inicio, un 31% en nivel de proceso y un 6.9% en nivel logrado con referencia al grupo control después de concluido el programa. Sin embargo, los estudiantes del grupo experimental, un 13.8% se encontró en nivel de inicio, un 55.2% en nivel de proceso y un 31.0 % en nivel logrado después de finalizar el proyecto en mención.

Dichos resultados cuentan con semejanza en la investigación de Sandoval (2021) ya que se certifica que en el grupo control un 90.91% de los estudiantes se encontraba en inicio, mientras que el 9.09% en proceso, sin contar con ninguno en logro esperado o logro destacado, mientras que en el grupo experimental solo 3.33% se encontraron en inicio, un 60% en el nivel de proceso y se observó un nivel en el logro esperado (30.33%) y en el logro destacado un 3.33%.

Los resultados obtenidos en la investigación de Bernal (2019) también concluyo que la neurociencia y el aprendizaje del idioma Inglés tenían una influencia significativa en los estudiantes con respecto a la memoria y a la atención. Así como lo afirman Crosquist & Fiszbein (2017) que los programas

innovadores más exitosos son lo que consideran tres factores: la continuidad, un buen monitoreo y una evaluación coherente a la realidad, flexible y adaptable al contexto en donde los maestros son los orientadores que brinden estrategias más vanguardistas y que cuenten con fundamento científico como la neuroeducación y los procesos cognitivos dentro de las sesiones de clase.

Asimismo, Solís (2018) ratificó que de acuerdo a la utilización del programa HERVAT, los estudiantes tuvieron un porcentaje significativo del 85,6% en un nivel alto, mientras que en la valoración normal y en la escala regular con un 7,1% respectivamente, similar a los resultados presentados anteriormente en la investigación, pero a comparación de la investigación de Solís, se propuso que el aprendizaje sería mayor si a su vez el programa se prolongara en más sesiones.

En la investigación se contó con 29 estudiantes en ambos grupos (control y experimental) en el que a través de la prueba de rendimiento del idioma Inglés se pudo identificar que solo una parte de los estudiantes del grupo experimental logró una media de 6,14 ($\pm 3,78$) antes del proyecto y una media de 7,31 ($\pm 2,47$) después de finalizado el proyecto de acuerdo a la hipótesis general.

Además, Álvarez (2015) en su investigación basada en el aprendizaje del idioma Inglés evidenció que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron en el pretest un valor de 5,47 en la media antes de realizar el proyecto; sin embargo al finalizar, se observó un incremento de 16,26 con la toma del post test. Nuevamente, se puede reafirmar que el aprendizaje del idioma Inglés fue en ascenso luego de ejecución del programa. Incluso se menciona que el puntaje mínimo fue 11 y el máximo 19.

Por lo cual, se retoma a Crosquist & Fiszbein (2017) en donde, a través del marco de políticas para el aprendizaje del idioma Inglés en el Perú, se aprecia que en nuestro país ya existe un plan o estrategia para el avance del desarrollo del idioma dentro de las escuelas, de igual manera se tienen claros los estándares y objetivos incluyendo a los currículos y programas no solo con el trabajo a los estudiantes sino también a los maestros; es por ello que, es esencial que se sigan consolidando los aprendizajes dentro de las aulas y que sirvan

como oportunidad para la participación de los estudiantes en Instituciones Públicas y Privadas desde la Etapa Prescolar hacia adelante.

En cuanto al desarrollo de las dimensiones dentro de la investigación en aspectos generales se concretó en tres, se comunica (listening) oralmente en Inglés, lee (reading) y escribe (writing) diversos tipos de textos en Inglés; los estudiantes luego de concluido el proyecto neuroeducativo se obtuvo como resultados que el 75,9% de ellos tuvo como lograda la competencia de listening, mientras que en el reading, un 44,8% en el nivel logrado y en el writing solo un 20%. Esto corrobora la investigación de Mendoza et al. (2020) realizada en Colombia, en que el 71% de estudiantes demostraron un nivel logrado en el listening. A su vez que el 72% de los estudiantes logró la competencia de lee diversos tipos de textos en Inglés (reading). Y finalmente en la dimensión del writing, dentro de la prueba solo un 45% de estudiantes fueron capaces de conseguir el nivel deseado.

En relación a la primera hipótesis específica sobre la dimensión en la competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera (listening), hubo una media de 5,38 ($\pm 3,97$) en el grupo control, y una media de 5,17 ($\pm 3,14$) en el grupo experimental, y se muestra que hubo una significancia de 0,657 (Sig.>0,05) antes de realizar el proyecto. Mientras que en el posttest, se muestra una media de 6,41 ($\pm 3,31$) en el grupo control y una media de 8,48 ($\pm 1,66$), a su vez, se dio una significancia de 0,015 (Sig.<0,05); es decir que, si existe diferencia significativa entre ambos grupos luego de culminado el proyecto.

Ortiz et al. (2019), en su investigación con relación al Programa Hervat, realizó los ejercicios específicamente para la estimulación auditiva, visual y táctil, en donde se tomó dos grupos el experimental y el grupo control. En donde los hallazgos fueron que en la competencia escucha, se observara una media de 322 ± 25 mientras que el experimental con 328 ± 8 . Luego de finalizado el proyecto continuando con la competencia de escucha en el grupo control se obtuvo 319 ± 17 y el grupo experimental una media de 300 ± 6 ; es decir que, las diferencias significativas entre el inicio y el final del estudio en el grupo HERVAT si se llegaron a dar e incluso se reconoció las áreas del cerebro trabajadas como el área frontal medial derecha y el superior derecho del área parietal.

Figuroa et al. (2018) constató en su investigación respecto al aprendizaje del idioma Inglés que las estrategias utilizadas en un proyecto generan efectos significativos en la mayoría de los casos a nivel académico y socioemocional pero también a nivel cognitivo en los procesos del aprendizaje. Así también como lo indica la teoría de Krashen que se fundamenta en la adquisición de conocimientos a partir del lazo afectivo y los vínculos entre los mismos estudiantes. En la habilidad del listening es importante que se practique en la vida diaria a través de la escucha no únicamente de audios sino de interacciones con los compañeros en diálogos cortos (ask and answer) (Nuriska, 2021).

En correspondencia con la segunda hipótesis específica sobre la dimensión lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera, en el pretest, hubo una media de 5,10 ($\pm 4,26$) en el grupo control, y una media de 6,14 ($\pm 3,78$) en el grupo experimental; y se muestra que hubo una significancia de 0,308 (Sig.>0,05). En tanto en el posttest, se muestra una media de 5,03 ($\pm 4,30$) en el grupo control y una media de 7,31 ($\pm 2,47$), por lo cual, se sujeta la hipótesis en que si existe diferencia significativa.

Díaz et al. (2016) asume una postura similar a la investigación presentada con relación al aprendizaje del idioma Inglés ya que eligió a su población en grupos de manera intencional y se tuvo en consideración talleres innovadores que generen a través de las sesiones, motivación en los estudiantes y para los maestros, el planificar actividades de reading and writing adecuadamente.

La habilidad para poder leer en Inglés conforma parte en un inicio de palabras que tengan similitud en la lectura como la escritura para luego continuar con con textos u oraciones cortas en donde se incluya gramática, la lectura al mismo tiempo propicia el aprendizaje de nuevo vocabulario (Nuriska, 2021).

Referente a la tercera hipótesis, la competencia con la que los estudiantes escriben diversos tipos de textos en inglés, en el pretest, hubo una media de 2,34 ($\pm 3,25$) en el grupo control, y una media de 2,07 ($\pm 2,36$) en el grupo experimental. A su vez, hubo una significancia de 0,810 (Sig.>0,05). Por otro lado, en el posttest, se aprecia una media de 2,69 ($\pm 3,43$) en el grupo control y una media de 5,38 ($\pm 2,57$) y a ello, se dio una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual sí existe diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental.

La escritura en Inglés es considerado al igual que el hablar en un segundo idioma como una habilidad de producción activa que se va demostrando paso a paso en las clases. En estudiantes de primaria alta o secundaria este desempeño se convierte en un proceso más exhaustivo ya que debe estar integrado la habilidad de traducción, la alteración del patrón de oraciones como también la puntuación, sin redundar y teniendo en cuenta las oraciones significativas (Sharma, C. & Rachna S.,2020).

Benítez (2014-2015), en su investigación basada en la Neurociencia utilizo un examen para evaluar el aprendizaje del idioma Inglés utilizando las tres competencias tanto en listening, reading y writing, este examen fue de nivel A2 por ser para estudiantes de primaria alta y se concluyó con que al finalizar el proyecto con el uso de las técnicas neurocientíficas, los estudiantes alcanzaron un 95,45%; es decir, aprobaron.

En la investigación, luego de finalizado el proyecto HERVAT también se observó influencia positiva en las competencias y de manera general un 31% tuvo una calificación aprobada y lograda pero a comparación de la investigación de Benítez esta fue un pre A1 starters al encontrarse en primer grado de Primaria, en donde los test van diseñados con temas relacionados al entorno inmediato del estudiante y que sean conocidos y de esta manera potenciar las habilidades y destrezas en el idioma pero sobre todo comprender los contenidos básicos sin perder el disfrute (Universidad de Cambridge, 2020).

De igual manera Manrique (2014), en su investigación con relación al aprendizaje del idioma Inglés y las habilidades comunicativas en los estudiantes, evidenció que la respuesta fue positiva y se observó cambios desde el proyecto educativo presentado, al igual que esta investigación sobre el proyecto HERVAT; sin embargo, dentro de la dimensión se comunica oralmente en el idioma Inglés, solo se consideró el listening, no se abarcó la habilidad de speaking en su totalidad.

Por consiguiente, el proyecto neuroeducativo ha ayudado a que los estudiantes puedan tener un avance con respecto al aprendizaje del idioma Inglés; sin embargo, es importante que se aproveche los periodos críticos de los niños para la adquisición de un segundo idioma (Moreno, 2020).

Sharma, C. & Rachna S. indican que las cuatro habilidades mencionadas en el proyecto a su vez son fundamentales y a pesar de ser independientes trabajan en conjunto para el aprendizaje del Inglés, que es considerado como el idioma global que brinda oportunidades a futuro (2020). Es por ello, esencial implementar dentro del panorama educativo peruano mayor soporte con las nuevas metodologías innovadoras en las aulas.

VI. Conclusiones

Primera

Con respecto al objetivo general, determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos,2022, con el soporte del test de U – Mann – Whitney, se evidenció que el grupo experimental tuvo una media de 21,17 ($\pm 5,92$) y una significancia de 0,005 (Sig.<0,05).

Segunda

Se logró en el primer objetivo específico, el Programa Neuroeducativo influye significativamente en la competencia: se comunica oralmente en Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos,2022 ya que existe una diferencia en el grupo experimental antes y después del proyecto, dando sí que al inicio se observó una media de 5,17 ($\pm 3,14$) y una media de 8,48 ($\pm 1,66$) al culminar. A su vez, se dio una significancia de 0,015 (Sig.<0,05).

Tercera

Se consta en el segundo objetivo específico, el Programa Neuroeducativo influye significativamente en la competencia: lee diversos tipos de textos en Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos,2022, donde se comparó una media de 6,14 ($\pm 3,78$) antes de realizado el programa y una media de 7,31 ($\pm 2,47$) al finalizar; es decir que, se dio una significancia de 0,034 (Sig.<0,05).

Cuarta

Se afirma en el tercer objetivo específico, el Programa Neuroeducativo influye significativamente en la competencia: escribe diversos tipos de textos en Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos,2022, en donde al inicio del proyecto a través de la U-Mann – Whitney, se observó una media de 2,07 ($\pm 2,36$) mientras que al concluir una media de 5,38 ($\pm 2,57$). Finalmente se comprueba las diferencias.

VII. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a la Directora y Subdirectora Académica del Centro Educativo fomentar talleres que promuevan el campo neuroeducativo y de esta manera los maestros puedan incluir actividades similares a la del Proyecto presentado dentro de sus sesiones de clase y para todas las áreas.

Segunda

Se propone a los maestros adaptar dentro de las sesiones de clase como permanentes los ejercicios del programa HERVAT y a su vez que los directivos del Centro Educativo puedan incrementar una hora más en el dictado del área de Inglés para que se puedan lograr los objetivos no solo a nivel de habilidades del idioma sino también en el trabajo con enfoque a la neurociencia.

Tercera

Se recomienda continuar realizando exámenes diagnósticos académicos y psicológicos a los estudiantes al inicio del año escolar ya que eso brinda una presunción de FODA de los estudiantes, para que asimismo los maestros puedan prever estrategias y conocer al grupo y las necesidades, y abordarlos no solo a ellos sino también a las familias.

Cuarta

Se puede evidenciar por los resultados obtenidos que, los estudiantes tienen mayor dificultad en las competencias lee y escribe en el idioma Inglés, es por ello que se sugiere implementar proyectos y/o concursos que tengan relación a la fonética y el spelling para motivar a los estudiantes de manera progresiva.

Quinta

Se sugiere que el staff de psicólogos pueda incluir en las escuelas para padres, actividades de activación cerebral para que las familias puedan incluirlas en casa ya que está demostrado que la realización de las mismas genera influencia positiva incluso en estudiantes con TDAH y TEA.

Referencias

- Alonso, S. (2021). Metodologías Innovadoras e Inclusivas. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Valladolid – España]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/45428/TFG-B.%201566.pdf?sequence=1>
- Alvarez, M. (2015). El aprendizaje del idioma Inglés por medio del juego en niños de 4 años. [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/737>
- Arias et al. (2016). Metodología de la Investigación. *Revista Alergia México*. Volumen 63 (2). Pp 201 – 206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, M. & Castiblanco, D. (2015). El juego como estrategia pedagógica para el aprendizaje de vocabulario y desarrollo de la habilidad oral en Inglés. [Tesis de Licenciatura, Universidad Libre de Colombia]. <https://hdl.handle.net/10901/8433>
- Azcona et al. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación: aplicación a la investigación en psicología. *Revista Memoria Académica*. Pp 67 – 76. https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12219/ev.12219.pdf
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma Inglés como lengua extranjera. *Revista Redipe*. Volumen 6 (4) . pp 91-98. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6119355.pdf>
- Benítez, U. (2014 – 2015). Neurociencia en el aprendizaje del Inglés como segunda lengua en los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Institución Educativa EMDI School, de la ciudad de Quito, período lectivo 2014 – 2015. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11624>
- Bernal, F. (2019). Neurociencia y aprendizaje del Idioma Inglés. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2486/BERNAL%20MANDAMIENTO%20FABIOLA.pdf?sequence=1>

- Bernedo, D. & Tellez, D. (2021). Efectos del Programa Neuroeducativo Hervat en la adquisición de la competencia Matemática Temprana. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/913>
- Cambridge University (2020). Children learning a foreign language. [https://www.academia.edu/26198993/Children learning a foreign language](https://www.academia.edu/26198993/Children_learning_a_foreign_language)
- Cañas, L. & Chacón, C. (2015). Aportes de la neurociencia para el desarrollo de estrategias del Inglés. Volumen 24(1), pp 52-61. <http://190.57.147.202:90/xmlui/handle/123456789/805>
- Cerezo, A. (2018). Neurociencia aplicada al aula de Inglés. Publicaciones Didácticas. <https://core.ac.uk/download/pdf/235851407.pdf>
- Cronquist, K. & Fiszbein, A. (2017) El aprendizaje del Inglés en América Latina. *El Diálogo*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Cervantes, F. & Sierra, J. (2016). Los juegos didácticos en el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa particular Jesús el maestro, Camaná 2016. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad de Nacional de San Agustín – Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6178/EDScecrfa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Díaz et al. (2016). Estrategias Lúdicas para el aprendizaje del Inglés en los estudiantes del grado 6-1 de la Institución Educativa Santa Maria de la ciudad de Monteria – Cordoba. [Tesis de Licenciatura, Fundación Universitaria Los Libertadores]. <file:///C:/Users/chach/Downloads/D%C3%ADazFrancisco.pdf>
- Fabrizi, M. (2020). Las técnicas de investigación: la observación. <http://institutocienciashumanas.com/wp-content/uploads/2020/03/Las-t%C3%A9cnicas-de-investigaci%C3%B3n.pdf>

- Figuroa et al. (2018). Estrategias Lúdicas para la Enseñanza del idioma Inglés en niños en nivel de transición en Colegio Horacio Muñoz de la ciudad de Medellín. [Tesis de Licenciatura, Cooperación Universitaria Adventista] <file:///C:/Users/chach/Downloads/PROYECTO%20DE%20GRADO.pdf>
- Friedmann, N. & Rusou, D. (2015). Critical period for first language: the crucial role of language input during the first year of life. *Current Opinion in Neurobiology*. https://cbcd.bbk.ac.uk/sites/default/files/cbcd/files/interlearn/FriedmannRusou_criticalPeriodLanguage_curOpNeurobi15.pdf
- George, D. & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by Step: A simple guide and reference. 11.0. (4ta ed.). Boston, Allyn y Bacon.
- Herrera, J. (2020). Estrategia Didáctica para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de inglés básico 1 en un Instituto de Idiomas de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. file:///C:/Users/chach/Downloads/2020_Herrera%20Vasquez.pdf
- Hernández et al. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Bap-tista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Manrique, A. (2014). Diseño de un proyecto educativo para enseñar Inglés a niños y jóvenes en edad escolar pertenecientes a la comuna 20 de Santiago de Cali. [Monografía de Licenciatura, Universidad del Valle]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/9740/1/CB0433899.pdf>
- Mendoza et al. (2020). El Inglés una asignatura para la innovación. [Tesis de Especialidad en Docencia, Corporación Universitaria Adventista, Medellín - Colombia]. <http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/1035/PROYECTO%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Moon, J. (2017). Children Learning English. Macmillan Heinemann – English Language Teaching. https://kupdf.net/download/jayne-moon-children-learning-english_59d1650b08bbc5585a6870a6_pdf

- Moreno, V. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma Inglés en la etapa escolar. *Revista Alétheia*. Volumen 8(1), pp 41-52. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/aletheia/article/view/2422>
- Nuriska, S. (2021). Learning English as a Second Language. *Institut Teknologi Sepuluh Nopember*. https://www.researchgate.net/publication/356221453_Learning_English_as_a_Second_Language?enrichId=rgreq-c1fcbf84d9c3b336ac7be5d17c7e4a94-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM1NjlyMTQ1MztBUzoxMDkwNDU3NzEwOTI3ODczQDE2MzY5OTY3ODYxNzQ%3D&el=1_x_2&esc=publicationCoverPdf
- Ortega, A. (2012). Actividades Lúdicas en el aprendizaje del idioma Inglés y propuesta de un manual de juegos para su aplicación con los niños y niñas de segundo año de Educación Basica del pensionado sudamericano en el año lectivo 2012 – 2013. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/592/1/T-UCE-0010-130.pdf>
- Ortiz, T. (2018). Neurociencia en la escuela. HERVAT: investigación neuroeducativa para la mejora del aprendizaje. Madrid, España: *Ediciones SM*. https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2018/04/183853_interior_neurociencia_escuela.pdf
- Ortiz, T. (2009). Neurociencia y Educación. *Alianza Editorial*. Volumen 12 (5), pp 13 – 247. <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001904.pdf>
- Ortiz, et al. (2019). Effect of the HERVAT neuroeducational program on evoked potencial P300 in children with attention déficit disorder. *Actas Españolas de Psiquiatría*. Volumen 47 (2), pp 54-61. https://www.researchgate.net/publication/332718010_Effect_of_the_HERVAT_neuroeducational_program_on_evoked_potential_P300_in_children_with_attention_deficit_disorder?enrichId=rgreq-8243a181f0922ea0a8ed5be360eb6d98-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMzMjc5ODAxMDtBUzo4MzY3MDgyNjlyMjc5NzRAMTU3NjQ5ODIwMzc2MA%3D%3D&el=1_x_2&esc=publicationCoverPdf

- Ortiz, et al. (2021). Neuroeducative Sensoriomotor Program Improves Electrophysiological and Cognitive Functions in Children with Attention – Deficit Disorder. *Clinical Psychiatry*. Volumen 7(4), pp 101. <https://www.primescholars.com/articles/neuroeducative-sensoriomotor-program-improves-electrophysiological-and-cognitive-functions-in-attention-deficit-disorders-children.pdf>
- Resset, S. (2018). Eficacia del Programa HERVAT sobre la atención y las calificaciones de niños y adolescentes. *Revista de Psicología y Psicopedagogía*. Volumen 4. pp 2 – 30. <https://p3.usal.edu.ar/index.php/psicol/article/view/5441/7337>
- Rodríguez, J. & Fernández, M. (2013). Investigación e Innovación Educativa al Servicio de Instituciones y Comunidades Globales, Plurales Y diversas. *Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica*. Pp 1621-1629. <https://www.uv.es/aidipe/congresos/Actas XVI Congreso.pdf>
- Sánchez et al. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, pp 9 – 144. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sandoval, S. (2021). Juegos Didácticos para mejorar la expresión oral del idioma Inglés en Estudiantes de una Institución Educativa Privada, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73152/Sandoval SS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73152/Sandoval%20SS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sharma, C. & Rachna S. (2020). The importance of four basic skills in learning English. *The Genesis*. Volumen 7 (4), pp 33 – 36. [https://www.researchgate.net/publication/349574668 THE IMPORTANCE OF FOUR BASIC SKILLS IN LEARNING ENGLISH](https://www.researchgate.net/publication/349574668_THE_IMPORTANCE_OF_FOUR_BASIC_SKILLS_IN_LEARNING_ENGLISH)
- Solis, J. (2018). Programa Neuroeducativo “Hervat” para mejorar el nivel de atención en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa “Diego Thomson” Chimbote – 2018. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3595/15206.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*. Volumen 33 (1), pp 155 – 165). <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Vidal, T. (2018). El aula invertida en el logro de competencias de los estudiantes del curso de Inglés súper intensivo III de un Centro de Idiomas, Lima, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2363>

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de la variable

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | NIVELES Y RANGOS POR DIMEN. | NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE |
|-------------------------------|---|--|---|--|----------------|--------------------|--|--|
| Aprendizaje del Idioma Inglés | De acuerdo a Juan & García citado por Beltrán (2012) indican que para los estudiantes que estudian Inglés como lengua extranjera uno de los espacios de aprendizaje más importantes es el aula de clase, dentro de la cual se desarrolla el proceso de aprendizaje y que será el espacio propicio, en el cual se darán las condiciones necesarias para que pueda tener la oportunidad de comunicarse en el idioma Inglés. | Se elaboró una prueba de rendimiento del aprendizaje de idioma inglés, la cual constará de 15 ítems que medirán tres de las habilidades del idioma: listening, reading and writing. Esta prueba se aplicó tanto a los estudiantes del grupo experimental como a los del grupo control, antes y después de la aplicación del Programa Neuroeducativo inspirado en el Programa HERVAT. | Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera. | Recupera información explícita en los textos orales que escucha en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. | 1,2,3,4,5 | Ordinal | Inicio 0 – 4 Proceso 5 -7 Logrado 8 – 10 | Inicio 0 – 15 Proceso 16- 24 Logrado 25 – 30 |
| | | | | Identifica información explícita en textos escritos en inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. | 6,7,8,9,10 | | Inicio 0 – 4 Proceso 5 -7 Logrado 8 – 10 | |
| | | | | Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones. | 11,12,13,14,15 | | Inicio 0 – 4 Proceso 5 -7 Logrado 8 – 10 | |

**Anexo 2:
Matriz de Consistencia**

Título: PROGRAMA NEUROEDUCATIVO EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 1º GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN PARTICULAR – LOS OLIVOS, 2022.

Autor: Rosa Angela Quispe Fernandez

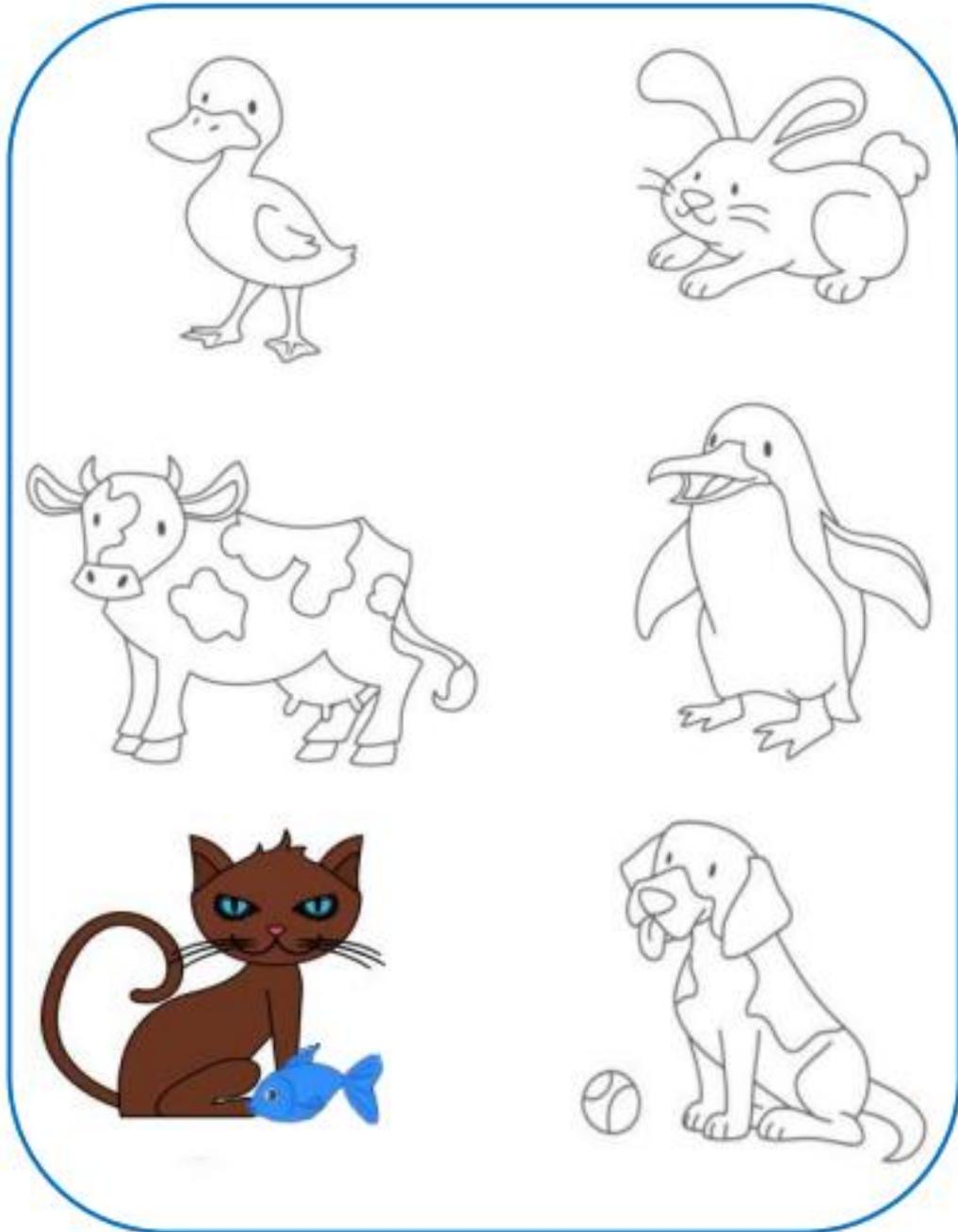
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|--|--|--|--|--|----------------|--------------------|---|
| | | | Variable: Aprendizaje del Idioma Inglés | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| <p>Problema General: ¿Cuál es la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes de 1º Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia: se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia: lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia: escribe diversos tipos de</p> | <p>Objetivo general: Determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes de 1º Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor” – Los Olivos.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera (listening).</p> <p>Determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (reading).</p> <p>Determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (writing).</p> | <p>Hipótesis general: Existe influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes de 1º Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano “El Buen Pastor”.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera (listening). Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (reading). Existe influencia del Programa Neuroeducativo en la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera (writing).</p> | Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera. | Recupera información explícita en los textos orales que escucha en inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. | 1,2,3,4,5 | Ordinal | Inicio 0 – 15 Proceso 16 - 24 Logrado 25 – 30 |
| | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | Identifica información explícita en textos escritos en inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. | 6,7,8,9,10 | | |
| | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones. | 11,12,13,14,15 | | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|
| textos en Inglés como lengua extranjera? | | | | | | | |
| Tipo - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | Estadística a utilizar | | | |
| Diseño: Cuasi Experimental Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada | Grupo Control: 29 estudiantes de la sección "E" de 1° grado de Primaria. Grupo Experimental: 29 estudiantes de la sección "C" de 1° grado de Primaria. Tipo de muestreo: No Probabilístico | Técnicas: Instrumentos: -Programa Neuroeducativo (15 sesiones). -Evaluación del Idioma Inglés. | | DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias y porcentajes y gráficos de barra. INFERENCIAL: Prueba No Paramétrica Prueba U de Mann Whitney, para verificar las diferencias significativas de dos grupos independientes (prueba de entrada y salida). | | | |

Part 4
- 5 questions -

Listen and colour. There is one example.

SCORE



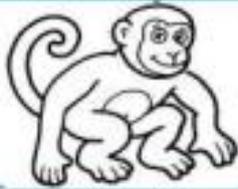
Part 1

- 5 questions -

Look and read. Put a tick (✓) or a cross (X) in the box.
There are two examples.

Examples

SCORE



1. This is a monkey.



2. This is a pencil.



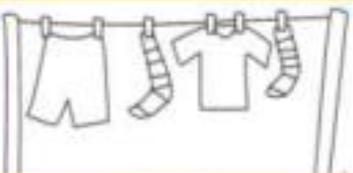
3. This is a helicopter.



4. She is a grandmother.



5. This is a flower.



6. These are clothes.



Part 3

- 5 questions -

Look at the pictures. Look at the letters. Write the words.

Example

SCORE



P - E - L - E - S

sleep



E - I - C - J - U



D - W - I - N - O - W



C - L - E - I - P - N

Handwriting practice lines consisting of a solid top line, a dashed middle line, and a solid bottom line.



M - N - D - A - R - A - G

Handwriting practice lines consisting of a solid top line, a dashed middle line, and a solid bottom line.



M - Y - L - A - I - F

Handwriting practice lines consisting of a solid top line, a dashed middle line, and a solid bottom line.

Anexo 4: Validez del Instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

| Nº | DIMENSIONES / items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Recupera información explícita en los textos orales que escucha en Inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. Listening Skills: Listen and colour. | X | | X | | X | | |
| 1 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a dog with the ball. Colour the dog blue. | X | | X | | X | | |
| 2 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. Did you see the cow? Colour the cow, grey. | X | | X | | X | | |
| 3 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a rabbit in the picture. Pink for the rabbit. | X | | X | | X | | |
| 4 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. Can I colour the duck orange? Colour the duck orange. | X | | X | | X | | |
| 5 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a penguin in the picture. Colour the penguin red. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Identifica información explícita en textos escritos en Inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. Reading Skills: Look and read. Put a tick or a cross in the box. | X | | X | | X | | |
| 6 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). This is a pencil. (Yes) (No) | X | | X | | X | | |
| 7 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). This is a helicopter. (Yes) (No) | X | | X | | X | | |
| 8 | Oraciones en afirmativo (utilizando personal pronouns). She is a grandmother. (Yes) (No) | X | | X | | X | | |
| 9 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). This is a flower. (Yes) (No) | X | | X | | X | | |
| 10 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). These are clothes. (Yes) (No) | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones. Writing Skills: Look at the pictures. Look at the letters. Write the words. | X | | X | | X | | |
| 11 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. E-I-C-J-U: JUICE | X | | X | | X | | |
| 12 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. D-W-I-N-D-O-W: WINDOW | X | | X | | X | | |
| 13 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. C-L-E-I-P-N: PENCIL | X | | X | | X | | |
| 14 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. M-N-D-A-R-A-G: GRANDMA | X | | X | | X | | |
| 15 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. M-Y-L-A-I-F: FAMILY | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Hernandez Villacorta, Liliana

DNI: 44166037

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Inicial – Magister en Psicología Infantil

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera. | | | | | | | | |
| Recupera información explícita en los textos orales que escucha en Inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. Listening Skills: Listen and colour. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 1 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a dog with the ball. Colour the dog blue. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. Did you see the cow? Colour the cow, grey. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a rabbit in the picture. Pink for the rabbit. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. Can I colour the duck orange? Colour the duck orange. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a penguin in the picture. Colour the penguin red. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | | | | | | | | |
| Identifica información explícita en textos escritos en Inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. Reading Skills: Look and read. Put a tick or a cross in the box. | | | | | | | | |
| 6 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). This is a pencil. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). This is a helicopter. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Oraciones en afirmativo (utilizando personal pronouns). She is a grandmother. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). This is a flower. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Oraciones en afirmativo (utilizando demostrativos). These are clothes. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | | | | | | | | |
| Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones. Writing Skills: Look at the pictures. Look at the letters. Write the words. | | | | | | | | |
| 11 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. E-I-C-J-U-I: JUICE | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. D-W-I-N-O-W: WINDOW | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. C-L-E-P-N: PENCIL | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. M-N-D-A-R-A-G: GRANDMA | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. M-Y-L-A-F: FAMILY | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Sandoval Solignac, Sandra
DNI: 07492653
Especialidad del validador: Licenciada en Educación Especialidad: Inglés - Magister en Didáctica de Idiomas Extranjeros
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de Julio del 2022


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera. | | | | | | | | |
| Recupera información explícita en los textos orales que escucha en Inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. | | | | | | | | |
| Listening Skills: Listen and colour. | | | | | | | | |
| 1 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a dog with the ball. Colour the dog blue. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. Did you see the cow? Colour the cow, grey. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a rabbit in the picture. Pink for the rabbit. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. Can I colour the duck orange? Colour the duck orange. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Escucha, identifica y colorea los animales de acuerdo al audio. There is a penguin in the picture. Colour the penguin red. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | | | | | | | | |
| Identifica información explícita en textos escritos en Inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. | | | | | | | | |
| Reading Skills: Look and read. Put a tick or a cross in the box. | | | | | | | | |
| 6 | Oraciones en afirmativo (utilizando demonstratives). This is a pencil. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Oraciones en afirmativo (utilizando demonstratives). This is a helicopter. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Oraciones en afirmativo (utilizando personal pronouns). She is a grandmother. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Oraciones en afirmativo (utilizando demonstratives). This is a flower. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Oraciones en afirmativo (utilizando demonstratives). These are clothes. (Yes) (No) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera. | | | | | | | | |
| Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones. | | | | | | | | |
| Writing Skills: Look at the pictures. Look at the letters. Write the words. | | | | | | | | |
| 11 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. E-I-C-J-U: JUICE | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. D-W-I-N-O-W: WINDOW | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. C-L-E-I-P-N: PENCIL | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. M-N-D-A-R-A-G: GRANDMA | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Identifica palabras cortas y las escribe correctamente. M-Y-L-A-I-F: FAMILY | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Lazon AlviTes, Gisela Magali...

 DNI: 10 21 25 17

 Especialidad del validador: Magister en Educación
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...1... de Julio del 2022



Firma del Experto Informante

Anexo 5: Autorización de la Institución



Formamos hombres
y mujeres para la vida

CONSTANCIA DE TRABAJO

Los Olivos, 20 de julio de 2022.

Hacemos constar por medio de la presente que **ROSA ANGELA QUISPE FERNANDEZ**, con DNI N° 47522983, viene laborando como docente en nuestro centro educativo "**EL BUEN PASTOR**" desde el 2017 hasta la actualidad.

Asimismo, viene realizando la investigación del Programa neuroeducativo en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 1° grado de primaria.

Se expide la presente constancia a la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Atentamente;



Hna. Asha Joseph T.
Rep. Dirección General Trébol

Anexo 6: Base de Datos de la variable dependiente

| RESULTADOS PRE PRUEBA CONTROL DEL GRUPO CONTROL | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|----|----|----|----|--|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-------|
| | Se comunica oralmente en Inglés | | | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés | | | | | TOTAL |
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | |
| 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 24 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 14 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 10 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 18 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 19 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 20 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 25 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 14 |
| 26 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 24 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 28 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 29 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 20 |

RESULTADOS PRE PRUEBA CONTROL DEL GRUPO EXPERIMENTAL

| | Se comunica oralmente en Inglés | | | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés | | | | | TOTAL |
|----|---------------------------------|----|----|----|----|--|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-------|
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | |
| 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 24 |
| 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 6 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 22 |
| 8 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 11 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 16 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 14 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 20 |
| 15 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 16 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 17 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 20 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 21 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 26 |
| 23 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| 25 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 20 |
| 26 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 20 |
| 27 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 14 |
| 28 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 22 |

RESULTADOS POS PRUEBA CONTROL DEL GRUPO CONTROL

| | Se comunica oralmente en Inglés | | | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés | | | | | TOTAL |
|----|---------------------------------|----|----|----|----|--|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-------|
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | |
| 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 24 |
| 8 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 9 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| 12 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 14 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 10 |
| 16 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 18 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 19 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 20 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 25 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 26 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 20 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 29 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 22 |

RESULTADOS POS PRUEBA CONTROL DEL GRUPO EXPERIMENTAL

| | Se comunica oralmente en Inglés | | | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés | | | | | TOTAL | |
|----|---------------------------------|----|----|----|----|--|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 20 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 9 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 11 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 24 |
| 12 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 15 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| 16 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 18 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 19 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| 20 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| 21 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 23 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| 24 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 24 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |

Anexo 7: Tabla de Confiabilidad y Validez

| Matriz de datos | RESULTADOS PRE PRUEBA CONTROL | | | | | | | | | | | | | | | RESULTADOS PRE PRUEBA EXPERIMENTAL | | | | | | | | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------------------------------------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|--|------|------|------|------|---------------|---------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Se comunica oralmente en Inglés | | | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Se comunica oralmente en Inglés | | | | | Lee diversos tipos de textos en Inglés | | | | | Escribe diversos tipos de textos en Inglés | | | | | PRETEST | PRETEST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | V | V | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Encuestado1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | Encuestado7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | Encuestado8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | Encuestado10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | Encuestado12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado14 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | Encuestado15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | Encuestado16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado17 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Encuestado18 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado19 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Encuestado20 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | Encuestado21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado22 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | Encuestado25 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | Encuestado26 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | Encuestado27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | Encuestado28 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Encuestado29 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Promedio | 0.72 | 0.21 | 0.66 | 0.55 | 0.55 | 0.69 | 0.66 | 0.34 | 0.45 | 0.41 | 0.10 | 0.10 | 0.38 | 0.28 | 0.31 | 0.83 | 0.10 | 0.79 | 0.38 | 0.48 | 0.86 | 0.79 | 0.52 | 0.48 | 0.41 | 0.00 | 0.10 | 0.34 | 0.24 | 0.34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Q | 0.28 | 0.79 | 0.34 | 0.45 | 0.45 | 0.31 | 0.34 | 0.66 | 0.55 | 0.59 | 0.90 | 0.90 | 0.62 | 0.72 | 0.69 | 0.17 | 0.90 | 0.21 | 0.62 | 0.52 | 0.14 | 0.21 | 0.48 | 0.52 | 0.59 | 1.00 | 0.90 | 0.66 | 0.76 | 0.66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| P*Q | 0.20 | 0.16 | 0.23 | 0.25 | 0.25 | 0.21 | 0.23 | 0.23 | 0.25 | 0.24 | 0.09 | 0.09 | 0.24 | 0.20 | 0.21 | 0.14 | 0.09 | 0.16 | 0.24 | 0.25 | 0.12 | 0.16 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.00 | 0.09 | 0.23 | 0.18 | 0.23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SP*Q | | | | | | | | | | | | | | | | 2.64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VT | | | | | | | | | | | | | | | | 3.07 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kuder and Richardson (KR-20) | | | | | | | | | | | | | | | | 23.61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Richardson (KR-20) | | | | | | | | | | | | | | | | 0.93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 0.87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | Pretest | KR-20 | Cantidad de ítems |
|--------------|---------|-------|-------------------|
| Control | 0.932 | | 15 |
| Experimental | 0.870 | | 15 |

Anexo 8: Carta de Presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 11 de julio de 2022
Carta P. 0725-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Hna.

Asha Joseph Thresiamma Thuruthel
Responsable de Dirección General - Local El Trébol
Centro Educativo Parroquial Diocesano "El Buen Pastor"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE FERNANDEZ, ROSA ANGELA; identificada con DNI N° 47522983 y con código de matrícula N° 6700015632; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del 1º grado de Primaria en una Institución Particular – Los Olivos, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador QUISPE FERNANDEZ, ROSA ANGELA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 9: Análisis de resultados

Estadísticos descriptivos

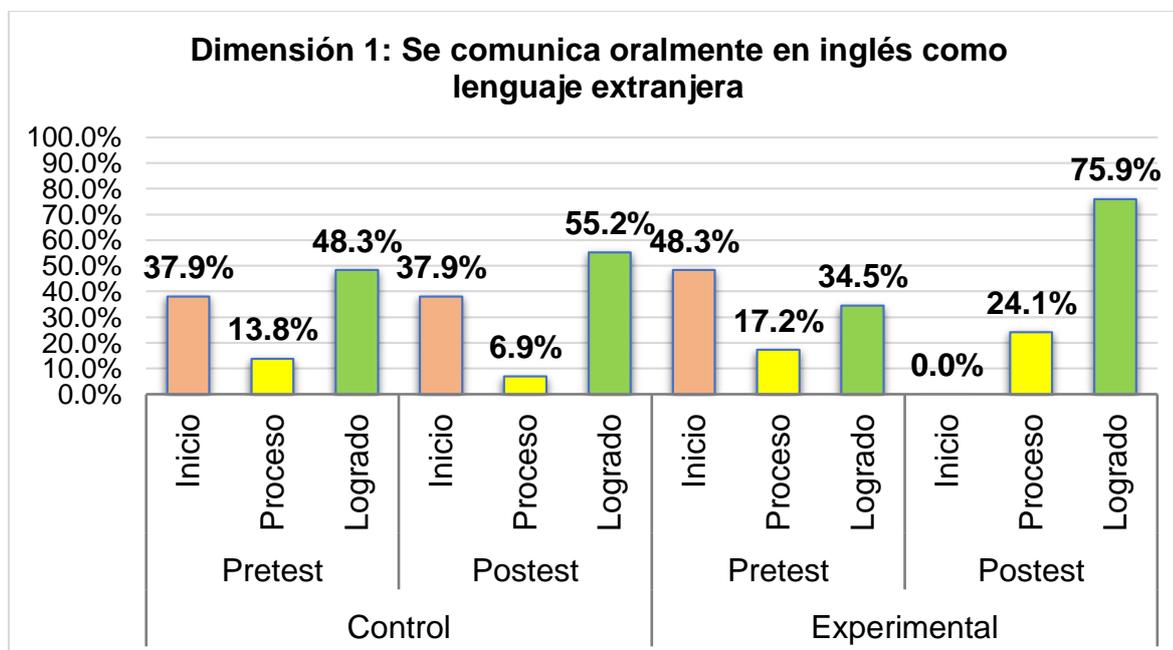
Tabla 8

Competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes

| Fase | Nivel | Grupo | | | |
|----------|---------|------------|------------|--------------|------------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Pretest | Inicio | 11 | 37,9% | 14 | 48,3% |
| | Proceso | 4 | 13,8% | 5 | 17,2% |
| | Logrado | 14 | 48,3% | 10 | 34,5% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |
| Posttest | Inicio | 11 | 37,9% | 0 | 0,0% |
| | Proceso | 2 | 6,9% | 7 | 24,1% |
| | Logrado | 16 | 55,2% | 22 | 75,9% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |

Figura 2

Competencia con la que se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera (listening) los estudiantes



Se evidencia en la tabla y figura que, sobre la competencia con la que los estudiantes se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera, en lo tocante al grupo control, en el pretest, el 48,3% tuvo nivel logrado; seguido por el 37,9% que tuvo nivel inicio; y el

restante 13,8% que tuvo nivel proceso. A su vez, en el postest, el 55,2% de los estudiantes tuvo nivel logrado; seguido por el 37,9% que tuvo nivel inicio; y el 6,9% que tuvo nivel proceso. Por otro lado, en lo relación al grupo experimental, en el pretest, el 48,3% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 34,5% que tuvo nivel logrado; y el 17,2% que tuvo nivel proceso. A su vez; en el postest, el 75,9% de los estudiantes tuvo nivel logrado; seguido por el 24,1% que tuvo nivel proceso.

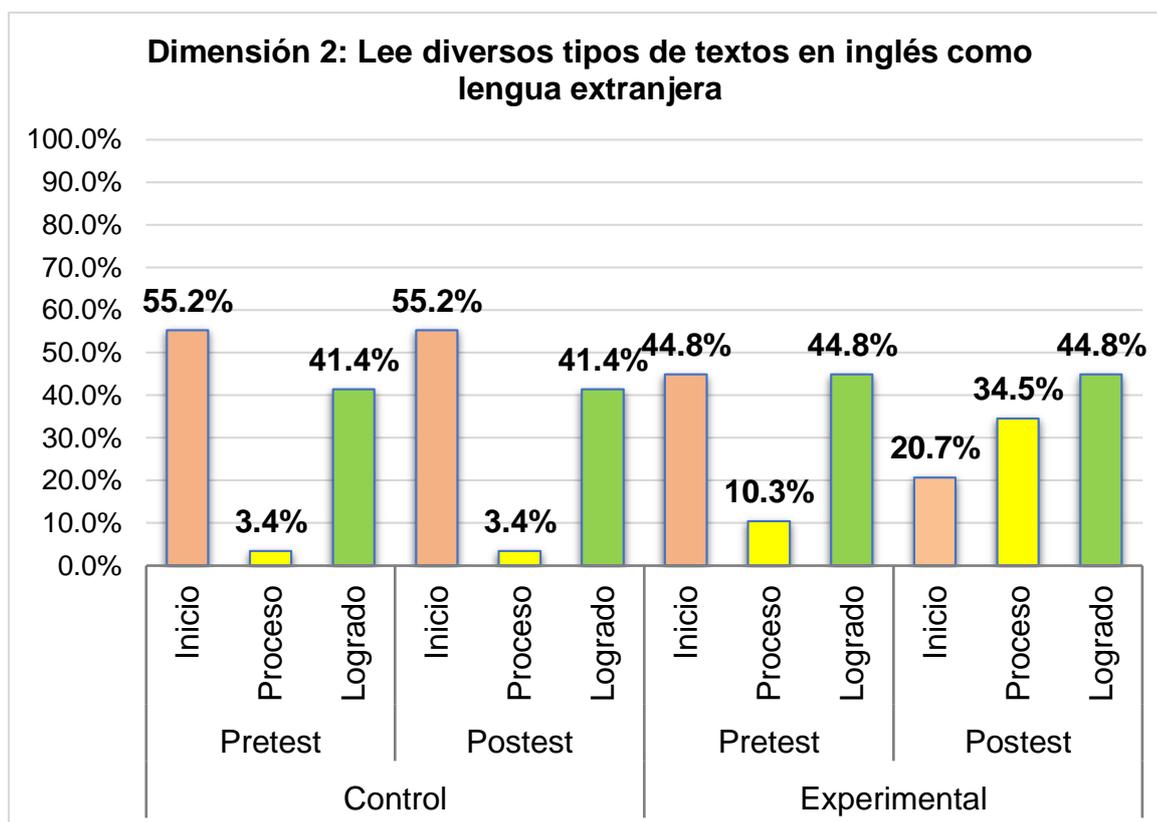
Tabla 9

Competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes.

| Fase | Nivel | Grupo | | | |
|---------|---------|------------|------------|--------------|------------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Pretest | Inicio | 16 | 55,2% | 13 | 44,8% |
| | Proceso | 1 | 3,4% | 3 | 10,3% |
| | Logrado | 12 | 41,4% | 13 | 44,8% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |
| Postest | Inicio | 16 | 55,2% | 6 | 20,7% |
| | Proceso | 1 | 3,4% | 10 | 34,5% |
| | Logrado | 12 | 41,4% | 13 | 44,8% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |

Figura 3

Competencia con la que leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (reading) los estudiantes.



Se aprecia en la tabla y figura que, acerca de la competencia con la que los estudiantes leen diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, en lo correspondiente al grupo control, en el pretest, el 55,2% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 41,4% que tuvo nivel logrado; y el restante 3,4% que tuvo nivel proceso. A su vez, en el posttest, el 55,2% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 41,4% que tuvo nivel logrado; y el 3,4% tuvo nivel proceso. Por otro lado, en lo tocante al grupo experimental, en el pretest, el 44,8% de los estudiantes tuvo nivel logrado; el otro 44,8% tuvo nivel inicio; y el restante 10,3% tuvo nivel proceso. A su vez, en el posttest, el 44,8% de los estudiantes tuvo nivel logrado; seguido por el 34,5% que tuvo nivel proceso; y el restante 20,7% que tuvo nivel inicio.

Tabla 10

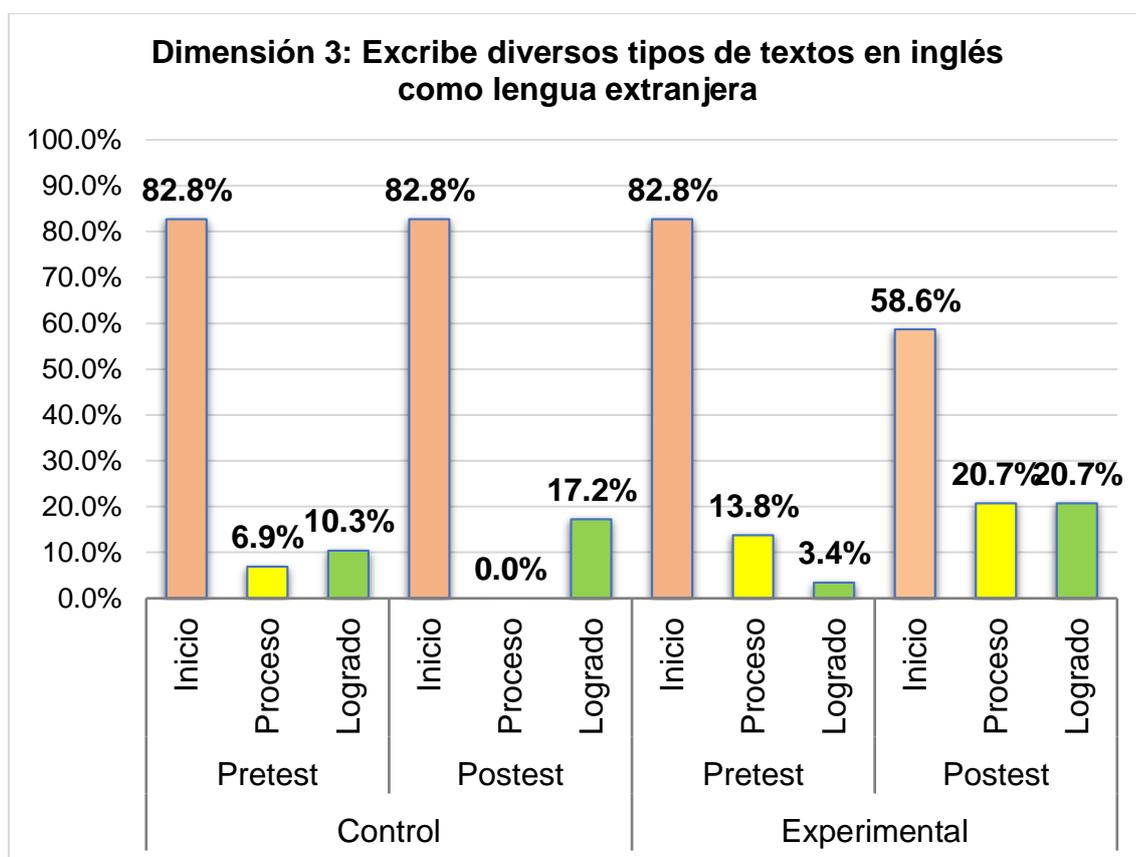
Competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes.

| Fase | Nivel | Grupo | | | |
|---------|--------|------------|------------|--------------|------------|
| | | Control | | Experimental | |
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Pretest | Inicio | 24 | 82,8% | 24 | 82,8% |

| | | | | | |
|----------|---------|----|--------|----|--------|
| | Proceso | 2 | 6,9% | 4 | 13,8% |
| | Logrado | 3 | 10,3% | 1 | 3,4% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |
| Posttest | Inicio | 24 | 82,8% | 17 | 58,6% |
| | Proceso | 0 | 0,0% | 6 | 20,7% |
| | Logrado | 5 | 17,2% | 6 | 20,7% |
| | Total | 29 | 100,0% | 29 | 100,0% |

Figura 4

Competencia con la que escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (writing) los estudiantes.



Se observa en la tabla y figura que, sobre la competencia con la que los estudiantes escriben diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, en lo concerniente al grupo control, en el pretest, el 82,8% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 10,3% que tuvo nivel logrado; y el 6,9% que tuvo nivel proceso. A su vez, en el posttest, el 82,8% de los estudiantes tuvo nivel inicio; mientras que el 17,2% tuvo nivel proceso. Por otro lado, en lo correspondiente al grupo experimental, en el pretest, el 82,8% de los estudiantes tuvo nivel inicio; el 13,8% tuvo nivel proceso; y el 3,4% tuvo nivel logrado. A su

vez, en el posttest, el 58,6% de los estudiantes tuvo nivel inicio; seguido por el 20,7% que tuvo nivel proceso; y el otro 20,7% que tuvo nivel logrado.



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1977-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Lima, 10 de junio de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del 1º grado de Primaria en una Institución Particular – Los Olivos, 2022**; presentado por el (la) Br. **Quispe Fernandez Rosa Angela** con código de estudiante N° **6700015632** del programa de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación – grupo **B1T1**; y

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de “Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” **Flores Morales Jorge Alberto**.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación denominado: **Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del 1º grado de Primaria en una Institución Particular – Los Olivos, 2022**, presentado por el (la) Br. **Quispe Fernandez Rosa Angela** con código de estudiante N° **6700015632**.

Art. 2°.- DESIGNAR, al docente de la experiencia curricular de “Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” **Flores Morales Jorge Alberto** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

Art. 3°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 11: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Estimados Padres y/o Apoderados:

Su hijo (a) ha sido invitado para participar en el estudio titulado Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del primer grado de Primaria, dirigido por la maestra Rosa Angela Quispe Fernandez.

Este formulario de consentimiento explica el estudio de investigación. Por favor, leerlo detenidamente. Indicarle si cuenta con dudas o inquietudes puede hacerlas llegar a través del sitio web (mensajería). La participación de su hijo(a) en este estudio es completamente voluntaria. El objetivo de este estudio es "determinar la influencia del Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del Primer Grado en el Centro Educativo Parroquial Diocesano "El Buen Pastor" – Los Olivos".

Cabe destacar que no existe ningún riesgo para su hijo(a) por su participación en este programa. Al participar del estudio los beneficios directos los recibirá su niño (a), y en caso lo requiera también podrá recibir los resultados de la evaluación únicamente de su hijo (a).

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____
_____, con DNI _____ acepto que mi hijo
(a) _____

participe **voluntariamente y anónimamente** en la investigación, Programa Neuroeducativo en el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del primer grado de Primaria en una Institución Particular – Los Olivos, 2022, dirigida por la maestra Rosa Angela Quispe Fernandez.

Declaro haber sido informado (a) de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se le solicitará a mi hijo (a).

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada solo por la maestra investigadora y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga será guardada y solo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Firma del padre/madre/apoderado

Anexo 12: Sesiones de Aprendizaje

AÑO ACADÉMICO 2022 SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1 – UNIDAD 02 – BIMESTRE II

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Área : Inglés
b. Ciclo / Grado : III ciclo - Primer Grado
c. Enfoque transversal : Intercultural
d. Valor : Tolerancia
e. Título : "Organising a picnic"
f. Docente responsable: Tessy Williams Pacheco / Mercedes Huasaquiche / Rosa Angela Quispe Fernandez
g. Tiempo : 4 horas
h. Fecha (s) : Del 06 al 10 de Junio

II. SITUACIÓN SIGNIFICATIVA:

En nuestra institución educativa "El Buen Pastor" como en todo el país continuamos viviendo en un contexto social diferente revalorando las experiencias que esta nueva normalidad nos ha enseñado y sigue enseñándonos. La actual situación nos ha permitido identificar valores que deben ser transmitidos y practicados como la tolerancia con el prójimo.

Este es uno de los muchos valores que deben ser puestos en práctica por nuestros estudiantes del BUP buscando revalorar su legado histórico cultural. Reconociendo los deberes y derechos propios y de nuestros compatriotas.

En tal sentido los estudiantes elaboraran una lista con los alimentos, comidas o bebidas que necesitaran para organizar y llevar a cabo un picnic con sus familiares y/o amigos, practicando los protocolos de seguridad frente al Covid y el valor de la tolerancia respetando y aceptando las preferencias de las personas con las que comparte.

A su vez los estudiantes demostraran sus habilidades de listening, reading, writing and speaking durante el desarrollo del concurso "My big challenge" – English Contest.

Por lo cual, se reta a los estudiantes a responder las siguientes preguntas:

- *What do you like?*
- *Do you like _____?*
- *Can I have _____, please?*
- *Would you like _____?*
- *Where do you have breakfast/lunch/dinner?*
- *Who do you have breakfast/lunch/dinner with?*

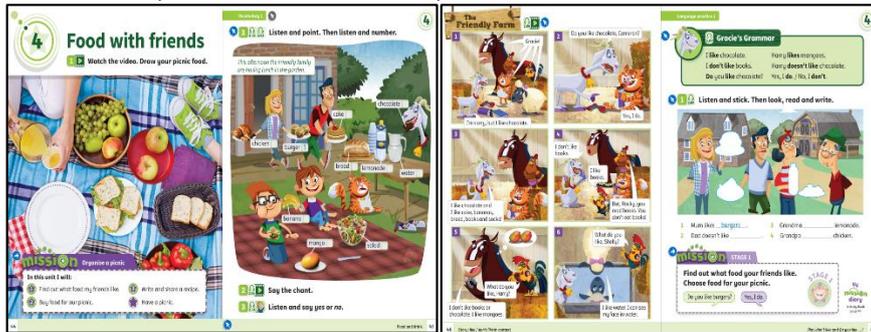
III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

| WEEK 1 June 06 - 10 | LESSON 1 | LESSON 2 |
|------------------------|--|---|
| COMPETENCIAS | Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera | Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera |
| CAPACIDADES | Obtiene información de textos orales. Obtiene información del texto escrito. | Obtiene información de textos orales. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Obtiene información del texto escrito. |
| DESEMPEÑOS | Recupera información explícita en los textos orales que escucha en inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. | Recupera información explícita en los textos orales que escucha en inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. |

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| | <p>Identifica información explícita en textos escritos en inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones.</p> | <p>Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones.</p> <p>Identifica información explícita en textos escritos en inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones.</p> |
| <p>CAMPOS TEMÁTICOS</p> | <p>Pupil's book pages: 44 – 45 Unit 4: Food with friends Vocabulary: Food and drink intro + worksheet Listening: Act. 1-2-3</p> <p>Pupil's book page: 46 Unit 4: Food with friends Cartoon: The friendly farm Reading: Act. 1</p> <p>Pupil's book page: 47 Unit 4: Food with friends Grammar: like/don't like Listening: Act. 1</p> <p>Reading progress n°1</p> | <p>Activity book page: 44-45 Unit 4: Food with friends Vocabulary: Food and drinks Sounds and spelling: a Writing: Act. 1 Listening: Act. 2</p> <p>Activity book page: 46 Unit 4: Food with friends Cartoon: The friendly farm Reading: Act. 1 Listening: Act. 2</p> <p>Activity book page: 47 Unit 4: Food with friends Grammar: like / don't like + worksheet Reading: Act. 1 - 2</p> |
| <p>ACTIVIDAD IMPORTANTE</p> | <p>Ss will be able to identify food and drinks.</p> | |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

| STAGES | TIME (minutes) | Lesson 1 | |
|----------|----------------|--|--|
| | | PURPOSE: Ss will be able to identify food and drinks. | |
| | | ACTIVITIES OUTCOMES | |
| Warm up | 5 | Permanent activities: <ul style="list-style-type: none"> (Prayers) Lord Prayer, Hail Mary (Attendance) Roll call (Routines) SS do the daily routines | |
| | 5 | Hervat Activities: <ul style="list-style-type: none"> Hydration: Ss take a sips of water. Balance and Postural Control Skills: Ss hop. Breathing: Ss sit with their back straight, shoulders down and chest out. Ss take a breath slowly. Ocular Motility: T shows a clock and ss have to follow the numbers with their eyes, they don't have to move their heads. Auditory Perception: Ss close their eyes and have to listen two similar words sounds like car –cat. Passive Tactile Stimulation: Ss write on the partner's back with the finger numbers/letters and the other partner has to identify them. | |
| | 5 | Motivation: <ul style="list-style-type: none"> SS sing the hello song. Prior knowledge: <ul style="list-style-type: none"> SS watch the video about food with friends (opening of unit n°4 – pupil's book page n° 44) Cognitive conflict: <ul style="list-style-type: none"> SS say what they see in the video. T shows SS the vocabulary of food and drink. SS listen and repeat the words. | |
| Build up | 15 | Construction of the learning: <i>Pupil's Book – E book presentation</i> <ul style="list-style-type: none"> SS open their pupil's book at page n°45, and work on activity n°1, listen and point then number the pictures related to food and drink vocabulary. SS listen and say the chat on activity n°2. SS listen and say <i>yes</i> or <i>no</i> on activity n°3. SS go to page n°46, read and watch the video about the cartoon "The friendly farm". SS go to page n°47 - <i>Gracie's grammar</i>. T explains SS to grammatical structure <i>Like / don't like – Likes/doesn't like</i> SS work on activity n°1, listen and stick. Then complete the sentences. | |



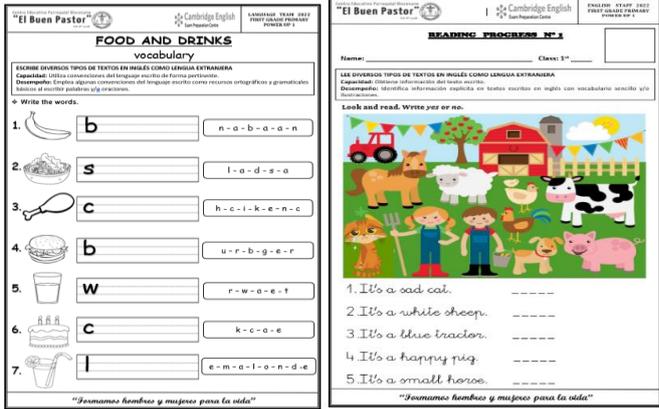
Worksheet: Food and drinks

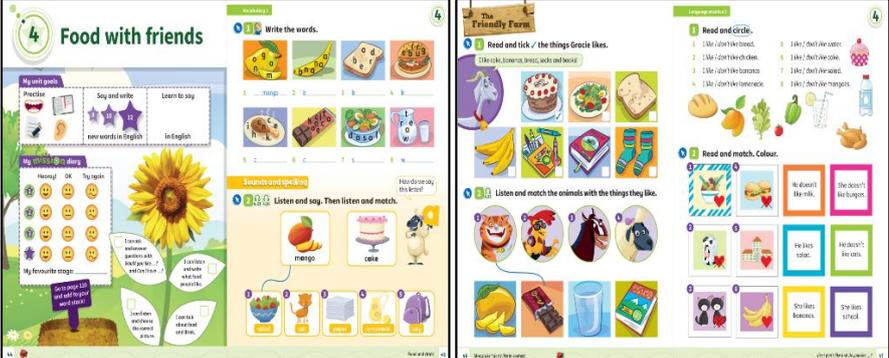
- SS look and write the words.

Reading progress n°1:

- SS look at the picture, read and write *yes* or *no*.

e
v
a
l
u
a
t
i
o
n

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| | |  | |
| Follow up | 5 | Metacognition: SS are encouraged to answer the question: <i>Did you enjoy the English class?</i> | |

| STAGES | TIME (minutes) | Lesson 2 | |
|----------|----------------|---|--|
| | | PURPOSE: Ss will be able to identify food and drinks. | |
| | | ACTIVITIES OUTCOMES | |
| Warm up | 5 | Permanent activities: <ul style="list-style-type: none"> (Prayers) Lord Prayer, Hail Mary. (Attendance) Roll call. (Routines) SS do the daily routines. | |
| | 5 | Hervat Activities: <ul style="list-style-type: none"> Hydration: Ss take a sips of water. Balance and Postural Control Skills: Ss hop. Breathing: Ss sit with their back straight, shoulders down and chest out. Ss take a breath slowly. Ocular Motility: T shows a clock and ss have to follow the numbers with their eyes, they don't have to move their heads. Auditory Perception: Ss close their eyes and have to listen two similar words sounds like car –cat. Passive Tactile Stimulation: Ss write on the partner's back with the finger numbers/letters and the other partner has to identify them. | e v a l u a t i o n |
| | 5 | Motivation: <ul style="list-style-type: none"> SS sing the hello song. Prior knowledge: <ul style="list-style-type: none"> SS watch a video about food and drink. Cognitive conflict: SS look at the pictures and say the food and drink's name. | |
| Build up | 15 | Construction of the learning: <i>Activity Book – E book presentation</i> <ul style="list-style-type: none"> SS open their activity book at page n° 44 and complete the self-assessment. SS go to page n°45, activity n°1, write the words. SS watch the video about letter /a/ sound -> https://www.youtube.com/watch?v=4heO0ohmKjs SS work on activity n°2, listen, say and match. SS go to page n°46, activity n°1, read and tick the things Gracies likes. SS work on activity n°2 listen and match the animals with the things they like. SS go to page n° 47, activity n° 1, read and circle. SS work on activity n°2, read and match. Then color.  | |

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| Follow up | 5 | Metacognition: <ul style="list-style-type: none"> SS are encouraged to answer the question: <i>What did you learn today?</i> | |
|-----------|---|--|--|

V. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

| Nº | COMPETENCIA: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. | | CAPACIDAD: Obtiene información de textos orales. |
|----|---|---|---|
| | ESTUDIANTES | DESEMPEÑO: Recupera y reúne información de los textos orales que escucha en inglés, en situaciones comunicativas cotidianas, con vocabulario sencillo. | |
| | | Food and drinks | Likes and dislikes |
| 1. | | | |

AÑO ACADÉMICO 2022

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2 – UNIDAD 02 – BIMESTRE II

I. DATOS INFORMATIVOS:

- a. Área : Inglés
b. Ciclo / Grado : III ciclo - Primer Grado
c. Enfoque transversal : Intercultural
d. Valor : Tolerancia
e. Título : "Organising a picnic"
f. Docente responsable: Tessy Williams Pacheco / Mercedes Huasaquiche / Rosa Angela Quispe Fernandez
g. Tiempo : 4 horas
h. Fecha (s) : Del 13 al 17 de Junio

II. SITUACIÓN SIGNIFICATIVA:

En nuestra institución educativa "El Buen Pastor" como en todo el país continuamos viviendo en un contexto social diferente revalorando las experiencias que esta nueva normalidad nos ha enseñado y sigue enseñándonos. La actual situación nos ha permitido identificar valores que deben ser transmitidos y practicados como la tolerancia con el prójimo.

Este es uno de los muchos valores que deben ser puestos en práctica por nuestros estudiantes del BUP buscando revalorar su legado histórico cultural. Reconociendo los deberes y derechos propios y de nuestros compatriotas.

En tal sentido los estudiantes elaboraran una lista con los alimentos, comidas o bebidas que necesitaran para organizar y llevar a cabo un picnic con sus familiares y/o amigos, practicando los protocolos de seguridad frente al Covid y el valor de la tolerancia respetando y aceptando las preferencias de las personas con las que comparte.

A su vez los estudiantes demostraran sus habilidades de listening, reading, writing and speaking durante el desarrollo del concurso "My big challenge" – English Contest.

Por lo cual, se reta a los estudiantes a responder las siguientes preguntas:

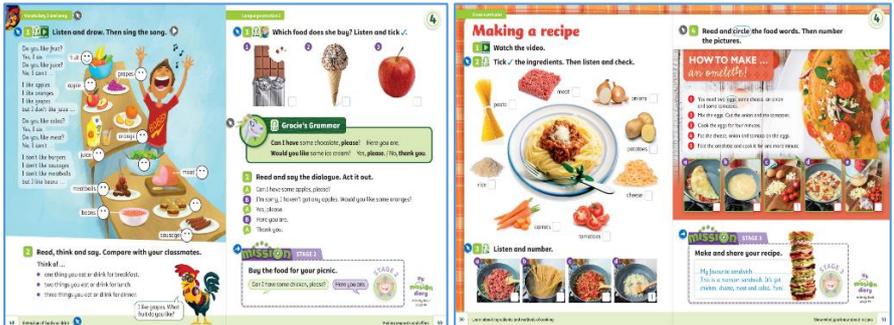
- *What do you like?*
- *Do you like _____?*
- *Can I have _____, please?*
- *Would you like _____?*
- *Where do you have breakfast/lunch/dinner?*
- *Who do you have breakfast/lunch/dinner with?*

III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

| WEEK 2 June 13 - 17 | LESSON 1 | LESSON 2 |
|------------------------|--|--|
| COMPETENCIAS | Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera | Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera |
| CAPACIDADES | Obtiene información de textos orales. Obtiene información del texto escrito. | Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Obtiene información del texto escrito. |
| DESEMPEÑOS | Recupera información explícita en los textos orales que escucha en inglés en situaciones comunicativas específicas con vocabulario conocido. | Emplea algunas convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos y gramaticales básicos al escribir palabras y/o oraciones. |

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| | Identifica información explícita en textos escritos en inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. | Identifica información explícita en textos escritos en inglés con vocabulario sencillo y/o ilustraciones. |
| CAMPOS TEMÁTICOS | <p>Pupil's book page: 48 Unit 4: Food with friends Vocabulary: food and drink extension Listening: Act. 1 Reading: Act. 2</p> <p>Pupil's book page: 49 Unit 4: Food with friends Grammar: making questions and offers. Listening: Act. 1</p> <p>Pupil's book pages: 50 - 51 Unit 4: Food with friends Vocabulary: making a recipe Listening: Act. 1 – 2 – 3 Reading: Act. 4</p> <p>Writing progress n°1</p> | <p>Activity book page: 48 Unit 4: Food with friends Vocabulary: food and drink extension Reading: Act. 1 Writing: Act. 2</p> <p>Activity book page: 49 Unit 4: Food with friends Grammar: making questions and offers. Reading: Act. 1</p> <p>Activity book pages: 50 - 51 Unit 4: Food with friends Vocabulary: making a recipe Writing: Act. 1 & 4 Reading: Act. 2 - 3</p> |
| ACTIVIDAD IMPORTANTE | SS will be able to talk about likes and dislikes. | |

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

| STAGES | TIME (minutes) | Lesson 1 | |
|----------|----------------|---|--|
| | | PURPOSE: SS will be able to talk about likes and dislikes. | |
| | | ACTIVITIES OUTCOMES | |
| Warm up | 5 | Permanent activities: <ul style="list-style-type: none"> (Prayers) Lord Prayer, Hail Mary (Attendance) Roll call (Routines) SS do the daily routines | |
| | 5 | Hervat Activities: <ul style="list-style-type: none"> Hydration: Ss take a sips of water. Balance and Postural Control Skills: Ss walk in the zig zag line (fast – slow). Breathing: Ss sit with their back straight, shoulders down and chest out. Ss take a breath slowly. Ocular Motility: Ss follow the laser pointer with their eyes. Auditory Perception: Ss close their eyes and have to listen two similar words sounds like dog – door. Passive Tactile Stimulation: Ss write on the partner’s back with the finger numbers/letters and the other partner has to identify them. | |
| | 5 | Motivation: <ul style="list-style-type: none"> SS sing the hello song. Prior knowledge: <ul style="list-style-type: none"> SS listen to the song about food (pupil’s book page n° 48) Cognitive conflict: <ul style="list-style-type: none"> SS say what they see in the video. T shows SS the vocabulary of food and drink (extension). SS listen and repeat the words. | |
| Build up | 15 | Construction of the learning: <i>Pupil’s Book – E book presentation</i> <ul style="list-style-type: none"> SS open their pupil’s book at page n°48, and work on activity n°1, listen and draw on the faces according to the song. SS work on activity n°2; read, think and say, talk with their classmates. SS go to page n°49, activity n°3, listen and tick “Which food does she buy?” SS listen and read Gracie’s grammar. T explains the use of <i>Can – Would</i> making questions and offers. SS watch the video on page n°50, activity n°1. SS work on activity n°2, look and tick the ingredients they see in the video. SS work on activity n°3, listen and number the pictures. SS go to page n°51, activity n°4, read the circle the food words. Then number the pictures.  <p>Writing progress n°1:</p> <ul style="list-style-type: none"> SS look and write the words in the correct order. | |

e
v
a
l
u
a
t
i
o
n

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| | | | |
| Follow up | 5 | Metacognition: SS are encouraged to answer the question: <i>Did you enjoy the English class?</i> | |

| STAGES | TIME (minutes) | Lesson 2 | |
|----------|----------------|---|--|
| | | PURPOSE: SS will be able to talk about likes and dislikes. | |
| | | ACTIVITIES OUTCOMES | |
| Warm up | 5 | Permanent activities: <ul style="list-style-type: none"> (Prayers) Lord Prayer, Hail Mary. (Attendance) Roll call. (Routines) SS do the daily routines. | e v a l u a t i o n |
| | 5 | Hervat Activities: <ul style="list-style-type: none"> Hydration: Ss take a sips of water. Balance and Postural Control Skills: Ss walk in the zig zag line (fast – slow). Breathing: Ss sit with their back straight, shoulders down and chest out. Ss take a breath slowly. Ocular Motility: Ss follow the laser pointer with their eyes. Auditory Perception: Ss close their eyes and have to listen two similar words sounds like dog – door. Passive Tactile Stimulation: Ss write on the partner’s back with the finger numbers/letters and the other partner has to identify them. | |
| | 5 | Motivation: <ul style="list-style-type: none"> SS sing the hello song. Prior knowledge: <ul style="list-style-type: none"> SS watch a video about likes and dislikes -> https://www.youtube.com/watch?v=frN3nvIHUk Cognitive conflict: T encourage SS to say sentences using “I like/ don’t like....” | |
| Build up | 15 | Construction of the learning: <i>Activity Book – E book presentation</i> <ul style="list-style-type: none"> SS open their activity book at page n° 48; activity n°1; look and read, put a tick or a cross. SS work on activity n°2, write the word and ask your friend, put a tick or a cross. go to page n°49, activity n°1, read and complete. Then draw and write. SS watch the video about how to make a cheese omelette -> https://www.youtube.com/watch?v=OVL_89lpSgk SS go to page n°50, activity n°1, write the words. SS work on activity n°2, match the ingredients with the dish. SS go to page n° 51, activity n° 3, read the recipe and write the words. SS work on activity n°2, and answer the question “What would you like in your omelette?” draw and write. | |

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| | |  | |
| Follow up | 5 | Metacognition: <ul style="list-style-type: none"> SS are encouraged to answer the question: <i>What did you learn today?</i> | |

V. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

| | | | |
|----|---|---|------------------------|
| Nº | COMPETENCIA: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. | CAPACIDAD: Obtiene información de textos orales. | |
| | ESTUDIANTES | DESEMPEÑO: Recupera y reúne información de los textos orales que escucha en inglés, en situaciones comunicativas cotidianas, con vocabulario sencillo. | |
| 2. | | Food and drinks (extension) | Making a recipe |