



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Competencia digital y desempeño docente en una institución
educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Valdiviezo Astudillo, Karina Fiorella (orcid.org/0000-0001-8806-433X)

ASESOR:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el presente estudio a mi Padre que desde el cielo guía mi camino profesional y me brinda la fortaleza que se necesita, para culminar las metas trazadas.

A mi estimada madre y a mis hijos por su gran apoyo incondicional, cariño y amor.

Agradecimiento

A los docentes de la UCV, quienes nos brindaron su calidad profesional.

Al asesor Dr. Carlos Valencia Morocho, por sus orientaciones y consejos para culminar exitosamente la investigación. Al grupo de maestrías con quienes compartimos experiencias, vivencias gratas a pesar de la distancia.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
	ANEXOS

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	20
Tabla 2. Muestra de estudio	20
Tabla 3. Tabla cruzada de competencia digital y desempeño docente	25
Tabla 4. Tabla cruzada de competencia digital y preparación para el aprendizaje de los alumnos	26
Tabla 5. Tabla cruzada de competencia digital y enseñanza para el aprendizaje	27
Tabla 6. Tabla cruzada de competencia digital y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	28
Tabla 7. Tabla cruzada de competencia digital y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	29
Tabla 8. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	32
Tabla 9. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	33
Tabla 10. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	34
Tabla 11. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	34
Tabla 12. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	35
Tabla 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	35
Tabla 14. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	36
Tabla 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	36
Tabla 16. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	37
Tabla 17. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	37

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Descriptivo de Competencia digital y desempeño docente	25
Figura 2. Descriptivo de Competencia digital y preparación para el aprendizaje de los alumnos	26
Figura 3. Descriptivo de Competencia digital y enseñanza para el aprendizaje	27
Figura 4. Descriptivo de Competencia digital y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	28
Figura 5. Descriptivo de Competencia digital y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, evidenciar cómo influye la competencia digital en el desempeño docente en una IE privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

El tipo de análisis fue aplicado, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, de nivel explicativo y de diseño no experimental correlacional causal, de corte transversal, el cual consideró 60 educadores, y por muestreo probabilístico estratificado, la muestra la conformaron 52 maestros. La técnica que se aplicó fue la encuesta, y dos cuestionarios como instrumento, validados por profesionales y determinada su fiabilidad por el alfa de Cronbach.

Los resultados alcanzados, permitieron afirmar que el 34,6% posee un nivel de experto en la competencia digital, donde el desempeño docente se percibe en 5,7% moderado, el 28,9% corresponde al nivel eficiente, asimismo, el 57,8% de los colaboradores presenta el nivel de pionero con respecto a la competencia digital, de los mismos el 23,2% evidenció un nivel moderado de desempeño docente y el 34,6%, eficiente. Además, se obtuvieron resultados mediante la prueba de regresión logística ordinal, que arrojaron un $p\text{-valor}=0,000<0,05$, evidenciando que la variable desempeño docente es explicada por el modelo Pseudo R^2 de Cox y Snell de 48,0% y según Nagelkerke de 54,0%, concluyendo que la competencia digital influye significativamente en el desempeño docente.

Palabras clave: Competencia digital, desempeño docente, TIC.

Abstract

The general objective of this research was to show how digital competence influences teaching performance in a private IE, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

The type of analysis was applied, quantitative approach, hypothetical-deductive method, explanatory level and non-experimental causal correlational design, cross-sectional or transactional, which considered 60 educators, and by stratified probabilistic sampling, the sample was made up of 52 teachers. The technique that was applied was the survey, and two questionnaires as an instrument, validated by professionals and their reliability determined by Cronbach's alpha.

The results achieved allowed us to affirm that 34.6% have an expert level in digital competence, where teaching performance is perceived as moderate in 5.7%, 28.9% corresponds to the efficient level, likewise, 57, 8% of the collaborators present the pioneer level with respect to digital competence, of which 23.2% showed a moderate level of teaching performance and 34.6%, efficient. In addition, results were obtained through the ordinal logistic regression test, which yielded a $p\text{-value}=0.000<0.05$, showing that the variable teaching performance is explained by the Pseudo R2 model of Cox and Snell of 48.0% and according to Nagelkerke of 54.0%, concluding that digital competence significantly influences teaching performance.

Keywords: Digital competence, teaching performance, ICT

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, es común escuchar que existe la necesidad de competencias digitales, para desarrollar habilidades que logren y permitan desenvolverse eficientemente, en un entorno digital sobre todo en el ámbito de la educación. Debido a la aparición del Covid-19, se logró que muchos docentes hagan un alto y replanteen los métodos de enseñanza; principalmente preparar y conocer previamente el empleo de los recursos digitales y las maneras en que se desarrollaron las actividades educacionales según la modalidad a distancia. De este modo, se llegó a hablar del rol preponderante que tiene la competencia digital en los docentes, siendo necesaria para que el educador responda adecuadamente, en la práctica pedagógica y a los desafíos del aprendizaje actual; lo cual, se evidencia en su desempeño docente.

Al respecto, en la investigación que realizó la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2020), se asoció con las variables competencia digital y desempeño del maestro, las cuales dieron a conocer las respuestas educacionales, durante la pandemia Sars-cov-2. Enfatizándose que, las respuestas se enfocaron en establecer el manejo de la tecnología, los retos en la accesibilidad, ciertos desafíos en la carencia de ayuda de las familias en la formación del hogar, así como la falta de capacidad y voluntad de los educadores en la adaptación a los cambios que se requirieron, por la emergencia sanitaria. Asimismo, el estudio enfatizó que un grupo de encuestados, observó de manera positiva los resultados educativos en relación a los cambios inesperados, producto de la crisis; en la que, se incluyó la tecnología y otras situaciones innovadoras, así como el incremento en la autonomía de los alumnos, para la gestión de su aprendizaje personal.

Asimismo, Manrique, et al. (2021), sostuvieron que, los docentes han dado celeridad en el crecimiento de la competencia digital (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 2020), forzados por las cuarentenas debido a la pandemia y exigidas por los gobiernos de turno; surgiendo la necesidad de seguir con la educación de forma remota obligando a recurrir a diversos recursos tecnológicos.

Lo cual resulta relevante en el desempeño del educador, con el fin de obtener resultados verdaderos en el sistema educativo.

Por otro lado, los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de alumnos (PISA). Esta revisión del estudio, sirvió para aclarar los resultados en el aspecto lector. Se observó que, Chile contó con un 15% de alumnos en niveles elevados, le sigue Uruguay con 12%. Después de México se encontró Brasil, Perú y República Dominicana. A este respecto, resulta importante indicar que los estados no integrantes de la OCDE: China, Singapur y Vietnam, obtuvieron logros óptimos, en matemáticas, ciencias, lectura; lo que exige comprender su planificación educativa; obliga al docente a la reflexión y a proporcionar a los estudiantes herramientas pertinentes, logrando el dominio de habilidades comunicativas que les permitirá ser críticos y desarrollar las capacidades afectivas, cognoscitivas y de adaptación social. (Caracas y Ornelas, 2019).

En el contexto nacional, se encontró una investigación que se vincula con las variables analizadas, que presentó la Defensoría del pueblo (2020), hasta el año 2019, considerándose quinientos dieciocho mil docentes de EBR (Educación Básica Regular) que, según la normativa difundida por el sector, ordenó que los profesores debían ejercer la labor pedagógica, monitoreo y acompañamiento en el proceso del aprendizaje de los discentes, utilizando medios digitales. Ya que los docentes tuvieron que replantear y adecuar métodos de enseñanza, reorganizar el currículo, diversificar los medios a emplear, adecuarse a las plataformas de trabajo, etc. Dichas dificultades, se presentaron en el nivel superior como en la educación básica regular. (Manrique et al., 2021).

De la misma manera, el Ministerio de Educación (Minedu, 2018) realizó en el periodo 2017 un estudio con relación a las variables en mención, formulándose como objetivo el desarrollo práctico de la docencia, con el fin de diseñar lineamientos políticos en la mejora del buen desempeño del maestro, brindando un servicio de calidad educativa. El resultado del análisis arrojó, que el 72.9% de maestros no fueron capacitados en el empleo de las TIC, durante ese año, por lo tanto, los maestros indicaron que necesitan capacitarse en dicha competencia. Lo cual, demostró la exigencia de la actualización docente, para fortalecer su labor

diaria. También, se plantearon variadas estrategias en diversos campos, como es la alfabetización multimedia, para hacer frente a los desafíos en el empleo de las TIC de acuerdo a la necesidad de los educandos.

Según lo relacionado a la investigación, se formuló la pregunta general: ¿Cómo influye la competencia digital en el desempeño docente en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?; además se determinaron las siguientes preguntas específicas: (a) ¿Cómo influye la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?; (b) ¿Cómo influye la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?; (c) ¿Cómo influye la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?; (d) ¿Cómo influye la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?

Como justificación teórica, el presente estudio estableció, a partir de las necesidades de la coyuntura actual sobre las competencias digitales y desempeño docente, que partieron de las exigencias del Ministerio de Educación, con el fin de impartir una enseñanza de calidad en beneficio de las entidades educativas y del país. Asimismo, el estudio se rigió según los parámetros académicos de la universidad y las líneas de indagación (RCU N° 0200-2018/ UCV) que avala el proceso para ejecutar la investigación.

La justificación pragmática de la investigación, buscó fortalecer las aptitudes tecnológicas en el desempeño del pedagogo, las cuales se reflejaron en el aprovechamiento y aprendizaje de los estudiantes. Esta justificación buscó también, ampliar los criterios de planeamiento estratégico, para desarrollar políticas en las instituciones encargadas de gestionar el desempeño del maestro, aportando en el conocimiento de las competencias digitales.

La justificación metodológica del estudio, es que, se creyó conveniente emplear el tipo de indagación aplicada, con un enfoque cuantitativo, el método hipotético-deductivo, con un nivel explicativo y diseño no experimental; dicho

estudio buscó explicar la influencia de los fenómenos que se presenten en las variables de estudio competencia digital en el desempeño docente. Asimismo, se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento, un cuestionario que posibilitó la validez de los resultados.

El objetivo general que se formuló en la investigación: Evidenciar cómo influye la competencia digital en el desempeño docente en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; los objetivos específicos que se establecieron: (a) Evidenciar cómo influye la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; (b) Demostrar cómo influye la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Lima, 2022; (c) Comprobar cómo influye la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; (d) Comprobar cómo influye la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

La hipótesis general que se estableció en el estudio: Existe influencia significativa de la competencia digital en el desempeño docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; las hipótesis específicas que se formularon: (a) Existe influencia significativa de la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; (b) Existe influencia significativa de la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; (c) Existe influencia significativa de la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022; (d) Existe influencia significativa de la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Después de la respectiva revisión de las variables de estudio, se consideró un conjunto de investigaciones en revistas científicas y algunas tesis, con respecto al análisis de las variables.

En el contexto internacional, en España, Carrillo y Hernández (2022), en el artículo de investigación sobre la Competencia digital y desempeño del maestro, como objetivo analizó el grado de competencia digital de los educadores, de las islas canarias en relación a la aplicación de las TIC; la metodología que empleó para el análisis fue un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, asimismo, el muestreo fue de tipo no probabilístico conformado por una representación de 678 educadores. Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizó un cuestionario denominado diagnóstico y formación del magisterio, en el uso de las TIC en los estudiantes con diversidad funcional. Se concluyó, que los maestros de las islas canarias presentan una capacitación baja, con respecto al manejo de las TIC con alumnos que muestran discapacidad. Dichos resultados, ayudaron a fomentar proyectos de formación del profesorado, con el propósito de acrecentar la calidad educacional.

Así mismo, se presentó un artículo español relacionado a las variables estudiadas, que realizaron Gutiérrez et. al. (2022), quienes propusieron como objetivo el análisis del empleo de las TIC, así como las percepciones sobre sus competencias mediáticas y la relevancia que se asigna a dichas destrezas en la formación docente. La metodología que se empleó en el proyecto investigativo fue, no experimental de corte transeccional, emplearon un enfoque cuantitativo y la técnica que se aplicó fue la encuesta, a través de un cuestionario. Se demostró en el resultado que los maestros asignan más relevancia a las competencias AMI (Alfabetización Mediática e Informativa) que, a las competencias en TIC, lo cual conllevó a tener prioridad en la formación didáctica y tecnológica sobre la mediática. El estudio concluyó con la necesidad de un cambio en los lineamientos políticos en la formación docente, para la era cibernética y se propuso un modelo que integre las competencias AMI con las de los maestros en TIC, es decir, un

patrón de diferentes alfabetizaciones y de la multialfabetización producto de la preparación de expertos en la era digital.

También, en la investigación con relación a la competencia digital y desempeño docente, Cueva y Mosquera (2021), consideraron como propósito determinar las competencias digitales que requirieron los maestros ecuatorianos, para un buen desenvolvimiento laboral en tiempos de confinamiento. La metodología que empleó el estudio fue el enfoque cuantitativo, nivel explicativo, el diseño es no experimental, asimismo, la técnica que se aplicó, la encuesta con el instrumento del cuestionario, la muestra fue probabilística y con una población de 117 docentes. Cuyos resultados indicaron que, fue necesaria la formación de la plana docente en relación a las competencias digitales, con el fin que los docentes aprovechen en su grado máximo los recursos tecnológicos los cuales les ayudarán en su aprendizaje.

De la misma manera, se mencionó el estudio aplicado en Paraguay con respecto a las variables investigadas, por Picón et al. (2021). El propósito del estudio fue valorar el desempeño de las competencias de los maestros de los colegios a lo largo de la emergencia sanitaria. La metodología que se aplicó fue un diseño no experimental de corte transeccional, con un enfoque cuantitativo y la técnica que se empleó fue la encuesta mediante el instrumento del cuestionario. Se encontró como resultado en primer lugar que, en su mayoría de los docentes, estimó que al colapsar la plataforma dificultó su práctica pedagógica, en segundo lugar, la conectividad de internet, asimismo la falta de aplicación de recursos sincrónicos para la interrelación directa entre educador estudiante en tiempo real. Es por ello, preponderante que se facilite un trabajo cooperativo de orientación y preparación laboral a los maestros, proporcionándoles el acceso a los medios virtuales permanentes para vencer los obstáculos de conectividad y tecnológicos.

Asimismo, con relación a las variables competencia digital y desempeño docente, se mencionó el análisis que realizó en España, Fuentes, et al. (2019), cuyo estudio se centró en saber sobre la competencia digital del educador, en la aplicación y elaboración de medios de la realidad aumentada. Con respecto al procedimiento, se empleó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, también empleó la encuesta y el instrumento, cuestionario, asimismo se aplicó a una muestra

de 2 631 profesores, a través del muestreo probabilístico. El resultado que se obtuvo, evidencia que los profesores se forman continuamente, llevando a cabo de dos a tres cursos en un año con relación a las TIC y otras áreas, de forma presencial. Asimismo, presentaron destrezas en áreas determinadas de la competencia digital del maestro como en la colaboración, comunicación y seguridad, incluso un déficit en la creación de temas digitales. Al profundizar en las áreas semejantes a la realidad aumentada, según la etapa educativa y la clase de centro, son los de tipo público y de nivel primaria los que demostraron mejor nivel competencial.

En el ámbito nacional, con relación a las variables, se presentó a Portuguez, et al. (2022), que realizaron el estudio en una IE en Cañete. El propósito fue, determinar la interrelación existente de la competencia digital sobre el desempeño docente; para ello, emplearon el diseño no experimental, de corte transversal con un enfoque cuantitativo y el método hipotético – deductivo, aplicaron un cuestionario a 71 docentes. Se concluyó que, existe una conexión entre competencia digital y desempeño del maestro simultáneamente, el coeficiente de Rho de Spearman informó correspondencia notable de 0.512.

Además, se presenta el estudio de Romero (2021), quien planteó como propósito; fundamentar el nivel de competencia digital en el desempeño del educador. El método que se empleó fue cuantitativo, de tipo aplicada, el nivel explicativo, no experimental de corte transeccional. Asimismo, se ejecutó la encuesta, cuyo instrumento elegido fue el cuestionario. Consideró como muestra a 50 docentes. Se concluyó que el nivel de competencias cibernéticas en maestros, durante el tiempo de confinamiento; era bajo.

También, Linares (2022) en relación a la variables que se analizaron, realizó un estudio en una entidad educativa nacional, con el objetivo de proponer un diseño de integración e instauración de una programación formativa y de acompañamiento de las competencias digitales, para acrecentar el desempeño de los maestros desde el inicio de la enseñanza, contemplando el modelo e-learning con el fin de desarrollar la profesionalización de acuerdo al estándar internacional; en cuanto a la metodología empleó un enfoque cuantitativo, de grado correlacional a través de un análisis no experimental, aplicado a 100 maestros. El resultado que se obtuvo

fue, una interrelación importante entre la competencia virtual y desempeño del maestro en la aplicación del coeficiente correlacional de Pearson.

Asimismo, se puede mencionar el análisis con respecto a la variable de desempeño docente, que realizó Quispe (2020) cuyo propósito fue demostrar de qué manera la gestión pedagógica del directivo influye en el desempeño del maestro. Se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental. La representación fue de 49 educadores, 234 estudiantes y 9 directivos, a quienes se les aplicó una encuesta, también se ejecutó la prueba, Alfa de Cronbach que arrojó como resultado ,819, después de su aplicación se observó que los resultados tuvieron una excelente validez. Concluyéndose que existe influencia significativa entre la administración pedagógica del directivo en el desempeño del educador, es decir, los niveles de desempeño de los educadores fueron mayores, con una excelente gestión pedagógica del directivo.

Además, Sucari (2020), realizó un análisis sobre la competencia digital en el desempeño docente, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables mencionadas, el enfoque aplicado cuantitativo, de tipo básica, correlacional y no experimental de corte transversal, empleó el alfa de Cronbach para la prueba de confiabilidad, empleó un cuestionario como instrumento, con una población de 72 participantes. Sus hallazgos indicaron que las competencias digitales se relacionan de manera directa, con el desempeño del maestro, arrojó un valor de correlación moderado, Rho Spearman 0,458 y con una significancia bilateral de $p=0,000$ aceptándose la hipótesis alterna.

Cabe mencionar también, la RVM N° 234-2021-MINEDU, en la cual se estipularon los lineamientos para incorporar la tecnología digital en la educación básica, con el fin de fortalecer y desarrollar la competencia digital en el sistema educativo, para integrar estrategias pedagógicas en la enseñanza-aprendizaje, a partir del acceso de recursos digitales, de la conectividad, el equipamiento pertinente e implementación de infraestructura adecuada, para contribuir con una educación de calidad de los discentes. De este modo, se mencionó el rol preponderante que tiene la competencia digital en los formadores, las cuales surgieron como necesidad y respondieron adecuadamente a los desafíos del

aprendizaje. Los educadores demostraron un buen manejo de la competencia digital, que se reflejaron en su desempeño. Todo ello, significó que los maestros contaron con un grupo de capacidades, actitudes y aptitudes, conocimientos que conformaron la competencia digital docente, es por esa razón, que realizaron un uso crítico, creativo y seguro de la tecnología en los procesos pedagógicos.

Con relación al paradigma, la indagación se fundamentó en el paradigma positivista, asumiendo que el objeto de análisis se halló separado del investigador, en otras palabras, es independiente. Ello significa que, el indagador no se involucró con el fenómeno estudiado, sino que empleó herramientas de explicación, medición, predicción y control; cuyo fin fue alcanzar la información relevante. En este paradigma, uno de los intereses fue identificar las leyes generales y las teorías, para explicar y comprender el mundo educativo. El método que se usó en el positivismo es el hipotético- deductivo, puesto que buscó verificar rigurosamente proposiciones generales, que son las hipótesis mediante la experimentación en muestras de alcance amplio y de la observación empírica, a partir de una proximidad cuantitativa, a partir de ello se perfeccionaron y verificaron normas relacionadas a la educación. Este enfoque en la indagación educativa procuró encontrar interrelaciones de causa-efecto, ya que explicaron los fenómenos. (Arango et. al., 2020).

Por otro lado, Arenas (2021) afirmó que el positivismo es un paradigma del conocimiento que emplea métodos científicos, con el fin de conocer la realidad; partiendo de precisas teorías de las que extrae hipótesis susceptibles que pueden ser o no verificables en aislados estudios de sus contextos. Lo cual, quiere decir que, en el presente estudio a través del paradigma mencionado, se buscó explicar los fenómenos que se encontraron con influencia significativa, entre la competencia tecnológica y el desempeño del pedagogo.

Con relación a los enfoques y teorías, la variable de competencia digital, se sustentó en la teoría del conectivismo, debido al avance exponencial, rápido y vertiginoso en la era digital que se vive en la actualidad, el surgimiento de teorías nuevas orientadas al uso de las tecnologías en el sistema educativo, entre las que se consideró el conectivismo que George Siemens, quien la definió como un periodo en la que el conocimiento individual está conformado por una red, que alimenta a

entidades y organizaciones, las cuales simultáneamente realimentan a la red, originando un aprendizaje nuevo para las personas (Siemens, 2004, p.7), donde es preponderante poseer la habilidad, para adquirir el conocimiento en estas conexiones (Siemens, 2004 como se cita en Prado, 2021). Así también, al conectivismo se le conoce como teoría educativa basada en la era digital. Dicha teoría se fundamenta en las diferentes teorías del aprendizaje desde la perspectiva psicológica y social, se tiene el conductismo, según la pedagogía y la epistemología está la teoría del condicionamiento, así también se menciona la teoría del cognitivismo y el constructivismo. La teoría del conectivismo está enfocada en el aprendizaje complejo que se basa en la interacción, cooperación y las conexiones de la red; es decir, en un conglomerado de nodos interconectados. (López y Escobedo, 2021).

De la misma manera, es importante mencionar que en la época actual se han realizado diversos cambios en la era cibernética con un bagaje extenso de información, en el ambiente digital, para lo cual Cabero y Palacios (2020) señalaron que los docentes deben dominar y asociar las competencias, a procedimientos pedagógicos. De este modo, se propuso el enfoque del aprendizaje situado y aprendizaje colaborativo (Marcy Driscoll y Jhon A. Panitz), citado en Acosta, (2018) que se sustentó en el planteamiento del constructivismo social (Lev Vygotsky) el cual, se relacionó con el progreso de las competencias digitales que corresponden al marco europeo DigCompEdu (Comisión Europea, 2020), en el que el educador debe aplicar y dominar el uso de la tecnología digital, para promover en los discentes estrategias de aprendizaje- enseñanza. En relación al enfoque de Driscoll y Panitz, postularon que en el aprendizaje cooperativo cada sujeto se responsabiliza de su aprendizaje, así como de los demás integrantes del equipo, desarrollándose mediante la tecnología y estrategias que hagan posible el intercambio de significados y el crecimiento de capacidades personales y grupales. El docente permite la interacción de los estudiantes a través del intercambio de ideas, construyendo de manera individual su conocimiento relacionándolo con sus esquemas y experiencias previas. En cuanto al aprendizaje situado, dicho enfoque está basado en los mismos principios, pero en este aspecto, el conocimiento es

situado, en otras palabras, va a depender de la comunidad y del contexto en la que se emplee. Por consiguiente, lo que se aprende se determina por la situación y la forma del estudio, aunque la interrelación social siga siendo primordial. Según Vygotsky (2007, como se cita en Acosta, 2018), consideró que el conocimiento se presenta como un proceso de interrelación, entre el individuo y el ambiente tanto físico como sociocultural.

Con respecto al término “competencia” Vigo (2018) lo definió como, el ejercicio de realizar las actividades con calidad, con agrado; actuando con voluntad, inteligencia y libertad en relación a un aspecto del contexto social, natural o simbólico en una determinada realidad sociocultural. Asimismo, se entendió por “digital”, lo relacionado a la convergencia de las ciencias de comunicación y computación, para producir recursos que estén aptos en la red, la Web o ciberespacio que los incorpore. (Ocaña-Fernández et al., 2020). Por ende, Esteve et al. (2021) consideró que la competencia digital es la capacidad de desarrollar el uso crítico, seguro y creativo de las TIC con el propósito central de alcanzar, aspectos significativos interrelacionados con el ocio, el empleo, el aprendizaje y una inclusiva participación en la humanidad. Respecto a ello, la UNESCO indicó la relevancia de adquirir competencias digitales tanto docentes como estudiantes, para afrontar los nuevos desafíos planteados por la comunidad del saber y de la información.

También, Cabero y Palacios (2020) mencionaron que la competencia digital es la capacidad de interpretar, construir mensajes en la variedad tecnológica y en los sistemas simbólicos que se pueden encontrar como visuales, auditivos, multimedia, hipertextuales, etc. Por lo tanto, el desarrollo de la competencia se percibió con la idea de un aprendizaje que se lleve a cabo toda la vida. De la misma manera, los pronósticos señalaron que la colectividad se orienta hacia la cuarta revolución industrial, en la que la mayor parte de futuros puestos laborales necesitarán de destrezas digitales. Por consiguiente, deben desarrollarse las destrezas digitales que son inherentes a la sociedad, que guardan relación directa con la creatividad, el éxito, la prosperidad y la empleabilidad de cada persona. De la misma manera, Gutiérrez (2014) como se cita en Prendes et al. (2018) consideró

que competencia digital se entiende como creencias, valores, capacidades, actitudes y conocimientos para emplear de manera adecuada la tecnología, en la que se incluyan los ordenadores como los diversos programas e internet; permitiendo la búsqueda, la utilización, el acceso y la organización de la información con el propósito de generar conocimiento.

Con relación a DigCompEdu las investigaciones lo consideraron como el marco referencial más reconocido por los especialistas, para su empleo en los propósitos de la alfabetización digital del maestro. (Cabero y Palacios, 2020). La conclusión supuso un acuerdo sobre los principales elementos y áreas de la competencia cibernética del maestro, la cual sigue un razonamiento progresista en el ámbito competencial. Tratándose, de un prototipo de habilidad virtual para pedagogos. Las áreas de competencia: 1. Compromiso profesional: centrado en el ambiente laboral de los maestros. La competencia digital docente se evidencia en la capacidad del empleo de la tecnología digital no solo para la mejora de la enseñanza, sino también en la interacción profesional de colegas, alumnos, familiares y diversos integrantes de la entidad educativa. 2. Pedagogía digital: guarda relación con el conocimiento del diseño, con la planificación y la implementación en el uso de la tecnología digital en las diversas fases de la enseñanza-aprendizaje. Asimismo, se aboga por un cambio de metodologías y enfoques centrados en el estudiantado. 3. Recursos digitales: están vinculados con la creación, fuentes y distribución de herramientas digitales, siendo una de las competencias principales el desarrollo de la identificación de óptimos recursos educativos. También, debe tener la capacidad de crear, modificar, compartir, saber utilizar y gestionar responsablemente el contenido digital; ajustándolo a sus propósitos, estudiantes y estilo de enseñanza. 4. Evaluación y retroalimentación: se relacionan con el empleo de estrategias y herramientas digitales en la valoración y perfeccionamiento de la enseñanza y aprendizaje, las cuales dan lugar a mejores y nuevas metodologías de valuación. 5. Empoderar a los discentes: significa que la tecnología digital en la enseñanza, tiene como fortaleza el potencial, para fomentar la intervención activa del alumnado en su autonomía en el aprendizaje, así como adaptarlas al nivel competencial, beneficios y exigencias de cada discente. 6. Facilitar la competencia

cibernética de los alumnos: hace referencia de cómo facilitar y desarrollar las destrezas virtuales ciudadanas en el alumnado.



Figura 1. Áreas competenciales, competencias y relaciones competenciales del Marco Europeo de Competencia Digital del Profesorado «DigCompEdu». Fuente: JRC <https://bit.ly/36xBux5>

Teniendo en cuenta estas competencias, se constituyeron seis niveles de progreso con relación al manejo, identificándose de esta manera el nivel de destreza cibernética del maestro, se conceptualizaron los diferentes niveles progresivos de autonomía y desarrollo. 1. Novato (A1): Escasa práctica y conexión con la tecnología de la educación. Es necesario que se oriente continuamente, con el fin de acrecentar el nivel de competencia virtual educativa. 2. Explorador (A2): poca conexión con la técnica educativa. No ha fomentado estrategias concretas para incorporar las TIC en el salón de clases. Requiere ser orientado externamente, para la mejora de su nivel de competencia cibernética. 3. Integrador (B1): tiene experiencia con la era cibernética y delibera su capacidad en los diferentes ámbitos pedagógicos. 4. Experto (B2): emplea una extensa gama de tecnología educacional con fiabilidad, creatividad y seguridad. Busca el progreso continuo de su praxis laboral. 5. Líder (C1): Adecúa a sus exigencias los diferentes conocimientos, medios y planificación a su alcance. Es un ente de motivación para el resto de educadores. 6. Pionero (C2): cuestiona las praxis pedagógicas y digitales actuales, de las que

tiene experiencia. Dirigen la innovación con TIC y son ejemplo para muchos maestros.

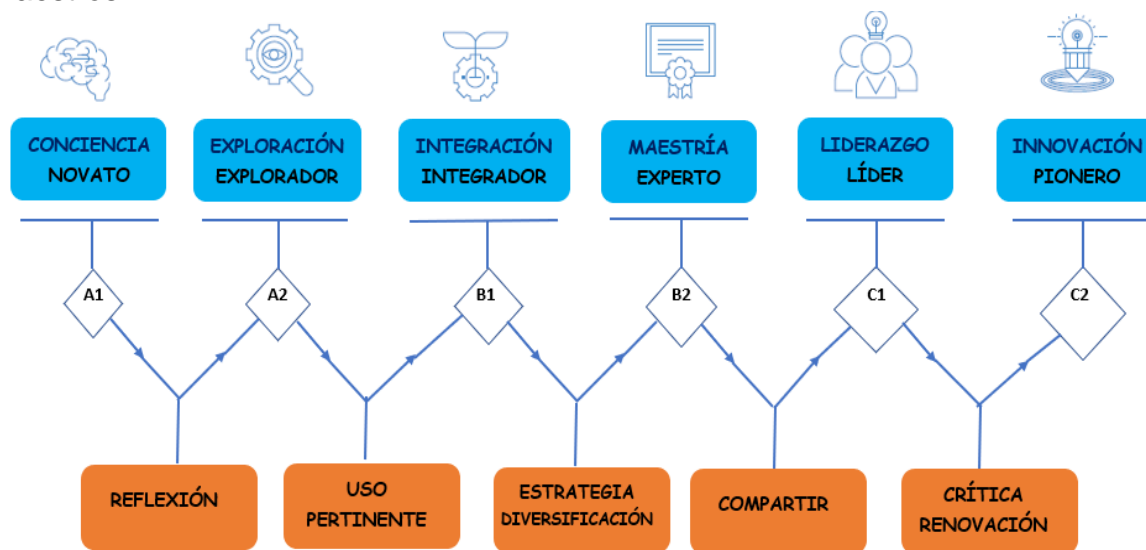


Figura 2. Niveles y progresión competencial del Marco Europeo de Competencia Digital del Profesorado «DigCompEdu». Fuente: <https://n9.cl/x9fm8>

Por otro lado, se consideró desempeño al actuar del docente que puede ser descrita y evaluada, expresándose en su competencia. Es decir, se relaciona con el logro del aprendizaje esperado y con la ejecución de tareas asignadas. También, en la conceptualización de desempeño se reconocen tres condiciones: Actuación: que es el comportamiento observable del maestro. Responsabilidad: se refiere al rol de su profesionalidad. Resultados: son los logros generales o determinados, responsabilizados en la praxis pedagógica (MINEDU-MBBD, 2016). Es importante para ello, que los profesores reflexionen con relación a su labor pedagógica, ya que los resultados de la enseñanza aprendizaje, se evidencian en los logros alcanzados por los estudiantes y es valorado en su desempeño profesional, por parte de la comunidad educacional.

En referencia, Martínez et. al. (2020), formularon que el desempeño del maestro incluye un conjunto de actividades, tareas y disposiciones, en las que interviene el docente en un determinado contexto de la institución, que se orienta a la formación de sujetos con capacidad de transformar y cooperar en el ámbito sociocultural; la evaluación es un requerimiento imprescindible, para la mejora de la calidad educativa.

Además, Esquerre y Pérez (2021), consideraron que el desempeño del educador involucra todas las labores que ejecutan en el ámbito de su profesión, como: planeación de sesiones, permanente acompañamiento a los discentes, praxis de un conglomerado de estrategias durante el desarrollo de actividades, valoración del desempeño del estudiantado, organización de trabajo colegiado entre integrantes de la entidad educativa, intervención constante en actividades de formación y actualización. Asimismo, señalaron que el profesorado debe integrar el empleo de la tecnología en su práctica pedagógica, no obstante, debe realizarse de forma reflexiva, valorando la utilidad y pertinencia en los procesos a desarrollar; dicha exigencia de incluir las TIC, se refuerza en el PEN (Proyecto Educativo Nacional) a 2036, el cual afirma que es imprescindible emplear las diversas oportunidades que presentan los avances tecnológicos, con el fin de optimizar el estudio continuo, ya que la tecnología en medios accesibles, permiten variedad de posibilidades para el progreso de vivencias de aprendizaje significativo y brindan herramientas novedosas y pertinentes (Consejo Nacional de Educación, 2020).

En referencia, para la variable dependiente, se consideró la teoría del constructivismo; cuya característica fue resaltar el rol interactivo y activo del educando en la construcción de su aprendizaje. Quiere decir, que en el plano educacional el estudiante es un individuo activo mentalmente con capacidad de consolidar y construir su proceso de formación, entre tanto el maestro se enfoca solamente en otorgar la información, los recursos y herramientas, vitales para el proceso. En cuanto a la enseñanza según esta teoría, debe ser objetiva y al mismo tiempo reconocer la subjetividad del estudiante, ya que el conocimiento proviene de las particularidades de la realidad y del individuo. (Larios-Guzmán, 2022). En el MBBD (2016) se mencionó que, los docentes deben ser competentes en los diferentes periodos de su trayecto laboral, con el fin de alcanzar el estudio de la totalidad de los alumnos, ya que es relevante la labor del maestro quien acompaña, guía y orienta, por tal motivo, brindan adecuadas propuestas centradas en diferentes situaciones según las características y limitaciones que implica el procedimiento de la enseñanza.

También, se consideró la teoría de la Gestalt, cuyos representantes fueron Wertheimer, Koffka y Köhler, quienes consideraron que todo lo que el sujeto percibe lo extrae seleccionando información más relevante que se encarga de propiciar lucidez y claridad consciente, la cual posibilita el desempeño en su mayor grado de coherencia y racionalidad en relación con el mundo involucrado. Asimismo, el aprendizaje se da por insight es decir, por un entendimiento repentino y global de los fenómenos o hechos. Con respecto al proceso educativo, el docente brindará las herramientas adecuadas para vislumbrar en los estudiantes la toma de conciencia sobre el proceso de aprendizaje y garantizar el desarrollo de abstracciones como categorías, juicios, conceptualizaciones, etc.

Además, se señaló la teoría del aprendizaje significativo de Ausbel, quien planteó la necesidad de distinguir el aprendizaje repetitivo, por significativo; en tal sentido, el alumnado debe estimar la importancia de sus saberes previos, ya que aprender es comprender. Asimismo, propone que, como acción didáctica, se debe alcanzar que los estudiantes relacionen significativamente, los conocimientos adquiridos con los nuevos. Por lo tanto, en dicha teoría es muy relevante que, mediante la práctica docente, se establezcan cambios en las estructuras conceptuales, a través de procedimientos diferenciados de manera progresiva e integradora, con el fin de promover el aprendizaje significativo del estudiantado por recepción y descubrimiento, para ello debe suscitar en las sesiones la praxis de vivencias de aprendizaje con un óptimo grado de significancia lógica (ideas coherentemente secuenciadas, expresión clara, estructuración y esquematización, etc) .

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente análisis fue de tipo aplicada, ya que buscó obtener cambios y realizar la aplicación de los hallazgos con el fin de beneficiar a la institución privada de Magdalena del mar, debido a que puede potenciar el manejo de la competencia digital en el desempeño docente. Según (Salinas, 2012 como se cita en Arias, 2020). Este tipo de indagación está sujeta a los avances de la investigación básica, ya que a través de la teoría se encarga de resolver problemas prácticos, basándose en los descubrimientos, hallazgos y soluciones que se plantearon en los objetivos de estudio, fundamentalmente a nivel de competencia digital en el marco del desempeño del maestro. Por ende, busca llevar a la aplicación la importancia de la investigación básica.

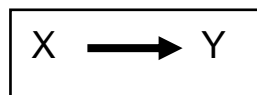
Asimismo, en el presente análisis se consideró el nivel explicativo ya que buscó establecer la influencia de los fundamentos de la competencia digital en desempeño de educador, es decir la causa y efecto de la variable predictora sobre la dependiente. Según Supo (2017), consideró que el estudio de nivel explicativo, plantea asociaciones de causalidad (estudios de causa y efecto), es decir la hipótesis es racional, ya que necesita un fundamento, ser argumentada con los antecedentes investigativos, asimismo los objetivos que se plantean en este tipo de indagación son evidenciar, demostrar y comprobar la causa y efecto de un fenómeno. Además, Arias (2020) mencionó, que este nivel se caracteriza por establecer la causa y efecto entre las variables, las hipótesis se plantean estableciendo la causalidad. Por lo tanto, en el estudio realizado la variable competencia digital es la causa de la variable desempeño docente. En otras palabras, la competencia digital influyó significativamente en el desempeño docente.

Asimismo, este estudio empleó el enfoque cuantitativo, debido a que se llevaron a cabo procedimientos continuos y procesos de mediciones estadísticas, de la competencia digital en el desempeño del docente, con el fin de comprobar la influencia formulada en la hipótesis. Según Hernández, et al. (2010) citado en Otero

(2018), consideró que este enfoque emplea análisis de estadística, partiendo de la recolección de datos que derivan las hipótesis, las cuales se someten a prueba con el fin de comprobar la veracidad de los resultados obtenidos y de la medición de variables, también surge del planteamiento de un problema de estudio, se revisa un marco teórico que orienta la investigación. Además, creyó en el experimento y los estudios de causa efecto.

Por otra parte, se empleó el método hipotético-deductivo dado que se formularon hipótesis, partiendo de premisas generales contrastadas con las teorías interrelacionadas con la competencia digital en el desempeño del educador, lo cual comprobó la aceptación o descarte de la variable predictora y evidenció el grado de influencia. Al respecto, Sánchez (2019) consideró que dicho método plantea hipótesis que parten de premisas universales, con el fin de obtener una conclusión particular para entender los eventos y explicar las causas que la generan.

Del mismo modo, se utilizó el diseño no experimental, en el que los participantes son analizados en su ambiente natural, sin la alteración de alguna situación, en otras palabras, no se manipulan las variables estudiadas, con el fin de averiguar si la competencia digital influye o no en el desempeño del maestro. Para Arias (2020), en este diseño a las variables estudiadas no se les somete a condiciones experimentales, es decir, los individuos del análisis se les estudia en el entorno natural sin ser manipulada la variable. Dicho diseño, es de corte transeccional. Manterola, et. al. (2019), citado en Arias (2020), consideró que este diseño recoge los datos solo una vez y en un solo momento, es por esa razón que no existe un seguimiento.



Donde: X = Variable independiente (Competencia digital) Y= Variable dependiente (Desempeño docente) y \longrightarrow = influencia de X en Y. El gráfico muestra que (X) tiene efecto en (Y).

3.2 Variables y operacionalización

Competencia digital

Definición conceptual

Cabero y Palacios (2020) consideraron que la competencia digital es la capacidad de interpretar, construir mensajes en la variedad tecnológica y en los sistemas simbólicos que se pueden encontrar como visuales, auditivos, multimedia, hipertextuales, etc. Por lo tanto, el desarrollo de la competencia debe percibirse con la idea de un aprendizaje que se lleve a cabo toda la vida. Asimismo, los pronósticos señalan que la colectividad se orienta hacia la cuarta revolución industrial, en la que la mayor parte de futuros puestos laborales, necesitarán de destrezas cibernéticas. Por consiguiente, deben desarrollarse las destrezas digitales que son inherentes a la sociedad, que guardan relación directa con la creatividad, el éxito, la prosperidad y la empleabilidad de cada persona.

Definición operacional

La competencia digital se midió a través de las dimensiones que correspondieron a las seis áreas competenciales: Compromiso profesional, pedagogía digital, recursos digitales, evaluación y retroalimentación, empoderar a los discentes y facilitar la competencia digital de los alumnos. Se midieron a través de la escala Likert con una puntuación del 1 al 5.

5: Siempre, 4: Casi Siempre, 3: A veces, 2: Casi Nunca y 1: Nunca (Anexo 2)

Desempeño docente

Definición conceptual

Para el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) MBDD, consideró al desempeño pedagógico como la interrelación con la labor educativa, es decir con el logro del aprendizaje esperado y con la ejecución de tareas asignadas; teniendo en cuenta la actuación, la responsabilidad y los resultados que son producto de los compromisos de la praxis docente.

Definición operacional

Se midió mediante las dimensiones seleccionadas del MBDD: Preparación para el aprendizaje de los alumnos, Enseñanza para el aprendizaje, Desarrollo de

la profesionalidad y la identidad docente. Dichas dimensiones se midieron a través, de la escala de Likert, se consideraron opciones del 1 al 5.

5: Siempre, 4: Muchas veces, 3: Usualmente, 2: Ocasionalmente y 1: Nunca. (Anexo 2).

3.3 Población, muestra, muestreo

Formaron parte de la población 60 docentes de una institución privada de Magdalena del Mar, 2022. Según Arias (2012), citado en Arias (2020) la población es un conglomerado finito o infinito de individuos con caracteres generales o similares entre sí.

Tabla 1
Distribución de la población

Docentes	Contrato privado	Del sector estatal
Nivel primario	20	10
Nivel secundario	16	14
Total: 60		

La muestra es de tipo probabilístico estratificado. Según Hernández, et al. (2018) mencionó, es un subgrupo que se estima como una parte que representa a la población, en la cual los datos que se recolecten se obtendrán de la muestra, la población será perfilada desde la situación problemática del estudio. Es decir, los sujetos presentan la misma probabilidad de ser elegidos. En la investigación la muestra la conformaron 52 docentes, que evidencia una parte representativa de la institución.

Tabla 2
Muestra de estudio

Docentes	Contrato privado	Del sector estatal	Muestra
Nivel primario	18	10	28
Nivel secundario	16	8	24
Total	34	18	52

En ese sentido, se utilizó la expresión que constituye un valor de confianza de 95% y una diferencia de error 5%.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra; N= Población; Z= & Confianza (95%); E= & Error (5%); p= Ocurrencia (50%); q= No ocurrencia (50%).

Se indica, también, que la población del análisis fue de 60 maestros, contemplándose dicha información, se originó el cálculo siguiente:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,50) (0,50)(60)}{(0,05)^2 (59) + (1,96)^2 (0,50) (0,50)}$$

n= 52.01

Para Ñaupás, et. al. (2018), el muestreo es un proceso que permite seleccionar unidades de análisis que conforman la muestra, con el fin de recolectar los datos que se requieren para el estudio a realizar.

Por otro lado, Arias (2020), consideró que el muestreo es aquel medio, es decir los individuos que se emplearon para conseguir la información. En algunos casos el muestreo y la unidad que se analiza significan lo mismo, por lo que se denominará “muestra”, aunque estas difieren, es relevante dividir la muestra con el propósito de entender de la mejor manera lo que se analiza.

Criterios de inclusión: Que los docentes laboren en la IE privada de Magdalena del Mar, que se eligió para el estudio y que participen de manera voluntaria.

Criterios de exclusión: Profesores que no formen parte de la IE que se realizó la investigación y que no sean voluntarios para el análisis.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se consideró, la encuesta; la cual permitió recoger la data para procesar la información sobre las variables del análisis. Para Arias (2020), esta técnica permite la aplicación de un instrumento para registrar los elementos de estudio, a la vez simboliza una técnica tipo cuantitativo, cuyo propósito es, que se ejecuta grupos grandes.

En cuanto al instrumento que se seleccionó fue el cuestionario (Anexo 3), el cual estuvo dirigido a los educadores de una IE privada; y se tuvieron en cuenta los indicadores que se seleccionaron de las dimensiones establecidas. Por ende, se consideraron 30 ítems para la variable independiente y 40 cláusulas para la dependiente. Arias (2020) mencionó que, el cuestionario es instrumento que puede ser aplicado para estudios no experimentales como para experimentales y en el resto de los alcances investigativos. De la misma manera, Ñaupas et.al. (2018), propuso que el cuestionario enuncia un grupo de ítems, de manera organizada que guarden relación con las hipótesis, indicadores y variables del estudio. Su propósito es compilar información para corroborar las hipótesis del análisis.

A fin de, establecer la validez y aplicabilidad de los instrumentos y su medición de las variables del análisis, se realizó el sistema de validación de ambos, mediante la apreciación de tres expertos, quienes comprobaron la conveniencia de los ítems propuestos. (Anexo 3). Niño (2019) expuso que la validez es una característica del instrumento, el cual busca la medición de las variables; por lo tanto, debe ser adecuado y preciso.

Por otra parte, para determinar la fiabilidad de los instrumentos, se verificó a través de una prueba piloto con el Alfa de Cronbach, cuyos resultados sobre la variable competencia digital fueron de 09,56 y desempeño docente fue de 09, 53. Se determinó que los instrumentos fueron muy confiables y, por ende, aplicables. (Anexo 4).

3.5 Procedimientos

El trabajo de indagación se desarrolló mediante la operacionalización de las variables independiente y dependiente, las que facilitaron elaborar instrumentos en

base a la escala de Likert de modo fiable y validez de expertos. También, se acudió al líder de la IE del análisis a quien se le instó el permiso correspondiente. También se realizó la prueba piloto, la cual se verificó su fiabilidad a través del Software de SPSS 26- alfa de Cronbach, se aplicó un formulario en Google forms y se recolectó la data, para su respectiva organización en una matriz de Excel para la medida y el recuento estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Después de recolectar la data de los encuestados, se empleó la base de datos en el Software de Excel, asimismo, se utilizaron hojas de cálculo con el propósito de estructurar y ordenar lo recopilado, en cada variable de estudio.

A continuación, se trasladó la información acumulada al sistema SPSS-26, para el correspondiente estudio estadístico. Seguidamente, se crearon tablas cruzadas con sus respectivos gráficos, con el propósito de sintetizar lo recaudado después de su aplicación, con los instrumentos de cada variable y así, presentarla de manera clara y resumida.

Con respecto a las hipótesis presentadas, se realizó la estadística inferencial, procediéndose a especificar su normalidad mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido que se estipuló una muestra superior a 50, luego se aplicó el examen no paramétrico de regresión logística ordinal, la cual facilitó identificar la veracidad de las hipótesis planteadas. (Anexo 5).

Por último, se procedió al análisis de los resultados alcanzados, con el fin de proponer conclusiones y recomendaciones concernientes, al trabajo investigativo.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se consideraron principios morales, es por esta razón que se respetaron los derechos de los encuestados, protegiendo su anonimato y la confidencialidad del reporte obtenido; los datos se manejaron con claridad y de manera responsable por parte de la investigadora, ya que se utilizaron solamente para su análisis.

Asimismo, se tuvo en cuenta la formalidad, la estructura, intereses y protocolos necesarios para obtener resultados de manera confiable. También se respetaron, los derechos de autor y las referencias con sus citas, tomadas según la norma APA en su 7° edición, para la respectiva redacción; y se recurrió a las pruebas de Turnitin, para evitar el plagio.

Según Inguillay, et al. (2020), estipularon que las personas que realizan trabajos de indagación, deben considerar la ética en este tipo de informes, ya que así se demuestra que lo investigado está libre de plagio y que son ideas propias, teniendo la libertad de publicarlas en cualquier medio; de la misma manera es importante conocer sobre las normas de citas y referencias con el fin de evitar denuncias o de hurtar ideas, artículos completos o frase.

IV. RESULTADOS

Competencia digital vs desempeño docente

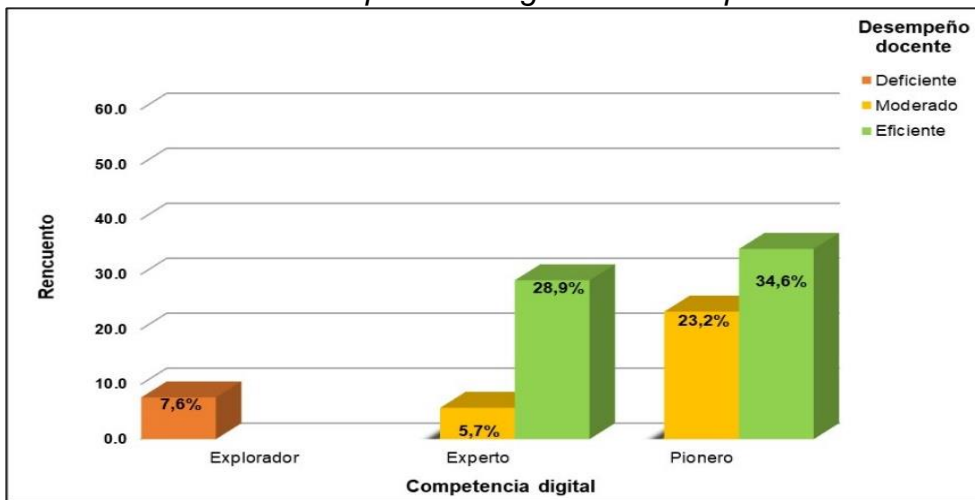
Tabla 3

Tabla cruzada de competencia digital vs desempeño docente

		Desempeño docente				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Competencia digital	Explorador	Recuento	4	0	0	4
		% del total	7,6%	0,0%	0,0%	7,6%
	Experto	Recuento	0	3	15	18
		% del total	0,0%	5,7%	28,9%	34,6%
	Pionero	Recuento	0	12	18	30
		% del total	0,0%	23,2%	34,6%	57,8%
	Total	Recuento	4	15	33	52
		% del total	7,6%	28,9%	63,5%	100,0%

Figura 1

Gráfico de barras de competencia digital vs desempeño docente



En la tabla 3 y figura 1 se demuestran los resultados alcanzados, lo que permitió la explicación para los 52 maestros encuestados, que representan el 100% del estudio. Se observó que, cuando la competencia digital se encuentra en el nivel de explorador, el desempeño docente también se encuentra en el mismo nivel, deficiente. Del mismo modo, señaló una tendencia en un grado de experto en la variable independiente, hacia un grado moderado con respecto a la dependiente; finalmente, cuando la competencia digital se encuentra en un nivel de pionero, el desempeño del educador, muestra una tendencia en un valor eficiente.

Competencia digital vs preparación para el aprendizaje de los alumnos

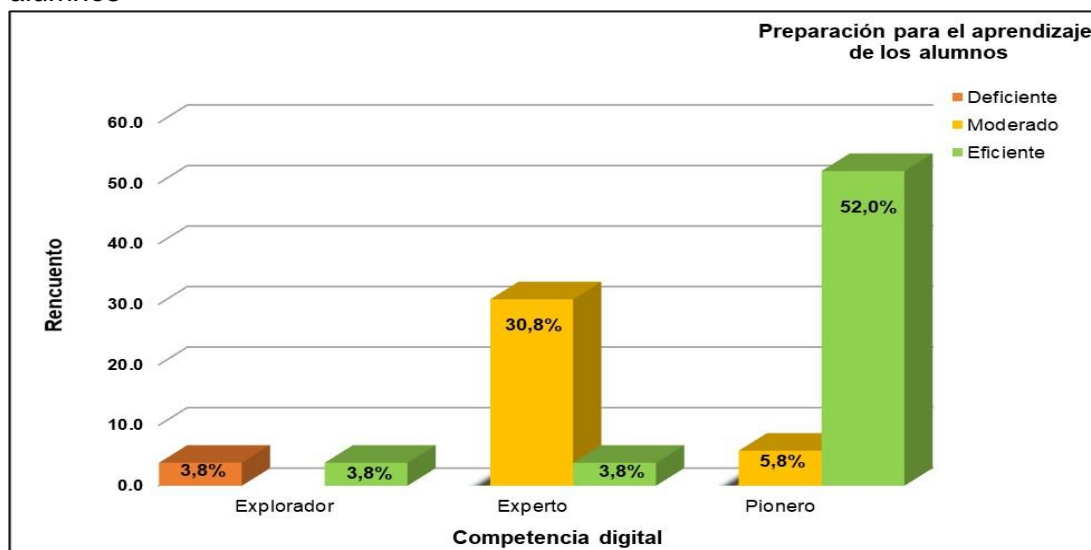
Tabla 4

Tabla cruzada de Competencia digital vs preparación para el aprendizaje de los alumnos

		Preparación para el aprendizaje de los alumnos				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Competencia digital	Explorador	Recuento	2	0	2	4
		% del total	3,8%	0,0%	3,8%	7,6%
	Experto	Recuento	0	16	2	18
		% del total	0,0%	30,8%	3,8%	34,6%
	Pionero	Recuento	0	3	27	30
		% del total	0,0%	5,8%	52,0%	57,8%
	Total	Recuento	2	19	31	52
		% del total	3,8%	36,6%	59,6%	100,0%

Figura 2

Gráfico de barras de Competencia digital vs preparación para el aprendizaje de los alumnos



En la tabla 4 y figura 2 se demostró que, la competencia digital posee cierta tendencia en el nivel de explorador, hacia deficiente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, cuando la competencia digital se encuentra en un nivel de experto, la preparación para la enseñanza del alumnado presenta cierta tendencia en un valor moderado y, por último, se señaló un nivel de pionero en la competencia digital, con una tendencia de valor eficiente en la preparación para el aprendizaje del discente.

Competencia digital vs enseñanza para el aprendizaje

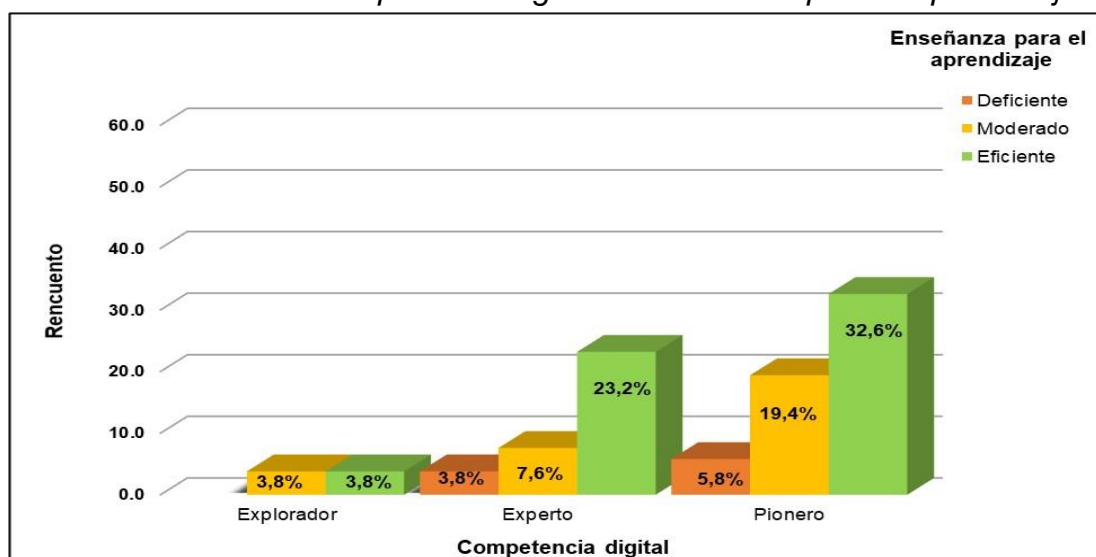
Tabla 5

Tabla cruzada de Competencia digital vs enseñanza para el aprendizaje

		Enseñanza para el aprendizaje			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Competencia digital	Explorador	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	3,8%	3,8%	7,6%
	Experto	Recuento	2	4	12	18
		% del total	3,8%	7,6%	23,2%	34,6%
	Pionero	Recuento	3	10	17	30
		% del total	5,8%	19,4%	32,6%	57,8%
	Total	Recuento	5	16	31	52
		% del total	9,6%	30,8%	59,6%	100,0%

Figura 3

Gráfico de barras de Competencia digital vs enseñanza para el aprendizaje



En la tabla 5 y figura 3, se demuestran los hallazgos alcanzados, lo cual permitió la explicación para los 52 maestros encuestados, que representan el 100% del estudio. Se evidenció que, cuando la competencia digital se encuentra en el nivel de explorador, la enseñanza para el aprendizaje presenta un nivel, deficiente. Del mismo modo, señaló una tendencia en un grado de experto en la variable independiente, hacia un grado moderado con respecto a la dependiente; finalmente, cuando la competencia digital se encuentra en un nivel de pionero, la enseñanza para el aprendizaje, demuestra una tendencia en un valor eficiente.

Competencia digital vs participación en la administración de la escuela articulada a la comunidad

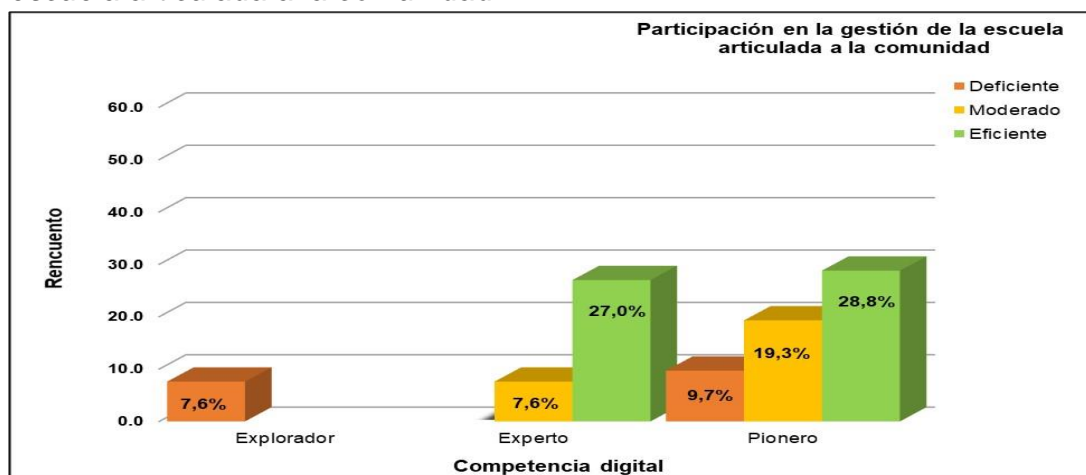
Tabla 6

Tabla cruzada de Competencia digital vs participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Competencia digital	Explorador	Recuento	4	0	0	4
		% del total	7,6%	0,0%	0,0%	7,6%
	Experto	Recuento	0	4	14	18
		% del total	0,0%	7,6%	27,0%	34,6%
	Pionero	Recuento	5	10	15	30
		% del total	9,7%	19,3%	28,8%	57,8%
	Total	Recuento	9	14	29	52
		% del total	17,3%	26,9%	55,8%	100,0%

Figura 4

Gráfico de barras de Competencia digital vs participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



En la tabla 6 así como en la figura 4, se demuestran los hallazgos alcanzados, lo cual permitió la explicación para los 52 maestros encuestados, que representan el 100% del análisis. Se señaló que, cuando la competencia digital se encuentra en el nivel de explorador, la participación en la gestión de la escuela articulada a la sociedad, presenta una inclinación a un nivel, deficiente. De la misma manera, señaló una tendencia en un grado de experto en la variable independiente, hacia un grado moderado con respecto a la intervención en la administración de la escuela articulada en la sociedad; finalmente, la competencia

digital presenta una tendencia en un nivel de pionero, hacia eficiente en participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Competencia digital vs desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

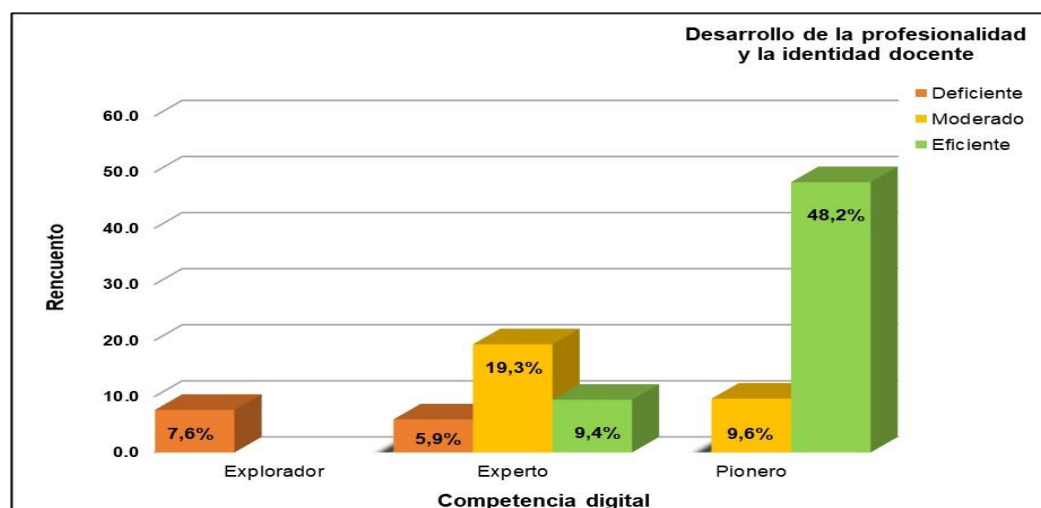
Tabla 7

Tabla cruzada de Competencia digital vs desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Competencia digital	Explorador	Recuento	4	0	0	4
		% del total	7,6%	0,0%	0,0%	7,6%
	Experto	Recuento	3	10	5	18
		% del total	5,9%	19,3%	9,4%	34,6%
	Pionero	Recuento	0	5	25	30
		% del total	0,0%	9,6%	48,2%	57,8%
	Total	Recuento	7	15	30	52
		% del total	13,5%	28,9%	57,6%	100,0%

Figura 5

Gráfico de barras de Competencia digital vs desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



En la tabla 7 así como en la figura 5, se demostró que, cuando la competencia digital se encuentra en un nivel de explorador, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del maestro tiende a un nivel deficiente. Así mismo, la competencia digital presenta una tendencia en un nivel de experto, hacia un valor moderado en el desarrollo profesional y la identidad del profesorado;

finalmente, cuando la competencia digital se encuentra en un nivel de pionero, el progreso profesional e identidad docente, también presenta el mismo nivel, eficiente.

Resultados inferenciales

Para Ramírez y Polack (2019), la prueba de normalidad se aplica, con el fin de comprobar la hipótesis nula (H_0) en la que dos modelos independientes se han seleccionado de una propia población. En tal caso, compara de dos agrupaciones la función de distribución acumulada. Dicha prueba es vulnerable a cualquier tipo comparativo entre dos distribuciones descriptivas. Propuso Kolmogorov en 1933, con el fin de conseguir diferencia de rangos y después lo complementó Smirnov en 1939, para diferenciar los rangos en valor absoluto, de allí se nombra como Z de K-S, que según el uso de SPSS se puede alcanzar la diferencia extrema en valor absoluto.

Por tal razón, se formularon de manera tentativa dos supuestos con el propósito de aplicar la prueba de normalidad:

H_0 : Las variables competencia digital y desempeño docente, así como como las dimensiones de desempeño docente no tienen una distribución normal.

H_a : Las variables competencia digital y desempeño docente, así como como las dimensiones de desempeño docente tienen una distribución normal.

La metodología que se empleó, para afirmar o rechazar uno de los tentativos propuestos fue la fórmula de p-valor:

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Si $\alpha > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Donde el nivel de significancia se representa por α . Se determina por el 95 % de confianza, con un margen de error del 5%.

El resultado que se obtuvo, de la data de las variables y dimensiones al someterlas a la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (K-S), se observa (Anexo 6), que la competencia digital y sus dimensiones, así también, el desempeño docente, siguen una distribución normal ya que el p-valor es $< \alpha$

(0,05), por lo tanto, se rechaza la H_0 . Por esa razón, se empleó la prueba estadística no paramétrica para, verificar la hipótesis mediante la RLO.

Regresión logística ordinal

Para Satake, et al. (2018), la RLO es un prototipo lineal general para la variable dependiente (o variable a predecir), se considera también una variable ordinal, que permite establecer la supeditación de un contraste ordinal politómico de un conjunto de variables que se denominan predictoras, las cuales se diferencian de algunas por ser factores y otras covariables. Asimismo, dicho método, empezó con el supuesto de que la variable dependiente es ordinal, y que la intención del modelo es ofrecer la explicación de cómo procede dicha variable, a través de factores o covariables autónomas. En tal sentido, la Logit es una regresión que predice el resultado de una variable en función de la variable independiente, la cual genera una probabilidad con un valor entre 0 ó 1 para la variable dependiente. (González, 2022). En efecto, se observa a continuación la atribución logit del paradigma aplicado.

$$f(y_j(X)) = \log \left[\frac{y_j(X)}{1 - y_j(X)} \right] =$$

$$= \log \left[\frac{P(y \leq y_j : X)}{P(y > y_j : X)} \right] = \alpha_j + \beta X, \quad j = 1, 2, \dots, k - 1$$

Señalar, que el estudio logístico, significa que se deben minimizar las desigualdades de la sumatoria cuadrática de la variable supeditada, y la combinación ponderada de la predictora, siendo la relación que valúa un reflejo, de cómo los cambios que surgen en la dependiente originan resultados.

Consideraciones

Espinoza, 2018 estimó que, para verificar los supuestos, estos deben ser comprobados metodológicamente, es decir, el investigador debe considerar cualidades mínimas, para corroborar que las hipótesis planteadas respondan a la pregunta del análisis, con el fin de contrastar la predicción, es por ello, que es imprescindible considerar, que solamente se encuentran dos posibilidades: la

hipótesis se apoya en datos, por lo tanto, es confirmada (Ha), o los datos no corresponden a la hipótesis entonces, es refutada o desconfirmada (Ho).

Decisión estadística

Según Molina (2017), se empleó el p-valor para considerar si la (Ho), se rechaza o se acepta; en otras palabras, si se plantea la Ho al contrario de lo que se desea demostrar, de tal forma que, si se niega, se acepta la (Ha).

Si $\alpha \leq 0,05$, se rechaza la (Ho),

Si $\alpha > 0,05$, no se rechaza Ho,

Donde α es el grado de significancia, y el margen de error es del 5%, con un grado de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general:

Ho: No existe influencia significativa de la competencia digital en el desempeño docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022

Ha: Existe influencia significativa de la competencia digital en el desempeño docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022

Tabla 6

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	31,227			
Final	6,559	55,088	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, se evidencian los resultados de la información de ajuste los cuales, permitieron afirmar, que el valor de significancia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$), por lo tanto, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha. Por ende, se afirmó que la competencia digital es predictora del desempeño docente estadísticamente, en

otras palabras; la competencia digital influye de manera significativa en el desempeño docente.

Tabla 7

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,480
Nagelkerke	,540
McFadden	,297

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7 de Pseudo R^2 de Cox y Snell, se observan los resultados en relación a los valores de dicha prueba, en la que se concluyó que la competencia digital explica el 48,0% del desempeño docente; y para Nagelkerke, el 54,0% del desempeño docente, es explicada por competencia digital.

Para Psico Fácil (2021), los valores de Cox-Snell y Nagelkerke, deben ser similares y su interpretación es igual a una R^2 , donde los valores oscilan entre 0 y 1, así en el presente análisis tomando la corrección de Nagelkerke se evidencia, que el modelo final explica el 54,0% del cambio de la variable supeditada (desempeño docente) o del resultado del conteo.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe influencia significativa de la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Tabla 8*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	53,664			
Final	7,912	45,753	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8 se aprecian los resultados del informe de ajuste de modelo, donde el valor de la significancia es de 0,000, menor a 0,05, por ende, se rechazó la H_0 , concluyéndose que la competencia digital influyó significativamente en la preparación para el aprendizaje de los alumnos.

Tabla 9*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,585
Nagelkerke	,706
McFadden	,499

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, con referencia a los valores de la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell, sobre la dependencia porcentual de la preparación para el aprendizaje de los alumnos, se afirmó que la competencia digital, la explica con el 58,5% y para Nagelkerke, el 70,6% de la preparación para el aprendizaje de los alumnos, es explicada por la competencia digital.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe influencia significativa de la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Tabla 10*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	42,008			
Final	6,105	31,659	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se pueden apreciar los resultados del informe de ajuste de modelo, donde el grado de significancia es de $0,000 < a 0,05$, por tal razón, se rechazó la H_0 , y se afirmó que la competencia digital influye de forma significativa, en la enseñanza para el aprendizaje.

Tabla 11*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,418
Nagelkerke	,532
McFadden	,346

Función de enlace: Logit.

Se observa en la tabla 11, que el resultado de Pseudo R^2 de Cox y Snell alcanzado es de ,418, lo cual señala que la cantidad de la varianza para la variable enseñanza para el aprendizaje, se explica por el modelo de competencia digital en un 41,8%. De la misma manera, la prueba Pseudo R^2 de Nagelkerke fue de ,532, lo cual indicó que la varianza para la variable enseñanza para el aprendizaje se explica por el modelo de competencia digital al 53,2%.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe influencia significativa de la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Tabla 12

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	42,429			
Final	7,282	34,582	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se aprecian en la tabla 12, afirmaron que la significancia es de $0,000 < a 0,05$, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula, es decir, que el modelo es aceptable, a este respecto, la competencia digital influye significativamente, en la intervención en la administración de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,392
Nagelkerke	,424
McFadden	,371

Función de enlace: Logit.

Los resultados sobre la dependencia porcentual de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, que se explicó por la competencia digital que se presenta en la tabla 13, permitieron enunciar en la prueba de Cox y Snell, que la competencia digital explica el 39,2% de la intervención en la gestión de la escuela articulada a la sociedad y para Nagelkerke, el 42,4% de la intervención en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, es explicada por la competencia digital.

Hipótesis específica 4:

Ho: No existe influencia significativa de la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Ha: Existe influencia significativa de la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.

Tabla 14

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	45,215			
Final	9,191	36,024	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se evidencian en la tabla 14, enunciaron que la significancia es de $0,000 < a 0,05$, por ende, se rechazó la hipótesis nula, en otras palabras, dicho modelo es aceptable, ya que la competencia digital presentó influencia significativa, en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,500
Nagelkerke	,589
McFadden	,366

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se observan los resultados sobre la dependencia porcentual del desarrollo de la profesionalidad y la identidad del maestro, explicada por la competencia digital, los cuales, demostraron mediante la prueba de Cox y Snell, que la competencia digital explica el 50,0% del desarrollo de la profesionalidad y la identidad del

educador, y según Nagelkerke, el 58,9% del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es explicada por la competencia digital.

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos obtenidos con respecto al objetivo general planteado, indicaron que el modelo propuesto de regresión logística ordinal ejecutado, es loable, ya que arrojó un $p\text{-valor}=0,000<0,05$, además de ello, en base al resultado de Pseudo- R^2 de Cox y Snell es conveniente afirmar que el sistema, tiene la capacidad de explicar el 48,0% de la variable supeditada desempeño docente y con sustento en el resultado de Nagelkerke el 54,0%, concluyendo que la ejecución apropiada del modelo de competencia digital tiene la capacidad de predecir una variación significativa sobre el desempeño docente, estos hechos se respaldaron por los resultados descriptivos, relacionados con la variable independiente competencia digital, para la totalidad de los educadores que colaboraron en el análisis, donde el 7,6% evidencia un nivel de explorador con respecto a la competencia digital, el mismo porcentaje se registró en el nivel deficiente del desempeño docente, el 34,6% posee un nivel de experto en la competencia digital, donde el desempeño docente se percibe en 5,7% moderado, el 28,9% corresponde al nivel eficiente, por último el 57,8% de los colaboradores presenta el nivel de pionero con respecto a la competencia digital, de los mismos el 23,2% evidenció un nivel moderado de desempeño docente y el 34,6% asignó de manera eficiente su desempeño, dichos resultados demuestran que el modelo de competencia digital aplicado en la entidad educativa, demuestra que los maestros se encuentran en un nivel de pionero y el desempeño docente considera que la mayoría demuestra un grado eficiente en su desempeño.

Estos hallazgos concuerdan con la investigación de Gutiérrez, et. al (2022), con respecto a sus resultados a partir del análisis de la correlación de Pearson $p\text{-valor}<0,05$, comprobaron las relaciones significativas del empleo de la competencia digital (TIC y AMI), donde la gran mayoría de los educadores indicaron ser bastante (49,3%) o muy partidarios el (27,8%) de ser utilizadas en el aula como recurso didáctico, lo cual manifiesta un grado razonable en el desempeño del maestro.

También el estudio realizado por Carrillo y Hernández (2022), guarda relación en cuanto a la diferencia de significancia $p<0,05$ entre el nivel de formación y

conocimiento tecnológico, cuyo propósito fue el análisis del nivel de competencia digital de los educadores, respecto a la aplicabilidad de las TIC. Pero en lo que no concuerda el estudio, de los autores referidos con el presente, es que mencionan que los hallazgos, demuestran una baja capacitación de los profesores en relación a la aplicación de las TIC, dado que el educador se convierte en un usuario ocasional de las mismas, limitando su uso en diversas tareas digitales viéndose afectado su desempeño.

De igual forma, Cueva y Mosquera (2021), refuerzan los hallazgos adquiridos en su análisis sobre competencias digitales imprescindibles, para un acertado desempeño pedagógico. Cuya conclusión fue que la competencia digital, posee gran relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, al conjugarla con el empleo de herramientas didácticas, que le faciliten el manejo eficientemente de dicho procedimiento. Para el logro de un óptimo desempeño, en relación al uso y aplicación de la competencia digital, es vital que los profesores tengan clara la participación de las TIC, al momento de la proyección de los contenidos de las áreas asignadas, las cuales permiten brindar un gran significado en la enseñanza. Asimismo, manifestaron que es relevante crear condiciones tecnológicas dentro de las organizaciones educativas, con un pertinente proceso de actualización docente en temas interrelacionados a la competencia virtual. En virtud a lo afirmado, el conectivismo de George Siemens quien la definió como un periodo en la que el conocimiento individual está conformado por una red, que alimenta a entidades y organizaciones, las cuales simultáneamente realimentan a la red, originando un aprendizaje nuevo para las personas, donde es preponderante poseer la habilidad, para adquirir el conocimiento en estas conexiones (Siemens, 2004 como se cita en Prado, 2021). Así también, al conectivismo se le conoce como teoría educativa basada en la era digital. Dicha teoría se fundamenta en las diferentes teorías del aprendizaje desde la perspectiva psicológica y social, se tiene el conductismo, según la pedagogía y la epistemología está la teoría del condicionamiento, así también se menciona la teoría del cognitivismo y el constructivismo. La teoría del conectivismo está enfocada en el aprendizaje complejo que se basa en la

interacción, cooperación y las conexiones de la red; es decir, en un conglomerado de nodos interconectados. (López y Escobedo, 2021).

Además, el estudio efectuado por Fuentes et. al. (2019), guarda interrelación puesto que, el estudio se centró en saber sobre la competencia digital y la formación continua de los maestros en un análisis correlacional, ambas variables arrojaron un grado de significancia de $p < 0,005$ y para comparar las variables, emplearon el Chi-cuadrado; en los hallazgos se obtuvo, que los profesores se forman continuamente, llevando a cabo de dos a tres cursos en un año con relación a las TIC y otras áreas, de forma presencial. Asimismo, presentaron destrezas en áreas determinadas de la competencia digital del maestro como en la colaboración, comunicación y seguridad, incluso un déficit en la creación de temas digitales. Al profundizar en las áreas semejantes a la realidad aumentada, según la etapa educativa y la clase de centro, son los de tipo público y de nivel primaria los que demostraron mejor nivel competencial. En tal sentido, Larios-Guzmán (2022), consideró la teoría del constructivismo; cuya característica fue resaltar el rol interactivo y activo del educando en la construcción de su aprendizaje. Quiere decir, que en el plano educacional el estudiante es un individuo activo mentalmente con capacidad de consolidar y construir su proceso de formación, entre tanto el maestro se enfoca solamente en otorgar la información, los recursos y herramientas, vitales para el proceso. En cuanto a la enseñanza según esta teoría, debe ser objetiva y al mismo tiempo reconocer la subjetividad del estudiante, ya que el conocimiento proviene de las particularidades de la realidad y del individuo.

Con referencia, al primer objetivo específico, orientado a evidenciar cómo influye la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos, se obtuvo como hallazgo que el modelo de regresión logística ordinal que se presenta es loable, asimismo en base al resultado que se obtuvo del Pseudo R^2 de Cox y Snell es pertinente la afirmación que el modelo explica el 58,5% de la proporción de varianza de la dimensión preparación para el aprendizaje de los alumnos y con cimiento en el resultado alcanzado por Nagelkerke el 70,6% confirmando que la competencia digital tiene la capacidad de predecir una representativa variación en la preparación para el aprendizaje de los discentes, prueba de ello, los resultados se deben a que al ejecutar la

competencia digital, para la totalidad de educadores participantes en la investigación, el 30,8% manifestó que la preparación para la enseñanza de los estudiantes se ubica en un nivel moderado, asimismo el 52,0% afirmó que se ubica en un nivel eficiente y un escaso porcentaje en deficiente. Tales hallazgos son análogos a los de Picón, et. al. (2021), en su estudio de tipo no experimental, donde proponen que las competencias digitales guardan relación significativa con el grado de preparación para el desarrollo de las clases, donde el 44% de maestros creyó que el nivel previo de preparación para desarrollar las clases a distancia era adecuado, para lo cual se debe analizar el grado de competencia de logro y alcance práctico y temático de programas de actualización, en los que se deberían incrementar no solo el entendimiento sino las capacidades en el empleo de diversos dispositivos y mecanismos de la comunicación para el progreso de la preparación de clases.

Pero en lo que no concuerda el estudio de los autores referidos con el presente, es que ellos mencionan que dicho porcentaje presentaría una posición de desvío o variante motivada por la deficiente preparación del profesorado, para el desarrollo de las clases. Al respecto, Cabero y Palacios (2019), consideran en relación al Marco Europeo de competencia digital (DigCompEdu), que las investigaciones lo consideraron como el marco referencial más reconocido por los especialistas, para su empleo en los propósitos de la alfabetización digital del maestro. La conclusión supuso un acuerdo sobre los principales elementos y áreas de la competencia cibernética del educador, la cual sigue un razonamiento progresista en el ámbito competencial. Tratándose, de un prototipo de habilidad virtual para pedagogos. En relación a las áreas de competencia, se pueden mencionar las que interactúan con la preparación para la enseñanza de los alumnos. Empoderar a los discentes: significa que la tecnología digital en la enseñanza, tiene como fortaleza el potencial, para fomentar la intervención activa del alumnado en su autonomía en el aprendizaje, así como adaptarlas al nivel competencial, beneficios y exigencias de cada discente. También, facilitar la competencia cibernética de los alumnos: hace referencia de cómo facilitar y desarrollar las destrezas virtuales ciudadanas en el alumnado.

En relación al segundo objetivo específico, destinado a demostrar cómo influye la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje, se alcanzó como resultado que el modelo de regresión logística ordinal que se presenta es plausible, asimismo en base al hallazgo que se obtuvo del Pseudo R^2 de Cox y Snell es adecuada la afirmación que el modelo explica el 41,8% de la proporción de varianza de la dimensión enseñanza para el aprendizaje y con base en el resultado alcanzado por Nagelkerke el 53,2% confirmando que la competencia digital tiene la capacidad de predecir una representativa variación en la enseñanza para el aprendizaje, prueba de ello, los resultados se deben a que al ejecutar la competencia digital, para la totalidad de educadores participantes en la investigación, el 19,4% manifestó que la enseñanza para el aprendizaje se ubica en un nivel moderado, asimismo el 36,6% afirmó que se ubica en un nivel eficiente y un mínimo porcentaje, en deficiente. Dichos resultados guardan similitud con los de Linares (2022), ya que en su análisis arrojó el grado de significancia mayor a 0,05, lo que indicó distribución normal, empleó el coeficiente de Pearson, con el fin de analizar la relación entre las variables, asimismo empleó la descripción estadística, cuyos hallazgos fueron que el grado de correlación entre la competencia digital y la enseñanza para el aprendizaje es ($r = ,836$); lo que significó que existe correlación alta, así como influencia significativa y positiva entre variables, además mencionar, que eficacia y eficiencia, respecto al sistema educacional, no solo por la accesibilidad a la tecnología, sino por el procedimiento de fortalecer la competencia cibernética en el proceso de enseñanza en el aprendizaje de los discentes, principalmente por su bajo costo para el desarrollo docente.

Cabe mencionar también, la RVM N° 234-2021-MINEDU, en la cual se estipularon los lineamientos para incorporar la tecnología digital en la educación básica, con el fin de fortalecer y desarrollar la competencia digital en el sistema educativo para integrar estrategias pedagógicas en la enseñanza-aprendizaje, a partir del acceso de recursos digitales, de la conectividad, el equipamiento pertinente e implementación de infraestructura adecuada, para contribuir con una educación de calidad de los alumnos.

Con respecto al tercer objetivo, designado a comprobar cómo influye la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se determinó que el modelo de regresión logística ordinal ejecutado es aceptable, asimismo en base al hallazgo del Pseudo R^2 de Cox y Snell es conveniente afirmar que el sistema tiene la capacidad de explicar el 41,8% de la dimensión intervención en la gestión de la escuela articulada y con sustento en el hallazgo de Nagelkerke el 53,2%, concluyéndose que la competencia digital tiene la capacidad de predecir una variabilidad significativa en la colaboración en la gestión de la escuela articulada a la sociedad, en correspondencia con la variable competencia digital, para la totalidad de maestros que participaron en la indagación, solamente un bajo porcentaje consideró que la participación en la dirección de la escuela articulada a la sociedad, se afirmó en un grado ineficiente, el 19,3% se ubicó en un nivel moderado y el 28,8% evidenció un nivel eficiente, dichos resultados demostraron que la competencia digital provocó una variación significativa en la dimensión.

Tales hallazgos, son similares a los encontrados por Quispe (2020), cuyo propósito fue demostrar de qué manera la gestión pedagógica del directivo se interrelaciona con el desempeño del maestro. Para la contrastación de la hipótesis se empleó la correlación de Pearson entre variables, cuyos resultados demostraron que la administración pedagógica del líder en el desempeño del educador es significativa, directa y logró un valor de 0,576 correspondiente al grado de correlación positiva, en referencia a la dimensión participación en la administración de la escuela articulada a la comunidad, el 17,2% de maestros siempre se involucra, entre tanto el 19,0% a veces interviene en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Cabe resaltar, según el estudio de Linares (2020), que una planificación de formación en la competencia digital beneficia a las comunidades digitales de enseñanza para la comunicación eficaz, con los distintos actores que intervienen en ellas, ya que las TIC brindan un conglomerado de herramientas que ayudan a transformar las clases en la actualidad, que se centran en el educador, aisladas del contexto y reducidas al texto de clase, en ambientes de discernimiento opulento, interactivo y centrado en el estudiante. Para enfrentar estos desafíos con éxito, las entidades educativas deben sacar provecho

de las novedosas tecnologías y adaptarlas al aprendizaje. Asimismo, debe proponerse como meta la transformación del paradigma tradicional de la enseñanza. (Unesco, 2004, p. 20).

Con respecto al cuarto objetivo específico, destinado a comprobar cómo influye la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se determinó que el modelo de regresión logística ordinal aplicada es loable, incluso en base al hallazgo del Pseudo-R² de Cox y Snell es conveniente enunciar que el sistema tiene la capacidad de explicar el 50,0% de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, así como la fundamentación en el resultado de Nagelkerke el 58,9%, se concluyó que la competencia digital es idónea de predecir una variabilidad significativa sobre el crecimiento profesional y la identidad del profesorado, con relación a la variable independiente competencia digital, para la totalidad de maestros participantes en el análisis, un porcentaje mínimo señaló que su apreciación de incremento de la profesionalización y la identidad docente se encontró en un grado deficiente, el 19,3% se encontró en un nivel moderado y el 48,2%, describieron un valor eficiente. Dichos hallazgos, reflejaron la percepción de los educadores, que la competencia digital influye de manera significativa en el desarrollo profesional e identidad docente. De la misma manera se respalda con lo mencionado en el trabajo investigativo de Portuguez, et. al (2022), cuyo propósito fue determinar la interrelación existente entre competencia digital y desarrollo de la profesionalidad, dicho estudio concluyó que existe una conexión e influencia entre competencia digital y crecimiento profesional e identidad docente simultáneamente, con un Rho de Spearman de correspondencia moderada ,512 y una significación de ,000, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Asimismo, manifestar, que el desarrollo profesional y la identidad del profesorado, refiere a una constante formación de su profesión, es decir, actualizar su práctica conforme a la disciplina a través de preparativos continuos, practicando sus principios morales, así también, la intervención activamente en las diversas actividades didácticas, el trabajo participativo con sus pares conjuntamente. El educador debe admitir que un buen porcentaje de su desempeño apropiado en el aula de clase se orienta en ser autocrítico, creativo e innovador. Cabe destacar sobre la teoría de la Gestalt, cuyos

representantes fueron Wertheimer, Koffka y Köhler, quienes consideraron que todo lo que el sujeto percibe lo extrae seleccionando información más relevante que se encarga de propiciar lucidez y claridad consciente, la cual posibilita el desempeño en su mayor grado de coherencia y racionalidad en relación con el mundo involucrado. Asimismo, el aprendizaje se da por insight, es decir, por un entendimiento repentino y global de los fenómenos o hechos. Con respecto al proceso educativo, el docente brindará las herramientas adecuadas para vislumbrar en los estudiantes la toma de conciencia sobre el proceso de aprendizaje y garantizar el desarrollo de abstracciones como categorías, juicios, conceptualizaciones, etc. De esta manera, el Ministerio de Educación (Minedu, 2018) realizó en el periodo 2017 un estudio con relación a la competencia digital, formulándose como objetivo el desarrollo práctico de la docencia, con el fin de diseñar lineamientos políticos en la mejora del buen desempeño del maestro, brindando un servicio de calidad educativa. El resultado del análisis arrojó, que el 72.9% de maestros no fueron capacitados en el empleo de las TIC, durante ese año, entre tanto solamente el 27.1% se capacitaron; de todos los entrevistados el 38.7% de los educadores indicaron que necesitan capacitarse en dicha competencia y empleo de las TIC. Lo cual demostró la exigencia de la actualización docente, para fortalecer su labor diaria. También, se plantearon variadas estrategias en diversos campos, como es la alfabetización multimedia, para hacer frente a los desafíos en el empleo de las TIC de acuerdo a la necesidad de los educandos.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En conclusión, la competencia digital influye de manera significativa en el desempeño docente en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, a partir de los hallazgos evidenciados en el informe de ajuste de modelo y pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell como de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que un manejo plausible de la competencia digital provoca variación positiva importante en el desempeño docente.

Segunda

En conclusión, la competencia digital influye de manera significativa en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, a partir de los hallazgos evidenciados en el informe de ajuste de modelo y pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell como de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que un manejo plausible de la competencia digital provoca variación positiva importante en la preparación para el aprendizaje de los alumnos.

Tercera

En conclusión, la competencia digital influye de manera significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, a partir de los hallazgos evidenciados en el informe de ajuste de modelo y pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell como de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que un manejo plausible de la competencia digital provoca variación positiva importante en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta

En conclusión, la competencia digital influye de manera significativa en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, a partir de los hallazgos evidenciados en el informe de ajuste de modelo y pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell como de Nagelkerke, por lo

que se puede afirmar que un manejo plausible de la competencia digital provoca variación positiva importante en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Quinta

En conclusión, la competencia digital influye de manera significativa en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la IE privada, Magdalena del Mar, Lima, a partir de los hallazgos evidenciados en el informe de ajuste de modelo y pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell como de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que un manejo plausible de la competencia digital provoca variación positiva importante en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A la dirección y subdirección de la IE privada de Magdalena del Mar, continuar con las capacitaciones de modo presencial y virtual, que influyan en el buen desempeño docente y aborden cada una de las dimensiones del mismo, con el propósito de fortalecer el conocimiento y por ende potenciar la labor educativa, asimismo ampliar dichas actualizaciones a ambos niveles de Educación básica regular.

Segunda

A la subdirección y coordinadores de área de la IE privada de Magdalena del Mar, implementar talleres y reuniones de manera periódica, con el fin de fortalecer el desempeño del maestro, según las condiciones que se necesitan para mejorar el logro del aprendizaje de los estudiantes y en función a las propuestas del profesorado, tomar decisiones acordes que permitan corregir la probable problemática expuesta.

Tercera

A los coordinadores de área de la IE privada de Magdalena del Mar, incrementar el desarrollo de la competencia digital de acuerdo al contexto educativo, a través de capacitaciones de maestros fortaleza de la entidad educativa, con el propósito de unificar el dominio de sus destrezas digitales, en relación a los demás docentes, que permite potenciar el proceso de enseñanza.

Cuarta

A los docentes, participar en grupos de interaprendizaje con el fin de ampliar su conocimiento con referencia al empleo de herramientas y recursos digitales, que permitan entablar una óptima interacción y comunicación, durante el desarrollo de las actividades de enseñanza a través de comunidades digitales, evidenciando un dominio en su competencia digital, para hacer frente a los desafíos educacionales.

Quinta

A los investigadores futuros y sociedad científica en general, profundizar con el análisis sobre las dimensiones de competencia digital, ya que en la actualidad continúan realizando estudios sobre ello, en vista de que estas influyen en el buen desempeño del maestro, los que se evidencian en diversos aspectos de la educación. Asimismo, el presente estudio se puede adecuar a casos semejantes, según el contexto donde se aplique, explorando nuevos constructos y evidencias interrelacionados, siempre con optimismo por la mejora continua de la calidad del servicio educativo.

REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*.
<https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Alcántara, A. R. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en los colegios de Latinoamérica. *Desafíos*, 13(1), e367-e367.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>
- Arango, A. A., Negrete, R., Casab, A. T., Guillén, G. A., Rodríguez, A. Y., Quintero, C.,... & Tique, A. L. (2020). *Prácticas pedagógicas: una mirada interdisciplinar a la investigación educativa*. Tomo 3.
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3807>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración*.
https://www.researchgate.net/publication/350072280_Proyecto_de_Tesis_guia_para_la_elaboracion
- Cabero-Almenara, J., y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu». Traducción y adaptación del cuestionario «DigCompEdu Check-In». *Edmetic*, 9(1), 213-234.
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1>
- Campos, A. (2021). *Métodos mixtos de investigación*. Magisterio.
https://books.google.com/books/about/M%C3%A9todos_mixtos_de_investigaci%C3%B3n.html?id=AIYqEAAAQBAJ
- Caracas, B. P., y Ornelas, M. (2019). La evaluación de la comprensión lectora en México. El caso de las pruebas EXCALE, PLANEA y

PISA. *Perfiles educativos*, 41(164), 8-27.

<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.59087>

Carrillo-López, P.J. y Hernández-Gutiérrez, A.A. (2022). Competencia digital de los docentes canarios para atender a la diversidad funcional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 1-17.

DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.496281>

Comisión Europea. Redecker, C. (2017). *Marco europeo para la competencia digital de los educadores: DigCompEdu*.

<http://dx.doi.org/10.2760/178382>

Cueva, O. M., y Mosquera, X. A. (2021). Competencias digitales necesarias para un correcto desempeño docente en tiempos de pandemia en Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 7(5), 670-689.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383856>

Espinoza, E. E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Mérida. Revista de Educación*, 16(1), 122-139. <https://cutt.ly/GYTqmTp>

Esteve Faubel, R. P., Iglesias Martínez, M. J., & Lozano Cabezas, I. (2021). Investigando nuevos paradigmas en educación.

<https://hdl.handle.net/11162/218526>

Esquerre, L. A., & Pérez, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628-650.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43846>

Fuentes, A., López, J., y Pozo, S. (2019). Análisis de la competencia digital docente: Factor clave en el desempeño de pedagogías activas con Realidad

Aumentada. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 27-40. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.002>

González, J. E. (2022). Modelo Clasificación de Crédito a Potenciales Clientes. https://www.docirs.cl/logit_actualizado.asp

Gutiérrez, A., Pinedo, R., y Gil, C. (2022). Competencias TIC y mediáticas del profesorado.: Convergencia hacia un modelo integrado AMI-TIC. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (70), 21-33. DOI: <https://doi.org/10.3916/C70-2022-02>

Huerta-Soto, R., Guzmán-Avalos, M., Flores-Albornoz, J. & Tomás-Aguilar, S. (2022). Competencias digitales de los profesores universitarios durante la pandemia por covid-19 en el Perú. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 49-60. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.500481>

Inguillay, L. K., Tercero, S. L., y López, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>

Larios-Guzmán, A. (2022). El problema epistemológico de las teorías del aprendizaje. *Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 2*, 9(17), 7-10. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa2/article/view/8289>

Linares, C. M. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas Fe y Alegría. Sede Lima Sur*. (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres). Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9702>

- López, E. C. I., & Escobedo, F. E. (2021). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma del aprendizaje? *Desafíos*, 12(1), e259-e259.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.259>
- Manrique, A., Baltodano, J. A. y Napaico, M. E. (2021). La competencia digital y el desempeño docente. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*. <https://cutt.ly/DFRbDg0>
- Martínez, G. I., Esparza, A. Y., y Gómez, R. I. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- MINEDU (2014). Marco del Buen Desempeño Docente.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Niño Rojas, V. M. (2019). *Metodología de la investigación: diseño, ejecución e informe*. Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=9546>
- Ñaupas Paitán, H., Palacios Vileta, J. J., Romero Delgado, H. E., Valdivia Dueñas, M. R. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=8046>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. y Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
- Otero, A. (2018). Enfoques de investigación. *Métodos para el diseño urbano-Arquitectónico*. <https://www.researchgate.net/publication/326905435>
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño

docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>

Psico Fácil. (2021, junio). *Regresión logística multinomial en spss | fácil | explicación, parámetros e interpretación*. [Vídeo]. Youtube.
<https://youtu.be/4P0sWBXcrpk>

Picón, G. A., Gonzales de Caballero, K. G. y Paredes, J. N. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU UTIC*, 8(1), 139-153.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339>

Portuguez, J. M., León, L. F., Alanya, E., y Castro, L. (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 44-53. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/774>

Prado, A. B. (2021). Conectivismo y diseño instruccional: ecología de aprendizajes para la universidad del siglo XXI en México. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 2 (1), 4-20
DOI: <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i1.9349>

Prendes, M. P., Gutiérrez, I., y Martínez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (56). <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/7>

Quispe, M. (2020). *La gestión pedagógica del directivo y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Bertolt Brecht del Cercado de Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/14130>

Ramírez, A. y Polack, A. (2019). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la*

Ciencia, 10(19), 191-208.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Redecker, C. (2017). European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. (No. JRC107466). Joint Research Center (Seville headquarters). https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_en

Romero, A. G. (2021). *Nivel de competencias digitales de docentes universitarios en tiempos de pandemia*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes). Huancayo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/72194>

Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Satake, E., Majima, K., Aoki, S. C., y Kamitani, Y. (2018). Sparse Ordinal Logistic Regression and Its Application to Brain Decoding. *Front. Neuroinform.*, 12(51), 1-10. <https://doi.org/10.3389/fninf.2018.00051>

Sincie. (2018). José Supo-Análisis de datos del Estudio Explicativo/Investigación Cuantitativa. [Vídeo]. <https://youtu.be/Fn0gZw7IRDk>

Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41966>

Vásquez-Cano, B., Manzano, A., Sánchez, M., Trigueros, R., Álvarez, J., Aguilar, J., García-Roca, A., López, C., Fukukawa, M., Holguín, J., Taxa, F., Flores, R.,

Olaya, S., Serna-Rodrigo, R., Cabero-Almenara, J., Palacios- Rodríguez, A ...
(2020). Monográfico. Del Fandom al aula: tendiendo puentes entre práctica
vernácula y académicas. <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/19278>

Vigo, O. L. (2018). *Definición científica de competencia: Visión multidisciplinar*.
<https://acortar.link/9qerMP>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.							
AUTORA: Valdiviezo Astudillo Karina Fiorella							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles/rangos
<p>General: ¿Cómo influye la competencia digital en el desempeño docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cómo influye la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?</p> <p>2. ¿Cómo influye la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?;</p> <p>3. ¿Cómo influye la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa privada,</p>	<p>General: Evidenciar cómo influye la competencia digital en el desempeño docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Evidenciar cómo influye la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p> <p>2. Demostrar la influencia de la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Lima, 2022.</p> <p>3. Comprobar cómo influye la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa</p>	<p>General: Existe influencia significativa de la competencia digital en el desempeño docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Existe influencia significativa de la competencia digital en la preparación para el aprendizaje de los alumnos en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p> <p>2. Existe influencia significativa de la competencia digital en la enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022;</p> <p>3. Existe influencia significativa de la competencia digital en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p>	Variable I: Competencia digital: X				
			D1: Compromiso profesional.	Comunicación organizacional. Capacidad del empleo de la tecnología digital.	1, 2, 3, 4,		
			D2: Pedagogía digital.	Diseñar, planificar e implementar el uso de la tecnología digital. Cambio de metodologías y enfoques centrados en el estudiantado.	5, 6, 7 8, 9,	5: Siempre	
			D3: Recursos digitales	Selección de fuentes y distribución de herramientas digitales. Crear, modificar, compartir, saber utilizar y gestionar responsablemente el contenido digital.	10, 11, 12 13, 14, 15, 16,	4: Casi siempre 3: A veces	Explorador 30 - 70 Experto 71-120 Pionero 121-150
			D4: Evaluación y retroalimentación.	Estrategias de evaluación. Retroalimentación y planificación.	17, 18, 19, 20,	2: Casi nunca 1: Nunca	
D5: Empoderar a los discentes	Fomentar la intervención activa del alumnado. Adaptar al nivel competencial, intereses y necesidades.	21 22, 23, 24, 25,					

<p>Magdalena del Mar, Lima, 2022?</p> <p>4. ¿Cómo influye la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022?</p>	<p>privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p> <p>4. Comprobar cómo influye la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p>	<p>4.Existe influencia significativa de la competencia digital en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.</p>	<p>D6: Facilitar la competencia digital de los alumnos.</p>	<p>Confiabilidad digital. Facilitar y desarrollar las competencias digitales.</p>	<p>26, 27, 28, 29, 30</p>		
Variable 2: Desempeño docente: Y							
			<p>D1: Preparación para el aprendizaje de los alumnos.</p>	<p>Trabajo pedagógico. Elaborar documentos.</p>	<p>1,2,3, 4,5,6,7,8,9, 10,11</p>		
			<p>D2: Enseñanza para el aprendizaje.</p>	<p>Intermediario del aprendizaje. Métodos y estrategias de enseñanza. Evaluación.</p>	<p>12,13,14,15, .16, 17, 18, 19, 20, 21 22, 23, 24, 25, 26 27, 28, 29, 30</p>	<p>5: Siempre 4: Muchas veces 3: Usualmente 2: Ocasionalmente 1: Nunca</p>	<p>Deficiente 40- 90 Moderado 91-140 Eficiente 141 -180</p>
			<p>D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<p>Gestión de la escuela</p>	<p>31, 32, 33, 34, 35</p>		
			<p>D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>Formación profesional. Principios éticos.</p>	<p>36, 37, 38 39, 40</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 60 docentes de la IEP Magdalena del Mar, Lima.</p> <p>Muestra: Probabilística - 52 docentes</p> <p>Muestreo Probabilístico estratificado</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Competencia digital Nro. Ítems: 30 De la V2: Desempeño docente Nro. Ítems: 40</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión logística ordinal.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos
Variable 1 Competencia digital	Cabero y Palacios (2020) mencionaron que la competencia digital es la capacidad de interpretar, construir mensajes en la variedad tecnológica y en los sistemas simbólicos que se pueden encontrar como visuales, auditivos, multimedia, hipertextuales, etc. Por lo tanto, el desarrollo de la competencia debe percibirse con la idea de un aprendizaje que se lleve a cabo a lo largo de la	La competencia digital se mide a través de las siguientes dimensiones que corresponden a las seis áreas competenciales: Compromiso profesional, pedagogía digital, recursos digitales, evaluación y retroalimentación, empoderar a los discentes y facilitar la competencia digital de los alumnos. Se miden a través de la escala de Likert con una puntuación del 1 al 5.	Compromiso profesional.	Comunicación organizacional, Capacidad del empleo de la tecnología digital.	1-2	5: Siempre 4: Casi siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca	Explorador 30 - 70 Experto 71-120 Pionero 121-150
			Pedagogía digital.	Diseñar, planificar e implementar el uso de la tecnología digital. Cambio de metodologías y enfoques centrados en el estudiantado.	3-4		
			Recursos digitales.	Selección de fuentes y distribución de herramientas digitales. Crear, modificar, compartir, saber utilizar y gestionar responsablemente el contenido digital.	5-7		
					8-9		
					10-12		
					13-16		

	<p>vida. Además, los pronósticos señalan que la colectividad está orientada hacia la cuarta revolución industrial, en la que la mayor parte de futuros puestos de trabajo necesitarán de habilidades digitales. Por consiguiente, deben desarrollarse las destrezas digitales que son inherentes a la sociedad, que guardan relación directa con la creatividad, el éxito, la prosperidad y la empleabilidad de cada persona.</p>		<p>Evaluación y retroalimentación.</p> <p>Empoderar a los discentes.</p> <p>Facilitar la competencia digital de los alumnos.</p>	<p>Estrategias de evaluación. Retroalimentación y planificación.</p> <p>Fomentar la intervención activa del alumnado. Adaptar al nivel competencial, intereses y necesidades.</p> <p>Confiabilidad digital. Facilitar y desarrollar las competencias digitales.</p>	<p>17-18</p> <p>19-20</p> <p>21</p> <p>22-25</p> <p>26-27</p> <p>28-30</p>		
	<p>Según el MINEDU (2014), en el Marco de</p>	<p>El desempeño docente se mide a través de las</p>	<p>Preparación para el</p>	<p>Trabajo pedagógico.</p>	<p>1-3</p>		<p>Deficiente</p>

Variable 2 Desempeño o docente	Buen Desempeño Docente, considera al desempeño pedagógico como la interrelación con la labor educativa, es decir con el logro del aprendizaje esperado y con la ejecución de tareas asignadas; teniendo en cuenta la actuación, la responsabilidad y los resultados que son producto de los compromisos de la praxis docente.	siguientes dimensiones seleccionadas del MBDD: Preparación para el aprendizaje de los alumnos, Enseñanza para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Dichas dimensiones se miden por medio de la escala de Likert, se considera opciones del 1 al 5.	aprendizaje de los alumnos.	Elaborar documentos.	4-11	5: Siempre	40- 90
			Enseñanza para el aprendizaje.	Intermediario del aprendizaje. Métodos y de estrategias de enseñanza. Evaluación.	12-21 22-26	4: Muchas veces	Moderado 91-140
			Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad.	Gestión de la escuela.	27-30 31-35	3: Usualmente	Eficiente 141 -180
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Formación profesional. Principios éticos.		2: Ocasionalmente	
					36-38	1: Nunca	
					39-40		

Fuente: Variable 1: Adaptado: Monográfico (2020): Del fandom al aula: tendiendo puentes entre práctica vernácula y académicas

Link del libro: <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/19278>

Fuente: Variable 2: Adaptado del MINEDU (2016) – MBDD

Link: <https://acortar.link/OLpYEa>

Anexo 3

Validación de expertos

N° Identificación del experto	Inst. 1: Competencia Digital	Inst. 2: Desempeño docente
01 Mg. Mendoza Antonio, Marisol. (Validador Temático)	Aplicable	Aplicable
02 Mg. Cabanillas Dávila, María Esther. (Validador Temático)	Aplicable	Aplicable
03 Mg. Vela Díaz, Suyang Elizabeth. (Validador Metodólogo)	Aplicable	Aplicable

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MENDOZA ANTONIO, MARISOL DNI 10170287	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 15/08/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MENDOZA ANTONIO, MARISOL DNI 10170287	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 15/08/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MENDOZA ANTONIO, MARISOL DNI 10170287	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/11/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MENDOZA ANTONIO, MARISOL DNI 10170287	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 17/08/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MENDOZA ANTONIO, MARISOL DNI 10170287	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/07/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Marisol Mendoza Antonio de Wolz DNI: 10170287

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

25 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

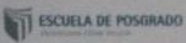
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CABANILLAS DAVILA, MARIA ESTHER DNI 40087185	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/09/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU
ROBLES ALMONACID, KENIA ESTELA DNI 40087185	OBSTETRIZ Fecha de diploma: 13/05/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
CABANILLAS DAVILA, MARIA ESTHER DNI 40087185	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/01/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU
CABANILLAS DAVILA, MARIA ESTHER DNI 40087185	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2009 Fecha egreso: 18/12/2010	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

 ESCUELA DE POSGRADO

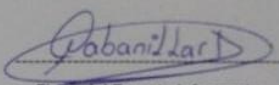
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: María Esther Cabanillas Davila DNI: 40087185

Especialidad del validador:

.....1.....de.....06.....del 2022


Firma del Experto Informante.

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VELA DIAZ, SUYANG ELIZABETH DNI 46198245	BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA Fecha de diploma: 02/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. PERU
VELA DIAZ, SUYANG ELIZABETH DNI 46198245	INGENIERA DE SISTEMAS E INFORMATICA Fecha de diploma: 16/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. PERU
VELA DÍAZ, SUYANG ELIZABETH DNI 46198245	MAESTRA EN PROJECT MANAGEMENT Fecha de diploma: 30/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/07/2018 Fecha egreso: 09/06/2020	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. PERU

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vela Díaz, Suyang Elizabeth DNI: 46198245

Especialidad del validador: Maestra en Project Management

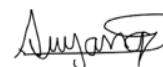
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Estadística de confiabilidad de Competencia digital

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,956	30

Nota: Datos obtenidos mediante la prueba piloto aplicada a 15 docentes

Estadística de desempeño docente

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,953	40

Nota: Datos obtenidos a través de una prueba piloto aplicada a 15 maestros.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Competencia digital

Ante todo, me presento ante usted, yo Lic. Karina Fiorella Valdiviezo Astudillo con DNI N° 03693596, estudiante de posgrado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de mi investigación titulada **Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.**

El presente tiene como único fin, lo académico, por ello, se mantiene una absoluta discreción. Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

Instrucciones: Por favor, lea con detenimiento las preguntas desarrolladas y responda con un aspa en los casilleros correspondientes.

Variable 1: Competencia digital

Escala autovalorativa

Siempre	(S) = 5
Casi siempre	(CS) = 4
A veces	(AV) = 3
Casi nunca	(CN) = 2
Nunca	(N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
VI. Competencia digital	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Compromiso profesional					
1.Utiliza sistemáticamente distintos canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes, las familias y la comunidad educativa. Por ejemplo: correos electrónicos, aplicaciones de mensajería tipo WhatsApp, el sitio web de la escuela, etc.					
2.Usa tecnologías digitales para trabajar con otros docentes dentro y fuera de la entidad educativa.					
3.Desarrolla estrategias de enseñanza con tecnología digital, para ayudar a sus compañeros de trabajo.					
4.Participa en cursos de formación online. Como: cursos de herramientas digitales, cursos a distancia, webinars...					
Dimensión 2: Pedagogía digital					
5.Utiliza de manera cuidadosa la tecnología digital en clase, para garantizar su beneficio en el aprendizaje.					
6.Utiliza de manera básica el equipo disponible del aula. Como: equipo de audio, proyector, computadora, pizarra digital...					
7.Usa herramientas virtuales para mejorar sistemáticamente la enseñanza.					
8.Usa tecnologías digitales para permitir que los estudiantes planifiquen, documenten y evalúen su aprendizaje por sí mismos. Como: pruebas de autoevaluación, portafolio digital, blogs, foros...					
9.Crea espacios de colaboración en línea, para que los estudiantes intercambien conocimientos de forma conjunta. Como: pizarras digitales, plataforma virtual, wiki...					
Dimensión 3: Recursos digitales					
10. Utiliza diferentes sitios de internet (páginas web) y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales.					

11. Usa buscadores (por ejemplo, Google) y/o plataformas educativas para encontrar recursos educativos.					
12. Selecciona y evalúa los recursos digitales que encuentra, en función de su idoneidad para el grupo de estudiantes.					
13. Crea sus propios recursos digitales y modifica los existentes para adaptarlos a las necesidades como docente.					
14. Crea fichas de actividades con el ordenador para luego imprimirlas.					
15. Crea presentaciones de diapositivas digitales. Como: Power Point, Prezi, Canva, Genially...					
16. Utiliza adecuadamente el contenido sensible de forma segura. Como: exámenes, calificaciones, datos personales...					
Dimensión 4: Evaluación y retroalimentación					
17. Usa estrategias de evaluación digital para monitorear el progreso de los estudiantes.					
18. Analiza solo datos académicamente relevantes. Como: desempeño, calificaciones...					
19. Analiza sistemáticamente los datos, identifica al alumnado con necesidad de apoyo adicional e interviene de manera oportuna.					
20. Usa tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación (feedback) efectiva.					
Dimensión 5: Empoderar a los estudiantes					
21. Proporciona actividades digitales opcionales para el alumnado que tenga un nivel más avanzado o que necesita refuerzo.					
22. Adapta sistemáticamente su enseñanza para relacionarla con las preferencias, necesidades e intereses individuales de aprendizaje de los estudiantes.					
23. Usa estímulos digitales motivadores, en las clases. Como: videos, animaciones, dibujos animados...					
24. Estimula a que los estudiantes se involucren con los medios digitales en sus clases. Como: actividades en línea, juegos, concursos, aplicaciones...					
25. Incentiva a que sus estudiantes utilicen sistemáticamente las tecnologías digitales para investigar, analizar y crear conocimiento.					
Dimensión 6: Facilitar la competencia digital de los alumnos					
26. Enseña a los estudiantes como evaluar la confiabilidad de la información buscada en línea y a identificar información errónea y/o sesgada.					
27. Desarrolla sistemáticamente reglas sociales para el alumnado en los diferentes entornos digitales que se usan.					
28. Propone tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital. Como: videos, audios, collage de fotos e imágenes, presentaciones, blogs, wikis...					
29. Utiliza con sus estudiantes la comunicación digital y cooperación principalmente entre ellos.					
30. Usa las tecnologías digitales de manera creativa, anima a sus estudiantes para resolver problemas concretos. Como: superar obstáculos o retos emergentes en su proceso de aprendizaje.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Desempeño docente

Ante todo, me presento ante usted, yo Lic. Karina Fiorella Valdiviezo Astudillo con DNI N° 03693596, estudiante de posgrado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de mi investigación titulada **Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022.**

El presente tiene como único fin, lo académico, por ello, se mantiene una absoluta discreción. Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

Instrucciones: Por favor, lea con detenimiento las preguntas desarrolladas y responda con un aspa en los casilleros correspondientes.

Variable 2: Desempeño docente

Escala autovalorativa

Siempre	(S) = 5
Muchas veces	(MV) = 4
Usualmente	(U) = 3
Ocasionalmente	(O) = 2
Nunca	(N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Desempeño docente	N	O	U	MV	S
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los alumnos					
1. Conoce sobre las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes.					
2. Conoce los campos temáticos respectivos al nivel y área que enseña.					
3. Maneja los principales enfoques y teorías contemporáneas de la educación; y las aplica en el área o áreas que enseña.					
4. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad del aula, teniendo en cuenta las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.					
5. Planifica de manera colaborativa, situaciones de aprendizaje correspondientes al nivel educativo, grado y área curricular.					
6. Escoge los temas que enseña en función del aprendizaje primordial que el currículo nacional, la organización educativa buscan desarrollar en los estudiantes.					
7. Organiza técnicas didácticas para incentivar la curiosidad, el interés y el compromiso en los estudiantes, para lograr los aprendizajes esperados.					
8. Adapta la programación anual, teniendo como base el estilo de aprendizaje, el interés, la identidad cultural y la etapa de desarrollo de los educandos.					
9. Selecciona, crea y organiza variados recursos para los alumnos, como soporte para el aprendizaje.					
10. Estructura la evaluación de manera constante, sistemática, formativa y diferencial conforme a los aprendizajes esperados.					

11. Organiza la secuencia de las sesiones, en relación a los logros de aprendizaje esperados y distribuye de manera adecuada el tiempo.					
Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje					
12. Propicia de manera empática y asertiva, relaciones interpersonales con y entre el alumnado, fundamentados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
13. Guía su labor docente a alcanzar los logros en todo el alumnado, y les informa sobre las altas posibilidades en relación a sus aptitudes en aprender.					
14. Fomenta un entorno con respeto a las diversidades, en el que los estudiantes expresen y valoren la oportunidad para alcanzar el aprendizaje.					
15. Genera vínculos de armonía, colaboración y apoyo de los alumnos con necesidades educativas especiales.					
16. Resuelve conflictos de manera oportuna, mediante el diálogo con los estudiantes, basados en acuerdos de convivencia, principios éticos, códigos formativos y mecanismos pacíficos.					
17. Organiza el aula y los ambientes de manera segura, asequible y adecuada para la labor educativa y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.					
18. Reflexiona continuamente con sus alumnos sobre la discriminación y exclusión, desarrollando capacidades y actitudes que permitan afrontarlas.					
19. Desarrolla de manera permanente sesiones programadas en la unidad didáctica, verificando el nivel de impacto, el interés y los avances en el logro del aprendizaje, incluyendo cambios oportunos y flexibles, para adecuarlos a situaciones inesperadas.					
20. Promueve actividades de aprendizaje en las que los estudiantes, utilicen los conocimientos en la solución de situaciones reales, desarrollando actitudes reflexivas y críticas.					
21. Verifica que el alumnado comprenda los propósitos de la sesión de aprendizaje, los criterios para evaluar el progreso y la expectativa de desempeño.					
22. Maneja conceptos y fundamentos del área o áreas que enseña de manera actualizada, entendible y rigurosa para todos los educandos.					
23. Utiliza estrategias didácticas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes, con el propósito de fortalecer el interés por aprender.					
24. Emplea recursos y tecnologías que guardan relación con las actividades de aprendizaje, facilitando el acceso, uso y tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.					
25. Maneja variadas estrategias didácticas, con el fin de atender de manera personalizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
26. Utiliza diversas técnicas y métodos que permiten evaluar las diferentes formas y ritmos de aprender, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
27. Elabora diversos instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje de forma individual o en grupo.					

28. Procesa y organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
29. Evalúa el aprendizaje de los estudiantes en función de criterios concretos y claros, con el fin que los estudiantes mejoren su aprendizaje, evitando prácticas de abuso de poder.					
30. Entrega de manera oportuna los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias, para mejorar el aprendizaje.					
Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
31. Participa en la comunidad educativa, de manera colaborativa y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar la labor pedagógica, mejorar la enseñanza y construir un clima favorable democrático en la escuela.					
32. Participa en la revisión, diseño, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional, involucrándose de manera activa en trabajos de equipo.					
33. Diseña, de manera individual o en grupo, proyectos de investigación e innovación pedagógica y planes de mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
34. Trabaja de manera colaborativa con las familias, con el fin de apoyar a los educandos en su desarrollo y en los logros del aprendizaje.					
35. Integra de manera crítica en la enseñanza, la diversidad cultural de la localidad en todas sus expresiones, desde un enfoque intercultural.					
Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
36. Reflexiona dentro del trabajo colegiado sobre su desempeño pedagógico y el aprendizaje de los estudiantes.					
37. Participa de diversas experiencias significativas de formación y desarrollo profesional, con el propósito de mejorar la práctica de la enseñanza.					
38. Demuestra conocimiento de las políticas educativas locales, regionales y nacionales, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el ámbito de su práctica profesional.					
39. Actúa conforme a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas pragmáticos y normativos de la vida escolar, sobre la base de ellos.					
40. Toma decisiones que benefician la protección de la salud física, emocional y mental de los alumnos.					

Muchas gracias

Anexo 5. Instrumentos de investigación

Variable 1: COMPETENCIA DIGITAL																																											
Docentes	D1: COMPROMISO PROFESIONAL					D2: PEDAGOGÍA DIGITAL					D3: RECURSOS DIGITALES					D4: EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN					D5: EMPODERAR A LOS ESTUDIANTES					D6: FACILITAR LA COMPETENCIA					T.G												
	p1	p2	p3	p4	TD1	p5	p6	p7	p8	p9	TD2	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	TD3	p17	p18	p19	p20	TD4	p21	p22	p23	p24	p25	TD5		p26	p27	p28	p29	p30	TD6	D1	D2	D3	D4	D5	D6
1	5	5	3	4	17	5	3	5	3	5	21	5	5	5	5	5	5	35	5	3	4	5	17	5	5	5	5	4	24	3	5	3	4	3	18	132	17	21	35	17	24	18	132
2	5	5	5	5	20	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	5	19	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	147	20	24	35	19	24	25	147
3	5	4	3	3	15	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	5	5	34	5	4	5	5	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	140	15	22	34	19	25	25	140
4	4	2	4	2	12	4	3	3	2	2	14	4	4	3	3	2	2	19	2	4	4	2	12	3	4	3	2	1	13	3	2	3	2	2	12	82	12	14	19	12	13	12	82
5	4	4	3	4	15	5	4	4	3	3	19	4	4	4	3	5	5	30	4	4	5	4	17	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	122	15	19	30	17	21	20	122
6	5	5	4	4	18	5	5	4	4	4	22	4	5	4	4	5	5	32	5	4	5	5	19	3	4	5	3	3	18	4	3	4	3	4	18	127	18	22	32	19	18	18	127
7	5	5	4	5	19	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	4	4	32	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	145	19	24	32	20	25	25	145
8	4	2	4	2	12	2	3	3	2	2	12	2	2	3	3	2	1	14	4	3	2	2	11	2	3	3	4	2	14	3	3	2	2	1	11	74	12	12	14	11	14	11	74
9	4	4	3	3	14	5	4	4	4	3	20	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	3	4	19	4	5	3	4	5	21	118	14	20	28	16	19	21	118
10	4	4	4	3	15	5	5	5	5	2	22	4	4	4	4	4	4	28	3	4	5	5	17	4	4	4	4	4	20	4	4	5	3	4	20	122	15	22	28	17	20	20	122
11	5	5	5	4	19	4	5	5	4	3	21	4	4	4	4	4	5	30	4	4	4	4	16	3	4	5	3	4	19	4	4	3	4	4	19	124	19	21	30	16	19	19	124
12	4	3	2	3	12	4	5	4	3	3	19	4	4	4	4	5	4	30	3	4	4	3	14	3	4	5	5	4	21	4	5	3	3	3	18	114	12	19	30	14	21	18	114
13	2	2	3	3	10	2	2	2	1	2	9	3	3	2	2	2	1	15	4	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	3	3	4	2	2	14	65	10	9	15	9	8	14	65
14	5	5	4	3	17	4	5	5	4	3	21	4	5	3	3	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	3	5	3	5	20	122	17	21	28	16	20	20	122
15	5	4	3	5	17	5	4	5	2	3	19	5	5	5	4	5	5	34	4	5	4	4	17	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	4	21	132	17	19	34	17	24	21	132
16	4	3	3	5	15	5	5	4	3	3	20	4	5	5	5	5	5	34	5	5	4	4	18	2	5	4	4	4	19	3	3	3	3	4	16	122	15	20	34	18	19	16	122
17	5	4	4	5	18	5	5	5	5	4	24	5	5	4	5	5	5	34	3	3	3	5	14	5	4	5	5	5	24	4	4	5	5	5	23	137	18	24	34	14	24	23	137
18	4	4	4	4	16	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	121	16	21	28	15	20	21	121
19	5	4	5	4	18	5	5	5	4	4	23	5	5	5	4	4	5	33	5	4	5	5	19	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	5	24	140	18	23	33	19	23	24	140
20	4	3	2	1	10	3	2	4	2	1	12	3	3	3	3	2	2	17	4	3	3	2	12	4	3	2	2	1	12	2	3	4	2	1	12	75	10	12	17	12	12	12	75
21	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	150	20	25	35	20	25	25	150
22	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	4	1	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	1	4	4	4	17	137	20	25	30	20	25	17	137
23	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	150	20	25	35	20	25	25	150
24	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	5	18	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	146	20	25	35	18	24	24	146
25	5	4	4	5	18	4	3	3	3	3	16	5	5	4	4	5	4	31	3	3	4	3	13	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	117	18	16	31	13	19	20	117
26	2	2	1	2	7	3	2	2	3	2	12	3	3	3	3	2	2	19	2	3	4	3	12	3	4	2	2	4	15	4	3	3	3	3	16	90	7	12	19	12	15	16	90
27	3	3	2	2	10	2	2	3	3	2	12	2	3	3	3	2	2	17	3	2	2	1	8	3	2	2	2	1	10	3	3	2	1	2	11	150	10	12	17	8	10	11	150
28	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	150	20	25	35	20	25	25	150
29	5	5	5	5	20	4	4	5	5	5	23	3	4	4	5	5	4	29	4	4	5	5	18	4	4	5	5	4	22	3	5	4	5	5	22	134	20	23	29	18	22	22	134
30	4	4	5	4	17	3	4	4	5	4	20	5	5	5	4	4	5	32	3	4	4	5	16	5	5	4	5	4	23	5	3	4	4	4	20	128	17	20	32	16	23	20	128
31	4	4	4	3	15	3	3	2	1	2	11	3	4	2	2	2	1	16	3	2	1	3	9	3	3	2	1	1	10	2	2	2	2	1	9	70	15	11	16	9	10	9	70

32	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	35	4	4	5	5	18	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	148	20	25	35	18	25	25	148	
33	5	5	5	5	20	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	5	4	4	33	5	5	4	5	19	3	5	5	4	4	21	5	5	5	5	4	24	139	20	22	33	19	21	24	139
34	2	2	3	3	10	2	2	2	3	1	10	1	2	2	2	2	2	1	12	2	3	2	2	9	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	1	10	62	10	10	12	9	11	10	62
35	4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	5	5	3	4	4	4	5	30	5	4	4	4	17	5	4	4	5	5	23	3	4	5	4	4	20	131	18	23	30	17	23	20	131
36	4	4	3	2	13	4	3	3	2	1	13	2	4	3	3	3	2	2	19	4	3	3	1	11	3	3	2	1	2	11	3	2	2	2	2	11	78	13	13	19	11	11	11	78
37	4	4	3	3	14	5	4	3	3	3	18	3	4	4	4	3	3	3	24	4	4	3	3	14	4	5	3	2	4	18	4	3	3	2	2	14	102	14	18	24	14	18	14	102
38	3	3	2	3	11	2	2	3	2	2	11	3	3	3	2	3	3	3	20	4	3	4	3	14	2	2	4	4	4	16	3	3	3	3	3	15	89	11	11	20	14	16	15	89
39	4	3	3	4	14	4	2	3	1	1	11	3	5	5	2	4	5	5	29	5	4	5	1	15	4	5	4	5	5	23	3	1	3	2	4	13	105	14	11	29	15	23	13	105
40	4	5	5	5	19	4	5	4	4	5	22	4	5	5	4	3	4	5	30	4	4	4	4	16	3	4	5	5	5	22	4	5	5	4	4	22	131	19	22	30	16	22	22	131
41	2	3	4	3	12	2	2	2	3	2	11	2	4	3	3	3	2	2	19	2	3	4	4	13	2	2	2	3	4	13	3	3	3	2	2	13	81	12	11	19	13	13	13	81
42	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	13	2	2	2	2	2	2	3	15	3	3	3	3	12	3	2	2	3	2	12	3	4	4	4	3	18	81	11	13	15	12	12	18	81
43	2	2	2	2	8	3	4	3	4	2	16	2	3	2	4	3	4	3	21	2	3	2	3	10	2	4	3	2	3	14	2	3	2	3	4	14	83	8	16	21	10	14	14	83
44	3	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	3	4	2	3	2	3	2	19	2	3	4	3	12	2	3	4	3	2	14	3	4	4	3	2	16	87	12	14	19	12	14	16	87
45	2	3	4	3	12	3	4	3	2	4	16	4	3	2	4	3	2	3	21	2	3	4	2	11	3	4	3	2	1	13	2	3	2	1	2	10	83	12	16	21	11	13	10	83
46	2	3	4	2	11	2	3	4	3	2	14	2	3	2	4	3	2	2	18	2	3	4	2	11	2	4	3	2	2	13	3	4	2	3	2	14	81	11	14	18	11	13	14	81
47	4	5	4	3	16	3	4	3	4	2	16	5	4	3	2	4	5	4	27	3	4	5	4	16	3	4	3	3	4	17	4	3	4	5	3	19	111	16	16	27	16	17	19	111
48	4	5	4	5	18	4	5	3	5	3	20	4	4	5	4	3	3	4	27	4	3	4	3	14	3	4	3	2	4	16	4	3	4	2	3	16	111	18	20	27	14	16	16	111
49	5	4	3	3	15	3	3	2	4	2	14	3	2	3	2	4	3	2	19	4	3	4	2	13	2	3	4	3	3	15	2	3	4	2	4	15	91	15	14	19	13	15	15	91
50	4	5	4	5	18	4	5	3	4	5	21	4	5	4	3	4	5	4	29	4	5	3	4	16	3	4	4	3	5	19	4	5	3	4	3	19	122	18	21	29	16	19	19	122
51	2	2	2	1	7	2	3	2	1	2	10	2	3	2	1	2	2	1	13	2	2	1	1	6	2	2	3	1	1	9	2	2	1	2	3	10	55	7	10	13	6	9	10	55
52	2	3	3	2	10	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	2	2	17	2	3	3	3	11	2	3	3	2	3	13	2	3	3	2	3	13	77	10	13	17	11	13	13	77

Anexo 6. Baremo

Baremo de las dimensiones y las variables

Variable independiente	Explorador	Experto	Pionero
Competencia digital	30 – 70	71 - 111	112 - 150
Compromiso profesional	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Pedagogía digital	5 -11	12 - 18	19 - 25
Recursos digitales	7 - 16	17 - 26	27 - 35
Evaluación y retroalimentación	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Empoderar a los estudiantes	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Facilitar la competencia digital de los alumnos.	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Variable dependiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Desempeño docente	40 - 93	94 - 147	148 - 200
Preparación para el aprendizaje de los alumnos.	11 - 25	26 - 40	41 - 55
Enseñanza para el aprendizaje	19 - 44	45 - 70	71 - 95
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	5 - 11	12 - 18	19 - 25

Anexo 7. Prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia digital	,143	52	,009
Compromiso profesional	,139	52	,014
Pedagogía digital	,146	52	,008
Recursos digitales	,175	52	,000
Evaluación y retroalimentación	,131	52	,027
Empoderar a los estudiantes	,123	52	,048
Facilitar la competencia digital de los alumnos	,093	52	,200
Desempeño docente	,257	52	,000

Corrección de significación de Lilliefors.

Anexo 8: Constancia de aplicación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 23 de mayo de 2022

Carta P. 0396-2022-UCV-EPG-SP

MAGISTER
VÍCTOR JAVIER ROJAS QUISPE
DIRECTOR
C.E.P. SALESIANO "ROSENTHAL DE LA PUENTE"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VALDIVIEZO ASTUDILLO KARINA FIORELLA**; identificado(a) con DNI/CE N° 03693596 y código de matrícula N° 7002489649; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa privada, Magdalena del Mar, Lima, 2022".

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Ruth pro color
Josely
23/05/22



