



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de socialización parental y agresividad en  
adolescentes del Distrito de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Valencia Saavedra, Nataly del Pilar (ORCID: 0000-0002-6386-1065)

**ASESORES:**

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Dra. Paredes Diaz, Susana Edita (ORCID: 0000-0002-1566-7591)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :**

Violencia

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

Dedico esta investigación en primer lugar a Dios, quien a pesar de las adversidades me mantiene en pie y me concede este hermoso regalo que es la vida, sin él no sería nada.

A mi pequeño gran amor, mi hija Naydelinne Nayal, quien es mi fuerza y mi mayor motivación para levantarme cada día y seguir adelante en el cumplimiento de cada una de mis metas, porque le prometí que estaría orgullosa de su madre y aquí estoy, cumpliendo uno de nuestros tantos sueños, el de ser una profesional.

A mis padres, Raúl y Flor, que sin ellos no hubiera sido posible llegar hasta este momento tan gratificante en mi vida, por su apoyo constante y por haber sido mi más grande ejemplo de lucha y perseverancia, quienes a pesar de las dificultades me ayudaron en el cumplimiento de éste, mi más grande anhelo. Así mismo, a mi hermana Anais, por el aliento y porque espero ser la guía para el cumplimiento de sus propios sueños. Finalmente a mi hermanito Raúl Alberto, quien fue mi motivación a estudiar esta hermosa carrera, espero algún día poder contribuir en su bienestar.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por la vida y la salud, elemento tan importante en estos tiempos tan difíciles que estamos atravesando.

A mis padres, por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida y por hacer posible llegar hasta este momento, su esfuerzo no fue en vano.

A mi pequeña Nayal por la fuerza y motivación a seguir superándome y salir adelante.

A cada uno de mis docentes, por haber compartido sus conocimientos, a lo largo de estos años de vida universitaria, sin ellos no hubiera sido posible culminar esta hermosa carrera.

Finalmente, a cada uno de los que participaron de la presente investigación, muchas gracias.

LA AUTORA.

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO:	3
III. METODOLOGÍA	10
<b>3.1. Tipo y Diseño de investigación .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2. Variables y operacionalización.....</b>	<b>10</b>
<b>3.3. Población, muestra y muestreo.....</b>	<b>11</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>11</b>
<b>3.5. Procedimientos: .....</b>	<b>13</b>
<b>3.6. Métodos de análisis de datos:.....</b>	<b>13</b>
<b>3.7. Aspectos éticos.....</b>	<b>14</b>
IV. RESULTADOS:	14
V. DISCUSIÓN:	22
VI. CONCLUSIONES:	25
VII. RECOMENDACIONES:	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Pg.

### TABLA 1

*Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (Madre).....24*

### TABLA 2

*Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (Padre) .....25*

### TABLA 3

*Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.....26*

### TABLA 4

*Análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (Padre/Madre) .....27*

### TABLA 5

*Análisis de normalidad inferencial de la variable agresividad .....27*

### TABLA 6

*Relación entre las variables estilos de socialización parental (Madre/Padre) y agresividad .....28*

### TABLA 7

*Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad.....28*

### TABLA 8

*Correlación entre las sub-dimensiones de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad.....29*

### TABLA 9

*Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Padre) con las dimensiones de agresividad.....30*

### TABLA 10

*Correlación entre las sub-dimensiones de socialización parental (Padre) con las dimensiones de agresividad.....31*

## Resumen

El objetivo fue hallar la relación entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes del distrito de Trujillo. La muestra de 300 individuos fue adquirida mediante procedimientos de muestreo probabilísticos. Se utilizó la escala de estilos de socialización parental en adolescentes (ESPA 29) de García y Musitu y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry. El resultado fue una correlación inversa, con valores que oscilan entre  $-.120$  y  $-.297$  entre las sub dimensiones diálogo, agresión física, agresión verbal, ira, displicencia y la dimensión aceptación/implicación, a su vez, se observa la presencia de correlaciones directas con valores que oscilan entre  $.100$  y  $.299$  entre la dimensión coerción imposición y las sub dimensiones coerción verbal, coerción física, privación, indiferencia, agresión física, agresión verbal e ira.

**Palabras clave:** *Coerción, implicación, adolescentes*

## **Abstract**

The objective of this study was to find the relationship between Parental Socialization Styles and Aggression in Adolescents in the Trujillo district. The sample of 300 individuals was acquired through probabilistic sampling procedures. The scale of parental socialization styles in adolescents (ESPA 29) by García and Musitu and the Aggression Questionnaire by Buss and Perry were used. The result was an inverse correlation, with values ranging between  $-.120$  and  $-.297$  between the sub dimensions dialogue, physical aggression, verbal aggression, anger, indifference and the dimension acceptance / involvement, in turn, the presence of Direct correlations with values ranging between  $.100$  and  $.299$  between the coercion imposition dimension and the sub-dimensions verbal coercion, physical coercion, deprivation, indifference, physical aggression, verbal aggression and anger.

Keywords: Coercion, implication, teenagers

## I. INTRODUCCIÓN

La familia tiene un rol indispensable en la sociedad, debido a que tiene a cargo el desarrollo de socialización parental desde los primeros años de vida, la cual ayuda a la persona a actuar de determinada manera (Carballo, 2006). Por otro lado, es considerada la institución más antigua en las sociedades humanas, pues es una agrupación de elementos relacionados por reglas de conducta y funciones de interacción tanto internas como externas, las personas tienen la necesidad de vivir en ella por la relación niño-adulto que se genera, mediante la cual se forma y establece la personalidad, los adultos que la integran, son los encargados de desarrollar la identidad del yo, la socialización, autonomía, entre otros (Valladares, 2008).

Sus integrantes se forman siguiendo una serie de normas, creencias y valores pre establecidos, los cuales servirán posteriormente para dar respuesta y saber cómo actuar ante determinada situación. Asimismo, priorizan la identidad de sus hijos dentro de la sociedad, para que tengan una educación básica y así fortalezca tanto su área emocional como social, logrando que tengan confianza en sí mismos ante eventos incómodos y logren solucionar sus problemas de manera positiva (Saavedra, 2016).

El papel de la familia, es de mucha relevancia, pues es considerado como una fuente de revelación de conductas agresivas (Cortez, 2018, citado por Gallegos, 2011). Son los padres los que se encargan de moldear la conducta de sus hijos dependiendo de la cultura, leyes y normas establecidas por la sociedad, las cuales servirán para que éstos se desenvuelvan y adapten a su medio. Existen diversos tipos de padres con diferentes estilos de crianza: padres severos (imponen su autoridad); otros son más flexibles (emplean el diálogo); y finalmente los padres que castigan de forma física y/o psicológicamente. Estos estilos repercuten en la adaptación del niño a su medio, ya sea de manera positiva o negativa (Velástegui, 2018).

Referente al aspecto de agresión, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2008), indicó que solo el departamento La Libertad ha



presentado 4,654 denuncias de violencia familiar por agresión psicológica y 2,240 por agresión física durante el año. Según el INEI (2016), indica que el mayor método de modificación de comportamiento empleado por los padres es la violencia verbal con un 78.5%, a diferencia de las madres con un 76.4% y el 40% son de violencia física hacia los adolescentes.

Por lo indicado anteriormente, es pertinente concluir que, al ser los padres los que se encargan de moldear la personalidad de sus hijos, son los que propician la agresión, por los estilos negativos de crianza (Alarcón y Barriga, 2016).

Con respecto a lo mencionado, la investigación plantea la interrogante: ¿Cuál es la relación entre los Estilos de Socialización Parental y Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo?

La justificación en este estudio tiene un valor teórico porque se corroborarán las teorías planteadas por los autores; A nivel práctico, esta investigación permitirá dar a conocer a los psicólogos educativos, la perspectiva que tienen los adolescentes sobre sí mismos y su familia, con lo cual se podrán realizar programas preventivos tanto para alumnos, padres y docentes, con el fin de disminuir la problemática existente en dicho plantel. A nivel metodológico permite relacionar las variables socialización parental y agresividad en los adolescentes; Por último, a nivel social, los resultados hallados servirán para ver el efecto que generan las variables en los adolescentes, así como también para tener una visión más amplia sobre su realidad para prevenir mayores dificultades en torno a esta problemática.

Así mismo, esta investigación desea hallar la relación entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes del distrito de Trujillo, particularmente, pretende describir los estilos de socialización parental y la agresividad en los adolescentes, así mismo, busca hallar la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental con las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira en adolescentes del distrito de Trujillo.

Debido a que es en la familia donde se aprenden y observan las primeras situaciones de violencia, es necesario estudiar la agresividad. Esta es el resultado de las emociones, ideas y sentimientos, las que están

orientadas por procesos psicológicos y mecanismos que emplea cada individuo para dañar física o psicológicamente a los demás. Además, depende de la influencia del medio y la cultura en la que el individuo se ha criado (Penado, 2012).

## II. MARCO TEÓRICO:

Para hallar la relación entre ambas variables, se realizaron investigaciones locales, nacionales e internacionales.

En la investigación de Salazar (2018), realizada a estudiantes del nivel secundario, se halló relación entre estas variables; así mismo, en los Estilos de Socialización del Padre se halló una baja correlación entre la dimensión Aceptación/Implicación y Agresividad premeditada ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ). Así también, Coerción/Imposición ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ), mientras que en Indiferencia se halló relación con Agresividad premeditada ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ); así mismo, con coerción verbal ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ), Privación ( $r_s=.15$ ;  $p^{*}<.05$ ), Displícencia ( $r_s=.14$ ;  $p^{*}<.05$ ) y Afecto ( $r_s=.13$ ;  $p^{*}<.05$ ). Finalmente, en lo que respecta a la madre, obtuvieron relación baja en la dimensión Indiferencia y Agresividad premeditada ( $r_s=.12$ ;  $p>.05$ ). Finalmente, en cuanto a Agresividad Impulsiva no posee correlación.

En la investigación de Paredes (2018), se determinó relación entre ambas variables, negando que haya relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la adecuada relación entre los miembros de la familia con la Agresividad en estudiantes, con un coeficiente de determinación  $R^2 = .044$ ; a pesar de ello, en lo que respecta a la madre, se obtuvo relación entre las variables antes mencionadas, con un coeficiente de determinación  $R^2 = .095$ , por ello se entiende la existencia de asociación lineal entre variables.

Por su parte, Moreno y Rodríguez (2019), determinaron la relación entre estas variables y hallaron relación inversa pequeña entre aceptación/implicación (madre), con agresión física y hostilidad, y coerción/imposición (madre), relación directa con agresión física, verbal, ira y

hostilidad. Así mismo, se obtuvo relación inversa entre aceptación/implicación (padre), con hostilidad y coerción/imposición (padre) directa con agresión verbal, ira y hostilidad.

Igualmente, Quispe (2019), en su investigación, encontró un impacto moderado en aceptación/implicación tanto en papá como en mamá con agresividad premeditada en los estudiantes y una pequeña relación entre la coerción/imposición de ambos padres y agresividad impulsiva en alumnos de Trujillo.

En Chimbote, hallaron que la variable socialización parental en el padre y la madre, no se relaciona de manera significativa con las dimensiones de agresividad. Así mismo, encontraron que más prevalece el estilo autorizativo, en el padre con un 25,8% y en la madre en un 45,3% (Escalante y Rodríguez, 2019).

En Lima, una investigación en estudiantes mostró que los estilos de socialización (madre) tienen relación con agresividad premeditada. Además, las alumnas ven a sus padres como autorizativos e indulgentes y los adolescentes del sexo masculino, los toman como indulgentes. Entre los 12 y 14 años, la figura paterna es vista como indulgente y entre los 15 a 17 años el padre es visto como una figura de autoridad, mientras que los alumnos entre los 12 a 17 años, ven a la figura maternal como autorizativa. (Alonzo, 2018).

En la investigación de Quevedo y Becerra (2019), se halló un alto índice en agresión bajo (54%) en adolescentes de los dos últimos grados de secundaria. No encontraron correlación entre estilo de crianza padre y el grado de agresión ( $p=0,480$ ), existiendo relación con el estilo de crianza madre ( $,035$ ) en los alumnos. Prevalece el nivel de agresión bajo (54%). El estilo de crianza que prima es el autorizativo 34%. En cuanto al nivel de agresividad con los estilos de crianza, el indulgente, autoritario y negligente se ubican en un nivel medio, y el autoritativo se ubica en un nivel alto (14%).

La investigación de Vela (2018), concluye que la agresividad premeditada e impulsiva no tiene mucha relación con los estilos de socialización de ambos padres, obteniendo los siguientes resultados de chi-

cuadrado  $\chi^2=5.156$   $p=0.524$  (madre) y  $\chi^2=1.052$   $p=0.984$  (padre). Por otro lado, hallaron que el que sobresale es el autorizativo (madre) 45%, así mismo, en el padre es el estilo Autoritario con 55,7%, por último, con 59,4 % podemos indicar que la agresividad premeditada fue la que predominó.

En otra investigación, se halló que el grado de correlación entre las variables tiene significancia bilateral de ,047, por ello se dice que existe una relación baja entre éstas. La actitud de los criadores frente a las diferentes conductas de los adolescentes no es la razón para que exista agresividad en ellos. (Maldonado, Márquez y Pilla, 2020).

León (2016), concluye que los adolescentes de educación secundaria, cuyas familias poseen un estilo de crianza autoritario y negligente, han obtenido puntajes superiores en las diferentes formas de violencia, por otro lado, los que poseen crianza indulgente y autorizativo, lograron puntajes más bajos. Así mismo, se halló, que el estilo que mejor resultados da es el indulgente, luego el autorizativo. Además, Covarrubias y Solís (2019) encontraron que el diálogo materno predice una disminución en el accionar violento de los estudiantes.

Por otro lado, la literatura en relación a la variable socialización, nos lleva a establecer los postulados teóricos, en donde se analizará 02 postulados. Así, en el Postulado 1, según Layza y Mercado (2017), León (2016), Arnett (1995), Musitu y García (2004), la socialización se lleva a cabo de generación en generación y se incorpora a la personalidad mediante conductas y creencias, que se convertirán en conocimientos, actitudes, valores, costumbres, sentimientos que los niños llevarán a lo largo de su vida.

Mediante la socialización se pueden transmitir contenidos culturales, los cuales se transmitirán y convertirán en patrones de comportamientos y creencias. Si deseamos que el niño se integre adecuadamente a su medio, ello debe incluir dos periodos muy importantes, la enculturación, que viene a ser la internalización de patrones culturales de la sociedad y la personalización que viene a ser la obtención de la propia identidad, así se lograrían controlar los impulsos y autorregular al hijo, así como también se

transfieren patrones culturales que se adhieren en creencias y comportamientos en la personalidad del individuo.

Hay que tener en cuenta que esto ayuda en el desarrollo del infante, ya que mediante ella se generan valores, creencias, normas y comportamientos que van de acuerdo a las expectativas del círculo social al que pertenecen (Musitu y Cava, 2001). Sin embargo, para que ésta exista, tienen que participar mínimo dos personas las cuales interactúan entre sí, cumpliendo la función complementaria, el hijo es el que va a socializar y el padre viene a ser el ente socializador (Musitu y García, 2004).

Según, Inca (2018), hace mención a las dimensiones de los estilos de socialización parental contienen el estilo afinidad/sensibilidad, el cual da a conocer la perspectiva que tienen los progenitores sobre sus hijos y que necesitan para su crecimiento; y la otra dimensión es el Control que hace mención a los requerimientos que deben tener los progenitores hacia sus hijos, lo cual puede ser causante de que los niños no se desenvuelvan bien a nivel emocional, físico y psicológico. Es por ello que se sugiere que el control de los niños debe ser en paralelo para no afectar su desarrollo y autonomía, así como para lograr controlar los impulsos, la preparación y el desarrollo de la función que se va creando desde los primeros años de vida, mediante ésta los progenitores se encargan de poner límites, para que cuando crezcan no violen las leyes con comportamientos antisociales o criminales. Asimismo, este autor plantea que los estilos de socialización son dos, quienes ayudan a conocer el estilo que emplea cada padre, menciona que el primero es el de coerción/imposición, el cual se vincula al estilo autoritario y negligente; por otro lado, el eje aceptación/implicación se relaciona con el autoritario e indulgente.

Según Musitu & Garcia (2004) se menciona que existen cuatro estilos de socialización parental, los cuales son:

- a. El estilo autorizativo, aquí los padres buscan negociar mediante acuerdos con los adolescentes y no complacerlos en todo, se caracterizan por estar dispuestos a mantener constante comunicación entre ellos, así mismo, b. el estilo indulgente, en el cual existe una comunicación fluida entre progenitores y niños, con los cuales se busca llegar a un acuerdo, por otro lado, c. el estilo autoritario, es

aquel en donde las necesidades de los hijos pasan a segundo plano y solo toman prioridad a los deseos del padre o madre, sin dar motivos ni razones ante ciertas situaciones o decisiones, cabe recalcar que en este estilo no existe un adecuado diálogo; por último, d. el estilo negligente, este se caracteriza por el poco control y cuidado de los adolescentes, siendo indiferente a su comportamiento ya sea positivo o negativo, siendo ellos los que toman las riendas de las situaciones. (pp 239)

Como modelo teórico, el modelo de aprendizaje social indica que los estilos parentales adquiridos por los progenitores, se formaron a lo largo de la vida, mediante el aprendizaje (Tabera y Rodríguez, 2010). Asimismo, se menciona que la obtención de las habilidades son producto de un proceso complicado y largo en el cual se combinan los elementos hereditarios, características innatas, aprendizaje personal, según el entorno en el que se ha desenvuelto, así también experiencias ya sean positivas o negativas recibidas durante su infancia o adolescencia.

Por otro lado, se mencionan cuatro dimensiones importantes que los padres tienen ante sus hijos, las que son demostraciones de cariño, así como las formas de demostrar disciplina, comunicación y expectativas de madurez. Para ello se estableció tres tipos de estilos de crianza (Baumrind, 1966): crianza autoritaria (en la cual castigan la mala conducta y carecen de comunicación); estilo permisivo (numerosa comunicación y dedicación, sin embargo, no se imparte castigo, orientación o límites) y finalmente, estilo disciplinado (los progenitores imparten normas y están dispuestos a oír a los niños).

La socialización presenta cuatro estilos (Musitu y Cava, 2001): el autoritativo, en el cual los padres representan autoridad, sin perder un adecuado diálogo con los niños, permitiendo que obedezcan y a la vez poder brindar explicaciones, razonamientos e incluso justificaciones, internalizando normas, límites, autocontrol y autoconfianza, tenemos también el estilo indulgente, donde los niños no reciben castigo, solo una reflexión sobre su comportamiento, permitiendo que concienticen las normas adecuadamente y se logre un vínculo de igualdad entre hijos y padres, sin embargo, en el autoritario, se han dado casos en los que los hijos presentan indiferencia hacia

sus padres, por último, las personas criadas con el estilo negligente, tienden a ser impulsivos, agresivos, tercos, se involucran en pleitos ajenos y presentan dificultades en el aspecto emocional, tales como inseguridad en sí mismos y en su entorno.

Por otro lado, la literatura en relación a la variable agresividad, nos lleva a establecer los postulados teóricos, en donde se analizarán 2, en el primero, según la Organización Mundial de Salud (2005), define a la agresividad como actos que originan falta de respeto, causando violencia y daños tanto físicos como emocionales, pues se busca perjudicar a la otra persona mediante el uso de la fuerza, lo que en muchos casos genera daños severos e incluso la muerte.

Ésta es percibida mediante un grado cognitivo, que se basa en los gestos y la entonación, durante la cual se planean las acciones agresivas, así también se percibe mediante la conducta, en la cual sale a relucir el comportamiento agresivo, CARR el cual puede ser físico o verbal (Ybañez, 2014). Sin embargo, es preferible evaluar cuales son las causas que contribuyen a que se produzca reacciones agresivas y el ambiente en el que se produce, es por ello, que es esencial definir cuáles son los factores que la provocan y evaluar cómo influye en la conducta agresiva (Buss, 1969, citado por Matalinares, Yarigaño, Uceda, fernandez, Huari, Campo & Villavicencio, 2012), ello se asocia mediante cualidades y formas de expresión como física-oral, activo-pasivo e directo-indirecto (Buss & Perry, 1992, citado por Molero, 2017).

Por otro lado, según Buss (1962, citado por carrasco & Gonzales, 2006), un elemento es la agresión actitudinal, la cual es la predisposición que posee un individuo para perjudicar a los demás y la instrumental, posee hostilidad física y verbal; directa e indirecta; y activa y pasiva. Es la respuesta motriz de la agresión cuyo propósito es dañar al otro y se da mediante golpes o el lenguaje (Andreu, 2009). La agresión directa se da cuando se confrontan tanto víctima como victimario, mientras que la indirecta se da mediante el cyberbullying, extendiendo rumores falsos y malintencionados, inventando historias para perjudicar a los demás, entre otros (Hernández y Solano, 2007). La agresión activa se caracteriza en que el victimario busca perjudicar a la

otra persona. La pasiva, es el poco interés para responder a la agresión (Carrasco y Gonzáles, 2006).

Carrasco y González (2006) señalan que posee tres elementos los cuales son: su carácter intencional, la cual la divide en una variedad de tipos de agresividad; las consecuencias aversivas o negativas, que son el resultado de esta agresión y por último, la variedad expresiva que viene siendo la manera como se da la conducta agresiva, siendo el mayor índice en la física y verbal.

Además, según los autores Buss & Perry la agresión está formada por cuatro dimensiones, tenemos la física, que es la agresión directa hacia una persona con la intención de dañar (Caims, 2001), puede ser mediante el cuerpo o algún objeto contundente, como empujones, patadas, puñetes, entre otros, es una falta cometida con la finalidad de mostrarse superior a los demás (Martínez y Moncada, 2012).

Así mismo, la agresión verbal, viene a ser la reacción impulsiva acompañada de descarga emocional mediante una respuesta vocal, ésta se manifiesta mediante acciones como el desprecio, amenaza o rechazo, y suelen ir camufladas en respuestas simples para no evidenciar el daño provocado (Caims, 2001), incluye también apelativos derogativos, burlas, sarcasmos, con la intención de herir y ridiculizar a los otros (Carrasco y Calderon, 2006)

Tenemos también la hostilidad, lo cual viene a ser todo acto realizado bajo influencia del contexto y lo biológico, debido a actitudes negativas que parten de perjuicios hacia los demás, así como sentimientos dañinos y repulsión a los demás (Matalinares, et.al. 2012). Se pierden cualidades que conforman el autocontrol de la agresividad (Inca, 2008) y por último la ira, lo cual es un sentimiento originado a causa de estímulos que provocan malestar, la cual crea fases en la persona sin concluir, las cuales conllevan ira, frustración e irritación (Molero, 2017).

Por otro lado, se dice que la agresión física y verbal están propensas a relucir en diversos casos, ésta puede nacer como una respuesta adaptativa durante situaciones percibidas como amenazantes. En lo que respecta a la hostilidad, hace mención a la desvaloración de personas o cosas, asociadas



a las ganas de provocar agravios o agresiones. Por último, la dimensión de la ira, la cual se refiere a los sentimientos de enojo o enfado, que es el resultado de haber sido perjudicado, así como a las emociones que genera estar ante situaciones molestas e incómodas (Mayta, 2018).

En lo que respecta a las teorías sobre el tema, se han intentado explicar las causas que la originan. Entre ellas se explican los aspectos biológico, personal y social. El primero se basa en los componentes neuroquímicos que conforma el cerebro, el segundo tiene que ver con la personalidad y por último el social, dentro del cual se encuentra la familia (Mayta, 2018). La teoría de Musitu y García (2004) manifiesta que las actitudes, conocimientos, valores, costumbres y pensamientos son transmitidos de manera transgeneracional, por ello se indica que es un aprendizaje social la cual se genera mediante la interacción dada entre niños y progenitores, generando patrones que perdurarán durante toda la vida.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

En cuanto al tipo es sustantiva, pues comprende el conocimiento científico para el cual es necesario responder a problemas teóricos sobre determinados factores (Sánchez y Reyes, 2015). El diseño que se empleó es correlacional simple, ya que permite relacionar las variables mediante estadísticos, lo cual facilitó la comprensión existente entre ambas variables (Ato, López y Benavente, 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable 1: Estilos de socialización parental

Variable 2: Agresividad

Detalle en Anexo 1, tabla de Operacionalización de variables.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Compuesta por 730 adolescentes, edades de 11 a 18 años, tanto varones como mujeres, de distintas Instituciones educativas públicas del distrito de Trujillo.

**Muestra:** Colaboraron 300 adolescentes de segundo a quinto año. El muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia

Cabe recalcar que se incluyeron como unidades de análisis a los alumnos cuyas edades sean de 12 a 18 años, desde segundo a quinto grado de secundaria, sea de sexo masculino o femenino, que vivan con ambos padres o hayan dejado de vivir con uno de ellos hace máximo un año y que voluntariamente aceptaron participar del estudio; sin embargo, se excluyó a aquellos que no respondieron todas las interrogantes o que marcaran más de una alternativa, así como también a los que estén diagnosticados con algún problema de conducta y a los que no cumplieron con las edades indicadas.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica a utilizar, fue la encuesta psicológica, pues se realizó mediante el llenado de cuestionarios con respuestas tipo Likert, pues evalúan la conducta a través de índices de medición, lo cual ayuda a intervenir ante una situación problema y a brindar una solución (González, 2007).

Para ello, se empleó la escala de estilos de socialización parental (ESPA 29), cuya aplicación, tuvo un tiempo estimado de 30 minutos y la población destino es a estudiantes entre los 11 a 18 años, ésta se aplica individual o colectivamente. Se encuentra formada por 29 situaciones, 13 de ellas negativas y 16 positivas, las cuales analizan la impresión de los estudiantes con respecto a sus padres en diferentes ámbitos como la casa, el colegio y la sociedad. Los estudiantes tienen que contestar del 1 al 4, en un rango que va desde 1 (nunca) al 4 (siempre). Así mismo, consta de dos dimensiones,

Aceptación/Implicación (Afecto, indiferencia, diálogo y displicencia) y Coerción/Imposición (coerción verbal, coerción física y privación) (Musitu y García, 2001).

En la versión utilizada para esta investigación los resultados de validez se hallaron mediante la V de Aiken, resultando superior a .90, por lo que se indica que su nivel de validez de contenido se encuentra de manera idónea, de igual manera, la confiabilidad se halló a través del Alfa de Cronbach, en la que se hallaron niveles elevados de confiabilidad en ambas dimensiones tanto de la madre como del padre, siendo, en la dimensión aceptación/implicación .898 en lo que respecta al padre y .928 en la madre, y en la dimensión coerción/imposición .906 en el padre y .936 en la madre, lo cual significa elevado índice de confiabilidad por consistencia interna, pues sobrepasa el punto de corte mayor a .75 (Arauco, 2018).

Por otro lado, el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, creado por Arnold Buss y Mark Perry en los EE.UU (1992), se aplica tanto de manera individual o colectiva, para personas entre 10 a 19 años, es recomendable aplicarla en un tiempo de 15 minutos aproximadamente, en ésta brindan cinco alternativas tipo likert, en la cual se marcan desde el 1 al 5, cuyas respuestas varían entre “completamente falso para mí” y “completamente verdadero para mí”. Para la realización de este estudio se empleó la adaptación de Villanueva (2017) en la cual se obtuvo una confiabilidad significativa de .88, en lo que respecta al análisis factorial confirmatorio, en los cuatro factores subyacentes al test tienen coeficientes de regresión estandarizados alcanzando una valoración entre cada sub escala; agresión física .527 a .852, hostilidad .473 a .703, agresión verbal .424 a .656 y finalmente, ira .546 a .711, por otro lado en cuanto a la validez, se halló por el análisis factorial confirmatorio, alcanzando niveles en cada sub escala: agresión física .527 a .852, hostilidad .473 a .703, agresión verbal .424 a .656 y por último ira de .456 a .711.

### **3.5. Procedimiento:**

En un primer momento se elaboró el proyecto de investigación para ser presentado y sustentado. Luego, se procedió a solicitar la autorización necesaria para la aplicación de instrumentos. Seguidamente, se elaboraron dos cuestionarios de manera virtual, los cuales fueron enviados por WhatsApp como formularios de Google a los adolescentes.

Los sujetos a los que se les aplicó, llenaron los cuestionarios de forma virtual mediante el formulario, por ello, se creó una base de datos automática, donde las opciones de respuesta aparecieron en sus nominaciones (nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre) y (completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí) las cuales fueron codificadas según la escala Likert, finalmente, se realizó un filtro y limpieza de la base de datos.

De igual modo, obtenido todos los datos necesarios se realizó el análisis estadístico de éstos, determinar las inferencias, así como a discutir los resultados, luego de ello se realizarán las conclusiones y recomendaciones para, posteriormente, sustentar el desarrollo de esta investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Se empleó el cuestionario de Estilos de socialización parental (ESPA 29) de Musitu y García y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, posteriormente se registraron las respuestas en una base de datos de Excel, el cual ayudará a manejar los datos con mayor calidad, suprimiendo aquello que no cumplan los estándares (Bologna, 2013) y seguidamente cargarlo al programa estadístico SPSS versión 25, el cual mantiene la capacidad analítica para arrojar datos descriptivos e inferenciales del comportamiento (Amon, 2003).

Consiguiente a ello se precisó la normalidad de datos a mediante la prueba estadística de asimetría y curtosis, quienes determinaron si la distribución es paramétrica o no paramétrica. Con el resultado de la distribución se usará una prueba estadista para determinar el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman (Restrepo & Gonzáles, 2007).

La confiabilidad se determinó mediante el Omega, los cuales a través de la estimación de intervalos de confianza al IC 95% ayudará a encontrar el rango de los valores que estarán asumidos en un nivel de confianza, es decir, cual es el intervalo en el que se encuentra la confiabilidad verdadera (Domínguez & Merino, 2015; Candia & Calozzi, 2005; Chen & Popovich, 2002).

### 3.7. Aspectos éticos

Esta investigación, se logró efectuar mediante el artículo 83 del Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (25 de Setiembre, 2017) indicando que es de suma importancia dar a conocer el proceso de la investigación, mediante un convenio claro y justo entre el evaluador y el participante, es por ello que se les brindó un consentimiento informado, en la cual se hizo evidencia el permiso autorizado, recalcando que los resultados servirán exclusivamente para datos de la presente investigación.

## IV. RESULTADOS:

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (madre).*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
	o	o			a
Afecto	16	67	6,70	35,02	1,33
Diálogo	7	40	4,01	20,25	,67

Indiferencia	6	24	2,90	14,89	,68
Displicencia	16	51	5,67	29,20	,28
Privación	15	57	6,15	31,20	,59
Coerción Verbal	6	40	4,78	21,17	-,03
Coerción Física	34	136	13,34	69,19	,89
Aceptación/Implicación				114,1	
	56	193	15,47	1	,39
Coerción/Imposición				106,1	
	52	205	20,50	0	,76
Socialización Parental (Madre)	109	402	33,90	220,9	,85
				2	

*Nota.* DE=desviación estándar

En la tabla 1, apreciamos los estadísticos descriptivos de la variable estilos de socialización parental (madre). En las sub-dimensiones se obtuvieron estos puntajes: afecto, una media de 35,02 con una desviación estándar de 6,70; diálogo M=20,25, DE=4,01; indiferencia M=14,89, DE=2,90; displicencia M=29,20, DE=5,67; privación M=31,30, DE=6,15; coerción verbal M=21,17 y DE=4,78; coerción física ME=69,19 y DE=13,34. En lo que respecta a las dimensiones, se obtuvo que: aceptación/implicación M=114,11 y DE=15,47; Coerción/Imposición M=106,10 y DE=20,50, por último, la escala general de socialización parental (Madre) M=220,92 y DE=33,90.

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de la variable socialización parental (padre).*

Variable/Dimensiones	Mínim o	Máxim o	DE	Media	Asimetrí a
Afecto	14	67	7,84	32,42	,73
Diálogo	10	30	4,06	19,65	,13
Indiferencia	6	26	3,58	13,98	-,05
Displicencia	15	60	6,67	29,10	,73

Privación	15	60	6,74	30,15	,61
Coerción Verbal	10	40	4,79	20,26	,56
Coerción Física	28	113	14,27	66,85	,12
Aceptación/Implicación	51	174	19,82	108,90	-,12
Coerción/Imposición	57	206	24,40	112,75	,32
Socialización Parental (Madre)	104	366	39,90	212,44	,20

*Nota.* DE=desviación estándar

En la tabla 2, se visualizan los estadísticos descriptivos de la variable estilos de socialización parental (padre). En cuanto a las sub-dimensiones tenemos: afecto, una media de 32,42 con una desviación estándar de 7,84; diálogo M=19,65, DE=4,06; indiferencia M=13,98, DE=3,58; displicencia M=29,10, DE=6,67; privación M=30,15, DE=6,74; coerción verbal M=20,26 y DE=4,79; coerción física ME=66,85 y DE=14,27. En lo que respecta a las dimensiones, se hallaron estos puntajes: aceptación/implicación M=108,90 y DE=19,82; Coerción/Imposición M=112,75 y DE=24,40, por último, la escala general de socialización parental (Madre) M=212,44 y DE=39,90.

### **Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Agresión Física	7	35	5,51	14,48	,86
Agresión Verbal	5	20	3,93	11,22	,34
Ira	7	35	5,54	18,16	,63
Hostilidad	8	38	7,01	22,54	-,06
Agresividad	28	114	19,22	66,41	,24

*Nota.* DE=desviación estándar

En la tabla 3, observamos estadísticos descriptivos de la variable agresividad. Las dimensiones obtuvieron estos puntajes: agresión física, una media de 14,48 con una desviación estándar de 5,51; agresión verbal M=11,22, DE=3,93; ira M=18,16,

DE=5,54; hostilidad M=22,54, DE=7,01. Por último, la escala general de agresividad M=66,41 y DE=19,22.

**Tabla 4**

*Relación entre las variables Estilos de Socialización Parental (Madre/Padre) y agresividad.*

Variables		r	TE
Estilos de Socialización Parental (Madre)	Agresividad	-,279*	Pequeño
Estilos de Socialización Parental (Padre)	Agresividad	-,225*	Pequeño

Tamaño de Efecto;  
 Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; TE=  
 \*\*=p<,01;\*=p<05

En la tabla 4 se observa la relación entre las variables estilos de socialización parental (padre/madre) y agresividad. Se puede evidenciar que entre los estilos de socialización parental (Madre) y la agresividad se obtuvo una correlación inversa  $r=-,279^{**}$  ( $p<,05$ ), de tamaño de efecto pequeño. Así mismo, la socialización parental (Padre) con la agresividad, logró correlación inversa  $r=-,225^{**}$  ( $p<,05$ ), de tamaño de efecto pequeño.

**Tabla 5**

*Correlación entre las dimensiones de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad.*

Dimensiones		r	TE
Aceptación/Implicación	Agresión Física	-,261**	Pequeño



	Agresión Verbal	-,225**	Pequeño o Pequeño
	Ira	-,179**	o Trivial
	Hostilidad	-,007	
Coerción/Imposición	Agresión Física	,218**	Pequeño o Pequeño
	Agresión Verbal	,233**	o Pequeño
	Ira	,199**	o Trivial
	Hostilidad	,016	

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; TE= tamaño de Efecto; \*\*=p<,01;\*=p<05

En la tabla 5, se observa correlaciones entre las dimensiones de socialización parental (Madre) y agresividad. Se obtuvo relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con agresión física ( $r=-,261^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=-,225^{**}$ ) y con hostilidad ( $r=-,179$ ). Además, se encontró relación directa entre coerción/imposición con agresión física ( $r=,218^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=,233^{**}$ ) y con ira ( $r=,199^{**}$ ).

**Tabla 6**

*Correlación entre las sub-dimensiones de Socialización Parental (Madre) con las dimensiones de Agresividad.*

	Dimensiones	r	TE
Afecto	Agresión Física	,072	Trivial
	Agresión Verbal	,018	Trivial
	Ira	,068	Trivial
	Hostilidad	,034	Trivial
Diálogo	Agresión Física	-,231**	Pequeño
	Agresión Verbal	-,196**	Pequeño
	Ira	-,120*	Pequeño
Indiferencia	Hostilidad	,096	Trivial
	Agresión Física	,131*	Pequeño
	Agresión Verbal	,221**	Pequeño
	Ira	,091	Trivial

	Hostilidad	,064	Trivial
Displícencia	Agresión Física	-,254**	Pequeño
	Agresión Verbal	-,235**	Pequeño
	Ira	-,265**	Pequeño
	Hostilidad	,076	Trivial
Privación	Agresión Física	,254**	Pequeño
	Agresión Verbal	,225**	Pequeño
	Ira	,250**	Pequeño
	Hostilidad	,091	Trivial
Coerción Verbal	Agresión Física	,267**	Pequeño
	Agresión Verbal	,225**	Pequeño
	Ira	,076	Trivial
	Hostilidad	,085	Trivial
Coerción Física	Agresión Física	,204**	Pequeño
	Agresión Verbal	,221**	Pequeño
	Ira	,019	Trivial
	Hostilidad	,098	Trivial

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; T := Tamaño de Efecto; \*\*=p<,01;\*=p<05

En la tabla 6, se observa correlaciones entre las sub-dimensiones de socialización parental (Madre) y las dimensiones de agresividad. Se halló relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ( $r=-,231^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=-,196^{**}$ ) y con ira ( $r=-,120^{*}$ ). Así mismo, se halló relación directa entre indiferencia y agresión física ( $r=,131^{*}$ ) y con agresión verbal ( $r=,221^{**}$ ). Además, se encontró relación inversa entre la sub-dimensión displícencia con agresión física ( $r=-,254^{**}$ ), agresión verbal ( $r=-,235^{**}$ ) e ira ( $r=-,265^{**}$ ). Además, se encontró relación directa entre privación con agresión física ( $r=,254^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=,225^{**}$ ) y con ira ( $r=,250^{**}$ ). Finalmente, se halló relación directa entre las sub-dimensiones coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad (agresión física y agresión verbal) con índices de correlación por encima del  $r=,100$  ( $p<,01$ ).

**Tabla 7**

*Correlación entre las dimensiones de socialización parental (padre) con las dimensiones de agresividad.*

Dimensiones	r	TE
-------------	---	----

Aceptación/Implicación	Agresión Física	-,159**	Pequeño
	Agresión Verbal	-,149**	Pequeño
	Ira	-,077	o Trivial
	Hostilidad	-,008	Trivial
Coerción/Imposición	Agresión Física	,201**	Pequeño
	Agresión Verbal	,271**	Pequeño
	Ira	,199**	Pequeño
	Hostilidad	,018	o Trivial

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p < ,01$ ; \*= $p < 05$

En la tabla 7, se observa correlaciones entre las dimensiones de socialización parental (padre) y agresividad. Se halló relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con agresión física ( $r = -,159^{**}$ ) y con agresión verbal ( $r = -,149^{**}$ ). Así mismo, se halló relación directa entre coerción/imposición con agresión física ( $r = ,201^{**}$ ), con agresión verbal ( $r = ,271^{**}$ ) y con ira ( $r = ,199^{**}$ ).

**Tabla 8**

*Correlación entre las sub-dimensiones de Socialización Parental (padre) con las dimensiones de Agresividad.*

	Dimensiones	r	TE
Afecto	Agresión Física	-,043	
	Agresión Verbal	,004	Trivial
	Ira	,001	Trivial
	Hostilidad	-,042	Trivial
			Trivial

Diálogo	Agresión Física	-,297**	Pequeño
	Agresión Verbal	-,249**	Pequeño
	Ira	-,127*	Pequeño
	Hostilidad	,106	Trivial
Indiferencia	Agresión Física	,032	Trivial
	Agresión Verbal	,021	Trivial
	Ira	,014	Trivial
	Hostilidad	-,032	Trivial
Displicencia	Agresión Física	-,207**	Pequeño
	Agresión Verbal	-,292**	Pequeño
	Ira	-,157**	Pequeño
	Hostilidad	,089	Trivial
Privación	Agresión Física	,299**	Pequeño
	Agresión Verbal	,291**	Pequeño
	Ira	,183**	Pequeño
	Hostilidad	,099	Trivial
Coerción Verbal	Agresión Física	,296**	Pequeño
	Agresión Verbal	,290**	Pequeño
	Ira	,229**	Pequeño
	Hostilidad	,080	Trivial
Coerción Física	Agresión Física	,272**	Pequeño
	Agresión Verbal	,225**	Pequeño
	Ira	,075	Trivial
	Hostilidad	,099	Trivial

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*=p<,01;\*=p<05

En la tabla 8, se observa correlaciones entre las sub-dimensiones de socialización parental (padre) y las dimensiones de agresividad. Se halló relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ( $r=-,297^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=-,249^{**}$ ) y con ira ( $r=-,127^{*}$ ). De igual manera, se halló relación inversa entre la sub-dimensión displicencia con agresión física ( $r=-,207^{**}$ ), agresión verbal ( $r=-,292^{**}$ ) y

con ira ( $r=-,157^{**}$ ). También, se encontró relación directa entre privación con agresión física ( $r=,299^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=,291^{**}$ ) y con ira ( $r=,183^{**}$ ). Finalmente, se halló relación directa entre las sub-dimensiones coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad (agresión física y agresión verbal) con índices de correlación por encima del  $r=,100$  ( $p<,01$ ).

## V. DISCUSIÓN:

Esta investigación tuvo como objetivo principal conocer la relación que existe entre los Estilos de Socialización Parental y Agresividad en los estudiantes del distrito de Trujillo y teniendo en cuenta los resultados analizados se obtuvo lo siguiente:

En la tabla 6, se observan las correlaciones de las sub-dimensiones de socialización parental (Madre) y las dimensiones de agresividad. Se halló relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ( $r_s=-,231^{**}$ ), con agresión verbal ( $r_s=-,196^{**}$ ) e ira ( $r_s=-,120^*$ ). De igual modo, se halló relación directa entre indiferencia y agresión física ( $r_s=,131^*$ ) y con agresión verbal ( $r_s=,221^{**}$ ). De igual manera, se obtuvo relación inversa entre la sub-dimensión displicencia con agresión física ( $r_s=-,254^{**}$ ), agresión verbal ( $r_s=-,235^{**}$ ) y con ira ( $r_s=-,265^{**}$ ). Además, se halló relación directa entre privación con agresión física ( $r_s=,254^{**}$ ), con agresión verbal ( $r_s=,225^{**}$ ) e ira ( $r_s=,250^{**}$ ).

Así mismo, se halló relación directa entre las sub-dimensiones coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad (agresión física y agresión verbal) con índices de correlación por encima del  $r_s=,100$  ( $p<,01$ ).

Estos hallazgos se respaldan con lo mencionado por Musitu y García (2004) quien contempla que mientras menos dialogo exista, mayor agresión física puede haber, acentuándose la agresión verbal y la ira, ya que se vuelve parte de una familia con estilo autoritario, de la misma manera sucede al ejercer la agresión física, como consecuencia habrá una indiferencia a la otra parte, tal cual refiere (Musitu y Cava, 2001) que cuando existe dicha diferencia, han sido criados por padres negligentes que tienden a ser impulsivos y agresivos,

asimismo, (Buss y Perry, 1992, citado por Molero, 2017), señala que cuando se priva las actividades de los niños y optan por una conducta no aceptable, los padres se vuelven más efusivos, por lo tanto, aumenta las agresiones físicas y verbales, para ello es necesario que se pueda evaluar la relación de la situación que hace que se genere una reacción agresiva y el contexto en el que se está produciendo, de esa manera se puede detectar cómo influye en la persona para que apte por dicha conducta, ya sea una agresión física o verbal (Buss, 1969, citado por Matalinares et al., 2012).

En la tabla 7, se observan las correlaciones entre las dimensiones de socialización parental (padre) y agresividad. Por ello, se obtuvo relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con agresión física ( $r_s = -.159^{**}$ ) y con agresión verbal ( $r_s = -.149^{**}$ ). Por otro lado, se encontró relación directa entre coerción/imposición con agresión física ( $r_s = .201^{**}$ ), con agresión verbal ( $r_s = .271^{**}$ ) y con ira ( $r_s = .199^{**}$ ).

De acuerdo a dichos resultados, Inca (2018) menciona que un estilo de aceptación/implicación, está relacionado al tipo de autoritario, en el que las necesidades de los hijos pasan a segundo plano y es ahí donde se observa la agresión verbal, es decir la insistencia o el querer llamar la atención de los padres genera que se vuelvan agresivos oralmente, mientras que en la coerción/imposición, el cual no existe un control para el cuidado de sus hijos, se descuidan y no corrigen conductas y de ser una situación fuerte solo atinan a la agresión física, por esa razón se pide sugiere que el control de los niños debe ser en paralelo para no afectar su desarrollo y autonomía, así como para lograr controlar los impulsos, la preparación y desarrollo de la función creada los primeros años de vida, mediante ésta los padres se encargan de poner límites, para que cuando crezcan no violen las leyes con comportamientos antisociales o criminales

Finalmente, en la tabla 8, observamos correlaciones entre las sub-dimensiones de socialización parental (padre) y las dimensiones de agresividad. Se halló relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ( $r_s = -.297^{**}$ ), con agresión verbal ( $r_s = -.249^{**}$ ) y con ira ( $r_s = -.127^*$ ). De igual manera, se halló relación inversa entre la sub-dimensión

displacencia con agresión física ( $r_s=-,207^{**}$ ), agresión verbal ( $r_s=-,292^{**}$ ) y con ira ( $r_s=-,157^{**}$ ). Además, se halló relación directa entre privación con agresión física ( $r_s=,299^{**}$ ), con agresión verbal ( $r_s=,291^{**}$ ) y con ira ( $r_s=,183^{**}$ ).

Así mismo, se halló relación directa entre las sub-dimensiones coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad (agresión física y agresión verbal) con índices de correlación por encima del  $r_s=,100$  ( $p<,01$ ). Para Mayta (2018), señala que mientras no exista una buena comunicación un dialogo entre padres e hijos, la relación es más propensa a percibir estas conductas con la agresión física, verbal y la ira, ya que suelen experimentar molestias, enfados e incomodidades antes una situación. Sin embargo, (Buss y Perry, 1992, citado por Molero, 2017), señala que cuando se da una privación de actividades tanto los padres como los niños son más efusivos, por lo tanto, aumenta las agresiones físicas y verbales. De la misma manera se observa en la coerción verbal y física que se aplican cuando no hay quien ponga límites y se ejerza la agresividad, limitando a los niños a tener un buen desarrollo emocional, ya que internalizan cada cosa que experimentan a lo largo de su vida. Este tipo de conductas son percibidas mediante un grado cognitivo, que se basa en los gestos y la entonación, durante la cual se planean las acciones agresivas, así también se percibe mediante la conducta, en la cual sale a relucir el comportamiento agresivo, el cual puede ser físico o verbal (Ybañez, 2014) o como la respuesta motriz de la agresión cuyo propósito es dañar al otro y se da mediante golpes o el lenguaje (Andreu, 2009).

## VI. CONCLUSIONES:

- Se halló relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ( $r=-,231^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=-,196^{**}$ ) e ira ( $r=-120^*$ ).
- Se halló relación directa entre indiferencia y agresión física ( $r=,131^*$ ) y con agresión verbal ( $r=,221^{**}$ ).
- Se halló relación inversa entre la sub-dimensión displicencia con agresión física ( $r=-254^{**}$ ), agresión verbal ( $r=-,235^{**}$ ) e ira ( $r=-,265^{**}$ ).
- Se halló relación directa entre privación con agresión física ( $r=,254^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=,225^{**}$ ) e ira ( $r=,250^{**}$ ).
- Se halló relación directa entre las sub-dimensiones coerción verbal y coerción física con las dimensiones de agresividad (agresión física y agresión verbal) con índices de correlación por encima del  $r=,100$  ( $p<,01$ ).
- Se halló relación inversa entre la dimensión aceptación/implicación con agresión física ( $r=-,159^{**}$ ) y agresión verbal ( $r=-,149^{**}$ ).
- Se halló relación directa entre coerción/imposición con agresión física ( $r=,201^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=,271^{**}$ ) e ira ( $r=,199^{**}$ ).
- Se halló relación inversa entre la sub-dimensión diálogo con agresión física ( $r=-,297^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=-,249^{**}$ ) e ira ( $r=-127^*$ ).
- Se halló relación inversa entre la sub-dimensión displicencia con agresión física ( $r=-207^{**}$ ), agresión verbal ( $r=-,292^{**}$ ) e ira ( $r=-,157^{**}$ ).
- Se halló relación directa entre privación con agresión física ( $r=,299^{**}$ ), con agresión verbal ( $r=,291^{**}$ ) e ira ( $r=,183^{**}$ ).



## **VII. RECOMENDACIONES:**

- Realizar posteriores investigaciones correlacionales sobre Estilos de socialización parental y agresividad involucrando a más instituciones educativas.
- Realizar talleres de habilidades sociales y desarrollo emocional, con estrategias que permitirán afrontar desafíos y situaciones desfavorables a lo largo de la vida.
- Ejecutar un programa de escuela para padres, cuyo propósito sea reducir factores de riesgo que pueda originar la violencia, dirigido a estudiantes del nivel secundario.
- Realizar un taller sobre control de la agresividad, dirigido a docentes, donde se les brinde estrategias para interactuar con los adolescentes.
- Incentivar más estudios y la ejecución de programas de intervención dictado por especialistas en salud mental, orientadas al área educativa.

## REFERENCIAS

- Alarcón, P. y Barriga, D. (2016). Adolescentes de SMP y los Olivos presentan ansiedad, depresión y conducta agresiva. *América Noticias*, 3-4.
- Alonzo, S. (2018) *Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas, el Agustino-2018*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Arauco, J. (2018) *Propiedades psicométricas de la Escala estilos de socialización parental en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica* (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Institucional UN. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25313/Arauco\\_JJH.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25313/Arauco_JJH.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Arnett, J. (1995). *Broad and narrow socialization: The family in the context of a cultural theory*. *Journal of Marriage and the Family*, 57(3), 617-628. [http://www.jeffreyarnett.com/Arnett\\_1995\\_JMF.pdf](http://www.jeffreyarnett.com/Arnett_1995_JMF.pdf)
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013) Un sistema de calificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3), 10-11.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Bologna, E. (2013). *Estadísticas en Psicología*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Buss, A (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires, Argentina: Troquel S.A
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *The Aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Caims, D. (2001). *Control de Conductas Agresivas*. México. Ediciones Prentice-Hall.
- Candia, R. y Calozzi, G. (2005). *Intervalos de confianza*. *Revista Médica Chile*. 133(9). pp. 1111-1115. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872005000900017](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872005000900017)
- Carballo, S. (2006). *Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 6(2), 1 - 19.

- Carrasco, M. y Gonzáles, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Colegio de Psicólogos del Perú (25 de Setiembre, 2017). *Código de ética del colegio de Psicólogos del Perú*. Lima. Perú.
- Cortés, T., Rodríguez, A., y Velazco, A. (2016) *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar, en los estudiantes del ciclo II y III del colegio Universidad Libre*. Bogotá.
- Covarrubias, Z. y Solís, G. (2019) *Estilo de socialización parental y conducta violenta en adolescentes de preparatoria en Montemorelos, Nuevo León*. *Psico Sophia: Revista Electrónica de la Facultad de Psicología de la Universidad de Montemorelos*. 1(1) 39-47. <http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/6>
- Chen, P. y Popovich, P. (2002) *Correlation: Parametric and Nonparametric Measures*. California: Sage Publications. [https://rufiismadacorte.files.wordpress.com/2012/02/correlation\\_parametric\\_and\\_nonparametric\\_measures\\_quantitative\\_applications\\_in\\_the\\_social\\_sciences.pdf](https://rufiismadacorte.files.wordpress.com/2012/02/correlation_parametric_and_nonparametric_measures_quantitative_applications_in_the_social_sciences.pdf)
- Domínguez, S. y Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13 (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77340728053>
- Escalante, M. y Rodríguez, B. (2019) *Estilos de socialización parental y conducta agresiva de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Gallegos, M. (2011). La agresividad Infantil: Una propuesta de intervención e prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual universidad católica del Norte* 1(31). <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194218961016.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana: Ciencia Médica.
- Hernández, M. y Solano, I. (2007). *Cyberbullyng, un problema de acoso escolar*. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17-36
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación*. México: MH Grill.

- Inca, J. (2008). *Estilos de socialización parental y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de la Urbanización Panamericana Norte, Los Olivos, 2018* (Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Institucional UN. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25545/Inca\\_CJG.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25545/Inca_CJG.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Informe principal. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2008). *Censo Nacional: XI de población y VI de vivienda. Sistema de consulta de resultados censales*. <http://desa.inei.gob.pe/censos2007/tabulados/>.
- Layza, S. y Mercado, N. (2017) *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada de Lima, Este* (Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Unión). Repositorio Institucional UN. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/384/Sandra\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/384/Sandra_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- León, C. (2016) *Estilos de socialización parental, violencia escolar y filo-parental: un estudio de la adolescencia*. Capítulo de libro. Psicología y Educación: Presente y Futuro. Alicante: ACIPE, 2016. pp. 767-778 [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63754/1/Psicologia-y-educacion\\_88.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63754/1/Psicologia-y-educacion_88.pdf)
- Maldonado, C., Márquez, L. y Pilla, V. (2020) *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Unidad educativa Cap. Edmundo Chiriboga Periodo abril – agosto 2019*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo).
- Martínez. J. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011* (Tesis de maestría, Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo).
- Matalinares, M., Yaringaño, j., Uceda, J., Fernández, E., Huari, J., Campos, A., Villavicencio, N. (16 de Junio, 2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del cuestionario de agresión de Buss y Perry, *Revista IIPS*, 15(1),147-161. <file:///C:/3674-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12441-1-10-20140303.pdf>

- Mayta, D. (2018). *Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Molero, L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa del Salvador* (Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Repositorio Institucional UN. [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PR\\_OF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PR_OF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Moreno, M. y Rodríguez, M. (2019) *Relación entre la Socialización Parental y la Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Florencia de Mora* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Musitu, G. y García, J. F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones
- Musitu, G. y García, F (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. *Revista Psicothema*. 16, pp. 288-293.
- Musitu, G., y Cava, J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Organización Mundial de la Salud (2005). *Informe mundial sobre la violencia y salud mental*. Ginebra, Suiza. [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf)
- Orlandoni, G. (2010) *Escalas de medición en estadística*. *Revista Telos*. 2 (12). 243 – 247. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Paredes, R. (2018) *Estilo De Socialización Parental, Funcionalidad Familiar Y Agresividad En Adolescentes Del Distrito De Trujillo*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid).
- Quevedo, A. y Becerra, L. (2019) *Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una Institución Educativa de la*

- ciudad de Cajamarca* (Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo).
- Quispe, K. (2019) *Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo)
- Restrepo, L. y Gonzáles, J. (2007). *De Pearson a Spearman. Revista Colombiana de ciencias pecuarias.* 20(2), pp. 183-192.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Saavedra, B. (2016) *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Institucional UN.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/231/saavedra\\_ab.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/231/saavedra_ab.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salazar, Z. (2018) *Estilos De Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes del Distrito de La Esperanza.* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2015) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Lima: Fondo editorial de Universidad Ricardo Palma.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Tabera, G., y Rodríguez, L. (2010). *Intervención con familias y atención con menores.* Madrid, España: Editex.
- Valladares, A. (2008) *La familia. Una mirada desde la psicología.* *Medisur.* 6 (1).  
<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Velastegui, E. (2020) *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes.* (Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato).
- Villanueva, E. (2017) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora* (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Institucional UN.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/722/villanueva\\_se.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/722/villanueva_se.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ybañez, Y. (2014) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora*. Revista de la Catedral Villareal, 2(2), 29-39.

**ANEXOS**  
**ANEXO 1**

**Tabla 1:** Operacionalización de las variables Agresividad y Socialización Parental.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL	Es una parte del proceso de socialización donde se encuentran dos personas como mínimo, las cuales interactúan entre sí, cumpliendo un rol complementario: el hijo que es el objeto a socializar y el padre que se comporta como ente socializador (Musitu y García, 2004, p. 12)	Se evaluará mediante la escala de Estilos de socialización parental (ESPA-29) al evaluar la prueba se podrá apreciar que tipo de estilo predomina tanto en la madre como en el padre.	<p>Aceptación/Implicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afecto y Diálogo: Constan de 13 ítems.</li> <li>- Indiferencia y Displuencia: Consta de 16 ítems.</li> </ul> <p>Coerción/Imposición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Privación: Consta de 16 ítems.</li> <li>- Coerción verbal: Consta de 16 ítems.</li> <li>- Coerción física: Consta de 16 ítems.</li> </ul>	Ordinal: “Surge a partir de la operación de ordenamiento, se habla de primero, segundo, tercero. La distancia entre puntos no es constante, así mismo no se puede determinar la distancia entre categorías, solo se interpreta el orden entre sus valores” (Orlandoni, 2010).
AGRESIVIDAD	La agresión es una respuesta instrumental o liberación persistente y penetrante de estímulos dañinos contra otra persona (Buss, 1969)	La agresividad se evalúa mediante puntuaciones recogidas de las dimensiones mediante el Cuestionario de	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agresión Verbal: “Es una respuesta vocal, la cual descarga estímulos nocivos hacia otro organismo” (Buss, 1969, p. 20).</li> <li>- Agresión Física: “Es el ataque hacia un organismo realizado por diversas partes del</li> </ul>	Escala de Intervalo: “Existe un orden o jerarquía entre categorías, lo cual se establecen intervalos iguales en la medición. Las distancias entre categorías no varían en la escala, debido a la existencia de un



		<p>agresión de Buss y Perry.</p>	<p>cuerpo (brazos, piernas, dientes) empleando armas como cuchillo, revólver” (Buss, 1969, p. 18)”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dimensión Hostilidad: “Es la reacción verbal de sentimientos malignos (mala disposición) y valoración dañina de los individuos o sucesos” (Buss, 1969, p. 8)</li> <li>- Dimensión Ira: “Reacción impulsiva, que trae consigo gesticulaciones faciales o corporales” los que pueden indicarse como un estado impulsivo” (Buss, 1969, p.24).</li> </ul>	<p>intervalo, unidad de medida.” Hernández, Fernández y Baptista (2014) p. 216.</p>
--	--	----------------------------------	---	---

## ANEXO 2: ESPA 29

García y Musitu (2004)

Edad:

Fecha:

Sexo: (1=mujer, 0=varón)

Colegio:

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Éstas se refieren a la forma en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente y contesta cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas buenas ni malas, lo que vale es la honestidad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van desde 1 al 4, así:

- El 1 es igual a NUNCA
- El 2 es igual a ALGUNAS VECES
- El 3 es igual a MUCHAS VECES
- El 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que creas que responde mejor a lo que vives en casa.

Ejemplo:

Madre

Padre

Si recojo la mesa

Muestra cariño				Muestra indiferente				Muestra cariño				Muestra indiferente			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “Me muestra cariño”, quiere decir que tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “Se muestra indiferente”, quiere decir que tu madre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:
  - ME MUESTRA CARIÑO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgullosa de ti y te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño. **Afecto.**
  - SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que, aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces. **Indiferencia.**
  - HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te dice por qué no debes volver a hacerlo. **Diálogo.**

- LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así. **Displuencia.**
- ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas mal hechas. **Coerción verbal.**
- ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o cualquier objeto. **Coerción física.**
- ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina de fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de casa; encerrarte en tu habitación o cosas parecidas. **Privación.**

Este cuadernillo está dividido en 2 partes, la primera de ellas se refiere a las reacciones que tiene TU MADRE, y seguidamente, encontrarás una segunda parte en la que se hacen referencia a las reacciones que tiene tu PADRE. En ambos casos, las situaciones que se presentan son las mismas, sin embargo, la forma de reaccionar de tus padres no son necesariamente iguales, por ello, deberás responder por separado, primero un bloque y luego el otro.

**SI TIENE ALGUNA DUDA, CONSULTE CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR.**

**ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ADOLESCENTES (ESPA 29)**  
**PADRE- MADRE / GARCÍA Y MUSITU (2004)**

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
------------	-----------------------	-------------------	--------------

**MI MADRE**

**MI PADRE**

					1	2	3	4						
					N	AV	MV	S						
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4								Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4				
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitamos a casa me comporto con cortesía.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4							
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo la libreta de notas a final de año con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4							

e

	1 2 3 4									
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si estoy sucio y andrajado (Mal vestido)	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

					televisión o en la computadora.					
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 5				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4 5			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo furiosos (Estar muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me comporto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clases.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4

Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4		1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no faltó nunca a clases y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

**Por favor, comprueba que ha contestado todas las preguntas, muchas gracias por tu colaboración.**



### ANEXO 3: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Adaptado por Villanueva, 2017

Género: F  M  Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

TUS RESPUESTAS SON TOTALMENTE ANÓNIMAS

N°	Enunciado	Completamente Falso para mí	Bastante Falso para mí	Ni verdadero o ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	4
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida	1	2	3	4	5

<b>9</b>	me ha tratado injustamente. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
<b>10</b>	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
<b>11</b>	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
<b>12</b>	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
<b>13</b>	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
<b>14</b>	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
<b>15</b>	*Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
<b>16</b>	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
<b>17</b>	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
<b>18</b>	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
<b>19</b>	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
<b>20</b>	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5

<b>21</b>	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
<b>22</b>	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
<b>23</b>	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
<b>24</b>	*No encuentro ninguna razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
<b>25</b>	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
<b>26</b>	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
<b>27</b>	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
<b>28</b>	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
<b>29</b>	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

## ANEXO 4: FICHA DE TAMIZAJE

Fecha: / /

Marca y responde con sinceridad las siguientes interrogantes:

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: F  M

Grado y Sección: \_\_\_\_\_

¿Vives con ambos padres (mamá y papá)

SI

NO

Si tu respuesta es NO ¿Con quién vives?

MADRE  PADRE  ABUELO (A)  TÍO(A)  HERMANOS

¿Hace aproximadamente qué tiempo no vives con él(a)? \_\_\_\_\_

¿Tienes contacto con tu progenitor?

SI

NO

AVECES

¿Alguna vez has acudido o te han derivado al psicólogo?

SI

NO

¿Cuál fue el motivo

---

Tabla 4

*Análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (padre, madre).*

	Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Madre	Afecto	,181	,000
	Diálogo	,109	,000
	Indiferencia	,268	,000
	Displícencia	,079	,001
	Privación	,105	,000
	Coerción Verbal	,088	,000
	Coerción Física	,080	,000
	Aceptación/Implicación	,064	,000
	Coerción/Imposición	,071	,000
	Socialización Parental (Madre)	,066	,000
Padre	Afecto	,191	,000
	Diálogo	,080	,002
	Indiferencia	,218	,000
	Displícencia	,073	,000
	Privación	,064	,000
	Coerción Verbal	,105	,000
	Coerción Física	,052	,193
	Aceptación/Implicación	,090	,000
	Coerción/Imposición	,051	,004
	Socialización Parental (Madre)	,051	,003

*Nota:* K-S=Kolmogorov-Smirnov

En la tabla 4 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de la variable estilos de socialización parental (padre, madre). Se observa el resultado estadísticamente significativo, por lo que se rechaza la hipótesis que asume normalidad de los datos y se acepta la no normalidad.

Tabla 5

*Análisis de normalidad inferencial de la variable agresividad.*

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Agresión Física	,115	,000
Agresión Verbal	,135	,000
Ira	,06	,000
Hostilidad	,074	,002
Agresividad	,058	,004

*Nota:* K-S=Kolmogorov-Smirnov

En la tabla 5 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de la variable agresividad. Se observa el resultado estadísticamente significativo, por lo que se rechaza la hipótesis que asume normalidad de los datos y se acepta la no normalidad