



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Quispe Aracayo, Elizabeth Rosalía (orcid.org/0000-0001-6483-327X)

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por permitirme tener una familia muy unida y comprensiva. A mis padres Bonifacio e Ysabel por ese gran amor que demuestran a sus hijos, por el soporte constante en diversos aspectos de la vida, dar gracias por sus consejos, regaños que hoy puedo comprender el porqué, por el gran esfuerzo que hicieron para brindarme una educación y por los valores que me inculcaron para forjar la persona que soy, por ello son mi fuente de inspiración para superarme cada día y seguir desarrollándome profesionalmente. A mis hermanos por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios por cuidarme, brindarme salud y fortaleza en los diferentes aspectos de la vida, a mi familia por ese apoyo incondicional y a cada uno de los docentes de mi educación en postgrado quienes a lo largo de la etapa académica han acrecentado mis conocimientos en la formación profesional en la Maestría en gestión pública, al Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro por su guía en el desarrollo de la tesis y a cada uno de los pobladores del Asentamiento humano en San Juan de Lurigancho que fueron partícipes de la investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VII. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de las políticas públicas	Pág. 19
Tabla 2 Niveles de la gestión de residuos sólidos	19
Tabla 3 Correlación hipótesis general	20
Tabla 4 Correlación primera hipótesis específica	21
Tabla 5 Correlación segunda hipótesis específica	22
Tabla 6 Correlación tercera hipótesis específica	23

Índice de figuras

Figura 1 Simbología de investigación

Pág.
15

Resumen

En la actualidad se evidencia una baja percepción de la gestión de residuos sólidos por la falta de políticas públicas de los componentes modernos dispuestos por el Estado, como políticas de gestión.

La presente investigación buscó determinar la relación entre las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Es preciso indicar que la investigación fue de tipo básico con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con nivel correlacional. La población materia de investigación fueron pobladores del asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, del cual se escogió por muestreo aleatorio simple a un grupo de noventa personas. Se usó la encuesta como técnica para la medición de las variables, teniendo como instrumentos dos cuestionarios que fueron sometidos a validez de expertos. Asimismo, a través del alfa de Cronbach, se obtuvo valores de confiabilidad 0,837 y 0,931 para la variable políticas públicas y la gestión de residuos sólidos respectivamente.

Las conclusiones inferenciales demuestran la existencia de una correlación positiva moderada. Este resultado es coherente con los antecedentes citados. Finalmente se recomienda a la institución pública objeto de estudio, implementar acciones de fortalecimiento de capacidades en materia de la gestión de residuos sólidos.

Palabras Claves: Recolección interna, segregación, almacenamiento, planificación, adaptabilidad, gestión por resultados.

Abstract

At present, there is evidence of a low perception of solid waste management due to the lack of public policies of the modern components arranged by the State, such as management policies.

This research sought to determine the relationship between public policies and solid waste management in a human settlement in San Juan of Lurigancho, 2022.

It is necessary to indicate that the research was of a basic type with a quantitative approach, with a non-experimental design with a correlational level. The population under investigation were residents of the human settlement of San Juan of Lurigancho, from which a group of ninety people was chosen by simple random sampling. The survey was used as a technique for measuring the variables, having as instruments two questionnaires that were submitted to expert validity. Likewise, through Cronbach's alpha, reliability values of 0.837 and 0.931 were obtained for the variable public policies and solid waste management, respectively.

The inferential conclusions demonstrate the existence of a moderate positive correlation. This result is consistent with the cited antecedents. Finally, it is recommended that the public institution under study implement actions to strengthen capacities in terms of solid waste management.

Keywords: Internal collection, segregation, storage, planning, adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

El análisis de la gestión de residuos sólidos (GRS) requiere un enfoque global para cubrir la mayoría de los aspectos que afectan a la producción de tales desechos: las diferentes opciones de tratamiento, las funciones de cada uno de los actores involucrados -gobiernos, empresas y ciudadanos- y las diferentes herramientas utilizadas por los diferentes niveles públicos. Los Estados ante esta situación deben aplicar medidas de mayor extremo y rigurosidad con el propósito que se concientice la apropiada gestión de los residuos sólidos, valiéndose de herramientas tecnológicas con las que se cuenta para su tratamiento y eliminación correspondiente (Noticias ONU, 2020).

Los problemas ambientales se incrementaron desde el inicio de la era industrial hace 200 años, y los gobiernos de ese momento hicieron poco para encontrar opciones satisfactorias para reducir este desgaste. Se mencionan factores relevantes que influyen en esta situación como: el incremento de la población a nivel mundial, el desarrollo económico, el progreso industrial y el consumo excesivo de recursos naturales (Coba y Carmona, 2021).

Los formatos para gestionar residuos sólidos en Argentina se presentaron bajo dos componentes, como son basurales a cielo abierto y el relleno sanitario, con lo cual se brinda determinada solución a la desmedida cantidad de residuos sólidos que se registrar partiendo del consumidor que lo descarta hacia un nuevo lugar, se asocian a modelos para recolectar tradicional que lo viene a trasladar en forma conjunta, de forma particular, al destino (Saidon, 2020).

En el Perú, el Ministerio del Ambiente, precisó que la administración deficiente en la gestión de residuos sólidos trae como consecuencia se afecte la calidad del medio ambiente urbano, debido a la acción integrada por el factor humano y el factor medioambiental, presentando incidencias favorables o desfavorables hacia la población que radica en un lugar urbano y rural. Se relaciona diferentes indicadores de esta problemática como el caso de encontrarse disponible un espacio público, la calidad y la escasez de áreas verdes, los elementos contaminantes medioambientales, viviendas calificadas, servicios públicos domiciliarios, las movilidades y los medios de transporte urbano (Rodríguez, 2022)

En cuanto a la problemática de materia de estudio se tuvo que la recolección de residuos sólidos realizada en un asentamiento humano de San

Juan de Lurigancho, presenta mayor complejidad, costos y mala administración, lo cual viene a ser un reto local, que viene afectando la tranquilidad de la comunidad así como lo correspondiente a la contaminación ambiental, por lo que el estudio relaciona el impacto de las políticas públicas como estrategias de gestión relacionadas directamente con la gestión de los residuos sólidos del organismo municipal como ente responsable y representante del Estado.

En ese sentido el problema general fue ¿De qué manera se relaciona las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022?; además los problemas específicos fueron: (a) ¿De qué manera las políticas públicas se relacionan con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos?, (b) ¿De qué manera las políticas públicas se relaciona con la segregación en la gestión de residuos sólidos? y (c) ¿De qué manera las políticas públicas se relaciona con el almacenamiento en la gestión de residuos?

En cuanto a la justificación teórica permitió mediante la recopilación de información de la comunidad científica poder entender las variables de estudio que permita el establecimiento de la interrelación entre las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos. Se justificó en el ámbito social porque fue sustentada en las estrategias de control mediante el estudio adecuado de la GRS en beneficio de la comunidad del distrito. La justificación práctica, se presentó por conocer y poner en práctica las políticas de Estado desarrolladas en los procesos que involucran el contexto de la investigación. Justificación metodológica, se empleó la metodología de enfoque cuantitativo correlacional, lo mismo que permita nuevos estudios de investigación relacionados al tema a los investigadores.

En cuanto al objetivo general, fue determinar la relación entre las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022; en cuanto a los específicos fueron: (a) Determinar la relación entre las políticas públicas y la recolección interna en la gestión de residuos, (b) Determinar la relación entre las políticas públicas y la segregación en la gestión de residuos; y (c) Determinar la relación entre las políticas públicas y el almacenamiento en la gestión de residuos.

La hipótesis general fue, las políticas públicas se relacionan significativamente con la gestión de residuos sólidos en un asentamiento

humano de San Juan de Lurigancho, 2022; asimismo se tuvo las específicas: (a) Las políticas públicas se relacionan significativamente con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos, (b) Las políticas públicas se relacionan significativamente con la segregación en la gestión de residuos sólidos; y (c) Las políticas públicas se relacionan significativamente con el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios nacionales que se tuvo como aporte, se recurrió a Quispe (2021) presentó la investigación referida a reutilizar y reciclar de manera integral los residuos sólidos en cada economía emergente a nivel de países latinoamericanos: una revisión sistemática, cuyo objetivo fue la detección de los descubrimientos empíricamente de fuentes científicas en reutilizar y reciclar los desechos sólidos, llegó a emplear el enfoque cuantitativo, aplicada. Obtuvo como resultados descriptivos que el 48,9% de los encuestados afirma el buen funcionamiento del proceso de reciclaje, el 32,9%, opinó que su funcionamiento está en proceso y el 18,2% opinó que no se desarrolla adecuadamente; presentando una correlación moderada al obtener un Rho de Spearman de 0,664. Llegó a la conclusión mediante los instrumentos aplicados en el campo que no se cuenta con técnicas en el desarrollo de la reutilización y reciclaje de desechos sólidos, en beneficio además de la economía circular.

Además, Rodríguez (2020) en la investigación que tuvo como objetivo se determine el nivel influenciado que presenta la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos municipales en Cachicadán, La Libertad; para tal efecto empleó la metodología de enfoque cuantitativo; en base a los resultados obtenidos muestra un Rho de Spearman de 0,821, concluyó mediante las estadísticas, el nivel significativo de la participación ciudadana con nivel moderado en los procesos gestionables de residuos sólidos municipales.

También, Huamaní (2020) mediante el artículo científico referido a la gestión de desechos sólidos, en la cual tuvo como objetivo la caracterización de cada factor y condición de gestión de residuos sólidos, con la evaluación de reaprovechar y estimar el costo e ingreso generado; empleó la metodología con enfoque cuantitativo; obtuvo como resultados estadísticos descriptivos que el 68,3% los entrevistados señalaron que se desarrollan progresivamente adecuado los procesos de gestión de desechos sólidos, se obtuvo como resultado del Rho de Spearman un 0,589, llegó a concluir que el proceso para transformar los residuos sólidos orgánicos partiendo del papel cartón, plástico, vidrio metal que incluye las producciones compost presentan indicadores de contribución sustentable, mejorando cada ingreso equitativo de cada beneficio resultante del empleo con responsabilidad de cada recurso municipal.

Asimismo, Casabona et al. (2019) tuvieron el propósito relevante

establecer el vínculo correlacional entre los factores administrativos y la administración de residuos sólidos municipales domiciliarios; aplicó la metodología básica, cuantitativa; en cuanto a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva, el 68,2% de los encuestados afirmaron que se encuentran en proceso el procesamiento de los residuos sólidos domiciliarios, en tanto el 31,8% manifestaron que falta complementar los factores administrativos, se obtuvo como resultado del Rho de Spearman el 0,606, llegó a la conclusión mediante la estadística inferencial de la relación significativa de cada factor poblacional hacia la administración de los residuos sólidos.

Por otro lado, Canchucaja (2018) en el estudio realizado para determinar el efecto urbano-ambiental que se produce a consecuencia de la gestión de desechos sólidos en un centro de comercio público; asimismo con los resultados inferenciales, concluyó estableciendo el nivel significativo al obtener un resultado de 0,83 con el Rho de Spearman, que debido al inadecuado manejo de la gestión de residuos sólidos en un centro de comercio público presentó efectos negativos medioambientales, como el caso de los paisajes deteriorados, suelos contaminados, espacios perdidos complementado con el riesgo de salud poblacional.

En cuanto a los aportes de investigaciones internacionales, se tuvo a Segura et al. (2020) cuyo fin relevante fue se determine la relación entre los referentes mundiales y la sistematización de la gestión de residuos sólidos; realizaron el formato metodológico cuantitativo; obtuvieron como resultados descriptivos que la muestra encuestada arrojó un 53,1% de los encuestados afirma que se desarrolla adecuadamente la sistematización de la gestión de residuos sólidos, el 32,9%, opinó que no se desarrolla en su integridad y el 14% opinó que no se desarrolla adecuadamente, se obtuvo como resultado del Rho de Spearman un 0,621, llegaron a la conclusión que Suiza, Japón y Noruega realizan inversiones significativas en el tratamiento de los desechos sólidos en búsqueda de la protección del medio ambiente en beneficio de su comunidad, empleando las herramientas tecnológicas dispuestas por el gobierno.

Por otro lado, Jiménez (2020) tuvo como objetivo la determinación del impacto en la sociedad sobre la gestión de residuos sólidos a nivel urbano en el contexto de la pandemia; en cuanto a la metodología fue cuantitativa. Obtuvo como resultados con la prueba no paramétrica mostrando un coeficiente de Rho

de Spearman 0,821 para la gestión de residuos sólidos, llegó a concluir sobre la importancia del desarrollo de estrategias para operar cada desecho sólido en las poblaciones urbanas en México, logrando el impacto positivo en momentos de emergencia sanitaria que permitió mejores condiciones medioambientales.

Del mismo modo, Rodríguez et al. (2020) en la investigación sobre analizar y valorar la gestión de desechos sólidos urbanos, tuvo como objetivo principal evaluar la gestión municipal con relación a la puesta en práctica del proceso integral gestionable de los residuos sólidos beneficiando a la comunidad; empleó la metodología cuantitativa. Se obtuvo como resultado del Rho de Spearman un 0,642, tuvo como conclusión que cada ayuntamiento de la ciudad presenta un descontento del 17% por parte de la población en la dimensión del tratamiento de los desechos sólidos, lo cual confirmó su hipótesis central relativa materia de investigación.

Además, Gavidia (2018) en el artículo científico referido al desarrollo sostenible y políticas públicas para gestionar los residuos sólidos en Barranquilla-Colombia, tuvo como objetivo el análisis del desarrollo sostenible y los componentes para la gestión de desechos sólidos; desarrollo el método cuantitativo; mediante los resultados descriptivos se obtuvo que el 67,7% de las personas encuestas que la gestión de residuos sólidos se realiza adecuadamente, se obtuvo como resultado del Rho de Spearman un 0,608, estableció la conclusión de establecer la relación significativa en los componentes del desarrollo sostenible y políticas públicas dirigidas en la gestión de los desechos sólidos, encontrando barreras al ponerse en práctica las prácticas del reciclaje, su reutilización y la reducción, para separar de la base origen.

En el mismo sentido, López (2018) en la investigación realizada sobre proponer un formato para aplicar en la administración de residuos sólidos y el desarrollo de la gestión medioambiental en Bogotá; tuvo el fin relevante se determine la relación entre ambas variables para ello empleó la metodología cuantitativa; llegó a los resultados inferenciales de la muestra encuestada el 82% afirmó que se viene implementando la administración de residuos sólidos con resultados positivos en cuanto a tiempos de solución, se obtuvo como resultado del Rho de Spearman un 0,505, concluyendo mediante la aplicación de la propuesta innovadora en la aplicación del manejo de los desechos sólidos que

se encuentra significativamente relacionada con las estrategias planteadas por la gestión municipal.

Con relación al respaldo teórico de la variable políticas públicas de acuerdo a Torres (2017) la política pública es un instrumento estratégico a través del cual el representante gubernamental y las organizaciones públicas coordinan y vinculan las conductas de los diferentes gestores a través de actividades predeterminadas y graduales, conceptualiza la representatividad en la toma de decisiones, donde existe una o varias metas comunitarias, consideradas correctas o necesario en la supresión de la imagen social. De igual manera, en el caso del Perú, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN (2019) establece que: la política nacional está incluida en las políticas del estado, representando la visualización de problemas o necesidades que enfrenta el público por parte del pueblo, son los mismos problemas que ven una ventaja en la agenda pública de la nación. Los encargados de formular, controlar e implementar las políticas públicas nacionales son los ministerios, los cuales deben estar empleados en los niveles de gobierno.

Cada política pública o de igual forma acreditadas como políticas de estado están regularizadas entre una organización respaldada legalmente con rango determinado, que el representante primordial es el Poder Ejecutivo, de tal forma que ninguna entidad pública descentralizada (sea institución municipal o gobernación regional), llegara a desconocerla, tal es el caso, que: artículo N° 1 de la Ley N° 29158 - Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; legislatura, (2007) estableciendo: el representante del ejecutivo tiene la potestad de velar por el control y diseño de las políticas individuales nacionales y sectoriales, las cuales deben ser respetadas por los organismos y niveles de gobierno.

El CEPLAN, viene a ser el organismo que se encarga de realizar la rectoría de forma efectiva de la sistematización de planeación estratégica, rigiéndolo de modo participativo, establecido y claro; el mismo que favorezca a tener mejoras del estatus de los pobladores y de un país; es por ello: de acuerdo a CEPLAN, (2019) y teniendo en cuenta lo que está prescrito en la ley orgánica del poder ejecutivo, establece que: cada política pública nacional acordará definir claramente sus principales propósitos, orientaciones y trascendencia de toda política pública, modelos de rango nacional de desempeño, así como, la

prestación del servicio debe depender del soporte normal de la realización de una actividad pública y privada. Las políticas públicas nacionales van acompañadas de políticas generales de gobierno. De igual manera cada política sectorial, las cuales se enmarcan como elementos del subconjunto de políticas nacionales antes identificado, junto con aquellas que perturban los acontecimientos económicos y sociales; alcanzan convencimiento público o privado y constantemente reflexionan sobre la política nacional y sectorial o ventajas del órgano estatal, igualmente que cada política en general, pero visto como el contexto actual de pluralidad en la región y localidad corresponde a los actores unitarios y descentralizados del Estado.

El aporte de los investigadores sobre las políticas públicas viene a constituir estrategias de protección a la integridad de los pobladores en un área geográfica; por lo tanto, se indica que una política pública logra ser una labor o inactividad de un estado, el cual, está encaminado a la solución esforzada y eficaz de los problemas creados en la población y deberán ser prevalecidos por el Estado en el cuadro de las destrezas determinadas por el gobierno central (Alexander y Frank, 2018).

En cuanto a las dimensiones de las políticas públicas, se tiene a la planificación, para Hellriegel (2017) la planificación estratégica incluye desarrollar un procedimiento de diagnóstico de factores o eventos externos a la organización afecte el desarrollo de sus actividades, comprender qué amenazas existen en la sociedad y qué recursos y mecanismos están disponibles para la organización. Enfrentarlos para que desarrollen la misión y visión, así como establecer metas que orienten el desarrollo de las actividades y el uso de los recursos en el establecimiento. Cabrera (2021) refiere que planificar o planear es un objeto de competencia que ayuda a definir con claridad metas compartidas y definidas, cronogramas y efectos deseados, trabajar hasta que se alcancen los gastos comunes, a su vez señaló que dirección estratégica realizada a nivel gerencial con el objetivo del planteamiento y desarrollo de estrategias de las instituciones viene a ser un rol relevante que comprende cada función gerencial básica: planear, organizar, dirigir y controlar. Del mismo modo, para Tavares y Beretta (2018) viene a ser el enfoque innovador puesto en práctica para medir los procesos de gestión del desempeño corporativo, que permita tener bien definidos cada objetivo trazado por las instituciones deben cumplir en corto y

largo plazo.

Además se calcula con la dimensión, gestión por resultados, contenido que es calificado como otro apoyo de esta investigación, no solo por estar vinculado con el título de la actual tesis, sino también, por corresponder a una de mis variables de exploración que no es menos importante su alcance que los temas ya avanzados, pues accederá al investigador detallar con un punto de vista más amplio sobre el progreso de otras actividades de la gestión municipal a poner en claro, donde se comprobará Si cada resultado de la gestión de la ciudad son los más adecuados para equilibrar las distintas actividades realizadas con cada resultado obtenido.

Por eso, partiendo de la idea antes mencionada, se explora el tema de diferentes conceptos, lo mismo, manteniendo la idea más adecuada y efectiva de la gestión por resultados, y necesario para iniciar un estudio adecuado de la administración de la ciudad. De igual forma, para el periodo 2015-2018 para la ciudad de La Esperanza, a partir de la definición de Bermúdez (2019) indicó que la gestión por resultados es: un método de gestión de recursos que prioriza los resultados de los comportamientos realizados por quienes los realizan; para evaluar completamente su desempeño.

La gestión por resultados tiene como objetivo que los organismos públicos incrementen el costo de sus aportes a la población mejorando continuamente el nivel de vida de sus gestores, y por ello, Rojas (2017) refirió que debe entender como la actuación estatal sobre el compendio determinado por cada acción, sistema y valor, con el objetivo de alcanzar mayores y mejores metas, en igualdad de condiciones.

La administración pública se caracteriza porque se basa en resultados debido a la planificación estratégica por resultados, la presupuestación en se encuentra enfocada en resultados, programas y proyectos, proyectos administrativos, así como sistemas de control, monitoreo y evaluación para lograr metas específicas, impactos positivos mejorando los estatus en los ciudadanos (Segura et al., 2020).

En el caso de las instituciones del Estado, Mario y Christian (2018) aclaran que es muy importante recalcar que la gestión por resultados no es solo un conjunto de lineamientos o herramientas, ni es un fin en sí mismo; Porque es una forma de pensar sobre un proyecto y programa en particular que permite

mejores prácticas de gestión, un desempeño organizacional consistente y mejores resultados de desarrollo.

En cuanto a la dimensión gestión por resultados, según Burbano y Ortiz (2016) el presupuesto incluye la formulación de un conjunto de procedimientos de carácter financiero para estimar de manera sistemática y programada el flujo de caja requerido para desarrollar las actividades de la institución durante un determinado período de tiempo, que representan cuantitativamente las actividades y proyectos para el desarrollo económico. Los recursos necesarios para su desarrollo y los objetivos que se espera alcanzar.

Por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas (2016) señaló que se trata de una nueva estrategia de gestión presupuestaria aplicada en las instituciones públicas, mediante la cual los recursos presupuestarios se asignan a cada establecimiento en función de las mejoras sociales logradas por la institución, basados en el desarrollo de su práctica.

Haciendo referencia a la dimensión adaptabilidad Cepal (2018) señala que la adaptabilidad se encuentra entre el establecimiento de la agenda política y la fase de programación. Muy pocos casos se implementaron con un bajo nivel de representación presupuestal (el presupuesto también es un componente coordinador de la política pública y demuestra su relevancia)

Con relación a las teorías que respaldan la variable gestión de residuos sólidos, se tiene el aporte de Tchobanglous (2018) considerando la norma sobre los residuos sólidos, se precisa que comprende las actividades de recolección, segregación y almacenamiento de los desechos sólidos, siendo aquellos materiales que perdieron su utilidad tras haber cumplido con su misión o servicio para el que fue producido.

En cuanto a los residuos sólidos, el Organismo de Evaluación y Seguimiento Ambiental (OEFA, 2014) los clasifica como materiales, productos o subproductos desechados. Usualmente, se considera que no tienen valor económico y generalmente se consideran desechos. Sin embargo, se define como una cantidad dada de un producto o su origen debido a su aplicación o uso. En este sentido, los residuos sólidos ya no son considerados un material inútil, ya que ahora una parte importante de los residuos sólidos tiene un valor económico, el cual debe ser aprovechado para su adecuada gestión, que permita reducir su impacto y, en consecuencia, la rentabilidad (Sánchez, 2015).

Tal como lo indica el D.L 1278 (Ley de la Administración Pública de los Residuos Sólidos), los residuos sólidos se clasifican según su origen: domiciliarios, que son los ocasionados por las actividades domésticas o consumos que se realizan en el hogar, como la alimentación, residuos, revistas, latas, botellas y otros; comerciales, generados por establecimientos comerciales que proveen bienes y servicios. Los de establecimientos de salud, atención médica, operaciones de investigación y trabajos realizados en establecimientos de salud; los de actividades industriales, como manufactura, minería, productos químicos, energía, pesca y similares de las obras de construcción, resultantes de las obras de construcción y el colapso empresarial (OEFA, 2014).

Por su gestión, los residuos son municipales, dependiente del gobierno central, que es responsable de las ciudades directamente dependientes del gobierno central y distrital, en general, los residuos domiciliarios (residuos de alimentos, papel, utensilios domésticos, envases); las actividades comerciales (papel, envases, residuos de higiene personal, entre otros) y las diligencias que componen residuos corresponden a depositarse en vertederos. Los residuos no municipales son aquellos que, por sus características o el modo de gestión al que están mostrados, podrían suponer una intimidación para la vida o medioambiental, como los plaguicidas, residuos metálicos con mercurio o plomo, fertilizantes, entre otros. Esta clase de residuos corresponden a ser dispuestos en rellenos sanitarios o vertederos especiales. (OEFA, 2014).

La gestión del residuo sólido municipal es motivo de la intervención de cada uno de los sectores de la sociedad y del compromiso de realizar acciones coordinadas para que se solucionen los problemas derivados de los residuos. En otras palabras, busca promover el progreso social, tecnológico y económico, teniendo siempre presente la preservación del medio ambiente (Delgado, 2016).

Sánchez (2015) afirmó que la gestión de residuos sólidos en los gobiernos locales implica trabajos complejos que se ha convertido en inconvenientes para los Estados en proceso desarrollo, debido a cada efecto mencionado, como el caso de la sobrepoblación, el incremento económico impulsado por los consumos, la falta de calidad, la formación, y el declive corporativo señales de identidad. A la luz de lo indicado, se precisa que los controles de residuos sólidos en la selección e implementación de un plan y programa de manejo apropiados en lograr los objetivos establecidos de gestión de residuos.

Jaramillo y Zapata (2018) indicaron en lo referente a procesos gestionables íntegros de todo residuo, es un cúmulo integrado e interconectado de procedimientos y normas operativas, financieras, de planificación, gestión, sociales, educativas, de seguimiento, control y evaluación, que tienen por objeto aprovechar los beneficios ambientales, mejora económica de la gestión y aceptación social, y satisfacer las necesidades y condiciones de cada localidad o región. Los residuos sólidos domiciliarios (RSS), con conocidos como basura, sobras, incluyen los residuos orgánicos (alimentos, restos de comida, entre otros), papeles, maderas, cartones y materiales inorgánicos el caso de los plásticos, metales y vidrios, y habitualmente proceden del negocio del hogar, rutina, edificios, servicios públicos y equipamientos comerciales, así como los residuos industriales no originarios y sus operaciones.

Por otro lado, el Ministerio del Ambiente en la Ley General de Residuos Sólidos N° 27314, afirmó que el Estado comprende como meta su comercio global y sostenible, por medio de la normalización y la implementación de las políticas, esquemas, planes tácticas y actividades de los que intervienen en la administración y el tráfico de los restos permanentes, con la aplicación de cada lineamiento circunscrito. Peña y Osorio (2015) llegaron a sujetar que la administración de desechos son las obras que se realizan con el objetivo de mejorar la generación de desechos para aprovecharlos por medio de reciclaje lo cual prepara ingresos económicos por su comercialización.

Asimismo, los residuos sólidos son peligrosos, los que proceden de locales y levantamientos cuyo comienzo generalmente son de adhesión toxicidad y potencial jaque para la salubridad humana. Aquí se encuentra a los desperdicios provenientes de las factorías, relaves mineros de voladura, hospitales y medios de comercio de terrenales radiactivos, entre otros. No peligrosos, son los desperdicios que no revisten compromiso para la vida humana.

Gestión de los residuos sólidos domiciliarios, como lo establecido por Alcántara et. al. (2019) se concibe la administración general de residuos sólidos como un determinado sumario donde se efectúa una nómina de fases reiteradas y vitales, cuya ideal es la erradicación de los mismos. Dichos ejecutantes plantean que como el juicio de conspiración de bagazos convincentes debe realizarse de rutina participativa, debido a que esta problemática está asociada

con altercados ambientales que bruscamente afectan al capital, y a la clase de vericuetos y a una gran familia en su conjunto. Es por esta rectitud que plantean como una carencia el planteamiento de un esquema de enseñanza y participación de la junta fundamentado en el objetivo de optimar la administración de los residuos sólidos.

En cuanto a la dimensión, recolección interna, la Norma técnica de salud N° 144-MINSA/2018/DIGESA, llega a definirlo como un integro procedimiento por el cual se acumulan cada residuo de los departamentos, oficinas establecimiento médico, o cualquier área interior o exterior del EESS, cada indicador estará determinado por latas y bolsas entre otras cosas. De igual forma, el pliego establece que un depósito central es un espacio que contiene un conjunto de residuos de la recolección interna. Las indicaciones se determinarán en función del medio en el que se encuentren los residuos hasta su completa eliminación. En la situación actual del cambio climático, mala gestión del residuo sólido, reproducción y exacerbación de focos infecciosos, lo que lleva a un aumento de enfermedades, mosquitos y ratas y un mayor uso de agua, pesticidas y tóxicos, así como un mayor gasto en los pasillos.

Para el caso de la dimensión segregación de los residuos sólidos, según lo desarrollado por Bermúdez (2019) viene a ser los diferentes métodos mediante el cual se debe ser capaz de clasificar los diferentes tipos de residuos de forma precisa y eficiente. De esta forma, cooperaremos de manera activa hacia el objetivo de economías más limpias y sostenibles, capaces de disminuir las emisiones y producir la mayoría de las materias primas. A través del reciclaje y sea reutilizable. Cuyo propósito es el traslado del consumismo lineal al consumo circular.

Según el Ministerio del Ambiente (2016) el 55% la cantidad de residuos generados en el país deben ser enviados al botadero por la falta de relleno sanitario. Solo hay 12 vertederos en el país. El aumento de los residuos y los insuficientes procesos de disposición final y manejo continúan perjudicando la salubridad y medioambiental, y en el contexto del cambio climático la situación llega a agravarse. Por eso resulta relevante unirse a la tarea de separar los residuos sólidos en los hogares.

Los componentes familiares deben ser plenamente responsable de los residuos que genera, así como de los residuos generados por su familia. Solo

así se podrá abordar el cambio climático juntos (Fomento de la vida, 2021).

En el caso de la dimensión almacenamiento, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2014) define el almacenamiento como un lugar provisional donde se acumula la basura, utilizando métodos para el proceso final. Importancia de la administración de sedimentos inmóviles domiciliarios, en adonde la sinceridad ambiental actual está condicionada por coeficientes como el deterioro ambiental y de la condición de vitalidad en las poblaciones.

III. METODOLOGÍA

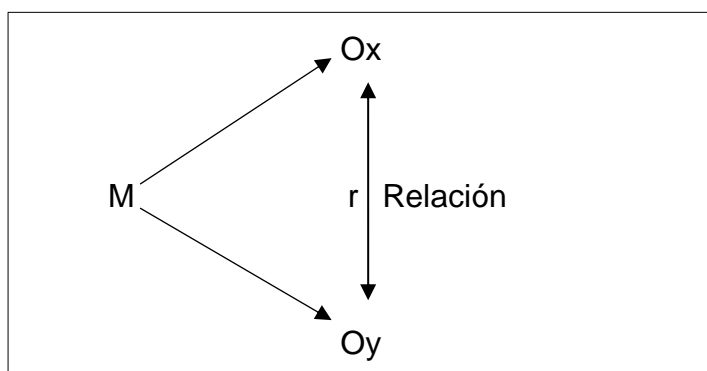
3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue básica; Hernández et al. (2018) señalaron que las investigaciones que son consideradas como básicas, están representadas además como teóricas, llegando en su proceso final de no generar procedimientos rápidos, se presentan aportes intencionales para presentar estrategias que mejoren los conocimientos teóricos-científicos.

Asimismo, esta investigación presentó el formato no experimental, transaccional; debido a que en ningún momento la variable no será materia de manipulación durante el proceso indagatorio. Baena (2017) precisó con referencia a las investigaciones cuantitativas no experimentales; el formato empleado no involucra que se maniobre de forma intencional cada variable, sino que se analizará el fenómeno como está presentado en su estado original para su observación. Por otro lado, se precisó que consideró el nivel correlacional descriptivo para lograr el conocimiento y se estableció las relaciones de congruencia con las que cuentan las variables de estudio.

Figura 1.

Simbología de investigación



Fuente: <https://slidetodoc.com/diseo-de-la-investigacin-ciro-espinoza-montes-tipo/>

Dónde:

M=muestra

Ox= Representa la variable políticas públicas

Oy= Representa la variable gestión de los residuos sólidos

r= Representa la relación existente

3.2. Variables y operacionalización

Baena (2017) precisó el operacionalizar es aquel proceso por medio del cual el investigador define cada operación para permitir sea medido el concepto por los cuales se llegue a manifestar tal concepción, en el caso específico de operacionalizar cada variable reside en que se determine los procedimientos por el cual cada variable será medida y analizada.

En cuanto a la definición de la variable políticas públicas, se tuvo a Torres Melo (2013) señalando que una política pública es un instrumento estratégico por el cual, el gobierno, y el resto de las instauraciones públicas coordinan y enlazan conductas de los diferentes administradores. Para el concepto operacional, se midió con dimensiones: planificación y gestión por resultados.

Con relación al concepto teórico de gestión de residuos sólidos, se tuvo a Tchobanglous (2018) considerando la norma sobre los residuos sólidos, se precisa que comprende las actividades de recolección, segregación y almacenamiento de los desechos sólidos, siendo aquellos materiales que perdieron su utilidad tras haber cumplido con su misión o servicio para el que fue producido. En su definición operacional, se midió con sus dimensiones, recolección interna, segregación; y almacenamiento.

3.3. Población muestra y muestreo

En la investigación la población fue de 418 pobladores del asentamiento humano de San Juan de Lurigancho. Baena (2017) explicó que esta viene a ser la representación universal que comprende en el lugar de estudio que se investigará. La muestra fue teniendo en cuenta el muestreo no probabilístico por conveniencia en consecuencia, se consideró 90 pobladores, tomando como referencia los criterios de inclusión y exclusión detallados. Baena (2017) precisó que este formato se aplica para la creación de la muestra que resulta más accesible en su procesamiento.

Criterios de inclusión

Pobladores indistintamente del sexo a partir de 18 años.

Que tenga domicilio en el asentamiento humano

Criterios de exclusión

Menores de edad

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Baena (2017) precisó que en el campo de la investigación se cuenta con diferentes alternativas metodológicas y determinada herramienta en el proceso de recaudar informes extraídos de la ejecución del trabajo de campo que corresponde a determinada investigación. La técnica que fue aplicada fue la encuesta que permitió recabar datos con característica idónea para ser aplicado determinado instrumento de acuerdo a la metodología de estudio que se empleó.

Baena (2017) explicó al referirse a las encuestas, como una de las técnicas prácticas para su sistematización, debido al orden en su registro, con validez y confiabilidad para la investigación. Como instrumento se empleó el cuestionario de la encuesta que permitió recolectar información de las dimensiones y variables cuantitativas, Baena (2017) explicó con relación a los instrumentos de investigación como aquella estrategia funcional empleada por el autor del estudio para el registro de data que corresponda a cada variable de la investigación.

3.5. Procedimiento

Se coordinó con el representante del Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho, procediendo su aplicación de los cuestionarios preparados en base a las variables de estudio, cuyo instrumento se sometió a validación por el juicio de expertos, considerando las opciones previstas mediante la escala de Likert, seguidamente se procesó dicha información en el programa Excel, trabajándolo estadísticamente con el programa SPSS, con el cual se obtuvo los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales, estableciendo los objetivos planteados y se comprobó las hipótesis respectivas.

3.6. Método de análisis de datos

Baena (2017) precisó que los datos obtenidos con el instrumento empleado en la investigación, se procederá a su registro y validación de errores para su interpretación en base al enfoque cuantitativo. En cuanto al análisis descriptivo estadístico, se realizó la observación estadística de todo dato obtenido que rellena las tablas de frecuencia y porcentajes de sus respectivas muestras expresadas porcentualmente, en función de los rangos establecidos previamente. En cuanto al análisis inferencial, lo primero que se realizó una

prueba de normalidad con kolmogorov Smirnov, prueba por ser una muestra mayor a 50 componentes el cual determinó el estadígrafo y este fue no paramétrico.

Es una metodología que permite estimar el ajuste entre la difusión de un indicador de información (experimental) y la transmisión de una determinada hipótesis (Baena, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Para describir esta temática de la presente indagación, se realizó la aplicación de los principios, como la beneficencia, debido a que se desarrolló sin buscar hacer daño (no maleficencia) o en su defecto minimizar el daño, pero logrando maximizar los beneficios que conlleva; para lo cual se analizó los riesgos y beneficios de los sujetos, asegurando la relación riesgo/beneficio que favoreció al sujeto de investigación (Universidad de Miami, 2012).

En cuanto a la autonomía, en la investigación se realizó el respeto a las personas al ser tratados como seres independientes, lo que les permitió tomar sus propias decisiones, proporcionando protección adicional para aquellos que no consiguen tomar sus propias decisiones; lo cual se logró con la aplicación del consentimiento informado de los sujetos investigados, aseverando que entendieron la información correspondiente; enviando la información que se requirió para que comprendan y hagan comprender que su participación es voluntaria y no coercitiva o instigada (Universidad de Miami, 2012).

Del mismo modo, se consideró el principio ético de la Justicia, la cual fue referido en la distribución de temas de investigación, de modo que el diseño del estudio permitió la colocación justa de toda carga y beneficio entre la población del estudio. (Universidad de Miami, 2012).

Esta investigación fue de carácter auténtico y original, de acuerdo a Díaz (2018) indicando que no solo es citar para que su utilidad sea tratada con rigor que implica la investigación legal y académica de la propiedad intelectual escrita. El material de encuesta fue validado previamente por los expertos en el tema y con aprobación para su aplicación a los directivos del asentamiento humano, a su vez se mantuvo el anonimato y a la vez se agregó el consentimiento informado en la parte superior del cuestionario.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable 1

Tabla 1.

Niveles de las políticas públicas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	0	0.0
Regular	7	7.8
Eficiente	83	92.2
Total	90	100.0

En la tabla 1 se aprecia en la encuesta realizada a los pobladores con relación a la variable políticas públicas referidas a residuos sólidos, se encuentra en 7.8% en el nivel regular y finalizando con el 92.2% en el nivel eficiente. En consecuencia, se estimó que los pobladores perciben con nivel eficiente las políticas públicas.

Variable 2

Tabla 2.

Niveles de la gestión de residuos sólidos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1.1
Medio	10	11.1
Alto	79	87.8
Total	90	100.0

Se interpreta de la tabla 2 en base a la encuesta que se aplicó a los pobladores con relación a la variable gestión de los residuos sólidos, se obtuvo en 1.1% en el nivel bajo, el 11.1% nivel medio y finalizando con el 87.8% en el nivel alto. En consecuencia, se estimó que los pobladores perciben con nivel alto la gestión de residuos sólidos.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Las políticas públicas se relacionan con la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 3.

Correlación hipótesis general

				Políticas Públicas	Gestión de Residuos Sólidos
Rho de Spearman	Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	de	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		90	90
	Gestión de Residuos Sólidos	Coefficiente de correlación	de	,543**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		90	90

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se desprende del contenido de la tabla 3, que existe correlación positiva moderada entre políticas públicas y gestión de residuos sólidos (Rho de Spearman, 0,543). Obteniéndose significancia de 0,000 ($0,000 < 0,05$), con lo cual se acepta la hipótesis descrita.

Prueba de la primera hipótesis específica

Las políticas públicas se relacionan con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho.

Tabla 4.

Correlación primera hipótesis específica

				Políticas Públicas	Recolección
Rho de Spearman	Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	de	1,000	,448**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		90	90
	Recolección	Coefficiente de correlación	de	,448**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se desprende del contenido de la tabla 4, la correlación positiva baja entre políticas públicas y la recolección interna en la gestión de residuos sólidos fue de 0,448. Asimismo, la significancia de 0,000 ($0,000 < 0,05$), consecuentemente se tiene por aceptado la presente hipótesis.

Prueba de la segunda hipótesis específica

Las políticas públicas se relacionan con la segregación en la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 5.

Correlación segunda hipótesis específica

			Políticas Públicas	Segregación
Rho de Spearman	Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	1,000	,443**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Segregación	Coefficiente de correlación	,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se desprende del contenido de la tabla 5, que existe una correlación positiva baja entre políticas públicas y la segregación en la gestión de residuos sólidos fue de 0,443. Del mismo modo, se obtuvo un nivel significativo bilateral de 0,000 ($0,000 < 0,05$), consecuentemente se tiene por aceptado la presente hipótesis, materia de estudio.

Prueba de la tercera hipótesis específica

Las políticas públicas se relacionan con el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 6.

Correlación tercera hipótesis específica

				Políticas Públicas	Almacenamiento
Rho de Spearman	Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	de	1,000	,476**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		90	90
	Almacenamiento	Coefficiente de correlación	de	,476**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se desprende del contenido de la tabla 6, que existe una correlación positiva baja entre políticas públicas y el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos fue de 0,476. Así como significancia de 0,000 (0,000 < 0,05), con lo cual se acepta la hipótesis planteada.

V. DISCUSIÓN

La finalidad que tuvo la presente fue determinar la relación entre las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho (ASHSJL), 2022, siendo relevante la gestión de residuos sólidos mediante la aplicación de adecuadas políticas públicas, reflejado en mejorar los indicadores de gestión, en ese sentido aplicando el Rho de Spearman, se generó una significancia de 0,000 ($0,000 < 0,05$), lo cual confirmó la hipótesis alterna (H_a), las políticas públicas se relacionan significativamente con la gestión de residuos sólidos en el ASHSJL; encontrando convergencia con la investigación de Huamaní (2020) mediante el artículo científico referido a la gestión de desechos sólidos, en la cual llegó a concluir que el proceso para transformar los residuos sólidos orgánicos partiendo del papel cartón, plástico, vidrio metal que incluye las producciones compost presentan indicadores de contribución sustentable, mejorando cada ingreso equitativo de cada beneficio resultante del empleo con responsabilidad de cada recurso municipal. Asimismo, con la investigación de Quispe (2021) referida a reutilizar y reciclar de manera integral los residuos sólidos en cada economía emergente a nivel de países latinoamericanos: una revisión sistemática, en la cual concluyó mediante los instrumentos aplicados en el campo que no se cuenta con técnicas en el desarrollo de la reutilización y reciclaje de desechos sólidos, en beneficio además de la economía circular. Finalmente, coincidencia con la investigación de López (2018) sobre proponer un formato para aplicar en la administración de residuos sólidos y el desarrollo de la gestión medioambiental en Bogotá; de la que llegó a la conclusión mediante la aplicación de la propuesta innovadora en la aplicación del manejo de los desechos sólidos que se encuentra significativamente relacionada con las estrategias planteadas por la gestión municipal de un centro poblado en Bogotá.

En cuanto al sustento teórico, en el caso de políticas públicas para Torres (2017) la política pública es un instrumento estratégico a través del cual el representante gubernamental y las organizaciones públicas coordinan y vinculan las conductas de los diferentes gestores a través de actividades predeterminadas y graduales, conceptualiza la representatividad en la toma de decisiones, donde existe una o varias metas comunitarias, consideradas correctas o necesario en la supresión de la imagen social; además, cada política pública o de igual forma

acreditadas como políticas de estado están regularizadas entre una organización respaldada legalmente con rango determinado, que el representante primordial es el Poder Ejecutivo, de tal forma que ninguna entidad pública descentralizada (sea institución municipal o gobernación regional), llegara a desconocerla, tal es el caso, que: artículo N° 1 de la Ley N° 29158 - Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; legislatura, (2007) estableciendo: el representante del ejecutivo tiene la potestad de velar por el control y diseño de las políticas individuales nacionales y sectoriales, las cuales deben ser respetadas por los organismos y niveles de gobierno. Y en el caso de gestión de residuos sólidos, el Organismo de Evaluación y Seguimiento Ambiental (OEFA, 2014) los clasifica como materiales, productos o subproductos desechados. Usualmente, se considera que no tienen valor económico y generalmente se consideran desechos. Sin embargo, ahora se define como una cantidad dada de un producto o su origen debido a su aplicación o uso. En este sentido, los residuos sólidos ya no consiguen ser considerados un material inútil, ya que ahora una parte importante de los residuos sólidos tiene un valor económico, el cual debe ser aprovechado para su adecuada gestión, que permita reducir su impacto y, en consecuencia, la rentabilidad (Sánchez, 2015); así como el aporte de Tchobanglous (2018) quien afirmó considerando la norma sobre los residuos sólidos, se precisa que comprende las actividades de recolección, segregación y almacenamiento de los desechos sólidos, siendo aquellos materiales que perdieron su utilidad tras haber cumplido con su misión o servicio para el que fue producido.

En el caso del primer objetivo específico fue determinar la relación entre las políticas públicas y la recolección interna en la gestión de residuos sólidos en aplicación del Rho de Spearman, se obtuvo 0,448; presentando una correlación positiva baja con significancia de 0,000 ($0,000 < 0,05$), lo cual confirma la hipótesis alterna (H_a), las políticas públicas se relacionan significativamente con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos en el ASHSJL; encontrando convergencia con la investigación de Jiménez (2020) en la cual empleo la metodología cuantitativa, obtuvo como resultados con la prueba no paramétrica mostrando un coeficiente de 0,821 para la gestión de residuos sólidos, que concluyó sobre la importancia del desarrollo de estrategias para operar cada desecho sólido en las poblaciones urbanas en México, logrando el impacto positivo en momentos de emergencia sanitaria que permitió mejores

condiciones medioambientales. Asimismo, con la investigación de Canchucaja (2018) para determinar el efecto urbano-ambiental que se produce a consecuencia de la gestión de desechos sólidos en un centro de comercio público; en la cual llegó a concluir que debido al inadecuado manejo de la gestión de residuos sólidos en un centro de comercio público presentó efectos negativos medioambientales, como el caso de los paisajes deteriorados, suelos contaminados, espacios perdidos complementado con el riesgo de salud poblacional. Finalmente, se encontró coincidencia con la investigación de Gavidia (2018) en la cual estableció la conclusión de establecer la relación significativa en los componentes del desarrollo sostenible y políticas públicas dirigidas en la gestión de los desechos sólidos, encontrando barreras al ponerse en práctica las prácticas del reciclaje, su reutilización y la reducción, para separar de la base origen.

En cuanto al sustento teórico, en el caso de políticas públicas, viene a constituir estrategias de protección a la integridad de los pobladores en un área geográfica; por lo tanto, se indica que una política pública logra ser una labor o inactividad de un estado, el cual, está encaminado a la solución esforzada y eficaz de los problemas creados en la población y deberán ser prevalecidos por el Estado en el cuadro de las destrezas determinadas por el gobierno central (Alexander y Frank, 2018); y en el caso de la recolección interna en la gestión de residuos sólidos, la Norma técnica de salud N° 144-MINSA/2018/DIGESA, llega a definirlo como un integro procedimiento por el cual se acumulan cada residuo de los departamentos, oficinas establecimiento médico, o cualquier área interior o exterior del EESS, cada indicador estará determinado por latas y bolsas entre otras cosas. De igual forma, el pliego establece que un depósito central es un espacio que contiene un conjunto de residuos de la recolección interna.

Por otro lado, el segundo objetivo específico fue determinar la relación entre las políticas públicas y la segregación en la gestión de residuos sólidos en el ASHSJL en ese sentido se aplicó el Rho de Spearman, generando 0,443; presentando una correlación positiva, con significancia de 0,000 ($0,000 < 0,05$), lo cual confirmó la hipótesis alterna (H_a), las políticas públicas se relacionan significativamente con la segregación en la gestión de residuos sólidos en el ASHSJL; encontrando convergencia con la investigación de Rodríguez (2020) en la cual concluyó mediante la estadística descriptiva e inferencial, el nivel

significativo de la participación ciudadana con nivel moderado en los procesos gestionables de residuos sólidos municipales; asimismo se encontró coincidencia con la investigación de Gavidia (2018) en la cual estableció la conclusión de la relación significativa en los componentes del desarrollo sostenible y políticas públicas dirigidas en la gestión de los desechos sólidos, encontrando barreras al ponerse en práctica las prácticas del reciclaje, su reutilización y la reducción, para separar de la base origen. Finalmente, coincidencia con la investigación de López (2018) sobre proponer un formato para aplicar en la administración de residuos sólidos y el desarrollo de la gestión medioambiental en Bogotá; de la que llegó a la conclusión mediante la aplicación de la propuesta innovadora en la aplicación del manejo de los desechos sólidos que se encuentra significativamente relacionada con las estrategias planteadas por la gestión municipal de un centro poblado en Bogotá.

En cuanto al sustento teórico, en el caso de políticas públicas el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN (2019), establece que la política nacional está incluida en las políticas del estado, representando la visualización de problemas o necesidades que enfrenta el público por parte del pueblo, son los mismos problemas que ven una ventaja en la agenda pública de la nación. Los encargados de formular, controlar e implementar las políticas públicas nacionales son los ministerios, los cuales deben estar empleados en los niveles de gobierno; y en el caso de la segregación en la gestión de residuos sólidos, según lo desarrollado por Bermúdez (2019) viene a ser los diferentes métodos mediante el cual se debe ser capaz de clasificar los diferentes tipos de residuos de forma precisa y eficiente. De esta forma, se coopera de manera activa hacia el objetivo de economías más limpias y sostenibles, capaces de disminuir las emisiones y producir la mayoría de las materias primas; además, según el Ministerio del Ambiente (2016) el 55% la cantidad de residuos generados en el país deben ser enviados al botadero por la falta de relleno sanitario. Solo hay 12 vertederos en el país. El aumento de los residuos y los insuficientes procesos de disposición final y manejo continúan perjudicando la salubridad y medioambiental, y en el contexto del cambio climático la situación llega agravarse. Por eso resulta relevante unirse a la tarea de separar los residuos sólidos en los hogares.

Por otro lado, el tercer objetivo específico fue determinar la relación entre

las políticas públicas y el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos en ese sentido con la aplicación del Rho de Spearman, se llegó a obtener 0,476; presentando una correlación positiva baja con significancia de 0,000 ($0,000 < 0,05$), lo cual confirmó la hipótesis alterna (H_a), las políticas públicas se relacionan significativamente con el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos en el ASHSJL; encontrando convergencia con la investigación de Casabona et al. (2019) en la cual llegó a la conclusión mediante la estadística inferencial de la relación significativa de cada factor poblacional hacia la administración de los residuos sólidos; asimismo con la investigación de Rodríguez et al. (2020) en la investigación sobre analizar y valorar la gestión de desechos sólidos urbanos, tuvo como objetivo principal evaluar la gestión municipal con relación a la puesta en práctica del proceso integral gestionable de los residuos sólidos beneficiando a la comunidad; empleó la metodología cuantitativa, aplicada. Tuvo como conclusión que cada ayuntamiento de la ciudad presenta un descontento del 17% por parte de la población en la dimensión del tratamiento de los desechos sólidos, lo cual confirmó su hipótesis central relativa materia de investigación; además con la investigación de Jiménez (2020) en la cual empleó la metodología cuantitativa, obtuvo como resultados con la prueba no paramétrica mostrando un coeficiente de 0,821 para la gestión de residuos sólidos, que concluyó sobre la importancia del desarrollo de estrategias para operar cada desecho sólido en las poblaciones urbanas en México, logrando el impacto positivo en momentos de emergencia sanitaria que permitió mejores condiciones medioambientales. Finalmente, coincidencia con la investigación de López (2018) sobre proponer un formato para aplicar en la administración de residuos sólidos y el desarrollo de la gestión medioambiental en Bogotá; de la que llegó a la conclusión mediante la aplicación de la propuesta innovadora en la aplicación del manejo de los desechos sólidos que se encuentra significativamente relacionada con las estrategias planteadas por la gestión municipal de un centro poblado en Bogotá.

En cuanto al sustento teórico, en el caso de políticas públicas, de acuerdo a CEPLAN, (2019) teniendo en cuenta lo que está prescrito en la ley orgánica del poder ejecutivo, establece que: cada política pública nacional acordará definir claramente sus principales propósitos, orientaciones y trascendencia de las políticas públicas, modelos de rango nacional de desempeño, así como, la

prestación del servicio debe depender del soporte normal de la realización de una actividad pública y privada. Estas van acompañadas de políticas generales de gobierno, de igual manera cada norma sectorial, se enmarcan como elementos del subconjunto de estrategias nacionales antes identificado, junto con aquellas que perturban los acontecimientos económicos y sociales; alcanzan convencimiento público o privado y constantemente reflexionan sobre la política nacional y sectorial o ventajas del órgano estatal; y en el caso del almacenamiento en la gestión de residuos sólidos, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2014) lo define como un lugar provisional donde se acumula la basura, utilizando métodos para el proceso final. Importancia de la administración de sedimentos inmóviles domiciliarios, en adonde la sinceridad ambiental actual está condicionada por coeficientes como el deterioro ambiental y de la condición de vitalidad en las poblaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la correlación positiva moderada, conforme al valor de significancia bilateral; las políticas públicas se relacionan con la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Segunda: Se estableció la correlación positiva moderada, conforme al valor de significancia bilateral; las políticas públicas se relacionan con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Tercera: Se comprobó la correlación positiva moderada, conforme al valor de significancia bilateral; las políticas públicas se relacionan con la segregación en la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

Cuarta: Se verificó la correlación positiva moderada, conforme al valor de significancia bilateral; las políticas públicas se relacionan con el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Debido a la correlación positiva entre las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos, se sugiere profundizar las investigaciones relativas al tema materia de estudio y poder presentar propuestas para que el Estado siga implementando estrategias de solución ante la problemática de la gestión de residuos sólidos, que beneficien al desarrollo sostenible y saludable de la sociedad.

Segunda: Las políticas públicas presentan relación directa con la recolección interna de los residuos sólidos; se propone como referencia las experiencias de otros Estados en la ejecución de una programación adecuada de horarios y frecuencias para realizar dicho proceso, evitándose así la generación de puntos críticos de residuos, que al estar expuestos en las calles generen la contaminación del medioambiente.

Tercera: Debido a la relación significativa de las políticas públicas con la segregación de residuos sólidos, se exhorta realizar investigaciones a nivel internacional del tema presentado para incentivar a la comunidad científica continuar los estudios referentes a metodologías de sensibilización hacia la población para la segregación de los desechos de sus hogares acorde a su realidad.

Cuarta: Las políticas públicas y el almacenamiento de los residuos sólidos se encuentran relacionados significativamente, con esta información y complementando con fuentes científicas acreditadas, se logrará contar con bases sólidas para alcanzar la optimización de los procesos dirigidos a su sistematización, aconsejándose además se tome en consideración que la infraestructura esté acorde a los espacios urbanos existentes para el almacenamiento de los residuos sólidos provenientes de sus hogares, acompañado de campañas de sensibilización a los pobladores.

REFERENCIAS

- Abarca, D., Gutiérrez, S., Escobar, F. y Huata, P. (2018). *Manejo de residuos sanitarios: un programa educativo del conocimiento a la práctica*, Revista de Investigaciones Altoandinas, versión On-line ISSN 2313-2957 http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000300005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Acosta, B. (2019). *Qué es la gestión ambiental*, <https://www.ecologiaverde.com/que-es-la-gestion-ambiental-2035.html>
- Agrado, V. y Llanos, J. (2016). *La gestión ambiental como estrategia para el plan de gestión integral de residuos sólidos hospitalarios y similares "PGIRHS" en el hospital San Vicente de Paul del municipio de Alcalá, departamento del valle del cauca*. Universidad tecnológica de Pereira facultad de ciencias ambientales administración ambiental. http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/6470/36372_8A277.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ali, T., Irfan, M., Alwadie, A. S., & Glowacz, A. (2020). IoT-based smart waste bin monitoring and municipal solid waste management system for smart cities. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 45(12), 10185-10198.
- Baena, P. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V. ISBN ebook: 978-607-744-748-1 (Tercera edición)
- Bermúdez, W. (2019). Influencia de educación ambiental en la gestión de residuos sólidos en la institución educativa Víctor Reyes Roca distrito de Luyando, 2018.
- Cabrera, C. (2021). Planificación estratégica (Bachelor's thesis).
- Canchucaya, A. (2018). Efectos urbano-ambientales producidos por la gestión de residuos sólidos del mercado de abastos "La Hermelinda" en el distrito de Trujillo, 2017.
- Cervantes, D. E. T., Martínez, A. L., Hernández, M. C., & de Cortázar, A. L. G. (2018). Using indicators as a tool to evaluate municipal solid waste management: A critical review. *Waste management*, 80, 51-63.
- Chicaiza Ortiz, C. D., Navarrete Villa, V. P., Camacho López, C. O., & Chicaiza Ortiz, Á. F. (2020). Evaluation of municipal solid waste management system of Quito-Ecuador through life cycle assessment approach.

- Coba, N. B., & Carmona, C. V. (2021). Análisis crítico de la problemática ambiental como desafío al currículo ecuatoriano. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4), 5-19.
- Comité de gestión integral y manejo de residuos sólidos – HONADOMANI (2019), *Plan de manejo de residuos sólidos hospital nacional docente madre niño San Bartolomé -2019*. <http://sieval.sanbartolome.gob.pe/Transparencia/publicacion2019/epidemiologia/rd%20101%20sb%202019%20%20plan%20de%20manejo%20de%20residuos%20solidos.pdf>
- Devadoss, P. M., Agamuthu, P., Mehran, S. B., Santha, C., & Fauziah, S. H. (2021). Implications of municipal solid waste management on greenhouse gas emissions in Malaysia and the way forward. *Waste Management*, 119, 135-144.
- Espinoza, C. (2010). Metodología de investigación tecnológica. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/1146?show=full>
- García, M. & Velázquez, G. (2017). Propuesta de gestión municipal de residuos sólidos domiciliarios en ciudades medias de la provincia de Buenos Aires, Argentina.
- Gavidia, A. (2018). Desarrollo sostenible y política pública para la gestión integral de residuos sólidos en Barranquilla-Colombia. *Cuestiones Políticas*, 34(61).
- Guerreros Silva, R. F., & Vilca Bardales, G. C. (2021). Diseño de celdas transitorias a partir de la caracterización de residuos sólidos municipales en el distrito de La Yarada Los Palos, Tacna, 2021.
- Heidari, R., Yazdanparast, R., & Jabbarzadeh, A. (2019). Sustainable design of a municipal solid waste management system considering waste separators: A real-world application. *Sustainable Cities and Society*, 47, 101457.
- Hernández, Fernández y Batista (2018), Metodología de la investigación científica. 6ta. Edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V. ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Huamaní, C., Tudela, J. & Huamaní, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca-Puno-Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 22(1), 106-115.

- IPES (2016). La basura en Lima, problemas y soluciones. COTESU. <https://journals.openedition.org/bifea/2396>
- Istrate, I. R., Iribarren, D., Gálvez-Martos, J. L., & Dufour, J. (2020). Review of life-cycle environmental consequences of waste-to-energy solutions on the municipal solid waste management system. *Resources, conservation and recycling*, 157, 104778.
- Jaramillo, G. y Zapata, L. (2018). Monografía Gestión Ambiental. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Jiménez, N. (2020). La gestión de los residuos sólidos urbanos en tiempos del COVID-19.
- Khan, S., Anjum, R., Raza, S. T., Bazai, N. A., & Ihtisham, M. (2022). Technologies for municipal solid waste management: Current status, challenges, and future perspectives. *Chemosphere*, 288, 132403.
- Khandelwal, H., Dhar, H., Thalla, A. K., & Kumar, S. (2019). Application of life cycle assessment in municipal solid waste management: A worldwide critical review. *Journal of cleaner production*, 209, 630-654.
- Khandelwal, H., Thalla, A. K., Kumar, S., & Kumar, R. (2019). Life cycle assessment of municipal solid waste management options for India. *Bioresource technology*, 288, 121515.
- Kulkarni, B. N., & Anantharama, V. (2020). Repercussions of COVID-19 pandemic on municipal solid waste management: Challenges and opportunities. *Science of the Total Environment*, 743, 140693.
- López, N. (2018). Propuesta de un programa para el manejo de los residuos sólidos en la plaza de mercado de Cerete – Córdoba; Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Ministerio del Ambiente (2000). Nueva ley de gestión integral de residuos sólidos. D.L. N°1278.Lima. <https://www.minam.gob.pe/calidadambiental/nueva-ley-de-residuos-solidos/>
- Ministerio del Ambiente (2016). Plan de gestión integral de residuos sólidos. Lima. file:///C:/Users/HP/Desktop/plan_nacional_rrss.pdf
- Moura, R., Estevam, S., de Queiroz, A., de Almeida, P., Sarmiento, R., de Oliveira Barbosa, W. & da Silva, D. (2020). Políticas públicas e gestão de resíduos sólidos urbanos no Município de Rafael Fernandes/RN. *Research, Society and Development*, 9(9), e470997598-e470997598.

- Municipalidad Provincial de San Román. (2015). Estudio de caracterización de residuos sólidos del Distrito de Juliaca. Perú
- Nanda, S. & Berruti, F. (2021). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environmental Chemistry Letters*, 19(2), 1433-1456.
- OEFA (2014). La fiscalización ambiental del organismo de evaluación y fiscalización ambiental–OEFA y su relación con la gestión ambiental de la sociedad minera “El Brocal” SAA, Pasco-2018
- ONU *Programa para el medio ambiente* 2017, <https://www.unenvironment.org/es/noticias-reportajes/reportajes/aumentala-generacion-de-residuos-en-américa-latina-y-el-caribe>
- Paes, M. X., de Medeiros, G. A., Mancini, S. D., Bortoleto, A. P., de Oliveira, J. A. P., & Kulay, L. A. (2020). Municipal solid waste management: Integrated analysis of environmental and economic indicators based on life cycle assessment. *Journal of Cleaner Production*, 254, 119848.
- Palomino, A. & Huisa, V. (2021). Reutilización y reciclaje de residuos sólidos en economías emergentes en Latinoamérica: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13184-13202.
- Pita, N. (2019). Políticas Públicas en la Gestión Ambiental Peruana de los Residuos Sólidos Domiciliarios: Efectos del Proceso de Descentralización (Doctoral dissertation, Leiden University). <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/access/item%3A2660678/view>
- Pujara, Y., Pathak, P., Sharma, A., & Govani, J. (2019). Review on Indian Municipal Solid Waste Management practices for reduction of environmental impacts to achieve sustainable development goals. *Journal of environmental management*, 248, 109238.
- Quillos R. S. et. al. (2018). Residuos sólidos domiciliarios: Caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote. *Revista de la Sociedad Química del Perú*. ISSN 1810-634X. Vol.84 N° 3. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2018000300006, Lima, Perú.
- Quispe, A. (2021). Reutilización y reciclaje de residuos sólidos en economías

- emergentes en Latinoamérica: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13184-13202.
- Rodrigues, A. P., Fernandes, M. L., Rodrigues, M. F. F., Bortoluzzi, S. C., da Costa, S. G., & de Lima, E. P. (2018). Developing criteria for performance assessment in municipal solid waste management. *Journal of Cleaner Production*, 186, 748-757.
- Rodríguez, A., Palomo, R. & González, F. (2020). Transparencia y economía circular: análisis y valoración de la gestión municipal de los residuos sólidos urbanos.
- Rodríguez, H. (2020). Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco-2019.
- Rodríguez, B. (2022). Las políticas públicas para la gestión ambiental de residuos sólidos en una municipalidad distrital la Libertad, 2020.
- Saidón, M., Completa, E., Geary, M., Gutiérrez, R., Levatino, M., Shammah, C. & Stevanato, A. (2020). Explicar la innovación en políticas públicas. La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en municipios argentinos. Teseo.
- Segura, A., Rojas, L. & Pulido, Y. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista espacios*, 41(17), 1-9.
- Soto Córdoba, S. (2019). Gestión de los residuos sólidos en Costa Rica.
- Tchobanoglous, G. (2018). Gestión integral de residuos sólidos. McGraw - Hill. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=4451>.
- Torres, A. (2017). *Enfoques para el análisis de políticas públicas*. Universidad Nacional de Colombia.
- Tsai, F. M., Bui, T. D., Tseng, M. L., Lim, M. K., & Hu, J. (2020). Municipal solid waste management in a circular economy: A data-driven bibliometric analysis. *Journal of cleaner production*, 275, 124132.
- Tsui, T. H., & Wong, J. W. (2019). A critical review: emerging bioeconomy and waste-to-energy technologies for sustainable municipal solid waste management. *Waste Disposal & Sustainable Energy*, 1(3), 151-167.
- Universidad de Miami. Programa CITI. Programa de Educación en Ética de la Investigación. Acceso noviembre 2012. www.citiprogram.org. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=4451>

- Xiao, S., Dong, H., Geng, Y., Francisco, M. J., Pan, H., & Wu, F. (2020). An overview of the municipal solid waste management modes and innovations in Shanghai, China. *Environmental Science and Pollution Research*, 27(24), 29943-29953.
- Xiao, S., Dong, H., Geng, Y., Tian, X., Liu, C., & Li, H. (2020). Policy impacts on Municipal Solid Waste management in Shanghai: A system dynamics model analysis. *Journal of Cleaner Production*, 262, 121366.
- Yousefi, M., Oskoei, V., Jonidi Jafari, A., Farzadkia, M., Hasham Firooz, M., Abdollahinejad, B., & Torkashvand, J. (2021). Municipal solid waste management during COVID-19 pandemic: effects and repercussions. *Environmental Science and Pollution Research*, 28(25), 32200-32209.
- Yousefloo, A., & Babazadeh, R. (2020). Designing an integrated municipal solid waste management network: A case study. *Journal of cleaner production*, 244, 118824.
- Zelada, W. (2022). Modelo de gestión integral para el manejo de residuos sólidos en el Distrito Monsefú, Chiclayo.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022

AUTORA: Elizabeth Rosalia Quispe Aracayo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<p>Problema principal: ¿De qué manera se relaciona las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022</p>	<p>Hipótesis general: Las políticas públicas se relacionan con la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022</p>	<p>Variable Independiente: Políticas públicas</p> <p>Variables Independiente: Gestión de residuos sólidos</p>	
<p>Problemas específicos:</p> <p>(a) ¿De qué manera las políticas públicas se relacionan con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos?</p> <p>(b) ¿De qué manera las políticas públicas se relacionan con la segregación en la gestión de residuos sólidos?</p> <p>(c) ¿De qué manera las políticas públicas se relacionan con el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>(a) Determinar la relación entre las políticas públicas y la recolección interna en la gestión de residuos sólidos</p> <p>(b) Determinar la relación entre las políticas públicas y la segregación en la gestión de residuos sólidos.</p> <p>(c) Determinar la relación entre las políticas públicas y el almacenamiento en la gestión de residuos sólidos.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>(a) Las políticas públicas se relacionan con la recolección interna en la gestión de residuos sólidos</p> <p>(b) Las políticas públicas se relacionan con la segregación en la gestión de residuos sólidos.</p> <p>(c) Las políticas públicas se relacionan con el almacenamiento en la gestión de residuos.</p>	<p align="center">Dimensiones</p> <p>Políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Adaptabilidad - Gestión por resultados <p>Gestión de residuos sólidos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recolección interna - Segregación - Almacenamiento 	<p align="center">Indicadores</p> <p>Utilización eficiente de recursos Utilización efectiva de recursos</p> <p>Proceso de decisión Articulación técnico política</p> <p>Objetivos, Principios, Estrategias</p> <p>Operatividad de recolección Calidad del servicio de recolección Eficacia de recolección</p> <p>Conocimiento de la clasificación de los residuos sólidos Implementación de metodologías para la segregación de residuos</p> <p>Conocimiento sobre almacenamiento Tiempo de permanencia de los residuos sólidos generados Implementación de alternativas en contenerización para el almacenamiento de los residuos sólidos</p>

Matriz de operacionalización							
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Variables e indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
Políticas públicas	Torres (2017); una política pública es un instrumento estratégico por el cual, el gobierno, y el resto de las instauraciones públicas coordinan y enlazan conductas de los diferentes administradores.	La variable políticas públicas se medirá con sus dimensiones planificación y gestión por resultados.	Planificación	Utilización eficiente de recursos Utilización efectiva de recursos	1-7	Escala de Likert: 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indiferente 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo	Bajo (20-47) Medio (48-73) Alto (74-100)
			Adaptabilidad	Proceso de decisión Articulación técnico política	8-13		
			Gestión por resultados	Objetivos, Principios, Estrategias	14-20		
Gestión de residuos sólidos	Tchobanglous (2018); considerando la norma sobre los residuos sólidos, se precisa que comprende las actividades de recolección, segregación y almacenamiento de los desechos sólidos, siendo aquellos materiales que perdieron su utilidad tras haber cumplido con su misión o servicio para el que fue producido.	La variable gestión de residuos sólidos se medirá con sus dimensiones, recolección interna, segregación; y almacenamiento.	Recolección interna	Operatividad de recolección Calidad del servicio de recolección Eficacia de recolección	1-7	Escala de Likert: 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indiferente 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo	Bajo (20-47) Medio (48-73) Alto (74-100)
			Segregación	Conocimiento de la clasificación de los residuos sólidos Implementación de metodologías para la segregación de residuos	8-13		
			Almacenamiento	Conocimiento sobre almacenamiento Tiempo de permanencia de los residuos sólidos generados Implementación de alternativas en contenerización para el almacenamiento de los residuos sólidos inorgánicos Técnicas para el tratamiento	14-20		

Instrumentos de aplicación



CUESTIONARIO SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Elizabeth Rosalia Quispe Aracayo, estudiante de la maestría en Gestión Pública estoy realizando mi investigación titulada” Políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022”.

Estimado vecino(a), este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre las políticas públicas en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Si acepta le agradeceré llenar el cuestionario (Sí)

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

Nº	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Considera Ud., que en la visión y misión de la Municipalidad se presenta al presupuesto por resultados como política institucional					
2	Considera Ud., que en la Municipalidad cumple rol importante las fortalezas y debilidades internas de los planes en el presupuesto					
3	Considera Ud., que en la Municipalidad el porcentaje del presupuesto se encuentra clasificado en programas presupuestales					
4	Considera Ud., que existe correspondencia entre los programas presupuestales y la planificación sectorial e institucional					
5	Considera Ud., que los recursos presupuestales asignados por el tesoro público e ingresos propios son suficientes para atender a los usuarios					
6	Considera Ud., que en la Municipalidad se está considerando que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población					
7	Considera Ud., que en la Municipalidad los esquemas de incentivos se han definido adecuadamente					
	DIMENSIÓN: ADAPTABILIDAD	VALORACIÓN				
8	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentra realizando estrategias para una utilización efectiva de los recursos					
9	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se están desarrollando acciones necesarias para lograr una mayor responsabilidad en el uso					

	de los recursos					
10	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se plantean objetivos definidos en beneficio de la comunidad					
11	Considera Ud., que en la Municipalidad se realizan adecuadamente los procesos de transferencia del presupuesto para la ejecución de una gestión por resultados					
12	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho mediante el programa de incentivos se viene logrando el cumplimiento satisfactorio de las actividades con fin social					
13	Considera Ud., que en la Municipalidad está resultando satisfactorio el uso de la información del seguimiento del desempeño logístico					
DIMENSIÓN: GESTIÓN POR RESULTADOS		VALORACIÓN				
14	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se implementan mecanismos para mejorar la calidad en la labor medioambiental					
15	Considera Ud., que en la Municipalidad se está realizando evaluaciones independientes mejorando la perspectiva del presupuesto por resultados					
16	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentran implementando mecanismos para lograr evaluaciones influyentes con resultados válidos					
17	Considera Ud., que en la Municipalidad se encuentran formulando oportunamente la matriz de compromisos de mejora del desempeño.					
18	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho como resultado de las acciones de evaluación se implementan los compromisos de mejora del desempeño					
19	Considera Ud., que en la Municipalidad se desarrollan estrategias de función para alcanzar una positiva gestión por resultados					
20	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se vienen desarrollando estrategias con objetivos de función en cuanto a la comunidad y protección medioambiental					

Se agradece su colaboración.



CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Estimado (a) poblador, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la gestión de residuos sólidos en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

Nº	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Durante la semana se viene realizando la recolección interna de residuos sólidos en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho					
2	Considera usted que el horario y frecuencia de paso del camión recolector es el más adecuado					
3	Cuando el camión recolector no llega a tiempo al Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho, los residuos sólidos son llevados a las avenidas o lugares descampados por los usuarios					
4	Considera usted que la implementación de rejas y tranqueras en las calles impiden el traslado del camión recolector					
5	Considera que el personal que realiza la recolección aplica la limpieza correspondiente del lugar donde se ubican las bolsas u otros de residuos sólidos					
6	Considera usted que la calidad y atención al usuario del servicio de recolección son las más adecuadas					
7	Considera usted que se deben realizar los procesos logísticos para implementar un horario de paso del camión recolector de los residuos de los comercios formales e informales en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho para que no se generen puntos críticos					
DIMENSIÓN: SEGREGACIÓN		VALORACIÓN				
8	En el Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho los vecinos aplican la clasificación de sus residuos sólidos que generan.					
9	Considera Ud., que en su domicilio se realiza algún tipo de clasificación de los residuos generados.					
10	Considera Ud., que puede diferenciar los residuos orgánicos de los inorgánicos generados en su domicilio					
11	En el Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho permanentemente se tienen contenedores diferenciados para la separación de los residuos sólidos					
12	Considera usted que las capacitaciones especializadas ayudan a que sus vecinos o usuarios en la correcta realización de separación de los residuos en sus domicilios					
13	Considera usted que se debería implementar un programa de segregación en la					

	fuelle para los usuarios y los comercios formales e informales					
	DIMENSIÓN: ALMACENAMIENTO	VALORACIÓN				
14	Considera usted que los pobladores del asentamiento humano en san Juan de Lurigancho practican el almacenamiento de sus residuos siguiendo los criterios de segregación.					
15	En su hogar se tiene conocimiento del almacenamiento de los residuos sólidos como objetos punzocortantes, vidrios, agujas hipodérmicas, etc.					
16	En su hogar los residuos sólidos permanecen varios días hasta su recolección					
17	Considera usted que periódicamente la Municipalidad ejerce un mayor control en la fiscalización de los comercios en lo referente al almacenamiento y disposición de sus residuos					
18	Considera usted adecuada la implementación de programas para la disposición de muebles, enseres, desmonte, maleza y otros para que los usuarios no sigan disponiendo en las avenidas u otros lugares					
19	Considera usted adecuada la implementación de papeleras y contenedores en las avenidas principales donde hay mayor tránsito de personas o comercios					
20	Considera usted adecuada que la Municipalidad esté implementando alternativas de contenerización tecnificada como contenedores subterráneos.					

Se agradece su colaboración.

Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE POLÍTICAS PÚBLICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	Considera Ud., que en la visión y misión de la Municipalidad se presenta al presupuesto por resultados como política institucional	X		X		X		
2	Considera Ud., que en la Municipalidad cumple rol importante las fortalezas y debilidades internas de los planes en el presupuesto	X		X		X		
3	Considera Ud., que en la Municipalidad el porcentaje del presupuesto se encuentra clasificado en programas presupuestales	X		X		X		
4	Considera Ud., que existe correspondencia entre los programas presupuestales y la planificación sectorial e institucional	X		X		X		
5	Considera Ud., que los recursos presupuestales asignados por el tesoro público e ingresos propios son suficientes para atender a los usuarios	X		X		X		
6	Considera Ud., que en la Municipalidad se está considerando que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población	X		X		X		
7	Considera Ud., que en la Municipalidad los esquemas de incentivos se han definido adecuadamente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentra realizando estrategias para una utilización efectiva de los recursos	X		X		X		
9	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se están desarrollando acciones necesarias para lograr una mayor responsabilidad en el uso de los recursos	X		X		X		
10	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se plantean objetivos definidos en beneficio de la comunidad	X		X		X		
11	Considera Ud., que en la Municipalidad se realizan adecuadamente los procesos de transferencia del presupuesto para la ejecución de una gestión por resultados	X		X		X		
12	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho mediante el programa de incentivos se viene logrando el cumplimiento satisfactorio de las actividades con fin social	X		X		X		
13	Considera Ud., que en la Municipalidad está resultando satisfactorio el uso de la información del seguimiento del desempeño logístico	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Gestión por resultados	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se implementan mecanismos para mejorar la calidad en la labor medioambiental	X		X		X		
15	Considera Ud., que en la Municipalidad se está realizando evaluaciones independientes mejorando la perspectiva del presupuesto por resultados	X		X		X		
16	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentran implementando mecanismos para lograr evaluaciones influyentes con resultados válidos	X		X		X		
17	Considera Ud., que en la Municipalidad se encuentran formulando oportunamente la matriz de compromisos de mejora del desempeño.	X		X		X		
18	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho como resultado de las acciones de evaluación se implementan los compromisos de mejora del desempeño	X		X		X		
19	Considera Ud., que en la Municipalidad se desarrollan estrategias de función para alcanzar una positiva gestión por resultados	X		X		X		
20	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se vienen desarrollando estrategias con objetivos de función en cuanto a la comunidad y protección medioambiental	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **GODOY ENCARNACION, LINA EMMA** **DNI: 10501263**

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

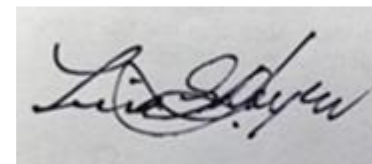
13 de MAYO del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Recolección interna							
1	Durante la semana se viene realizando la recolección interna de residuos sólidos en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho	X		X		X		
2	Considera usted que el horario y frecuencia de paso del camión recolector es el más adecuado	X		X		X		
3	Cuando el camión recolector no llega a tiempo al Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho, los residuos sólidos son llevados a las avenidas o lugares descampados por los usuarios	X		X		X		
4	Considera usted que la implementación de rejas y tranqueras en las calles impiden el traslado del camión recolector	X		X		X		
5	Considera que el personal que realiza la recolección aplica la limpieza correspondiente del lugar donde se ubican las bolsas u otros de residuos sólidos	X		X		X		
6	Considera usted que la calidad y atención al usuario del servicio de recolección son las más adecuadas	X		X		X		
7	Considera usted que se deben realizar los procesos logísticos para implementar un horario de paso del camión recolector de los residuos de los comercios formales e informales en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho para que no se generen puntos críticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Segregación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	En el Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho los vecinos aplican la clasificación de sus residuos sólidos que generan.	X		X		X		
9	Considera Ud., que en su domicilio se realiza algún tipo de clasificación de los residuos generados.	X		X		X		
10	Considera Ud., que puede diferenciar los residuos orgánicos de los inorgánicos generados en su domicilio	X		X		X		
11	En el Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho permanentemente se tienen contenedores diferenciados para la separación de los residuos sólidos	X		X		X		
12	Considera usted que las capacitaciones especializadas ayudan a que sus vecinos o usuarios en la correcta realización de separación de los residuos en sus domicilios	X		X		X		
13	Considera usted que se debería implementar un programa de segregación en la fuente para	X		X		X		

	los usuarios y los comercios formales e informales						
	DIMENSIÓN 3: Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No
14	Considera usted que los pobladores del asentamiento humano en san Juan de Lurigancho practican el almacenamiento de sus residuos siguiendo los criterios de segregación.	X		X		X	
15	En su hogar se tiene conocimiento del almacenamiento de los residuos sólidos como objetos punzocortantes, vidrios, agujas hipodérmicas	X		X		X	
16	En su hogar los residuos sólidos permanecen varios días hasta su recolección	X		X		X	
17	Considera usted que periódicamente la Municipalidad ejerce un mayor control en la fiscalización de los comercios en lo referente al almacenamiento y disposición de sus residuos	X		X		X	
18	Considera usted adecuada la implementación de programas para la disposición de muebles, enseres, desmonte, maleza y otros para que los usuarios no sigan disponiendo en las avenidas u otros lugares	X		X		X	
19	Considera usted adecuada la implementación de papeleras y contenedores en las avenidas principales donde hay mayor tránsito de personas o comercios	X		X		X	
20	Considera usted adecuada que la Municipalidad esté implementando alternativas de contenerización tecnificada como contenedores subterráneos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **GODOY ENCARNACION, LINA EMMA** **DNI: 10501263**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

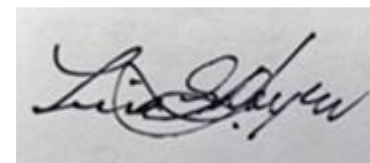
13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GODOY ENCARNACION, JENY ROSA DNI 10248727	LICENCIADO EN ADMINISTRACION ESPECIALIDAD: ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 16/11/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
GODOY ENCARNACION, JENY ROSA DNI 10248727	BACHILLER EN ADMINISTRACION ESPECIALIDAD: ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 06/01/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
GODOY ENCARNACION, JENY ROSA DNI 10248727	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION Fecha de diploma: 06/01/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
GODOY ENCARNACION, LINA EMMA DNI 10501263	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 15/07/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZON PERU
GODOY ENCARNACION, LINA EMMA DNI 10501263	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 04/12/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZON PERU
GODOY ENCARNACION, LINA EMMA DNI 10501263	MAESTRA EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 17/01/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/09/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	Considera Ud., que en la visión y misión de la Municipalidad se presenta al presupuesto por resultados como política institucional							
2	Considera Ud., que en la Municipalidad cumple rol importante las fortalezas y debilidades internas de los planes en el presupuesto							
3	Considera Ud., que en la Municipalidad el porcentaje del presupuesto se encuentra clasificado en programas presupuestales							
4	Considera Ud., que existe correspondencia entre los programas presupuestales y la planificación sectorial e institucional							
5	Considera Ud., que los recursos presupuestales asignados por el tesoro público e ingresos propios son suficientes para atender a los usuarios							
6	Considera Ud., que en la Municipalidad se está considerando que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población							
7	Considera Ud., que en la Municipalidad los esquemas de incentivos se han definido adecuadamente							
	DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad							
8	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentra realizando estrategias para una utilización efectiva de los recursos							
9	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se están desarrollando acciones necesarias para lograr una mayor responsabilidad en el uso de los recursos							
10	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se plantean objetivos definidos en beneficio de la comunidad							
11	Considera Ud., que en la Municipalidad se realizan adecuadamente los procesos de transferencia del presupuesto para la ejecución de una gestión por resultados							
12	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho mediante el programa de incentivos se viene logrando el cumplimiento satisfactorio de las actividades con fin social							
13	Considera Ud., que en la Municipalidad está resultando satisfactorio el uso de la información del seguimiento del desempeño logístico							
	DIMENSIÓN 3: Gestión por resultados	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho							

	se implementan mecanismos para mejorar la calidad en la labor medioambiental								
15	Considera Ud., que en la Municipalidad se esta realizando evaluaciones independientes mejorando la perspectiva del presupuesto por resultados								
16	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentran implementando mecanismos para lograr evaluaciones influyentes con resultados válidos								
17	Considera Ud., que en la Municipalidad se encuentran formulando oportunamente la matriz de compromisos de mejora del desempeño.								
18	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho como resultado de las acciones de evaluación se implementan los compromisos de mejora del desempeño								
19	Considera Ud., que en la Municipalidad se desarrollan estrategias de función para alcanzar una positiva gestión por resultados								
20	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se vienen desarrollando estrategias con objetivos de función en cuanto a la comunidad y protección medioambiental								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vega Paltes Carla Isabel DNI: 78787944

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

13 de Mayo del 2022



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VEGA ROBLES, CARLA ISABEL DNI 72782944	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 27/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/08/2012 Fecha egreso: 15/02/2018	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS SAC <i>PERU</i>
VEGA ROBLES, CARLA ISABEL DNI 72782944	ABOGADO Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS SAC <i>PERU</i>
VEGA ROBLES, CARLA ISABEL DNI 72782944	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Planificación							
1	Considera Ud., que en la visión y misión de la Municipalidad se presenta al presupuesto por resultados como política institucional	X		X		X		
2	Considera Ud., que en la Municipalidad cumple rol importante las fortalezas y debilidades internas de los planes en el presupuesto	X		X		X		
3	Considera Ud., que en la Municipalidad el porcentaje del presupuesto se encuentra clasificado en programas presupuestales	X		X		X		
4	Considera Ud., que existe correspondencia entre los programas presupuestales y la planificación sectorial e institucional	X		X		X		
5	Considera Ud., que los recursos presupuestales asignados por el tesoro público e ingresos propios son suficientes para atender a los usuarios	X		X		X		
6	Considera Ud., que en la Municipalidad se está considerando que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población	X		X		X		
7	Considera Ud., que en la Municipalidad los esquemas de incentivos se han definido adecuadamente	X		X		X		
	DIMENSION 2: Adaptabilidad							
8	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentra realizando estrategias para una utilización efectiva de los recursos	X		X		X		
9	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se están desarrollando acciones necesarias para lograr una mayor responsabilidad en el uso de los recursos	X		X		X		
10	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se plantean objetivos definidos en beneficio de la comunidad	X		X		X		
11	Considera Ud., que en la Municipalidad se realizan adecuadamente los procesos de transferencia del presupuesto para la ejecución de una gestión por resultados	X		X		X		
12	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho mediante el programa de incentivos se viene logrando el cumplimiento satisfactorio de las actividades con fin social	X		X		X		
13	Considera Ud., que en la Municipalidad está resultando satisfactorio el uso de la información del seguimiento del desempeño logístico	X		X		X		
	DIMENSION 3: Gestión por resultados							
14	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se implementan mecanismos para mejorar la calidad en la labor medioambiental	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Recolección interna							
1	Durante la semana se viene realizando la recolección interna de residuos sólidos en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho	X		X		X		
2	Considera usted que el horario y frecuencia de paso del camión recolector es el más adecuado	X		X		X		
3	Cuando el camión recolector no llega a tiempo al Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho, los residuos sólidos son llevados a las avenidas o lugares descampados por los usuarios	X		X		X		
4	Considera usted que la implementación de rejas y tranqueras en las calles impiden el traslado del camión recolector	X		X		X		
5	Considera que el personal que realiza la recolección aplica la limpieza correspondiente del lugar donde se ubican las bolsas u otros de residuos sólidos	X		X		X		
6	Considera usted que la calidad y atención al usuario del servicio de recolección son las más adecuadas	X		X		X		
7	Considera usted que se deben realizar los procesos logísticos para implementar un horario de paso del camión recolector de los residuos de los comercios formales e informales en el asentamiento humano de San Juan de Lurigancho para que no se generen puntos críticos	X		X		X		
	DIMENSION 2: Segregación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	En el Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho los vecinos aplican la clasificación de sus residuos sólidos que generan.	X		X		X		
9	Considera Ud., que en su domicilio se realiza algún tipo de clasificación de los residuos generados.	X		X		X		
10	Considera Ud., que puede diferenciar los residuos orgánicos de los inorgánicos generados en su domicilio	X		X		X		
11	En el Asentamiento Humano de San Juan de Lurigancho permanentemente se tienen contenedores diferenciados para la separación de los residuos sólidos	X		X		X		
12	Considera usted que las capacitaciones especializadas ayudan a que sus vecinos o usuarios en la correcta realización de separación de los residuos en sus domicilios	X		X		X		
13	Considera usted que se debería implementar un programa de segregación en la fuente para los usuarios y los comercios formales e informales	X		X		X		
	DIMENSION 3: Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera usted que los pobladores del asentamiento humano en san Juan de Lurigancho practican el almacenamiento de sus residuos siguiendo los criterios de segregación.	X		X		X		

15	Considera Ud., que en la Municipalidad se está realizando evaluaciones independientes mejorando la perspectiva del presupuesto por resultados						
16	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se encuentran implementando mecanismos para lograr evaluaciones influyentes con resultados válidos						
17	Considera Ud., que en la Municipalidad se encuentran formulando oportunamente la matriz de compromisos de mejora del desempeño.						
18	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho como resultado de las acciones de evaluación se implementan los compromisos de mejora del desempeño						
19	Considera Ud., que en la Municipalidad se desarrollan estrategias de función para alcanzar una positiva gestión por resultados						
20	Considera Ud., que en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho se vienen desarrollando estrategias con objetivos de función en cuanto a la comunidad y protección medioambiental						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VERIZUETA ANTIPA, FREDY EDWIN **DNI:** 20033374

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de MAYO del 2022



Firma del Experto Informante.

15	En su hogar se tiene conocimiento del almacenamiento de los residuos sólidos como objetos punzocortantes, vidrios, agujas hipodérmicas, etc.							
16	En su hogar los residuos sólidos permanecen varios días hasta su recolección							
17	Considera usted que periódicamente la Municipalidad ejerce un mayor control en la fiscalización de los comercios en lo referente al almacenamiento y disposición de sus residuos							
18	Considera usted adecuada la implementación de programas para la disposición de muebles, enseres, desmonte, maleza y otros para que los usuarios no sigan disponiendo en las avenidas u otros lugares							
19	Considera usted adecuada la implementación de papeleras y contenedores en las avenidas principales donde hay mayor tránsito de personas o comercios							
20	Considera usted adecuada que la Municipalidad esté implementando alternativas de contenerización tecnificada como contenedores subterráneos.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: VERIZUETA ANTIPA, FREDY EDWIN** **DNI: 20033374**

Especialidad del validador: **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

13 de MAYO del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VERIZUETA ANTIPA, FREDY EDWIN DNI 20033374	BACHILLER EN INGENIERIA FORESTAL Fecha de diploma: 10/12/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
VERIZUETA ANTIPA, FREDY EDWIN DNI 20033374	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 07/09/17 Modalidad de estudios: A DISTANCIA Fecha matricula: 04/09/2013 Fecha egreso: 30/06/2017	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
VERIZUETA ANTIPA, FREDY EDWIN DNI 20033374	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 29/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 11/04/2015 Fecha egreso: 12/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VERIZUETA ANTIPA, FREDY EDWIN DNI 20033374	ABOGADO Fecha de diploma: 08/05/18 Modalidad de estudios: A DISTANCIA	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en un asentamiento humano de San Juan de Lurigancho, 2022", cuyo autor es QUISPE ARACAYO ELIZABETH ROSALIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID 0000000206848542	Firmado digitalmente por: JPAPANICOLAU el 07-08-2022 08:18:29

Código documento Trilce: TRI - 0367501