



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Retroalimentación y aprendizaje de los estudiantes de cuarto a
sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota –
2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Salas Chota, Katherine (ORCID: 0000-0002-3670-4283)

ASESOR:

Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo (ORCID: 0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposo e hijo, a mis hermanas, y a mis padres, quienes confiaron en mí íntegramente, con el apoyo, las motivaciones inquebrantables en esta etapa de superación personal y profesional.

Katherine

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a cada uno de los docentes, por el tiempo dedicado con las enseñanzas y la paciencia que tuvieron, esto me servirá en el desarrollo de las funciones encargadas en el trabajo y poder cumplir las metas propuestas. Agradezco a la I.E. N°0592 del distrito de Pucacaca, por brindarme las facilidades para el desarrollo de mi tesis, a mis compañeros de trabajo, y amigos que confiaron en mí.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.....	23
Tabla 2. Nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022	23
Tabla 3. Pruebas de normalidad	24
Tabla 4. Relación entre la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado	25
Tabla 5. Relación entre la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado	26
Tabla 6. Relación entre la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes	28
Tabla 7. Relación entre la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado.....	30
Tabla 8. Relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado	31

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión de la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado.....	26
Figura 2. Diagrama de dispersión de la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado.....	27
Figura 3. Diagrama de dispersión de la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes	29
Figura 4. Diagrama de dispersión de la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado	31
Figura 5. Diagrama de dispersión de la retroalimentación y el aprendizaje	32

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. El tipo fue básico, con diseño no experimental, de nivel correlacional. La población fue de 81 estudiantes de la I.E.P. 0592, Pucacaca, Picota 2022. La técnica empleada fue la encuesta y su instrumento el cuestionario. Los resultados indican que, existe relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, con coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0.440 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$), de igual manera, se observó un coeficiente de determinación de 0.9822 evidenciándose que el 98.22% del aprendizaje es influenciada por la retroalimentación. Se concluyó que, al mejorar el aprendizaje en sus dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal mejora la retroalimentación.

Palabras clave: retroalimentación, aprendizaje, alumno.

Abstract

The research had the objective of determining the relationship between feedback and learning of students from fourth to sixth grade at the Educational Institution 0592 Pucacaca, Picota 2022. The type was basic, with non-experimental design of correlational level. The population and were 81 students of the I.E.P. ° 0592, Pucacaca, Picota 2022. The technique used was the survey and its instrument was the questionnaire. The results indicate that there is a relationship between feedback and learning of students from fourth to sixth grade in the Educational Institution 0592 Pucacaca, Picota 2022, with a correlation coefficient of Rho Spearman value of 0.440 and a significance level of 0.000 ($p < 0.05$), likewise, a determination coefficient of 0.9822 was observed, showing that 98.22% of learning is influenced by feedback. It is concluded that by improving learning in its conceptual, procedural and attitudinal dimensions, feedback will improve.

Key words: feedback, learning, student.

I. INTRODUCCIÓN

La retroalimentación a nivel mundial es una parte crucial pero desafiante de la enseñanza y el aprendizaje. En el aprendizaje a distancia o con escasas horas es más complicado, porque es uno de los pocos procesos que conecta a los alumnos de manera individual con los instructores y los compañeros (Jensen et al., 2021). A pesar del acuerdo sobre su importancia, el papel de la retroalimentación en el aprendizaje no está claramente definido, encontrándose muchas interpretaciones superpuestas, y muchas veces contradictorias. Las tecnologías y los datos de seguimiento que son característicos de muchos entornos de aprendizaje han ampliado enormemente lo que podemos considerar en la retroalimentación (Pardo, 2018). La retroalimentación que una vez implicaba principalmente comentarios de los maestros sobre el trabajo de los estudiantes, con total tranquilidad, hoy en día debe hacerse tomando en cuenta las escasas horas disponibles (Förster et al., 2018; Maier et al., 2016). Lo más preocupante es que tales problemáticas de decreciente acceso con débil asistencia se pueden manifestar con mayor índice en los países de desarrollo, lo cual termina con la baja escolarización (Keane, 2020; Koh, 2020). Al igual que en otros sectores, la pandemia afectó el proceso educativo, como resultado, las clases pasaron de un entorno de aula clásico a un entorno virtual o en línea, utilizando las tecnologías relevantes (Almuraqab, 2020). La posesión o la desigualdad en el acceso a las tecnologías digitales son las causantes de las desigualdades vistas (Crutchfield & Londberg, 2020). Las instituciones no fueron capaces de llevar a cabo sus actividades con total normalidad en esta realidad, debido a la ausencia de preparación, ya que esto demanda de mucha preparación tanto de los docentes como de los alumnos para un entorno de aprendizaje de emergencia (Carpenter & Dunn, 2020).

El Perú, no está lejos de este contexto, donde los padres están a cargo de vigilar la educación de los menores y motivarlos a cumplir con sus obligaciones estudiantiles. Sin embargo, el problema se agudiza por el deterioro o la disminución de los ingresos que llegan afectar las expensas fundamentales para conservar la salud, la nutrición y el bienestar en los hogares. Según el Plan Internacional, (2021), sobre la educación inicial, se estima que alrededor de 300

mil niños y niñas dejaron de estudiar en el 2020. Castillo (2020), las actividades destinadas a los niños estimulan cada área necesaria para la correcta formación cognitiva, motriz, emocional y social, además del uso de material didáctico adecuado a la edad de desarrollo del niño. Si el docente tiene una adaptación del método de enseñanza que rige los recursos tecnológicos digitales disponibles como su tarea para potenciar el desarrollo de la clase, y dar origen a nuevos aprendizajes importantes. Esta labor se complementa con la contribución de los padres que deben implicarse activamente en la crianza de los hijos desde el hogar.

A nivel regional, el proceso de retroalimentación se lleva de forma incorrecta, ya que muchos de los docentes no cuentan con predisposición para formular los criterios de evaluación. Es preciso indicar que, la programación de cada semana, la guía del docente para la programación de cada semana, el documento que sirve como planificador de actividades, y las herramientas de este nivel son extensos y abrumadores. Los tiempos establecidos para el proceso de retroalimentación se ven afectados por condiciones externas que escapan del control de los docentes, perdiendo así realizar la atención personalizada e individual a los niños. Quiñones et al. (2021), indican que en el asunto de retroalimentación, tanto el rol del docente como el de los estudiantes son esenciales, pero el desarrollo integral se hace sin encaminar la ejecución de las actividades educativas, a un marco cognitivo para que los estudiantes sigan interacciones y enfoques para lograr sus metas de aprendizaje. El profesor está reflexionando sobre redirigir o dirigir el comportamiento de su práctica docente. Huayhua et al. (2021), indican que los docentes no deben tener contenidos disciplinares para dominar estrategias de retroalimentación y sustentar fundamentos teóricos para que puedan examinar la información que recopilan, tomar decisiones de valor y registrar esa pesquisa de forma objetiva, requiriendo el apoyo de los padres.

Esta situación es similar a la evidenciada en la Institución Educativa N° 0592 – Pucacaca, en la que a pesar de las constantes coordinaciones y sugerencias que la dirección brinda a los docentes, se observa el escaso interés de los padres de familia para brindar apoyo a sus menores hijos. Además, las situaciones anteriormente mencionadas dificultan el proceso- enseñanza de los docentes, así

como la retroalimentación hacia el estudiante. Por otro lado, el primer bimestre de clases presenciales está a punto de terminar, donde la retroalimentación partió del diagnóstico de los aprendizajes de los estudiantes de cuarto a sexto grado, recogiendo información inmediata a partir de la observación, y la descripción en el cuaderno de campo/anecdotario acerca del logro de la competencia desarrollado a través de las experiencias de aprendizaje, siendo indispensable retroalimentar oportunamente. Con refuerzo y nivelación elemental, y a veces descriptiva con un refuerzo positivo a partir de la observación de actitudes, habilidades y conocimientos. La retroalimentación se realiza de forma inadecuada, siendo esta grupal genérica y a veces poco pertinente, tal como lo indica el informe de gestión de los directivos con respecto a la evaluación diagnóstica sistematizada por la oficina de gestión pedagógica de la UGEL de Picota.

Por ello, se planteó la formulación del problema general: ¿De qué manera se relaciona retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022?, formulación de los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022?, ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022? ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación para la clarificación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022? ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación para valorar con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022? ¿De qué manera se relaciona retroalimentación para expresar inquietudes con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022? ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación para expresar sugerencias con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022?

La justificación por conveniencia, se fundamenta en la indagación de recursos que solucionen los problemas latentes en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca en cuanto a la retroalimentación y aprendizaje. A través de la presente, se tuvo

nuevos conocimientos de la realidad actual de la educación, beneficiando así a los padres de familia, docentes y sobre todo la mejora del aprendizaje de los niños. Relevancia social. El desarrollo de esta investigación fue de beneficio para los docentes de cuarto a sexto grado que laboran en la institución, porque brindó información para realizar una adecuada valoración de la metodología de retroalimentación y cuanto esto se relaciona con el aprendizaje de los menores, siendo esto de suma preponderancia en la educación de estos tiempos. Valor teórico. El desarrollo del presente estudio tuvo un aporte teórico, porque se presentó la sistematización de la retroalimentación y aprendizaje desde las bases conceptuales hasta la presente, en base a la coyuntura actual con respecto a la realidad de los profesionales de educación en estos tiempos y como hacer frente a esta situación, con el objeto de buscar la mejoría en la calidad de aprendizaje de los niños en edad preescolar. Implicancia práctica. Ayudó a resolver problemas orientados a la retroalimentación que bridan los docentes, y ver que tan relacionado se encuentra con el aprendizaje de los niños, partiendo de ello, la dirección a tomar decisiones e implementar alternativas de solución que contribuya a la eficacia de la educación y fortalecer la capacidad de los docentes. Finalmente, utilidad metodológica. El presente estudio entregó a la comunidad científica instrumentos validados por profesionales expertos, lo cual sirvió como aporte para empelarlos en investigaciones similares, además los resultados del estudio sirvieron como base para futuras investigaciones similares o pre experimentales.

En base a lo anterior, es necesario plantear como objetivo general: Determinar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, los objetivos específicos: evaluar el nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Establecer la relación entre la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Analizar la relación entre la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes

de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Identificar la relación entre la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Establecer la relación entre la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022.

Como hipótesis general: La retroalimentación se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, las hipótesis específicas: El nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, es medio. El nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, es medio. La retroalimentación para clarificar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. La retroalimentación para valorar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. La retroalimentación para expresar inquietudes se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. La retroalimentación para expresar sugerencias se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes a nivel internacional, destacan el realizado por Arbel et al. (2021), en “*Learning with and without feedback in children with Developmental Language Disorder*” (Artículo científico). Instituto MGH de Profesiones de la Salud, Boston. El estudio evaluó el efecto de la retroalimentación del desempeño sobre el aprendizaje en niños. El tipo fue aplicado y diseño descriptivo. La población fue de 27 niños. A través de la observación, con su instrumento la guía de observación. Concluyen que, los niños se benefician más de un entorno de aprendizaje libre de retroalimentación, y que la retroalimentación negativa no es tan efectiva como la retroalimentación positiva para facilitar el aprendizaje de los menores. Los datos conductuales y electrofisiológicos proporcionan evidencia de que el procesamiento de la retroalimentación se ve afectado en los niños con trastornos del desarrollo del lenguaje.

Jimenez et al., (2021), en “*Efecto del tipo retroalimentación autocontrolada y regulada en el rendimiento y el aprendizaje*” (Artículo científico). El tipo correspondió a un enfoque meta-analítico, no experimental para analizar la efectividad de la retroalimentación autoguiada (SC) y regulatoria (R) sobre el rendimiento deportivo (MSP). Los resultados se agruparon mediante modelos de efectos aleatorios con tamaños de efecto de diferencia de medias (ES) estandarizados. Se computó un total de 86 ES, extraídos de 18 estudios, y fueron separadas de acuerdo a 3 tipos de retroalimentación: SC, R y grupo en yugo (YG). En la fase de adquisición, SC (ES =1,872; IC 95% = 1,014, 2,730), R (ES = 0,852; IC 95% = 0,614, 1,090) y YG (ES = 1,492; IC 95%= 0.266, 2.718) optimizó significativamente el MSP. Respecto al paso de retención, SC y YG tuvieron un decrecimiento que no tiene significancia en MSP, R (ES = -0.819; IC 95% = -1.207, -0.430) baja significativa de MSP. Se examinaron distintos factores como variables moderadoras. Las derivaciones indican que la retroalimentación autocontrolada contribuye al progreso del aprendizaje.

Cutumisu & Schwartz, (2021), en “*Feedback choices and their relations to learning: A secondary data analysis*” (Artículo científico). Universidad de Alberta, Edmonton, Canadá. El tipo fue aplicado con diseño no experimental. La población fue de 764 estudiantes en seis instituciones públicas de EE. UU, a través de la observación y

su instrumento. Concluyen que, las implicaciones incluyen la enseñanza de la retroalimentación crítica en busca de estudiantes de todas las edades para mejorar sus resultados de aprendizaje.

Peterson et al., (2020), en *“El proceso de enseñanza frente a la situación pandémica a consecuencia del COVID-19”* (Artículo científico). Universidad de Minnesota. Estados Unidos. Este documento tiene como objetivo describir la experiencia de un distrito en la planificación y oferta de educación a distancia y sentar precedente que otros líderes educativos pueden utilizar estos diseños a futuro. Este estudio de caso documenta cómo un distrito rural K12 aprovechó su sólida base de integración tecnológica, y creó soluciones de aprendizaje remoto en crisis para sus poblaciones estudiantiles más marginadas, incluidos tantos alumnos de educación especial, quienes estudian inglés y los estudiantes con desventajas financieras. Concluyen que, esta no es solo una simple transición del aprendizaje en persona a la educación a distancia, es aprender durante una crisis y no es normal. Todas las partes interesadas tienen más éxito si lideran con empatía, hacia los padres que están trabajando y manejando a sus propios hijos/estudiantes en casa, hacia los estudiantes que se sienten solos y enfrentan nuevas responsabilidades, hacia familias que pueden estar enfrentando dificultades adicionales debido al aumento/disminución de las horas de trabajo, hacia todos los que han perdido a miembros de su familia, hacia ellos mismos y otros integrantes que conforman el personal de la institución que están sintiéndose sin rumbo y sin amarres.

A nivel nacional, Terrazos et al., (2021), en *“Los procesos de retroalimentación orientadas a los aprendizajes de los estudiantes”* (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Este método es heurístico, buscando y seleccionando varios artículos científicos potenciales de revistas indexadas, analizando y explicando artículos sobre el tema desde 2017 hasta 2021, y fue capaz de hacer inferencias. Conclusión: La retroalimentación es relevante porque promueve el éxito del proceso de aprendizaje de los menores al promover la autonomía en el aprendizaje y al identificar los conflictos para superarlos.

Picón & Olivos, (2021), en su artículo *“La retroalimentación formativa para el proceso del aprendizaje de los estudiantes de primaria en Chiclayo”*. Pimentel-Chiclayo-Perú. El tipo de investigación no experimental y la técnica la encuesta. Para este estudio, se obtuvo una muestra de 34 estudiantes de cuarto grado “F”. A partir de esto, concluyeron que los resultados de aprendizaje esperados en el campo de la comunicación fueron 8% estudiantes que respondieron siempre, 15% respondieron casi siempre, 12% respondieron ocasionalmente, 21% respondieron siempre, y el 44% respondieron que nunca. Por lo tanto, es fundamental la propuesta del modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje del alumno, ya que demostró que los estudiantes necesitan retroalimentación durante el aprendizaje.

León, (2021), en el artículo *“Evaluación formativa: el papel de retroalimentación”*, Lima. Tipo básico con método de análisis síntesis, a través de la técnica de observación y su instrumento la guía de observación. Los resultados muestran que la retroalimentación formativa permite a los estudiantes desenvolver el pensamiento crítico. Esta retroalimentación está formada por actividades de mediación docente, basadas en una comunicación educativa interactiva horizontal centrado en una visión compartida de reflexión y aprendizaje. Esto permite a los estudiantes evaluar el logro, dificultades, avances y la participación en la toma de disposiciones sobre el aprendizaje propio, que es la base del pensamiento crítico.

En cuanto a las teorías de las variables, se comenzará por definir la evaluación formativa, la misma que se basa en el paradigma constructivista; además, al respecto, Niño et al., (2019) enfatiza la búsqueda deliberada de evidencia y su interpretación para planificar el siguiente paso, con criterios claros y decisiones informadas. De manera similar, Black & William, (1998); y Bartel, (1983); las evaluaciones son que los docentes, los estudiantes o sus pares buscan, interpretan y utilizan evidencia del desempeño de los estudiantes, junto con la educación y el aprendizaje. formativo en el sentido de que toma decisiones sobre los pasos a seguir. También es el proceso de retroalimentar el aprendizaje. Así como docentes y alumnos comparten metas de aprendizaje y evalúan constantemente el progreso (Bizarro et al., 2019).

MINEDU, (2016) define “La evaluación como un proceso sistemático de recolección y valoración de investigación relevante sobre el nivel de desarrollo de las capacidades de cada estudiante con el propósito de buscar la contribución oportunamente a mejorar el aprendizaje”. Por otro lado, el documento de orientación de la evaluación formativa establece: “Recopila información de manera sistemática y rigurosa para conocer, analizar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, retroalimentar su aprendizaje con base en él, y tomar decisiones que sean adecuadas al arte. Un proceso permanente y sistemático que se procesa con fines educativos y práctica contemporánea para la educación (MINEDU, 2019). Además, siendo su propósito el cumplimiento de la retroalimentación constante (Segura, 2017), por tanto es muy preponderante lo mencionado con anterioridad para lograr los aprendizajes de forma significativa, a través del aprovechamiento del error como una ventana de enseñanza y así sacar provecho para aprender.

La retroalimentación es un asunto de valoración progresiva que permite a los estudiantes pasar de la zona del desarrollo real a la zona de desarrollo próxima mediante el andamiaje apropiado. La retroalimentación es un imperativo estratégico para llegar a zonas potenciales de desarrollo. La retroalimentación del maestro, se producen efectos de aprendizaje efectivos, siendo la autonomía, la reflexión y el pensamiento crítico las principales consecuencias de una adecuada retroalimentación (Mamani et al., 2022).

La retroalimentación sobre el aprendizaje también es esencial (Torre et al., 2020) y el aprendizaje a distancia debe incorporar esto de manera más sistemática. Hay varias formas posibles de lograr esto de manera efectiva. Estos incluyen comentarios y reflexiones sobre los comentarios dados y recibidos (Taylor & Hamdy, 2013). Esto se puede lograr (Grant, 2015) de muchas formas integradas, incluso a través de actividades en el texto, tareas formativas marcadas por un tutor, tutorías virtuales, grupos reales y virtuales de estudiantes, soporte en línea y foros de discusión y evaluaciones. Cada uno de estos puede representar una modificación menor a los materiales y recursos existentes agradable (Taylor et al., 2020). La retroalimentación sobre el aprendizaje también es esencial (Torre et al., 2020).

La retroalimentación mejora la práctica profesional y el rendimiento académico de los estudiantes al heredar las contribuciones de la zona de Vygotsky de la siguiente zona (Huayhua et al., 2021). La retroalimentación es el trayecto que existe entre el margen de la zona de desarrollo real y la zona de desarrollo potencial. En este espacio, surge la interacción entre docentes y estudiantes a través de la retroalimentación que brinda apoyo, identifica errores, enfatiza el acierto, brinda orientación y estimula el aprendizaje de los estudiantes (Canabal & Margalef, 2017). Las prácticas educativas de los docentes también adaptan sus estrategias, los recursos de doctrina se reorganizan sus métodos para lograr el aprendizaje, y los estudiantes tienen diferentes niveles de dificultad hasta que adquieren sus conocimientos, de igual manera permite realizar tareas (Huayhua et al., 2021).

Las estrategias de retroalimentación. La retroalimentación de video es un procedimiento de comportamiento utilizado para corregir la ejecución de la habilidad. La retroalimentación en video consiste en mostrarle al alumno un videoclip de su propio desempeño de una habilidad en particular (Hazen et al., 1990). Además, estudios previos han demostrado que, en comparación con los enfoques convencionales de retroalimentación verbal, la fase de aprendizaje de habilidades complejas puede resultar en mayores mejoras en la habilidad rendimiento (Neilson et al., 2019). Una posible explicación de estas mejoras es que la observación de retroalimentación permite a los alumnos autocontrolarse y autocorregir los errores detectados durante el desempeño de la tarea. Sin embargo, otros han informado que los estudiantes no son capaces de captar toda la información relevante simplemente viendo comentarios (Barros et al., 2019).

Los tipos de retroalimentación: Retroalimentación por descubrimiento o reflexión, tiene como propósito conducir a los estudiantes al descubrimiento de las mejoras en cuanto al desempeño mediante la reflexión bajo el razonamiento para que cimenten sus propias acepciones o identifiquen sus errores (Mamani et al., 2022).

La retroalimentación descriptiva. Proporciona a los estudiantes información oportuna y detallada sobre elementos suficientes diseñados para mejorar su desempeño. El carácter descriptivo de este tipo de feedback busca cambios en el comportamiento, por lo que el impacto es inmediato, pero está directamente

relacionado con cómo avanzan los cambios y no es un gestor para un análisis detallado del rendimiento de los estudiantes. Hay algunos inconvenientes importantes. O no hay un aprendizaje significativo y se depende del juicio del maestro antes de la producción (Mamani et al., 2022).

Retroalimentación elemental. Este tipo de retroalimentación muestra que la reacción del estudiante ante el resultado es inmediata porque el foco está en el resultado. El proceso de aprendizaje rara vez se limita a la búsqueda de respuestas correctas o erróneas, por consiguiente, la ambigüedad de la respuesta crea una contradicción para el estudiante. No se proporciona información relevante sobre los procesos, estrategias y recursos utilizados, y su efectividad (Máñez, 2019).

Retroalimentación incorrecta. Este tipo de retroalimentación, indica que el maestro no está listo para una acción disciplinaria. En este caso, el profesor puede proporcionar información incorrecta al alumno o distraerlo del desempeño competente. Corrija la respuesta sin saberlo y, en el peor de los casos, no deje una pregunta (Mamani et al., 2022).

La falta de retroalimentación. Si bien esta no sigue la tipología, no corresponde a un tipo de beneficio, por lo que es científicamente necesario identificarlos para la comunidad educativa. La falta de retroalimentación en lo que respecta al proceso de evaluación formativa es común en la práctica docente (Tobón, 2017).

Para lograr una retroalimentación eficiente, los docentes deben caracterizar el estado inicial de cada estudiante. Para ello, debemos tener en cuenta tres factores importantes: 1. Voluntad de aprender (motivación por la experiencia e interés por el conocimiento, autoestima, capacidad cognitiva, expectativas, especialmente nuevos conocimientos, espíritu de equipo, disposición a asumir riesgos, empatía con compañeros y profesores). 2. Habilidades cognitivas generales de los estudiantes (inteligencia, razonamiento, memoria) que pueden comprender y realizar tareas y actividades de lecciones aprendidas. Habilidades para buscar, resumir y organizar la información. 3. Y, como ya hemos analizado, el conocimiento previo, que es la llamada idea ancla. Sin embargo, este conocimiento no siempre es correcto y es posible que no se construya correctamente (Espinoza, 2021).

Las dimensiones de la retroalimentación están integradas por: retroalimentación para clarificar, retroalimentación para valorar, retroalimentación para expresar inquietudes y la retroalimentación para brindar sugerencias.

Daniel Wilson: muestra la escalera de la retroalimentación que son cuatro pasos: Clarificar: los profesores hacen preguntas para aclarar ideas y aspectos que creemos que el alumno no comprende por completo o no comprende (Wilson, 1999).

Valorar: Una vez que los resultados y el proceso para lograrlos estén claros, sobre todo, evaluar lo que se hizo correctamente, enfatizar los puntos buenos y evaluar constructivamente para crear un ambiente de confianza y colaboración (Wilson, 1999).

Expresar inquietudes. En este punto, los estudiantes necesitan poder reflexionar sobre su proceso y guiarlos hacia otras posibles políticas de comportamiento (Wilson, 1999). Hacer sugerencias: En esta etapa hacer recomendaciones a los estudiantes, tratar de mejorar de forma descriptiva, concreta y concreta, dar consejos y casos de uso a los estudiantes, y agregar ejemplos e información, por ejemplo. Puedes hacer sugerencias animando. Investiga más el tema, busca otras opiniones y, desde otro ángulo, sugiere nuevas tareas específicas de acuerdo a lo discutido (Wilson, 1999).

El apoyo de los estudiantes es necesario en el aprendizaje abierto, como lo es en cualquier enfoque de aprendizaje, pero puede ser especialmente necesario el apoyo que les permita navegar por el proceso. Esto ha sido una preocupación desde que se diseñó por primera vez la educación a distancia y todavía lo es. El apoyo a los estudiantes no solo se deriva del diseño cuidadoso de los recursos de aprendizaje abiertos, sino también de su gestión. Un administrador del curso que rastrea el compromiso de los estudiantes, ofrece apoyo y resolución de problemas, y un líder académico que siempre está disponible a través del foro de discusión, correo electrónico o en persona, son esenciales para la confianza de los estudiantes en el proceso (Taylor et al., 2020).

En términos del proceso de aprendizaje, el nuevo conocimiento se construye, por supuesto, sobre el conocimiento y la comprensión existentes y sobre la creación de

estructuras cognitivas sólidas, bien organizadas y utilizables en la memoria. El aprendizaje a menudo tiene elementos de una actividad social entre las partes interesadas (Vygotsky, 1978) donde los maestros y otros estudiantes facilitan y apoyan a las personas en su aprendizaje. Hemos intentado replicar esto (Bartlett & Burt, 1933).

La investigación ha demostrado consistentemente que los resultados positivos del aprendizaje de los estudiantes son asociadas con las modalidades de enseñanza en línea (Donnelly, 2010; Nguyen, 2015; Woltering et al., 2009; Jesus et al., 2017). Los instructores en la educación se sienten menos seguros en la enseñanza en línea, citando preocupaciones sobre la falta de apoyo pedagógico y percepciones de las malas interacciones alumno-maestro (Ubell, 2017).

La evaluación es un concepto polisémico que, es un término ambiguo que se refiere a la realización de juicios de valor que se atribuyen etimológicamente a un objeto. Inicialmente, la evaluación se entendía como un proceso de toma de decisiones basado en parámetros. Así, las ideas y prácticas actuales están arraigadas en conceptos más técnicos, por lo que términos como control, certificación, estimación y certificación, que son equivalentes a las ideas de medición, suelen ser valores numéricos, vista en referencias a propiedades específicas que permiten la asignación (Herrera, 2018).

Con relación a las estrategias de aprendizaje, según Cervantes & Gutiérrez, (2020) Este concepto se incorporó hace poco en la pedagogía y se asocia con el principio de la psicología cognitiva y la perspectiva del constructivismo, y se dice que está muy extendido en los elementos procedimentales de la construcción del conocimiento junto con diferentes aspectos del individuo. En este sentido, con el creciente interés por mejorar la calidad del aprendizaje con énfasis en la personalización de la educación, se generalizan los beneficios de adaptar los contenidos formativos a los estilos de aprendizaje y comprometerse con la educación (Puello et al., 2014). Tal como señala Matute & Ochoa, (2021) Hay varios conceptos de estilos de aprendizaje. Estos incluyen aquellos que plantean problemas como una modalidad general de captura, organización y procesamiento

de la información que aparece en la estrategia particular o variación del plan que sigue una persona al realizar una tarea cognitiva.

Teorías de aprendizaje. Se menciona al conductismo: Es un flujo psicológico que se enfoca en el comportamiento humano y animal, dejando de lado todas las necesidades para enfocarse en el comportamiento observable y medible. Este comportamiento está determinado por refuerzos y castigos. J.B. Watson fue considerado el fundador de esta teoría, y llamó a su comportamiento el tema de investigación. En ese momento, la conducta investigada tenía que ser 100% observable y manipulable. El propósito del activismo era estudiar y analizar la relación entre los eventos ambientales y el comportamiento de los organismos vivos basados en respuestas estimuladoras (Vega et al., 2019).

Constructivismo. Puede entenderse como el hecho de consentir que los estudiantes cimenten su adecuado aprendizaje y propio. Las ideas principales de esta teoría son: Los estudiantes son responsables de su conocimiento, construyen su propio conocimiento, asocian información nueva con conocimientos previos, establecen relaciones entre elementos, dan sentido a la información recibida, necesitan apoyo y los docentes. Pueden ser amigos y padres, y los maestros pueden convertirse en consejeros. Los estudiosos constructivistas más importantes son: Piaget. y Ausubel (Vega et al., 2019).

El cognoscitivismo. El aporte de esta teoría se construye al pensar a los seres humanos como entes pensantes que transforman el pensar como resultado de su entorno interno y externo. Según esta teoría, el concepto de educación puede reducirse al aprendizaje y la resolución de problemas, el aprendizaje significativo, el desarrollo de habilidades intelectuales y estratégicas, los procesos socioculturales, los conocimientos previos y las metas de aprendizaje (Vega et al., 2019).

El aprendizaje social. Como apertura de tal teoría, el aprendizaje directo no es el fundamental dispositivo educativo, sino que los elementos sociales forman la base de nuevos aprendizajes para el individuo. Esta teoría ayuda a explicar cómo las personas aprenden y desarrollan nuevos comportamientos al observar a otros individuos (Vega et al., 2019).

El socioconstructivismo. Este paradigma se desarrolló en los años noventa por Vygotsky. Esta toma en cuenta a los alumnos como la entidad social quienes son capaces de cambiar la cultura u originar todo aprendizaje. Al aceptar que el conocimiento de sí mismo está construida socialmente en concordancia con esta teoría, entonces se necesita más planificación. Precisamente diseñado para actividades que posibilitan esta interacción social y la relación no está orientada al alumno-docente, sino que acerca a los docentes a la comunidad y fomenta la participación activa con los pares (Vega et al., 2019).

Estilos de aprendizaje. El estudio propuesto se basa en el estudio realizado por Alonso et al. (1995), esto es: Activo, reflexivo, teórico, pragmático. Los estudiantes necesitan tomar los pasos apropiados para tener éxito. Debido a que todos los individuos tenemos una distinta forma de pensar, de comportarse, aprender y educarse, tales rasgos únicos son preponderantes tanto en proceso de la educación y del aprendizaje.

En función del enfoque, se muestran distintos tipos de métodos. De Miguel (2004), citado en Global Campus Nebrija (2016), son clasificados en tres bloques:

Un enfoque didáctico de la individualización centrado en los estudiantes como sujetos individuales. Las sugerencias de lecciones para este enfoque son la educación programada, la educación modular, el autoaprendizaje y la investigación. Tutor académico. Un enfoque de socialización didáctica. Se centra en los aspectos sociales del proceso de doctrina y modelos educativos como las metodologías de aprendizaje colaborativo. Un enfoque globalizado. Esto incluye formas de lidiar con la realidad de manera interdisciplinaria, tales como: Ejemplo: proyecto, resolución de problemas.

Dimensiones del aprendizaje. El aprendizaje conceptual está orientado al hecho, concepto, principio y el conocimiento conceptual que comparte ciertas características comunes (Fierro & Sanchez, 2019). Los sistemas conceptuales se refieren a imágenes espirituales y representan el hecho, dato, concepto, principios y teorías que componen el conocimiento científico. Suelen consistir en un conjunto de datos que los estudiantes deben recordar sin tener que comprenderlos (representan el “saber” de la educación) (Morales et al., 2013).

El aprendizaje procedimental, consiste en acciones ordenadas encaminadas a lograr las metas o habilidades que se aguarda que logren los alumnos. El conocimiento procedimental se refiere a habilidades, estrategias y técnicas, y simboliza tareas, procesos y procedimientos (Fierro & Sanchez, 2019). Además, se selecciona para resolver problemas que inician procesos de pensamiento avanzado que conduce a lo comprendido y aplicar lo aprendido, además incluye la memorización mecánica (facilitando "saber hacer" educativo) (Morales et al., 2013).

El aprendizaje actitudinal está referida a cada valor, actitud y norma. Se trata de tales principios que reglamentan y establecen la conducta humano (Fierro & Sanchez, 2019). El conocimiento de las actitudes incluye valores y reglas de comportamiento. Además, asumen una voluntad relativamente estable de comportarse con respecto a un objeto o segmento real, y se manifiestan como alguna forma de estado de ánimo expresado (constituyen el "Ser" de la educación) (Morales et al., 2013).

III. METODOLOGÍA

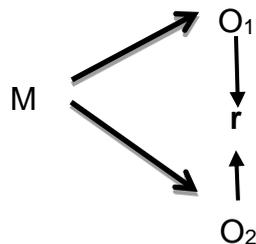
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación correspondió a una investigación básica, porque la finalidad fue buscar soluciones a problemas cotidianos, basándose en las teorías existentes (Sánchez et al., 2018). Por lo tanto, partiendo de teorías existentes en cuanto a la retroalimentación y aprendizaje, brinda soluciones prácticas, más no crea nuevos conocimientos.

Diseño de investigación

Fue empleado el no experimental, porque ninguna variable fue alterada (Hernández et al., 2014). Por tanto, las unidades de estudio no sufrieron ningún cambio o transformación de ningún tipo. A continuación se aprecia el gráfico:



Donde:

M = Estudiantes

O₁ = Retroalimentación

O₂ = Aprendizaje

r= Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Retroalimentación

Variable 2: Aprendizaje

La operacionalización se encuentra consignada en los anexos

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población: Hernández & Mendoza, (2018) mencionan que la población lo conforman todos los sujetos que se pretende tomar para el estudio, en donde las unidades de población poseen características homogéneas, la misma que originan los resultados del estudio. Para este estudio, se consideró a los 81 alumnos de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.

Distribuidos de la siguiente manera:

Grado	Cantidad
Cuarto	28
Quinto	23
Sexto	30
Total	81

Criterios de inclusión: Los alumnos matriculados en cuarto a sexto grado en la institución, quienes contaron con la autorización de los padres de familia para participar del estudio.

Criterios de exclusión: Los alumnos matriculados en grados distintos, alumnos que no contaron con la autorización de los padres de familia para participar del estudio.

Muestra: Es un subconjunto o parte de la población donde se llevó a cabo la investigación (Hernández et al., 2014). Para el presente estudio, y por tratarse de una población pequeña, la muestra lo conformó toda la población, es decir, los 81 alumnos de cuarto a sexto grado de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.

Muestreo: Correspondió al muestreo no probabilista por conveniencia, Hernández & Mendoza (2018), mencionan que en este tipo de muestreo, los individuos que participaron en el estudio son elegidos por el criterio del investigador, no por la aplicación de la fórmula estadística.

Unidad de análisis: Alumno de cuarto a sexto grado de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Estuvo constituida por una serie de herramientas que empleó el investigador para recopilar la información, que sirvió para el desarrollo de los resultados y mostrar la realidad del objeto de estudio (Hernández et al., 2014). En tanto, la técnica empleada correspondió a la encuesta, aplicada a los alumnos de cuarto a sexto grado de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022, ya que estos brindaron la información para el desarrollo del estudio.

Instrumentos: De acuerdo a lo mencionado por Hernández & Mendoza (2018), mencionan que son los recursos que el investigador empleó para abordar la problemática y extraer información. En este caso, se empleó un cuestionario con preguntas cerradas. El cuestionario se aplicó a los alumnos de cuarto a sexto grado de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.

Ficha técnica de retroalimentación

Nombre	Cuestionario de retroalimentación
Autores	Mendoza Flores, Carolina del Rosario
Objetivo	Analizar el nivel de retroalimentación los estudiantes de la I.E.I N° 12 Ica, 2020
Ítems	20 ítems
Opciones de respuestas	0, 1, 2, 3 1: Siempre 2: A veces 3: Nunca
Niveles	Bueno: 27-40 Regular: 14-27 Deficiente: 0-15
Dimensiones	Retroalimentación para clarificar Retroalimentación para valorar Retroalimentación para expresar inquietudes Retroalimentación para brindar sugerencias
Confiabilidad	Alfa de Cronbach: 0.869
Validación de Expertos	Dr/ Mg: Lorena Magdalena Flores Vigil Dr/ Mg: Nora Ruth Muñoz Munay

Ficha técnica de aprendizaje

Nombre	Cuestionario de aprendizaje
Autores	Mendoza Flores, Carolina del Rosario
Objetivo	Analizar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.I N° 12 Ica, 2020
Ítems	18 ítems
Opciones de respuestas	0, 1, 2, 3 1: Bueno 2: Regular 3: Deficiente
Niveles	Bueno: 26-36 Regular: 14-25 Deficiente: 0-13
Dimensiones	Aprendizaje conceptual Aprendizaje procedimental Aprendizaje actitudinal
Confiabilidad	Alfa de Cronbach: 0.810
Validación de Expertos	Dr/ Mg: Lorena Magdalena Flores Vigil Dr/ Mg: Nora Ruth Muñoz Munay

Validez

Hernández et al. (2014), mencionan que la validez es la verificación del instrumento, esto será realizado por 3 profesionales expertos de las variables de estudio, quienes ofrecieron sus puntos de vistas del instrumento a través del juicio de expertos y posterior firma en la ficha de validación, considerando su aplicabilidad. Los profesionales que validaron fueron los siguientes:

VARIABLES	Nombres y apellidos	Especialidad	Puntaje
Retroalimentación	Ramírez Cárdenas	Magíster en Gerencia	50
	Silvia Angélica	Educativa Estratégica	
	Arévalo Amasifuén	Magíster en Psicología	48
	Erika Miluska	Educativa	
	Huamán Torrejón	Doctora en educación	46
Aprendizaje	Norith		
	Ramírez Cárdenas	Magíster en Gerencia	50
	Silvia Angélica	Educativa Estratégica	
	Arévalo Amasifuén	Magíster en Psicología	45
	Erika Miluska	Educativa	
	Huamán Torrejón	Doctora en educación	48
	Norith		

El promedio de la variable retroalimentación muestra un valor de 4.6 y la variable aprendizaje 4.5, indicando que tienen alta validez de acuerdo a los

expertos.

Confiabilidad

La confiabilidad precisa que es el grado en el que la aplicación repetida del instrumento a una misma persona, producirá los mismos resultados (Hernández & Mendoza, 2018). Para este estudio se empleó el Alfa de Cronbach, donde los resultados muestran los siguientes:

La retroalimentación mostró un valor de 0.74 de Alfa de Cronbach y la variable aprendizaje de 0.76, siendo esto valores altos de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El diseño y el desarrollo de la presente investigación se rigió a los procedimientos generales, de acuerdo al método científico; se empezó por identificar y delimitar el problema de estudio, de acuerdo a la problemática que se presentó en la institución educativa. Seguidamente, se realizó la planeación de la investigación, a través de la elaboración del cronograma de actividades, donde se plasmó las fechas que deberán cumplirse para terminar en los pasos establecidos el proyecto e informe de investigación. La validación de los instrumentos, fue realizada por 3 profesionales expertos que conocen del tema de estudio, quienes ofrecieron su punto de vista y sugerencias de mejora. El recojo y procesamiento de la información, fue realizado a través del instrumento previamente validado, posterior a la aplicación, se procedió a la codificación de los datos y tabulación de acuerdo a los objetivos. Finalmente, la redacción y presentación del informe fue en concordancia con lo estipulado en el reglamento de la universidad.

3.6. Métodos de análisis de datos

En este estudio, se emplearon los métodos de análisis de datos siguientes: el análisis descriptivo, conformadas por la frecuencia absoluta, y el porcentaje. Por otro lado, para la prueba de hipótesis y correlación, se empleó la prueba de normalidad, el coeficiente de Rho Spearman y el coeficiente de determinación.

3.7. Aspectos éticos

En la presente, la información recopilada fue de naturaleza confidencial y anónima, se empleó sólo para los fines académicos, los datos resultados a obtenerse persiguieron el principio de no malicia, es decir, no afectó la integridad de los involucrados.

Debido a las características de la investigación, la muestra evaluada brindó el consentimiento, donde se les informó de manera clara y precisa el propósito de la investigación. Asimismo, esta investigación cumplió con estándares éticos que promuevan y aseguren el respeto a todas las personas con base en los principios de justicia y benevolencia, orientados a proteger su salud y derechos personales. Por otro lado, se rigió a lo estipulado en el reglamento de la Universidad César Vallejo y la citación respectiva, siguiendo las normas APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

Nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Tabla 1

Nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39- 54	3	3,7
Medio	55 - 69	24	29,6
Alto	70-85	54	66,7
Total		81	100,0

Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

La mayoría de los estudiantes obtuvieron puntajes de retroalimentación que oscilan entre el 70 y 85 punto, la cual representa el 66.7% de nivel alto, el nivel medio de 55 a 69 puntos que fueron 29.6% alumnos y el nivel bajo con calificación de 39 a 54 fueron 3.7% de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

4.1. Nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Tabla 2

Nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30- 47	2	2,5
Medio	48 -63	22	27,2
Alto	64-80	57	70,4
Total		81	81

Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

La mayoría de los estudiantes obtuvieron niveles de aprendizaje que oscilan entre 64 a 80 puntos, la cual representa el 70,4% de nivel alto, el nivel medio de 48 a 63 puntos que fueron 27.2% de alumnos y el nivel bajo con calificación de 30 a 47 fueron 2.5% de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Relación entre la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Ho: La información de la muestra proceden de una distribución normal

Ha: La información de la muestra no proceden de una distribución normal

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Ho y se acepta (Ha)

Tabla 3

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación para clarificar	,180	81	,000
Retroalimentación para valorar	,144	81	,000
Retroalimentación para expresar inquietudes	,143	81	,000
Retroalimentación para expresar sugerencias	,144	81	,000
Retroalimentación	,113	81	,012
Aprendizaje conceptual	,161	81	,000
Aprendizaje procedimental	,137	81	,001
Aprendizaje actitudinal	,166	81	,000
Aprendizaje	,106	81	,025

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

Las variables y sus dimensiones muestran sig. = 0,000, en tanto ($p < 0,05$), se acepta la H_a , que indica que la muestra no tiene una distribución normal, por consiguiente, se aplicó la estadística no paramétrica, de Rho Spearman.

Tabla 4

Relación entre la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado

		Retroalimentación para clarificar	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación para clarificar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 - 81
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,261* ,019 81
			,261*
			,019

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

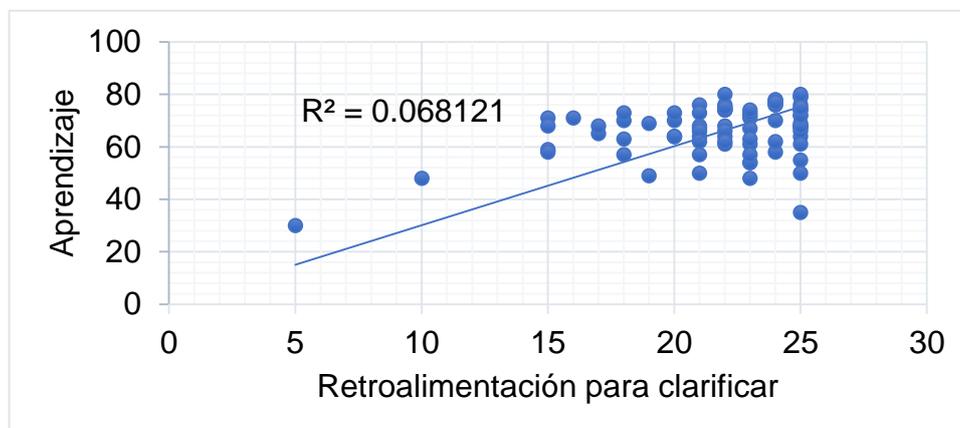
Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

La retroalimentación para clarificar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,261 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,019 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por consiguiente, al mejorar la retroalimentación para clarificar mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 1

Diagrama de dispersión de la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado



Fuente: Elaboración propia y procesados en el SPPv25

Interpretación

Se observa que existe un coeficiente de determinación ($R^2=0.068121=6.8\%$) lo cual indica que el aprendizaje del estudiante depende de 6.8% de la retroalimentación para clarificar, la diferencia (93.2%) depende de otros factores.

Relación entre la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Tabla 5

Relación entre la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado

		Retroalimentación para valorar	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación para valorar	1,000	,400**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81
Aprendizaje		,400**	1,000
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

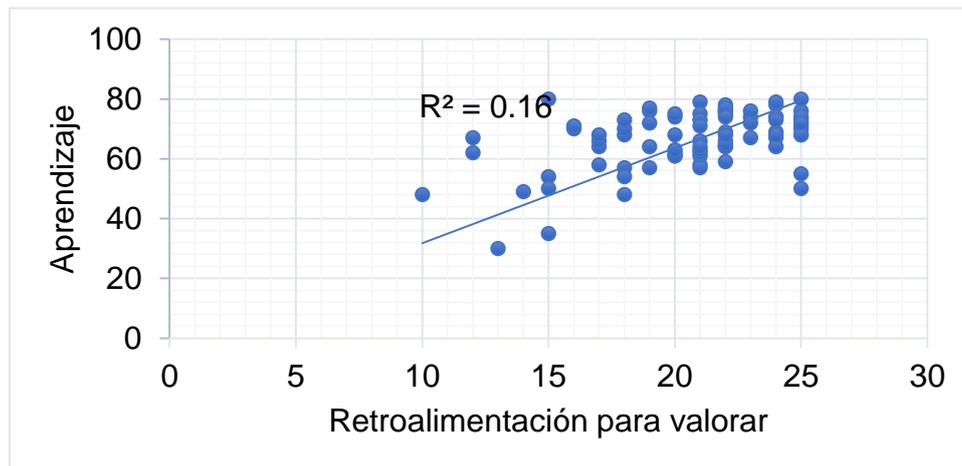
Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

La retroalimentación para valorar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,400 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,000 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Es así que, al mejorar la retroalimentación para valorar mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 2

Diagrama de dispersión de la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado



Fuente: Elaboración propia y procesados en el SPPv25

Interpretación: Se observa que existe un coeficiente de determinación de 0.16 evidenciándose que el 16% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación para valorar. La diferencia (84%) depende de otros factores.

Relación entre la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Tabla 6

Relación entre la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes

		Retroalimentación para expresar inquietudes	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación para expresar inquietudes	Coeficiente de correlación	,352**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	81
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

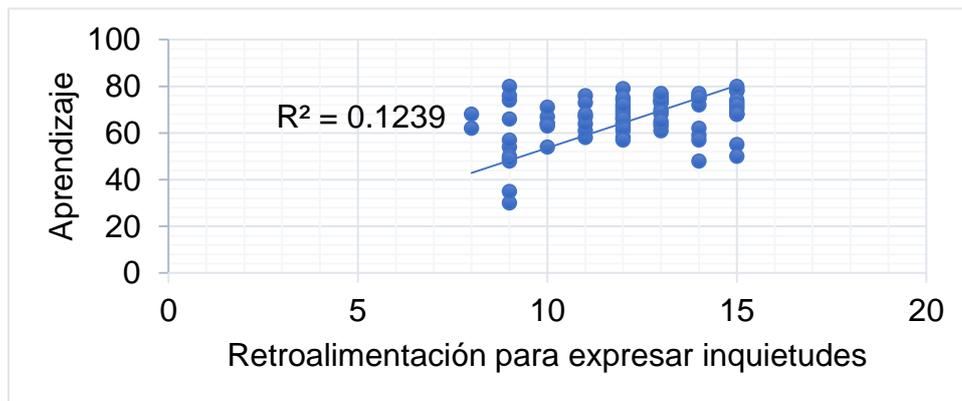
Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

La retroalimentación para expresar inquietudes se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,352 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,001 < 0,01$); por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por ende, al mejorar la retroalimentación para expresar inquietudes mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 3

Diagrama de dispersión de la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia y procesados en el SPPv25

Interpretación: Se observa que existe un coeficiente de determinación de 0.1239 evidenciándose que el 12.39% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación para expresar inquietudes. La diferencia (87.61%) depende de otros factores.

Relación entre la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Tabla 7

Relación entre la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado

			Retroalimentación para para expresar sugerencias	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación para para expresar sugerencias	Coeficiente de correlación	1,000	,339**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	81	81
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,339**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

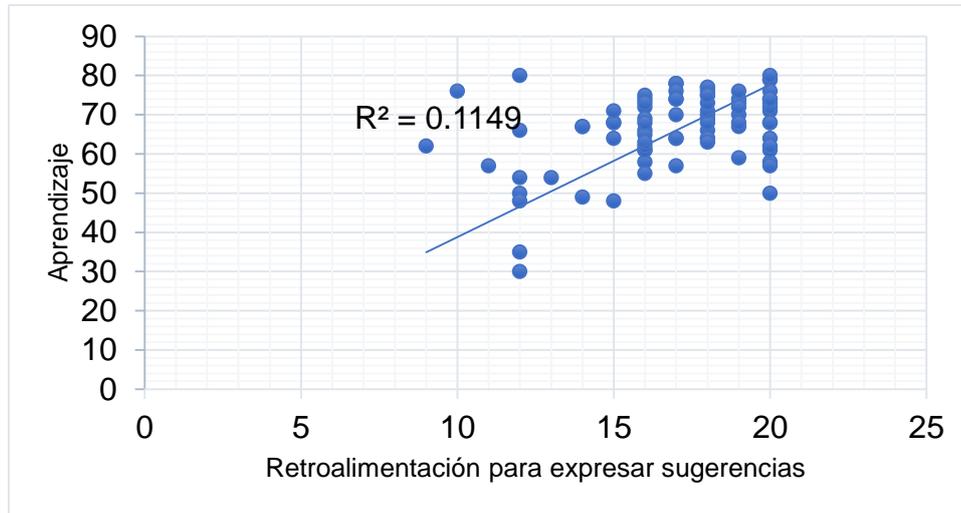
Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación:

La retroalimentación para expresar sugerencias se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,339 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,002 < 0,01$); por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por ende, al mejorar la retroalimentación para expresar sugerencias mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 4

Diagrama de dispersión de la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado



Fuente: Elaboración propia y procesados en el SPPv25

Interpretación: Se observa que existe un coeficiente de determinación de 0.1149 evidenciándose que el 11.49% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación para expresar sugerencias. La diferencia (88.51%) depende de otros factores.

Relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022.

Tabla 8

Relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado

		Retroalimentación	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	1,000	,440**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81
Aprendizaje	Aprendizaje	,440**	1,000
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

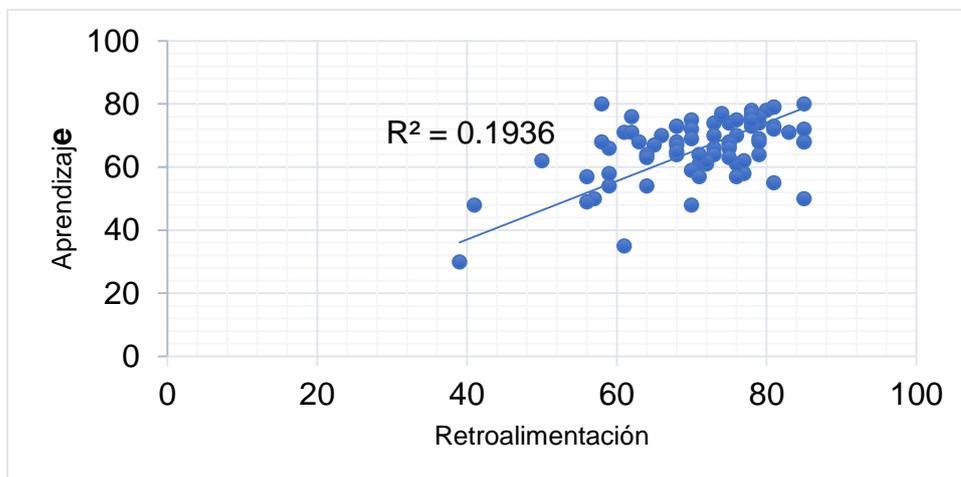
Fuente: Cuestionario a los alumnos de cuarto a sexto grado

Interpretación

La retroalimentación se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,440 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,000 < 0,01$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por consiguiente, al mejorar la retroalimentación mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 5.

Diagrama de dispersión de la retroalimentación y el aprendizaje



Fuente: Elaboración propia y procesados en el SPPv25

Interpretación: Se observa que existe un coeficiente de determinación de 0.1936 evidenciándose que el 19.36% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación. La diferencia (80.64%) depende de otros factores.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer hallazgo, existe relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, con coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0.440 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto, se acepta la (H_a) y se rechaza la (H_o). De igual manera, se observó que existe un coeficiente de determinación de 0.1936 evidenciándose que el 19.36% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación. La diferencia (80.64%) depende de otros factores.

Permite mencionar a Cutumisu & Schwartz, (2021) quien añade que, las implicaciones incluyen la enseñanza de la retroalimentación crítica en busca de estudiantes de todas las edades para mejorar sus resultados de aprendizaje. Por otro lado, Terrazos et al., (2021) mencionan que, la retroalimentación es relevante porque favorece al logro de los aprendizajes de los estudiantes promoviendo la autonomía en el aprendizaje a partir de identificación de dificultades para superarlas. La retroalimentación sobre el aprendizaje también es esencial (Torre et al., 2020) y el aprendizaje a distancia debe incorporar esto de manera más sistemática. Hay varias formas posibles de lograr esto de manera efectiva. Estos incluyen comentarios y reflexiones sobre los comentarios dados y recibidos (Taylor & Hamdy, 2013). Esto se puede lograr (Grant, 2015) de muchas formas integradas, incluso a través de actividades en el texto, tareas formativas marcadas por un tutor, tutorías virtuales, grupos reales y virtuales de estudiantes, soporte en línea y foros de discusión y evaluaciones. Cada uno de estos pueden representar una modificación menor a los materiales y recursos existentes agradable (Taylor et al., 2020).

Con respecto al objetivo específico, La mayoría de los estudiantes obtuvieron puntajes de retroalimentación que oscilan entre el 70 y 85 punto, la cual representa el 66.7% de nivel alto, el nivel medio de 55 a 69 puntos que fueron 29.6% alumnos y el nivel bajo con calificación de 39 a 54 fueron 3.7% de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Tal como mencionan, Mamani et al. (2022), La retroalimentación es un proceso de evaluación progresiva que permite a los estudiantes pasar de la zona del desarrollo real a la

zona de desarrollo próxima mediante el andamiaje apropiado. La retroalimentación es un imperativo estratégico para llegar a zonas potenciales de desarrollo. Retroalimentación del maestro. Se producen efectos de aprendizaje efectivos, siendo la autonomía, la reflexión y el pensamiento crítico las principales consecuencias de una adecuada retroalimentación.

La mayoría de los estudiantes obtuvieron niveles de aprendizaje que oscilan entre 64 a 80 puntos, la cual representa el 70,4% de nivel alto, el nivel medio de 48 a 63 puntos que fueron 27.2% de alumnos y el nivel bajo con calificación de 30 a 47 fueron 2.5% de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa N° 0592, Pucacaca, Picota 2022.

Permite hacer hincapié en la teoría del Constructivismo de Piaget y Ausubel Vega et al., (2019), donde mencionan que, puede entenderse como permitir que los estudiantes construyan su propio aprendizaje. Las ideas principales de esta teoría son: Los estudiantes son responsables de su conocimiento, construyen su propio conocimiento, asocian información nueva con conocimientos previos, establecen relaciones entre elementos, dan sentido a la información recibida, necesitan apoyo y los docentes. Pueden ser amigos y padres, y los maestros pueden convertirse en consejeros.

Por otro lado, Arbel et al. (2021), sostiene que los niños se benefician más de un entorno de aprendizaje libre de retroalimentación y que la retroalimentación negativa no es tan efectiva como la retroalimentación positiva para facilitar el aprendizaje en los niños. Los datos conductuales y electrofisiológicos proporcionan evidencia de que el procesamiento de la retroalimentación se ve afectado en los niños con trastornos del desarrollo del lenguaje. Peterson et al., (2020) sostienen que esta no es solo una simple transición del aprendizaje en persona a la educación a distancia. Esto es aprender durante una crisis y no es normal. Todas las partes interesadas tienen más éxito si lideran con empatía, hacia los padres que están trabajando y manejando a sus propios hijos / estudiantes en casa, hacia los estudiantes que se sienten solos y enfrentan nuevas responsabilidades, hacia familias que pueden estar enfrentando dificultades adicionales debido al aumento / disminución de las horas de trabajo, hacia todos los que han perdido a miembros

de la familia y hacia ellos mismos y otros miembros del personal de la escuela que están sintiéndose sin rumbo y sin amarres.

La retroalimentación para clarificar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,261 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,019 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la retroalimentación para clarificar mejora el aprendizaje de los estudiantes. De igual manera, mostró un coeficiente de ($R^2=0.068121=6.8\%$) lo cual indica que el aprendizaje del estudiante depende de 6.8% de la retroalimentación para clarificar, la diferencia (93.2%) depende de otros factores.

Los resultados guardan similitud con, Picón & Olivos, (2021) pues los resultados de aprendizaje esperados en el campo de la comunicación fueron 8 estudiantes que respondieron siempre, 15% respondieron casi siempre, 12% respondieron ocasionalmente y 21% respondieron siempre. Y finalmente el 44% es nunca. Por lo tanto, es fundamental la propuesta del modelo de retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes, ya que se ha demostrado que los estudiantes necesitan retroalimentación durante el aprendizaje. En tanto, León, (2021) sostiene que esta retroalimentación está formada por actividades de mediación docente basadas en una comunicación educativa interactiva horizontal centrado en una visión compartida de reflexión y aprendizaje. Esto permite a los estudiantes evaluar sus logros, dificultades y avances y participar en la toma de decisiones protagonista. Sobre mi propio aprendizaje, que es la base del pensamiento crítico.

La retroalimentación para valorar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,400 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,000 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la retroalimentación para valorar mejora el aprendizaje de los estudiantes. Se observa que existe un

coeficiente de determinación de 0.16 evidenciándose que el 16% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación para valorar. La diferencia (84%) depende de otros factores.

Tal como mencionó, Wilson, (1999) valorar: Una vez que los resultados y el proceso para lograrlos estén claros, sobre todo, evaluar lo que se hizo correctamente, enfatizar los puntos buenos y evaluar constructivamente para crear un ambiente de confianza y colaboración.

En cuanto al hallazgo, La retroalimentación para expresar inquietudes se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,352 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,001 < 0,01$); por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la retroalimentación para expresar inquietudes mejora el aprendizaje de los estudiantes. Se observó un coeficiente de determinación de 0.1239 evidenciándose que el 12.39% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación para expresar inquietudes. La diferencia (87.61%) depende de otros factores.

Tal como mencionó, Wilson, (1999), al expresar inquietudes los estudiantes necesitan poder reflexionar sobre su proceso y guiarlos hacia otras posibles políticas de comportamiento. El apoyo de los estudiantes es necesario en el aprendizaje abierto, como lo es en cualquier enfoque de aprendizaje, pero puede ser especialmente necesario el apoyo que les permita navegar por el proceso. Esto ha sido una preocupación desde que se diseñó por primera vez la educación a distancia y todavía lo es. El apoyo a los estudiantes no solo se deriva del diseño cuidadoso de los recursos de aprendizaje abiertos, sino también de su gestión. Un administrador del curso que rastrea el compromiso de los estudiantes, ofrece apoyo y resolución de problemas, y un líder académico que siempre está disponible a través del foro de discusión, correo electrónico o en persona, son esenciales para la confianza de los estudiantes en el proceso (Taylor et al., 2020).

Finalmente, la retroalimentación para expresar sugerencias se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 con el coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,339 siendo esto una correlación positiva débil y un nivel de significancia de ($p=0,002 < 0,01$), por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Por tanto, al mejorar la retroalimentación para expresar sugerencias mejora el aprendizaje de los estudiantes. Del mismo modo, se observa que existe un coeficiente de determinación de 0.1149 evidenciándose que el 11.49% del aprendizaje, es influenciada por la retroalimentación para expresar sugerencias. La diferencia (88.51%) depende de otros factores.

Tal como indica el MINEDU, (2016) define “La evaluación como un proceso sistemático de recolección y valoración de investigación relevante sobre el nivel de desarrollo de las capacidades de cada estudiante con el propósito de buscar la contribución oportunamente a mejorar el aprendizaje”. Por otro lado, el documento de orientación de la evaluación formativa establece: “Recopila información de manera sistemática y rigurosa para conocer, analizar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, retroalimentar su aprendizaje con base en él, y tomar decisiones que sean adecuadas al arte. Un proceso permanente y sistemático que se procesa con fines educativos y práctica contemporánea para la educación (Minedu, 2019). Además, siendo su propósito el cumplimiento de la retroalimentación constante (Segura Castillo, 2017), por tanto es muy preponderante lo mencionado con anterioridad para lograr los aprendizajes de forma significativa, a través del aprovechamiento del error como una ventana de enseñanza y así sacar provecho para aprender. Tal como mencionó, Wilson, (1999) en esta etapa podemos hacer recomendaciones a los estudiantes, tratar de mejorar de forma descriptiva, concreta y concreta, dar consejos y casos de uso a los estudiantes, y agregar ejemplos e información, por ejemplo. Puedes hacer sugerencias animando. Investiga más el tema, busca otras opiniones y, desde otro ángulo, sugiere nuevas tareas específicas de acuerdo a lo discutido.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación directa, débil y significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, por cuanto, el $Rho = 0,440$ con $(p=0,000 < 0,01)$; es decir, a mayor retroalimentación se tiene a mejorar los aprendizajes.
- 6.2. Existe nivel alto de retroalimentación que realizan los docentes según de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 oscila entre el 70 y 85 punto, la cual representa el 66.7%.
- 6.3. Existe nivel alto de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022 que oscila entre 64 a 80 puntos, la cual representa el 70,4%.
- 6.4. Existe relación directa, débil y significativa entre la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, con coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0,261 y un nivel de significancia de $(p=0,019 < 0,05)$. Por lo tanto, al mejorar la retroalimentación para clarificar mejora el aprendizaje de los estudiantes.
- 6.5. Existe relación directa, débil y significativa entre la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. Con coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0.400 y un nivel de significancia de $(p=0,000 < 0,05)$. Por consiguiente, al mejorar la retroalimentación para valorar mejora el aprendizaje de los estudiantes.
- 6.6. Existe relación directa, débil y significativa entre la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, con coeficiente de correlación de Rho Spearman valor de 0.352 y un nivel de

significancia de ($p=0,001 < 0,01$). Por lo tanto, al mejorar la retroalimentación para expresar inquietudes mejora el aprendizaje de los estudiantes.

- 6.7. Existe relación directa, débil y significativa entre la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, con coeficiente de correlación de Rho Spearman muestra un valor de 0.339 y un nivel de significancia ($p=0,002 < 0,01$). Por lo tanto, al mejorar la retroalimentación para expresar sugerencias mejora el aprendizaje de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director y la docencia del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota; se recomienda mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante el fortalecimiento de capacidades docentes respecto al proceso de retroalimentación.
- 7.2. Al director del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota mantener el fortalecimiento de capacidades docentes sobre la retroalimentación.
- 7.3. Al director y docencia del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota mantener el aprendizaje de los estudiantes y mejorar de acuerdo al aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal.
- 7.4. Al director del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota; se recomienda potenciar las capacidades de los docentes respecto a la retroalimentación para clarificar, ya que esto contribuye a la mejora del aprendizaje.
- 7.5. Al director y la docencia del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota; se recomienda fortalecer las capacidades respecto a la retroalimentación para valorar, porque esto contribuye a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.
- 7.6. Al director y la docencia del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota; se sugiere mejorar la retroalimentación para expresar inquietudes ya que esto contribuye en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- 7.7. Al director y los docentes del nivel primario de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota; brindar herramientas que promueva la retroalimentación para expresar sugerencias ya que esto contribuye en el aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Almuraqab, N. (2020). Shall Universities at the UAE Continue Distance Learning after the COVID-19 Pandemic? Revealing Students' Perspective. *SSRN*, 2(2), 3620824. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/32714122>
- Alonso, M., Gallego, D., & Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. *Bilbao: Ediciones Mensajero (6° Ed.)*.
- Arbel, Y., Fitzpatrick, I., & He, X. (2021). Learning With and Without Feedback in Children With Developmental Language Disorder. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 64(5), 1696–1711. https://doi.org/10.1044/2021_JSLHR-20-00499
- Barros, J., Yantha, Z., Carter, M., Hussien, J., & Ste-Marie, D. (2019). Examining the impact of error estimation on the effects of self-controlled feedback. *Human Movement Science*, 63(1), 182–198. <https://doi.org/10.1016/j.humov.2018.12.002>
- Bartel, R. (1983). In This Issue. *Challenge*, 26(4), 2–3. <https://doi.org/10.1080/05775132.1983.11470860>
- Bartlett, F., & Burt, C. (1933). Remembering: a study in experimental and social psychology. *British Journal of Educational Psychology*, 3(2), 187–192. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1933.tb02913.x>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Formative evaluation in the framework of the competences approach. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Campus, G. (2016). Metodología de enseñanza y para el aprendizaje. *Universidad En Hoyo de Manzanares, España*. <https://www.nebrija.com/nebrija-global-campus/pdf/metodologia-ensenanza-aprendizaje.pdf>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). The Feedback: a key to learning-oriented

- assessment. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149–170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Carpenter, D., & Dunn, J. (2020). We're All Teachers Now: Remote Learning During COVID-19. *Journal of School Choice*, 14(4), 567–594. <https://doi.org/10.1080/15582159.2020.1822727>
- Castillo, M. (2020). *Los retos de la Educación Inicial en tiempos de COVID-19*. Desarrollo Infantil Temprano - UNICEF. <https://faedu.cayetano.edu.pe/noticias/2055-los-retos-de-la-educacion-inicial-en-tiempos-de-covid-19>
- Cervantes, E., & Gutiérrez, P. (2020). Resistir la Covid-19. Intersecciones en la Educación de Ciudad Juárez, México. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 7–23. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.001>
- Crutchfield, A., & Londberg, M. (2020). *I'm really struggling': In 6 home classrooms, families keep learning alive in a pandemic*. <https://www.wvxu.org/post/im-really-struggling-6-home-classrooms-families-keep-learning-alive-pandemic#stream/0>
- Cutumisu, M., & Schwartz, D. (2021). Feedback choices and their relations to learning: A secondary data analysis. *Computers & Education*, 171(1), 10–15. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104215>
- Donnelly, R. (2010). Harmonizing technology with interaction in blended problem-based learning. *Computers & Education*, 54(2), 350–359. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.08.012>
- Espinoza, E. (2021). Importance of training feedback in the teaching-learning process. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389–397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389
- Fierro, G., & Sanchez, Y. (2019). *Aplicación de videotutoriales en el aprendizaje de los estudiantes en una universidad peruana-2018* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3184>

- Förster, M., Weiser, C., & Maur, A. (2018). How feedback provided by voluntary electronic quizzes affects learning outcomes of university students in large classes. *Computers & Education*, 121(1), 100–114. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.02.012>
- Hazen, A., Johnstone, C., Martin, G., & Srikameswaran, S. (1990). A Videotaping Feedback Package for Improving Skills of Youth Competitive Swimmers. *The Sport Psychologist*, 4(3), 213–227. <https://doi.org/10.1123/tsp.4.3.213>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
- Hernández, Roberto, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed., Issue 9). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.AC.V.
- Hernández, Roberto, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.
- Herrera, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Educación Las Américas*, 6(1), 13–28. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22>
- Huayhua, M., Avila, C., Vargas, Y., & Buitron, C. (2021). Formative feedback an effective practice in times of pandemic. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(21), 1480–1490. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.290>
- Jensen, L., Bearman, M., & Boud, D. (2021). Understanding feedback in online learning – A critical review and metaphor analysis. *Computers & Education*, 173(1), 1–26. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104271>
- Jesus, Â., Gomes, M. J., & Cruz, A. (2017). Blended versus face-to-face: comparing student performance in a therapeutics class. *IET Software*, 11(3), 135–140. <https://doi.org/10.1049/iet-sen.2016.0190>
- Jimenez, J., Chaves, K., & Morera, M. (2021). Effect of Self-Controlled and Regulated Feedback on Motor Skill Performance and Learning: A Meta-

- Analytic Study. *Journal of Motor Behavior*, 53(3), 385–398.
<https://doi.org/10.1080/00222895.2020.1782825>
- Keane, R. (2020). Coronavirus forces teachers to learn a different tune. *Wall Street Journal*, A11.
- Koh, Y. (2020). Schools try to stem 'Covid slide' learning loss. *Wall Street Journal*.
<https://www.wsj.com/articles/schools-try-to-stem-covid-slide-learning-loss-11588857722>.
- León, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro Y Sociedad*, 18(2), 563–571.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5359>
- Maier, U., Wolf, N., & Randler, C. (2016). Effects of a computer-assisted formative assessment intervention based on multiple-tier diagnostic items and different feedback types. *Computers & Education*, 95(1), 85–98.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.12.002>
- Mamani, C., Gutierrez, K., Ardiles, N., García, N., & Ticona, M. (2022). Retroalimentación Según los Efectos en el Aprendizaje en la Educación Virtual. *EDUCATECONCIENCIA*, 30(34), 241–265.
<https://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/490>
- Máñez, I. (2019). ¿Influye la Retroalimentación Correctiva en el Uso de la Retroalimentación Elaborada en un Entorno Digital? *Psicología Educativa*, 26(1), 57–65. <https://doi.org/10.5093/psed2019a14>
- Matute, M., & Ochoa, S. (2021). WhatsApp y Messenger como estrategia para el aprendizaje de niños de Educación Básica. *CIENCIAMATRIA*, 7(13), 322–344.
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i13.489>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4551/Currículo_nacional_de_la_educación_básica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, E., García, F., Campos, R., & Astroza, C. (2013). Competency-based

- Skillsthrough Learning Objects. *Revista de Educación a Distancia*, 35(1), 1–19. <https://revistas.um.es/red/article/view/233721/179581>
- Neilson, V., Ward, S., Hume, P., Lewis, G., & McDaid, A. (2019). Effects of augmented feedback on training jump landing tasks for ACL injury prevention: A systematic review and meta-analysis. *Physical Therapy in Sport*, 39(1), 126–135. <https://doi.org/10.1016/j.ptsp.2019.07.004>
- Nguyen, T. D. (2015). The Effectiveness of Online Learning : Beyond No Significant Difference and Future Horizons. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 11(2), 309–319. https://jolt.merlot.org/Vol11no2/Nguyen_0615.pdf
- Niño, M., Bahamonde, S., & MINEDU, M. de E. D. G. de E. B. R. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>
- Pardo, A. (2018). A feedback model for data-rich learning experiences. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(3), 428–438. <https://doi.org/10.1080/02602938.2017.1356905>
- Peterson, L., Scharber, C., Thuesen, A., & Baskin, K. (2020). A rapid response to COVID-19: one district's pivot from technology integration to distance learning. *Information and Learning Sciences*, 121(5/6), 461–469. <https://doi.org/10.1108/ILS-04-2020-0131>
- Picón, L., & Olivos, F. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. *TZHOECOEN*, 13(1), 24–36. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Plan Internacional. (2021, May 21). Situación actual de la educación inicial en el Perú: Beneficios y desafíos del homeschooling. *Plan Internacional En El Perú*. <https://www.planinternational.org.pe/blog/situacion-actual-de-la-educacion-inicial-en-el-peru-beneficios-y-desafios>
- Puello, P., Fernández, D., & Cabarcas, A. (2014). Herramienta para la Detección de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes utilizando la Plataforma Moodle. *Formación Universitaria*, 7(4), 15–24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062014000400003>

- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E., & Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1–14. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Segura Castillo, M. A. (2017). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 1(1), 118–137. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Taylor, D., Grant, J., Hamdy, H., Grant, L., Marei, H., & Venkatramana, M. (2020). Transformation to learning from a distance. *MedEdPublish*, 9(1). <https://doi.org/10.15694/mep.2020.000076.1>
- Taylor, D., & Hamdy, H. (2013). Adult learning theories: Implications for learning and teaching in medical education: AMEE Guide No. 83. *Medical Teacher*, 35(11), e1561–e1572. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2013.828153>
- Terrazos, E., Terrazos, M., Alanya, J., & Valderrama, C. (2021). El proceso de retroalimentación orientada al aprendizaje de los estudiantes. *Revista Iberoamericana De La Educación*, 1(1), 1–18. <http://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/191>
- Torre, D. M., Schuwirth, L., & Van der Vleuten, C. (2020). Theoretical considerations on programmatic assessment. *Medical Teacher*, 42(2), 213–220. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2019.1672863>
- Ubell, R. (2017). Why faculty still don't want to teach online. *Online Research Consortium Blog*.
- Vega, N., Flores, R., Flores, I., Hurtado, B., & Rodríguez, J. (2019). Teorías del aprendizaje. *XIKUA Boletín Científico de La Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 7(14), 51–53. <https://doi.org/10.29057/xikua.v7i14.4359>
- Wilson, D. (1999). *Feedback Ladder Protocol*. <https://blog.lirmi.com/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-aprendizaje>

Woltering, V., Herrler, A., Spitzer, K., & Spreckelsen, C. (2009). Blended learning positively affects students' satisfaction and the role of the tutor in the problem-based learning process: results of a mixed-method evaluation. *Advances in Health Sciences Education*, *14*(5), 725–738. <https://doi.org/10.1007/s10459-009-9154-6>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Retroalimentación	La retroalimentación es la respuesta verbal, escrita o gestual de un maestro a la actividad o comportamiento de un estudiante. Su objetivo es ayudar a los estudiantes a obtener buenas calificaciones mientras confían en su capacidad para resolver un problema. (Torre et al., 2020).	La retroalimentación será evaluada a través de la retroalimentación para clarificar, para valorar, para expresar inquietudes, para brindar sugerencias, empleando un cuestionario.	Retroalimentación para clarificar	Explicación	Ordinal
				Uso de ejemplos	
				Análisis de dificultades	
			Retroalimentación para valorar	Intervenciones en clases	
				Resaltan las intervenciones	
				Recibe felicitación	
			Retroalimentación para expresar inquietudes	Le realizan preguntas para resolver problemas	
				Recibe Ideas para probar nuevas alternativas	
				Recibe ayuda del docente	
			Retroalimentación para brindar sugerencias	Recibe sugerencias de mejora	
Recibe felicitación					
	Le realizan recomendaciones específicas				
Aprendizaje	Para garantizar una ruta de aprendizaje eficaz para los estudiantes, debe ser claro en su organización y propósito, y debe ser atractivo y dar una sensación de logro. Debe ser accesible. La presentación visual real debe ser atractiva y dividida en secciones para darle al estudiante una sensación de progreso (Taylor et al., 2020).	El aprendizaje será evaluado a través de los aprendizajes, tanto conceptual, procedimental y actitudinal, empleando un cuestionario.	Aprendizaje conceptual	Establece definición con sus propias palabras	Ordinal
				Comprende la información	
				Es capaz de relacionar y analiza información	
			Aprendizaje procedimental	Utiliza procedimientos	
				Es capaz de identificar los esquemas	
				Utiliza adecuadamente materiales	
			Aprendizaje actitudinal	Demuestra empatía	
				Muestra motivación	
	Respeto de las normas de convivencia				

Matriz de consistencia

Título: Retroalimentación y aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022

AutorA: Katherine Salas Chota.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera se relaciona retroalimentación con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuál es el nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota-2022? · ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota-2022? · ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación para la clarificación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022? · ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación para valorar con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022? 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> · Evaluar el nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022 · Identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022 · Establecer la relación entre la retroalimentación para clarificar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022 · Analizar la relación entre la retroalimentación para valorar y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a 	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: La retroalimentación se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> · El nivel de retroalimentación de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, es medio. · El nivel de aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022, es medio. · La retroalimentación para clarificar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. · La retroalimentación para valorar se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022. · La retroalimentación para expresar inquietudes se relaciona de manera significativa con el 	<p>Técnica</p> <p>Se utilizará la encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario</p>

<p>¿De qué manera se relaciona retroalimentación para expresar inquietudes con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota-2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la retroalimentación para expresar sugerencias con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022?</p>	<p>sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022</p> <p>Identificar la relación entre la retroalimentación para expresar inquietudes y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022</p> <p>Establecer la relación entre la retroalimentación para expresar sugerencias y el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022</p>	<p>aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022</p> <p>La retroalimentación para expresar sugerencias se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022</p>												
<p>Tipo de estudio: básica</p> <p>Diseño. No experimental, correlacional.</p> <p>El diseño se resume en el siguiente gráfico:</p> <p>No experimental de nivel correlacional.</p> <div> <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> M = Muestra de estudio O1 = Retroalimentación O2 = Aprendizaje r = Es el índice de correlación entre las variables. </div>	<p>Población</p> <p>La población estuvo conformada por 81 estudiantes de cuarto a sexto grado de la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra lo conformaron los 81 estudiantes de cuarto a sexto grado de la Educación Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Retroalimentación</td> <td>Retroalimentación para clarificar</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación para valorar</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación para expresar inquietudes</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación para brindar sugerencias</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Aprendizaje</td> <td>Aprendizaje conceptual</td> </tr> <tr> <td>Aprendizaje procedimental</td> </tr> <tr> <td>Aprendizaje actitudinal</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Retroalimentación	Retroalimentación para clarificar	Retroalimentación para valorar	Retroalimentación para expresar inquietudes	Retroalimentación para brindar sugerencias	Aprendizaje	Aprendizaje conceptual	Aprendizaje procedimental	Aprendizaje actitudinal	
Variables	Dimensiones													
Retroalimentación	Retroalimentación para clarificar													
	Retroalimentación para valorar													
	Retroalimentación para expresar inquietudes													
	Retroalimentación para brindar sugerencias													
Aprendizaje	Aprendizaje conceptual													
	Aprendizaje procedimental													
	Aprendizaje actitudinal													

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre la retroalimentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado (a) niño, con la presente encuesta pretendemos obtener información sobre retroalimentación, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Ítems		Respuestas				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1						
1	Recibo explicaciones con detalle sobre las actividades a realizar.					
2	Recibo aclaraciones del profesor después de haber revisado mis trabajos.					
3	Recibo ayuda para aclarar mis ideas, mediante ejemplos.					
4	Recibo ejemplos sobre cómo resolver las actividades.					
5	Recibo felicitación por mis logros obtenidos.					
Dimensión 2						
6	En las clases, me siento motivado a participar.					
7	El profesor valora de manera positiva mi intervención.					
8	El profesor resalta mis ideas y participación en los diferentes retos.					
9	Me siento motivado para buscar nuevas soluciones a las actividades asignadas.					
10	El profesor felicita a los niños, empleando frases motivadoras.					
Dimensión 3						
11	El profesor realiza preguntas para promover la participación y resolver los problemas.					
12	Me preguntan valora la opinión si es distinta a la utilizada para resolver un problema.					
13	Siento el apoyo del profesor para aclarar las dudas respecto a las tareas.					
Dimensión 4						
14	Me dicen: ya lograste esta tarea o competencia, solo falta que regules un poco más...					
15	Me dicen: te quedó muy bien; solo faltaría mejorar en...					
16	El profesor me felicita y expresa que se puede desarrollar más las ideas.					
17	El profesor me da recomendaciones específicas para mejorar.					

Cuestionario de aprendizaje



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado (a) niño, con la presente encuesta pretendemos obtener información sobre el aprendizaje, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Ítems		Respuestas				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1						
1	Defino conceptos con mis propias palabras					
2	Es fácil para mi buscar información en diversos medios					
3	Se relacionar palabras nuevas para formar mis definiciones					
4	Comprendo las relaciones de causalidad: causa –efecto					
Dimensión 2						
5	Elaboro procedimientos sencillos al realizar las tareas					
6	Es fácil para mi analizar una tarea y explicar el procedimiento a seguir					
7	Soy capaz de representar información en cuadro de doble entrada					
8	Elaboro con facilidad un trabajo manual o dibujo para comunicar ideas.					
9	Se hacer buen uso de materiales educativos					
10	Utilizo los materiales con orden y limpieza					
Dimensión 3						
11	Me pongo en la situación de los demás al realizar una tarea.					
12	Soy respetuoso con las opiniones de los demás.					
13	Me motiva averiguar más de lo que aprendo en clases.					
14	Me motiva participar activamente en clases.					
15	Respeto las normas de convivencia.					
16	Aporto al orden y respeto de las normas de convivencia.					

Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramirez Cárdenas Silvia Angélica
Grado Académico : Magíster en Gerencia Educativa Estratégica
Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto.
Docente Formadora en Educación Superior
Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Retroalimentación
Autor del instrumento : Mendoza Flores, Carolina del Rosario (Estrategias de retroalimentación)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				x
SUB TOTAL					50
PUNTAJE TOTAL					50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica entre sus dimensiones e indicadores, para el recojo de información diagnóstica, por lo que es aplicable y suficiente.

VALORACIÓN PROMEDIO: 5 puntos

Tarapoto, 04 de junio de 2022.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez Cárdenas Silvia Angélica
Grado Académico : Magíster en Gerencia Educativa Estratégica
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto.
 Docente Formadora en Educación Superior
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Aprendizaje.
 Autor del instrumento : Mendoza Flores, Carolina del Rosario (Estrategias de Aprendizaje)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

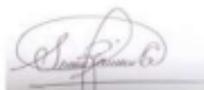
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					x
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
SUB TOTAL						50
PUNTAJE TOTAL						50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica entre sus dimensiones e indicadores, para el recojo de información diagnóstica, por lo que es aplicable y suficiente.

VALORACIÓN PROMEDIO: 5 puntos

Tarapoto, 04 de junio de 2022.



Mag. Silvia Angélica Ramírez Cárdenas
DNI 01122924

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Arévalo Amasifuen Erika Miluska
 Grado Académico : Magíster en Psicología Educativa
 Institución donde labora/Cargo : RED de Salud Mariscal Cáceres/Directora de Gestión Prestacional.
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Retroalimentación
 Autor del instrumento : Mendoza Flores, Carolina del Rosario (Estrategias de retroalimentación)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					8	40
PUNTAJE TOTAL						48

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica entre sus dimensiones e indicadores, para el recojo de información diagnóstica, por lo que es aplicable y suficiente.

VALORACIÓN PROMEDIO: $4.8 \times 0.20 \times 100 = 96\%$

Lugar y fecha: Juanjui 04 de junio de 2022.

Firma y post firma



Mg. Erika M. Arévalo Amasifuen
 Psicóloga Educativa
 C.P. P. 20429

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Arévalo Amasifuen Erika Miluska
Grado Académico : Magíster en Psicología Educativa
 Institución donde labora/Cargo : RED de Salud Mariscal Cáceres/Directora de Gestión Prestacional.
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Aprendizaje.
 Autor del instrumento : Mendoza Flores, Carolina del Rosario (Estrategias de Aprendizaje)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

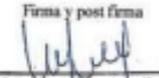
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL					45	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica entre sus dimensiones e indicadores, para el recojo de información diagnóstica, por lo que es aplicable y suficiente.

VALORACIÓN PROMEDIO: $4.5 \times 0.20 \times 100 = 90\%$

Lugar y fecha: Juanjui 04 de junio de 2022.

Firma y post firma

 Mg. Erika M. Arévalo Amasifuen
 Psicóloga Educativa
 C.P. P. 20429

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Huaman Torrejón, Norith
Grado Académico : Doctora en Educación
 Institución donde labora/Cargo : Universidad César Vallejo
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Retroalimentación
 Autor del instrumento : Mendoza Flores, Carolina del Rosario
 (Retroalimentación)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					x
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				x	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				x	
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento se ajusta a las variables de la investigación, por tanto, es válido.

VALORACIÓN PROMEDIO: 46 puntos

Tarapoto, 02 de junio de 2022.


 Dra. Norith Huamán Torrejón
 Reg. N° 0347821

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Huaman Torrejón, Norith
 Grado Académico : Doctora en Educación
 Institución donde labora/Cargo : Universidad César Vallejo
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Aprendizaje
 Autor del instrumento : Mendoza Flores, Carolina del Rosario
 (Estrategias de Aprendizaje)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

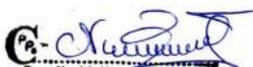
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						48

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento se ajusta a las variables de la investigación, por tanto, es válido.

VALORACIÓN PROMEDIO: 48 puntos

Tarapoto, 02 de junio de 2022.


 Dra. Norith Huamán Torrejón
 Reg. N° 0347821

Cálculo de confiabilidad

Cálculo de la confiabilidad del cuestionario sobre retroalimentación

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Experto 2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	48
Experto 3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	46
SUMA	13	15	14	15	15	15	15	13	15	14	144
Varianza	0.33	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	0.00	0.33	4.00

Sumatoria

Var 1.33

Var total 4.00

Cronbach= 0.74

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} * \frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la retroalimentación, evidencia una confiabilidad alta.

Cálculo de la confiabilidad del cuestionario sobre aprendizaje

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Experto 2	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	45
Experto 3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	48
SUMA	14	15	14	15	15	14	13	14	14	15	143
Varianza	0.33	0.00	0.33	0.00	0.00	0.33	0.33	0.33	0.33	0.00	6.33

Sumatoria

Var 2.00

Var total 6.33

Cronbach= 0.76

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_a = \frac{n * S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 * S^2}$$

En donde:

r_a = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir el aprendizaje, evidencia una confiabilidad alta.

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0592 - PUCACACA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0592 - DEL DISTRITO DE PUCACACA, PROVINCIA DE PICOTA, REGION SAN MARTÍN. QUE SUBSCRIBE OTORGA LA PRESENTE

HACE CONSTAR

A la docente Katherine Salas Chota, identificado con DNI N° 43429253, estudiante de la Escuela de Posgrado III ciclo de Maestría en Psicología Educativa de la casa superior "Cesar Vallejo" campus Tarapoto que ha cumplido con aplicar un Cuestionario a los estudiantes de cuarto a sexto grado de la Institución Educativa, ya que como mencionó la interesada forma parte de su proyecto de tesis se titula **"Retroalimentación y aprendizaje de los estudiantes de cuarto a sexto a grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota- 2022."**

Se expide la presente constancia a petición de la interesada así mismo que se le informa que se respetó el formulario presentado a la I.E

Así mismo, se empleó los medios adecuados para la obtención de la información, respetando los protocolos de bioseguridad emitidas por el Ministerio de Salud para el resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

Pucacaca 22 de junio del 2022



Gobierno Regional San Martín
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
I.E N° 0592 - PUCACACA
UGEL PICOTA

Prof. Bedredin Acuña Grandez
DIRECTOR

Prof. Bedredin Acuña Grandez

Director de I.E

Base de datos estadísticos

	Retroalimentación																	Aprendizaje																
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	
ENCUESTADO 1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	1	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	3	5	4	3	
ENCUESTADO 2	5	5	4	3	5	3	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	4	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	4	3	
ENCUESTADO 3	5	5	5	4	3	4	3	1	5	5	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	2	
ENCUESTADO 4	5	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	5	3	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	3	5	2	3	4	5	4	3	
ENCUESTADO 5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	
ENCUESTADO 6	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
ENCUESTADO 7	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	2	2	3	5	5	4	5	5	4	
ENCUESTADO 8	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	
ENCUESTADO 9	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
ENCUESTADO 10	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
ENCUESTADO 11	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	5	2	5	3	5	5	5	2	4	5	5	2	5	3	2	5	5	5	5	3	5	5	5	
ENCUESTADO 12	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	
ENCUESTADO 13	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5		
ENCUESTADO 14	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	2	2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	
ENCUESTADO 15	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 16	5	5	3	3	5	4	3	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	
ENCUESTADO 17	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
ENCUESTADO 18	5	4	5	5	5	3	4	2	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	
ENCUESTADO 19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	
ENCUESTADO 20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	2	5	5	5	4	4	5	
ENCUESTADO 21	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ENCUESTADO 22	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	
ENCUESTADO 23	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ENCUESTADO 24	4	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ENCUESTADO 25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ENCUESTADO 26	5	3	3	3	4	3	5	1	4	3	5	5	5	2	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3		

ENCUESTADO 27	4	5	4	5	1	5	3	3	2	1	1	5	3	5	3	2	4	3	3	5	4	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
ENCUESTADO 28	4	5	4	5	5	3	3	2	3	1	1	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	4	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
ENCUESTADO 29	4	5	3	4	2	3	4	5	3	3	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
ENCUESTADO 30	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4			
ENCUESTADO 31	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	1	5	5	5	5	4				
ENCUESTADO 32	3	3	3	3	3	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3			
ENCUESTADO 33	5	5	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	1	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5			
ENCUESTADO 34	4	2	5	3	1	3	5	1	3	5	5	4	2	5	5	4	2	2	5	3	5	3	2	5	4	1	5	3	5	2	5	3	5	5	5			
ENCUESTADO 35	4	4	5	3	2	3	4	5	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	5	3	4	3	4	4	3	2	3	3	5	3	5	3	5	3	3			
ENCUESTADO 36	4	5	5	5	4	3	5	3	2	5	4	5	1	5	1	2	5	1	5	3	5	3	3	5	2	4	1	4	5	1	2	5	5	5	5			
ENCUESTADO 37	5	3	3	4	5	5	3	1	4	4	5	3	2	5	3	4	5	3	4	5	4	4	1	5	3	2	5	5	4	5	5	5	5	4	4			
ENCUESTADO 38	5	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	5	5	1	5	5	5	4	4			
ENCUESTADO 39	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
ENCUESTADO 40	5	5	5	5	4	5	3	1	5	5	5	3	1	1	5	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5		
ENCUESTADO 41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	3	2	2	3	1	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3		
ENCUESTADO 42	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 43	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
ENCUESTADO 44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 45	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
ENCUESTADO 46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ENCUESTADO 48	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	3	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 51	5	5	5	5	2	2	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	1	2	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
ENCUESTADO 52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 53	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	3	2	2	3	4	5	3	3	3	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
ENCUESTADO 54	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTADO 55	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4		

ENCUESTADO 56	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
ENCUESTADO 57	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4		
ENCUESTADO 58	5	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	5	5	5	4	2	2	5	5	5	5	5	1	2	3		
ENCUESTADO 59	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	1	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5		
ENCUESTADO 60	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4	5	5	5	5	
ENCUESTADO 61	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5		
ENCUESTADO 62	5	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	
ENCUESTADO 63	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
ENCUESTADO 64	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	2	3	3	5	4	3	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	
ENCUESTADO 65	5	4	3	5	3	3	4	5	2	5	5	4	2	5	3	5	5	5	4	3	5	3	3	4	5	2	5	5	5	4	4	3	4	
ENCUESTADO 66	5	4	4	4	4	3	5	5	3	5	4	5	3	5	3	4	5	2	3	3	3	5	4	3	2	5	3	2	4	5	5	3	5	
ENCUESTADO 67	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
ENCUESTADO 68	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
ENCUESTADO 69	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	
ENCUESTADO 70	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	
ENCUESTADO 71	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
ENCUESTADO 72	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	3	4	3	5	3	3	3	4	4	5	5	
ENCUESTADO 73	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
ENCUESTADO 74	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	2	1	5	2	4	5	5	4	4	5	5	
ENCUESTADO 75	4	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
ENCUESTADO 76	5	4	4	1	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	
ENCUESTADO 77	3	5	3	3	3	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	3	5	3	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4	
ENCUESTADO 78	4	5	2	2	2	5	4	4	1	3	3	3	5	4	5	2	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	3	5	4	
ENCUESTADO 79	5	5	2	3	1	5	5	5	2	4	3	2	5	4	5	3	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	
ENCUESTADO 80	4	4	1	4	4	5	5	5	4	3	3	1	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	3	5	5	
ENCUESTADO 81	5	3	1	5	4	5	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	5	3	4	5	5	3	4	4	

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	Código Modular de la Institución Educativa 0299495
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0592	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: BEDREDIN ACUÑA GRÁNDEZ	DNI: 01144602

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Retroalimentación y aprendizaje de los alumnos de cuarto a sexto grado en la Institución Educativa 0592 Pucacaca, Picota 2022.	
Nombre del Programa Académico:	
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.	
Autor: Nombres y Apellidos:	DNI: 43429253
Katherine Salas Chota	

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pucacaca, 02 de Agosto del 2022

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
0592 PUCACACA
UGEL PUCACACA

Firma: Prof. Bedredin Acuña Grández
DIRECTOR

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.