



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Evaluación formativa y competencia construye interpretaciones
históricas en estudiantes del VII ciclo en una Institución
Educativa, Coronel Portillo 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Kojagura Barrantes, Iris Del Rocio (orcid.org/ 0000-0002-3122-8556)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela, (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA— PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestro padre celestial, por cuidarme y protegerme, a mi padre José Manuel Kojagura Gahona y toda mi familia por entenderme y apoyarme en mis estudios.

Agradecimiento

A mis queridos hijos Hideky y Ayumi, a mi esposo Edison. Por la paciencia, tolerancia, sobre todo, animarme a continuar mis estudios.

A mi asesora Jakline Gicela Leiva Torres, que nos orientó en nuestro trabajo.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. REFERENCIAS	
IX. ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de la población	17
Tabla 2	Distribución de la muestra	18
Tabla 3	Resultados de Validación de instrumentos	22
Tabla 4	Resultados de confiabilidad de instrumentos	22
Tabla 5	Resultado relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo	25
Tabla 6	Resultado relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo	26
Tabla 7	Resultado relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes del VII ciclo en una I.E Pública de coronel Portillo	27
Tabla 8	Resultado relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes del VII ciclo en una I.E Pública de coronel Portillo	28
Tabla 9	Resultado relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo	29
Tabla 10	Prueba de normalidad para la variable 1 y dimensiones de la variable 2	30
Tabla 11	Correlación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas	31
Tabla 12	Correlación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje	32
Tabla 13	Correlación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas	33
Tabla 14	Correlación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico	34
Tabla 15	Correlación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos	35

RESUMEN

La investigación denominada, Evaluación formativa y competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Coronel Portillo, 2022 es un tipo de investigación básica, con un diseño no experimental, su objetivo general fue determinar la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas. Para obtener información sobre el proceder de las variables de manera ecuánime se aplicó la encuesta, la herramienta utilizada ha sido el cuestionario aplicada a 184 estudiantes de cuarto grado de secundaria en la que se buscó recoger información relacionada con las variables, evaluación formativa, expuesto 5 dimensiones y 33 preguntas y con la variable construye interpretaciones históricas, demostrado en 4 dimensiones y 25 preguntas, en el análisis de los resultados adquiridos indican la relación directa entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas, ello se evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,363$); además, estadísticamente es significativa siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$, con lo señalado se acepta la hipótesis de investigación en el siguiente sentido: existe relación significativa entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa de Coronel Portillo.

Palabras claves: Evaluación formativa, logros de aprendizaje competencia construye interpretaciones históricas.

ABSTRACT

The research called, Formative evaluation and competence builds historical interpretations in students of the VII cycle in a Public Educational Institution, Coronel Portillo, 2022 is a type of basic research, with a non-experimental design, its general objective was to determine the relationship between formative evaluation and competence builds historical interpretations. In order to obtain information on the behavior of the variables in an equitable manner, the survey was applied, the tool used was the questionnaire applied to 184 fourth grade secondary school students in which it was sought to collect information related to the variables, formative evaluation, exposed 5 dimensions and 33 questions and with the variable constructs historical interpretations, demonstrated in 4 dimensions and 25 questions, in the analysis of the acquired results they indicate the direct relationship between the formative evaluation and the competence constructs historical interpretations, it is evident that the correlation coefficient Spearman's ($\rho = 0.363$); In addition, it is statistically significant, being the value of $p = 0,000 < 0.05$, with what is indicated, the research hypothesis is accepted in the following sense: there is a significant relationship between the formative evaluation and the competence builds historical interpretations in the students of the VII cycle in a Coronel Portillo Educational Institution.

Keywords: Formative evaluation, learning achievements, competence builds historical interpretations

I. INTRODUCCIÓN

Como realidad problemática de la investigación se establece que la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo se formuló ante la inquietud a nivel internacional, nacional y local respecto a procesos de aprendizaje - enseñanza que surgen en circunstancias especiales por efecto de la presencia del COVID 19. El propósito final de la investigación es conocer la relación entre ambas variables fundamentada en los avances existentes sobre el tema en otros contextos.

La evaluación formativa, también denominada “evaluación para el aprendizaje”, que se desenvuelven en el aula y en la educación continua, está comprendida con una cantidad de actividades que están a cargo del profesor o el alumno, en las que la información proporcionada tiene la capacidad de reformular o cambiar las acciones educativas y del aprendizaje que realizan los docentes (Black y William, 1998). Las evaluaciones se pueden desarrollar de manera formal o informal además de poder adoptar diversos formatos, tales como: pruebas de diversos tipos, preguntas orales, autoevaluación o autoevaluación, bitácoras de aprendizaje, y muchos más. Anteriormente, la evaluación formativa era totalmente opuesta a la llamada “evaluación sumativa”, empleada para certificar y escoger a los estudiantes de un grado o edad para ingresar a un nivel superior de escolaridad. (UNESCO, 2019).

Como todo proceso dinámico, la “evaluación sumativa”, va abriendo nuevos espacios para diferentes tipos de evaluaciones mixtas las cuales unen ambos objetivos. Generalmente estos no son pruebas decisivas, sin embargo, las evaluaciones formativas podrían adicionar para los resultados finales del estudiante. Para que la evaluación se clasifique como formativa, es necesario considerar cada una de sus características además de cómo se usa la información que esta misma va generando (Dunn y Mulvenon, 2009).

La evaluación formativa representa un desafío para las políticas educativas en Latinoamérica. Más aún, al obviar prácticas pedagógicas enciclopedistas y conductistas, y fomentar la evaluación como una oportunidad (Anijovich, y Cappelletti, 2017).

Podemos decir que es sumamente necesaria la evaluación del aprendizaje en

medio del desarrollo de un proceso pedagógico, porque predispone acciones que de alguna manera llevarán al aprendizaje significativo. Práctica que es característica distintiva de la práctica de la docencia, en referencia a su metodología evaluativa, en Estados Unidos, América Latina y Europa, ya que pone en relieve los rasgos comunes de la aptitud pedagógica, la resolución de tareas y, además, exámenes como medios de evaluación (Ravela, 2015).

Según Ravela al realizar estudios con docentes de primaria en países latinos como Perú, dan a conocer las tres principales dificultades en las prácticas evaluativas:

Mayormente las áreas que se evalúan en los exámenes docentes son practica de evocación en todo caso, recuerdos de información y conocimientos presentados a través de los contenidos: siempre se está calificando a pesar de que, de forma solo discursiva referente a la evaluación; entre un docente y otro se notan grandes diferencias a la hora de tomar en cuenta los diferentes criterios en relación a una evaluación. Por ende, esto tiende a repercutir en el estudiante para quién resulta difícil la comprensión y poder dar con los elementos que el docente desea calificar o que espera de cada estudiante.

En referencia a la competencia “construye interpretaciones históricas”, como variable dependiente de la investigación, se señala que, competencia es el eje central del desarrollo del currículo e incentivo principal de un proceso de transformación; este a su vez se conceptualiza como de capacidades complejas que permiten pensamiento y acción en varios dominios; incluye El conocimiento obtenido a través de la acción es el resultado de una cultura sólida que pone en práctica y explica lo que está sucediendo” (Cecilia Braslavsky 2018).

En el siglo XXI, la realidad mundial exige que se retome con más vigor la necesidad de la formación educativa por competencias atendiendo a los requerimientos del mundo contemporáneo, por el desarrollo tecnológico, disputas por obtener el dominio y todo el control del conocimiento, que hace necesario que las instituciones educativas en todos los niveles fortalezcan las capacidades docentes, en investigación y extensión lo que permitirá a los egresados desenvolverse en forma adecuada en el mundo laboral y ser capaces de resolver nuevos problemas que la sociedad plantea (Ms Aguiar, Xenia et. Al. 2009). Teniendo en cuenta el problema

antes señalado se formuló el problema siguiente:

¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo en una IE Pública de Coronel Portillo?

Al referirnos al valor teórico: la investigación se justifica en el enfoque formativo al señalar que, es fundamental crear una cultura educativa que tenga como base una mixtura entre teoría-práctica durante el procedimiento donde se realiza de aprendizaje. Se puede decir que las críticas de los profesores y sus reflexiones adecuadas, son las que promueven el poder encontrar sentido a la evaluación. (MINEDU 2019).

Cuando utilizamos la evaluación con enfoque formativo estamos reconociendo que existe una cultura al momento de evaluar que no sólo se lleva a cabo en la escuela sino que también se desarrolla en diferentes ambientes como el hogar como señala John Cowan (2021), que describe a la evaluación como un promotor que impulsa el aprendizaje y la retroalimentación que es un principio característico de la evaluación formativa, tanto así que podríamos decir que es como el aceite que suaviza los engranajes del proceso de la comprensión.

La justificación social por que la investigación al estar al alcance de quienes reciban a bien considerar los resultados le servirán como referencia para otras investigaciones y de apoyo para la realización de trabajos con variables similares. En cuanto a la justificación metodológica: se respeta el orden de la investigación científica y con base a ello se estable las sugerencias y recomendaciones, se utilizó el método deductivo, este principio se encarga de deducir conclusiones a partir de un cuerpo teórico. Por lo general este proceso de pensamiento inicia en lo más general (leyes o principios) y va finalizando es lo particular (fenómenos o hechos concretos). En relación a las implicancias prácticas: El desarrollo de la investigación resulta conveniente porque va a contribuir a mejorar los procedimientos de evaluación en el plantel educativo donde se desarrolla el estudio Como objetivo general se establece: Determinar la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo. De igual manera las metas específicas que se plantearon consisten en buscar reconocer si se

relación la evaluación formativa y las dimensiones y necesidades del aprendizaje en el alumno. También si ellos pueden Interpretar de forma crítica las diversas fuentes; Y por último si realmente entiende el tiempo de la historia elaborando las explicaciones necesarias acerca de procesos históricos en educandos del VII ciclo.

En la hipótesis general se planteó como probable respuesta: La relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los antecedentes internacionales se reporta los siguientes: Sánchez (2020), en Chile, en su investigación referente a la evaluación formativa dentro de la enseñanza primaria de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, en colegios de Talca. La metodología desarrolla un enfoque cualitativo y alcance descriptivo. En los resultados que se obtuvieron evidencias de la presencia de una función pedagógica de la evaluación, que es la vez viene siendo condicionada por la estandarización del sistema educativo. En sus conclusiones menciona que la evaluación siendo un componente esencial en la enseñanza y aprendizaje, siempre condiciona el proceso. El aporte de estudio es importante ya que sirve para evaluar la secuencia de acciones a realizar de manera permanente para determinar el desempeño de los estudiantes.

Intriago (2020) en Ecuador, en su estudio de investigación selecciono como su objetivo general determinar la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje virtual, participaron docentes de la especialidad; aplicó y diseñó una metodología con enfoque cualitativo, y de alcance descriptivo – explicativo, no experimental, de corte transversal, y dio como resultado que un alto porcentaje de docentes reconocen que no aplican la retroalimentación. Concluye que la evaluación formativa tiene un rol que orienta, regula y motiva al estudiante. La revista es relevante para la presente de la investigación sobre influencia en el aprendizaje y mejora en la motivación del autoaprendizaje

Huisman, M. (2018) en EE. UU., su disertación tuvo como objetivo determinar si existe una conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje. Dichas técnicas de evaluación fueron utilizadas en una población de 89 alumnos. Para dicho estudio se aplicó la técnica cuantitativa y cualitativa. Resultando un 82% la nota media de la prueba con evaluación formativa, mientras que el 64% corresponde a la evaluación no formativa. Además, el 69,5% manifestó que ese tipo de evaluación brindo su confianza en el examen de fin de capítulo. El 3,5% restante de los alumnos indicó que la evaluación formativa no tuvo impacto en su confianza, mientras que ningún alumno respondió que la evaluación formativa redujo su confianza. El documento es relevante para la encuesta ya que ayuda a respaldar las conclusiones.

Jiménez (2021) en Ecuador eligió como objetivo general determinar la influencia de la plataforma educativa Educaplay en el desarrollo de la evaluación formativa de la asignatura de estudios sociales. La muestra de este estudio estuvo conformada por 76 estudiantes. Este estudio fue del tipo explicativo y correlativo con un diseño no experimental cuantitativo cuyos resultados cuantitativos demostraron una relación significativa entre las dos variables de estudio. Se concluye que la plataforma educativa Educaplay tuvo un impacto significativo a un nivel muy alto en cuanto a la evaluación formativa de los estudios sociales. La investigación es de mucha relevancia para este estudio ya que ha demostrado la incidencia en la evaluación formativa.

Camacho (2020), en Colombia, efectuó una investigación que presento como objetivo elaborar la ruta de aprendizaje desde la evaluación formativa hasta las habilidades de resolución de dificultades de los alumnos en las instituciones educativas. La metodología desarrolla alcance exploratorio, desde un enfoque cualitativo, con un método de investigación acción. La tesis concluye, el tradicionalismo en los diseños actuales educativos y evaluativos y a la vez son enfocados a instituir en competencias que no son significativas las necesidades básicas de los educandos. Esta tesis es notable para la investigación porque nos presenta a la evaluación ya no con un fin sino más bien como un instrumento útil que complementa y promover un aprendizaje significativo y formación integral en las personas.

Como resultado de la búsqueda sobre los antecedentes nacionales se encuentran: Miranda et ál. (2021) en Perú, cuyo objetivo fue analizar y explicar el desarrolla del enfoque por competencias y la evaluación formativa en la escuela rural; participando alumnos del VI ciclo; aplicando una metodología de enfoque cualitativo, alcance explicativo y el diseño de estudio de casos. Los resultados demuestran que los estudiantes no logran progresos en su aprendizaje, pese a la aplicación de diferentes estrategias aun brindándoles los criterios a evaluar. Concluye que la EF se promueve en base al feedback que encontramos en el procedimiento de la construcción del aprendizaje, y también en la valoración de las actuaciones o resultados. Es relevante para la investigación, porque identifica un

aspecto del problema en la evaluación formativa, además plantea que para alcanzar mejoras considerables en el aprendizaje se debe aplicación la retroalimentación.

Chávez (2021), en Perú, presento como su objetivo es hacer un balance del estado de la evaluación formativa con miras a sus diversas estrategias en la educación básica regular; para ello aplicó y diseño una metodología con enfoque cualitativo, alcance explicativo. Como resultado del estudio encontró que las habilidades de evaluación formativas enriquecen el progreso de la enseñanza-aprendizaje. En sus conclusiones deja ver que las habilidades de evaluación formativa originan el fortalecimiento del aprendizaje, de esta manera también se concluye que el trabajo en cooperación promueve la unión entre los estudiantes; a la vez ellos pueden compartir información de lo que realizan, dándose como consecuencia un clima de armonía y tranquilidad en el aula. La revista es relevante para la presente investigación, porque brinda sugerencias para fortalecer las habilidades y destrezas.

Prado (2019) en Perú determinar el grado de relación de la evaluación formativa y logros de aprendizaje de alumnos de cuarto de secundaria, para ello realizando un tipo de investigación básica; con un diseño de investigación no experimental, transversal, correlativo simple que involucró a 166 estudiantes. Una de las principales conclusiones destaca que el 48,2% (80) de los escolares lograron el aprendizaje esperado; También hubo una correlación entre la evaluación formativa media y el rendimiento de aprendizaje medio del 28,3% en un nivel de rendimiento esperado, lo que muestra consistencia en la relación de asociación entre la primera y la segunda variable. Este trabajo es una investigación relevante para fortalecer y medir el buen aprendizaje frente a los estudiantes.

El objetivo general de Joya (2018) en Perú fue evaluar la práctica de la evaluación formativa en el desempeño de docentes de secundaria. A través de un diseño de investigación activa con métodos cualitativos, entre los resultados obtenidos en la triangulación se identificaron las siguientes categorías: mejoramiento del aprendizaje, evaluación del aprendizaje guiado y herramientas de evaluación. Finalmente, Joya afirmó que los docentes priorizan la práctica de la evaluación formativa durante el curso, la cual será utilizada para aprender, monitorear y

orientar las actividades individuales y grupales de los estudiantes, y así mismo, brindan retroalimentación a partir de la enseñanza a diferentes necesidades. La revista está asociada con la investigación formativa sobre el desempeño educativo que promueve el aprendizaje.

Gonzales, N. (2021) realizó un estudio en Perú que tuvo como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje en el campo de la educación física entre estudiantes de VII Ciclo con una muestra de 113 estudiantes. La metodología es de carácter fundamental, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, método descriptivo correlativo de corte transaccional. Al revisar los resultados se puede notar que no hay ninguna relación entre la evaluación formativa y los logros en el aprendizaje en la asignatura de educación física. La conclusión de esta tesis es que la evaluación formativa no tiene relación con los logros que se alcanzan a nivel del aprendizaje en esta área. Esta tesis es relevante para la investigación, porque reúne falencias como el negar la relación de la evaluación formativa en el área de educación física.

Entre los fundamentos teóricos de la evaluación formativa, desde la definición y conceptos de la misma se puede analizar lo siguiente: El MINEDU – Perú (RVM N° 00094-2020), establece que la evaluación es el punto de referencia que ayuda poder emitir un juicio de valor sobre los avances del desarrollo de las competencias alcanzadas. Implica determinar las particularidades de aquello que se otorga valor en un determinado contexto. En cuanto a la evaluación formativa, Scriven (1991), ha definido define como procedimiento que se aplica durante la consecución de un programa que busca detectar aciertos y desaciertos a fin de retroalimentar y mejorar. Sus calificaciones quedan en la escuela para que el propio equipo y los participantes las conozcan. Puede ser realizado por evaluadores internos o externos, o ambos.

Para García G (2010), el enfoque constructivista en su dirección al docente es una manera de entender y manifestar cómo asimilamos. Los psicólogos que adoptan este enfoque enfatizan la imagen de los alumnos como agentes que, en última instancia, son los motores de su propio aprendizaje.

La teoría constructivista nos indica que nuestra apreciación de la experiencia está condicionada por la interpretación del "aprendiz". Es decir, no conseguimos

examinar con objetividad las experiencias que vivimos en un tiempo dado porque constantemente las interpretaremos en relación a nuestro saber previo. El aprendizaje no es una asimilación de conjuntos de conocimientos del exterior, simplemente se exponen por una dinámica se produce un encaje entre la información nueva y nuestras viejas estructuras mentales. Así lo que conocemos se construye constantemente.

Principales aportes de Piaget a la ciencia según García G (2010): a) De los errores se aprende. b) En su momento, la teoría piagetiana también indicó que el desarrollo cognitivo pasa por una serie de etapas. c) El conocimiento es reorganización Piaget asume que el aprendizaje consiste en la constante reorganización de nuestra estructura cognitiva. d) El aprendizaje es adaptación.

El enfoque de Piaget permite inferir con respecto al estudio de la variable evaluación formativa que esta pretende mejorar la calidad educativa, para ello, es importante considerar el aprendizaje que produce los errores y que está a su vez está sujeta a diversas etapas de del desarrollo cognitivo; y, en lo que respecta la variable competencia construye interpretaciones históricas está se puede apoyar el aporte de la reorganización cognitiva, y que para ello es importante estar adecuados a la adaptación.

D. William (2009), señalan que la evaluación formativa es el proceso que se utiliza saber cómo se está desarrollando y como responde el estudiante al aprendizaje con el objetivo primordial de poder reforzarlo durante su desarrollo. Si algún aspecto evaluado no presenta un desarrollo adecuado, no necesariamente eso podría significar un nivel de bajo rendimiento, más bien, se podría convertir en una oportunidad para mejorar progresivamente. McMillan (2007), puntualiza que la evaluación formativa está enmarcada en la recolección, evaluación y uso de información además de ayudar a los docentes a la toma de decisiones para elevar el procedimiento de la enseñanza y el aprendizaje. Debido a todo esto, la evaluación llega a ser de carácter formativo cuando da a conocer al profesor el nivel de los estudiantes, por donde se dirigen y que elementos podrían faltar para alcanzar sus objetivos. La evaluación formativa equivale a retroalimentación al estudiante para tomar acciones que logren corregir su desempeño y guiarlos hacia las mejoras constantes en sus procesos.

La evaluación desde el enfoque formativo, tiene como fin primordial el de ayudar a mejorar el proceso del aprendizaje, pero no solamente eso, sino que además regula la enseñanza y el aprendizaje en todo su procedimiento, de forma tal que pueda adaptar y verificar que las condiciones en la pedagogía realmente puedan beneficiar al alumno. Si lo vemos así, entonces la evaluación le da prioridad la observación del desarrollo del aprendizaje de los estudiantes tomando en cuenta los resultados de la experiencia, la enseñanza y la observación. Es por ello que la evaluación formativa se puede observar como un procedimiento que permanece constantemente en cambios y transformaciones, gracias a lo que hace cada estudiante y a través del resultado de las de las propuestas pedagógicas promovidas por el profesor (Díaz Barriga y Hernández, 2002).

Cuando hablamos de principios de la evaluación formativa debemos tomar en cuenta los principios que colaboran en con la meta planificada, como los que mencionan López e Hinojosa (2001) cuando afirman que: las estrategias que interceden en este proceso deben delimitar los puntos de la planeación educativa con referencia a las habilidades, las metas y aptitudes que no han sido alcanzadas y deben adaptarse a los diferentes niveles de progreso en los alumnos. Fomentar actividades que puedan reforzar de manera oportuna a los estudiantes su desarrollo sugiriendo nuevas acciones que afiancen de una mejor forma el proceso del aprendizaje. También se convierte en una herramienta que pueda visionar los futuros resultados en las destrezas, objetivos y evaluaciones como un producto de un acercamiento constante hacia el alumno. Describe también las dificultades, falta de materiales, procesos, estrategias, técnicas, métodos, instrumentos, etc., para que el profesor tenga la oportunidad de reemplazarlas por otras más innovadoras y como consecuencia se pueda elevar el nivel del aprendizaje concreto.

Las dimensiones de la evaluación formativa a desarrollar en el estudio según (González, 2012) son: Dimensión Reguladora. Uno de los objetivos de la evaluación formativa es cooperar en el aprendizaje organizando el procedimiento de la enseñanza y favoreciendo a que el aprendizaje pueda auto regularse (Monereo, 2003). Para que se pueda dar esta dimensión, hay que tomar en cuenta la caracterización del alumnado, los ritmos del aprendizaje, los diferentes estilos en el

aprendizaje, dificultades, debilidades y las posibilidades que dan en el ambiente para poder alcanzar las acciones que se propondrían durante el proceso (Jorba y Sanmartí, 2012).

Según De la Fuente y Justicia (2003), refieren que el proceso de la enseñanza es regularizador en el momento en que se crea una relación estrecha entre las acciones que conducen a alcanzar los objetivos y la evaluación, cuyo fin está basado más en los procesos para alcanzar los aprendizajes significativos que en las metas alcanzadas. De igual manera el procedimiento para regular la evaluación debe ajustarse a las necesidades y a los intereses del alumnado desde el comienzo y hasta el final de dicha acción.

Gipps (1996; citado por Giménez, Rosich, Latorre y Muria, 2004) manifiesta en referencia a la acción reguladora de la evaluación que existen tres ejes fundamentales: la planeación administrativa de las acciones dentro de la contextualización de las dificultades, falencias al realizar el procedimiento del aprendizaje y la aplicación de estrategias metodológicas correctas. Debido a esto, es que asumimos que se debe regularizar el procedimiento teniendo en cuenta los siguientes aspectos: sociológicos, psicológicos, culturales y biológicos del alumno para organizar el ritmo de enseñanza y aprendizaje relacionado a las características que el profesor expresa en la acción didáctica para apurar, ralentizar, detener o continuar el ritmo en el procedimiento para alcanzar los logros y criterios que fueron planeados.

La dimensión Procesual, como parte de los objetivos de la evaluación formativa no solo se basa en regular y plasmar el registro de la asistencia, puntualidad, disciplina, etc., de los alumnos, sino que además facilita el aprendizaje al que hace referencia la meta u objetivo planteado, comenzando por las normas e instrucciones que se emplean en la actividad de aprendizaje.

Dimensión Continua. es un proceso pedagógico que va en continuidad que incluye secuencias didácticas organizadas y que van progresando a medida que avanza el trabajo para identificar de una mejor manera al alumno. Es por ello que este proceso pedagógico obligatoriamente debe arrojar datos claves, precisamente es necesario hacer un buen esfuerzo que sea constante y organizado hacia un acercamiento progresivo al objetivo de la evaluación (Elola y Toranzos, 2000).

Dimensión Retroalimentadora. El alumno debe estar en la capacidad de avanzar a pesar de las deficiencias que puedan plantearse en su proceso de aprendizaje siempre que pueda recibir información acerca de sus fortalezas o debilidades. Debe continuar en la consecución de sus metas planificadas. Esta información debe darse con mucho tacto para poder crear el ambiente psicológico adecuado para la preparación de la retroalimentación que en definitiva le dará mayor fuerza, confianza y motivación al involucrarse en las actividades del aprendizaje (Delgado y Oliver, 2006).

Dimensión Innovadora. La función educativa actualmente está plagada de grandes barreras, dificultades y problemas que afectan tanto al docente como al estudiante.

¿Cómo lograr que el aprendizaje en los alumnos sea de forma sencilla, fácil y significativa? Ellos, los estudiantes, deben ser los motivadores del profesor para accionar la creatividad, poner en vuelo la imaginación, experimentar nuevas ideas de manera que se pueda promocionar formas innovadoras que den solución las dificultades didácticas en la docencia (Rebollo y Soubirón, 2010). Por ello podemos entender como innovación educativa las actividades planificadas por el profesor para dar mejora a los ejercicios didácticos donde se pueden agregar nuevos temas, conocimientos, estrategias e incluso reflexiones que aporten beneficios y éxito al proceso de la educación. Blázquez (2009; citado por Yuste, 2013).

Entre los fundamentos teóricos de la competencia construye interpretaciones históricas, Moreno (2012), presenta como definición de la competencia que más que solo un buen manejo de conocimientos, sino que además abarca la capacidad de poder garantizar el cumplimiento los requerimientos de mayor complejidad donde también se agregan los recursos tanto sociales como psicológicos. Es una competencia en la que el individuo está capacitado en el aspecto cognitivo del lenguaje, habilidades prácticas y actitudes hacia los individuos con los cuales entabla una comunicación. Estas se aprenden, se construyen con el paso del tiempo, no son un patrimonio solo de la escuela, sino también de otros agentes e instituciones sociales.

Lo expresado, se sintetiza en que la definición de competencias se configura en saber y hacer bien las cosas tanto en la teoría como en la práctica, es parte conocimiento y parte acción, como una reflexión y luego viene la acción. Esta

rememora un viraje al enfoque del conocimiento. Al finalizar nos dice que en la experiencia práctica lo que ha sido señalado coloca a un lado el gran peso de la curricular tanto del marco conceptual como de la metodología. El método, de veras es importante, pero en realidad es solo un asunto técnico ya que como una variable que depende de los principios y del marco conceptual, le proveen la importancia que necesita al currículo (Álvarez, 2008).

Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje de Ciencias Sociales. Según MINEDU (2016) se presentan las competencias del área de Ciencias Sociales que el alumnado peruano debe desarrollar en su carrera escolar. Cada competencia tiene sus estándares en cuanto al aprendizaje que vienen a ser la referencia para la evaluación formativa, ya que estos señalan los diferentes niveles de avance de cada competencia desde el inicio hasta el final de la etapa escolar, y además definen el nivel que se espera finalizando el ciclo.

Los estándares de aprendizaje nos proveen de los puntos más importantes y comunes para saber no solo si se ha logrado el modelo sino, además, para saber cuán distante o cerca está el alumno de su meta. Es por ello que estos estándares nos permiten obtener una valiosa información para saber cómo están aprendiendo los estudiantes y la manera de cómo se pueden ayudar a avanzar, además de adaptar la enseñanza a las necesidades identificadas en la actualidad. Los estándares de aprendizaje también nos ayudando como un punto de referencia en la planificación de actividades que propician la demostración y el avance de las competencias estudiantiles.

Competencia 1: Construye Interpretaciones Históricas. El estudiante sustenta una opinión crítica acerca de los sucesos y procesos históricos que le permiten comprender el siglo XXI y su visión desafiante, utilizando y articulando distintas fuentes, comprende los cambios y transformaciones, las secuencias temporales y explica las diferentes causas y consecuencias de los hechos acaecidos. También se reconoce como un protagonista histórico de los hechos que deparan el proceso lo cual le ayuda a visionar y construir su futuro. En esta competencia debe utilizar las siguientes capacidades:

Las necesidades de aprendizajes:

Según MINEDU (2016) Son requisitos para que los escolares adquieran los niveles

esperados de competencia identificados por los profesores y otros mediadores. Las necesidades pueden ser cognitivas, actitudinales o motoras. Pueden ser individuales o grupales.

Interpreta de forma crítica diferentes fuentes; reconoce la variedad de las fuentes y su importancia para abordar un proceso histórico. Además, las ubica en su contexto y comprende críticamente lo que estas presentan desde una perspectiva individual.

Comprende el tiempo histórico:

Usa los conocimientos que llevan relación con el tiempo de la forma correcta, sabiendo que los procesos que miden el tiempo son convenciones que van de la mano con diferentes culturas y aspectos de la tradición que determinan los espacios históricos. Es capaz de poner en orden los sucesos y procesos de la historia en línea cronológica y poder explicar con claridad los cambios que se dan.

Elaborar explicaciones sobre procesos históricos:

Puede elaborar explicaciones acerca de los procesos que se han dado en la historia. Jerarquiza las causas de los mismos entrelazando las motivaciones de quienes protagonizan con su visión y la época en la que ellos vivieron. Igualmente puede identificar las diferentes consecuencias del pasado y sus implicaciones para hoy, así como también va reconociendo su visión hacia el futuro.

III. METODOLOGÍA

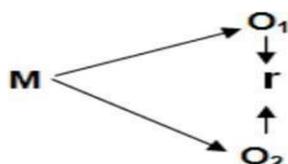
3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo al cual corresponde este estudio es el Básico, en el nivel correlacional.

Según Sierra (2003), las investigaciones básicas contribuyen a las investigaciones con nuevos conocimientos, además de dar origen a nuevas teorías o también transformar las que ya existen.

El diseño de investigación es el descriptivo correlacional. Según Hernández y Torres (2018) el diseño relaciona las variables que están en estudio.

Donde:



M = Muestra

O1 =Variable 1: Evaluación formativa

O2 =Variable 2: competencia construye interpretaciones históricas r = Coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación formativa:

Definición conceptual

La evaluación formativa es definida como un procedimiento constante, donde se obtiene y analiza el nivel de avance de los estudiantes y en función de ello tomar decisiones que mejoren el proceso de aprendizaje y con ello el logro de las competencias. CNEB (2020)

Definición operacional

La evaluación formativa es un proceso permanente y continuo que manejan los maestros para dar una apreciación del aprendizaje de sus educandos y establecer la retroalimentación que permita a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes. La información respecto a la evaluación formativa, se recogerá a través de una encuesta, considerando las dimensiones e indicadores respectivos.

Indicadores:

Regulación de enseñanza, autorregulación de aprendizaje, ritmo y estilo de aprendizaje desempeño.

Aprendizaje fácil, orientaciones interacción docente estudiante. Esfuerzos constantes, organización y progresividad.

Aciertos y desaciertos, retroalimentación, seguridad. Creatividad, imaginación, experiencia y soluciones.

Escala de medición: Likert, ordinal:

1: Nunca; 2: Casi; 3: A veces; 4: Casi siempre; 5: Siempre.

Variable 2: Competencia construye interpretaciones históricas: Definición conceptual

Según MINEDU (2016). Los estudiantes mantienen una postura crítica sobre hechos y procesos históricos que contribuyen a la comprensión del siglo XXI y sus retos, articulando el uso de diferentes fuentes, la comprensión del cambio, la permanencia, la simultaneidad y las series temporales, y la interpretación de múltiples causas y consecuencias. Estas. Supone que se reconoce como agente histórico, en consecuencia, como actor del proceso histórico, por lo tanto, producto del pasado, pero al mismo tiempo constructor de su futuro.

Definición operacional

se presentan tres competencias del área de Ciencias Sociales que el alumnado peruano debe desenvolver en su carrera escolar. Cada competencia tiene sus estándares en cuanto al aprendizaje que vienen a ser los referidos para la evaluación formativa, ya que estos describen los diferentes niveles de avance de cada competencia desde el comienzo hasta el final de la etapa escolar, y además definen el nivel que se espera finalizando el ciclo.

La competencia construye interpretaciones históricas y sus incidencias en el alumnado, se recogerán a través de una encuesta, considerando sus dimensiones e indicadores respectivos.

Indicadores:

Diversidad de fuentes, Utilidad de fuentes, Pensamiento crítico y grado de fiabilidad.

Nociones de tiempo, tradiciones culturales, duración, procesos históricos, cambios y permanencias.

Jerarquización de procesos históricos, cosmovisión, causas y consecuencias, construcción del futuro.

Escala de medición:

Likert, ordinal: 1: Nunca; 2: A veces; 3: Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo formada por 483 escolares del 4to. año de secundaria de la I.E Comercio N° 64 de la ciudad de Pucallpa. Para Fernández (2017), Una población de estudio es un grupo que se considera para el procesamiento estadístico y ayudará a sacar conclusiones en el campo de la investigación social.

Tabla 1

Distribución de la población

N/O	4TO. GRACIAS	MUJERES	VARONES	TOTAL
1	"A"	17	19	36
2	"B"	24	13	37
3	"C"	15	22	37
4	"D"	15	19	34
5	"E"	20	18	38
6	"F"	21	17	38
7	"G"	20	17	38
8	"H"	25	13	38
9	"I"	23	15	38

10	“J”	17	21	38
11	“K”	17	20	37
12	“L”	11	27	38
13	“M”	13	23	36
TOTAL				483

Fuente: nómina de matrícula de la I. E. 2022

Muestra

La muestra estuvo representada por 185 estudiantes del 4to año de educación secundaria de la I.E Comercio N° 64 de la ciudad de Pucallpa.

Tabla 2

Distribución de la muestra

N/O	4TO. GRADO	MUJERES	VARONES	TOTAL
1	“C”	15	22	37
2	“D”	15	19	34
3	“E”	20	18	38
4	“F”	21	17	38
5	“G”	20	18	38
total	05	91	94	185

Fuente: nómina de matrícula 2022

Muestreo

Es no probabilístico, seleccionada a criterio del investigador. Los estudiantes tienen entre 15 a 16 años de edad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en la presente investigación es la encuesta, la misma que se utilizará para ser aplicada en la muestra de estudio.

El instrumento que corresponde utilizar es el cuestionario de encuesta, que comprende una encuesta para cada variable.

3.4.1 Técnicas

En la investigación en curso se aplicará la técnica de la encuesta en la variable 1: **La evaluación formativa** y en la variable 2 **Competencia: construcción de interpretaciones históricas**, en concordancia con lo establecido por Hernández (2014), que señala a la técnica como el grupo de herramientas y medios mediante los cuales se verifica el método, así mismo busca los objetivos siguientes: clasifica las etapas del estudio a investigar, presentar instrumentos para utilizar toda información, conducir una verificación de datos y canalizar la adquisición de experiencias de aprendizaje.

3.4.2 Instrumentos

El instrumento para la recolección de datos que se utilizó fue el cuestionario que consistió en una selección de interrogaciones o enunciados, de diferentes tipos, organizados de forma metodológica y cuidadosamente, sobre los indicadores, hechos y aspectos que interesan en una investigación. Se puede aplicar de diversas formas: grupal o por correo

Para la variable 1: **La evaluación formativa**, el cuestionario comprende 33 ítems presenta 5 dimensiones: Dimensión 1: Reguladora, tiene 4 indicadores; Dimensión 2: Procesual, tiene 3 indicadores; Dimensión 3: Continua, tiene 3 indicadores; Dimensión 4: Retroalimentadora, tiene 3 indicadores y Dimensión 5: Innovadora, tiene 4 indicadores. Evaluados mediante la escala Likert.

Para la variable 2: **Competencia construye interpretaciones históricas**, el cuestionario comprende 25 ítems presenta 4 dimensiones: *Dimensión 1*: Necesidades de Aprendizaje de los estudiantes, que tiene 2 indicadores; a) Capacidades para procesar Información con 8 ítems.

a) Ciudadanía activa, con 4 ítems. Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas, que tiene 1 indicador; a) Selección de fuentes históricas con 4 ítems. Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico, que tiene 1 indicador, a) Cambios y permanencia con 5 ítems. Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos, que tiene 2 indicadores: a) Perspectiva Histórica con 2 ítems y b) Referencias Bibliográficas con 2 ítems.

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE 1: LA EVALUACIÓN FORMATIVA

1. **Nombre del instrumento** : Se elaboró la encuesta para medir la variable *La evaluación formativa*
2. **Autora** : Kojagura Barrantes Iris Del Rocío
Bachiller en Educación
3. **Año** : 2022
4. **Lugar** : Institución Educativa Comercio N° 64
5. **Objetivo** : Determinar la relación de la *Evaluación formativa* y la *Competencia construye interpretaciones históricas* según la apreciación de los estudiantes del VII Ciclo del nivel secundaria de una I. E. Pública en Coronel Portillo
6. **Muestra** : 185 estudiantes entre hombre y mujeres del VII ciclo del nivel secundaria de una I.E. Pública en Coronel Portillo
7. **Administración** : Se aplicará en forma individualizada
8. **Duración** : 30 minutos aproximadamente. Durante la aplicación los estudiantes se tomarán el tiempo para emitir un juicio de valor, marcando la alternativa que consideran pertinente. El instrumento cuenta con 33 ítems, distribuidos en cinco dimensiones
9. **Confiabilidad** : 0,830 Alfa de Cronbach
10. **Escala de medición** : Likert, ordinal:
1: Nunca; 2: Casi; 3: A veces; 4: Casi siempre; 5: Siempre.

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE 2: COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

11. **Nombre del instrumento** : Se elaboró la encuesta para medir la variable2:
Competencia construye interpretaciones históricas
12. **Autora** : Kojagura Barrantes Iris Del Rocío
Bachiller en Educación
13. **Año** : 2022
14. **Lugar** : Institución Educativa Colegio Comercio

15. **Objetivo** : Determinar la relación de la *Competencia construye interpretaciones históricas* y la *Evaluación formativa* según la apreciación de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria de una I. E. Pública en Coronel Portillo
16. **Muestra** : 185 estudiantes entre hombre y mujeres del VII ciclo del nivel secundario.
17. **Administración** : Se aplicará en forma individualizada
18. **Duración** : 30 minutos aproximadamente. Durante la aplicación los estudiantes se tomarán el tiempo de emitir un juicio de valor, marcando la alternativa que consideran pertinente. El instrumento cuenta con 25 ítems, distribuidos en tres dimensiones.
19. **Confiabilidad** : 0,821 Alfa de Cronbach
20. **Escala de medición** : Likert, ordinal: 1: Nunca; 2: A veces; 3: Siempre.

3.4.3 Validez de instrumentos

Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmaron que la validez se describe a qué tan bueno es un instrumento si mide la variable que se procura medir.

Para la validación de las herramientas se toman en cuenta expertos en la materia del tema a tratar, tales como metodólogos, temáticos y estadísticos, quienes deben estar de acuerdo con la aplicación. Con el fin de comprobar su utilidad y aplicabilidad, se les facilitó un formato de validación en el que dieron su opinión sobre el contenido de las herramientas, las cuales decidieron de manera oportuna y positiva con los siguientes resultados:

Tabla 3*Resultados de Validación de instrumentos*

Expertos	Grado	Promedio	Resultado
Olga Isabel Carbajal Guerrero	Doctor	100%	Excelente
Reyna Olano Del Castillo	Doctor	100%	Excelente
Miguel Mego Bardales	Doctor	100%	Excelente
Javier Arévalo Flores	Magister	100%	Excelente
Maruska Cava Ríos	Magister	100%	Excelente

Fuente: Base de datos del investigador

Confiabilidad de los instrumentos

Pujay y Cuevas (2008) afirmaron que la confiabilidad de un instrumento de comprobación se refiere a la precisión o exactitud de una medición que se aplica repetidamente y aún produce los mismos resultados.

La confiabilidad se analizará estadísticamente teniendo en cuenta los datos obtenidos, que serán valorados por el indicador estadígrafo Alfa de Cronbach, para lo que el estudio social demanda un nivel mínimo de 0,60 puntos. La fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se determinó mediante pruebas piloto en una muestra de 30 alumnos que no incluían en la muestra, con el objetivo de comprobar la fiabilidad del instrumento y establecer la redacción adecuada en su aplicación. SPSS versión 23 se utilizó para los resultados de confiabilidad de la siguiente manera:

Tabla 4*Resultados de confiabilidad de instrumentos*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Cuestionario 1: La evaluación formativa	0.830	33
Cuestionario 2: Competencia construye interpretaciones históricas	0.821	25

Fuente: Base de datos del investigador

3.5. Procedimientos

La información a recogerse mediante los instrumentos, es de carácter cuantitativo, por medio del análisis de la estadística descriptiva. El programa a utilizarse es el SPSS y los resultados se presentarán a través de tablas y gráficos estadísticos. Asimismo, se utilizará la R de Pearson para la prueba de hipótesis.

Antes de iniciar la recolección de datos, se gestionó el consentimiento de la máxima autoridad administrativo-académica del IE Colegio Comercio para la aplicación de los instrumentos en los alumnos que forman parte del ensayo. Luego, se procede a aplicar el cuestionario para este estudio, indicando los pasos a seguir y explicando a los participantes lo que se debe lograr.

3.6. Método de análisis de datos

Según Hernández (2014), al finalizar la recolección de datos, se realiza la respectiva evaluación estadística con la ayuda de instrumentos de medición, para lo cual se utiliza el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 23. La prueba estadística de T - Student aplica para comprobar la hipótesis. El análisis inferencial consiste en la prueba de hipótesis para validarlas como se sugiere en la investigación.

Análisis descriptivo Tratamiento estadístico

Se consideraron tablas de distribución de frecuencias, medidas de tendencia central para el análisis de datos se utilizó el software MS Excel.

3.7. Aspectos éticos

Campos (2016), La ética es una dimensión reflexiva inseparable a la educación y al trabajo competitivo; no sólo le permite al individuo percibir el mundo en el que debe actuar, sino que le brinda juicios orientadores para comprender a quienes le rodean en las acciones cotidianas y colectivas. La investigación con personas debe ejecutarse aplicando los cuatro principios éticos básicos, el respeto a la persona, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia.

En la investigación se utilizó los principios de beneficencia porque busca extender los beneficios hacia los escolares de 4to de secundaria y favorecer a los docentes, el principio de autonomía y justicia se respetó la información personal de cada unidad muestral. Los procedimientos de investigación se hicieron en estricta obediencia de las normas vigentes de la universidad, respecto a la investigación. Realizando una investigación responsable que no implico ninguna manipulación ni falseo de datos que brindaron los estudiantes, utilizando la información obtenida para cual fue solicitado.

IV. RESULTADOS

Tabla 5

Resultado relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo.

		Competencia: construye interpretaciones históricas			Total
		En proceso [38-50]	Logro previsto [51-63]	Logro destacado [64-75]	
Evaluación formativa	Bajo [33-77]	2	0	0	2
	Medio [78-122]	46	105	1	152
	Alto [123-165]	13	17	1	31
Total		61	122	2	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

Haciendo referencia a la Tabla 5, muestran los valores de la tabla de contingencia para la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en escolares del VII Ciclo en una IE pública a cargo del Coronel Portillo. De un total de 185 para la evaluación formativa de nivel bajo, indican que 2 estudiantes están en el nivel en progreso, ningún estudiante está por debajo del nivel de rendimiento esperado y su competencia en interpretaciones históricas es excelente. Para el nivel medio indican 46 estudiantes en el nivel en progreso, 105 en el nivel de logro esperado y 1 estudiante en el nivel de logro sobresaliente. Para el nivel alto hay 13 estudiantes en proceso, 17 estudiantes en logro esperado y 1 estudiante en logro sobresaliente. Entonces, hay un buen grupo de estudiantes que consideran óptima la aplicación de la evaluación formativa en el nivel medio. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes están en el nivel de desempeño esperado de competencia en la construcción de interpretaciones históricas, y solo 2 estudiantes han alcanzado un nivel sobresaliente.

Tabla

Resultado relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo

		Necesidades de aprendizaje			Total
		En proceso [18-23]	Logro previsto [24-29]	Logro destacado [30-36]	
Evaluación formativa	Bajo [33-77]	1	1	0	2
	Medio [78-122]	15	127	10	152
	Alto [123-165]	10	17	4	31
Total		26	145	14	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

Con respecto a la tabla 6, exponen los valores de la tabla de contingencia evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo. De un total de 185 para la evaluación formativa en el nivel bajo, indican 1 escolar se ubican en nivel en proceso, 1 estudiante en el nivel logro previsto y ningún no logran ubicarse en el nivel destacado. Para el nivel medio, indican 15 estudiantes en el nivel en proceso, 127 en el nivel de logro previsto y 10 estudiantes en el nivel de logro destacado. Para el nivel alto, hay 10 estudiantes en proceso, 17 estudiante en logro previsto y 4 estudiante en logro destacado. Entonces, hay un buen grupo de estudiantes que considera la aplicación de la evaluación formativa en el nivel medio, como óptima. En cambio, la mayoría de los escolares se ubican en el nivel en logro previsto en la variable necesidades de aprendizaje, y son solo 14 escolares los que han conseguido un nivel destacado.

Tabla

Resultado relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes del VII ciclo en una I.E Pública de coronel Portillo

		Interpreta críticamente fuentes diversas				Total
		En inicio [4-5]	En proceso [6-7]	Logro previsto [8-9]	Logro destacado [10-12]	
Evaluación formativa	Bajo [33-77]	0	1	1	0	2
	Medio [78-122]	2	24	100	26	152
	Alto [123-165]	1	6	20	4	31
Total		3	31	121	30	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

Con relación a la tabla 7, presentan los valores de la tabla de contingencia evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes del VII ciclo en una I.E Pública de coronel Portillo. De un total de 185 para la evaluación formativa en el nivel bajo, manifiestan 1 estudiante en el nivel en progreso, 1 estudiante en el nivel esperado, ningún estudiante en el nivel sobresaliente e iniciando. Para el nivel intermedio, dan 2 estudiantes en el nivel de entrada, 24 estudiantes en el nivel actual, 100 en el nivel de logro esperado y 26 estudiantes en el nivel de logro sobresaliente. Para el nivel alto se cuenta con 1 alumno en inicio, 6 alumnos en proceso, 20 con logro esperado y 4 con logro sobresaliente. Así que hay un buen grupo de estudiantes que encuentran óptimo el uso de la evaluación formativa en la secundaria. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes alcanzan el nivel esperado de competencia en la capacidad de interpretar críticamente varias fuentes, y solo 30 estudiantes han alcanzado un nivel excelente.

Tabla

Resultado relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes del VII ciclo en una I.E Pública de coronel Portillo

		Comprende el tiempo histórico			Total
		En inicio [5-7]	En proceso [8-10]	Logro previsto [11-13]	
Evaluación formativa	Bajo [33-77]	0	2	0	2
	Medio [78-122]	2	74	76	152
	Alto [123-165]	2	20	9	31
Total		4	96	85	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

Tomando como referencia la Tabla 8, representan los valores de la tabla de contingencia para la evaluación formativa, y el aforo incluye el tiempo histórico en los estudiantes del VII Ciclo en una institución educativa pública Coronel Portillo. De un total de 185 para la evaluación formativa en el nivel bajo, ponen a 2 estudiantes en el nivel en curso, ningún estudiante logra ubicarse en el nivel de excelencia y en el inicio. Para Intermedio, reportan 2 estudiantes en el nivel de Entrada, 74 estudiantes en el nivel Actual, 76 en el nivel Esperado y ningún estudiante en el nivel de Excelencia. Para el nivel alto hay 2 principiantes, 20 intermedios, 9 esperados y ningún destacado. Por lo tanto, hay un buen grupo de estudiantes que consideran que el uso de la evaluación formativa es óptimo en la escuela secundaria; sin embargo, la mayoría de los estudiantes están en el nivel de proceso de capacidad para comprender el tiempo histórico, y solo 85 estudiantes obtuvieron un resultado excelente.

Tabla

Resultado relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo

		Elabora explicaciones sobre procesos históricos				Total
		En inicio [4-5]	En proceso [6-y7]	Logro previsto [8-9]	Logro destacado [10-12]	
Evaluación formativa	Bajo [33-77]	1	1	0	0	2
	Medio [78-122]	4	88	56	4	152
	Alto [123-165]	1	18	8	4	31
Total		6	107	64	8	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

Haciendo referencia a la Tabla 9, se muestran los puntajes de la tabla de contingencia para la evaluación formativa y la capacidad para elaborar explicaciones de procesos históricos en estudiantes del VII Ciclo de una institución educativa pública Coronel Portillo. De un total de 185 para la evaluación formativa de bajo nivel, indican 1 estudiante en el nivel de entrada, 1 estudiante en el nivel en proceso, ningún estudiante reprobando el nivel de logro esperado y sobresaliente. Para el nivel intermedio dan 4 estudiantes en el nivel de entrada, 88 estudiantes en el nivel actual, 56 en el nivel de logro esperado y 4 estudiantes en el nivel de logro excelente.

Para el nivel alto se cuenta con 1 estudiante en inicio, 18 estudiantes en proceso, 8 estudiantes con logros esperados y 4 con logros sobresalientes. Así que hay un buen grupo de estudiantes que encuentran óptimo el uso de la evaluación formativa en la secundaria. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en la habilidad para elaborar explicaciones de procesos históricos, y solo 8 estudiantes han alcanzado un nivel excelente.

Tabla 10*Prueba de normalidad para la variable 1 y dimensiones de la variable 2*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	sig.
Evaluación formativa	0,100	185	0,000
Necesidades de aprendizaje	0,118	185	0,000
Interpreta críticamente fuentes diversas	0,187	185	0,000
Comprende el tiempo histórico	0,147	185	0,000
Elabora explicaciones sobre procesos históricos	0,199	185	0,000

a. Corrección de significancia de Lillifors

Interpretación

La tabla 10 muestra los valores de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de evaluación formativa, la variable competencia: construye interpretaciones históricas y sus respectivas dimensiones. Se observa que para la variable evaluación formativa su p-valor es $< 0,05$. Por lo tanto, indican una distribución no normal. Así mismo para la variable competencia: construye interpretaciones históricas, su p-valor $< 0,05$. Con esto en mente, se utilizaron las pruebas rho no paramétricas de Spearman para unir las hipótesis. Según Pérez (2008) citado por Velásquez (2019), afirmó que cuando el valor de $p < 0,05$, los puntajes obtenidos tienen una distribución no normal. Asimismo, la escala de la variable en cuestión es ordinal.

Contraste de la hipótesis general

Ha: La relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo.

Ho: La relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas no es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo.

Tabla 11

Correlación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas

		Correlación		
			Evaluación formativa	Competencia construye interpretaciones históricas
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,363**
		Sig. (bilateral)		0,00
		N	185	185
	Competencia construye interpretaciones	Coeficiente de correlación	0,363**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	185	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 11, se muestra que el coeficiente de correlación de spearman (rho= 0,363); entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas es alta, además estadísticamente es significativa siendo el valor de

$p = 0,000 < 0.05$, con lo señalado se confirma la hipótesis de investigación en el siguiente sentido: existe relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo.

Contraste de la hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ha: La relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo

Ho: La relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje no es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Tabla 12

Correlación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje.

Correlación				
			Evaluación formativa	Necesidades de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,651**
		Sig. (bilateral)		0,00
		N	185	185
	Necesidades de aprendizaje	Coeficiente de correlación	0,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	185	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 12, se muestra que el coeficiente de correlación de spearman ($\rho = 0,651$); entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje es alta, además estadísticamente es significativa siendo el valor de $p = 0,000 < 0,05$, con lo señalado se confirma la hipótesis de investigación en el siguiente sentido: existe relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Segunda hipótesis específica

Ha: La relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Ho: La relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas no es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Tabla 13

Correlación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas

		Correlación		
			Evaluación formativa	Capacidad interpreta críticamente fuentes diversas
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,713**
		Sig. (bilateral)		0,00
	Capacidad interpreta críticamente	N	185	185
		Coeficiente de correlación	0,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	185	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

De acuerdo con la Tabla 13, se muestra que el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0.713$); entre la evaluación formativa y la capacidad de interpretar críticamente diversas fuentes es alta, además estadísticamente significativa, con el valor de $p = 0.000 < 0.05$, con lo señalado se confirma la hipótesis de investigación en el siguiente sentido: existe una relación entre la evaluación formativa y la capacidad de interpretación crítica de distintas fuentes es significativa en los estudiantes del VII Ciclo de una institución educativa pública Coronel Portillo.

Tercera hipótesis específica

Ha: La relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Ho: La relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico no es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Tabla 14

Correlación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico

Correlación				
			Evaluación formativa	Capacidad comprende el tiempo histórico
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,706**
		Sig. (bilateral)		0,00
	Capacidad comprende el tiempo histórico	N	185	185
		Coeficiente de correlación	0,706**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	185	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

acuerdo con la Tabla 14, se muestra que el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.706$); entre la evaluación formativa y el desempeño, el tiempo histórico es alto, además, es estadísticamente significativo ya que el valor $p = 0.000 < 0.05$, confirmando la hipótesis de investigación en el siguiente sentido: existe una relación entre la evaluación formativa y la capacidad de comprender, que El tiempo histórico importa en estudiantes del VII Ciclo en una institución educativa pública de Coronel Portillo.

Cuarta hipótesis específica

Ha: La relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Ho: La relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos no es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

Tabla 15

Correlación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos

		Correlación		
			Evaluación formativa	Capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,712**
		Sig. (bilateral)		0,00
		N	185	185
	Capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos	Coefficiente de correlación	0,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	185	185

Fuente: Base de datos del investigador.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 15, se muestra que el coeficiente de correlación de spearman ($\rho = 0,712$); entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos es alta, además estadísticamente es significativa siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$, con lo señalado se confirma la hipótesis de investigación en el siguiente sentido: existe relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.

V. DISCUSIÓN

Luego de analizar los resultados a nivel de la estadística descriptiva e inferencial, se puede establecer en función al objetivo: determinar la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, al respecto el parámetro estadístico de coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,363 con una significancia bilateral de 0,000 menor a 0,01 lo que indica la relación que se tiene entre las variables; este resultado tiene puntos de afinidad con el estudio dirigido por Sánchez (2020), cuando en su investigación referente a la evaluación formativa dentro de la enseñanza de historia y geografía y ciencias sociales, concluyó que el aporte del estudio es importante ya es de utilidad en la evaluación de la secuencia de acciones sostenibles para el desempeño de los estudiantes.

Asimismo, también se relaciona con el estudio presentado por Jiménez (2021), cuando en el estudio presentó la incidencia de la plataforma educativa con el desarrollo de la evaluación formativa en la asignatura de sociales, en la cual concluye que la plataforma incidió de forma significativa con respecto a la evaluación formativa. Estas conclusiones de los estudios con base a los resultados se apoyan desde el punto de vista teórico con el aporte de Scriven (1991) cuando define con respecto a la evaluación formativa como el proceso que aplica durante la consecución de un programa que busca identificar aciertos y desaciertos a fin de retroalimentar y mejorar o establecer planes de mejora.

Desde el enfoque del desarrollo de las competencias de los logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales, se tiene que considerar el objetivo del sistema nacional que es la construcción de un sistema democrático e inclusivo, considerando la inclusión como la integración e involucramiento de todos y todas sin discriminación alguna, bajo esa premisa es importante considerar que el propósito del área es el desarrollo de una ciudadanía activa y que este no se de en la mayoría de edad, sino desde el protagonismo adolescente en las escuelas. (MINEDU, 2018)

Bajo estas consideraciones independientes de las variables, es necesario observar la intersección, cuando se reconoce que la evaluación formativa es una cualidad

latente en el sistema educativo, cuando movilizar las competencias y capacidades se requiere, no trabajan de manera aislada, ya que cuando se realiza la evaluación formativa de manera pertinente y continua se logra que el trabajo pedagógico sea adecuado y que responda a la necesidad educativa del contexto, por citar un suceso sobre el desarrollo de las actividades pedagógicas durante la pandemia y la etapa post aislamiento; por tanto, es inevitable no reconocer la relación que existe entre la variables evaluación formativa y la competencia, con su propias particularidades donde se recolecto la información del estudio.

En cuanto al objetivo determinar relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, al respecto el parámetro estadístico de coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,651 indica la relación que se tiene entre las variable y la dimensión, dicho resultado guarda relación con el estudio presentado por Itriago (2020) en el estudio que trato de la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje virtual, y que en sus conclusiones identifica que la evaluación formativa tiene un rol que orienta, regula y mantiene motivado al estudiante y que este influye en el aprendizaje muy independiente del contexto; esta conclusión también sitúa al contexto real que atraviesan las escuelas en el sentido que vienen de una educación con características virtuales, de no presencialidad, y se puede notar que al retorno de la “nueva normalidad” los estudiantes están evidenciando serias dificultades al momento de movilizar las competencias de las áreas, y que la aplicación de la evaluación formativa también se ve aletargada, ya que se espera que la nivelación académica se de en los estudiantes como en los docentes.

El estudio también se relaciona con el estudio presentado por Huamán (2018) cuando en su estudio determinó la relación entre evaluación formativa y aprendizaje, ya que más de la mitad de su muestra de estudio reconoció que la evaluación formativa fortaleció la confianza en cada uno de los estudiantes, lo que evidenciaba la conexión entre las variables.

También se tiene puntos de coincidencia con el estudio de Miranda (2021), cuando en sus resultados se evidencia que la evaluación formativa se promueve en función a la retroalimentación; en este punto se podría considerar a la retroalimentación

como recurso de la evaluación formativa, pero en realidad la evaluación formativa abarca aún más que solo promover retroalimentaciones, sino que la integralidad de la acción, es también que se den las condiciones para innovar y procesar la función educativa en las aulas. (Rebollo y Soubirón, 2010) Por tanto, al respecto de las necesidades de aprendizaje, se considera que como docentes el interés este puesto en los estudiantes, con la firme convicción de ser soporte pedagógico en la construcción de sus aprendizajes, otorgando autonomía y capacidad de decidir en el ejercicio de la toma de decisiones, logrando que de manera lógica también se desarrolle la evaluación formativa.

Con respecto al objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, al respecto el parámetro estadístico de coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,713 indica la relación que se tiene entre las variables y que este resultado tiene puntos divergentes con Gonzales (2021) cuando en su estudio concluye que la evaluación formativa no tiene relación con los logros que se alcanzan a nivel de aprendizaje, ya que desconoce la relación de la evaluación con las otras diversas áreas de la educación básica regular; para entender esta posición, es importante considerar el estudio de Gonzáles, (2012) cuando reconoce lo fundamental del trabajo colaborativo que permita la autonomía y autorregulación por parte de los estudiantes, y es que en realidad desde la misma esencia del área de sociales se busca que todas y todos los estudiantes alcancen ser constructores de sus propios aprendizajes.

Esta circunstancia permite plantear la retroalimentación por William (2009) cuando señala que la evaluación formativa es el proceso que se utiliza saber cómo se está desarrollando y cómo responde el estudiante al aprendizaje como objetivo primordial de poder reforzarlo durante su proceso de aprendizaje. Es así, que los teóricos coinciden el punto de interés en la escuela, las y los estudiantes son los que permiten la movilización de diversas acciones como parte del proceso formativo de cada uno, y para ello es necesario no perder de la vista que el estudiante tiene toda la capacidad de interpretar críticamente fuentes diversas para la construcción de interpretaciones históricas como parte de su evaluación formativa.

En lo que concierne al objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, al respecto el parámetro estadístico de coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,706 indica la relación que se tiene entre las variables, entender la relación entre la evaluación formativa y capacidad comprende el tiempo histórico guarda relación con el estudio de Joya (2018) en el que se valoró las prácticas de evaluación formativa y que le llevo a concluir que el docente pone en práctica la evaluación formativa en el proceso del desarrollo de sesiones que abarquen el aprendizaje; por tanto, se puede inferir que la capacidad comprende el tiempo histórico se ve afectada de manera positiva con la evaluación formativa, eso lo muestra la relación significativa entre las variables.

Este resultado también permite identificar la característica de la capacidad comprende el tiempo histórico, que es la forma correcta de ubicarse en el tiempo y reconocer los espacios, para que en una línea de tiempo se pueda comprender los sucesos y pueda el estudiante construir su propia interpretación histórica, pero sin salir de los actos acontecidos en la historia; ahora, esta acción de la comprensión del tiempo histórico se materializa cuando en la evaluación formativa las y los estudiantes muestran los avances. Por tanto, en esta muestra de revisiones teóricas con base en los resultados se determina la relación significativa entre la variable evaluación formativa y la dimensión comprende el tiempo histórico.

Finalmente, en cuanto al objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, al respecto el parámetro estadístico de coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,712 indica la relación que se tiene entre las variables, esto se puede corroborar con el estudio de Prado (2019), que en su estudio trató de relacionar la evaluación formativa con los logros de aprendizaje, en el que destaca la conclusión que entre logros de aprendizaje esperado y la evaluación formativa media existían consistencia entre la relación de las variables de estudio; esta aseveración permite inferir en función con base a los resultados, es que la dimensión observada capacidad elabora explicaciones se ve desarrollada, y eso lo

demuestra la relación significativa con el resultado de coeficiente de correlación.

Comprender si el estudiante logra o no una competencia, solo es posible cuando la evaluación que se da es pertinente, y no una evaluación punitiva, sino una evaluación que permita fortalecer el potencial de cada estudiante, pero sin señalar que todo lo desarrollado sea correcto, sino que le permita identificar sus propios errores y que esta etapa le permita construir su aprendizaje de manera autónoma, movilizándolo todas las capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas. (MINEDU, 2016)

Para finalizar, después de dos años de desarrollar las actividades pedagógicas en contexto de virtualidad se puede determinar que es importante considerar la evaluación formativa de las y los estudiantes, al margen de las competencias por áreas, ya que la virtualidad no moviliza de manera adecuada los aprendizajes en los estudiantes, y como parte del área de sociales, se valora la importancia de la interacción de los estudiantes entre sus pares, si no se considera respetar los niveles de logro, la evaluación formativa no tendrá sentido, y solo se constituirá en letra muerta, o peor aún que solo le permita medir conocimientos, siendo esta una mala interpretación y aplicación de la evaluación en su propósito.

Todos estos planteamientos tienen respaldo en cierta medida con el aporte de Piaget, cuando reconoce aspectos que movilizan el aprendizaje, teniendo en consideración a los errores como parte del aprendizaje que va de acuerdo al desarrollo humano, y también en la pertinencia de la organización para movilizar la evaluación formativa, así como también para el desarrollo de la competencia; por ello es que García (2010), mediante el enfoque constructivista reconoce la importancia de reconocer a los estudiantes como agentes de su propio aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

- Primera :** Se concluye con respecto a la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de coronel Portillo, se tiene el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.363$), con un p valor = de $0,000 < 0.05$ que indica que existe relación significativa entre las variables; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- Segunda :** Se concluye al respecto de la relación entre la evaluación formativa y las necesidades de aprendizaje es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, se tiene un valor de coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,651 con p valor de = 0.00, lo que indica la relación significativa entre las variables, por lo que se acepta la hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula.
- Tercera :** Se concluye en lo concerniente a la relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, que el coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,713 y un p valor de = 0,00 indica la relación significativa que existe entre las variables, confirmando la hipótesis específica y rechazando la hipótesis nula; lo que indica que, la capacidad de interpretar críticamente diferentes fuentes se encuentra en el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes, con solo 30 estudiantes que alcanzaron un nivel sobresaliente.
- Cuarta :** Se concluye con respecto a la relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, que el coeficiente de relación Rho de Spearman de 0,706 y un p valor de = 0,00 indica la relación significativa existente

entre las variables, aceptando la hipótesis específica y rechazando la nula, lo que indica que, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en la capacidad de comprensión del tiempo histórico, y solo 85 estudiantes han alcanzado un nivel excelente.

Quinta : Se concluye con respecto a la relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo, se tuvo un coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0,712 con un p valor de = 0,00 indicando la relación significativa entre la variable y la dimensión, lo que lleva a aceptar la hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se establece la relevancia de la evaluación formativa en la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Es menester considerar la evaluación formativa en todo el proceso de aprendizaje de la escuela considerando al estudiante como el eje central de la educación; por ello, el estudio debe ser considerado en los análisis de las dimensiones par identificar que aspectos logran mayor movilización de aprendizajes en los estudiantes. Considerar el estudio como antecedente, se hace de importancia, ya que el perfil de egreso del estudiante al concluir la EBR confluye todas las competencias y capacidades independiente del área.
- Segunda** : Consolidar la evaluación formativa en la práctica docente, debe tener la voluntad de cambiar, tomar riesgos y probar diferentes instrumentos, cometer errores, se puede aprender de ellos, y aprende de otros profesores. Por este motivo, debe tener en cuenta este método, y aunque toma tiempo, representa un punto de partida para un cambio profundo en la práctica enseñar para mejorar el aprendizaje. Por ello, la consideración a los instrumentos de recolección de información es importante, porque el instrumento está organizado según variable y dimensiones, está información permite establecer estrategias para la mejora de la calidad educativa.
- Tercera** : Es importante utilizar estrategias adecuadas, como la lectura y la observación de objetos, para luego realizar un análisis y síntesis de la trascendencia del objeto en un espacio y tiempo histórico determinado; para comparación con otros objetos similares y explicaciones; finalmente integrando la información, reconociendo que los objetos transmiten las costumbres, cosmovisiones y formas de pensar de las sociedades y evolucionan con el tiempo. Una de las formas correctas de movilizar capacidades del área de CCSS, es desarrollando organizadores del conocimiento para fortalecer la competencia construye interpretaciones históricas y de otras competencias del área también.

Cuarta : A la comunidad educativa, tener presente que la evaluación formativa debe estar como parte de la práctica pedagógica de todos los docentes, y que ello, debe motivar a implementar diversas estrategias que movilicen capacidades en las competencias del área de sociales y de todas las demás áreas, siempre considerando el contexto y que las actividades respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguiar X.C., González, Alfredo Ponce, E. (2009). A.C. The formation of pedagogical skills mediated by ICT of teachers of the Faculty of Physical Culture. Cuba.
- Agamez, M., y Hernández, O. (2012). Modelo de la autoevaluación en programas de pregrado. Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, 1-99.
- Álvarez, M., y Ortúñez, P. (2011). Una experiencia de Evaluación Formativa en Historia Económica. 1-9.
- Anijovich, R.; Cappelletti, G. (2017). Evaluation as an opportunity. Buenos Aires: Paidós . <http://www.scielo.org.ar › scielo › pid=S0328-9702201...>
- Anónimo. (2019). Prueba Pisa: Perú se ubica en el puesto 64 y sube puntaje en lectura, matemática y ciencia. La República.
- Black P. y William D. (1998). Evaluación y aprendizaje en el aula, Evaluación en educación: principios, política y práctica, 5:1, 7
<https://www.tandfonline.com › abs>
- Braslavsky, C., & Acosta, F. (2018). La Formación en Competencias para la Gestión y la Política Educativa.
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/10078>
- Belmont (1979). Informe Belmont: Principio éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos.
- Cardona, F., & Llorens, J. A. (2020). Review of the usefulness of different teaching innovations: dynamic elements, formative evaluation and development of transversal skills
- Camacho O. (2020) La Evaluación Formativa: Una ruta para aprendizaje de la resolución de problemas. Colombia
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6451?show=full>
- Campos, P.R; Celi, S. L; Coasaca, S.N; Mendez, A. S. (2016) Professional ethics and its responsible conception for scientific research. Articulo.
<https://www.usmp.edu.pe/campus/pdf/revista22/articulo7.pdf>

- Carrasco, S. (2013). Metodología de la Investigación Científica (5^{ta}.Ed.). Perú: San Marcos
- Clavijo, A. (2008). La evaluación del proceso de formación. 1-48. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles178627_ponen7.pdf
- Chávez Paz, Karina Adelaida (2021). *Evaluación Formativa y logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021.*
- Chávez Paz, Karina Adelaida (2020) *La competencia construye interpretaciones históricas durante el trabajo remoto en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I. E. Jorge Basadre, Distrito Veintiséis de Octubre, Piura, 2020.*
- Cowan, J. (2021) El valor de la evaluación formativa. Perú <https://www.minedu.gob.pe/pdf/docentes/gu...>
- Coll, C., Rochera, M., Mayordomo, r., y Naranjo, M. (2008). La evaluación continuada como instrumento para el ajuste de la ayuda pedagógica y de la enseñanza de competencias de la autorregulación. Barcelona: octaedro. Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/8cuaderno.pdf>
- Cuevas, V., Mateus, E., (2008) Validity and reliability of instruments
DOI: 10.5294/aqui.2016.16.1.8
- CNEB (2020). Evaluación formativa <https://es.slideshare.net/DemetrioCcesaRayme/el-currculo-nacional-de-educacin-bsica-cneb-2020-ccesa007>
- D. William (2009). La importancia de la evaluación formativa <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/12054>
- De la Fuente, J., y Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. Aula Abierta, 161-171. Recuperado de http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJ9DC-1DQCH5T2MH/regulacion_de_la_ensenanza_para_la_regulacion_del_apr

endizaje_en_la_U.pdf.

- Delgado, A., y Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, III (1), 1-13.
- Díaz, B. y Hernández, (2002). *Investigation methodology*
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf>
- Dunn, K. E.; Mulvenon, S. W. 2009. 'A critical review of research on formative assessment: The limited scientific evidence of the impact of formative assessment in education. In: *Practical Assessment, Research & Evaluation*
- Elola, N., y Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual. Recuperado de [14 http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf](http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf)
- Eugenia, M. (2009) *Manual de Metodología de Investigación (3a.Ed.)*. Venezuela: Talitip.
- García, A. (2011). Estrategias de evaluación formativa en el aula. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa
- Giménez, J., Rosich, N., Latorre, R., y Muria, S. (2004). Evaluación reguladora y apoyo geométrico al alumnado deficientes en aulas inclusivas. Recuperado de <http://ruc.udc.es/bitstream/2183/11281/1/CC-75%20art%207.pdf>
- Grau, S., Álvarez, J., y Tortosa, M. (2011). Una estrategia innovadora en la docencia universitaria. La práctica educativa en la sociedad de la información., 175-185. Recuperado de http://www.edutic.ua.es/wp-content/uploads/2012/06/La-practicaeducativa_175_185-CAP15.pdf
- González, M., & Núñez, S. (2020) El formato Aula-Taller en primaria. Incidencia en la motivación y logros de aprendizaje de los estudiantes
- González, M. (2012). La evaluación formativa y la evaluación por competencias. La Habana: Editorial Universitaria. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu>
- Gonzales, N. (2021) Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*

- <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hernández, Fernández y Baptista (2010), Metodología de la investigación
<https://ru.tic.unam.mx/handle/123456789/1825>
- Huisman, M. (2018). Formative Assessment and the Impact on Student Learning.
Recuperadode:
https://nwcommons.nwciowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1080&context=education_masters
- Intriago Alcívar, G. C., Carpio Vera, D. A., Sobenis Cortez, J. A., & Torres Vargas, R. J. (2020). Analysis of formative evaluation and its influence on virtual learning in the Basic Education career - UTB. 2020. Magazine de las Ciencias - [Revista de Investigación e Innovación](#).
- Joya, María. (2018) La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018.
- Jiménez, M. (2021) Plataforma educativa Educaplay en el desarrollo de la evaluación formativa de la asignatura de estudios sociales. Ecuador
<http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5383?locale-attribute=en>
- López, B., e Hinojosa, E. (2001). Evaluación del Aprendizaje. México: Trillas.
- Jorba, J., y Sanmartí, N. (2012). Evaluación formativa. Fundación Pedagógica de la Evaluación
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza - aprendizaje: el acto didáctico. Interacción y aprendizaje en la universidad, 31-65.
- MINEDU (2019). Evaluación formativa. Lima.
- MINEDU (2020). "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica".
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf
- McMillan (2007), formative assessment
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4058528.pdf>
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de las tareas auténticas. Pensamiento Educativo, 71-89. Recuperado de <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/246/52>

- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 1-28. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. (Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación) volumen 3, N° 2. Recuperado el (15 de marzo del 2012): de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55110208.pdf>
- Prado, Y. (2019) Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019
- Quinines Ramírez, L., Zárate Ruiz, G., Miranda Aburto, E., & Sosa Celi, P.(2021) Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). *Revista de Psicología Educativa* <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Rodríguez, M. (2011). The theory of meaningful learning: a review applicable to the current school. IN. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, V. 3, n. 1, PAGINES 29-50. Consultado en http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html
- Ruiz, M. I. (2009). La evaluación basada en competencias. 1-22. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/mag_competencias.pdf
- Ravela, P. (2015). Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas de educación*, 2(1), 49-89 <https://www.studocu.com> » Clínica Jurídica
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?. Reflexiones y propuestas de trabajo. Ciudad de México: Grupo Magro Editores.
- Rebollo, C., y Soubirón, E. (2010). La creatividad docente como factor generador de nuevos entornos de aprendizaje en la educación media. Buenos Aires. Recuperado de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/DOCENTES/R1653_Rebollo.pdf
- Sánchez, G; Espinoza, T. (2020). La evaluación formativa en la enseñanza de historia, geografía y ciencias sociales

<https://doi.org/10.35305/revista.v0i40.176>

Scriven, M. (1991), LA EVALUACIÓN FORMATIVA

<http://www.sev.gob.mx/upece/wp-content/uploads/2018/09/1.3-Michel-Scriven-Evaluaci%C3%B3n-formativa.pdf>

Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Formative evaluation: a look from its various strategies in regular basic education Revista InnovaEducación. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>

Tufinio Sáenz, Bady Bikeny, Silva Balarezo, Mariana Geraldine, & Yengle Ruíz, Carlos. (2019). Estrategia "lectura de objetos" para el desarrollo de competencia construye interpretaciones históricas. Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 17(17), 61-82. Recuperado en 17 de abril de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000100005&lng=es&tlng=es.

UNESCO (2019). The promise of large-scale learning assessments: recognizing limits to creating opportunities. Paris. <https://unesdoc.unesco.org/ark:>

Universidad Jaime Bausate y Meza (2016). Guía para la elaboración de proyectos <http://www.bausate.edu.pe/transparencia.html>.

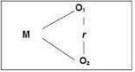
Viñoles Cosentino, V., Esteve Mon, F. M., Llopies Nebot, M. Á., & Adell Segura, J. (2021). Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de Covid-19. Revista Iberoamericanade Educación a Distancia.

Yuste, R. (2013). An innovative evaluation as a factor for improving online teaching. (Tesis Doctoral de la Universidad de Extremadura, España). Recuperado de dehesa.unex.es:8080/xmlui/.../440/TDUEX_2013_Yuste_Tosina.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Evaluación formativa y competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo? ¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo? 	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo. Determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo. 	<p>Hipótesis General La relación entre la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> La relación entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo. La relación entre la evaluación formativa y la capacidad comprende el tiempo histórico es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo. 	<p>Variable 1 Evaluación formativa</p> <p>Variable 2 Competencia construye interpretaciones históricas</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Método Descriptivo</p> <p>Diseño Correlacional</p>  <p>Población 483 estudiantes</p> <p>Muestra 185 estudiantes</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario de encuesta</p>

<p>3. ¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo?</p>	<p>3. Determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.</p>	<p>una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo. 3. La relación entre la evaluación formativa y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos es significativa en los estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública de Coronel Portillo.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Evaluación formativa	La evaluación formativa es un proceso constante, donde se obtiene y analiza para verificar el nivel de avance de los estudiantes y en función a ello tomar decisiones que mejoren el proceso de aprendizaje y con ello el logro de las competencias. CNEB (2020)	La información respecto a la evaluación formativa, se recogerá a través de una encuesta, considerando las dimensiones e indicadores respectivos.	Reguladora Procesual Continua Retroalimentadora Innovadora	Regulación de enseñanza Autorregulación deaprendizaje Ritmo y estilo de aprendizaje Desempeño Aprendizaje fácil Orientaciones docente Interacción estudiante Esfuerzos constantes Organización Progresividad Aciertos y desaciertos Retroalimentación Seguridad Creatividad Imaginación Experiencia Soluciones	Escala Likert: Totalmente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
Variable 2 Competencia: construye	Según MINEDU (2016) se presentan tres competencias del área de Ciencias Sociales que el alumnado peruano debe desarrollar en su carrera escolar. Cada	La competencia: construye interpretaciones históricas y sus	Necesidades de aprendizaje de los estudiantes	Capacidades para procesar Información Ciudadanía activa	Escala ordinal: Inicio Proceso Logrado

Interpretaciones históricas	competencia tiene sus estándares en cuanto al aprendizaje que vienen a ser los referentes para la evaluación formativa, ya que estos describen los diferentes niveles de avance de cada competencia desde el comienzo hasta el final de la etapa escolar,	Incidencias e n estudiantes, se recogerán a través de una encuesta, considerando sus dimensiones e	Interpreta críticamente fuentes diversas	Diversidad de fuentes Utilidad de fuentes Pensamiento crítico Grado de fiabilidad	Destacado
	y además definen el nivel que se espera finalizando el ciclo.	indicadores respectivos.	Comprende el tiempo histórico Elabora explicaciones sobre procesos históricos	Nociones de tiempo Tradiciones culturales Duración Procesos históricos Cambios y permanencias. Jerarquización de procesos históricos Cosmovisión Causas y consecuencias Construcción del futuro	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTONARIO PARARECOGER INFORMACIÓN SOBRE La evaluación formativa en estudiantes de Secundaria

Fuente: Chávez Paz, Karina Adelaida (ORCID: 0000-0002-1206-1594)

Adaptado por: Bach. Iris Kojagura Barrantes

Fecha Sexo: (M) (F) Edad: Sección:
.....

Estimado (a) estudiante:

La siguiente encuesta es de carácter anónimo, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la evaluación formativa, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Reguladora						
Los docentes de la Institución educativa:						
1	¿Toman en cuenta tus intereses y necesidades para programar las actividades?					
2	¿Presentan actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje?					
3	¿Realizan en forma gradual sus actividades?					
4	¿Has mejorado conductas o actitudes como resultado de la buena enseñanza?					
5	¿Los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales?					
6	¿Te permiten identificar tus logros y debilidades de aprendizaje?					
7	¿Los docentes consideran tus capacidades antes de plantear sus actividades?					
Dimensión 2: Procesual						
08	¿Las actividades están programadas para el logro de tus aprendizajes?					
09	¿Los docentes facilitan tu aprendizaje cuando se aprende haciendo?					
10	¿Promueven el trabajo en pares o equipos para socializar el aprendizaje?					
11	¿Considera que las clases son motivadoras?					
12	¿Las preguntas al iniciar la clase lo hacen para conocer tus saberes previos?					
13	¿Los docentes se involucran en tus actividades de clase?					
14	¿Te brindan oportunidades de aprendizaje?					
15	¿Se informa de manera oportuna y continua acerca de tus avances de aprendizaje?					
Dimensión 3: Continúa						
16	¿Brindan confianza para preguntar cuando no entiende alguna indicación para continuar?					
17	¿Comparas lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio?					
18	¿Los docentes realizan la evaluación para la mejora de tus aprendizajes?					
19	¿El docente elabora materiales didácticos para facilitar las actividades en clase?					
20	¿Los docentes te facilitan para que tu aprendizaje sea significativo?					
Dimensión 4: Retroalimentadora						
21	¿Te orientan en forma oportuna sobre tus desaciertos para ayudarte a mejorar?					

22	¿La evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante?					
23	¿Los aprendizajes obtenidos en secundaria te ayudan a resolver problemas cotidianos?					
24	¿El docente aplica estrategias de autoevaluación a los estudiantes?					
25	¿El docente cambia su método según tus logros o debilidades?					

26	¿Te brindan herramientas para que conozcas tu trabajo o actividad?					
27	¿Consideran tus errores como oportunidades para aprender más y mejor en clase?					
28	¿Se refuerzan tus aciertos en forma oportuna para un mejor logro de tus aprendizajes?					
Dimensión 5: Innovadora						
29	¿En las clases se fomenta actitudes creativas en los estudiantes?					
30	¿Se propicia la autonomía para el desarrollo de las actividades escolares?					
31	¿Se reconoce el liderazgo personal de los estudiantes en el aula?					
32	¿Es la disciplina una característica del desarrollo de las clases?					
33	¿Se fomenta la iniciativa de los alumnos en la actividad educativa?					

ANEXO N° 04

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Para recoger información sobre la variable

COMPETENCIA: CONSTRUCCION DE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Fuente: Vite Nunura Isabel (código ORCID: 0000-0003-2813-9314)

Adaptado por Bach. Kojagura Barrantes Iris Del Rocío

Grado y Sección: **Edad:** **Sexo:**

.....

Instrucciones:

Estimado estudiante: lea cuidadosamente los ítems para conocer el desarrollo de la competencia de Ciencias Sociales: Construcción de interpretaciones históricas. Por favor exprese su opinión en forma sincera, marcando en cada ítem solo una de las alternativas y coloca una (X) en cualquiera de las 3 posibles alternativas, considerando la siguiente escala:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = Siempre

N°	Ítems / enunciados	1	2	3
Dimensión 1: Necesidades de Aprendizaje de los estudiantes				
1	Capacidades para procesar Información	¿Disfruta de la lectura de textos informativos y argumentativos?		
2		¿Resalta las ideas importantes del texto que lee?		
3		¿Se siente motivado para aprender algo nuevo?		
4		¿Puede relacionar temas históricos asados con hechos p r e s e n t e s?		
5		¿Resume con facilidad un texto?		
6		¿Tiene facilidad para analizar gráficos estadísticos e imágenes?		
7		¿Tiene facilidad de palabras para explicar hechos históricos?		
8		¿Escribe con mucha facilidad para explicar hechos de la historia?		
9	Ciudadanía Activa	¿Asume compromisos, desde el estudio de la historia?		
10		¿Le preocupa la realidad existente en su comunidad y sociedad?		
11		¿Siente que hay que proponer soluciones a problemas de la comunidad?		
12		¿Percibe la indiferencia de otros cuando se debe colaborar?		
Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas				
13	Selección de fuentes históricas	¿Sabe seleccionar información de fuentes históricas?		
14		¿La (e l) docente alcanza direcciones electrónicas para ubicar fuentes históricas?		
15		¿Cree y confía en los aportes de las fuentes históricas?		
16		¿Interpreta la información, según épocas históricas?		
Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico				
17	Cambios y permanencia	¿Pueden repetirse hechos históricos del pasado?		
18		¿Sabe organizar los datos en una línea de tiempo?		
19		¿Relaciona los personajes históricos con su biografía personal?		
20		¿Le gusta debatir para explicar los hechos de la historia?		

21		¿Identifica aspectos que han cambiado y aspectos que permanecen en el presente?			
Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos					
22	Perspectiva histórica	¿Al debatir, leer y revisar imágenes, videos, llega a formar su propia perspectiva histórica?			
23		¿Puede argumentar ideas de hechos, problemas históricos en base a lecturas, videos, casos y debate?			
24	Referencias bibliográficas	¿Cita a los autores de la información para argumentar las ideas?			
25		¿Relaciona las citas teóricas con otras citas?			

Anexo 4. Certificado de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Reguladora							
1	¿Toman en cuenta tus intereses y necesidades para programar las actividades?	X		X		X		
2	¿Presentan actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
4	¿Has mejorado conductas o actitudes como resultado de la buena enseñanza?	X		X		X		
5	¿Los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales?	X		X		X		
6	¿Te permiten identificar tus logros y debilidades de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Los docentes consideran tus capacidades antes de plantear sus actividades?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las actividades están programadas para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
9	¿Los docentes facilitan tu aprendizaje cuando se aprende haciendo?	X		X		X		
10	¿Promueven el trabajo en pares o equipos para socializar el aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Considera que las clases son motivadoras?	X		X		X		
12	¿Las preguntas al iniciar la clase lo hacen para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
13	¿Los docentes se involucran en tus actividades de clase?	X		X		X		
14	¿Te brindan oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
15	¿Se informa de manera oportuna y continua acerca de tus avances de aprendizaje?	X		X		X		
	Dimensión 3: Continuidad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Los docentes brindan confianza para preguntar cuando no se entiende alguna indicación para seguir con las actividades en clases?	X		X		X		
17	¿Comparas lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio?	X		X		X		
18	¿Los docentes realizan la evaluación para la mejora de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿El docente elabora materiales didácticos para facilitar las actividades en clase?	X		X		X		
20	¿Los docentes te facilitan para que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X		
	Dimensión 4: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Te orientan en forma oportuna sobre tus desaciertos para ayudarte a mejorar?	X		X		X		
22	¿La evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante?	X		X		X		
23	¿Los aprendizajes obtenidos en secundaria te ayudan a resolver problemas cotidianos?	X		X		X		
24	¿El docente aplica estrategias de autoevaluación a los estudiantes?	X		X		X		
25	¿El docente cambia su método según tus logros o debilidades?	X		X		X		
26	¿Te brindan herramientas para que conozcas tu trabajo o actividad?	X		X		X		
27	¿Consideran tus errores como oportunidades para aprender más y mejor en clase?	X		X		X		
28	¿Se refuerzan tus aciertos en forma oportuna para un mejor logro de tus aprendizajes?	X		X		X		

	Dimensión4: Innovadora	Si	No	Si	No	Si	No	
29	¿En las clases se fomenta actitudes creativas en los estudiantes?	X		X		X		
30	¿Se propicia la autonomía para el desarrollo de las actividades escolares?	X		X		X		
31	¿Se reconoce el liderazgo personal de los estudiantes en el aula?	X		X		X		
32	¿Es la disciplina una característica del desarrollo de las clases?	X		X		X		
33	¿Se fomenta la iniciativa de los alumnos en la actividad educativa?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Necesidades de aprendizaje de los estudiantes							
1	¿Disfruta de la lectura de textos informativos y argumentativos?	X		X		X		
2	¿Resalta las ideas importantes del texto que lee?	X		X		X		
3	¿Se siente motivado para aprender algo nuevo?	X		X		X		
4	¿Puede relacionar temas históricos pasados con hechos presente?	X		X		X		
5	¿Resume con facilidad un texto?	X		X		X		
6	¿Tiene facilidad para analizar gráficos estadísticos e imágenes?	X		X		X		
7	¿Tiene facilidad de palabras para explicar hechos históricos?	X		X		X		
8	¿Escribe con mucha facilidad para explicar hechos de la historia?	X		X		X		
9	¿Asume compromisos, desde el estudio de la historia?	X		X		X		
10	¿Le preocupa la realidad existente en su comunidad y sociedad?	X		X		X		
11	¿Siente que hay que proponer soluciones a problemas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Percibe la indiferencia de otros cuando se debe colaborar?	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Sabe seleccionar información de fuentes históricas?	X		X		X		
14	¿La (e) docente alcanza direcciones electrónicas para ubicar fuentes históricas?	X		X		X		
15	¿Cree y confía en los aportes de las fuentes históricas?	X		X		X		
16	¿Interpreta la información, según épocas históricas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Pueden repetirse hechos históricos del pasado?	X		X		X		
18	¿Sabe organizar los datos en una línea de tiempo?	X		X		X		
19	¿Relaciona los personajes históricos con su biografía personal?	X		X		X		
20	¿Le gusta debatir para explicar los hechos de la historia?	X		X		X		
21	¿Identifica aspectos que han cambiado y aspectos que permanecen en el presente?	X		X		X		
	Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Al debatir, leer y revisar imágenes, videos, llega a formar su propia perspectiva histórica?	X		X		X		
23	¿Puede argumentar ideas de hechos, problemas históricos en base a lecturas, videos, casos y debate?	X		X		X		
24	¿Cita a los autores de la información para argumentar las ideas?	X		X		X		
25	¿Relaciona las citas teóricas con otras citas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems es suficiente

para medir la dimensión Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

Noaplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Olga Isabel Carbajal Guerrero.

DNI: 00007447

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria. Licenciada en Biología. Dra. en Administración de la Educación

12 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dra. Olga Isabel Carbajal
Guerrero DNI N°
00007447
Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE
EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Reguladora							
1	¿Toman en cuenta tus intereses y necesidades para programar las actividades?	X		X		X		
2	¿Presentan actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
4	¿Has mejorado conductas o actitudes como resultado de la buena enseñanza?	X		X		X		
5	¿Los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales?	X		X		X		
6	¿Te permiten identificar tus logros y debilidades de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Los docentes consideran tus capacidades antes de plantear sus actividades?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las actividades están programadas para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
9	¿Los docentes facilitan tu aprendizaje cuando se aprende haciendo?	X		X		X		
10	¿Promueven el trabajo en pares o equipos para socializar el aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Considera que las clases son motivadoras?	X		X		X		
12	¿Las preguntas al iniciar la clase lo hacen para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
13	¿Los docentes se involucran en tus actividades de clase?	X		X		X		
14	¿Te brindan oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
15	¿Se informa de manera oportuna y continua acerca de tus avances de aprendizaje?	X		X		X		
	Dimensión 3: Continuidad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Los docentes brindan confianza para preguntar cuando no se entiende alguna indicación para seguir con las actividades en clases?	X		X		X		
17	¿Comparas lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio?	X		X		X		
18	¿Los docentes realizan la evaluación para la mejora de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿El docente elabora materiales didácticos para facilitar las actividades en clase?	X		X		X		
20	¿Los docentes te facilitan para que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X		
	Dimensión 4: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Te orientan en forma oportuna sobre tus desaciertos para ayudarte a mejorar?	X		X		X		
22	¿La evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante?	X		X		X		
23	¿Los aprendizajes obtenidos en secundaria te ayudan a resolver problemas cotidianos?	X		X		X		
24	¿El docente aplica estrategias de autoevaluación a los estudiantes?	X		X		X		
25	¿El docente cambia su método según tus logros o debilidades?	X		X		X		
26	¿Te brindan herramientas para que conozcas tu trabajo o actividad?	X		X		X		
27	¿Consideran tus errores como oportunidades para aprender más y mejor en clase?	X		X		X		
28	¿Se refuerzan tus aciertos en forma oportuna para un mejor logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
	Dimensión 4: Innovadora	Si	No	Si	No	Si	No	
29	¿En las clases se fomenta actitudes creativas en los estudiantes?	X		X		X		
30	¿Se propicia la autonomía para el desarrollo de las actividades escolares?	X		X		X		
31	¿Se reconoce el liderazgo personal de los estudiantes en el aula?	X		X		X		

32	¿Es la disciplina una característica del desarrollo de las clases?	X		X		X		
33	¿Se fomenta la iniciativa de los alumnos en la actividad educativa?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Necesidades de aprendizaje de los estudiantes							
1	¿Disfruta de la lectura de textos informativos y argumentativos?	X		X		X		
2	¿Resalta las ideas importantes del texto que lee?	X		X		X		
3	¿Se siente motivado para aprender algo nuevo?	X		X		X		
4	¿Puede relacionar temas históricos pasados con hechos presente?	X		X		X		
5	¿Resume con facilidad un texto?	X		X		X		
6	¿Tiene facilidad para analizar gráficos estadísticos e imágenes?	X		X		X		
7	¿Tiene facilidad de palabras para explicar hechos históricos?	X		X		X		
8	¿Escribe con mucha facilidad para explicar hechos de la historia?	X		X		X		
9	¿Asume compromisos, desde el estudio de la historia?	X		X		X		
10	¿Le preocupa la realidad existente en su comunidad y sociedad?	X		X		X		
11	¿Siente que hay que proponer soluciones a problemas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Percibe la indiferencia de otros cuando se debe colaborar?	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Sabe seleccionar información de fuentes históricas?	X		X		X		
14	¿La (e l) docente alcanza direcciones electrónicas para ubicar fuentes históricas?	X		X		X		
15	¿Cree y confía en los aportes de las fuentes históricas?	X		X		X		
16	¿Interpreta la información, según épocas históricas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Pueden repetirse hechos históricos del pasado?	X		X		X		
18	¿Sabe organizar los datos en una línea de tiempo?	X		X		X		
19	¿Relaciona los personajes históricos con su biografía personal?	X		X		X		
20	¿Le gusta debatir para explicar los hechos de la historia?	X		X		X		
21	¿Identifica aspectos que han cambiado y aspectos que permanecen en el presente?	X		X		X		
	Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Al debatir, leer y revisar imágenes, videos, llega a formar su propia perspectiva histórica?	X		X		X		
23	¿Puede argumentar ideas de hechos, problemas históricos en base a lecturas, videos, casos y debate?	X		X		X		
24	¿Cita a los autores de la información para argumentar las ideas?	X		X		X		

12 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados sonsuficientes para medir la dimensión



.....
Dra. Reyna Olano Del Castillo
DOCENTE UNIA

Dra. Reyna Olano Del Castillo
DNI N°
00000782

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE
EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Reguladora							
1	¿Toman en cuenta tus intereses y necesidades para programar las actividades?	X		X		X		
2	¿Presentan actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
4	¿Has mejorado conductas o actitudes como resultado de la buena enseñanza?	X		X		X		
5	¿Los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales?	X		X		X		
6	¿Te permiten identificar tus logros y debilidades de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Los docentes consideran tus capacidades antes de plantear sus actividades?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las actividades están programadas para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
9	¿Los docentes facilitan tu aprendizaje cuando se aprende haciendo?	X		X		X		
10	¿Promueven el trabajo en pares o equipos para socializar el aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Considera que las clases son motivadoras?	X		X		X		
12	¿Las preguntas al iniciar la clase lo hacen para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
13	¿Los docentes se involucran en tus actividades de clase?	X		X		X		
14	¿Te brindan oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
15	¿Se informa de manera oportuna y continua acerca de tus avances de aprendizaje	X		X		X		
	Dimensión 3: Continuidad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Los docentes brindan confianza para preguntar cuando no se entiende alguna indicación para seguir con las actividades en clase?	X		X		X		
17	¿Comparas lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio?	X		X		X		
18	¿Los docentes realizan la evaluación para la mejora de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿El docente elabora materiales didácticos para facilitar las actividades en clase?	X		X		X		
20	¿Los docentes te facilitan para que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X		
	Dimensión 4: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Te orientan en forma oportuna sobre tus desaciertos para ayudarte a mejorar?	X		X		X		
22	¿La evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante?	X		X		X		
23	¿Los aprendizajes obtenidos en secundaria te ayudan a resolver problemas cotidianos?	X		X		X		
24	¿El docente aplica estrategias de autoevaluación a los estudiantes?	X		X		X		
25	¿El docente cambia su método según tus logros o debilidades?	X		X		X		
26	¿Te brindan herramientas para que conozcas tu trabajo o actividad?	X		X		X		
27	¿Consideran tus errores como oportunidades para aprender más y mejor en clase?	X		X		X		

28	¿Se refuerzan tus aciertos en forma oportuna para un mejor logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

	Dimensión 4: Innovadora	Si	No	Si	No	Si	No	
29	¿En las clases se fomenta actitudes creativas en los estudiantes?	X		X		X		
30	¿Se propicia la autonomía para el desarrollo de las actividades escolares?	X		X		X		
31	¿Se reconoce el liderazgo personal de los estudiantes en el aula?	X		X		X		
32	¿Es la disciplina una característica del desarrollo de las clases?	X		X		X		
33	¿Se fomenta la iniciativa de los alumnos en la actividad educativa?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Necesidades de aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Disfruta de la lectura de textos informativos y argumentativos?	X		X		X		
2	¿Resalta las ideas importantes del texto que lee?	X		X		X		
3	¿Se siente motivado para aprender algo nuevo?	X		X		X		
4	¿Puede relacionar temas históricos pasados con hechos presente?	X		X		X		
5	¿Resume con facilidad un texto?	X		X		X		
6	¿Tiene facilidad para analizar gráficos estadísticos e imágenes?	X		X		X		
7	¿Tiene facilidad de palabras para explicar hechos históricos?	X		X		X		
8	¿Escribe con mucha facilidad para explicar hechos de la historia?	X		X		X		
9	¿Asume compromisos, desde el estudio de la historia?	X		X		X		
10	¿Le preocupa la realidad existente en su comunidad y sociedad?	X		X		X		
11	¿Siente que hay que proponer soluciones a problemas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Percibe la indiferencia de otros cuando se debe colaborar?	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Sabe seleccionar información de fuentes históricas?	X		X		X		
14	¿La (e l) docente alcanza direcciones electrónicas para ubicar fuentes históricas?	X		X		X		
15	¿Cree y confía en los aportes de las fuentes históricas?	X		X		X		
16	¿Interpreta la información, según épocas históricas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Pueden repetirse hechos históricos del pasado?	X		X		X		
18	¿Sabe organizar los datos en una línea de tiempo?	X		X		X		
19	¿Relaciona los personajes históricos con su biografía personal?	X		X		X		
20	¿Le gusta debatir para explicar los hechos de la historia?	X		X		X		
21	¿Identifica aspectos que han cambiado y aspectos que permanecen en el presente?	X		X		X		
	Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Al debatir, leer y revisar imágenes, videos, llega a formar su propia perspectiva histórica?	X		X		X		
23	¿Puede argumentar ideas de hechos, problemas históricos en base a lecturas, videos, casos y debate?	X		X		X		

24	¿Cita a los autores de la información para argumentar las ideas?	X		X		X		
25	¿Relaciona las citas teóricas con otras citas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems es suficiente para medir

la dimensión Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [

]

No aplicable[]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Miguel Mego Bardales DNI: 21141985

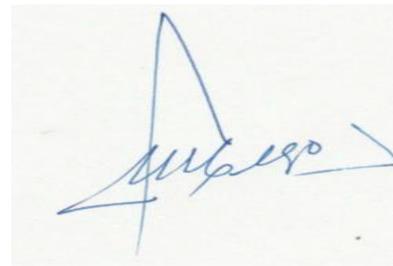
Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, Es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022



Dr. Miguel Mego Bardales

DNIN° 21141985

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Reguladora							
1	¿Toman en cuenta tus intereses y necesidades para programar las actividades?	X		X		X		
2	¿Presentan actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
4	¿Has mejorado conductas o actitudes como resultado de la buena enseñanza?	X		X		X		
5	¿Los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales?	X		X		X		
6	¿Te permiten identificar tus logros y debilidades de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Los docentes consideran tus capacidades antes de plantear sus actividades?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las actividades están programadas para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
9	¿Los docentes facilitan tu aprendizaje cuando se aprende haciendo?	X		X		X		
10	¿Promueven el trabajo en pares o equipos para socializar el aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Considera que las clases son motivadoras?	X		X		X		
12	¿Las preguntas al iniciar la clase lo hacen para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
13	¿Los docentes se involucran en tus actividades de clase?	X		X		X		
14	¿Te brindan oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
15	¿Se informa de manera oportuna y continua acerca de tus avances de aprendizaje	X		X		X		
	Dimensión 3: Continuidad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Los docentes brindan confianza para preguntar cuando no se entiende alguna indicación para seguir con las actividades en clase?	X		X		X		
17	¿Comparas lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio?	X		X		X		
18	¿Los docentes realizan la evaluación para la mejora de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿El docente elabora materiales didácticos para facilitar las actividades en clase?	X		X		X		
20	¿Los docentes te facilitan para que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X		
	Dimensión 4: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Te orientan en forma oportuna sobre tus desaciertos para ayudarte a mejorar?	X		X		X		
22	¿La evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante?	X		X		X		
23	¿Los aprendizajes obtenidos en secundaria te ayudan a resolver problemas cotidianos?	X		X		X		
24	¿El docente aplica estrategias de autoevaluación a los estudiantes?	X		X		X		
25	¿El docente cambia su método según tus logros o debilidades?	X		X		X		
26	¿Te brindan herramientas para que conozcas tu trabajo o actividad?	X		X		X		
27	¿Consideran tus errores como oportunidades para aprender más y mejor en clase?	X		X		X		

28	¿Se refuerzan tus aciertos en forma oportuna para un mejor logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

	Dimensión 4: Innovadora	Si	No	Si	No	Si	No	
29	¿En las clases se fomenta actitudes creativas en los estudiantes?	X		X		X		
30	¿Se propicia la autonomía para el desarrollo de las actividades escolares?	X		X		X		
31	¿Se reconoce el liderazgo personal de los estudiantes en el aula?	X		X		X		
32	¿Es la disciplina una característica del desarrollo de las clases?	X		X		X		
33	¿Se fomenta la iniciativa de los alumnos en la actividad educativa?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Necesidades de aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Disfruta de la lectura de textos informativos y argumentativos?	X		X		X		
2	¿Resalta las ideas importantes del texto que lee?	X		X		X		
3	¿Se siente motivado para aprender algo nuevo?	X		X		X		
4	¿Puede relacionar temas históricos pasados con hechos presentes?	X		X		X		
5	¿Resume con facilidad un texto?	X		X		X		
6	¿Tiene facilidad para analizar gráficos estadísticos e imágenes?	X		X		X		
7	¿Tiene facilidad de palabras para explicar hechos históricos?	X		X		X		
8	¿Escribe con mucha facilidad para explicar hechos de la historia?	X		X		X		
9	¿Asume compromisos, desde el estudio de la historia?	X		X		X		
10	¿Le preocupa la realidad existente en su comunidad y sociedad?	X		X		X		
11	¿Siente que hay que proponer soluciones a problemas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Percibe la indiferencia de otros cuando se debe colaborar?	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Sabe seleccionar información de fuentes históricas?	X		X		X		
14	¿La (e l) docente alcanza direcciones electrónicas para ubicar fuentes históricas?	X		X		X		
15	¿Cree y confía en los aportes de las fuentes históricas?	X		X		X		
16	¿Interpreta la información, según épocas históricas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Pueden repetirse hechos históricos del pasado?	X		X		X		
18	¿Sabe organizar los datos en una línea de tiempo?	X		X		X		
19	¿Relaciona los personajes históricos con su biografía personal?	X		X		X		
20	¿Le gusta debatir para explicar los hechos de la historia?	X		X		X		
21	¿Identifica aspectos que han cambiado y aspectos que permanecen en el presente?	X		X		X		
	Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Al debatir, leer y revisar imágenes, videos, llega a formar su propia perspectiva histórica?	X		X		X		
23	¿Puede argumentar ideas de hechos, problemas históricos en base a lecturas, videos, casos y debate?	X		X		X		

24	¿Cita a los autores de la información para argumentar las ideas?	X		X		X		
25	¿Relaciona las citas teóricas con otras citas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems es suficiente para medir

la dimensión Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [

]

No aplicable[]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Javier Arévalo Flores. DNI:

00082792 Especialidad del validador: Bachiller en Educación. Magister

en Psicología Educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, Es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022



**Mg. Javier Arévalo Flores DNI
N° 00082792**

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE
EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Reguladora	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Toman en cuenta tus intereses y necesidades para programar las actividades?	X		X		X		
2	¿Presentan actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
4	¿Has mejorado conductas o actitudes como resultado de la buena enseñanza?	X		X		X		
5	¿Los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales?	X		X		X		
6	¿Te permiten identificar tus logros y debilidades de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Los docentes consideran tus capacidades antes de plantear sus actividades?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Las actividades están programadas para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
9	¿Los docentes facilitan tu aprendizaje cuando se aprende haciendo?	X		X		X		
10	¿Promueven el trabajo en pares o equipos para socializar el aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Considera que las clases son motivadoras?	X		X		X		
12	¿Las preguntas al iniciar la clase lo hacen para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
13	¿Los docentes se involucran en tus actividades de clase?	X		X		X		
14	¿Te brindan oportunidades de aprendizaje?	X		X		X		
15	¿Se informa de manera oportuna y continua acerca de tus avances de aprendizaje?	X		X		X		
	Dimensión 3: Continuidad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Los docentes brindan confianza para preguntar cuando no se entiende alguna indicación para seguir con las actividades en clase?	X		X		X		
17	¿Comparas lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio?	X		X		X		
18	¿Los docentes realizan la evaluación para la mejora de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿El docente elabora materiales didácticos para facilitar las actividades en clase?	X		X		X		
20	¿Los docentes te facilitan para que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X		
	Dimensión 4: Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Te orientan en forma oportuna sobre tus desaciertos para ayudarte a mejorar?	X		X		X		
22	¿La evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante?	X		X		X		
23	¿Los aprendizajes obtenidos en secundaria te ayudan a resolver problemas cotidianos?	X		X		X		
24	¿El docente aplica estrategias de autoevaluación a los estudiantes?	X		X		X		
25	¿El docente cambia su método según tus logros o debilidades?	X		X		X		
26	¿Te brindan herramientas para que conozcas tu trabajo o actividad?	X		X		X		
27	¿Consideran tus errores como oportunidades para aprender más y mejor en clase?	X		X		X		
28	¿Se refuerzan tus aciertos en forma oportuna para un mejor logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
	Dimensión 4: Innovadora	Si	No	Si	No	Si	No	
29	¿En las clases se fomenta actitudes creativas en los estudiantes?	X		X		X		
30	¿Se propicia la autonomía para el desarrollo de las actividades escolares?	X		X		X		

31	¿Se reconoce el liderazgo personal de los estudiantes en el aula?	X		X		X		
32	¿Es la disciplina una característica del desarrollo de las clases?	X		X		X		
33	¿Se fomenta la iniciativa de los alumnos en la actividad educativa?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Necesidades de aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Disfruta de la lectura de textos informativos y argumentativos?	X		X		X		
2	¿Resalta las ideas importantes del texto que lee?	X		X		X		
3	¿Se siente motivado para aprender algo nuevo?	X		X		X		
4	¿Puede relacionar temas históricos pasados con hechos presente?	X		X		X		
5	¿Resume con facilidad un texto?	X		X		X		
6	¿Tiene facilidad para analizar gráficos estadísticos e imágenes?	X		X		X		
7	¿Tiene facilidad de palabras para explicar hechos históricos?	X		X		X		
8	¿Escribe con mucha facilidad para explicar hechos de la historia?	X		X		X		
9	¿Asume compromisos, desde el estudio de la historia?	X		X		X		
10	¿Le preocupa la realidad existente en su comunidad y sociedad?	X		X		X		
11	¿Siente que hay que proponer soluciones a problemas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Percibe la indiferencia de otros cuando se debe colaborar?	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretar críticamente fuentes diversas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Sabe seleccionar información de fuentes históricas?	X		X		X		
14	¿La (e l) docente alcanza direcciones electrónicas para ubicar fuentes históricas?	X		X		X		
15	¿Cree y confía en los aportes de las fuentes históricas?	X		X		X		
16	¿Interpreta la información, según épocas históricas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Comprender el tiempo histórico	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Pueden repetirse hechos históricos del pasado?	X		X		X		
18	¿Sabe organizar los datos en una línea de tiempo?	X		X		X		
19	¿Relaciona los personajes históricos con su biografía personal?	X		X		X		
20	¿Le gusta debatir para explicar los hechos de la historia?	X		X		X		
21	¿Identifica aspectos que han cambiado y aspectos que permanecen en el presente?	X		X		X		
	Dimensión 4: Elaborar explicaciones sobre procesos históricos	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Al debatir, leer y revisar imágenes, videos, llega a formar su propia perspectiva histórica?	X		X		X		
23	¿Puede argumentar ideas de hechos, problemas históricos en base a lecturas, videos, casos y debate?	X		X		X		
24	¿Cita a los autores de la información para argumentar las ideas?	X		X		X		
25	¿Relaciona las citas teóricas con otras citas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems es suficiente para medir la dimensión Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Maruska Cava Ríos.

DNI: 43415214

Especialidad del validador: **Mg. en Administración de la Educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022



Mg. Maruska Cava Ríos DNI N° 43415214

Firma del Experto Informante

ANEXO N° 05. ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad:

Prueba de normalidad para la variable 1 y dimensiones de la variable 2

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	sig.
Evaluación formativa	0,100	185	0,000
Necesidades de aprendizaje	0,118	185	0,000
Interpreta críticamente fuentes diversas	0,187	185	0,000
Comprende el tiempo histórico	0,147	185	0,000
Elabora explicaciones sobre procesos históricos	0,199	185	0,000

a. Corrección de significancia de Lillifors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del VII ciclo en una Institución Educativa Pública, Coronel Portillo", cuyo autor es KOJAGURA BARRANTES IRIS DEL ROCIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 21.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID 0000-0001-7635-5746	Firmado digitalmente por: LEIVATJ el 12-08-2022 10:29:51

Código documento Trilce: TRI - 0389973