



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes
de enfermería de una universidad pública de Pasco 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Orosco Toribio, Eduardo Gottardo (orcid.org/0000-0001-8891-0604)

ASESOR:

Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por vivir
esta experiencia

A mi familia por
su apoyo

A mis hijos
para mostrarles que
nunca es tarde

A mis padres
para honrarlos

Agradecimiento

A mi asesor el Dr. Carlos Vega Vilca
por su dedicación, firmeza y tolerancia

A mi hijo Omar por su estímulo y
apoyo incondicional

A mis alumnos por su
colaboración y entusiasmo

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización	24
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad	27
3.5 Procedimientos de recolección de datos	30
3.6 Métodos de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	54
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumento	
Anexo 4: Actas de notas	

Anexo 5: Carta de permiso para realizar la investigación

Anexo 6: Evidencias de aplicación del instrumento

Anexo 7: Certificados de validación del instrumento

Anexo 8: Análisis de confiabilidad del instrumento

Anexo 9: Base de datos

Anexo 10: Evidencia de resultados en SPSS25

Anexo 11: Rasgos principales de los estilos de aprendizaje según su prioridad estadística.

Anexo 12: Cuadro. Ítems del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA).

Anexo 13: Cuadro. Baremo general abreviado para determinar la preferencia de estilo de aprendizaje

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de rendimiento académico MINEDU	26
Tabla 2. Validación de expertos	30
Tabla 3. Fiabilidad del instrumento	30
Tabla 4. Nivel de estilos de aprendizaje y rendimiento académico	32
Tabla 5. Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje	34
Tabla 6. Pruebas de normalidad	36
Tabla 7. Coeficiente de correlación de las variables	37
Tabla 8. Coeficiente de correlación de la hipótesis 1	38
Tabla 9. Coeficiente de correlación de la hipótesis 2	39
Tabla 10. Coeficiente de correlación de la hipótesis 3	40
Tabla 11. Coeficiente de correlación de la hipótesis 4	41

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1 Nivel de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento</i>	34
<i>Figura 2 Nivel de estilos de aprendizaje</i>	36

Resumen

El trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Pasco 2021” tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión de Pasco 2021, la metodología presentó un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo formada por 68 alumnos del II y V semestre de la escuela de enfermería de la Universidad Nacional de Pasco. Se utilizaron como instrumentos el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y los registros de calificaciones de los cursos de Anatomía y Fisiología Humana y Farmacología. El cuestionario fue validado mediante juicio de expertos quienes validaron su aplicabilidad, la confiabilidad se estableció mediante el Alfa de Cronbach de 0,827. En los resultados de acuerdo al Rho de Spearman mostró significancia de 0.278 mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula. Se concluye que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Pasco.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Desempeño académico, Rendimiento.

Abstract

The research work entitled "Learning styles and academic performance in nursing students from a public university in Pasco 2021" aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in nursing students from the Daniel A. Carrión de Pasco 2021, the methodology presented a quantitative approach, basic type, non-experimental design, correlational descriptive level. The study population consisted of 68 students from the II and V semesters of the Nursing School of the National University of Pasco. The CHAEA learning styles questionnaire and the grade records of the Human Anatomy and Physiology and Pharmacology courses were used as instruments. The questionnaire was validated through expert judgment who validated its applicability, reliability was established using Crombach's Alpha of 0.827. In the results according to Spearman's Rho, it showed significance of 0.278 greater than 0.05, so the null hypothesis is accepted. It is concluded that there is no significant relationship between learning styles and academic performance in nursing students at the National University of Pasco.

Keywords: Learning styles, Academic performance, Performance.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años surgió la preocupación sobre el desempeño o rendimiento académico de los estudiantes universitarios ante el incremento exponencial de información disponible en internet, los cambios que se han introducido en las metodologías de enseñanza promovidas por las nuevas herramientas tecnológicas y las características de los estudiantes hacia su aprendizaje.

Es ampliamente aceptado en el ámbito internacional como lo señala Tonconi (2009) que el indicador más usado al evaluar el aprendizaje en la enseñanza superior y del nivel alcanzado es el logro académico de los educandos reconociendo la existencia de otros factores que lo influyen, de acuerdo con Durón y Oropeza (1999) encuentra factores, fisiológicos, pedagógicos sociológicos y psicológicos que afectan el rendimiento universitario destacando a estos últimos como las características propias o tendencias inherentes a cada persona; al momento de aprender, reafirmado por el IP Chile (2020) que sostiene que las tendencias naturales que el estudiante pone en práctica cuando aprende algo nuevo y que están vinculados a experiencias o aprendizajes previos son las que actualmente representan los estilos de aprendizaje. La enseñanza superior nuestro país está relacionada a políticas educativas estandarizadas que no destacan la singularidad de sus estudiantes, al momento de aprender y generalmente no guardan coherencia con las estrategias metodológicas de enseñanza vigentes.

En numerosas investigaciones, como lo indica Mendoza (2012), Alonso (2002) se ha hecho evidente la importancia que ha tomado la investigación de los modos de aprendizaje en la educación universitaria con la finalidad de reducir los elevados números de deserción estudiantil, y tener una herramienta para optimizar las maneras de enseñar del docente, y optimizar el nivel de desempeño estudiantil, asimismo Alonso Gallego y Mumford (2007) precisaron la gran dificultad para analizar los estilos de aprendizaje debido a las múltiples fundamentos y enfoques que poseen sustento teórico y/o práctico que le dan validez lo que dificulta la estandarización de los mismos, ante lo cual desarrollan y validan sólidamente un instrumento de evaluación de estilos de aprendizaje denominado cuestionario (CHAEA) estableciendo cuatro modos de aprender bien definidos, activo, reflexivo,

teórico y pragmático, que se han convertido en una herramienta, muy útil para contar con información confiable.

En la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco motivado por el interés entre los docentes de la escuela enfermería por conocer los posibles factores del descenso del rendimiento de los educandos en los últimos dos años en la cual la Universidad que tuvo que transitar súbitamente a una enseñanza virtual en la cual los estudiantes tuvieron que movilizar todos sus recursos internos cognitivos, emocionales y de estilos de aprendizaje que habrían asumido un rol destacado en su aprendizaje oriento la pertinencia de realizar la presente investigación que tiene como problema general ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022?, y los siguientes problemas específicos ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión - Pasco?, ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Daniel A. Carrión -Pasco?, ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco, 2022? ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco 2022? Esta investigación se basó en el análisis de las teorías existentes y los resultados obtenidos aplicando el cuestionario CHAEA esto proporciono información acerca de la manera de aprender de los estudiantes de enfermería, para la comunidad educativa, lleno el vacío de conocimiento existente sobre esta problemática en una universidad alto andina del país, permitiendo a partir de sus resultados estimular investigaciones en otros aspectos del aprendizaje de los estudiantes, abriendo un abanico de conocimientos objetivos acerca del perfil de aprendizaje de nuestros estudiantes y ser una referencia para la elaboración de estrategias didácticas adecuadas a la forma de estudiar de los estudiantes, que permitan fortalecer la adquisición de las competencias que demanda su perfil profesional, En ese sentido el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional

Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022 que se desglosan en objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022, determinar la relación entre la dimensión aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022, determinar la relación entre la dimensión aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022, determinar la relación entre la dimensión aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022, por último el presente trabajo plantea la hipótesis general: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022 que contiene las hipótesis específicas: Existe relación entre las dimensiones aprendizaje activo y el rendimiento académico, existe relación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico, existe relación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, existe relación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para elaborar esta investigación se revisaron los siguientes antecedentes sobre las dos variables de estudio, en el ámbito internacional en Ecuador, Estrada (2018) en su investigación de diseño transversal, cuantitativo, y descriptivo, aplicó el cuestionario CHAEA, con el fin de establecer el vínculo existente entre el rendimiento académico y la preferencia en modos de aprender en educandos, encontró que la mejor correlación directa con el logro académico fue con el estilo reflexivo (42.3%) y el activo (19.57%), mientras que el teórico se correlacionó con el rendimiento más bajo. Concluyó que el estilo reflexivo tuvo una alta relación con el rendimiento y la más baja con el teórico.

En México, Murrieta 2021 en su investigación cuantitativa y descriptiva utilizando el cuestionario CHAEA tuvo por objetivo establecer los modos de aprender de educandos, en sus resultados luego de análisis estadístico concluyó, que el estilo activo fue el preferente, seguido en orden decreciente por el pragmático, teórico y reflexivo.

En Chile Carrasco (2018) en su estudio de diseño cuantitativo y transversal, desarrollado para relacionar las maneras de aprendizaje de alumnos universitarios con el promedio de notas obtenido, hizo uso del instrumento (CHAEA), encontrando una mediana preferencia para cada estilo, en sus conclusiones plantea la necesidad de fortalecer todos los estilos para optimizar el logro académico.

En Colombia Orejarena (2020) en su estudio se propuso precisar la relación entre la inteligencia emocional, las modalidades de aprender con el logro académico en universitarios, aplicó un método cuantitativo, correlacional, transversal, encontró una tendencia media de todos los estilos de aprendizaje, y una adecuada gestión de las emociones, no pudo establecer relación significativa entre el rendimiento y los estilos de aprender. Concluye que no hubo conexión entre los estilos, y el manejo emocional con el rendimiento.

En Paraguay Vera (2019) en su estudio relacionó las formas de aprender de educandos de enfermería con su rendimiento formativo, utilizó el método cuantitativo, descriptivo y transversal encontró predominancia del estilo reflexivo (31.93%), y de una mezcla de estilos (25.21%), rendimiento académico muy bueno

(57.98%) y bueno (31.09), y concluyo que había relación estadística entre las variables.

En Chile, Altamirano (2018) su investigación se propuso analizar las formas de aprender de alumnos de obstetricia, para determinar su vínculo con la edad, el año de estudios y el rendimiento formativo, su metodología fue de diseño descriptivo, transversal y relacional, aplicando el cuestionario CHAEA, en sus resultados predomino el estilo reflexivo en un 50% y en 48% la combinación teórico con reflexivo, en sus resultados determinó que hay conexión entre las maneras de aprendizaje y el rendimiento, el cual fue superior con el estilo reflexivo, en sus conclusiones afirmo que había cierta relación positiva entre algunos estilos para aprender y el rendimiento formativo y que esta relación estaría influenciada por características individuales del alumno y las competencias la carrera.

Además, se revisaron los siguientes antecedentes nacionales, Silva (2019) en su estudio se propuso determinar la relación de los estilos de aprendizaje de estudiantes de nivel superior y el logro formativo, utilizando el cuestionario CHAEA y los registros de evaluación académica. Su método fue cuantitativa, transversal y correlacional, en los resultados encontró que el estilo teórico y el activo fueron los predominantes, el nivel de logro académico fue bueno (48,33%) y regular (40,00%), siendo todos aprobatorios. En sus conclusiones estableció había relación positiva entre el desempeño académico y la dimensión de estilo de aprendizaje activo.

Chambi (2020) realizo una investigación para evaluar el estilo de aprender de internos de enfermería y la correlación con el rendimiento formativo, su metodología fue transversal, cuantitativo, correlacional, aplicando el cuestionario de estilos (CHAEA) y utilizando el récord de notas para el rendimiento. Encontró una preferencia de estilos en el siguiente orden: 80% para el reflexivo, 75% para el teórico, 66% para el pragmático, 57% para el activo. La media de las notas es buena (62.86%), concluyó en los internos de enfermería tienen predilección por el estilo reflexivo, con un rendimiento formativo bueno y que no logró encontrar relación directa entre el desempeño académico y los estilos de aprender.

Juica (2019) en su investigación con educandos de ciencias de la salud, con la finalidad de encontrar la relación entre los niveles de logro académico y los estilos de aprender. El estudio fue básico, cuantitativo, descriptivo y relacional. En los resultados al aplicar la prueba de Chi cuadrado se obtuvo un valor menor a 0.005 aceptándose la hipótesis alterna, concluyo que hay una asociación significativa entre los niveles del rendimiento académico y los estilos de aprender en estudiantes de ciencias de salud.

Sifuentes (2019) en su estudio se propuso encontrar que relación existe entre las variables desempeño académico y las formas de aprender en alumnos de derecho, aplico un método cuantitativo, transversal y correlacional, en los estilos encontrados siguieron el siguiente orden: reflexivo (65%), teórico (51%) y activo (22%), el rendimiento fue medio en un 55% y alto de 42% concluyo que hay correlación significativa baja positiva entre las variables.

Gamarra (2021) en su estudio se propuso correlacionar niveles de desempeño formativo y estilos de aprendizaje de universitarios, utilizando el cuestionario de estilos CHAEA y el promedio final del curso para el estudio de las variables, la metodología fue cuantitativa descriptiva y correlacional, encontró en general que las formas de aprender se relacionaron con la variable logro, concluyendo que la correlación positiva más alta con el logro, la obtuvo el estilo teórico y que los otros estilos tuvieron una correlación moderada.

Velázquez (2020) en su estudio que tuvo como objetivo establecer el nexo entre el logro formativo y la forma de aprender de internos de medicina, su metodología fue no experimental, cuantitativa, y correlacional, utilizó el cuestionario de estilos CHAEA y además calificaciones de fin de ciclo, los resultados indicaron la existencia de conexión entre el logro formativo y los estilos pragmático y activo, concluyo que había relación entre las dos variables de estudio en los alumnos de medicina.

Luego de revisar los estudios previos es pertinente desarrollar una aproximación teórica acerca de las dos variables. En ese sentido Alonso (1986) precisa en relación a los estilos de aprender que no hay definiciones bien establecidas y son Alonso, Gallego y Honey (2007) quienes se aproximan mejor al

concepto estilo como la forma característica de comportarse de las personas que permite discriminar y valorar su manera de conducirse resumiendo de esta manera los múltiples enfoques de este concepto.

Se observa que al definir los estilos de aprender estos son múltiples de acuerdo al investigador y el modelo que asume, cabe mencionar algunas definiciones planteadas, Woolfolk (2014) afirma que es la forma como una persona aprende, por su parte Camarero (2000) sostiene que es lo que diferencia a los individuos al momento de aprender, de otro lado Hunt (1979) lo entiende como lo que un estudiante aprende en un escenario educativo determinado, en esta definición destaca la importancia del entorno de aprendizaje, de la misma forma de manera similar Riechmann (1979) lo plantea como la reunión de actitudes y de comportamientos que participan en todo entorno educativo, finalmente Martínez (2008) sostiene que, cada persona tiene un ritmo biológico propio para el aprendizaje que se relaciona con un estilo particular.

Ante la existencia de diferentes enfoques sobre los estilos de aprendizaje basados en función al modelo asumido por el autor, destacamos brevemente algunos como el de Herrmann (1989) citado por Martínez y Manzo (2012) quien plantea un modelo basado en el entrecruzamiento neurológico de los hemisferios cerebrales con el sistema límbico y desarrolla el esquema de cuatro cuadrantes cerebrales, al que Cazau (2004), lo asemeja a la representación de cuatro formas diferentes de pensar, actuar, crear y aprender de una persona al interactuar con el entorno. Por otro lado, Felder y Silvermann (1988) proponen diez estilos de aprendizaje agrupados en cinco dimensiones definidos de manera más o menos opuesta, planteando las siguientes: percepción, modalidad sensorial, gestión y organización de la información, y avances de aprendizaje. De manera análoga el modelo de Keeffe (1988) citado por Alonso (2002) y Jaik (2008) concibe los estilos de aprendizaje como las características para conocer, sentir y fisiológicas que indican como los educandos interactúan y abordan los entornos de enseñanza, Martínez (2008) enfatiza en este modelo la necesidad imprescindible de los procesos cognitivos, y Calvache (2015, citado por Narvaez 2018) resalta la mayor importancia de la motivación en el aspecto afectivo del enfoque. A continuación Bander y Grinder (1988) citado en Tocci (2013) plantean el modelo VAK base de la

programación neurolingüística (PNL) muestran que el aprendizaje se basa en la transmisión y recepción de data usando vías físicas de comunicación auditivo, visual y kinestésico, en esa línea Padilla (2011) sostiene que la teoría de la PNL se basa en el concepto de que la información ingresa por los tres canales de manera inconsciente, aunque la percepción consciente solo se perciba de manera preferencial por uno de ellos. Es Kolb (1984) citado por Romero et. al. 2010) quien asume como pilar fundamental de su modelo la experiencia directa del estudiante concibe los estilos de aprender como percepción y procesamiento de información, dos procesos inherentes del aprendizaje, que se transforman en conocimiento, y define un proceso cíclico de cuatros fases acerca del procesamiento de la información el actuar, el reflexionar, el teorizar y el experimentar.

Llegados a este punto son Honey y Mumford (1986) citado por Alonso 2002) asumen las ideas de Kolb (1984) quien plantea la existencia de un proceso de aprendizaje circular, donde se destaca la importancia de la experiencia en cada una de ellas, y asumiendo que los individuos tienen preferencias por ciertas etapas del ciclo y tomando lo afirmado por Kefee (1988) sobre estilos de aprendizaje: afirman que “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”, y elaboran un esquema muy esclarecedor sobre los estilos de aprendizaje de aprender, con más detalle enfocado en el quehacer de los individuos, y a partir del desarrollo de un cuestionario muy completo para determinar los modos de aprendizaje preferentes estableciendo cuatro estilos: reflexivo, pragmático, activo y teórico clasificación que va más allá de la inteligencia de los individuos, aspecto que no se puede modificar fácilmente y se enfatiza en características del aprendizaje que son más accesibles y susceptibles de mejora, están serán las dimensiones de estudio de los estilos o formas de aprender de los estudiantes de enfermería.

A continuación, se describen las características generales de las dimensiones, en donde García Cue (2012) referido en Pantoja (2013) destaca como los autores arriba mencionados en cada uno de sus estilos propuestos renombran cada una de las etapas del aprendizaje propuestas por Kolb.

Las personas con predominancia del estilo activo son emprendedores, gustan de lo imprevisto, investigadores, buscan los retos y demuestran espontaneidad. Aprenden mejor cuando se les plantea desafíos, buscan resultados inmediatos y que implican emociones. En su aprendizaje buscan responder la pregunta ¿Cómo...? este estilo representa vivir la experiencia y equivale a la experiencia concreta.

En el estilo reflexivo las personas tienden a ser sopesados, concienzudos, receptivos, examinadores, y prolijos. Aprenden mejor en una posición de observador, cuando pueden analizar el contexto y pueden pensar antes de actuar. En su aprendizaje buscan responder la pregunta ¿Por qué...?, este estilo representa revivir la experiencia y equivale a la observación reflexiva.

Los individuos con preferencia del estilo teórico ser objetivos, metódicos, lógicos, estructurados y críticos. Aprenden mejor en situaciones que les planteen el reto de explorar los vínculos entre ideas o fenómenos, y gustan participar en situaciones de preguntas y respuestas. En su aprendizaje buscan responder la pregunta ¿Qué...? este estilo representa llegar a conclusiones sobre la experiencia y equivalente a la conceptualización abstracta.

Las personas con preferencia del estilo pragmático: ser prácticos, experimentadores, directos, eficaces y realistas. Su aprendizaje se ve favorecido, cuando pueden aplicar lo que han aprendido y observan a los demás hacer algo. En su aprendizaje buscan responder la pregunta ¿Qué pasaría si...? este estilo representa el planear los siguientes pasos, equivalente a la experimentación activa.

La clasificación de estos estilos según Cuadrado (2011) puede ser empleada como una guía de orientación individual de los estudiantes y de guía para los docentes acerca de cuándo usar determinada estrategia de enseñanza, Alonso (1992) tomando aportaciones de Honey y Mumford adapta el cuestionario para el entorno académico para establecer las preferencias generales de conducta de las personas en relación al aprendizaje y lo traduce al idioma español, este cuestionario adaptado se le conocerá posteriormente como el cuestionario CHAEA. Luego de una extensa investigación logran establecer las cinco características de mayor puntuación para cada estilo y las denominan las características principales de cada

estilo y las citan en el orden de prioridad estadística, y las otras restantes las agrupan en “otras características” que le son propias a cada estilo. Son precisamente estas características relevantes de cada estilo las que constituirían en los indicadores de esta variable.

Al revisar el panorama de estudios sobre los modos de aprender y el logro formativo se observa que es muy diverso, Cafferty (1980), Lynch (1981) analizan la relación general entre las dos variables, Gardner (1990) lo asocia además a estrategias docentes, y Domino (1970) aborda la relación en el nivel educativo universitario, en este sentido y Alonso (1992^a) sostiene que el aprendizaje y el logro de los educandos es más efectivo si en su enseñanza se considera la preferencia del alumno acerca de su estilo de aprender.

Al abordar el rendimiento académico como sinónimo de desempeño o logro académico debemos destacar algunas definiciones que son variadas según los autores que las han desarrollado, Pizarro (1985) alude el logro académico como una valoración estimativa de lo que se aprende como resultado de un proceso educativo en el marco de unos objetivos y propósitos educacionales predeterminados, por su parte Tejedor (1998) concibe el rendimiento académico como las notas promedio que se alcanza en el periodo de estudios, conforme la realidad académica y afirma que es la manera más práctica de evaluar los resultados del aprendizaje, en tal sentido Cascon (2000, citado por Edel 2003) afirma categóricamente que la medición del rendimiento a través de un sistema de puntuaciones siempre será la mejor manera de estimar el nivel de logro que alcanza un estudiante, por su parte Maquilon (2011) Citando a De Natale refiere al rendimiento como la reunión de capacidades, hábitos, valores, expectativas, intereses y aplicaciones que realiza un estudiante durante su aprendizaje, lo que indica la importancia que tienen los factores personales del estudiante que tendrá que desarrollar durante el proceso de aprender, igualmente Benítez (2000) manifestó que el desempeño académico es la estimación de competencias arrojadas por el estudiante en sus estudios universitarios, y que podemos agregar que estarán siendo evaluadas en la institución educativa durante su permanencia, de igual modo Chadwick (1979, citado por Alban O. 2017) refiere al rendimiento académico como la demostración de las habilidades y rasgos cognitivos

desarrolladas por el estudiante durante su aprendizaje para alcanzar su dominio y el logro académico esperado que se muestra en una calificación generalmente numérica que evalúa el nivel del logro.

A modo de síntesis se puede inferir que el rendimiento académico es un marcador del dominio obtenido por un estudiante, en la educación formal, que origina el interés por su evaluación, discusión y estudio, no obstante se reconoce que para obtener este logro en el estudiante intervienen otros posibles factores asociadas al estudiante y a su entorno de aprendizaje, como lo afirma Montes (2010) quien luego de una serie de consideraciones teóricas plantea una definición de rendimiento académico, en la cual considera la vinculación entre características intrínsecas al individuo con las de su entorno y el resultado que deviene de ello, en esta conceptualización se puede inferir la importancia del proceso desarrollado para aprender y la respuesta del discente expresada en su actitud frente al logro alcanzado, llegando a establecer dimensiones generales que se desglosan en aspectos académicos, económicos, familiares, personales e institucionales, reafirmando la connotación multifactorial del rendimiento académico adicionalmente Raymondi (2012) plantea el debate acerca del peso específico de estos factores en el logro formativo, en la misma línea Edel (2003) por su parte coincide en la dimensión multifactorial del estudiante durante el proceso de aprender y señala factores adicionales como la motivación, autocontrol y habilidades sociales del estudiante, que se relacionan al rendimiento académico, e igualmente Ruiz (2007) destaca los factores de socioeconómicos vinculados al desempeño académico.

En relación con la medición del rendimiento académico, Álvaro (1990) afirma que las calificaciones obtenidas mediante pruebas objetivas es la manera más frecuente de medir el rendimiento académico, expresadas en cifras que son compartidas por los docentes y estudiantes y que muestra cuantitativamente el rendimiento alcanzado por el estudiante y que es posible ser modificada de acuerdo con el esfuerzo del educando, en el entorno educativo peruano a estas cifras se les llama notas.

De acuerdo con la conceptualización planteada el rendimiento académico se puede abordar desde dos perspectivas, como lo plantea Reyes (2003) desde la perspectiva del aprendizaje como proceso o desde su valoración en si misma. En cuanto a la valoración esta se divide en dos categorías: la relacionada con el proceso evaluativo que promueve la comprensión de la evaluación como una herramienta más de aprendizaje y la relacionada con el valor nominal o calificación obtenida al final de la evaluación que mide el rendimiento académico. En este sentido la presente investigación abordara el rendimiento académico enfocado en el valor numérico alcanzado al término de la evaluación del aprendizaje considerando que, en el contexto educativo peruano, el resultado final de la evaluación se resume en una cifra cuantitativa o nota que se enmarca en una escala preestablecida por la institución.

Al referimos a los indicadores del rendimiento académico, Gutiérrez (2003) distingue cinco maneras de medir el rendimiento académico: promoción de un grado a otro, promedio de notas obtenido durante un periodo, repitencia del periodo o no, y la media de la nota ponderada que el alumno alcanza, este planteamiento se suma a los ya mencionados que destacan como el logro académico gira en torno a la calificación promedio obtenida por el estudiante.

En las universidades del Perú las calificaciones son vigesimales en un rango de 0 a 20, y que en la educación básica regular le asigna una categoría de logro como se refiere en Miljanovich (2000) donde se establecen niveles de calificación cuantitativa y se relaciona a un nivel de competencia general alcanzado por el estudiante, por otro lado en el nivel de enseñanza universitario al no contar con un sistema de valoración propio del logro académico el resultado de todas las modalidades de evaluación académica en las áreas conceptual, procedimental y actitudinal de la formación académica, con ponderación específica para cada asignatura, se resume en una cifra cuantitativa promedio que es la que expresara en una nota aprobatoria o no cuyo nivel se ha preestablecido en la institución, los niveles de categorización del rendimiento académico los ha establecido el Ministerio de Educación MINEDU (2010).

Es interesante destacar que por su parte Reyes Murillo (1988) citado por Reyes (2003) construyó una interesante escala de mayor precisión para la evaluación del aprendizaje, utilizando intervalos más cortos y evitando el redondeo de la nota, pero que no es aplicable en nuestro medio que aplica el redondeo, al parecer por fines prácticos y tener un nivel más.

En este sistema de evaluación del rendimiento que se resume en un cifra promedio de todas las evaluaciones parciales que al promediarse dan la cifra final y que podrían no reflejar fehacientemente las competencias o logros alcanzados por el estudiante, se basan en la premisa que los docentes cuentan con idoneidad, ética y las competencias pedagógicas que garantizarían ese resultado cuantitativo, reconociendo que existe una variedad de factores relacionados a las características de la institución, de los estudiantes, entorno sociocultural vinculados a la obtención del logro de los estudiantes.

En la Universidad nacional Daniel A. Carrión – Pasco el rendimiento académico se resume en una calificación final por asignatura que obtiene el estudiante al término de cada semestre, es en números enteros y el decimal igual o superior a 0.5 se redondea al número inmediatamente superior en el promedio final, y la nota aprobatoria mínima en la Escuela de enfermería es once.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

EL presente trabajo optó por un enfoque de tipo cuantitativo, por seguir una secuencia lógica, a la cual se debe ceñir de manera precisa, sin omitir ningún paso y que además permite obtener información objetiva a través de un instrumento de manera que puede ser medida en números y por lo tanto ser sometida a métodos estadísticos para sus análisis, Hernández (2014).

La investigación fue de tipo básica porque su finalidad fue el estudio de un problema para la búsqueda de nuevo conocimiento e incrementar el que ya existe Baena (2013) y que sirve de cimiento para investigaciones aplicadas o tecnológicas Ñaupas (2013). Esta investigación si bien puede no tener efectos prácticos inmediatos como una investigación aplicada, pero si es de utilidad al plantear nuevas teorías o precisar las existentes (Stanovich 2007, citado por Abarza 2012).

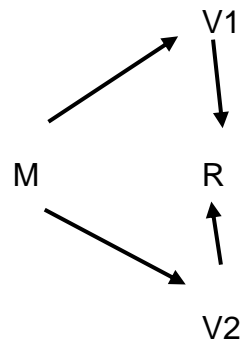
Diseño de investigación

El diseño fue no experimental porque no se influyeron en ninguna de las variables, se procedió a observarlas tal como se presentaron, Hernández (2014), de corte transversal porque las observaciones de las variables serán recopiladas por única vez en un tiempo determinado sobre una muestra de la población de estudio Bernal (2012),

El nivel o alcance fue descriptivo – correlacional, descriptivo porque considero el fenómeno estudiado, midió conceptos o características que definen a las variables y correlacional porque permitió evaluar cuanta asociación había entre las variables sin establecer causalidad con la finalidad de hacer predicciones, Hernández (2014).

Se empleo el método hipotético – deductivo que a decir de Rodríguez (2017) consiste en plantear hipótesis inferida de datos empíricos o una teoría, que luego de un procedo deductivo se concluye si las hipótesis iniciales se corroboran o no y pueden conducir al replanteamiento de la hipótesis inicial.

Según lo expuesto, el diseño fue cuantitativo, no experimental, descriptiva, transversal, y correlacional que se resume en el siguiente grafico:



Donde:

M: Muestra de estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería

V1: Estilos de aprendizaje

V2: Rendimiento académico

R: Relación entre las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de investigación según L Nuez (2008) son las características y propiedades medibles o no de un fenómeno u objeto que pueden adquirir diferentes valores y la operacionalización de la variable consiste en los procedimientos o pautas que se realizaran para medir la variable que fue definida conceptualmente Cordero (2015).

Las variables de la investigación fueron:

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Variable 2: Rendimiento académico

Variable Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Honey (2017) Los estilos de aprendizaje como las características afectivas, cognitivos, y fisiológicos de las personas que son señalizadores más o menos estables de la percepción, y la manera de interactuar y responder de los educandos en un entorno de aprendizaje.

Definición operacional: Son las características personales inherentes sobresalientes en los estudiantes de enfermería del II y V semestre de la UNDAC Pasco y se desarrollan en cuatro dimensiones que se ajustan a un estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico o pragmático planteados en la clasificación de Honey, Alonso y Gallego (2007).

Indicadores: Cada dimensión contiene cinco indicadores totalizando 20, para la dimensión estilo activo se considera los indicadores: improvisador, espontaneo, descubridor, arriesgado y animador, para la dimensión estilo reflexivo, los indicadores son: concienzudo, receptivo, ponderado, analítico y exhaustivo, para la dimensión estilo teórico, los indicadores son: metódico, objetivo, estructurado, lógico, critico, y para la dimensión estilo pragmático, se consideran los indicadores: directo, practico, realista, eficaz y experimentador.

Escala de medición: Se realizará a través de encuesta, empleando el instrumento de estilos CHAEA de Honey y Alonso (2007), que contiene 80 preguntas, que incluyen 20 ítems para cada uno de los estilos la medición se realizó a partir de una escala dicotómica en la que el estudiante marca (1) si está de acuerdo y (0) si está en desacuerdo.

La puntuación de cada estilo se obtiene por la suma de las respuestas marcadas como de acuerdo en cada uno de los estilos, los resultados que se someterán a análisis estadístico y se interpretarán en referencia al Baremo de preferencias de estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Mumford (1986)

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual: Es la calificación promedio que se obtiene en el periodo académico en que cada alumno haya cursado, siendo esta la forma más operativa de describir los resultados, Tejedor (1998).

Definición operacional: Es el logro cuantitativo que el estudiante de del II y V semestre ha alcanzado en la asignatura de Anatomía y Fisiología Humana y Farmacología, como producto de su desempeño y se demuestra en las actas consolidadas registradas en la escuela de enfermería de la UNDAC – Pasco

Dimensiones e indicadores: La variable considera tres dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal que se encuentran incluidas y resumidas en las actas de notas del ciclo académico 2021 A y 2021 B

Escala de medición: Se realizará la revisión de contenido de las actas que recogen las notas de evaluación, el rendimiento académico se estimara con la escala cuantitativa vigesimal, de la tabla adjunta:

Tabla 1 Nivel de rendimiento académico MINEDU

Calificación	Valoración del aprendizaje
19 a 20	Sobresaliente
17 a 18	Muy bueno
14 a 16	Bueno
11 a 13	Suficiente
10 a menos	Insuficiente

Fuente: MINEDU 2010

3.3. Población, muestra y muestreo

Población.

Consiste en el agrupamiento de individuos o instituciones objeto de investigación que se discrimina en la población objetivo o total que no está disponible y la población accesible que si esta para la investigación como, lo señala Ñaupas (2013).

La población del estudio serán 120 estudiantes de enfermería del II al V ciclo del área de estudios específicos de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, matriculados en el periodo de estudios 2021.

. **Criterios de inclusión:** Ser estudiantes de enfermería del II y V semestre que estuvieron matriculados en el periodo lectivo 2021 en los cursos de Anatomía - Fisiología Humana y Farmacología que cursaron de manera completa el semestre.

. **Criterios de exclusión:** Los alumnos que no forman parte de la Escuela de Enfermería de la UNDAC o que no se encuentran comprendidos en los semestres II al V semestre.

Muestra.

La muestra según Ñaupas (2013) representa el subconjunto o parte de la población o universo seleccionado de acuerdo a un método y que es representativa porque posee las características de los individuos del universo

La muestra está conformada por 68 alumnos de enfermería del II y V ciclo del área de estudios específicos de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco matriculados regularmente en los cursos de Anatomía – Humana y Farmacología en el periodo 2021

Muestreo: Se considero un muestreo no probabilístico, de tipo intencional o deliberado según juicio del investigador, en base a que se tiene acceso a los alumnos seleccionados lo que permitió el acceso a la recopilación de la información a decir de Hernández (2016) en quienes se estimó que ya encontraban adaptados a las exigencias de la universidad al cursar el II y V semestre en asignaturas de ciencias básicas.

Unidad de análisis: Esta constituida por los alumnos del semestre II y V que van a ser medidos y que cursan las materias de anatomía - fisiología humana y farmacología en la carrera de enfermería de la UNDAC - Pasco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La obtención de datos fue obtenida a través la una encuesta, Arias (2006) al respecto señaló que son las diferentes maneras o formas de recolectar información y los instrumentos se refieren a los medios materiales que se utilizados con la

finalidad de recabar y almacenar datos y como lo señala Casas (2008) es un procedimiento de investigación de uso muy amplio para conseguir y procesar datos de modo rápido y eficaz. El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA, fue el instrumento utilizado.

Ficha técnica: Estilos de aprendizaje

Instrumento	: Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje (CHAEA)
Autor	: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey adaptado por Eduardo G. Orosco Toribio
Objetivo del instrumento	: El cuestionario este hecho para identificar cual es el estilo de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático que prefieren los estudiantes y la manera como aprenden.
Lugar de aplicación	: Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco
Forma de aplicación	: Virtual mediante un cuestionario de Google
Descripción del instrumento	: El cuestionario contiene 80 ítems, distribuidos en 20 preguntas para cada una de cuatro estilos, se mide con una escala dicotómica en la que el estudiante marca (1) si está de acuerdo ó (0) si está en desacuerdo. La puntuación de cada estilo se alcanza al sumar las respuestas afirmativas en cada uno de los estilos, los resultados se someterán a análisis estadístico y se interpretarán de acuerdo al Baremo general de preferencias de estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Mumford (1986)

Ficha técnica: Rendimiento académico:

Instrumento : Registros de evaluación (actas de evaluación final)

Autor : Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco

Objetivo del instrumento : Registrar las calificaciones obtenidas por los educandos como expresión del logro final de la asignatura.

Lugar de aplicación : Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco

Forma de aplicación : Revisión de los contenidos de los registros de evaluación

Descripción del instrumento: En el registro de evaluación se consignan las calificaciones obtenidas por los estudiantes al final de cada una de las cuatro unidades de aprendizaje, en sus aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales, donde se consigna el peso específico de cada uno de ellos en la calificación final y se consigna la condición académica de aprobado, desaprobado y retirado al término de la asignatura.

La escala de medición que se aplicará será cuantitativa vigesimal: sobresaliente (notas de 19 a 20), muy bueno (notas de 17 a 18), bueno (notas de 14 a 16), suficiente (notas de 11 a 13) e insuficiente (notas de 10 a menos)

Validez del instrumento

La validez del instrumento se realizó a través de juicio de especialistas, que a decir de (Hernández y Mendoza (2018) esta se refiere a la capacidad para valorar de manera selectiva y apropiada las características que se pretenden medir de forma precisa sin ambigüedades, esta fue realizada por especialistas en el tema y en

metodología, quienes evaluaron los ítems del cuestionario, su estructura y determinaron que si hay suficiencia.

Tabla 2 Validación de expertos

Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
Dra.	Lucy Rosario León Mucha	Aplicable
Mg.	Janeth Carpio Mendoza	Aplicable
Mg.	Augusto C. Mescua Figueroa	Aplicable
Mg.	Carlos A. Jaimes Mendoza	Aplicable

La confiabilidad entendida como el nivel de precisión o confianza de un instrumento para aceptar sus resultados Sánchez (2018), para tal fin se aplicó el cuestionario a alumnos que poseen similitud a las personas de la muestra de estudio. Luego de aplicar la prueba Alpha de Crombach, método que mide la fiabilidad, se determinó la capacidad del instrumento, en esta prueba el valor obtenido cuanto más se acerca a 1, indica que el cuestionario es más adecuado, el resultado obtenido indica que el cuestionario es confiable y puede aplicarse.

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento

Variable	Alpha de Crombach	ítems
Estilos de aprendizaje	0,827	80

3.5. Procedimientos

Se obtuvo el cuestionario CHAEA de Alonso y Honey (2007) diseñado para obtener información sobre los estilos de aprendizaje, que contiene 80 items con alternativas de respuesta dicotómicas, se adaptó la redacción de las preguntas a las características del lenguaje de los integrantes de la muestra, y se organizaron de acuerdo a las dimensiones de estilo, el cuestionario adaptado fue validado por los expertos, a continuación las preguntas se colocaron en un cuestionario de Google, se obtuvo el consentimiento voluntario de los estudiantes, y la autorización de la Universidad para su aplicación, posteriormente se procedió a la aplicación del cuestionario a los estudiantes, con similitudes comparables a la muestra, el resultado se sometió a la prueba del alfa de Crombach para determinar su confiabilidad arrojando un valor de 0.827, lo cual demostró la fiabilidad del cuestionario y luego se procedió a recolectar los datos en tres momentos de acuerdo a la disponibilidad de los estudiantes, la información obtenida se sometió a análisis estadístico descriptivo e inferencial mediante el software SPSS v.25 obteniéndose los resultados que se contrastaron con las hipótesis, a continuación se realizó la discusión, donde se comparó la información de la literatura actual y las teorías revisadas, en último término fueron planteadas las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La información recolectada con el formulario de Google se exportó a una plantilla de Excel que luego se sometió a procesamiento y análisis estadístico e inferencial a través del software SPSS v.25 aplicándose el estadístico Rho de Spearman para obtener los datos necesarios y clasificarlos según las dimensiones, y los indicadores, los resultados que se obtuvieron se compararon con las investigaciones y teorías previas

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación fue realizada con consentimiento informado de los alumnos de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión (UNDAC)-Pasco, y participación voluntaria de todos los estudiantes sujetos del estudio, con la reserva absoluta de su anonimato y así garantizar la fiabilidad de la información obtenida, con el compromiso que la información recolectada será utilizada con fines exclusivamente académicos. La investigación conto la veracidad de la información obtenida de los educandos, así como la originalidad de las fuentes y respetando los derechos de autor, cumpliendo además en todo momento con las disposiciones académicas de la unidad de postgrado de la Universidad Privada Cesar Vallejo (UCV) Lima.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 4

Nivel de estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Estilos de aprendizaje	Baja	1	1.5 %
	Moderada	8	11.8 %
	Alta	55	80.9 %
	Muy alta	4	5.9 %
Rendimiento académico	Insuficiente	5	7.4 %
	Suficiente	41	60.3 %
	Bueno	21	30.9 %
	Muy bueno	1	1.5 %

Nota. Datos obtenidos de la encuesta de estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Según la tabla, se muestra que de un total de 68 estudiantes tienen preferencia por los estilos de aprendizaje a un nivel muy alto con un 5.9%, en un nivel alto refiriéndose a una mayor predominancia es del 80.9%, asimismo a un nivel moderado con un 11.8% y por último el 1.5% a un nivel bajo. Por lo que los estudiantes de enfermería desarrollan estilos de aprendizaje con mayor predominancia a un nivel alto. Asimismo, en la tabla, se muestra que tienen un rendimiento académico de un 1.5% a un nivel muy bueno, en un 30.9% a un nivel bueno, en un 60.3% a un nivel suficiente y por último a un 7.4% a un nivel insuficiente.

Figura 1

Nivel de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico

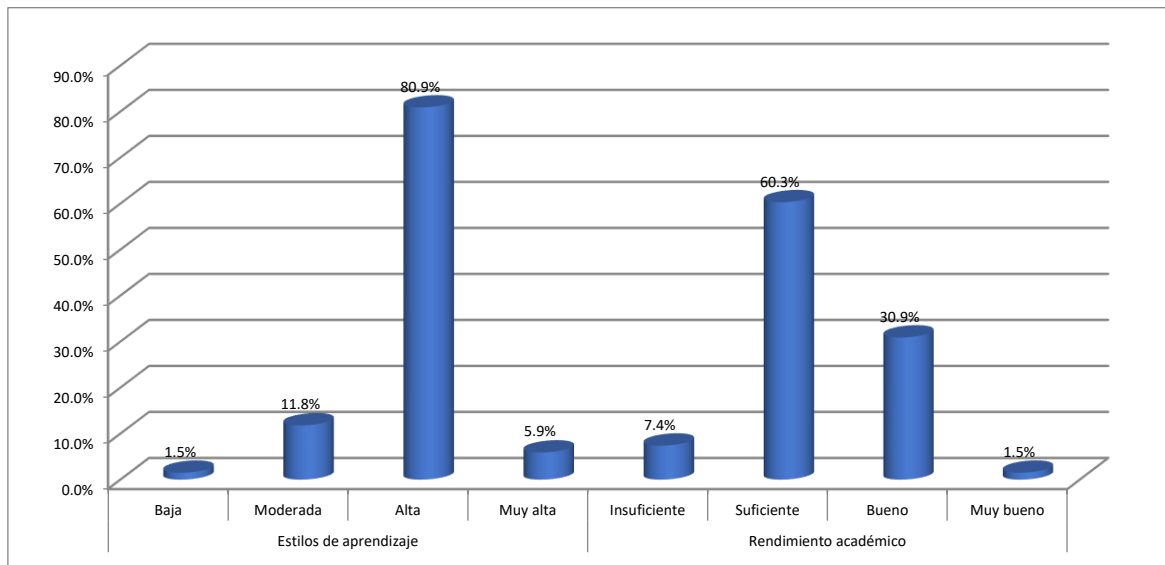


Tabla 5

Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje

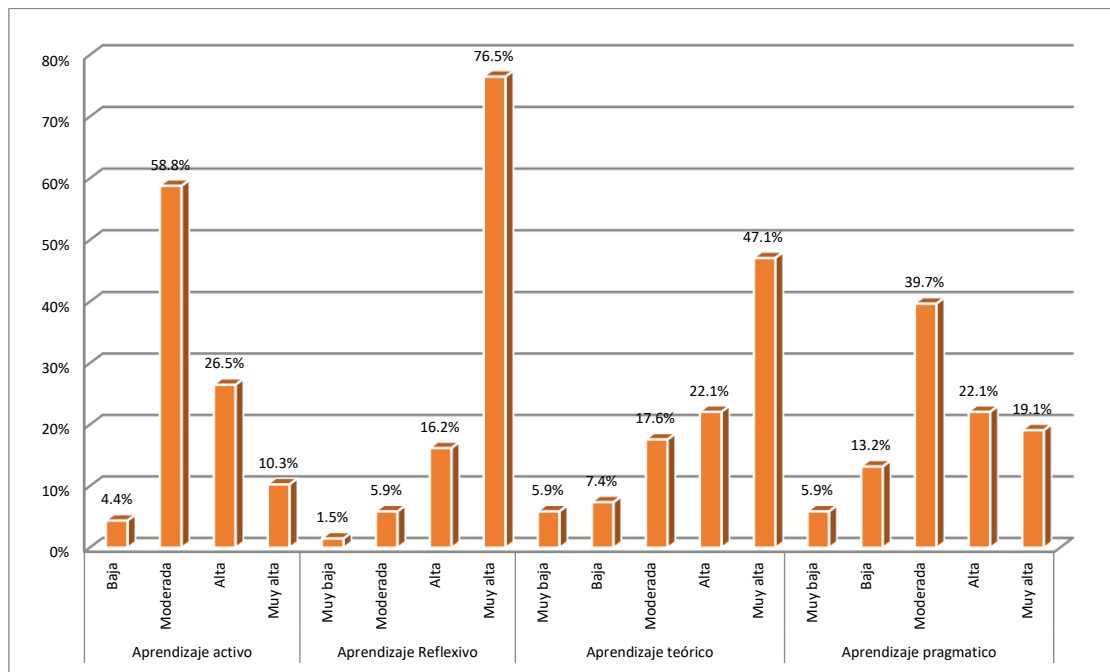
Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje activo	Baja	3	4.4 %
	Moderada	40	58.8 %
	Alta	18	26.5 %
	Muy alta	7	10.3 %
Aprendizaje Reflexivo	Muy baja	1	1.5 %
	Moderada	4	5.9 %
	Alta	11	16.2 %
	Muy alta	52	76.5 %
Aprendizaje teórico	Muy baja	4	5.9 %
	Baja	5	7.4 %
	Moderada	12	17.6 %
	Alta	15	22.1 %
Aprendizaje pragmático	Muy alta	32	47.1 %
	Muy baja	4	5.9 %
	Baja	9	13.2 %
	Moderada	27	39.7 %
	Alta	15	22.1 %
	Muy alta	13	19.1 %

Nota. Datos obtenidos de la encuesta de estilos de aprendizaje

En la tabla 2, de un total de 68 estudiantes tienen preferencia por el aprendizaje activo a un nivel muy alto del 10.3%, un nivel alto del 26.5%, un nivel moderado con mayor predominancia de 58.8% y por último el 4.5% a un nivel bajo. Asimismo, en el aprendizaje reflexivo hay un nivel muy alto con mayor predominancia de 76.5%, en un nivel alto del 16.2%, y un nivel con un 5.9%, y por último muy bajo con un 1.5%. Por lo que los estudiantes de enfermería desarrollan estilos de aprendizaje reflexivo con mayor predominancia a un nivel muy alta. En el aprendizaje teórico hay un nivel muy alto con mayor predominancia de 47.1%, en un nivel alto del 22.1%, asimismo a un nivel moderado con un 17.6%, a un nivel bajo con el 7.4% y por último el 5.9% a un nivel muy bajo. Por lo que los estudiantes de enfermería desarrollan estilos de aprendizaje teórico con mayor predominancia a un nivel muy alto. Y por último el aprendizaje pragmático hay un nivel muy alto del 19.1%, en un nivel alto de 22.1%, a un nivel moderado con mayor predominancia del 39.7%, en un nivel bajo con el 13.2% y por último el 5.9% a un nivel muy bajo. Por lo que los estudiantes de enfermería desarrollan estilos de aprendizaje pragmático con mayor predominancia a un nivel moderado.

Figura 2

Nivel de estilos de aprendizaje



Prueba de normalidad

Para los datos de la investigación, se muestran los resultados según los objetivos. Asimismo, para el estudio se presenta el contraste de normalidad, sobre las variables de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, establecidas para la elección estadística inferencial de los resultados, brindando respuesta a las hipótesis planteadas en la investigación. Para ello se utilizó la prueba de normal Kolmogorov-Smirnova [n > 50].

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	0.092	68	,200*
Estilo activo	0.139	68	0.002
Estilo reflexivo	0.191	68	0.000
Estilo Teórico	0.164	68	0.000
Estilo pragmático	0.110	68	0.039
Rendimiento académico	0.172	68	0.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Evaluación, contrastación y prueba de hipótesis

Hipótesis General

H_i: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022.

H_o: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	-0.133
		Sig. (bilateral)		0.278
		N	68	68
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.133	1.000
		Sig. (bilateral)	0.278	
		N	68	68

Según los resultados de Rho de Spearman se establece que la variable de estilos de aprendizaje no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del II y V semestre de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022. Considerando que el p valor de significancia es de 0.278 mayor a 0.05 (no significativo) por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Donde se establece que no hay una relación directa entre ambas variables.

Hipótesis específico N° 01

Hi: Existe relación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

Ho: No existe relación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

Tabla 8

Coeficiente de correlación de aprendizaje activo y rendimiento académico

		Rendimiento académico	Aprendizaje activo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-,293*
	Sig. (bilateral)		0.015
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	-,293*	1.000
Aprendizaje activo	Sig. (bilateral)	0.015	
	N	68	68

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según los resultados de Rho de Spearman se establece que la dimensión de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022. Considerando que el p valor de significancia es de 0.015 menor a 0.05 (significativo) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Donde se establece que si hay una relación inversa baja de -0.293.

Hipótesis específico N° 02

H_i: Existe relación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

H_o: No existe relación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

Tabla 9

Coeficiente de correlación de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

		Rendimiento académico	Aprendizaje reflexivo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-0.004
	Sig. (bilateral)		0.975
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	-0.004	1.000
	Sig. (bilateral)	0.975	
	N	68	68

Según los resultados de Rho de Spearman se establece que la dimensión de aprendizaje reflexivo no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022. Considerando que el p valor de significancia es de 0.975 mayor a 0.05 (no significativo,) por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Donde se establece que no hay una relación directa.

Hipótesis específico N° 03

H_i: Existe relación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

H₀: No existe relación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

Tabla 10

Coeficiente de correlación de aprendizaje teórico y rendimiento académico

		Rendimiento académico	Aprendizaje teórico
Rho de Spearman	Rendimiento académico	1.000	-0.124
	Coeficiente de correlación		0.312
	Sig. (bilateral)		
	N	68	68
Aprendizaje teórico	Coeficiente de correlación	-0.124	1.000
	Sig. (bilateral)	0.312	
	N	68	68

Según los resultados de Rho de Spearman se establece que la dimensión de aprendizaje teórico no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022. Considerando que el p valor de significancia es de 0.312 mayor a 0.05 (no significativo) por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Donde se establece que no hay una relación directa.

Hipótesis específico N° 04

H_i: Existe relación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

H₀: No Existe relación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.

Tabla 11

Coeficiente de correlación de aprendizaje pragmático y rendimiento académico

			Rendimiento académico	Aprendizaje pragmático
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1.000	-0.054
		Sig. (bilateral)		0.659
		N	68	68
	Aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	-0.054	1.000
		Sig. (bilateral)	0.659	
		N	68	68

Según los resultados de Rho de Spearman se establece que la dimensión de aprendizaje pragmático no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022. Considerando que el p valor de significancia es de 0.659 es mayor a 0.05 (no significativo) por lo tanto se acepta la hipótesis nula. Donde se establece que no hay una relación directa.

V. DISCUSION

De acuerdo a los resultados encontrados, revisión de los antecedentes, y de la teoría relacionada al rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje cuyo propósito fue determinar la relación entre estas dos variables en estudiantes de enfermería del II y V semestre de la Universidad Nacional Daniel A Carrión – Pasco, debemos mencionar que en relación a los hallazgos de carácter descriptivo respecto a las dos variables se encontró en general que los estilos de aprender de los estudiantes de enfermería del II y V semestre tuvieron un nivel de preferencia moderado con frecuencia alta de 80.9%. Este alto porcentaje coincide con lo expresado por Chambi (2020) y Gamarra (2021), quienes realizaron sus investigaciones en estudiantes de enfermería en universidades de Lima, encontrando preferencia media para todos los estilos de aprendizaje en porcentajes superiores al 50% respectivamente. Asimismo Orejarena (2020) en Colombia y Carrasco (2018) en Chile obtuvieron resultados similares de preferencia moderada para los cuatro estilos en estudiantes de Psicología, por lo que se puede afirmar que esta preferencia moderada sería una característica frecuente en estudiantes universitarios, observación se alinea al enfoque de estilos de aprendizaje de propuesto por Honey, Alonso y Mumford (2007) en el cual los estilos de aprender al constituir formas inherentes o propias de cada individuo para conocer, percibir y reaccionar frente a los estímulos de su entorno, que los conducen a la necesidad de desarrollar un estilo de aprendizaje con mayor o menor preferencia. De esto podemos inferir que los estilos de aprendizaje son características más o menos constantes que están presentes en toda persona durante un proceso de aprendizaje y tienden a expresarse.

En cuanto al nivel de rendimiento académico obtenido por los alumnos del II y V semestre de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco, se puede afirmar en general que fue aprobatorio, sin embargo se debe destacar que en su mayoría el 60.3% solo fue suficiente para aprobar (nota de 11 a 13), y que solo uno de cada tres alumnos (30.9%) logro un nivel de rendimiento académico bueno (14 a 16), este hallazgo coincide con lo observado por Sifuentes (2019) en Ancash quien encuentra un rendimiento académico medio de 55% y alto

de 42 %, cuya población de la región de Ancash comparte características sociales y educativas similares a las de Pasco, sin embargo este resultado obtenido difiere con lo encontrado por Vera (2019) en Paraguay en una población de estudiantes de enfermería en el que el rendimiento fue bueno en 57.98% y bueno en un 38.09%, situación que contrasta dramáticamente con lo encontrado en este estudio, frente a esto habría que considerar otros factores vinculados al rendimiento académico que estarían jugando un rol importante en el nivel de esta variable, en esta línea Montes (2010), ya planteaba la característica multidimensional de esta variable de estudio, precisando algunas características o factores relacionadas a lo económico, familiar y personal del estudiante así como aspectos académicos e institucionales del entorno educativo, algunos de los cuales podrían estar influyendo de alguna manera en el resultado encontrado sobre esta variable.

Respecto a la hipótesis general acerca de la existencia de correlación entre los estilos de aprender y el logro académico luego del análisis inferencial de los resultados, aplicando el coeficiente de correlación Rho de Spearman a los datos de la investigación se obtuvo un valor de 0.278 mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, estableciéndose que no hay correlación directa entre los estilos de aprender y el logro académico de los estudiantes de enfermería del II y V semestre. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Chambi (2020) en estudiantes de enfermería y Orejarena (2020) en educandos de psicología, quienes no lograron establecer correlación significativa entre las dos variables estos hallazgos podrían estar relacionados al hecho de que los estudiantes carreras de ciencia y humanidades tienden a desarrollar varias estrategias de aprendizaje, en donde los estilos son solo una de ellas, por otro lado difiere con lo encontrado por Estrada (2018) en Ecuador en estudiantes de educación quien estableció que existe correlación entre los estilos de aprender y el rendimiento académico pero además plantea la existencia de otros factores que pueden intervenir en el rendimiento de los educandos, estos datos contrastados, coinciden con el planteamiento teórico de Edel (2003), que sostiene que los educandos al momento de adquirir nuevos conocimientos utilizan recursos cognitivos, emocionales, aunados a factores adicionales como la autodisciplina, la motivación, y la sociabilidad de los estudiantes que difieren según las carreras

profesionales en las cuales los estilos de aprendizaje si correlacionaron de manera directa con el logro académico, no obstante a pesar de esta relación estadística el autor afirma además respecto al rendimiento académico que los estilos de aprendizaje si bien juegan un rol preponderante no serían los únicos factores que pueden explicar al alto o bajo rendimiento de los estudiantes y que amerita una mayor investigación.

Respecto a la hipótesis específica 1, en la cual pretendió determinar que existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, se encontró que luego de la aplicación del Rho de Spearman, se obtuvo el valor de 0.015 menor a 0.05 lo que indica que hay significancia bilateral y con un coeficiente de correlación de -0.293 que nos indica la presencia de una relación negativa entre la dimensión estilo activo y el rendimiento académico, estilo caracterizado por la espontaneidad, la capacidad de improvisar y de arriesgarse del estudiante muy útiles en ciertos contextos de aprendizajes pero que no sería el más adecuado para el desarrollo de asignaturas básicas como Anatomía y Fisiología y Farmacología que movilizan componentes cognitivos muy importantes que requieren ser adquiridos con mucha precisión, de manera metódica y estructurada, características que se vincularían mejor a otros estilos de aprender, observándose que los estilos de aprendizaje se movilizan, y se expresan mejor conforme a las exigencias de contenidos, el peso teórico o práctico de las asignaturas y el contexto de educativo lo cual se reflejara en el rendimiento, esta relación inversa encontrada contrasta con lo hallado por Silva (2019) y Velásquez (2020) quienes si encontraron relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento de los estudiantes, por otro lado los resultados obtenidos contrastados con los antecedentes tendrían una explicación en lo planteado por Maquilon (2011) que concibe el rendimiento además como el resultado de hábitos, capacidades e intereses que posee el educando durante el proceso de aprender, y que no se limitan a un estilo de aprendizaje preferente, donde el rendimiento se determina por aspectos vinculados al educando que el puede influir, y además a aquellos que el no puede controlar vinculadas a las estrategias docentes, la estructura curricular de la institución educativa, e incluso los propios estilos de los docentes.

Respecto a la hipótesis específica 2, se buscó establecer que existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico, en estudiantes de enfermería de una universidad pública, luego de la aplicación de Rho de Spearman se encontró que la significancia fue 0.975 mayor que 0.05 indicando que no hay correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables, a pesar de que los estudiantes de enfermería mostraron una preferencia muy alta (76.5%) y alta (16.24%) respectivamente, lo que nos indica la fuerte tendencia de los estudiantes de enfermería del II y V semestre a ser muy receptivos adoptando una postura más de observadores de los fenómenos de estudio, recopiladores de información, con una tendencia a guardar distancia de lo aprendido, pero que sin embargo al no observarse una relación directa con el logro alcanzado por los estudiantes que les hubiese permitido alcanzar mejores niveles de rendimiento, estos resultados contrastan con lo encontrado por Juica (2019) y Sifuentes (2020) quienes si encontraron relación significativa moderada con todos los estilos este hallazgo muestra una situación aparentemente paradójica porque según los contenidos de las asignaturas, la preferencia de este estilo tendría una ventaja, sin embargo hay aspectos del escenario educativo universitario de Pasco localidad situada a 4380 metros sobre el nivel del mar. (piso ecológico de puna) que pueden explicar este resultado, en los tres últimos años la enseñanza se realiza de manera virtual, por el contexto sanitario de la pandemia COVID – 19, que ocasiono un impacto socio económico muy negativo, en toda la población de la región y el país que hasta ahora continua, que obligo a que la mayoría de estudiantes se retiraran a sus zonas de procedencia rural donde la conectividad digital es inestable, lenta y costosa para los educandos, que se conectan por en su mayoría por celular con planes prepago financiados en parte por la universidad con la finalidad de mejorar la accesibilidad virtual, aunado a esto los cambios propios del clima de puna que afectan con frecuencia y de manera imprevisible la conexión digital, este escenario se constituyó en una barrera frente al desarrollo y expresión plena de este estilo preferente de aprendizaje, en los estudiantes, que requiere interactuar con la información como parte de su proceso cíclico de aprendizaje, estos factores de la realidad de los estudiantes de enfermería de Pasco, interfieren con el desarrollo del ciclo de aprendizaje planteado por Kolb (1998) en cual el aprendizaje partiendo de una experiencia concreta, pasando por una observación

reflexiva, y un procesamiento teórico que culmina en una experiencia práctica cerrando el ciclo de adquisición de un nuevo aprendizaje que será medido en un nivel de rendimiento académico, esta situación sin embargo no se observa en otros contextos educativos con mejores condiciones tecnológicas y de conectividad donde se logran expresar en una correlación directa con el rendimiento académico, como lo encontrado por Altamirano (2018) en Chile.

Respecto a la hipótesis específica 3, en la que se buscó establecer si existe relación entre la dimensión estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en alumnos de enfermería de una universidad pública, luego de aplicarse el Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia bilateral de 0.312 mayor a 0.05 por lo cual se puede afirmar que no hay relación estadísticamente significativa, cabe resaltar que la predominancia de este estilo es muy alta y alta con 47.1% y 22.1% respectivamente, la ausencia de correlación contrasta con lo encontrado por el nivel de preferencia de este estilo teórico y del reflexivo en los estudiantes de enfermería coinciden con lo encontrado por Altamirano (2018) en Chile y Sifuentes (2019) en Ancash en estudiantes de obstetricia y educación respectivamente, son estilos que se complementan en sus rasgos de ser observadores y acopiadores de información, ser razonadores y se orientan a la búsqueda del porqué, esto coincide con lo propuesto por Alonso (1992), al caracterizar los estilos de aprendizaje en su enfoque metodológico. En cuanto a la no existencia de relación directa del estilo de aprendizaje teórico con el logro académico se puede explicar por las razones ya expuestas para el estilo reflexivo, adicionándole el argumento acerca de la formación eminentemente teórica que traen los educandos de su formación básica, y que frente a las estrategias metodológicas generalmente dispares de los docentes, sumado a un escaso dominio de los recursos digitales y una insuficiente formación pedagógica de la mayoría de docentes de la universidad, la presencia de estos factores del contexto institucional no facilitan el desarrollo y expresión de este estilo que demanda condiciones del entorno que tenga en cuenta sus características y en consecuencia explicaría la no relación o conexión del estilo teórico con el rendimiento de los estudiantes. Este resultado concuerda teóricamente con lo ya planteado por Álvaro (1990) acerca de que el rendimiento académico es posible que pueda ser

modificado por el estudiante, pero que las características del entorno educativo también tienen una influencia importante en la medición del logro expresadas en las calificaciones y que deber ser consideradas al investigar la relación de variables inherentes al educando y el rendimiento.

Respecto a la hipótesis específica 4, en la que el propósito fue determinar si existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de una universidad pública, luego de la aplicación del Rho de Spearman el valor de significancia alcanzado fue de 0.659 que es mayor a 0.05, estableciéndose que no hay relación estadísticamente significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento. Cabe mencionar que los estudiantes de enfermería del II y V semestre de enfermería mostraron una preferencia de nivel moderado, similar a lo encontrado por Murrieta (2021) en México y Velásquez (2020) en Lima en estudiantes de educación y medicina respectivamente, en cuanto al nivel de preferencia del estilo pragmático, pero que difiere en cuanto a que ellos si encontraron correlación significativa, entre la dimensión estilo pragmático y logro académico, dada la tendencia de los rasgos de este estilo hacia la experimentación, a lo práctico y la búsqueda de la utilidad acerca de lo aprendido entre los estudiantes de enfermería, que son características inherentes al perfil profesional de esta carrera y de las ciencias de la salud y sin embargo no haber encontrado correlación de este estilo con el logro académico en este estudio nos indica nuevamente la existencia de barreras que dificultan la expresión plena de estos rasgos de aprendizaje, el carácter fundamentalmente teórico y estructurado de las asignaturas de Anatomía, fisiología y de Farmacología, en un entorno de enseñanza virtual, con limitantes de accesibilidad, con un currículo virtualizado que aun encubre un diseño presencial y la falta de simuladores en la universidad idóneos para estas asignaturas que favorezcan la expresión de este estilo de aprendizaje, dificultan el aprendizaje de los estudiantes con este estilo, por lo que este estilo de aprender no logra expresarse en la medición del logro académico, esta afirmaciones se alinean con lo planteado por Pizarro (1985) que concibe el rendimiento como la consecuencia de unos objetivos educacionales preestablecidos por la institución educativa, que proporcionarían los recursos

necesarios para el logro del propósito académico y que se expresara en una calificación apropiada acerca de lo aprendido.

Es importante destacar en este estudio que los antecedentes revisados en su mayoría fueron investigaciones realizadas en un contexto prepandemia COVID – 19, y que si bien los estilos de aprendizaje son rasgos inherentes a cada estudiante que se movilizan y se expresan cuando este se enfrenta a un contexto educativo determinado, mostrándose así, como características potenciales que se desarrollaran de acuerdo al escenario de aprendizaje el cual debe tener las condiciones propicias para ello, se puede inferir que si logran expresarse plenamente podrán tener una relación positiva con el logro o rendimiento académico, de lo contrario se observarían resultados dispares o aparentemente contradictorios que podrían conducir a conclusiones erróneas, además ha permitido realizar una reflexión y análisis respecto al escenario geográfico, social e institucional donde se realizó el estudio, y sobre el severo impacto que han tenido las medidas aplicadas por la emergencia sanitaria debida al COVID - 19 en el aprendizaje y el logros formativos de los estudiantes universitarios. Estos resultados servirán para ampliar el conocimiento acerca de las variables asociadas al logro académico de los estudiantes, para la reflexión de los docentes y directivos al momento de elaborar las estrategias de enseñanza y optimizar los indicadores de desempeño de los estudiantes de enfermería.

Entre las fortalezas del estudio tenemos que los resultados fueron objetivos, se han podido medir, demostró que existe un nivel de estilos de aprendizaje alto de preferencia moderada que han permitido afirmar negativamente una de ellas y rechazar tres de las hipótesis de investigación.

Entre sus debilidades se ha encontrado que sería conveniente relacionar otras variables, adicionales que tienen impacto en el logro académico, tales como la motivación, el nivel de inteligencia emocional inherentes al educando, variables institucionales como estrategias didácticas y nivel de manejo de la tecnología digital por parte de los docentes y en el aspecto institucional, el nivel de soporte logístico, equipamiento y materiales con el que se cuenta para el desarrollo de las asignaturas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo con el análisis e interpretación del resultado obtenidos de Rho de Spearman en el cual el valor p de significancia fue de 0.278 mayor a 0.05 (no significativo) se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería del II y V semestre de la Universidad nacional Daniel A. Carrión – Pasco.

Segunda. De acuerdo con el análisis e interpretación del resultado de Rho de Spearman en el cual el valor p de significancia fue de 0.015 menor a 0.05 (significativo) y el coeficiente de correlación fue de -0.293 se puede afirmar que existe relación inversa de la dimensión estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de II y V semestre de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco.

Tercero. De acuerdo con el análisis e interpretación del resultado de Rho de Spearman en el cual el valor p de significancia fue de 0.975 mayor a 0.05, (no significativo) se acepta la hipótesis nula, se rechaza la hipótesis alterna, y se puede afirmar que no existe una relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de II y V semestre de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión -Pasco.

Cuarto. De acuerdo con el análisis e interpretación del resultado de Rho de Spearman en el valor p de significancia hallado fue de 0.312 mayor a 0.05, (no significativo), se acepta la hipótesis nula, se rechaza la alterna y se puede afirmar que no existe una relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en los estudiantes de enfermería del II y V semestre de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco.

Quinto. De acuerdo con el análisis e interpretación del resultado de Rho de Spearman se obtuvo un valor p de significancia de 0.659 que es mayor a 0.05 (no significativo) se acepta la hipótesis nula, se rechaza la hipótesis alterna y se puede afirmar que no hay relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería del II y V semestre de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere a los docentes, que en vista que la enseñanza universitaria transita actualmente de un escenario virtual a uno híbrido semipresencial, que se está consolidando cada vez más, al momento de elaborar las estrategias de enseñanza aprendizaje para alumnos de pregrado de enfermería, considerar los estilos de aprender de los educandos, los aspectos socioemocionales y de accesibilidad real a los recursos didácticos que permitan expresar todo el potencial que tienen los estilos de aprender de los estudiantes y permita potenciar los indicadores del rendimiento académico.

Segunda. Se recomienda a los docentes adecuar los contenidos de las asignaturas considerando los rasgos más destacados del estilo de aprendizaje activo fortaleciendo la espontaneidad, su voluntarismo y actitud participativa, con la finalidad de que todos puedan beneficiarse de los esfuerzos pedagógicos de los docentes para optimizar sus logros académicos.

Tercera. Se aconseja a los docentes desarrollar contenidos concisos y claros de las asignaturas que inviten a la reflexión del estudiante, aprovechando sus rasgos receptivos y analítico predominantes, que les permitan desarrollarlo y expresarlo en los indicadores de logro.

Cuarta. Se propone a los docentes considerar los antecedentes formativos con énfasis en lo teórico que traen los estudiantes al ingresar a la universidad al momento de elaborar contenidos y estrategias educativas y así aprovechar esta característica de estilo para fomentar una sólida base conceptual en sus asignaturas básicas y aplicadas.

Quinta. Se exhorta a los directivos de la universidad que orienten eficazmente el financiamiento en la infraestructura, equipamiento (ejm. simuladores de alta fidelidad físicos y virtuales), adquisición de materiales de laboratorio y de enseñanza apropiados que faciliten la aplicación de los conocimientos adquiridos, con la finalidad de disminuir las barreras que limitan el desarrollo del estilo pragmático que es fundamental en los estudiantes de enfermería, cuyo perfil profesional se basa en ciencia y práctica, e implementar un plan institucional de capacitación en pedagogía y didáctica universitaria para todos sus docentes, con el objetivo de centrar los esfuerzos de enseñanza en el capital más importante de la Universidad: los estudiantes la razón y motivo de su existencia.

Referencias bibliográficas

Abarza (2012) Investigación aplicada vs investigación pura (básica)

<https://bit.ly/3A0RdpF>

Aguilera, P. E., y Ortiz, T. E. (2009) Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. Revista de Estilos de Aprendizaje nº4, Vol 4, pp. 1- 15. Recuperado de

<https://bit.ly/3zY7xHP>

Alonso Gallego y Honey (2012) Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora 8va. Ed

<https://bit.ly/3PYumkh>

Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2002). Estilos de aprendizaje.

Procedimientos de diagnóstico y mejora (7ma. edición). España-Ediciones Mensajero

<https://bit.ly/3d4qklp>

Alonso C. M. (1992) Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales.

Editorial de la Universidad Complutense

Altamirano Drogett (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia

<https://bit.ly/3JHzgQs>

Alvan Obando C. Joselo (2017) Rendimiento académico: Aproximación a un problema pedagógico actual

<https://bit.ly/3A1hLXW>

Alvaro (1990) Hacia un modelo causal del rendimiento académico
<https://bit.ly/3Q7pmtB>

Arias, W. (2011) Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y sus particularidades en función de la carrera, el género y el ciclo de estudios. Revista Estilos de Aprendizaje, no.8, Vol 8, Octubre 2011 Pp. 112-148
Baena Paz Guillermina (2014) metodología de la investigación Ed. Patria
<https://bit.ly/2WjnP7B>

Benítez, M., Giménez, M., & Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿Existe alguna relación? Universidad Nacional del Nordeste, Chaco, Argentina.
<https://bit.ly/3zFri5A>

Bernal Cesar (2010) metodología de la investigación 3ra. Edición Ed. Pearson
<https://bit.ly/3p1Y6B4>

Calvache, M. (2015). Los estilos de aprendizaje y la enseñanza escolar. Santiago: Alfaguara
Carrasco (2018) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca
<https://bit.ly/3p2y28R>

Camarero (2000) Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios Psicothema
<https://bit.ly/3vJ8HV4>

Chambi-Choque (2020) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana
<https://bit.ly/3vKGcWZ>

Cuadrado (2011) Competencias del estudiante autorregulado y estilos de aprendizaje

<https://bit.ly/3dgy0rq>

Dunn R. Dunn K. y Price (1979) Learning Style Inventory (LSI) for students in grades 3 – 12 Lawrence Kansas (citado en Alonso, Gallego y Honey (1997)

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación.

<https://bit.ly/2TCfonb>

Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Boletín virtual, 7, 218-228.

<https://bit.ly/3BMpoTn>

Fernández, A., Coronado, F., Pérez, L. y Quiroga, L. (2008). Los estilos de aprendizaje y las categorías motivacionales: un estudio de sus relaciones en estudiantes universitarios (tesis de maestría). Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

<https://bit.ly/3BJtSdB>

Gamarra (2021) Los estilos de aprendizaje y niveles de logro en el aprendizaje en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021

<https://bit.ly/3BQ1AOv>

Gutierrez (2003) Motivación, comportamiento de los alumnos y rendimiento académico <https://bit.ly/3p0TQ4y>

Hernandez y Mendoza (2018) Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta

<https://bit.ly/3byj5IC>

Hernandez (2021) El rendimiento académico y su relación con algunos factores asociados al aprendizaje en alumnos de educación superior

<https://bit.ly/3bv40rj>

Hernández (2014) Metodología de la Investigación Sexta Edición

<https://bit.ly/2JLPtUM>

IP CHILE (2020) Manual Estilos de aprendizaje para docentes Instituto Profesional de Chile

<https://bit.ly/3QtWbat>

Hunt D. E. (1979) Learning Styles and students needs: An introduction to conceptual level, en Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs Reston Virginia (citado en Alonso, Gallego y Honey (1997)

Jaik Dipp, A. (2008). Estilos de aprendizaje: una revisión. Revista Visión Educativa IUNAES, Vol. 2, No. 6, pp. 20-26. (Revista electrónica).

<https://bit.ly/3QsvXyr>

Juica (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Peruana del Centro

<https://bit.ly/3SreuZn>

Leyva (2005) Cuerpo de profesores de enseñanza informática. Programación didáctica MAD Eduforma

<https://bit.ly/3zY8fVv>

Maquilon (2011) Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional Zaragoza España

<https://bit.ly/3AbQIcN>

Marins, P. (2010). Estrategias de aprendizaje y desarrollo de la motivación: un estudio empírico con estudiantes de E/LE brasileños. Revista Porta Linguarum, (14), 141-160

<https://bit.ly/2Us8PnF>

Martínez, G. G. y Manzo, A. S. (2012). Aplicación del modelo cuadrante cerebral de Herrmann y su relación con los estilos de aprendizaje. Ponencia presentada en el 3er. Coloquio Nacional de Investigación Educativa ReDIE. Durango-Mex.

<https://bit.ly/3p0aAcs>

Martínez, C. P. (2008). Estilos de aprendizaje y actitud hacia la educación en línea en cuatro Universidades del Estado de Nuevo León, México. Tesis Doctoral. Universidad de Montemorelos, Facultad de Educación.

<https://bit.ly/3dbcTqr>

Mendoza Borrero (2012) Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estado del arte y desafíos Dialnet

<https://bit.ly/3QsBDJ8>

Miljanovich Costilla, M (2000) Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educacion. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Peru.

<https://bit.ly/3vJwAMr>

MINEDU (2010) Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales

<https://bit.ly/3A0RZmz>

Montes (2017) Análisis de los estilos de aprendizaje Universidad Pedagógica de Durango México REDIE

<https://bit.ly/3bDHE6T>

Murrieta (2021) Identificación de los estilos de aprendizaje, estrategia para mejorar la formación de docentes en la escuela normal

<https://bit.ly/3Qi4zn6>

Narvaez Jhonathan (2018) Rasgos afectivos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Institución Universitaria Cesmag, Pasto, Colombia

<https://bit.ly/3A0b20m>

Núñez Zevallos (2016) Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la facultad de medicina de la universidad católica santa maría de arequipa-2016

<https://bit.ly/3A1Posy>

Ñaupas (2013) Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa y Redacción de Tesis Ediciones de la U.

<https://bit.ly/3dbvKkS>

Orejarena (2020) Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología

<https://bit.ly/3JCo47n>

Padilla, H. A. M., Rodríguez, C. L., y López, Q. G. (2011). Estilo de aprendizaje VisualAuditivo-Kinestésico y rendimiento académico de alumnos de odontología. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE-México. Recuperado de

<https://bit.ly/3JDW7wi>

Paredes, B. P. (2008). Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuarios en sistemas de enseñanza adaptativos. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, Escuela Politécnica Superior. España.

<https://bit.ly/3derHEo>

Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. (Tesis de maestría), Pontificia Universidad de Chile.

<https://bit.ly/3JHk31F>

Raymondi (2012) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla

<https://bit.ly/3JxEnCJ>

Reyes Murillo, E.(1988) Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar de Historia del Peru de alumnos del 3er grado de educación secundaria. Tesis para optar el Grado académico de Doctora en Educacion. Universidad Nacional Mayor de San marcos, Lima, Peru.

Reyes (2003) Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y el asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM

<https://bit.ly/3BKINfk>

Riechmann S. W. (1979) Learning Styles: Their Role in Teaching Evaluation and Course Design. Ann Arbor Michigan ERIC (citado en Alonso, Gallego y Honey (1997)

Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los univesitarios. Universidad de San Carlos de Guatemala 3(1) 81-88

<https://bit.ly/3JPoZln>

Rodríguez Jiménez Andrés (2017) Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento Revista Escuela de Administración de Negocios, núm. 82, 2017, pp. 1-26 Universidad EAN Bogotá, Colombia

<https://bit.ly/3bElQrS>

Romero, A. L. N., Salinas, U. V., y Mortera, G. F. J. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. Apertura: Revista de innovación educativa, Año 10- Núm. 12 (Nueva Época), pp. 72-85.
<https://bit.ly/3bvOdsg>

Ruiz, Gutierrez y Chavarria (2007) Perfiles del estudiante de nivel superior de acuerdo con el desempeño académico y su relación con su entorno socioeconómico Revista iberoamericana de producción académica y gestión educativa.

Sánchez Carlessi Hugo (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística URP Vicerrectorado de investigación
<https://bit.ly/3PckvS8>

Sifuentes (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019
<https://bit.ly/3QtWSu1>

Silva Rodríguez (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la escuela de profesional de nutrición y dietética del Universidad Nacional de Tumbes
<https://bit.ly/3d8zIAj>

Tejedor (1996) Evaluacion educativa Evaluacion del aprendizaje de los alumnos
<https://bit.ly/3byj8E2>

Tejedor, F.J. (Coord) (1998) Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y Rendimiento Académico. Ediciones Universidad de Salamanca. 244 pp.
<https://bit.ly/3p09LA5>

Tejedor, F.J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios

<https://bit.ly/3oXamTc>

Tocci, A. M. (2013) Estilos de aprendizaje en los alumnos de ingeniería según la Programación Neuro Lingüística. Revista Estilos de Aprendizaje, No. 12, Vol. 11, pp. 1-12.

<https://bit.ly/3vL1Dr8>

Tonconi J. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, periodo 2009. Cuadernos de Educación y Desarrollo [Internet]. 2010 [citado 3 feb 2013];2(11):[aprox. 27 p.]. Disponible en:

<https://bit.ly/3vKou66>

Velasquez (2020) Rendimiento académico y estilos de aprendizaje de los internos de Medicina de la Universidad Científica del Sur Lima 2019

<https://bit.ly/3d5KqSJ>

Ventura, A. C., Gagliardi, R. y Moscoloni, N. (2012). Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos. Revista Estilos de Aprendizaje, No. 9, Vol. 9, pp. 71-84. Recuperado de

<https://bit.ly/3bCYzGG>

Vera (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay

<https://bit.ly/3vJvkZG>

Woolfolk, A. (2014). Psicología educativa. México: Pearson Educación

<https://bit.ly/3P9iNWa>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco 2022									
Autor: Eduardo Gottardo Orosco Toribio									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p>Problema General ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco 2022?</p> <p>Problemas Específicos PE1: ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Daniel A. Carrión - Pasco?</p> <p>PE3: ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel A. Carrión – Pasco 2022?</p> <p>PE4: ¿Cómo se relaciona la dimensión aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022</p> <p>Objetivos Específicos OE1: Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022</p> <p>OE2: Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022</p> <p>OE3: Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022</p> <p>OE4: determinar la relación entre la dimensión aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2022.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022</p> <p>Hipótesis Específicas HE1: Existe relación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022</p> <p>HE2: Existe relación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022</p> <p>HE3: Existe relación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022</p> <p>HE4: Existe relación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco, 2022.</p>	Variable 1: Estilos de aprendizaje						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
			Activo	-Animador -Improvisador -Descubridor -Arriesgado -Espontáneo	1 – 20	Ordinal: Muy baja Baja Moderada Alta Muy alta	Muy baja 0-6 Baja 7-8 Moderada 9-12 Alta 13-14 Muy alta 15-20		
			Reflexivo	-Ponderado -Concienzudo -Receptivo -Analítico -Exhaustivo	21 - 40		Muy baja 0-10 Baja 11-13 Moderada 14-17 Alta 18-19 Muy alta 20		
			Teórico	-Metódico -Lógico -Objetivo -Crítico -Estructurado	41 - 60		Muy baja 0-6 Baja 7-9 Moderada 10-13 Alta 14-15 Muy alta 16-20		
			Pragmático	-Experimentador -Práctico -Directo -Eficaz -Realista	61 - 80		Muy baja 0-8 Baja 9-10 Moderada 11-13 Alta 14-15 Muy alta 16-20		
			Variable 2: Rendimiento académico		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
					Conceptual	-Comprende -Reconoce -Analiza -Relaciona	Calificaciones de los contenidos conceptuales	Ordinal: Insuficiente Suficiente Bueno Muy bueno Sobresaliente	Sobresaliente (18 a 20)
					Procedimental	-Aplica -Diseña -Elabora -Construye	Calificaciones de los contenidos procedimentales		Muy bueno (17 a 18)
					Actitudinal	-Acepta -Tolera -Valora -Coopera	Calificaciones de los contenidos actitudinales		Bueno (14 a 16)
						Suficiente (11 a 13)			
						Insuficiente (10 o menos)			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística						

<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población</p> <p>Conformada por (120) estudiantes de enfermería del III y V ciclo del área de estudios específicos de la escuela de enfermería de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, matriculados en el periodo de estudios 2021.</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p>	<p>Análisis descriptivo</p> <p>Mediante tablas de frecuencia y gráficos de barras</p> <p>Análisis inferencial.</p> <p>Mediante la prueba del Rho de Spearman.</p>
--	--	--	---

Anexo 2: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Honey (1986) afirma que "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, y junto a Mumford establecen 4 estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático que se correlacionan con las cuatro etapas del proceso cíclico de aprendizaje.	Puntaje obtenido mediante la aplicación de la prueba CHAEA de Honey y Alonso.	Activo	-Animador -Improvisador -Descubridor -Arriesgado -Espontáneo	1 – 20	Ordinal: Muy baja Baja Moderada Alta Muy alta	Muy baja 0-6 Baja 7-8 Moderada 9-12 Alta 13-14 Muy alta 15-20
		Reflexivo	-Ponderado -Conciencioso -Receptivo -Analítico -Exhaustivo	21 - 40		Muy baja 0-10 Baja 11-13 Moderada 14-17 Alta 18-19 Muy alta 20
		Teórico	-Metódico -Lógico -Objetivo -Crítico -Estructurado	41 - 60		Muy baja 0-6 Baja 7-9 Moderada 10-13 Alta 14-15 Muy alta 16-20
		Pragmático	-Animador -Improvisador -Descubridor -Arriesgado -Espontáneo	61 - 80		Muy baja 0-8 Baja 9-10 Moderada 11-13 Alta 14-15 Muy alta 16-20

Operacionalización de la variable rendimiento académico

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Tejedor (1988): define el rendimiento académico como: "la calificación promedio que se obtiene en el periodo académico que cada alumno haya cursado y que esta es la forma más operativa de describir los resultados. Entendiendo que la calificación promedio resume los procesos de evaluación de los contenidos de aprendizaje en el aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal	Actas de notas de los estudiantes.	Cognitivo	-Comprende -Reconoce -Analiza -Relaciona	Calificaciones de los contenidos conceptuales	Ordinal: Insuficiente Suficiente Bueno Muy bueno Sobresaliente	Sobresaliente (18 a 20)
		Teórico	-Aplica -Diseña -Elabora -Construye	Calificaciones de los contenidos procedimentales		Muy bueno (17 a 18)
		Actitudinal	-Acepta -Tolera -Valora -Coopera	Calificaciones de los contenidos conceptuales		Bueno (14 a 16) Suficiente (11 a 13) Insuficiente (10 o menos)

Anexo 3: Instrumento

Cuestionario CHAEA de Honey y Mumford (1994) Adaptado

Nº	DIMENSIONES / ítems	De acuerdo	En desacuerdo
	DIMENSIÓN 1: ACTIVO	1	0
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
2	Creo que las apariencias limitan la libertad de las personas		
3	Pienso que actuar de manera intuitiva vale igual que actuar reflexivamente		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
5	Prefiero las ideas originales, aunque no sean practicas		
6	Me fortalece el reto de hacer algo nuevo, distinto		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas, divertidas		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
9	Me gusta enfrentar la vida sin tener que planificarlo todo		
10	Me siento incomoda (o) con las personas demasiado analíticas		
11	Siempre es mejor disfrutar del momento presente		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas		
14	En conjunto hablo más de lo que escucho		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias		
16	Cuando algo va mal lo supero tratando de hacerlo mejor		
17	Me incomoda tener que planificar las cosas		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
19	Me aburro rápido al realizar un trabajo muy detallado		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		

Nº	DIMENSIONES / ítems	De acuerdo	En desacuerdo
	DIMENSION 2: REFLEXIVO	1	0
21	Disfruto cuando tengo tiempo para hacer mi trabajo a conciencia		
22	Con frecuencia prefiero más escuchar que hablar		
23	Cuando tengo una información trato de entenderla bien antes de llegar a una conclusión		
24	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
25	Me gusta analizar dándole vueltas a las cosas		
26	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones		
27	Prefiero tener la mayor cantidad de información para reflexionar sobre un asunto		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
30	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas		
32	Pienso que una decisión es más sólida si se basa en un análisis minucioso		
33	Prefiero guardar distancia de los hechos observándolos desde diferentes perspectivas		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas sin perder tiempo en charlas superficiales		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
37	En un debate o discusión prefiero asumir un rol secundario antes que el de un (una) líder		
38	Suelo reflexionar sobre cualquier asunto		
39	El trabajar a conciencia es muy satisfactorio		
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		

Nº	DIMENSIONES / ítems	De acuerdo	En desacuerdo
	DIMENSION 2: TEORICO	1	0
41	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo		
42	Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso		
43	Me interesa saber cuáles son los valores con los que actúan los demás		
44	Estoy a gusto siguiendo un orden en todas mis actividades		
45	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas, evitando a las personas muy espontaneas		
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		
47	Casi siempre trato de seguir mis principios y valores		
48	Me disgusta relacionarme afectivamente en mi ambiente de trabajo		
49	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras		
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		
51	Tiendo a ser perfeccionista		
52	Detecto con frecuencia los puntos débiles en los argumentos de los demás		
53	Estoy convencido (a) que la lógica debe imponerse en toda situación		
54	Siempre trato de obtener conclusiones claras		
55	Observo con frecuencia que soy el (la) más objetivo (a) en las discusiones		
56	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro		
57	Me molestan las personas que no actúan con lógica		
58	Ante una situación trato de descubrir la teoría en que se basa		
59	Si trabajo en grupo trato de que se siga un método		
60	Evito los temas subjetivos y poco claros		

Anexo 4: Actas de notas



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



Nº 4 - 04083086

Curso: 17211 - Farmacología
Docente: OROSCO TORIBIO Eduardo

Turno: A
Semestre: 5

Créditos: 3
Alumnos: 42

REGISTRO DE EVALUACION PERIODO 21A

#	Codigo	Apellidos y Nombres	UNIDAD I				UNIDAD II				UNIDAD III				UNIDAD IV				NF
			50%	40%	10%	Prom 1	50%	40%	10%	Prom 2	50%	40%	10%	Prom 3	50%	40%	10%	Prom 4	
1	1993103029	ALMERCO CHANI, Nayely Reyna	10	16	14	12	4	16	15	9	16	15	15	15	14	16	15	14	13
2	1943103030	ATENCIO COTRINA, Rocio Chanthal	9	15	15	12	10	17	15	13	8	15	15	11	13	16	15	14	13
3	1923107083	BONIFACIO GILIAN, Noria Milagros	8	15	15	11	4	13	15	8	16	10	15	13	10	14	15	12	11
4	1923103032	CABELLO MATEO, Noemi Arazell	14	15	15	14	18	16	15	16	18	16	15	16	16	16	15	15	15
5	1973103012	CELIS GUERREROS, Dania Rocio	14	16	15	14	12	17	17	14	14	17	17	15	12	16	17	14	14
6	1963109059	CLAUDIO POMA, Luis Andres	4	0	10	3	12	7	10	9	R	R	R	R	R	R	R	R	R
7	1903103053	CORNELIO CARRION, Nayely Wendy	14	16	15	14	6	16	15	10	14	16	15	14	10	16	15	12	13
8	1963102049	COSME CORAZAO, Angela Nelly	16	15	15	15	6	16	14	10	10	16	15	12	12	16	15	13	13
9	1993103038	CRISTOBAL ROQUE, Sherly Esther	12	14	15	13	4	8	14	6	0	5	14	3	13	15	12	13	9
10	1943103085	DIAZ ALCANTARA, Marlith Maria	12	16	15	13	14	17	15	15	12	16	15	13	13	16	15	14	14
11	1963102076	FARFAN AGUIRRE, Edven Edenson	16	16	15	15	10	17	15	13	12	16	17	14	13	16	16	14	14
12	1993103065	GAGO TORIBIO, Melisa Gianaela	12	15	15	13	12	16	15	13	10	16	15	12	5	16	15	10	12
13	1953103051	GOMEZ ORTIZ, Leidy Jhaneysa	14	16	15	14	10	16	15	12	12	15	15	13	13	16	15	14	13
14	1943103076	HINOSTROZA PARRA, Cinthya Marilyn	8	15	15	11	12	16	15	13	12	16	15	13	12	16	15	13	13
15	1923103050	HUALPA TUYA, Cesilia Glesni	8	16	15	11	0	16	15	7	14	16	15	14	15	15	15	15	12
16	1953103024	HUAYANAY ESCANDON, Esthefany Daniela	11	16	15	13	12	16	15	13	8	16	15	11	15	16	15	15	13
17	1903103035	HUERE YAURI, Brigitte Niccol	12	16	15	13	12	17	15	14	16	16	15	15	13	15	15	14	14
18	1923103088	HURTADO SALAS, Jasmin Sherli	14	14	15	14	6	16	15	10	10	13	15	11	9	10	15	10	11
19	1903103017	JACO RAMOS, Elvis Victor	8	8	15	8	10	8	12	9	12	7	15	10	0	15	15	7	9
20	1993103074	LEON ESPINOZA, Shirley Sally	7	14	15	10	6	15	15	10	10	16	15	12	6	16	15	10	11
21	1953103042	LOPEZ ESPANA, Mayherly Jennifer	12	15	15	13	12	16	15	13	16	15	15	15	13	16	15	14	14
22	1923103023	LOYOLA ZARATE, Sherlyn Milagros	14	16	15	14	16	16	15	15	8	16	15	11	16	16	15	15	14
23	1973105017	MARCELO ESPINOZA, Omar Raul	12	16	18	14	14	18	18	16	10	15	20	13	13	17	19	15	15
24	1943107071	MEZA COLQUI, Jimena Keydi	14	16	15	14	4	16	15	9	16	16	15	15	10	16	15	12	13
25	1453103067	MULLUHUARA MARCELO, Maycol jefferson	12	15	15	13	4	15	15	9	0	17	14	8	9	16	15	12	11
26	1943103020	NACION LUCAS, Alexis Edwin	18	16	15	16	10	16	15	12	12	16	15	13	15	16	15	15	14
27	1913103048	OLAZO ALIAGA, Aldahir Clever	14	15	15	14	12	16	15	13	16	16	15	15	13	16	15	14	14
28	1993100081	PACAHUALA COSME, Sheyla Sayury	14	16	15	14	10	16	15	12	12	16	15	13	9	16	15	12	13
29	1753103056	PORRAS PURIS, Heidy Paola	8	15	15	11	2	13	15	7	0	12	14	6	5	6	15	6	8
30	1923107010	POSADAS ASCANOA, Nilsson Paolo	12	13	15	12	12	15	15	13	12	16	15	13	12	16	15	13	13
31	1643103022	RARAZ VALENTIN, Bright Maryore	12	0	10	7	8	16	15	11	10	10	14	10	14	14	15	14	11
32	1953103033	RARAZ VALENTIN, Eliane Britney	12	14	15	13	8	16	15	11	6	16	15	10	14	16	15	14	12
33	1973108019	RICALDI PRADO, Dora Luz	8	14	15	11	14	16	15	14	12	16	17	14	13	16	17	14	13
34	1923103079	ROBLES PAITAN, Leslie Fiorela	14	16	15	14	8	17	15	12	10	16	15	12	13	16	15	14	13
35	1923103014	ROJAS RUMUALDO, Jheanela Norma	10	15	15	12	2	14	15	8	12	13	15	12	13	10	15	12	11
36	1903107030	SANTIAGO ALARCON, Yeraldin Nayely	6	16	15	10	6	16	15	10	14	16	15	14	14	16	15	14	12
37	1943103100	SEGURA ZERPA, Diana Ruth	12	15	15	13	14	16	15	14	8	16	15	11	0	13	15	6	11



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



Nº 4 - 04083086

#	Codigo	Apellidos y Nombres	UNIDAD I				UNIDAD II				UNIDAD III				UNIDAD IV				NF
			50%	40%	10%	Prom 1	50%	40%	10%	Prom 2	50%	40%	10%	Prom 3	50%	40%	10%	Prom 4	
			C	P	A	U1	C	P	A	U2	C	P	A	U3	C	P	A	U4	
38	1893103044	SOLORZANO LLANA , Kevin Junior	14	15	15	14	6	16	15	10	12	15	15	13	7	15	15	11	12
39	1923103060	SOSA ATENCIO, Jeremias Edmundo	16	16	15	15	6	6	16	7	10	12	15	11	9	16	15	12	11
40	1993103056	TUEROS CABALLERO, Angelica Ines	14	15	15	14	8	16	15	11	10	16	15	12	7	16	15	11	12
41	1843103073	VALENTIN ALANIA, Sandy Pamela	2	11	15	6	4	13	15	8	4	13	15	8	0	4	15	3	6
42	1943103067	VELASQUEZ YLDEFONSO, Sheyla Estefany	12	11	15	11	8	11	15	9	14	8	15	11	8	14	15	11	11

Aprobados 37
Desaprobados 4
Retirados 1
Total 42



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



Nº 3 - 04083086

Curso: 17201 - Anatomía y Fisiología Humana I
Docente: OROSCO TORIBIO Eduardo

Turno: A
Semestre: 2
Créditos: 4
Alumnos: 28

REGISTRO DE EVALUACION PERIODO 21B

#	Codigo	Apellidos y Nombres	UNIDAD I				UNIDAD II				UNIDAD III				UNIDAD IV				NF
			50%	40%	10%	Prom 1	50%	40%	10%	Prom 2	50%	40%	10%	Prom 3	50%	40%	10%	Prom 4	
			C	P	A	U1	C	P	A	U2	C	P	A	U3	C	P	A	U4	
1	2143103030	ARIAS GRADOS, Maria De Los Angeles Johana	10	16	16	13	13	16	16	14	8	17	17	12	10	17	17	13	13
2	2143107026	ATANACIO SANTIAGO, Jheraldy Nicol	8	16	15	11	8	16	15	11	10	16	15	12	8	17	15	12	12
3	2143103129	CARLOS JAVIER, Nandiny Anyely	16	16	15	15	14	16	15	14	11	17	15	13	14	17	15	15	14
4	2143103110	CARLOS SILVESTRE, Lucero Ruth Nayely	14	16	15	14	14	16	15	14	11	16	15	13	18	16	15	16	14
5	2143103076	CASTRO RAMOS, Stefany Jhuliana	12	15	15	13	10	15	15	12	13	16	15	14	0	17	15	8	12
6	2143103085	CHACON VILLEGAS, Jadhe Milagros	14	14	15	14	7	14	15	10	8	15	15	11	6	16	15	10	11
7	2053103012	CHAGUA FALCON, Karla Mariana	16	17	15	16	14	17	15	15	12	16	15	13	18	17	15	17	15
8	2113103093	CHAVEZ ARIAS, Jennifer Veronica	14	16	15	14	6	16	15	10	15	16	15	15	20	17	15	18	14
9	2113103057	COMETIVOS RIOS, Samira Dayoska	8	13	15	10	1	13	14	7	0	15	12	7	0	14	12	6	8
10	2113103010	CRUZ ESCANDON , Maria Angélica	14	17	17	15	16	17	17	16	17	17	19	17	20	18	19	19	17
11	2143103020	GUILLERMO RAMOS, Jhoselin Karen	12	16	15	13	11	16	15	13	12	16	15	13	0	16	15	7	12
12	2103103017	HINOSTROZA TORRES, Carlos Josue	10	16	15	12	8	16	15	11	10	16	16	13	18	17	16	17	13
13	2143103067	INGA CRUZ, Lesly Wendy	12	15	15	13	6	15	15	10	15	12	15	13	14	18	15	15	13
14	2113103020	LA MADRID MELENDEZ , Esterlina Flori	10	15	15	12	6	15	15	10	3	13	15	8	10	17	15	13	11
15	1993103010	MELGAREJO JANAMPA, Tania Danitza	12	16	15	13	2	16	15	8	4	11	15	7	12	17	15	14	11
16	2113103066	MONTES NOLASCO, Nagely Helen	14	16	15	14	17	16	15	16	13	16	15	14	16	17	15	16	15
17	2123103032	NATIVIDAD PEÑA, Shushack Manfred	10	16	15	12	9	16	17	12	10	17	18	13	16	17	18	16	13
18	2143103100	PARRA PRUDENCIO , Geraldine Nayeli	14	17	15	15	12	17	15	14	17	17	15	16	8	18	15	12	14
19	2143103049	PINTO FERNÁNDEZ, Italo Russell	14	17	15	15	12	17	15	14	15	17	17	16	18	18	17	17	16
20	2113103039	RAMOS ALVITES, Monica Pilar	6	16	15	10	12	16	15	13	10	16	15	12	10	18	15	13	12
21	2143103058	RICAPA PARIAN , Hilari Marleni	12	16	15	13	16	16	15	15	14	16	15	14	16	17	15	16	15
22	2113103100	RIVERA MORALES, Ana Cristina	12	17	15	14	12	17	15	14	16	16	15	15	10	17	15	13	14
23	1823103129	SALCEDO MARCELO, Jonathan Alonso	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
24	2113103084	SANCHEZ PABLO, Jhordan Brayan	10	16	15	12	8	16	15	11	11	16	16	13	16	17	16	16	13
25	2093103017	SANCHEZ RIVERA, Jamyla Dina	10	16	15	12	5	16	15	10	11	16	15	13	12	17	15	14	12
26	2143103094	SEBASTIAN SANCHEZ, Handira	12	16	15	13	8	16	15	11	15	17	15	15	16	17	15	16	14
27	2113103048	YALLI QUISPE, Jhampol Hector	16	16	15	15	14	16	15	14	13	17	18	15	4	17	18	10	14
28	2123103014	ZUÑIGA GALARZA, Britany Ariana	8	16	16	12	14	16	16	15	11	17	17	14	0	17	17	8	12

Anexo 5: Carta de permiso para realizar la investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de julio de 2022
Carta P. 0811-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
YUPANQUI VILLANUEVA, CARLOS JESÚS
Rector
UNIVERSIDAD DANIEL ALCIDES CARRIÓN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a OROSCO TORIBIO, EDUARDO GOTTARDO; identificado con DNI N° 04083086 y con código de matrícula N° 7002689130; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Enfermería de una Universidad Pública de Pasco 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador OROSCO TORIBIO, EDUARDO GOTTARDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6: Evidencias de aplicación del instrumento.

MUESTRA) ESTILOS DE APRENDIZAJE

Preguntas Respuestas Configuración

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

(III) Instrucciones para responder el cuestionario:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
No hay límite de tiempo para responder el cuestionario. No le tomara mas de 20 minutos
No hay respuestas correctas o erróneas. Sera útil en la medida que sea sincero en sus respuestas
En cada afirmación marque una de las opciones:
de acuerdo que corresponde al No. 1
o en desacuerdo que corresponde al No. 0
Por favor conteste todos los ítems
El cuestionario es anónimo y los datos se mantendrán en reserva
Para facilitar el análisis del grupo le rogamos que responda también a las preguntas de índole socio académico.
Muchas gracias.

meet.google.com/qse-qqdf-tdv

Estás presentando para todos

Dejar de presentar

27. Prefiero tener la mayor cantidad de información para reflexionar sobre un asunto?

DE ACUERDO	EN DESACUERDO
1	0

28. Prefiero cñ las opciones de los exámenes de exponer la mía?

DE ACUERDO	EN DESACUERDO
1	0

20:08 | qse-qqdf-tdv

meet.google.com está compartiendo tu pantalla. Dejar de compartir Ocultar

Participants: Jhandery Sarai T..., Ruth Colqui Vent..., Estefanny Briyt..., Edwin Jhonatan ..., Elmer Lucio Trini..., Xiomara dañius..., Yadira Julia Bern..., 17 más, TÚ

Anexo 7: Certificados de validación del instrumento.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. CARPIO MENDOZA, JANET DNI : 42551132

Especialidad del validador: **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** **ORCID: 0000-0002-5657-7197**

LIMA, 13 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa DNI: 09929084

16 de JUNIO del 2022.

Especialidad del validador: **Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271**
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): la cantidad de ítems es suficiente para medir la variable y sus dimensiones. Se sugiere tener cuidado al momento de ingresar la codificación en la base de datos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez DNI : 42762905

ORCID: 0000-0002-8794-0972

Especialidad del validador: Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología.

13 de JUNIO del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez
ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
COESP# N° 239

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. LUCY ROSARIO LEÓN MUCHA

DNI : 04007724

Especialidad del validador: Dr. EN SALUD PUBLICA

ORCID: 0000-0002-5344-8461

20 de JUNIO del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

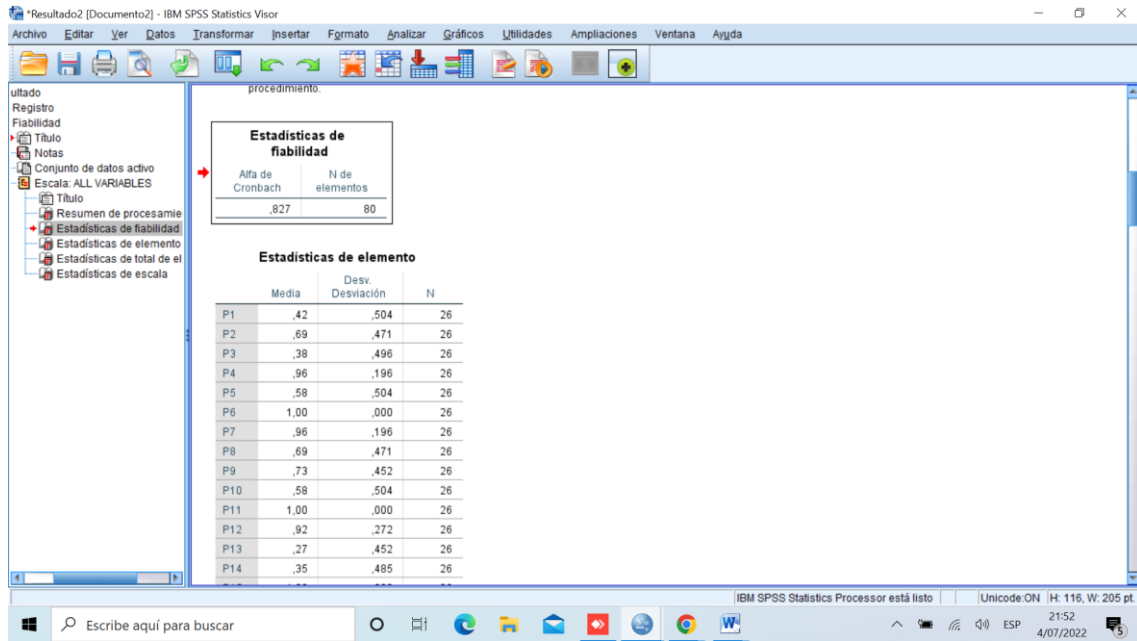
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



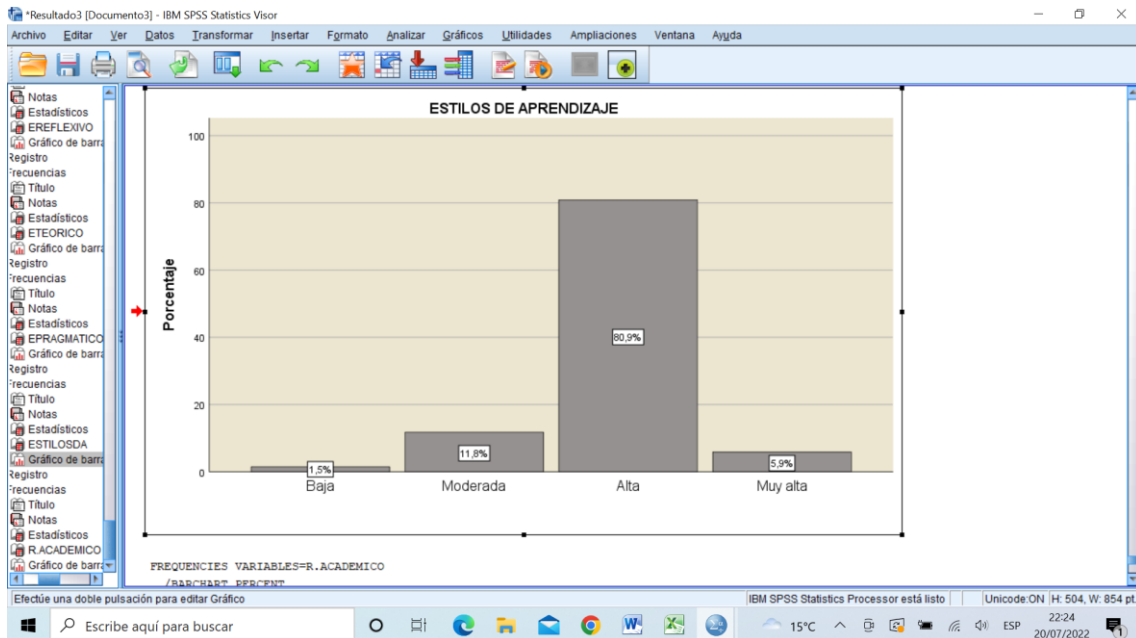
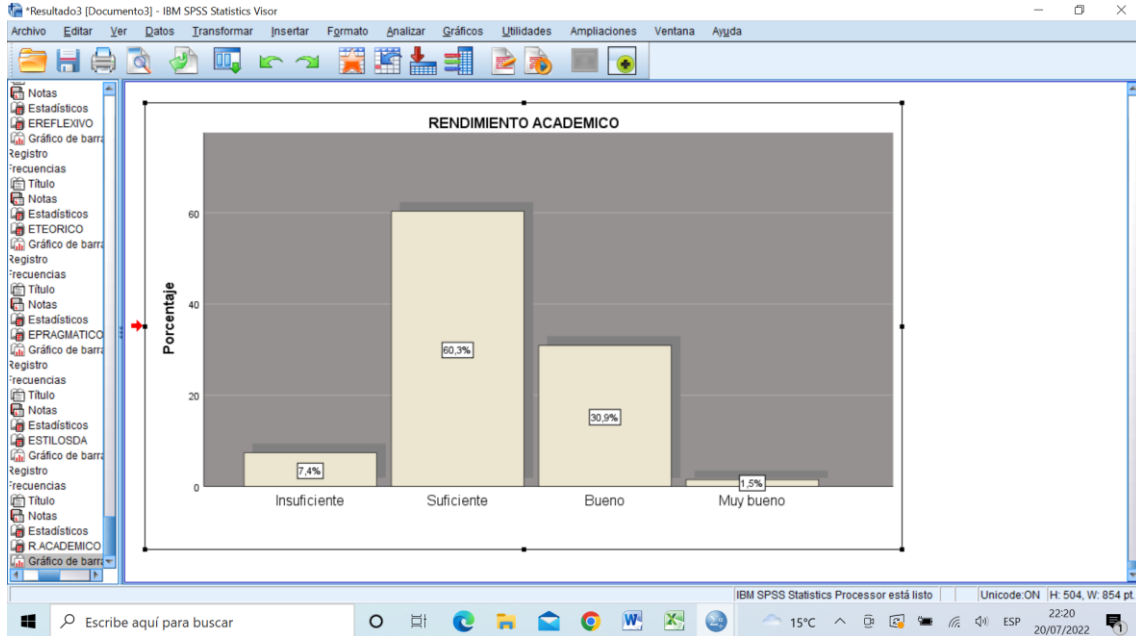
Dra. LUCY ROSARIO LEÓN MUCHA

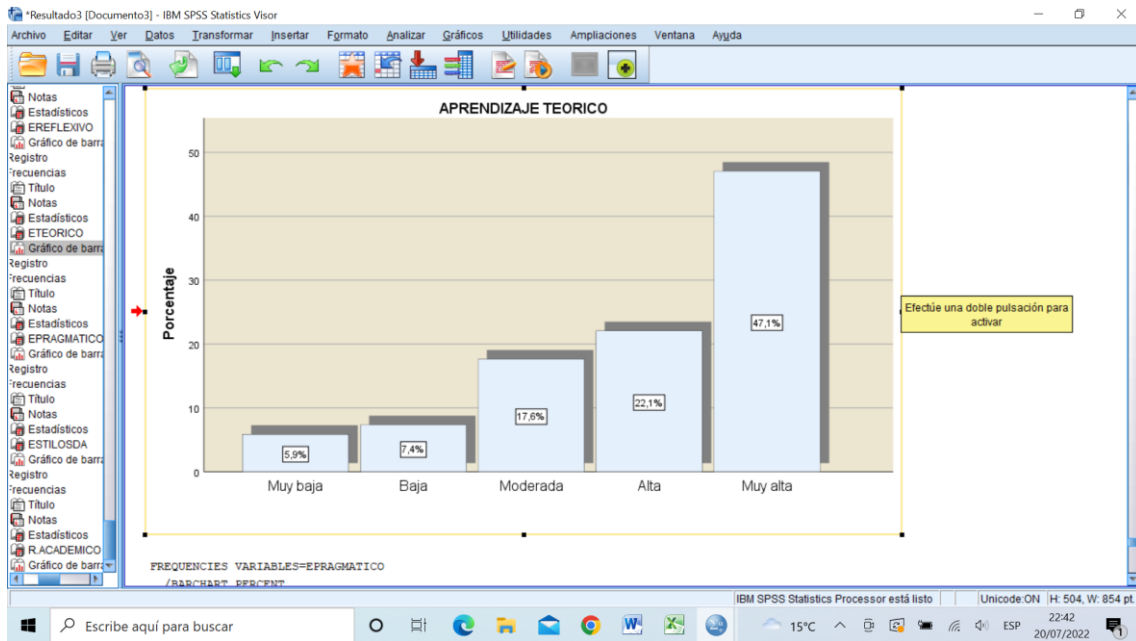
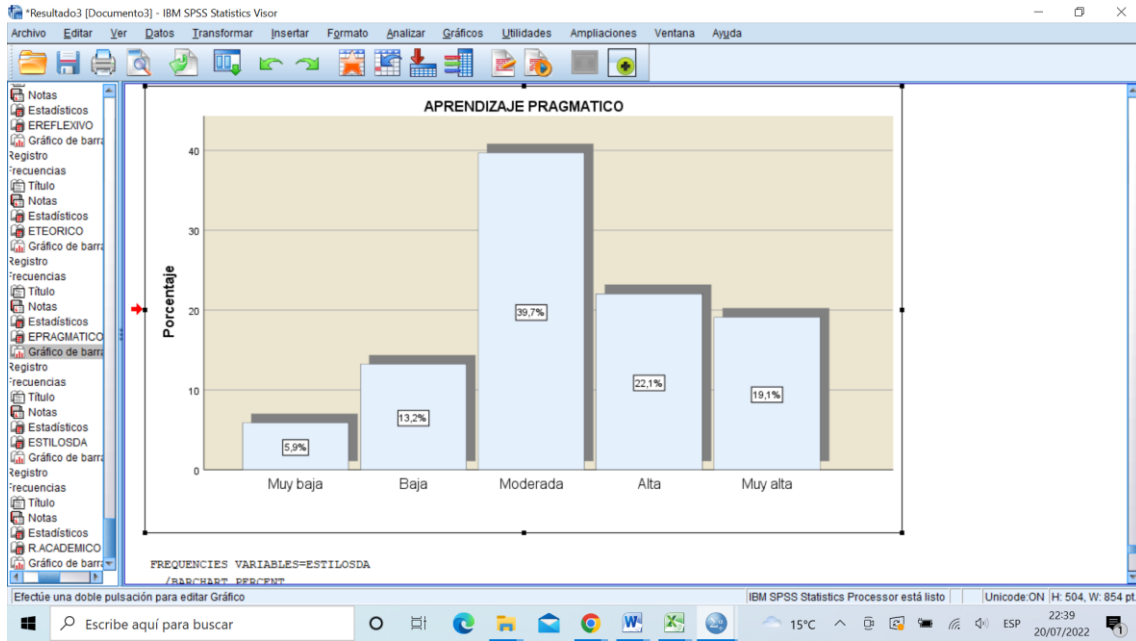
Firma del Experto Informante.

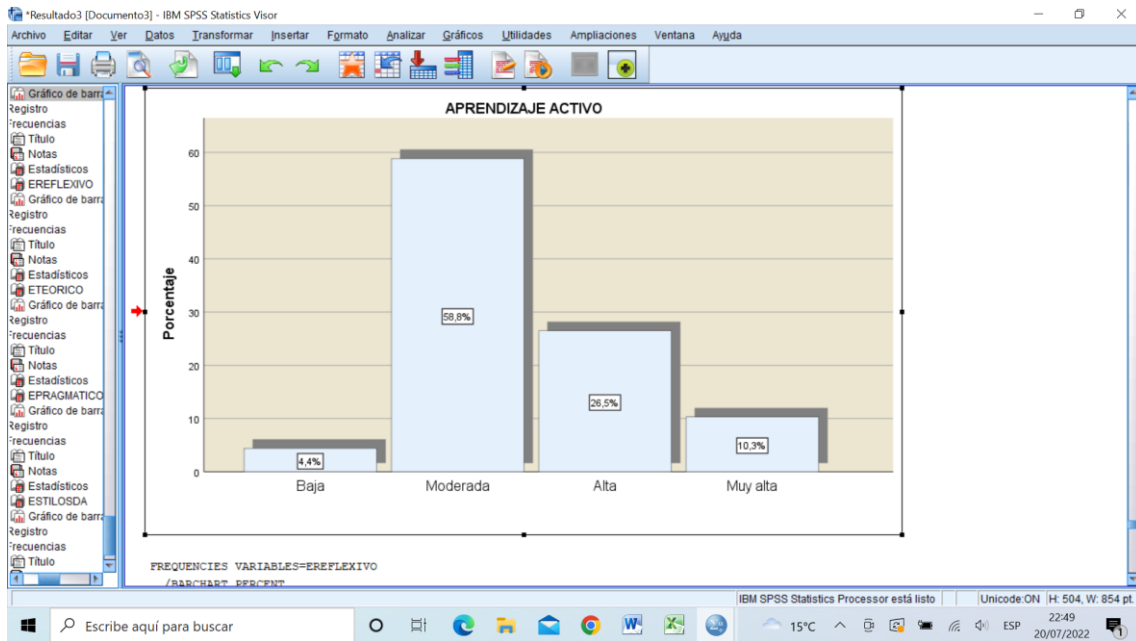
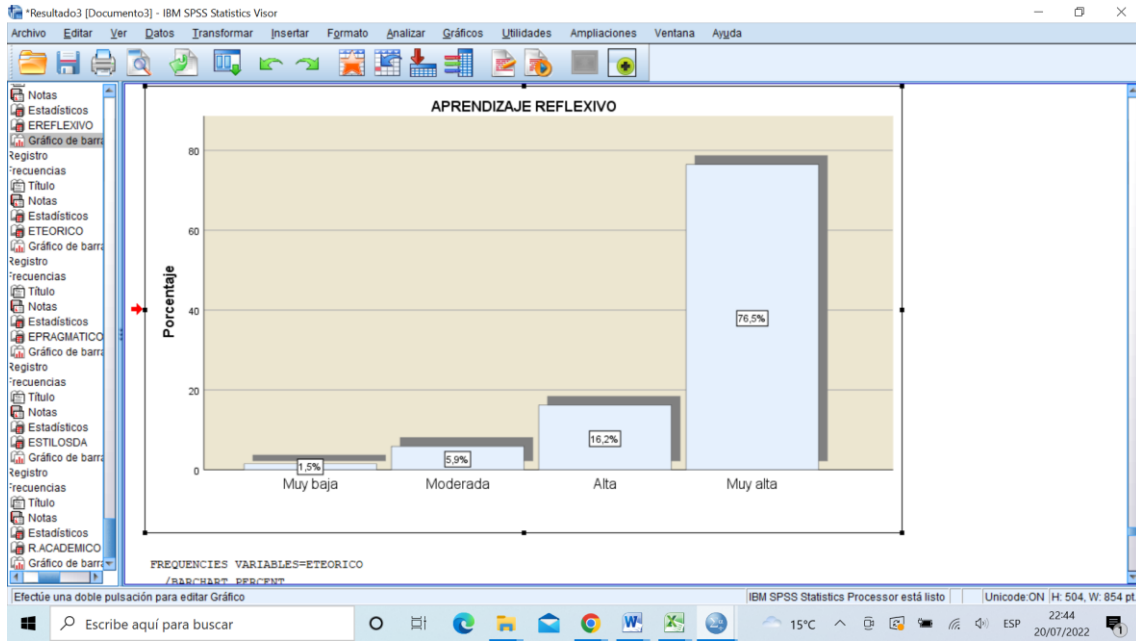
Anexo 8: Análisis de confiabilidad del instrumento.



Anexo 10: Evidencia de resultados en SPSS25







Resultado3 [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

EREFLEXIVO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

ETEORICO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

EPRAGMATICO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

ESTILOSDA

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

R.ACADEMICO.

correlación

Sig. (bilateral)	.312	.
N	68	68

NONPAR CORR

/VARIABLES=V2 VV4

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	V2		V2	W4
V2	Coefficiente de correlación		1,000	-.054
	Sig. (bilateral)		.	.659
	N		68	68
W4	Coefficiente de correlación		-.054	1,000
	Sig. (bilateral)		.659	.
	N		68	68

RECODE V2 (0 thru 10=1) (11 thru 13=2) (14 thru 16=3) (17 thru 18=4) (19 thru 20=5) INTO

R.ACADEMICO.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 504, W: 854 pt

15°C 22:50 20/07/2022

Resultado3 [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

EREFLEXIVO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

ETEORICO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

EPRAGMATICO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

ESTILOSDA

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

R.ACADEMICO.

EXECUTE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=V2 VV3

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	V2		V2	W3
V2	Coefficiente de correlación		1,000	-.124
	Sig. (bilateral)		.	.312
	N		68	68
W3	Coefficiente de correlación		-.124	1,000
	Sig. (bilateral)		.312	.
	N		68	68

NONPAR CORR

/VARIABLES=V2 VV4

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 504, W: 854 pt

15°C 22:51 20/07/2022

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 504, W: 854 pt | 22:51 20/07/2022

```

COMPUTE VV2=P21+P22+P23+P24+P25+P26+P27+P28+P29+P30+P31+P32+P33+P34+P35+P36+
P37+P38+P39+P40.
EXECUTE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 VV2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

		V2	VV2
Rho de Spearman	V2	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	N		68
VV2	VV2	Coefficiente de correlación	-.004
		Sig. (bilateral)	.975
	N		68

```

COMPUTE VV3=P41+P42+P43+P44+P45+P46+P47+P48+P49+P50+P51+P52+P53+P54+P55+P56+
P57+P58+P59+P60.
EXECUTE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 VV3
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

```

COMPUTE VV4=P61+P62+P63+P64+P65+P66+P67+P68+P69+P70+P71+P72+P73+P74+P75+P76+P77+
P78+P79+P80.
EXECUTE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 VV4
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 504, W: 854 pt | 22:51 20/07/2022

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 504, W: 854 pt | 22:51 20/07/2022

```

COMPUTE VV1=P19+P20+P21+P22+P23+P24+P25+P26+P27+P28+P29+P30+P31+P32+P33+P34+P35+P36+
P37+P38+P39+P40.
EXECUTE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 VV1
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

		V2	VV1
Rho de Spearman	V2	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.015
	N		68
VV1	VV1	Coefficiente de correlación	-.293*
		Sig. (bilateral)	.015
	N		68

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

```

COMPUTE VV2=P21+P22+P23+P24+P25+P26+P27+P28+P29+P30+P31+P32+P33+P34+P35+P36+
P37+P38+P39+P40.
EXECUTE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 VV2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 504, W: 854 pt | 22:51 20/07/2022

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 504, W: 854 pt
 22:51
 20/07/2022

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

EREFLEXIVO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

ETHEORICO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

EPRAGMATICO

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

Notas

Estadísticos

ESTILOSDA

Gráfico de barras

Registro

recuencias

Título

NONPAR CORR

/VARIABLES=V1 V2

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	-,133
		Sig. (bilateral)	.	,278
	N		68	68
	V2	Coefficiente de correlación	-,133	1,000
		Sig. (bilateral)	,278	.
	N		68	68

COMPUTE VV1=P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8+P9+P10+P11+P12+P13+P14+P15+P16+P17+P18+P19+P20.

EXECUTE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=V2 VV1

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Escribe aquí para buscar

15°C

Anexo 11: Rasgos principales de los estilos de aprendizaje según su prioridad estadística.

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisador	Concienczudo	Lógico	Practico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Análítico	Crítico	Eficaz
Espontaneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (2007)

Anexo 12: Cuadro. Ítems del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA).

Estilo de aprendizaje	Preguntas del cuestionario
Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Nota: Numero de pregunta que corresponde a cada estilo según el cuestionario original de Honey y Alonso

Anexo 13: Cuadro. Baremo general abreviado para determinar la preferencia de estilo de aprendizaje

Estilo	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Fuente: Honey y Mumford (1986)