



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Autonomía y Motricidad Fina en niños de 3 años de la I.E.P  
Kinder School Montessori, Chiclayo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

Nazario Seclen, Katherine Lucia (orcid.org/0000-0001-7961-2111)

**ASESORA:**

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela (orcid.org/0000-0001-8131-624X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

## DEDICATORIA

El presente estudio va dedicado principalmente a Dios todo poderoso, a mi madre, quien con amor y sacrificio me sacó adelante y a mi familia quienes fueron mi fortaleza brindándome su apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento especial hacia la doctora Delsi Huaita Acha, quien me brindó sus conocimientos y apoyó durante la elaboración de la presente. Así mismo, a la Institución Educativa Montessori Kinder School, a los padres, alumnos y maestros involucrados para el logro de esta investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2 Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos .....	25
3.6 Métodos de análisis de datos.....	25
3.7 Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN .....	34
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de Variables.....	15
Tabla 2	Población de Estudio.....	21
Tabla 3	Estadística de fiabilidad de la Variable Autonomía.....	22
Tabla 4	Estadística de fiabilidad de la Variable Motricidad Fina.....	22
Tabla 5	Validación de los Instrumentos de las Variables .....	23
Tabla 6	Ficha Técnica de la Lista de Cotejo de Autonomía .....	23
Tabla 7	Ficha Técnica del Cuestionario de Motricidad Fina.....	24
Tabla 8	Variable Autonomía en niños de 3 años.....	27
Tabla 9	Variable Motricidad Fina en niños de 3 años.....	28
Tabla 10	Prueba de Normalidad.....	29
Tabla 11	Correlación entre Autonomía y Motricidad Fina.....	30
Tabla 12	Correlación de la Hipótesis Específica 1 .....	31
Tabla 13	Correlación de la Hipótesis Específica 2 .....	32
Tabla 14	Correlación de la Hipótesis Específica 3 .....	33

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	Porcentaje de la Variable Autonomía .....	28
Figura 2	Porcentaje de la Variable Motricidad Fina.....	29

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo la búsqueda de la relación entre las variables autonomía y motricidad fina en los niños de 3 años, dichas variables contaron con dimensiones siendo en la variable autonomía la relación consigo mismo y la relación con los demás, y en cuanto a la motricidad fina se encontraron en las dimensiones la coordinación óculo- manual, el dominio de la mano y la madurez del niño. La investigación tuvo el enfoque cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental, correlacional. El estudio estuvo conformado por una población muestral de 81 niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School. La información se recolectó gracias a los instrumentos aplicados a la muestra de estudio las cuales fueron la lista de cotejo y cuestionario debidamente validadas por un juicio de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach. Conforme a los resultados se concluye que, se evidencia que existe una relación significativa de 0,825\*\* con un nivel de muy bueno entre autonomía y motricidad fina en los niños de 3 años.

**Palabras clave:** motricidad fina, autonomía, niños preescolares.

## **Abstract**

The present study had as its objective the search for the relationship between the variables autonomy and fine motor skills in 3-year-old children, these variables had dimensions being in the variable autonomy the relationship with oneself and the relationship with others, and as for fine motor skills were found in the dimensions hand-eye coordination, hand dominance and maturity of the child. The research had a quantitative approach, basic type and non-experimental, correlational design. The study consisted of a sample population of 81 3-year-old children from the I.E.P. Montessori Kinder School. The information was collected thanks to the instruments applied to the study sample, which were the checklist and questionnaire duly validated by expert judgment and their reliability through the Cronbach's Alpha reliability statistic. According to the results, it is concluded that there is a significant relationship of 0.825\*\* with a very good level between autonomy and fine motor skills in 3-year-old children.

**Keywords:** fine motor skills, autonomy, preschool children.



## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo la UNICEF (2020) expuso su preocupación debido a que, el 50 % de los niños del nivel preescolar a nivel mundial no se encontraron inscritos en las Instituciones Educativas, el cual provocó un gran impacto negativo en el desarrollo de los estudiantes. Además, se manifestó que en los países de bajos ingresos económicos sólo 1 de cada 5 niños logró alcanzar un óptimo desarrollo.

Así mismo, expresaron Cortés y Martínez (2019) en su investigación que se desarrolló en Colombia sobre la autonomía en niños del nivel inicial, que el 67 % realizó las actividades con apoyo constante de sus padres o tutores y siendo sólo el 33 % de los estudiantes quienes realizaron actividades de manera independiente, donde no intervinieron los padres como apoyo. Por otro lado, según Arias y Benavides (2021) en un estudio que realizaron en Cuba sobre la motricidad fina expresaron que, del 100 % en su investigación sólo el 51 % de los niños de la edad preescolar logró alcanzar un nivel de desarrollo adecuado en su motricidad fina.

En el Perú según León (2021) manifestó que, la autonomía en niños del nivel inicial, sólo el 25.6 % de los estudiantes estuvo en nivel alto, el nivel bajo en 24.4 % y el 50 % se encontró en un nivel medio. Así mismo, la motricidad fina según Ochoa et al. (2021) sostuvieron que, un gran porcentaje de niños preescolares alcanzaron un nivel de inicio del 66,7 %, el cual fue una cifra altamente preocupante.

En el departamento de Lambayeque conforme a las investigaciones que se realizaron por Figueroa y Figueroa (2019) afirmaron en su artículo que, el 83 % de los estudiantes preescolares se encontraron en nivel de inicio y el 17 % logró alcanzar el nivel de proceso en su autonomía. Así mismo, la autonomía de la región de acuerdo a las investigaciones que se realizaron por Nazario y Paredes (2019) mencionaron que, los niños preescolares obtuvieron un nivel muy bajo, en el nivel de inicio se encontró el 68 % y para la resolución problemas sólo lograron realizarlo satisfactoriamente el 1 % siendo porcentajes que afectaron en la independencia de los niños.

Es importante mencionar que, durante las investigaciones que se realizaron a nivel regional por las autoras Nazario y Paredes (2019) sobre la autonomía a los estudiantes de edad temprana, presentaron un pobre desarrollo y aún se encontraban realizando clases presenciales en sus respectivas Instituciones Educativas, lo que nos llevó a reflexionar que, durante los años que estuvieron en aislamiento obligatorio y en clases remotas, afectó seriamente la autonomía de los niños preescolares. Además, conforme a las investigaciones que se llevaron a cabo por Figueroa y Figueroa (2019) el confinamiento que se realizó durante los años 2020 y 2021 afectó seriamente su desarrollo motor fino.

Finalmente, a nivel Institucional se observó que, los niños al iniciar su etapa preescolar presentaron muy bajo el desarrollo de su autonomía ya que, los padres por realizar de manera rápida las actividades habituales como: el vestirlo, asearlo, entre otros, tendían a ejecutarlos ellos mismos lo que evitó que los niños desarrollen su autonomía y su motricidad fina facilitándoles el trabajo.

Por lo tanto, los padres de la I.E.P Montessori Kinder School ubicado en la ciudad de Chiclayo, brindaron las herramientas necesarias para que los niños realicen sus actividades sin apoyo, el cual aportó grandes logros en su independencia, como así también, en su motora fina, ya que les permitió desarrollar movimientos coordinados y precisos.

De modo que, se planteó el siguiente problema ¿Qué relación existe entre autonomía y la motricidad fina en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?, así mismo se plantearon los problemas específicos siendo el primero ¿Cuál es la relación entre autonomía y la coordinación óculo-manual en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?, el segundo problema específico ¿Cuál es la relación entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022? Y el tercer problema específico ¿Cuál es la relación entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?

La presente se justificó debido a que los estudiantes de la primera infancia se vieron beneficiados, puesto que lograron alcanzar un nivel alto en su desarrollo de la autonomía donde se vio beneficiada su motora fina logrando realizar movimientos coordinados, precisos e independientes. En el valor teórico, la investigación estuvo apoyada de fuentes confiables como investigaciones científicas que fueron relacionadas con las variables. Contó con valor metodológico, porque se enfocó en la problemática de nuestra sociedad, se usaron como instrumentos la lista de cotejo y el cuestionario los cuales permitieron obtener resultados confiables y fue de justificación práctica, ya que se tuvo como propósito servir de apoyo a la comunidad.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. En sus objetos específicos se encontró como punto uno determinar la relación entre autonomía y la coordinación óculo - manual en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022, el segundo objetivo específico fue determinar la relación entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022 y finalmente el tercer objetivo específico, determinar la relación entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

Por consiguiente, se planteó la hipótesis general de la presente el cual fue conocer si existe relación significativa entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. En la primera hipótesis específica, si existe relación significativa entre autonomía y la coordinación óculo – manual en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. En la segunda hipótesis específica, si existe relación significativa entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. Por último, si existe relación significativa entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.



## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes a nivel internacional en Ecuador con Moreira et al. (2021) quienes investigaron respecto a la autonomía preescolar bajo un enfoque descriptivo basándose en la observación y teniendo como instrumento la encuesta, lograron obtener que, los niños del nivel inicial presentaron diversas debilidades en su autonomía y concluyeron que, a través de actividades lúdicas que motivaron al estudiante pudieron alcanzar un óptimo desarrollo favoreciendo su autonomía.

En Colombia, según las investigaciones que realizaron Olarte et al. (2019) donde tuvieron como objetivo comparar la autonomía de alumnos preescolares de diferentes medios socioeconómicos para aprender un nuevo idioma en el nivel inicial bajo una perspectiva cuantitativa, aplicaron los siguientes instrumentos: encuesta y la entrevista, obteniendo en los resultados que, los niños preescolares presentaron dificultad en su desarrollo autónomo debido a la falta de motivación, práctica e interés por parte del docente, el cual además impidió que los estudiantes de edad temprana logren aprender un idioma nuevo y concluyeron que, las tareas lúdicas fueron atractivas para el niño preescolar, sobre todo las vivenciales, generaron en los niños independencia.

Por otro lado, en Ecuador se encontró Álava (2021) quien apuntó su contribución al progreso de la motora fina a través de actividades lúdicas para el nivel inicial con un enfoque cuantitativo, aplicó la encuesta como instrumento logrando obtener que, cuando se ejecutaron las tareas a través del juego los niños lograron alcanzar un avance alto en el progreso de su motora fina y concluyó que, la iniciativa que tuvieron los docentes para realizar la instalación de los juegos de construcción aportó positivamente en el desarrollo motor fino del niño.

En el mismo país, Tomalá (2022) tuvo como objetivo el desarrollo de la motora fina en los niños preescolares a través de materiales y técnicas artísticas con una perspectiva cuantitativa, aplicó instrumentos como la encuesta y la entrevista, donde expresó que, la implementación de la expresión plástica permitió que los estudiantes logren destrezas en su motricidad fina y concluyó que, el trabajo en equipo entre la familia e Institución Educativa fue de gran

relevancia logrando que los niños del nivel inicial alcancen un adecuado desarrollo.

Por último, Laguna et al. (2021) tuvieron como objetivo la comparación de género en la motricidad fina a estudiantes del nivel inicial con un estudio descriptivo, se aplicó el instrumento de inventario de Desarrollo Battelle donde se obtuvieron en los resultados generales que, las niñas del nivel inicial se encontraron con un nivel mayor que los niños, sin embargo, el porcentaje no logró alcanzar en ningún género el 50 % , concluyendo que, la motivación y estimulación de la motora fina a los estudiantes de la primera infancia fue de gran relevancia.

En el ámbito nacional se encontró Camacho (2021) quien tuvo como objetivo trabajar bajo el método Montessori favoreciendo a los estudiantes del nivel inicial en el desarrollo de su autonomía bajo un enfoque cuantitativo, aplicó un cuestionario con una guía de observación donde se logró obtener como resultado que, hubo una deficiencia en la autonomía de los niños y concluyó que, las actividades con el método Montessori permitió que los niños alcancen un óptimo desarrollo en su autonomía.

De igual manera, Rodríguez (2020) se centró en describir el rol de los maestros preescolares en cuanto al desarrollo autónomo de los niños del nivel inicial con un enfoque descriptivo se basó en la observación y aplicó una encuesta obteniendo como resultado que, si existió relación entre la labor docente con el progreso autónomo de los estudiantes preescolares y concluyó que, la participación docente benefició a su autonomía.

Del mismo modo, Castillo (2020) se basó en la descripción de la autonomía en los niños durante el tiempo de confinamiento por la presencia del covid-19 con un enfoque cuantitativo, se dirigió al nivel preescolar donde aplicó la guía de entrevista como instrumento y se obtuvo como resultado general que, los padres al encontrarse preocupados colocaron pequeñas responsabilidades en casa, lo cual permitió que se incremente la autonomía de sus hijos en la etapa preescolar.

Por otro lado, Carrillo (2019) en él estudió que realizó acerca de la motricidad fina en niños preescolares bajo el enfoque cuantitativo empleó la técnica de la observación y aplicó la lista de cotejo como instrumento, logrando obtener como resultado general que, sólo un grupo equivalente al 47 % alcanzó un desarrollo motor fino alto y concluyó que, las docentes debieron tomar la importancia debida al logro de la autonomía con actividades llamativas para motivar a los estudiantes.

Finalmente, Fernández y Maco (2018) tuvieron como objetivo la evolución de la motricidad fina con un enfoque cuantitativo, se dirigieron a la población del nivel preescolar aplicando una lista de cotejo como instrumento, donde obtuvieron como resultado general un bajo desarrollo motor fino y concluyeron que, se debió fortalecer la motora fina a través de actividades y capacitar a los docentes.

En cuanto a la conceptualización referente a la variable autonomía. Para el teórico Jean Piaget (Cómo se citó en Rodríguez et al., 2018) la autonomía se alcanzó cuando se es capaz de lograr el pensamiento crítico por sí mismo. Según Bornas (1994) la autonomía desde un enfoque general no solo es tomar en cuenta los hábitos que éste realizó, sino la capacidad que poseyó ante situaciones inesperadas donde fue capaz de buscar estrategias que lo ayudaron en la resolución de problemas.

En seguida, los aportes de autores que sustentaron la autonomía. Haizea et al. (2019) expusieron que para la pedagoga Emmi Pikler, la autonomía de los niños se logró desde edades tempranas debido a la fomentación del ambiente adecuado, con apoyo de adultos afectivos que sirvieron de guía respetando el libre movimiento del niño.

“En la pedagogía montessoriana destaca una enorme confianza en los poderes de la infancia, en sus capacidades de autoeducación, orientadas a la construcción de un mundo adulto autónomo y responsable” (Franco y Blanco, 2020, p. 37).

Para la teórica Chokler (Cómo se citó en Bobadilla, 2018) la autonomía no sólo se debió fijar en el aspecto físico para expresar que es un ser autónomo, sino debió serlo en todos los aspectos como el cognitivo, emocional, la madurez,

entre otros. Cuando se cumplió lo antes mencionado, el niño logró ejecutar con autonomía todas las actividades que se propusieron. Las hermanas Figueroa y Figueroa (2019) en su artículo expresaron que la autonomía no se alcanzó cuando el estudiante de la primera infancia logró ejecutar con facilidad las actividades físicas, sino cuando él fue capaz de reflexionar, resolver situaciones y el poder tomar decisión propia.

Fue de vital importancia que los niños logren un nivel alto en su autonomía a la edad preescolar, y lo sustentaron Recio y Aguilar (2019) expresando que, durante la etapa de 0 a 6 años de edad, los niños al ser como pequeñas esponjas lograron ir aprendiendo de las situaciones a las que estuvieron expuestos, esto les permitió ir madurando su autonomía de acuerdo al entorno que los rodeó, fueron socializando y aprendiendo actividades cotidianas ejecutándolas cada vez con mayor facilidad.

Las autoras Figueroa y Figueroa (2019) destacaron que debido al contexto actual donde las obligaciones laborales forman parte fundamental en la vida adulta, la mayoría de padres pasaron poco tiempo con sus hijos y que se vio reflejado en la falta de autonomía de los niños preescolares, ya que, mostraron conductas de inseguridad, siendo para el estudiante difícil algunas actividades que a su edad debió realizarlas con sencillez.

Las causas que aportaron positiva y negativamente en los estudiantes preescolares según las investigaciones que se realizaron fueron el hogar y la Institución Educativa. La teoría de Lev Vigostky (como se citó en Samamé et al., 2021) expresaron que el entorno de los niños influyó en su autonomía, puesto que, la escuela y el hogar fueron ambientes que estimularon su independencia y modificaron conductas inadecuadas.

Las autoras Figueroa y Figueroa (2019) destacaron que debido al contexto actual donde las obligaciones laborales forman parte fundamental en la vida adulta, la mayoría de padres pasaron poco tiempo con sus hijos y que se vio reflejado en la falta de autonomía de los niños preescolares, ya que, mostraron conductas de inseguridad, siendo para el estudiante difícil algunas actividades que a su edad debió realizarlas con sencillez.



Las causas que aportaron positiva y negativamente en los estudiantes preescolares según las investigaciones que se realizaron fueron el hogar y la Institución Educativa. La teoría de Lev Vigostky (como se citó en Samamé et al., 2021) expresaron que el entorno de los niños influyó en su autonomía, puesto que, la escuela y el hogar fueron ambientes que estimularon su independencia y modificaron conductas inadecuadas. Acorde a los autores Suárez y Vélez (2018) sostuvieron que el entorno familiar es pilar fundamental donde el niño debió lograr alcanzar habilidades, destrezas, capacidades durante sus primeros años de vida, debido a que es el hogar el sostén y el primer lugar donde el niño interactuó con otras personas donde los padres debieron cumplir su rol responsablemente.

En el ámbito institucional Suárez y Vélez (2018) manifestaron que las Instituciones Educativas son parte importante para el logro de aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, hicieron énfasis en que la mayor parte de la educación debió darse desde casa, puesto que los colegios sólo son el complemento de lo que el niño ya debió haber aprendido en el hogar.

La autonomía desde la perspectiva del aprendizaje según los autores Moreira et al. (2021) manifestaron que el infante logró alcanzar la habilidad de manejar sus propios conocimientos, debido a que fue capaz de analizar críticamente situaciones y que pudo resolverlos con independencia Igualmente, los autores Rodríguez et al. (2018) sustentaron que, fue crucial que el alumno sea el protagonista de su propia formación, debido a que él se sintió capaz de reflexionar, pensar críticamente, y los maestros sólo fueron una guía para el estudiante, donde se vieron ellos mismos capaces de realizar las actividades y beneficiaron de esta forma sus habilidades y destrezas.

La teoría Montessori como se citó en Hernández et al. (2021) sostuvieron que los alumnos que fueron educados con dicho método realizaron sus tareas con independencia ya sea manera individual o en equipo, los adultos que pusieron en práctica esta metodología fueron guías, logrando que los estudiantes con la observación y con los estímulos adecuados aprendan de manera autónoma, destacando que los niños alcanzaron un nivel superior de independencia cuando ejecutaron actividades no solo motoras con facilidad, sino que fueron capaces de alcanzar el pensamiento crítico.



A continuación, se presentaron dos dimensiones de la autonomía, las cuales se dividieron en la relación consigo mismo y la relación con los demás. En la primera dimensión, la relación consigo mismo para el teórico Bornas (citado en Fierro, 2018) expresó que, el niño logró aprender de sus experiencias sobre sí mismo y del entorno que lo rodea, siendo el hogar el primer lugar donde obtuvo estas vivencias para luego con el pasar del tiempo, ser autónomo con responsabilidades acordes a su edad.

De igual manera, Fierro (2018) mantuvo que durante la primera infancia el alumno fortaleció su independencia puesto que, en sus hábitos rutinarios realizó tareas que lo ayudaron a incrementar su autonomía logrando el progreso en la relación consigo mismo. En la relación con los demás para Bornas (citado en Fierro, 2018) las primeras personas con las cuales se relacionó en sus primeros años de vida es su familia, en el hogar aprendió la relación con los otros generando sus primeros aprendizajes, la relación con su entorno le aportó en sus conocimientos capacidades que le permitieron de manera progresiva alcanzar la autonomía.

En la conceptualización de la variable motricidad fina por los autores Cabrera y Dupreyón (2019) manifestaron que, si se logró ejecutar movimientos pequeños y precisos, se puede decir que se alcanzó un adecuado desarrollo motor fino. Así mismo la motora fina según, León (2021) sostuvo que se dio gracias a los movimientos de los músculos pequeños, para lo cual requirió de la coordinación óculo manual gracias a la fomentación de actividades que generaron precisión.

Según los investigadores Macías et al. (2020) manifestaron que existen diversas actividades que aportaron en la destreza de la motricidad fina en los alumnos de la primera infancia, como el rasgado, embolillado, trozado, entre otros. Del mismo modo, Esteves et al. (2018) aseveraron que la motricidad fina se alcanzó cuando el infante logró el dominio de sus movimientos precisos de sus manos, los pies, cuando poseyó la coordinación óculo manual, óculo podal, siguió la orientación espacial y su lateralidad. Cuando se efectuó con facilidad los movimientos, el estudiante logró incrementar su independencia y ejecutó acciones con más dificultad.



Conforme a los teóricos que aportaron en la motricidad fina se encontró a Cabrera y Dupeyrón (2019) quienes se basaron en la teoría de Vygotsky, sostuvieron que la motricidad fina se logró en relación al desarrollo del pensamiento debido a que se dio desde la manipulación hasta que el niño logró iniciarse en la preescritura al término de su etapa preescolar. Para Jean Piaget como se citó en Copo (2019) sustentó que, la actividad motora de los niños es primordial desde su nacimiento hasta la infancia, puesto que en este periodo el niño ya conoció su entorno e interactuó con ellos a través de sus sentidos y su accionar obteniendo experiencias. Muñoz y Escobar (s.f.) manifestaron que la teoría de Bruner se basó en que todo conocimiento es a raíz del movimiento, le dio valor a la exploración del ambiente puesto que, los niños cuando interactuaron con su entorno y pares, les permitió crear nuevos aprendizajes.

De igual modo, existen autores que defendieron el valor de la motora fina en los infantes preescolares. Siendo Sutapa et al. (2021) los que llamaron a los niños de la etapa preescolar como la edad dorada, debido a que consideraron importante el logro del desarrollo de sus habilidades motoras finas y gruesas, y le dieron un alto valor al movimiento y la constancia.

Para Bernate y Tarazona (2020) los movimientos precisos que se ejecutaron con nuestro cuerpo son de vital importancia, debido a que se realizaron desde el vientre materno y consideraron que es necesario continuar ejecutándolo. Según Macías et al. (2020) sostuvieron que la motricidad fina fue crucial para que los infantes se adueñen de los aprendizajes de su entorno, ya que, gracias a su maduración neurológica y la manipulación que realizaron, estimularon sus manos y los dedos en la exploración de los objetos. Y que la fomentación con actividades donde se lleven a cabo los movimientos de la muñeca, la mano y los dedos contó de gran relevancia.

Por su parte Dehghan et al. (2017) expresaron en su artículo que, el adecuado desarrollo motor fino que lograron los niños fue de vital importancia debido a que las actividades cotidianas que se realizan se dan gracias al desarrollo motor fino, a la maduración de su sistema nervioso y las experiencias que se obtuvieron. Entre los factores que influyeron en la motricidad fina se encontró al hogar como el principal factor. Según Jiménez et al. (2020) el progreso de la motricidad en infantes de edad temprana debió desarrollarse en

el entorno del hogar, ya que los padres son los primeros quienes debieron brindar los estímulos para que los niños logren alcanzar una adecuada motricidad.

Conforme a Chamba et al. (2020) expresaron que la familia posee un papel esencial en la motricidad de los niños, puesto que aquí se encontraron diversos tipos de familias con diferentes estilos de crianza como: padres permisivos, sobreprotectores, autoritarios, etc. Sin embargo, el factor esencial que benefició o afectó el desarrollo psicomotor fue el tipo de autoridad que ejerció la familia sobre el niño.

De acuerdo a Ling-Yi (2019) en su estudio realizado en Hong Kong expuso que, la era digital ha sido muy atractiva para los infantes de la etapa preescolar, sin embargo, los alumnos preescolares estuvieron muchas horas expuestos al teléfono o la Tablet y que esto afectó altamente en el desarrollo fino motor de los estudiantes del nivel inicial, puesto que, es una etapa donde los niños debieron ser físicamente activos para que logren desarrollar sus habilidades motrices.

En el segundo factor, se encontró a la Institución Educativa en el cual los siguientes autores lo sustentaron. Bernate y Tarazona (2021) manifestó que en el ámbito institucional los docentes debieron trabajar en la motricidad de los niños, pero no de manera mecánica puesto que se debió erradicar el aprendizaje antiguo permitiendo que el estudiante sea capaz de reflexionar sobre su comportamiento motriz.

Dicho por los autores Macías et al. (2020) el docente si fue consciente sobre los aprendizajes que proporcionó a los estudiantes, tuvo que contar con la capacidad y el conocimiento adecuado para enseñar actividades de motricidad fina, debido a que estos ejercicios óculos manuales requirieron movimientos pequeños que se elaboraron con las muñecas, las manos y los dedos.

Según lo expuesto por Escolano et al. (2020) sostuvieron que, los niños de edad preescolar se encontraron en la etapa crucial donde los docentes debieron brindarles actividades lúdicas que les permitieran el logro de su desarrollo motor fino, puesto que, en el futuro se verá reflejado en sus logros académicos. La motricidad fina en el aprendizaje tuvo un aporte esencial, conforme a Piñas et al. (2021) afirmaron que la metodología de María Montessori le dio una alta importancia a un adecuado ambiente para los estudiantes, con los

materiales acordes a su edad se logró en ellos los aprendizajes recalcando que, estos conocimientos no se dieron de manera pasiva donde sólo el alumno observó y escuchó, sino más bien se dio gracias a la exploración de los objetos poniendo a trabajar sus sentidos del tacto y el olfato.

La motricidad fina contó con tres dimensiones sustentadas por Macías et al. (2020) en las cuales se encontraron la coordinación óculo -manual, dominio de la mano y la madurez del niño. A continuación, sus conceptos de cada una de las dimensiones. En la dimensión la coordinación óculo – manual para Macías et al. (2020) manifestaron que se dio debido a la posibilidad de usar los ojos y las manos a la misma vez donde se tuvo como propósito llevar a cabo una actividad, que gracias a la conexión de nuestro cerebro se ejecutó de manera coordinada. Es importante recalcar que la coordinación óculo – manual en los alumnos de la primera infancia tuvo una función fundamental, debido a que en su desarrollo y con las experiencias obtenidas se perfeccionaron sus movimientos. Así mismo, tenemos a Pacheco (2015) quien expuso que es importante desarrollar la coordinación viso-manual, puesto que, es vital para la vida diaria y que se dio gracias a la manipulación de los objetos donde se pone a trabajar la muñeca, mano, brazo y antebrazo con apoyo de la visión para ejecutar actividades como enroscar, embolillar, moldear, entre otros.

En correspondencia a la dimensión dominio de la mano según Macías et al. (2020) sostuvieron que desde que nacemos las manos son los instrumentos que nos permitieron conocer nuestro alrededor mediante la exploración de los objetos, y cuando llegamos a la etapa preescolar los alumnos mejoran su motricidad fina logrando realizar la pinza bidigital, donde se tuvo como finalidad obtener un adecuado movimiento de los dedos y las manos fortaleciendo los músculos pequeños para más adelante le facilite en su escritura.

De acuerdo a la dimensión la madurez del niño según los autores Macías et al. (2020) sostuvieron que la madurez del infante se expresó según las habilidades que este realizó a través de actividades motoras finas como el dibujo, modelado, entre otros, pero destacaron que cada niño posee su ritmo de aprendizaje, siendo necesario reforzar su motora fina en los que presentaron un bajo nivel motor.





### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Dentro la metodología del estudio se contó con el método hipotético-deductivo, tal como lo sustentaron Hernández et al. (2014) con este método se realizaron las contrastaciones de las hipótesis que se plantearon en la investigación, bajo la lógica se aceptaron o rechazaron según la realidad del estudio. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, tal como lo sustentaron los autores Hernández et al. (2014) quienes expresaron que, esta perspectiva permitió usar todos los datos obtenidos para comprobar las hipótesis donde se basó en un análisis estadístico con la finalidad de poner a prueba las teorías planteadas.

Los datos estadísticos sirvieron para medir la relación entre autonomía y la motricidad fina realizado en el programa SPSS. Para Rodríguez y Reguant (2020) dicho programa estadístico, tuvo como función agilizar los resultados de manera confiable que se obtuvieron para realizar supuestos. La investigación fue de tipo básica, puesto que, solo se recolectó los datos para servir de aporte a nuestra sociedad tal como lo sustentó Muntané (2010) quien se distinguió por que se basó explícitamente dentro del marco teórico donde el fin fue aumentar los aprendizajes científicamente comprobados que otros autores ya lograron dar a conocer sin llevarlos a la práctica.

El diseño de la investigación fue no experimental y correlacional, pues no se aplicó ningún programa o taller a la muestra, por lo tanto, no hubo ninguna alteración tal como lo expusieron Hernández et al. (2010) sustentando que, el diseño del estudio que no manipuló a la muestra, más solamente observó para luego analizar, tuvo solo el propósito de la búsqueda de la relación de las variables.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

En las variables y su operacionalización en cuanto a la autonomía, en su definición conceptual se expuso que, según Bornas (1994) la autonomía desde un enfoque general no solo es tomar en cuenta los hábitos que éste realizó, sino

la capacidad que poseyó ante situaciones inesperadas donde fue capaz de buscar estrategias que lo ayudaron en la resolución de problemas.

Para la conceptualización de la variable motricidad fina, los autores Esteves et al. (2018) aseveraron que la motricidad fina se alcanzó cuando el infante logró el dominio de sus movimientos precisos de sus manos, los pies, la capacidad que poseyó ante situaciones inesperadas donde fue capaz de buscar estrategias que lo ayudaron en la resolución de problemas.

**Tabla 1***Matriz de Operacionalización de Variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION ES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
Autonomía	Bornas (1994) la autonomía desde un enfoque general no solo es tomar en cuenta los hábitos que éste realizó, sino la capacidad que poseyó ante situaciones inesperadas donde fue capaz de buscar estrategias que lo ayudaron en la resolución de problemas.	La autonomía se evaluó mediante una lista de cotejo, García y Núñez del Padro (2008). El cual contó con la validez y la confiabilidad de expertos, el instrumento tuvo como dimensiones la relación consigo mismo y la relación con los demás, donde la escala de medición fue nominal con los niveles No (0) y Si (1).	Relación consigo mismo.	1.1 Toman decisiones al realizar actividades. 1.2 Piden ayuda cuando lo necesitan. 1.3 Se lavan las manos sin ayuda. 1.4 Comen sin ayuda. 1.5 Controla sus esfínteres. 1.6 Se muestra colaboradores al momento de vestirse. 1.7 Demuestran capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.). 1.8 Asumen responsabilidades dentro del salón.	Nominal 0 = No 1 = Si	1. Deficiente 2. Regular 3. Buena 4. Excelente

- Relación con los demás.
- 2.1 Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.
  - 2.2 Es tolerante con sus compañeros.
  - 2.3 Agradece la ayuda que le dan  
Respeto las opiniones de los demás.
  - 2.4 Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.
  - 2.5 Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.

Motricidad fina	<p>Esteves et al. (2018) aseveraron que la motricidad fina se alcanzó cuando el infante logró el dominio de sus movimientos precisos de sus manos, los pies, cuando poseyó la coordinación manual, podal, siguió la orientación espacial y su lateralidad. Cuando se efectuó con facilidad los movimientos, el estudiante logró</p>	Coordinación	<p>1. Usa los dedos pulgar e índice en forma de pinza.</p> <p>2. Desarrolla la fuerza muscular en sus dedos.</p> <p>3. Demuestra coordinación del movimiento de los dedos.</p> <p>4. Demuestra dominio del movimiento de los dedos.</p> <p>5. Posee una correcta presión con los instrumentos.</p> <p>6. Controla sus movimientos en un dibujo indicado.</p>	Ordinal Inicio Proceso	Logro	<p>1. Inadecuado</p> <p>2. Regular</p> <p>3. Adecuado</p>
-----------------	---	--------------	--	------------------------------	-------	---

incrementar su  
independencia y  
ejecutó acciones  
con más dificultad.

7. Respeta el dominio específico del espacio gráfico.
8. Demuestra precisión al coger una crayola.
9. Demuestra destrezas al realizar una figura.
10. Ejerce la fuerza adecuada al realizar sus gráficos

Dominio de la  
mano

11. Maneja diferentes objetos con la mano.
12. Coge un lápiz de manera correcta.
13. Trata de coordinar sus movimientos.
14. Trata de no salirse del dibujo.
15. Libera cargas emotivas al manipular los distintos elementos.
16. Refuerza la reestructuración espacial.
17. Utiliza su vista para ensartar objetos.
18. Fortalece el dominio de la pinza.
19. Coordina el ojo y la mano

Madurez del  
niño

- 20. Se muestra capaz para realizar un dibujo.
- 21. Comprende la actividad que se le muestra.
- 22. Demuestra creatividad al realizar un trabajo.
- 23. Expresa sus emociones al realizar actividades de su agrado.
- 24. Demuestra placer al realizar gráficos.
- 25. Se desenvuelve con facilidad en sus trabajos.

---

Nota. Matriz de operacionalización de variables



### 3.3 Población, muestra y muestreo

El estudio contó con una muestra censal conformada por 81 niños de las aulas de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo. Tal como lo manifestaron Mozo y Paquirachi como se citó en López y Fachelli (2021) la muestra censal debe darse cuando la población es pequeña, siendo la misma cantidad de población igual a la muestra.

**Tabla 2**

*Población de Estudio*

Aulas de 3 años	Cantidad de niños
Monitos	21
Jirafitas	22
Ositos	20
Koalas	18
Total	81

Nota. Matrículas de las aulas de 3 años

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la muestra censal se tomó en cuenta los criterios de inclusión a todos los alumnos que conformaron las aulas de 3 años y de exclusión a los niños presentaron alguna condición. Para Arias et al. (2016) el investigador debió seleccionar a su muestra acorde a las características que buscaba que cumplieran, de esa forma se logró establecer los criterios de inclusión o exclusión. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, tal como lo expusieron Sánchez et al. (2018) donde sustentaron que, cuando el investigador seleccionó el muestreo debió basarse en su criterio, seleccionando de manera intencional, sin normas o circunstancialmente.

La técnica que se empleó para la presente investigación fue de la observación, el cual nos permitió obtener la información durante el proceso de evaluación. Según los autores Hernández et al. (2020) sustentaron que dicho método permitió obtener los datos de manera sistemática, con validez y confianza ante las situaciones o comportamientos apoyado de categorías.

En la presente, se usó como instrumentos para recolectar la información de la muestra la lista de cotejo y el cuestionario, las cuales permitieron medir la

autonomía y la motricidad fina en los estudiantes de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School. Campos y Lule (2021) sostuvieron que, el propósito de dicho instrumento fue obtener la información de la muestra de estudio accediendo al investigador situarse de manera sistemática. A continuación, los resultados que se exponen en las tablas corresponden a la confiabilidad de las variables que se lograron obtener del programa SPSS, siendo la tabla 3 correspondiente a la variable 1 y la tabla 4 corresponde a la variable 2.

### Tabla 3

#### *Estadística de fiabilidad de la Variable Autonomía*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	13

Nota. SPSS

### Tabla 4

#### *Estadística de fiabilidad de la Variable Motricidad Fina*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	25

Nota. SPSS

Los instrumentos de las variables motricidad fina y autonomía contaron con un juicio de expertos, los cuales dieron la validación y confiabilidad, tal como lo sustentaron Campos y Lule (2012) expresando que, los instrumentos contaron con la validez cuando fueron capaces de medir lo que se requirió, y contaron con confiabilidad cuando el instrumento fue preciso en diversos contextos.

**Tabla 5***Validación de los Instrumentos de las Variables*

N°	Validador	Grado	Resultado de aplicabilidad
1	Figueroa Chambergó Maritza Cristina	Doctora	Aplicable
2	Martínez Chepe Adriana Carolina	Doctora	Aplicable
3	Mariangela Carmela Politi de Marzo	Magíster	Aplicable

Nota. Validación por juicio de expertos

**Tabla 6***Ficha Técnica de la Lista de Cotejo de Autonomía*

DATOS INFORMATIVOS	
Denominación:	Lista de cotejo sobre la autonomía
Tipo de instrumento:	Lista de cotejo
Institución Educativa:	Montessori Kinder School
Autor:	García y Núñez del Padro
Año de creación:	2008
Adaptado por:	Katherine Nazario Seclén
Fecha de aplicación:	29/04/22
Medición:	autonomía
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Forma de aplicación:	individual y grupal
OBJETIVO:	identificar el grado de autonomía que poseen los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.
<b>INSTRUCCIONES</b>	
La lista de cotejo para evaluar la autonomía consta de 2 dimensiones: relación consigo mismo (8 ítems) y relación con los demás (5 ítems). Los ítems están valorados en una escala de medición nominal basada en si y no. La valoración de la escala de medición es de 1 punto (si) y 0 puntos (no). El instrumento tiene una puntuación mínima de 0 y máxima de 13.	
<b>MATERIALES</b>	
Lista de cotejo, lápiz y borrador.	
<b>EVALUACION</b>	
El puntaje parcial para cada dimensión, se obtendrá de la suma de los ítems por dimensión, logrando obtener un resultado para cada una de las dimensiones. El puntaje final de la autonomía, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada dimensión (relación consigo mismo y relación con los demás) obteniéndose el nivel alto o bajo.	

Nota. Ficha técnica de la variable autonomía

## Tabla 7

### *Ficha Técnica de Cuestionario de la Motricidad Fina*

---

#### DATOS INFORMATIVOS

---

Denominación: Cuestionario sobre la motricidad fina

Tipo de instrumento: Cuestionario

Institución Educativa: Montessori Kinder School

Autor: Lila Zúñiga Peña

Año de creación: 2020

Adaptado por: Katherine Nazario Seclén

Fecha de aplicación: 29/04/22

Medición: Motricidad fina

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Forma de aplicación: Individual

OBJETIVO: Identificar el grado de motricidad fina que poseen los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

#### INSTRUCCIONES

El cuestionario para evaluar la motricidad fina consta de 3 dimensiones: Coordinación óculo – manual (10 ítems), dominio de la mano (9 ítems) y madurez del niño (6 ítems). Los ítems están valorados en una escala de medición de inicio, proceso y logro. La valoración de la escala de medición es de 1 punto (inicio), 2 puntos (proceso) y 3 puntos (logro). El instrumento tiene una puntuación de inicio de 25 puntos, de proceso 50 puntos y de logro 75 puntos.

#### MATERIALES

Cuestionario, lápiz y borrador.

#### EVALUACION

El puntaje parcial para cada dimensión, se obtendrá de la suma de los ítems por dimensión, logrando obtener un resultado para cada una de las dimensiones. El puntaje final de la autonomía, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada dimensión (Coordinación óculo – manual, dominio de la mano y madurez del niño) obteniéndose los niveles de inicio, proceso y logro.

---

Nota. Ficha técnica de la variable motricidad fina

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento como lo sostuvieron Sánchez et al. (2018) forma parte de la investigación, donde se plasmó lo que se usó como los métodos, tipos, técnicas, instrumentos y demás en el estudio. La investigación se realizó en la I.E.P Montessori Kinder School en la ciudad de Chiclayo, previamente se realizó la coordinación con la promotora de la Institución Educativa donde el propósito fue recibir el apoyo de las tutoras a cargo de las aulas de 3 años de dicha Institución, recolectando de esta forma la información mediante los instrumentos para medir la relación de las variables autonomía y motricidad fina. Así mismo, se realizó una prueba piloto a 15 niños a quienes se aplicaron los instrumentos de lista de cotejo y cuestionario para lograr medir la confiabilidad de los mismos en una base de datos, para luego ser aplicado a la muestra de estudio de la presente investigación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En los métodos de análisis de datos según los autores Sánchez et al. (2018) sostuvieron que en la etapa de análisis de datos durante la investigación se realizaron actividades como organizar los resultados, analizarlos y compararlos. Los datos de la investigación se obtuvieron de los instrumentos aplicados a la muestra, posteriormente se realizó la suma de los ítems de cada dimensión correspondiente a cada variable en el programa Microsoft Excel, para luego analizarlos mediante la plataforma de software SPSS, logrando obtener los resultados de las variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

Los autores Ojeda et al. (2007) manifestaron que la ética durante la investigación debe estar bajo la honestidad de sus expresiones, sustentándolo de manera íntegra. El estudio contó con aspectos éticos siendo uno de ellos la objetividad, puesto que la información que se recolectó de los diversos autores se consideró pertinentes, así mismo, se obtuvo el permiso escrito correspondiente de la directora de la I.E.P Montessori Kinder School, ubicado en

la ciudad de Chiclayo donde se garantizó la confidencialidad y contando además con el consentimiento de los padres para la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio. La presente pasó previamente por turnitin para detectar el plagio entre otros estudios donde se obtuvo un 14 % siendo un porcentaje bajo en similitud.

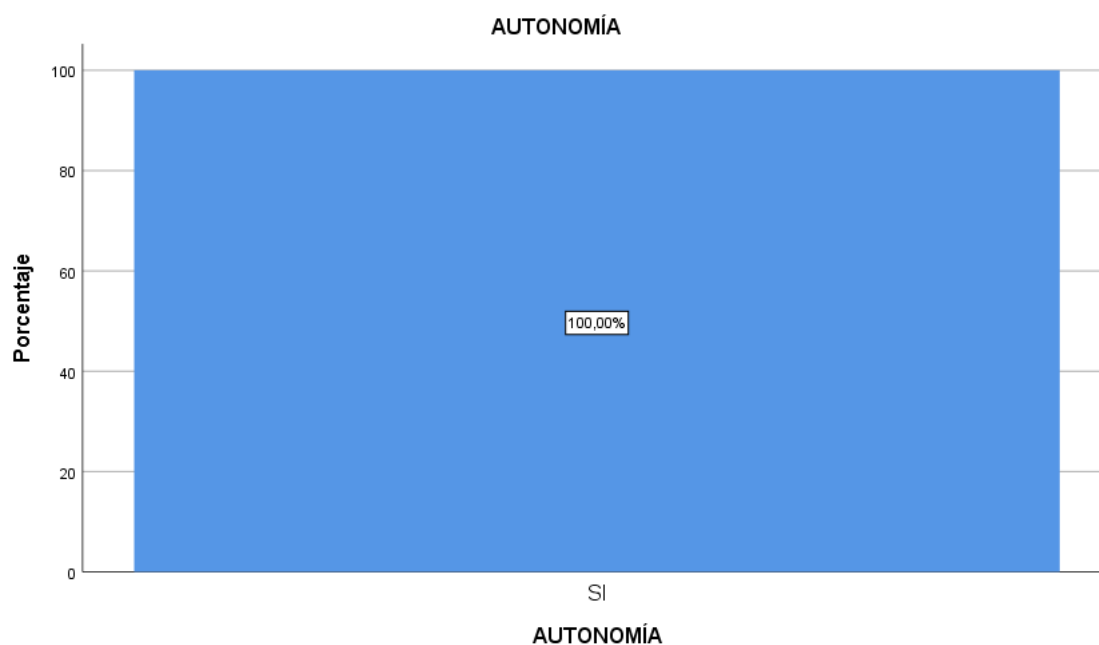
#### IV. RESULTADOS

**Tabla 8**

*Variable Autonomía en niños de 3 años*

AUTONOMÍA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	81	100,0	100,0	100,0

Nota. Base de datos del SPSS



**Figura 1**

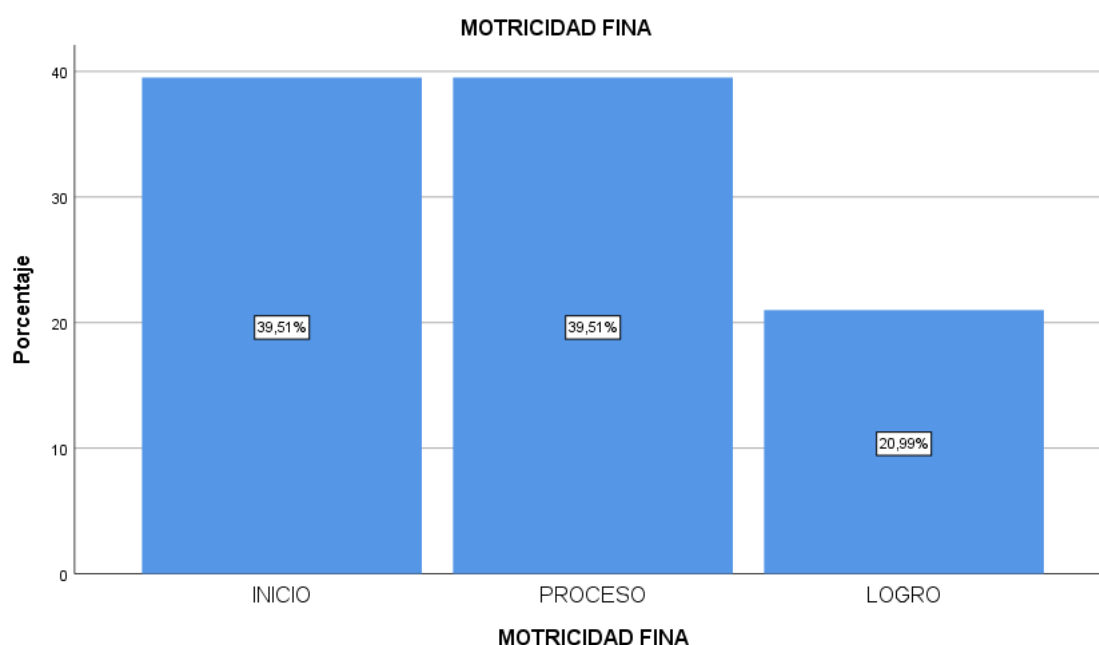
*Porcentaje de la variable autonomía.*

En la tabla 8 y la figura 1 se evidenciaron los resultados de la variable uno autonomía, el cual se aplicó a una muestra censal conformada por 81 niños de la I.E.P Montessori Kinder School, donde el 100 % de los estudiantes presentaron autonomía realizando las actividades con independencia y logrando la resolución de problemas.

**Tabla 9***Variable Motricidad Fina en niños de 3 años*

		MOTRICIDAD FINA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	32	39,5	39,5	39,5
	PROCESO	32	39,5	39,5	79,0
	LOGRO	17	21,0	21,0	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Nota. Base de datos del SPSS

**Figura 2***Porcentaje de la variable motricidad fina.*

En la tabla 5 y figura 2 se observó que, en la segunda variable motricidad fina con un total de 81 estudiantes de las aulas de 3 años, en inicio se encontraron un 39,5 %, igualmente en proceso se encontró un 39,5 % y finalmente un 21 % obtuvieron el nivel de logro ejecutando con facilidad las actividades motoras finas.



**Tabla 10***Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
AUTONOMÍA	,162	81	,000
MOTRICIDAD FINA	,136	81	,001
RELACIÓN CONSIGO MISMO	,160	81	,000
RELACIÓN CON LOS DEMÁS	,219	81	,000
COORDINACIÓN ÓCULO-MANUAL	,170	81	,000
DOMINIO DE LA MANO	,138	81	,001
MADUREZ DEL NIÑO	,139	81	,001

Nota. Base de datos del SPSS

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

H0: Los datos provienen de una distribución normal.

En la tabla 10, se observó que, el valor calculado de significancia del estadístico de prueba de normalidad resultó menor al valor teórico  $\alpha = 0,05$ , por consiguiente, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Por lo tanto, los resultados no provinieron de una distribución normal, de modo que, es No Paramétrico y se usó Rho Spearman para establecer la correlación.

**Tabla 11***Correlación entre Autonomía y Motricidad Fina*

		Correlaciones		
			AUTONOMÍA	MOTRICIDAD FINA
Rho de Spearman	AUTONOMÍA	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	MOTRICIDAD FINA	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos del SPSS

H1: Existe relación significativa entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

En la tabla 11, se demostró que, la relación de significancia es de 0,825\*\* entre las variables autonomía y motricidad fina, existiendo una relación positiva con un nivel de muy buena. Como el valor de significancia es  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha= 0,05$ , por consiguiente, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Es decir, que existió relación entre las variables en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022

**Tabla 12***Correlación de la Hipótesis Específica 1*

		Correlaciones		
			AUTONOMÍA	COORDINACIÓN ÓCULO-MANUAL
Rho de Spearman	AUTONOMÍA	Coeficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	COORDINACIÓN ÓCULO-MANUAL	Coeficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos del SPSS

H1: Existe relación significativa entre autonomía y la coordinación óculo – manual en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre autonomía y la coordinación óculo – manual en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

En la tabla 12, se demostró que, la relación es significativa, siendo igual que 0,00 es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. El valor de correlación al ser de 0,806\*\* precisó que existió una relación positiva de un nivel bueno en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

**Tabla 13***Correlación de la Hipótesis Específica 2*

		Correlaciones		
			AUTONOMÍA	DOMINIO DE LA MANO
Rho de Spearman	AUTONOMÍA	Coefficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	DOMINIO DE LA MANO	Coefficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos del SPSS

H1: Existe relación significativa entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

En la tabla 13, se llegó a demostrar que, la relación es significativa, siendo igual que 0,00 es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. El valor de correlación al ser de 0,773\*\* permitió señalar que existió una relación positiva de un nivel bueno los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

**Tabla 14***Correlación de la Hipótesis Específica 3*

		Correlaciones		
			AUTONOMÍA	MADUREZ DEL NIÑO
Rho de Spearman	AUTONOMÍA	Coeficiente de correlación	1,000	,784**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	MADUREZ DEL NIÑO	Coeficiente de correlación	,784**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos del SPSS

H1: Existe relación significativa entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

En la tabla 14, se demostró que, la relación es significativa, siendo igual que 0,00 es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. El valor de correlación al ser de 0,784\*\* precisó que existió una relación positiva de nivel bueno en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

## V. DISCUSIÓN

Conforme a la hipótesis general entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022 se demostró que, la relación de significancia es de 0,825\*\* entre las variables autonomía y motricidad fina, existiendo una relación positiva con un nivel de muy bueno. Como el valor de significancia es  $p= 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha= 0,05$ . Los resultados coinciden que la autonomía expuesta según Nazario y Paredes (2019) los niños preescolares obtuvieron un nivel muy bajo, encontrándose en un 68 % en el nivel de inicio lo cual ha repercutido en la realización de sus actividades de manera independiente, necesitando del apoyo de un adulto para su ejecución y para la resolución problemas sólo lograron realizarlo satisfactoriamente el 1 % concluyendo que, los niños al no realizar sus actividades de manera autónoma se vería afectado en su motora fina debido a que no desarrollarían sus actividades cotidianas donde es primordial el desarrollo de la motricidad fina, el correcto desarrollo de los músculos pequeños de su mano, muñeca y dedos, y la manipulación de su entorno lo cual es relevante para la edad del nivel preescolar, estos hallazgos guardan relación con el aporte teórico de los autores Dehghan et al. (2017) donde manifestaron que, el adecuado desarrollo motor fino que lograron los niños fue de vital importancia debido a las actividades cotidianas y a las experiencias que obtuvieron gracias a la manipulación que realizaron en la exploración de los objetos de su entorno apropiándose de esta manera de sus aprendizajes. Por su lado, en cuanto a la autonomía coincide Bornas (1994) quien sustenta que, la autonomía desde un enfoque general no solo es tomar en cuenta los hábitos que con facilidad éste realizó, sino la capacidad que posee para buscar las estrategias que lo apoyen a dar solución a diversas situaciones.

De acuerdo a la primera hipótesis específica, se demostró que, la relación es significativa, siendo igual que 0,00 y una correlación de 0,806\*\* lo que nos dice que, existe una relación positiva de un nivel bueno entre autonomía y la coordinación óculo - manual en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. Cortés y Martínez (2019) demostró que, en cuanto a la autonomía, el 67 % realizó las actividades con apoyo constante de sus padres o tutores y siendo sólo el 33 % de los estudiantes quienes realizaron actividades de manera independiente, donde no intervinieron los padres como apoyo. La presente investigación demuestra que, existe relación de nivel bueno entre autonomía y la coordinación óculo – manual debido a que, la independencia que tenga el niño al realizar sus actividades va a permitir que pueda perfeccionar sus movimientos haciendo uso de su coordinación viso-manual manipulando los objetos de su entorno tal como lo sustentan el autor Pacheco (2015) que la coordinación viso – manual es de vital importancia para la vida diaria y que se dio gracias a la manipulación de los objetos donde se pone a trabajar la muñeca, mano, brazo y antebrazo con apoyo de la visión. Por su parte, en cuanto a la autonomía coincide con Haizea et al. (2019) quienes expusieron que para la pedagoga Emmi Pikler, la autonomía de los niños se logró desde edades tempranas debido a la fomentación del ambiente adecuado, con apoyo de adultos afectivos que sirvieron de guía respetando su libre movimiento.

En cuanto a la segunda hipótesis específica se demostró que, la relación es significativa, siendo igual que 0,00 y su correlación al ser de 0,773\*\* precisó que existió una relación positiva de un nivel bueno entre autonomía y el dominio de la mano los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. Figueroa y Figueroa (2019) afirmaron que, el 83 % de los estudiantes preescolares se encontraron en nivel de inicio, y el 17 % logró alcanzar el nivel de proceso. En la presente investigación demuestra que, existe una relación de nivel bueno entre autonomía y dominio de la mano, puesto que, el infante al poseer independencia en su accionar logra desarrollar el dominio de la mano a través de diversas actividades necesarias para su edad tal como lo exponen los investigadores Esteves et al. (2018) aseverando que la motricidad fina se alcanzó cuando el infante logró el dominio de sus movimientos precisos de sus manos, los pies, cuando poseyó la coordinación óculo manual, óculo podal, siguió la orientación espacial y su lateralidad. Cuando se efectuó con facilidad los movimientos, el estudiante logró incrementar su autonomía y ejecutó acciones con más dificultad coincidiendo en cuanto a la autonomía con Rodríguez et al. (2018) sustentando que, fue crucial que el alumno sea el protagonista de su propia formación, debido a que él se sintió capaz de reflexionar, pensar críticamente, y los maestros sólo fueron una guía para el estudiante, donde se vieron ellos mismos capaces de realizar las actividades y beneficiaron de esta forma sus habilidades y destrezas.



Conforme a la tercera hipótesis específica se demostró que, la relación es significativa, siendo igual que 0, 00 y su correlación al ser de 0, 784\*\* precisó que existió una relación positiva de nivel bueno entre autonomía y la madurez del niño en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022. León (2021) manifestó que, la autonomía en niños del nivel inicial, sólo el 25.6 % de los estudiantes estuvo en nivel alto, el nivel bajo en 24.4 % y el 50 % se encontró en un nivel medio. En el presente estudio se demuestra que, existe una relación de nivel bueno entre autonomía y la madurez del niño, puesto que, si el niño logra realizar diversas habilidades gracias a su madurez, éste podrá ejecutarlas con mayor facilidad e independencia tal como lo sustenta la teórica Chokler según Bobadilla (2018) quien aporta que, la autonomía no sólo se debió fijar en el aspecto físico para expresar que es un ser autónomo, sino debió serlo en todos los aspectos como el cognitivo, emocional, la madurez, entre otros. Cuando se cumplió lo antes mencionado, el niño logra ejecutar con autonomía todas las actividades que se propusieron. Por su lado, coincide en cuanto a la madurez del niño los autores Macías et al. (2020) quienes sostuvieron que la maduración del infante se expresó según las habilidades que este realizó a través de actividades motoras finas destacando que cada niño posee su ritmo de aprendizaje, siendo necesario reforzar su motora fina en los que presentaron un bajo nivel motor.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Conforme al objetivo general, se logró obtener que existe una relación positiva con nivel muy bueno demostrando que la autonomía y motricidad fina si tienen relación, debido a que, los niños en su primera infancia deben lograr alcanzar a desarrollar sus actividades con facilidad e independencia y que gracias a su motricidad fina puede lograr ejecutarlas.

### **Segunda:**

Se demostró que la autonomía y la coordinación óculo - manual poseen relación positiva de nivel bueno, puesto que, conforme a las diversas actividades que el preescolar vaya logrando realizar de manera autónoma e independiente con apoyo de su coordinación viso - manual, podrá alcanzar con facilidad a ejecutar otras tareas con mayor grado de dificultad.

### **Tercera:**

Se logró demostrar en el presente estudio que la autonomía y el dominio de la mano tienen una relación positiva de nivel bueno, por lo tanto, si tienen relación en vista de que, si el estudiante logra el dominio de las manos gracias a una correcta estimulación de su motricidad fina éste podrá ejecutar con facilidad e independencia las actividades que se les presenten.

### **Cuarta:**

Para concluir, se demostró que la autonomía y la madurez del niño tienen una relación positiva de nivel bueno, por ende, se concluyó que, si tienen relación dado que, el estudiante logró la independencia en sus acciones y en la ejecución de sus actividades por lo que alcanzó a lograr desarrollar habilidades a través de su motora fina.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Se recomienda que los padres brinden las herramientas necesarias para que los niños vayan logrando alcanzar su autonomía a través de actividades sencillas acorde a su edad, para luego aumentar la dificultad de las mismas, de esta manera el niño podrá aumentar su confianza y a su vez estimular su motora fina al ejecutar diversas tareas.

### **Segunda:**

Se sugiere que los padres de los niños en la edad preescolar les permitan realizar sus actividades con mayor independencia, dejando de lado el temor, el querer realizar las actividades por el niño con la intención de ejecutarlas con mayor rapidez y dándole pase a la motivación donde se les dé las oportunidades necesarias para que los niños desarrollen su autonomía y su motricidad fina a través de diversas estrategias por lo que, pondrá en acción sus movimientos lo cual le permitirá ejecutar de una manera coordinada las actividades con la práctica.

### **Tercera:**

Se recomienda a los docentes que, en la etapa preescolar brinden la motivación necesaria, la ejecución de las estrategias estén enfocadas en el juego y la autonomía donde el estudiante aprenda jugando, del mismo modo dándole la importancia debida a la motricidad fina, para que los estudiantes logren alcanzar una correcta motora fina gracias a la estimulación recibida.

### **Cuarta:**

Se sugiere a los padres de familia y docentes del nivel preescolar, guiar y motivar a los estudiantes para que se logre el desarrollo de sus habilidades respetando su ritmo y proceso de aprendizaje. Así mismo, proponer a los niños de la edad temprana actividades acordes a su edad con indicaciones sencillas que pueda comprender con facilidad.

## REFERENCIAS

- Álava Gonsabay, V. A., y Naranjo Baca, G. E. (2021). *El juego de construcción en el desarrollo de la motricidad fina de niños de preescolar de 3 a 5 años*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio institucional de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6675>
- Arias Solis, V, R., y Benavides Rovalino, E, R. (2021, noviembre-diciembre). Evaluación de la psicomotricidad en niños menores de 3 años durante la teleeducación en tiempos de confinamiento. *Ciencia Latina*, 5(6), 12493-12505.  
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1266/1720>
- Bernate, J, A., y Tarazona Buitrago, L, D. (2021, enero-abril). Revisión Documental de la Importancia de la Motricidad en el ámbito humano. *Reduc*, 6(1), 17-32.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962019000200222](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222)
- Bobadilla Hernández, A, D. (2018). *Influencia de la implementación del aula en el desarrollo de la autonomía infantil en un aula de 4 años de una institución privada del distrito de San Isidro*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12804>
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia: Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. Siglo XXI de España editores.  
[https://books.google.com.pe/books/about/La\\_autonom%C3%ADa\\_personal\\_en\\_la\\_infancia.html?id=rzsoqkanvPgC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/La_autonom%C3%ADa_personal_en_la_infancia.html?id=rzsoqkanvPgC&redir_esc=y)
- Cabrera Valdés, B.C., y Dupeyrón García, M.N. (2019, abril-junio). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive*, 17(2), 222-239.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962019000200222](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222)
- Camacho Pacherras, S. E. (2021). *Método Montessori y autonomía en el trabajo remoto en niños de una Institución Educativa Inicial de Piura, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69228>

- Campos Covarrubias, G., y Lule Martínez, N, E. (2012, enero-junio). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai VII*(13), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>
- Carrillo Guzmán, M. (2019). *Motricidad fina y grafomotricidad en niños de 4 años en una institución educativa, Los Olivos Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43333>
- Castillo Reyes, M. E. (2020). *El desarrollo de la autonomía en niños de preescolar en tiempos de pandemia, San Martín de Porres - 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77122>
- Chamba Carpio, I, E., Torres Palchisca, Z, G., Ávila Mediavilla, C, M., y Heredia León, D, A. (2020, noviembre). Los tipos de familia y su relación con el desarrollo psicomotriz en niños del nivel inicial. *Polo del Conocimiento*, 5(11), 177-194. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/rt/captureCite/1917/3772>
- Copo Castro, J, G. (2019). El método lúdico para potenciar la psicomotricidad en niños y niñas de 3 años de edad de la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos. *Roca. Revista científico- Educativa de la Provincia de Granma*, 16(1), 606-616. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/1574>
- Cortés La Verde, L, A., y Martínez Ñañez, L, E. (2019). *Fomento de la autonomía para fortalecer los procesos de aprendizaje de los niños y niñas del grado jardín de la Institución Educativa Colegio Nueva Generación Dumbo de la Ciudad de Bogotá*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Santo Tomás]. Repositorio institucional de la Universidad Santo Tomás. [https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2476/Calderon\\_Maricela\\_Jeisel\\_Vela\\_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2476/Calderon_Maricela_Jeisel_Vela_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dehghan, L., Mirzakhani, N., Rezaee, M., & Tabatabaee, M. (2017, diciembre). The Relationship Between Fine Motor Skills and Social Development and Maturation. *Iranian Rehabilitation Journal*, 15(4), 407-414. <https://doi.org/10.29252/NRIP.IRJ.15.4.407>

- Escolano Pérez, E., Herrero Nivelá, M, L., & Losada, J, L. (2020, junio). Association Between Preschoolers' Specific Fine (But Not Gross) Motor Skills and Later Academic Competencies: Educational Implications. *Frontiers in Psychology*, (11) 1- 19. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.01044/full>
- Esteves Fajardo, Z, I., Toala Santana, V, N., Poveda Gurumendi, E, E., y Quiñonez, M. (2018, julio). La Importancia de la Educación Motriz en el proceso de enseñanza de la lecto-escritura en niños y niñas del nivel preprimaria y primero. *INNOVA*, 3(8), 155-167. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6777533.pdf>
- Fernández Gutiérrez, L y Maco Sandoval, Y. (2018). *Características del desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa de Chiclayo – 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1920>
- Fierro Rojas, G, L. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22410>
- Figueroa Chambergo, Y, V., y Figueroa Chambergo, M, C. (2019, julio-septiembre). Juego libre en sectores para promover la autonomía en niños de cuatro años. *Revista de Investigación y Cultura – Universidad César Vallejo*, 8(3), 17-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7946074>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *EDUCACIÓN EN PAUSA: Una generación de niños y niñas en América Latina y el Caribe está perdiendo la escolarización debido al COVID-2019*. <https://www.unicef.org/lac/media/18251/file/Educacion-en-pausa-web-1107.pdf>
- Franco López, J, P., y Blanco, L, F. (2020, agosto). María Montessori (1870-1952)- Caroline Pratt (1867- 1954): Dos vidas en paralelo y la pasión compartida por la autonomía de la infancia. *RELAdEi* 9(1), 29-41. <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/6733>

- Franco López, J. P., y Ferradás Blanco, L. (2020, septiembre). Maria Montessori (1870-1952) – Caroline Pratt (1867-1954): Dos vidas en paralelo y la pasión compartida por la autonomía de la infancia. *RELAdeI. Revista Latinoamericana De Educación Infantil*, 9(1), 29-41. <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/6733>
- Haizea, B., Herrán, E & Anguera, M. T. (2019, enero). Early childhood education and cultural learning: systematic observation of the behaviour of a caregiver at the Emmi Pikler nursery school during breakfast / Educación temprana y aprendizaje cultural: observación sistemática de la conducta de la educadora Pikler durante el desayuno, *Infancia y Aprendizaje. Revista para el Estudio de la Educación y el Desarrollo*, 42 (1), 128-178. <https://doi.org/10.1080/02103702.2018.1553268>
- Hernández Jara, P, V., Onofre Zapata, V, R., y Gómez Alcívar, V, J. (2021, septiembre). La pedagogía Montessori y su incidencia en la Educación Inicial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9 (1), 1-17. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2857>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. <https://acortar.link/zdFiE2>
- Jiménez Lira, C., Benavides Pando, V, E., Ornelas Contreras, M., Rodríguez Villalobos, J, M., Lira Guerrero, S, O., y Azaneth Laguna, C. (2019, enero). Habilidades motrices y su relación con las actividades y creencias parentales en preescolares; comparaciones por nivel socio-económico. *Sportis. Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 6(1), 122-144. <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.1.5388>
- Laguna, C, A., Jiménez, L, C., Benavides Pando, E. V., Blanco Vega, H., y Ornelas Contreras, M. (2021, julio). Habilidades motrices en preescolares, comparación por género. *Revista De Ciencias Del Ejercicio FOD*, 16(1). <https://revistafod.uanl.mx/index.php/rce/article/view/50>
- León Roldan, Z, E. (2021). *La autonomía en niños de preescolar de una institución educativa pública*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68519>
- Ling, Y, L. (2019, octubre). Difference between preschool children using tablets and non-tablets in visual perception and fine motor skills. *Hong Kong Journal of Occupational Therapy*, 32(2), 118-126. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1569186119888698>

- Macías Merizalde, A. M., García Álvarez, I., Bernal Cerza, R, E., y Zapata Jaramillo, H, E (2020, mayo). La estimulación y el desarrollo motor fino en niños de 5 años. *Revista Conrado*, 16(74), 306-311. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17995/1/UPS-CT008547.pdf>
- Moreira Mero, K. M., Marin Llaber, L. R. y Vera Viteri, L. (2021, agosto). La educación de la autonomía de los niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Polo del Conocimiento*, 6(8), 135 – 153. <https://acortar.link/hqS0Zk>
- Mozo Candia, E. D., y Paquirachi Diaz, E. A. (2021). *Comunicación interna y desempeño laboral en la Federación de Cooperativas, Lima, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66854>
- Muntané Relat, J. (2010, mayo - junio). Introducción a la investigación básica. *RAPD ONLINE*, 33 (3), 221 – 227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Muñoz Aristizábal, M, A., y Escobar Urrego, C. (s.f). *La acción motriz y el aprendizaje en niños y niñas escolarizados*. [Artículo de licenciatura, Universidad Católica del Oriente]. Repositorio Institucional Universidad Católica del Oriente. <https://repositorio.uco.edu.co/handle/123456789/679>
- Nazario Urbina, M. R. D. C., y Paredes Aguinaga, M. C. (2020, enero-marzo). El juego en la identidad y la autonomía del niño. *Revista de Investigación y Cultura – Universidad César Vallejo*, 9(1), 7. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/551>
- Ochoa Rodríguez, M, L., Ochoa Yupanqui, W, W., y Rodríguez Lizana, M. (2021, abril-junio). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en niños preescolares. *MENDIVE*, 19(2), 600-608- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7981202>
- Ojeda de López, J., Quintero, J., y Machado I. (2007, mayo). La ética en la investigación. *Telos*, 9(2), 345-357. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436429>
- Olarte Silva, S. V., Delgado Gonzáles, M. C. y González Galvis, Y. J. (2019). *La autonomía en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en los niños y niñas de edad preescolar del Jardín Infantil Cajasan Colonitas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga].



- Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.  
<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/7135>
- Pacheco Montesdeoca, R. G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial*.  
Pacheco Montesdeoca, Rosario Guadalupe.  
<https://isbn.cloud/9789942215918/psicomotricidad-en-educacion-inicial/>
- Piñas Rivera, L. C., Fuertes Vara, M. D., Flores Piñas, S. F y Aguirre Chávez, F. (2021, octubre- diciembre). El sistema Montessori y el desarrollo de la psicomotricidad en los niños. *Revista Inclusiones*, 8(4), 139-155.  
<https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/3085>
- Recio Paneque, P., y Aguilar Reguero, J. L. (2019, febrero). Autonomía personal y estado psicomotor en alumnos de 3-4 años de edad. *Journal of Physical Education and Human Movement*, 1(1), 4-15.  
<https://revistas.uma.es/index.php/JPEHM/article/view/5495>
- Rodríguez Morúa, G., Hernández V., A. L. y Dávalos Osorio, V. (marzo, 2018). *Autonomía del aprendizaje y pensamiento crítico* [Sesión de congreso]. III Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI.  
<https://www.eumed.net/actas/18/educacion/29-autonomia-del-aprendizaje-y-pensamiento-critico.pdf>
- Rodríguez, S. (2020). *Rol de la docente en el desarrollo de la autonomía en niños de cinco años del colegio Panamericano del distrito, provincia, región Arequipa, año 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/20028>
- Samamé Gonzáles, A. M. T., Tasayco Pacheco, P. M., y Méndez Vergaray, J. (2021, abril-junio). Aplicación del programa para mejorar la autonomía de los niños en etapa pre escolar. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios* 11(2), 159-171.  
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/641>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.  
Universidad Ricardo Palma.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Suárez Palacio, P., y Vélez Mónera, M. (2018, junio). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 2(20), 173-197. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573534>

- Sutapa, P., Pratama, K. W., Rosly, M, M., Ali, S. K. S., & Karakauki, M. (2021, noviembre). Improving Motor Skills in Early Childhood through Goal – Oriented Play Activity. *Children*, 8(11), 994, 1-11. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34828707/>
- Tomalá Salinas, E. S. y Reyes Santa Cruz, M. F. (2022). *La expresión plástica y su influencia en la motricidad fina de los niños de educación inicial 2*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio institucional de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6783>
- Zúñiga Peña L, M. (2020). *Expresión plástica y la motricidad fina en los niños de 3 años de la Institución Educativa – Huaura – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42649>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### *Matriz de Consistencia*

**TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:** “Autonomía y Motricidad Fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre autonomía y la motricidad fina en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existe relación significativa entre autonomía y la motricidad fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>AUTONOMÍA</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>a) Relación consigo mismo b) Relación con los demás</p>	<p><b>TIPO DE LA INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Básica</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS 1:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre autonomía y la coordinación óculo-manual en los niños de 3 años de la I.E.P</p>	<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO 1:</b></p> <p>Determinar la relación entre autonomía y la coordinación óculo - manual en los niños de 3 años de la I.E.P</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1:</b></p> <p>Existe relación significativa entre autonomía y la coordinación óculo – manual en los niños de</p>	<p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>MOTRICIDAD FINA</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>a) Coordinación óculo-manual</p>	<p><b>MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</b></p> <p><b>Método:</b></p> <p>Hipotético Deductivo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental Correlacional</p>

Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?

Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

b) Dominio de la mano  
c) Madurez del niño

## **POBLACIÓN Y MUESTRA:**

### **Población:**

La población está constituida por los 81 niños de 3 años del nivel inicial de la I.E.P Montessori Kinder School.

### **Muestra:**

Se utilizará una muestra censal a los 81 niños de 3 años del nivel inicial de la I.E.P Montessori Kinder School.

### **PROBLEMA ESPECÍFICO 2:**

¿Cuál es la relación entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?

### **OBJETIVO ESPECÍFICO 2:**

Determinar la relación entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2:**

Existe relación significativa entre autonomía y el dominio de la mano en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

### **PROBLEMA ESPECÍFICO 3:**

¿Cuál es la relación entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022?

### **OBJETIVO ESPECÍFICO 3:**

Determinar la relación entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3:**

Existe relación significativa entre autonomía y la madurez de los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022.

## ANEXO 2

### Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION ES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
Autonomía	Bornas (1994) la autonomía desde un enfoque general no solo es tomar en cuenta los hábitos que éste realizó, sino la capacidad que poseyó ante situaciones inesperadas donde fue capaz de buscar estrategias que lo ayudaron en la resolución de problemas.	La autonomía se evaluó mediante una lista de cotejo, García y Núñez del Padro (2008). El cual contó con la validez y la confiabilidad de expertos, el instrumento tuvo como dimensiones la relación consigo mismo y la relación con los demás, donde la escala de medición fue nominal con los niveles No (0) y Si (1).	Relación consigo mismo.	1.9 Toman decisiones al realizar actividades. 1.10 Piden ayuda cuando lo necesitan. 1.11 Se lavan las manos sin ayuda. 1.12 Comen sin ayuda. 1.13 Controla sus esfínteres. 1.14 Se muestra colaboradores al momento de vestirse. 1.15 Demuestran capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.).	Nominal 0 = No 1 = Si	5. Deficiente 6. Regular 7. Buena 8. Excelente

- 1.16 Asumen responsabilidades dentro del salón.
- Relación con los demás.
- 2.6 Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados.
- 2.7 Es tolerante con sus compañeros.
- 2.8 Agradece la ayuda que le dan
- Respeto las opiniones de los demás.
- 2.9 Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.
- 2.10 Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.

Motricidad fina	<p>Esteves et al. (2018) aseveraron que la motricidad fina se alcanzó cuando el infante logró el dominio de sus movimientos precisos de sus manos, los pies, cuando poseyó la coordinación óculo manual, óculo podal, siguió la orientación espacial y su lateralidad. Cuando se efectuó con facilidad los movimientos, el estudiante logró</p>	<p>La motricidad fina se evaluó mediante un cuestionario García y Núñez del Padro (2008). Donde se tuvo como dimensiones la coordinación óculo – manual, dominio de la mano y la madurez del niño, donde la escala de medición es de manera ordinal con los niveles de inicio, proceso y logro.</p>	<p>Coordinación óculo – manual</p>	<p>26. Usa los dedos pulgar e índice en forma de pinza.</p> <p>27. Desarrolla la fuerza muscular en sus dedos.</p> <p>28. Demuestra coordinación del movimiento de los dedos.</p> <p>29. Demuestra dominio del movimiento de los dedos.</p> <p>30. Posee una correcta presión con los instrumentos.</p> <p>31. Controla sus movimientos en un dibujo indicado.</p>	<p>Ordinal Inicio Proceso Logro</p>	<p>4. Inadecuado 5. Regular 6. Adecuado</p>
-----------------	--	---	---	---	---	---

incrementar su  
independencia y  
ejecutó acciones  
con más dificultad.

32. Respeta el dominio específico del espacio gráfico.
33. Demuestra precisión al coger una crayola.
34. Demuestra destrezas al realizar una figura.
35. Ejerce la fuerza adecuada al realizar sus gráficos



Dominio de la mano

1. Maneja diferentes objetos con la mano.
2. Coge un lápiz de manera correcta.
3. Trata de coordinar sus movimientos.
4. Trata de no salirse del dibujo.
5. Libera cargas emotivas al manipular los distintos elementos.
6. Refuerza la reestructuración espacial.
7. Utiliza su vista para ensartar objetos.
8. Fortalece el dominio de la pinza.
9. Coordina el ojo y la mano

Madurez del  
niño

10. Se muestra capaz para realizar un dibujo.
11. Comprende la actividad que se le muestra.
12. Demuestra creatividad al realizar un trabajo.
13. Expresa sus emociones al realizar actividades de su agrado.
14. Demuestra placer al realizar gráficos.
15. Se desenvuelve con facilidad en sus trabajos.

### ANEXO 3

*Instrumento de Evaluación para la Autonomía*

#### **LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA AUTONOMÍA**

**Institución:**

**Fecha:**

**Tiempo de observación:**

<b>BLOQUE 1: RELACIÓN CONSIGO MISMO</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Descripción de lo observado</b>
1.1	Toman decisiones al realizar actividades.			
1.2	Piden ayuda cuando lo necesitan.			
1.3	Se lavan las manos sin ayuda.			
1.4	Comen sin ayuda.			
1.5	Controla sus esfínteres.			
1.6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.			
1.7	Demuestran capacidad de elección elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc)			
1.8	Asumen responsabilidades dentro del salón			
<b>BLOQUE 2: RELACIÓN CON LOS DEMÁS</b>				
2.1	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.			
2.2	Es tolerante con los compañeros.			
2.3	Agradece la ayuda que le dan.			
2.4	Respeta las opiniones de los demás			
2.5	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.			

## ANEXO 4

*Instrumento de Evaluación de la Motricidad Fina*

### **CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD FINA**

La investigadora observa el comportamiento de los estudiantes y valora con:

<b>INICIO</b> (1)	<b>PROCESO</b> (2)	<b>LOGRO</b> (3)
----------------------	-----------------------	---------------------

Estudiante: \_\_\_\_\_

N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN ÓCULO-MANUAL</b>				
1	Usa los dedos pulgar e índice en forma de pinza.			
2	Desarrolla la fuerza muscular en sus dedos.			
3	Demuestra coordinación del movimiento de los dedos.			
4	Demuestra dominio del movimiento de los dedos.			
5	Posee una correcta presión con los instrumentos.			
6	Controla sus movimientos en un dibujo indicado.			
7	Respeto el dominio específico del espacio gráfico.			
8	Demuestra precisión al coger una crayola.			
9	Demuestra destrezas al realizar una figura.			
10	Ejerce la fuerza adecuada al realizar sus gráficos.			
<b>DIMENSIÓN 2: DOMINIO DE LA MANO</b>				
11	Maneja diferentes objetos con la mano.			
12	Coge un lápiz de manera correcta.			
13	Trata de coordinar sus movimientos.			
14	Trata de no salirse del dibujo.			
15	Libera cargas emotivas al manipular los distintos elementos.			
16	Refuerza la reestructuración espacial.			
17	Utiliza su vista para ensartar objetos.			
18	Fortalece el dominio de la pinza.			
19	Coordina el ojo y la mano.			
<b>DIMENSIÓN 3: MADUREZ DEL NIÑO</b>				
20	Se muestra capaz para realizar un dibujo.			
21	Comprende la actividad que se le muestra.			
22	Demuestra creatividad al realizar un trabajo.			
23	Expresa sus emociones al realizar actividades de su agrado.			
24	Demuestra placer al realizar gráficos.			
25	Se desenvuelve con facilidad en sus trabajos.			

## ANEXO 5

### Validación del Instrumento de la Autonomía

NAZARIO SECLÉN KATHERINE LUCÍA

Título: Autonomía y Motricidad Fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, 2022

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 1: Autonomía</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Relación consigo mismo</b>								
1	Toman decisiones al realizar actividades.	✓		✓		✓		
2	Piden ayuda cuando lo necesitan.	✓		✓		✓		
3	Se lavan las manos sin ayuda.	✓		✓		✓		
4	Comen sin ayuda.	✓		✓		✓		
5	Controla sus esfínteres.	✓		✓		✓		
6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.	✓		✓		✓		
7	Demuestran capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc)	✓		✓		✓		
8	Assumen responsabilidades dentro del salón	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Relación con los demás</b>								
9	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados.	✓		✓		✓		
10	Es tolerante con los compañeros.	✓		✓		✓		

11	Agradece la ayuda que le dan.	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones de los demás	✓		✓		✓		
13	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Martínez Chepe Adriana Carolina*

DNI: *16659283*

Especialidad del validador: *Doctora en Educación*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*22* de *Mayo* del *2022*

*Martínez Ch.*  
Firma

## ANEXO 6

### Validación del Instrumento de la Autonomía

NAZARIO SECLÉN KATHERINE LUCÍA

Título: Autonomía y Motricidad Fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, 2022

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Autonomía</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Relación consigo mismo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Toman decisiones al realizar actividades.	X		X		X		
2	Piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
3	Se lavan las manos sin ayuda.	X		X		X		
4	Comen sin ayuda.	X		X		X		
5	Controla sus esfínteres.	X		X		X		
6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.	X		X		X		
7	Demuestran capacidad de elección <del>elección</del> de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc)	X		X		X		
8	Asumen responsabilidades dentro del salón	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Relación con los demás</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.	X		X		X		
10	Es tolerante con los compañeros.	X		X		X		
11	Agradece la ayuda que le dan.	X		X		X		
12	Respeto las opiniones de los demás	X		X		X		
13	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Los ítems son suficientes para medir la dimensión.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: *Mg. Polita De Marco Mariangela Carmela*

DNI: *40624439*

Especialidad del validador: *Educación Inicial*

*25* de *Marzo* Del 20*22*.....

*Mariangela C. Polita De Marco*

DOCENTE  
Firma del Experto Informante

## ANEXO 7

### Validación del Instrumento de la Autonomía

NAZARIO SECLÉN KATHERINE LUCÍA

Título: Autonomía y Motricidad Fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, 2022

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 1: Autonomía</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Relación consigo mismo</b>								
1	Toman decisiones al realizar actividades.	X		X		X		
2	Piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
3	Se lavan las manos sin ayuda.	X		X		X		
4	Comen sin ayuda.	X		X		X		
5	Controla sus esfínteres.	X		X		X		
6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.	X		X		X		
7	Demuestran capacidad de elección elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc)	X		X		X		
8	Asumen responsabilidades dentro del salón	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Relación con los demás</b>								
9	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.	X		X		X		
10	Es tolerante con los compañeros.	X		X		X		
11	Agradece la ayuda que le dan.	X		X		X		
12	Respeto las opiniones de los demás	X		X		X		
13	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Figueroa Lahambergo Maritza Cristina*

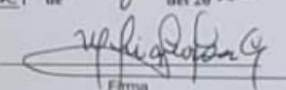
DNI: 16442887

Especialidad del validador: *Doctor en Educación*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de mayo del 2022  
  
 Firma





## ANEXO 9

### Validación del Instrumento de la Motricidad Fina

Variable 2: Motricidad Fina								
DIMENSIÓN 1: Coordinación óculo - manual		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usa los dedos pulgar e índice en forma de pinza.	✓		✓		✓		
2	Desarrolla la fuerza muscular en sus dedos.	✓		✓		✓		
3	Demuestra coordinación del movimiento de los dedos.	✓		✓		✓		
4	Demuestra dominio del movimiento de los dedos.	✓		✓		✓		
5	Posee una correcta presión con los instrumentos.	✓		✓		✓		
6	Controla sus movimientos en un dibujo indicado.	✓		✓		✓		
7	Respeto el dominio específico del espacio gráfico.	✓		✓		✓		
8	Demuestra precisión al coger una crayola.	✓		✓		✓		
9	Demuestra destrezas al realizar una figura.	✓		✓		✓		
10	Ejerce la fuerza adecuada al realizar sus gráficos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Dominio de la mano		Si	No	Si	No	Si	No	

11	Maneja diferentes objetos con la mano.	✓		✓		✓	
12	Coge un lápiz de manera correcta.	✓		✓		✓	
13	Trata de coordinar sus movimientos.	✓		✓		✓	
14	Trata de no salirse del dibujo.	✓		✓		✓	
15	Libera cargas emotivas al manipular los distintos elementos.	✓		✓		✓	
16	Refuerza la reestructuración espacial.	✓		✓		✓	
17	Utiliza su vista para ensartar objetos.	✓		✓		✓	
18	Fortalece el dominio de la pinza.	✓		✓		✓	
19	Coordina el ojo y la mano.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Madurez del niño</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Se muestra capaz para realizar un dibujo.	✓		✓		✓	
21	Comprende la actividad que se le muestra.	✓		✓		✓	
22	Demuestra creatividad al realizar un trabajo.	✓		✓		✓	
23	Expresa sus emociones al realizar actividades de su agrado.	✓		✓		✓	
24	Demuestra placer al realizar gráficos.	✓		✓		✓	
25	Se desenvuelve con facilidad en sus trabajos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Martínez Chepe Adriana Carolina*

DNI: *16659283*

Especialidad del validador: *Doctora en Educación*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*22* de *Mayo* del *2022*

*Martínez Ch.*  
Firma

## ANEXO 10

### Validación del Instrumento de la Motricidad Fina

<b>Variable 2: Motricidad Fina</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación óculo – manual</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Usa los dedos pulgar e índice en forma de pinza.	X		X		X	
2	Desarrolla la fuerza muscular en sus dedos.	X		X		X	
3	Demuestra coordinación del movimiento de los dedos.	X		X		X	
4	Demuestra dominio del movimiento de los dedos.	X		X		X	
5	Posee una correcta presión con los instrumentos.	X		X		X	
6	Controla sus movimientos en un dibujo indicado.	X		X		X	
7	Respeta el dominio específico del espacio gráfico.	X		X		X	
8	Demuestra precisión al coger una crayola.	X		X		X	
9	Demuestra destrezas al realizar una figura.	X		X		X	
10	Ejerce la fuerza adecuada al realizar sus gráficos.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2: Dominio de la mano</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>

11	Maneja diferentes objetos con la mano.	X		X		X		
12	Coge un lápiz de manera correcta.	X		X		X		
13	Trata de coordinar sus movimientos.	X		X		X		
14	Trata de no salirse del dibujo.	X		X		X		
15	Libera cargas emotivas al manipular los distintos elementos.	X		X		X		
16	Refuerza la reestructuración espacial.	X		X		X		
17	Utiliza su vista para ensartar objetos.	X		X		X		
18	Fortalece el dominio de la pinza.	X		X		X		
19	Coordina el ojo y la mano.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Madurez del niño</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Se muestra capaz para realizar un dibujo.	X		X		X		
21	Comprende la actividad que se le muestra.	X		X		X		
22	Demuestra creatividad al realizar un trabajo.	X		X		X		
23	Expresa sus emociones al realizar actividades de su agrado.	X		X		X		
24	Demuestra placer al realizar gráficos.	X		X		X		
25	Se desenvuelve con facilidad en sus trabajos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ \_ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mariangela Carmela Politi de Marzo**

DNI: **40624439**

Especialidad del validador: **Magister en Educación Inicial**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**25 de marzo del 2022**

  
**Mariangela C. Politi de Marzo**  
 docente

Firma

## ANEXO 11

### *Confiabilidad de los Instrumentos de la Base de Datos*

#### **Estadística de fiabilidad de la variable autonomía.**

---

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	13

---

Nota. SPSS

#### **Estadística de fiabilidad de la variable motricidad fina.**

---

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	25

---

Nota. SPSS





## ANEXO 13

### Carta del Consentimiento Informado de la Institución Educativa



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chiclayo, 07 de marzo del 2022

Señorita:

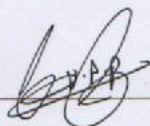
KATHERINE NAZARIO SECLÉN

Docente de la Institución Educativa Particular Montessori Kinder School

De acuerdo a la solicitud presentada por usted le informamos que la Institución Educativa Particular Montessori Kinder School está presto a colaborar con su Proyecto de Investigación titulado Autonomía y motricidad fina en los niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022, brindando información general y accediendo a la aplicación de los instrumentos respectivos manteniendo la confidencialidad de los resultados de nuestros estudiantes y en beneficio de ellos.

MONTESORRI  
KINDER SCHOOL

Saludos cordiales.



ARBULÚ PERALTA, VANESSA

DIRECTORA DE LA I.E.P. MONTESORRI KINDER SCHOOL

## **ANEXO 14**

*Permiso de los padres de las aulas de 3 años para la aplicación de los Instrumentos de la Investigación*

Martes 12 de abril del 2022

**Sra Fanny G.P**

**Madre de familia de Alessia B. P**

Asunto: Aplicación del instrumento de investigación

Por la presente tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarme como bachiller en Educación Inicial de la carrera profesional de Educación Inicial e informarle que estoy desarrollando mi trabajo de investigación titulado **Autonomía y Motricidad Fina en niños de 3 años de la I.E.P Montessori Kinder School, Chiclayo, 2022**, por lo que recorro a usted para solicitarle que su menor hija sea partícipe de la aplicación del instrumento de recojo de información por medio de una entrevista. Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas y agradeciéndole la atención que brinde la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente.

---

Katherine Nazario Seclén

Bachiller en Educación Inicial

---

Madre de familia

