



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión de la Política Publica Social, el Desarrollo Rural y su
influencia en la Sostenibilidad Económica en Beneficiarios del
Programa PROCOMPITE, Apurímac 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR:

Perez Olaguivel, Edgar Anibal (Orcid.org/0000-0002-6016-1143)

ASESOR:

Dr. Flores Masías, Edward José (Orcid.org/0000-0001-8972-5494)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas y del territorio.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi Madre linda por haber sido la fuente de inspiración y motivación, a mi Padre por sus por sus sabios consejos, y muy en especial a mi esposa Miluska y mis hijos quienes impulsaron al logro de mi objetivo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiar mi camino y concederme la felicidad de la vida, A la Universidad Cesar Vallejo por concederme la oportunidad de continuar mis estudios a los docentes de la escuela de posgrado y al Dr. Edward José Flores Masías, quien con sus conocimientos se pudo concretizar el presente trabajo de investigación.

A los comuneros AEO. Beneficiarios del programa PROCOMPITE quienes contribuyeron con la información de la investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología.....	22
3.1. Tipo y diseño de la investigación	22
3.2. Variables y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	25
3.4. Procedimiento	28
3.5. Método de análisis de datos.....	28
3.6. Aspectos éticos	28
IV. Resultados	29
V. Discusión	51
VI. Conclusiones.....	59
VII. Recomendaciones	60
VIII.Propuesta	61
Anexos	66

Índice de tablas

Tabla 5: Muestra estratificada	25
Tabla 6: Validación de juicio de expertos	26
Tabla 7: Estadísticas de fiabilidad	27
Tabla 8: Confiabilidad de la gestión política pública social	27
Tabla 9: Confiabilidad del desarrollo rural	27
Tabla 10: Confiabilidad de la sostenibilidad económica	27
Tabla 11: Niveles de confiabilidad	28
Tabla 12: Distribución de la muestra por niveles de gestión de la política pública social PROCOMPITE	29
Tabla 13 Distribución de la muestra por dimensiones de gestión de la política pública social PROCOMPITE	30
Tabla 14: Distribución de la muestra del desarrollo rural	31
Tabla 15 Distribución de la muestra por dimensiones del desarrollo rural	32
Tabla 16: Distribución de la muestra por niveles de sostenibilidad económica	33
Tabla 17 Dimensión de la variable sostenibilidad económica	34
Tabla 18: Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en la sostenibilidad económica	35
Tabla 19 Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en el desarrollo económico	36
Tabla 20 Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo social	37
Tabla 21 Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental	38
Tabla 22: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica	39
Tabla 23: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales desarrollo rural desarrollo económico	40
Tabla 24: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales desarrollo rural desarrollo social	41
Tabla 25: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales y el desarrollo rural en la conservación ambiental	42

Tabla 26: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R2 de la gestión pública social y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica	43
Tabla 27: Coeficientes de gestión de la política pública social el desarrollo rural y la sostenibilidad económica.....	44
Tabla 28: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R2 de la gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo económico	45
Tabla 29: Resultados de los coeficientes de gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo económico	46
Tabla 30: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R2 de la gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo social	47
Tabla 31: Presentación de los coeficientes de gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo social.....	48
Tabla 32: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R2 de la gestión pública social y el desarrollo rural en la conservación ambiental.....	49
Tabla 33: Presentación de los coeficientes de gestión pública social el desarrollo rural en la conservación ambiental.....	50

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de gestión de la política pública social PROCOMPITE	29
Figura 2 Dimensiones de la gestión de la política pública social PROCOMPITE .	30
Figura 3 Distribución de la variable desarrollo rural.....	31
Figura 4 Distribución de la muestra por dimensiones del desarrollo rural	32
Figura 5 Niveles de la variable sostenibilidad económica.....	33
Figura 6 Niveles de la variable sostenibilidad económica por dimensiones	34
Figura 7 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la sostenibilidad económica	35
Figura 8 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo económico.....	36
Figura 9 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo social	37
Figura 10 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental	38

Resumen

La pobreza en América Latina, problemática de solución por gobiernos de turno. El estado peruano, implementa una gestión de poderes con débiles Leyes que contribuyan reducir brechas sociales de extrema pobreza asentadas en poblaciones rurales, la complejidad geográfica capaz de distorsionar proyectos técnicos dificultando el desarrollo regional, retrayendo la reducción de brechas sociales; una muestra de 95 beneficiarios se encontró un p-valor de $0.052 < 0.05$ de significancia, resulta que el modelo de gestión de política pública, el desarrollo rural no determinan la sostenibilidad económica, con valor de Nagelkerke=3.2% que determina una correlación moderada entre las variables, un coeficiente de Wald de $5.963 > 4$ determinando una incidencia entre variables, un p-valor $0.015 < 0.05$ en consecuencia la gestión de política pública, el desarrollo rural no influyen con la sostenibilidad económica. Se planteo el objetivo: determinar la influencia de la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica, el desarrollo rural en la sostenibilidad en económica en los beneficiarios de PROCOMPITE, Apurímac. verificándose una dependencia baja en una escala de valoración de mala, mostrando que esfuerzos realizados para mejorar la sostenibilidad económica son insuficientes para el logro del objetivo no contribuyendo el desarrollo económico, desarrollo social y conservación ambiental.

Palabras clave: Gestión de política pública social, Desarrollo rural, sostenibilidad económica, calidad de vida.

Abstract

Poverty in Latin America, a problem to be solved by current governments. The Peruvian state, implements a management of powers with weak laws that contribute to reduce social gaps of extreme poverty settled in rural populations, the geographical complexity capable of distorting technical projects hindering regional development, delaying the reduction of social gaps; a sample of 95 beneficiaries found a p-value of $0.052 < 0.05$ of significance, it results that the public policy management model, rural development do not determine economic sustainability, with Nagelkerke value=3.2% that determines a moderate correlation between the variables, a Wald coefficient of $5.963 > 4$ determining an incidence between variables, a p-value $0.015 < 0.05$ consequently the public policy management, rural development do not influence economic sustainability. The objective was to determine the influence of the management of the social public policy of technology transfer and rural development on economic sustainability in the beneficiaries of PROCOMPITE, Apurimac, verifying a low dependence on a rating scale of bad, showing that efforts made to improve economic sustainability are insufficient for the achievement of the objective, not contributing to economic development, social development and environmental conservation.

Keywords: Social public policy management, rural development, economic sustainability, quality of life.

Resumo

A pobreza na América Latina, um problema a ser resolvido pelos governos em exercício. O Estado peruano, implementa uma gestão de poderes com leis fracas que contribuem para reduzir as disparidades sociais da pobreza extrema assentada nas populações rurais, a complexidade geográfica capaz de distorcer os projectos técnicos que impedem o desenvolvimento regional, retraindo a redução das disparidades sociais; uma amostra de 95 beneficiários encontrou um valor p de $0,052 < 0,05$ de significância, resulta que o modelo de gestão de políticas públicas, desenvolvimento rural não determina a sustentabilidade económica, com valor Nagelkerke = 3,2% que determina uma correlação moderada entre as variáveis, um coeficiente Wald de $5,963 > 4$ que determina uma incidência entre variáveis, um valor p de $0,015 < 0,05$ consequentemente gestão de políticas públicas, desenvolvimento rural não influencia a sustentabilidade económica. O objectivo: determinar a influência da gestão da política pública social de transferência tecnológica, desenvolvimento rural na sustentabilidade económica dos beneficiários do PROCOMPITE, Apurímac. Os resultados mostram uma baixa dependência de uma escala de má valorização, mostrando que os esforços feitos para melhorar a sustentabilidade económica são insuficientes para atingir o objetivo, não contribuindo para o desenvolvimento económico, desenvolvimento social e conservação ambiental.

Palavras-chave: Gestão social das políticas públicas, desenvolvimento rural, sustentabilidade económica, qualidade de vida.

I. Introducción

Durante muchas décadas, los pequeños agricultores de América Latina luchan por alcanzar, mejoras productivas al menos de productividad medio. Se espera que una Gestión pública gubernamental competente con nuevas estrategias de producción, impulsos y avances que logre una sustentabilidad económica con un fortalecimiento del desarrollo rural mediante una eficiente asignación de recursos naturales y tecnológico productivos que contribuyan con una satisfacción de la productividad alcanzada; con un mayor interés en las ventajas competitivas del desarrollo rural que deberían ser accesibles a todos los agricultores para impulsar una administración pública sostenida en una planificación más imparcial que dinamicen las economías campesinas dentro de un territorio que fortalezcan una integración y participación comunal, (Möhle & Schteingart, 2021). así mismo estos problemas sociales en varias naciones y expandiéndose significativamente a otros países vecinos de América Latina, más con una pandemia que impactó al mundo entero según PAZ() quien desglosa las razones del despilfarro del gobierno Boliviano en su administración pública, produciendo en Bolivia durante mucho tiempo políticas públicas de inclusión social con fundamentos políticos en función al gobierno, Hace referencia a que las administraciones estatales temporales firman proyectos con objetivos conflictivos y de interés partidario fuera de alcance del desarrollo rural, territorial y de interés ciudadano fue así hasta su en su octavo año de obligación política (p.82). El crecimiento económico del 2021 y los problemas contraídos por la pandemia, la pobreza y extrema pobreza América Latina muestra valores mayores que el 2019, alcanzando una pobreza general del al 33,7% de la población, por tanto, podemos determinar que 209 millones de individuos viven en pobreza. según (CAF, 2022 Abril). En consecuencia, los gobiernos de América Latina se encuentran con las poblaciones rurales sin capacidades económicas, sociales, culturales, de territorio e institucionalmente con un estancamiento frente al desarrollo tecnológico de un manejo sistemático de los avances tecnológicos que generan grades cantidades de productividad en bienes y de calidad. En controversia las zonas rurales continúan produciendo tradicionalmente. también Gobierno de Colombia Según (Gutiérrez y otros, 2018) implementa la política social mediante Ley 607 del 2000 garantiza la transferencia tecnológica como estrategia

nacional en Servicio de Asistencia Técnica Directa Rural (SATDR) con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de los agricultores delegando funciones a las municipalidades departamentales, regionales y al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. con una sostenibilidad económica enmarca en un desarrollo social de bienestar comunal mediante un, manejo adecuado y de conservación ambiental de reducción y utilización de residuos generados por los procesos tecnológicos.

En este contexto el gobierno peruano también implementa acciones estratégicas de erradicación de la pobreza, dictaminando Políticas Públicas de inclusión social como la (Ley 29337, 2021), de apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE) y de transferencia tecnológica promueve el apoyo a Agentes Económicos Organizados (AEO) mediante la implementación en tecnología e innovación para una producción planificada en sus diferentes etapas”, así como su implementación, por los gobiernos subnacionales, específicamente en Apurímac por el gobierno Regional, quien convoca a el concurso público de planes de negocios en zonas donde no existe la intervención económica privada. Así mismo, Chanamé (2017) considera 4 deficiencias en la gestión pública desarrollada en nuestro país. Se tiene actualmente un sistema de planeamiento que no está conectado a las deficiencias que los productores rurales tienen como deficiencia en sus formas productivas, en tal razón el trabajo realizado según los objetivos, no encuentran interactuando los las necesidad de los productores que minimices las brechas e indicadores que se necesitan. Por ende, el planeamiento no es efectivo, no logra las expectativas y deja de estar alineado al presupuesto público que se 9 designará. En tal sentido el inadecuado planteamiento de las funciones de organización mediante el manejo de grupos de beneficiarios para una dirección en las capacitaciones que muestren los resultados esperados no se encuentra en concordancia con los objetivos y metan del trabajo en la producción de bienes y servicios de manera responsable eficiente. así mismo se generan proyectos públicos sin contar con el presupuesto ni capacidad para realizarlos conlleva al fracaso de las esperanzas de las poblaciones necesitadas. Por último, la articulación gubernamental de los gestores públicos genera diseños limitados e ineficientes en el trabajo conjunto y articulado mediante convenios estratégicos que conlleva a descentralización y la gestión por procesos creando cadenas de valor sean un hecho inadecuado.

Emocionalmente, los agricultores beneficiarios son personas con educación básica regular primaria, quienes son capaces de explotar sus tierras con el fin de subsistir con su familia. Esta problemática, conlleva al interés en el estudio de un modelo de gestión de la política pública social, en el desarrollo rural en la sostenibilidad económica de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac.

La presente investigación se consideró como problema general: ¿Como influye la gestión de la política pública social, el desarrollo rural y su sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022? También se plantea los problemas específicos: PE1 ¿Como influye la gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?; PE2 ¿Como influye la gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?; PE3 ¿Como influye la gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?

La justificación de la investigación es considerada según (Hernández y otros, 2018) que la investigación tiene como finalidad extender los datos del estudio para que la indagación realizada explique mejor los resultados y sirvan de base en otros estudios y su vez contribuyan en mejorar la gestión empresarial o de otro tipo; la justificación práctica, en la investigación se pretende identificar los factores determinantes del problema y proponer alternativas que contribuyan a mejorar las prácticas de la gestión de las políticas públicas sociales en tal sentido los beneficiarios serán comunidades participantes de PROCOMPITE; la justificación metodológica, que las técnicas de recopilación de información pueden ser estas aplicables en cualquier realidad investigativa similares y estas muestren los resultados similares dado la confiabilidad de los instrumentos; la justificación epistemológica, la investigación permitió explicar predecir los comportamientos de las variables en estudio basados en los datos estadísticos procesados fueron explicados y estimados mediante modelos lineales causales ordinarios que tienen efectos en la sostenibilidad económica de las poblaciones beneficiarias

los paradigmas de la investigación son de investigación filosófica, utilizada de guía los métodos investigativos y el análisis de los resultados encontrados durante la investigación comúnmente conocido como: el positivismo, el interpretativismo y la teoría crítica. Ser capaz de justificar la decisión de adoptar o rechazar una filosofía es parte fundamental básica de la investigación. Por lo tanto, es importante comprender estos paradigmas, sus orígenes y principios, y decidir cuál es apropiado para un estudio e informar su diseño, metodología y análisis sistemático, (Reynolds, 2021).

El objetivo general se determinó: Determinar la influencia de la gestión de la política pública social, el desarrollo rural y su sostenibilidad en económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022. Y sus objetivos específicos: OE1: Determinar la influencia de la gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022; OE2: Determinar la influencia de la gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022; OE3: Determinar la influencia de la gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Hipótesis general: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en la sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022: Y sus hipótesis específicas; HE1: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022; HE2: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022; HE3: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

II. Marco teórico

Considerándose los antecedentes internacionales, para (Plazas & García, 2020) Analiza las organizaciones de la economía social y solidaria entre el trabajo, los representantes de las organizaciones y los representantes de las políticas estatales en Argentina, con un enfoque de triangulación metodológica basadas en la información de fuentes especializadas a nivel primario que impulse la construcción y la coproducción, considerando al estado como la oportunidad del despegue de la producción por efecto de las políticas productivas .

La (Agut & Del Pilar, 2018) mencionan que el primer Objetivo de Desarrollo Sostenible “persigue poner fin a la pobreza en todas sus formas en el mundo. Con el objetivo que los más pobres y vulnerables, tengan igualdad de derecho a los recursos económicos, acceso a los servicios básicos, la propiedad y control de las tierras, los recursos naturales o las nuevas tecnologías en 30 comunidades rurales obteniéndose resultados positivos dentro de una política nacional”.

El Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) instrumento de gestión municipal para el desarrollo de la comuna local y promover su avance social, económico y cultural”. según (Orellana Ossadon y otros, 2000-2015)

Para (Castro Marriner & Mejura Roldan, 2022) menciona, El gobierno colombiano con la firma del acuerdo final del conflicto armado y la construcción de la Paz asume el compromiso de implementar por 15 años una nueva Colombia. La reforma rural integral con una visión de un nuevo campo en una muestra de aplicación de 170 municipios conformados por los más afectados con mayores índices de pobreza, y con enfoque de **desarrollo territorial** estrategia de transformación rural, para cerrar las brechas sociales campo-ciudad mostrándose el efecto en el desarrollo y bienestar de los habitantes en su entorno así como en los programas de salud con un avance del 20%, determinándose que se debe trabajar en educación tecnológica en los niveles educativos. en general el desarrollo social: Vivienda y agua potable 17,79% Agricultura y desarrollo rural 44,13% Vivienda, ciudad y territorio 1,98%.

Antecedentes nacionales

El "gobierno mediante el apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE) promueve el apoyo a Agentes Económicos Organizados (AEO) mediante la implementación de en tecnología e innovación creada por (Ley 29337, 2021) Una producción planificada en las diferentes etapas de la producción de bienes, El objetivo primordial de esta investigación es diseccionar el trabajo de las administraciones de expansión mecánica en el atado de creación de pisco desde el 2013 al 2015, con un sistema de exploración en vista de un análisis contextual, cuya unidad de evaluación son las administraciones de aumento mecánico dadas por el CITEagroindustrial, así como la ejecución de Avances mecánicos con capacidad de afectar enfáticamente el mejoramiento humano y natural"., así como la implementación de "Los avances tecnológicos con capacidad de impactar positivamente en el desarrollo humano y medioambiental.

(Vega, 2016) en su investigación, el autor trabajó con un ejemplo de 43 organizaciones, "Se eligió a partir del estudio de la dinámica RUC de las organizaciones para llegar a ellas, que fueron finalmente 58 organizaciones". Con un margen error del 5%, en el trabajo de campo, se consiguieron 43 reuniones, llegó a las conclusiones: El CITE agro moderno impulsando un montón de ejercicios para sacar a la luz los problemas entre las organizaciones de entrega de pisco y desarrollar aún más el ciclo de creación. ha podido reunir y hacer obligaciones de confianza con el objetivo de que haya una reunión crítica de sus administraciones.

(Nishikawa, 2016), especifica que las "Cadenas de producción prometedoras para la seguridad alimentaria y la inclusión económica de las familias rurales pobres" con un ejemplo de 21 fabricantes que participan en el centrado en estrategias probadas sobre el terreno llegaron a las resoluciones adjuntas: El objetivo principal es reconocer los factores primarios de logro que se han sumado a la tarea buscando cumplir con sus objetivos propuestos, para lo cual, utilizando la técnica de exploración subjetiva, a la luz de los datos reunidos a partir de las entrevistas semi organizadas que se aplicaron a los destinatarios y jefes de las asociaciones, así como las que se aplicaron a la reunión principal del emprendimiento a través de una reunión de centro, sin perjuicio del surtido de datos opcionales a la vista de la encuesta narrativa creada por el emprendimiento.

Las justificaciones fundamentales por las que estructuran las afiliaciones es porque pueden mostrar sus artículos a un coste superior, tener acceso sencillo a las ventajas de la preparación y la ayuda especializada, y porque pueden reunir mayores volúmenes de artículos y ser más serios en el centro comercial. Para que la asociatividad funcione, es significativa la vinculación voluntaria y natural, resultado de las conexiones de confianza y proclividad entre sus individuos ante la prueba distintiva de cadenas de creación prometedoras en cuanto a productividad, pertinencia social y sustentabilidad ecológica. La retribución financiera es manejable en la medida en que los fabricantes pueden mantener los principios de calidad de base esperados por el mercado y garantizar los volúmenes de creación solicitados por las organizaciones. En este sentido, la expansión de la remuneración es una capacidad inmediata de la expansión de la eficiencia en kg/ha y trata de los costes por kilogramo de artículo recogido, como muestran los resultados de la investigación.

Para (Quevedo Reyes y otros, 2021) la investigación se realizó con el objetivo de sistematizar aspectos teóricos sobre las cadenas productivas y su contribución al desarrollo sostenible. menciona cuatro dimensiones del desarrollo sostenible: la dimensión social, debe ser considerada base del fomento de creación de fuente del trabajo que oriente el desarrollo organizacional con una calidad de vida equitativa con integración e identidad cultural. La dimensión económica: se encuentra basada en la capacidad productiva en los suelos productivos con nuevas tecnologías que generen mejores ingresos o riqueza, y la dimensión ambiental: con una utilización de los recursos naturales racional

(Loayza & Maldonado, 2017), demostró en su investigación, en la que realizó una prueba de 151 fabricantes, los sectores empresariales tradicionales o habituales, así como los escaparates excepcionales o de conocedores, la última opción que aborda una puerta abierta con respecto a las ventajas diferenciales: costes mayores que el mercado regular a la luz de la naturaleza del grano, inversión y cooperación de las organizaciones chocolateras en la cadena de creación del cacao, preservación de los surtidos locales y discernibilidad en el intercambio para garantizar un intercambio justo, seguridad y calidad. Además, la investigación ha demostrado la presencia de diferentes fuentes de apoyo público y la capacidad de

las organizaciones de chocolates finos para invertir recursos en el desarrollo de las cadenas de producción de cacao. esta investigación, lo cual permitió definir un conjunto de factores determinantes que sirven de base para evaluar la sostenibilidad de las cadenas productivas.

Las políticas públicas para (Wilson, 2019) es el trabajo realizado por el estado o el gobierno decidido a realizar un cambio social atendiendo o dando respuesta a las peticiones esperadas por un área de la población; El objetivo era distinguir las reorientaciones abiertas, los peligros, las cualidades y las deficiencias de la creación de cacao, especialmente en el Valle de Primavera. Inicialmente, se realizó un estudio de los escritos existentes sobre la creación hortícola en el planeta, centrando el examen en el desarrollo del cacao, especialmente en Perú. por lo tanto, podemos decir que las estrategias públicas son actividades realizadas por la autoridad pública en varias regiones de su acción a la luz de un tema particular o interés de los residentes.

(García Jesús & Cervantes Jara, 2018) determina el Objetivo Identificar los factores que limitan la implementación de PROCOMPITE en las comunidades seleccionadas del, de una análisis de capacidades organizacionales y habilidades personales de los gestores públicos del GR y los AEOs, para el propósito, se realizó el estudio de caso, la presente investigación tiene una metodología mixta, y evaluando el nivel de participación de los beneficiarios con la finalidad de proponer un plan de mejora de capacidades de los funcionarios que implementan el PROCOMPITE en los gobiernos regionales y locales, así como en Agentes Económico Organizados. Medio por el cual productores en extrema pobreza puedan salir adelante con sus recursos propios, y apoyo del estado mediante un cofinanciamiento no reembolsable en maquinaria, equipos, insumos e infraestructura con la finalidad de mejorar la cadena productiva del producto. Donde los beneficiarios muestran insatisfacción de los resultados obtenidos, así como la estructura del funcionamiento muestra una insuficiente cobertura que contribuyan el desempeño de los gobiernos subnacionales.

En tal sentido el gobierno del Perú según ley 29337 crea PROCOMPITE. Para mejorar el desarrollo económico local y regional.

A) PROCOMPITE: De acuerdo a la (LEY 29336, 2009) se trata de designaciones de dinero para impulsos de seriedad útil

(PROCOMPITE) a través de sub legislaturas públicas, por lo general, estarán vinculadas al cofinanciamiento de la proposición útil presentada. El monto no podrá superar el 10% de los activos previstos para los usos del proyecto, salvo los activos provenientes de fuentes de financiamiento de actividades crediticias reales y donaciones y movimientos (LEY 29336, 2009).

Los activos mencionados anteriormente podrán ser utilizados algo así como el 10% de la suma agregada asignada por cada PROCOMPITE para ayudar a la preparación y ejecución de la propuesta útil, y las actividades relacionadas de convocatoria, elección y seguimiento.

B) Clasificación de PROCOMPITE: se delegan de la siguiente manera:

Clasificación A: "Aquellas que cofinancian recomendaciones útiles presentadas por no menos de 25 cómplices, con montos de todo riesgo hasta S/. 200 000, 00; en las que se han reconocido cadenas útiles en las que se carece de especulación confidencial".
Lineamiento de la (LEY 29336, 2009)

Clasificación B: "Aquellos que cofinancian recomendaciones útiles con sumas absolutas de emprendimiento más notables que S/. 200,000.00; en los que se han distinguido y focalizado subsectores y las cadenas útiles comparadoras que presentan limitaciones que arruinan su giro cortante y razonable, por deficiente emprendimiento confidencial". Los destinatarios de esta clase de PROCOMPITE son asociaciones de fabricantes, con diversas modalidades autorizadas, comprendidas bajo el tipo de sustancias legítimas, según la Ley General de Sociedades o el Código Civil" (LEY 29336, 2009).

Procesos de gestión del programa PROCOMPITE

Endoso de activos para. - El GR/GL decide, a través de un Acuerdo del Consejo, el monto que se distribuirá para el financiamiento de los emprendimientos. Los activos refrendados se integran en el plan financiero institucional del elemento. Esto para evitar el

reconocimiento de licitaciones sin la accesibilidad monetaria esencial" (LEY 29336, 2009).

Autorización de los ejecutivos. "La OPI aprueba la administración del impulso empresarial de PROCOMPITE (interacción de la oferta, ejecución y actividad), estableciendo las circunstancias para su ejecución. La aprobación se sustenta en una investigación de priorización de zonas y cadenas útiles (estudio de apoyo) introducida por la Gerencia de Desarrollo Económico" (Ley 29337, 2021).

Procesos Competitivos PROCOMPITE. - La Gerencia de Desarrollo Económico (GDE) planifica y sustenta las condiciones de la oferta, consintiendo cada una de las circunstancias previstas en la aprobación de la OPI, y supervisa ante la cúpula del elemento la disposición del Comité de Evaluación, que es responsable de la fiscalización, evaluación y elección de los impulsos empresariales. El Comité de Evaluación realiza el sistema de oferta, con el respaldo del GDE y del órgano de evaluación otorgado por el Gobierno Regional o el Gobierno Local, presentando a la cúpula de la Entidad la nómina de unidades de negocio elegidas para ser cofinanciadas con activos de PROCOMPITE". (Reglamento 29337, 2021)

La GDE supervisa ante el órgano del plan de gastos, la afirmación del plan financiero individual. En esta línea, esquivó el reconocimiento de lo delicado sin la accesibilidad del plan financiero particular. La GDE se ocupa del refrendo por Resolución del jefe de la Entidad de la escaleta de impulsos empresariales ganadores de la cofinanciación.

La "GDE prepara y tramita la adhesión por separado de los acuerdos de coadyuvancia, por parte del titular de la RG/GL y los agentes del OEA particular, acogen los compromisos de las agrupaciones en la ejecución y actividad de los impulsos empresariales".

La ejecución de las Iniciativas PROCOMPITE como indica la (Ley 29337, 2021) establece,

El GR/GL exige a la DGIP/MEF que se ocupe de los códigos del plan financiero del impulso empresarial triunfante, enviando la Resolución individual de los campeones del desafío y otros informes relacionados. La GDE se ocupa de la ejecución de todos los emprendimientos del impulso empresarial para lograr la ejecución del límite útil de mano de obra y productos. Esto incorpora:

La disposición de las investigaciones concluyentes (movimiento de fundación).

Contratación y adquisición de mano de obra y productos, coadyuvando con los activos de PROCOMPITE, para realizar el movimiento relativo al OEA (no a los cómplices).

Revisa y dirige la ejecución absoluta de las especulaciones, ejerciendo el mando sobre sus ejercicios, garantizando que se satisfagan los fines y responsabilidades concurrentes.

Supervisión de la ejecución cofinanciada con activos de PROCOMPITE.

La supervisión de la ejecución de los compromisos de los beneficiarios. La satisfacción de la ejecución y finalización de las especulaciones necesarias y de los distintos compromisos contraídos por los OEA. Además, a cuenta de los compromisos dinerarios, gestiona la contratación y obtención de la mano de obra y productos separados.

Actividad de las Iniciativas. - La GDE acompaña y tamiza la actividad de las iniciativas empresariales, hasta que se logra su combinación empresarial. La GDE vuelve a la actividad para confirmar la consistencia del OEA con cada uno de los compromisos concurrentes frente a la actividad, por lo que el GR/GL ejecuta las medidas correctoras correspondientes. La GDE evalúa los efectos posteriores de los impulsos empresariales de PROCOMPITE, a nivel subpúblico como corresponde. El MEF evalúa los resultados o el efecto potencial

de los impulsos empresariales de PROCOMPITE a nivel público" (Ley 29337, 2021).

Conceptos de Gestión

Según (Bolaños, 2020) conceptualiza, a la luz de las metodologías de los supuestos padres de la junta, así los ejecutivos, en su estructura jerárquica, aluden a la mejora de los elementos fundamentales de la junta: Planificar, coordinar, dirigir y controlar; la gestión incluye cada una de las actividades que deben ser gestionadas e impulsadas a cumplir los objetivos propuestos desde el principio en mandatos específicos, a través de la ordenación, asociación, dirección y control. Teniendo la organización como etapa inicial.

(Stephen P & Coulter, 2014), expresan que la administración es la disposición de las opciones y los ejercicios de trabajo que los directores realizan de forma continua mediante la organización, la planificación, la coordinación y el control (p.12).

(Pantoja & Garza, 2019) quien conceptualiza administración como una de las formas genuinas que desempeñan los administradores en "la forma más común de cumplir con los objetivos jerárquicos, trabajando con y a través de los individuos y otros activos autoritarios" (p.123).

(Muñoz y otros, 2019) quien conceptualiza la gestión como, "El método que se ocupa de ordenar, coordinar, concertar y controlar los ejercicios de los individuos de la asociación y el trabajo de los restantes activos jerárquicos, para cumplir con los objetivos trazados para la asociación" (p.16).

Procesos de Gestión

(Bolaños, 2020), describen a los ejecutivos en cuatro procesos esenciales de la administración, Planificación, Organización, Dirección y Control, así como las conexiones y tiempos requeridos entre ellos.

La Planificación: "Sugiere que los jefes ponderen sus objetivos y actividades, y que sus actividades dependan de alguna estrategia, plan o razonamiento, y no de suposiciones". Los planes presentan los objetivos de la asociación y establecen la

mejor metodología a seguir. Además, los planes son la ayuda para que la asociación consiga y comprometa los activos fundamentales:

- ✓ La asociación obtiene y compromete los activos necesarios para alcanzar sus objetivos.
- ✓ Los individuos de la asociación realizan ejercicios constantes con los objetivos y métodos elegidos, y
- ✓ El progreso hacia los objetivos puede observarse y estimarse para que, cuando sea inaceptable, pueda iniciarse un movimiento restaurador.

La Organización: Para (Muñoz y otros, 2019) Es el método que consiste en solicitar y hacer circular el trabajo, la autoridad y los bienes entre los individuos de una asociación, para que puedan cumplir los objetivos de la misma (p.20).

La Dirección: incluyen instruir, impactar y estimular a los representantes para que realicen tareas fundamentales. Las conexiones y el tiempo son esenciales para los ejercicios de la junta. De hecho, la junta directiva hace un trabajo rápido de las asociaciones de directores con cada uno de los individuos que trabajan con ellos, estableciendo el clima adecuado que ayude a sus representantes a dar lo mejor de sí mismos (Muñoz y otros, 2019), (p.24)

El Control: para (Muñoz y otros, 2019) afirma que el jefe debe cerciorarse de las manifestaciones de los individuos de la asociación que la lideran, cumpliendo con los objetivos trazados. Esta capacidad de control de los directivos, que incluye los componentes fundamentales adjuntos (p.26)

- ✓ Establecer las directrices de ejecución
- ✓ Estimación de resultados pasados
- ✓ Contrastar estos resultados y los principios establecidos
- ✓ Se distingue por tomar medidas correctoras cuando se producen desviaciones.

De igual manera (Muñoz y otros, 2019) hace referencia a tres atributos principales de la Administración, por ejemplo

La Planeación: implica la elección de las tareas a realizar para alcanzar los logros de la asociación y la demostración del momento en que deben realizarse; la organización de los ejercicios que se concentran para el logro de los objetivos. A

través de los planes, los jefes enmarcan con precisión las actividades que las asociaciones deben hacer para tener éxito, (Muñoz y otros, 2019)

La organización: especifica la como "la tarea de diligencias que se crean bajo la capacidad de ordenación para diferentes personas o agrupaciones de la asociación, haciendo un instrumento para llevar los diseños a cabo por individuos que se suman a los objetivos de la organización. Los encargos se coordinan para que cada individuo contribuya al resultado de la división, que a su vez contribuye al progreso de la división, que a su vez contribuye al progreso de la asociación".

La influencia: caracterizado como la dirección de los ejercicios dentro de los individuos de la asociación en el porte legítimo, conduciendo la asociación hacia la realización de sus objetivos y ampliando la eficiencia.

El Control Un componente de la junta por el cual los jefes: Reunir los datos que las acciones de ejecución real dentro de la asociación. Contrasta la ejecución genuina y las directrices preestablecidas (Muñoz y otros, 2019)

Desarrollo rural: los autores mencionan Paín (2019) que las mejoras del país se ven de forma innata como algo positivo en la producción; se ve como algo que une a grupos de personas con ramificaciones y resultados positivos programados en la decisión de producir bienes. La forma de hablar de la estrategia utiliza habitualmente términos técnicos, por ejemplo, inclusión, interés y asignación de poder para describir los ejercicios de mejora provincial. Sea como fuere, la verdad de la implicación sobre el terreno no garantiza estar de acuerdo con estos objetivos. Por lo general, no está claro qué es lo que se beneficia de los cambios provinciales: el Estado, el área local o los expertos en mejora rústica. Este libro examina básicamente las ideas clave relacionadas con la estrategia y la práctica del desarrollo rural, y utilizando las ideas de fuerza y las cuestiones legislativas en miniatura para desglosar la forma de hablar y la realidad, descubre las complejidades del desarrollo rural. El libro, que pone a prueba los famosos estándares relacionados con el desarrollo rural, presenta el pensamiento de la mejora provincial menos como una cuestión amplia y sin restricciones y más como una interacción restringida, controlada y de élite. Por último, combate que, dentro de los diseños de la administración provincial, una clase mundial de poder de recuperación prevalece los ejercicios de mejora y recuperación según, (Pain, 2019)

El desarrollo rural es considerado como un curso de cambio, mezcla y fortificación de ensayos en la producción de hortícolas y no agrícolas bajo una administración razonable de activos para trabajar en los entornos salariales y cotidianos de las familias provinciales, un ciclo impulsado por animadores cercanos para fabricar una territorialidad particular colaborando con fundaciones y asociaciones. Esta territorialidad es una vía de mejora fundada en los límites, recursos y activos complejos de las regiones rústicas, según (Van der Ploeg, 2018)

Desarrollo rural

Se define al desarrollo rural como la integridad de la heterogeneidad de los territorios en las zonas rurales con una diversidad de recursos naturales, producción agrícola tradiciones culturales y gestores sociales, en un concepto ideológico de integración del ámbito geográfico con propia historia basada en manejo de los recursos naturales con relaciones a la agricultura, así como la identidad sociocultural económicas y políticas que relaciones gestoras y la naturaleza. con la finalidad de mejorar la calidad de vida en una nueva visión del desarrollo rural con enfoque territorial. (Valencia y otros, 2020)

Dimensión económica: Esta Incentivada la competitividad mediante la transferencia del conocimiento y de transferencias tecnológicas, con técnicas para una demanda externa que generen nuevas formas de producción que integren la economía del territorio a nuevos mercados competitivos generando competitividad y sostenibilidad (Valencia y otros, 2020)

Dimensión Territorial: Es la Interactuación de la poblaciones urbanas y rurales mediante una dinamización de los intercambios de productos no agrícola y agrícolas que fomente la identidad entre las diferencias existentes y en las formas de producción y del medio ambiente, (Valencia y otros, 2020).

Dimensión Institucional: Direccionada al fortalecimiento de los gestores sociales y como mediadores y articuladores entre el estado, el mercado y los representantes civiles con la finalidad de integrar la comunicación y concertación con los actores locales que logren incrementar la participación ciudadana de las poblaciones pobres en el desarrollo local, (Valencia y otros, 2020).

Objetivos del desarrollo rural: Conseguir la atracción económico social. que determine una relación integral en las zonas rurales buscando que el nivel de

vida de poblaciones rurales se aproxime a el nivel de vida media de las comunidades, mediante la: Protección del medio ambiente. Los espacios rurales son las zonas donde aún existen las reservas medioambientales, por efectos del desarrollo industrializado provocando una pérdida del territorio ambiental natural, protegidas como reservas naturales Promover las actividades económicas en áreas rurales de forma permanente, (Bolaños, 2020).

Ajustes de la agricultura, que está inmerso en momentos críticos y de desajustes productivos. En tanto el objetivo del desarrollo rural es de mantener a ciertas poblaciones en las zonas rurales.

Protección del tejido social. El desarrollo social implica cambio en los sistemas productivos generando conflictos sociales que alteren las estructuras del tejido social.

La economía como un problema de relaciones sociales, (Gundermann y otros, 2018), hace referencia a que los analistas financieros confirman que la "cuestión monetaria surge de la necesidad de plantear qué tipo de relaciones amistosas de creación en cada uno de las actividades de producción.

, sistemas económicos, s la manera en que las personas se coordinan para crear, para los distintos órdenes sociales y tipos de creación. Donde cada uno de estos órdenes sociales capacidad con sus propias regulaciones determinadas para trabajar en la satisfacción personal.

Calidad de vida. Conceptualización (Seemann y otros, 2011) La prima en Calidad de Vida surge a partir de los años 60, donde los especialistas muestran ingresos en la asistencia del gobierno humano, examinando como los cambios sociales, sociales, financieros y mecánicos impactados por la industrialización, afectaban las existencias de los individuos, para lo cual se comenzaron a utilizar Indicadores Sociales que actúan información conectada con la asistencia del gobierno social.

Las definiciones de calidad de vida (González y otros, 2019), conceptualiza la satisfacción personal como "el estado natural, mental social y financiero en el que se encuentra un individuo. p.32

El término cualidad alude a la idea palpable de una cosa, por ejemplo, las propiedades innatas de cualquier cosa que la exacerban que otra de su género equivalente, esto permite encontrar que la idea satisfacción personal maneja las

circunstancias donde cada individuo tiene su existencia en examen y referente a las circunstancias donde otro individuo la lleva, (Alarcon & Gonzalez, 2018).

Así (Alarcon & Gonzalez, 2018) define la calidad de vida como los discernimientos, metas, requerimientos, cumplimientos y retratos sociales que los individuos de cualquier conjunto amistoso intuyen correspondientes a su circunstancia actual y a los elementos sociales donde se empapan, incluyendo las administraciones que se les proponen y las mediaciones sociales que irradian los arreglos sociales

Para (Więcek & Jazwińska, 2021), la calidad de vida es la medida en que una población global hace posible la satisfacción de las necesidades materiales y no materiales de las personas que la componen, El significado de la realización individual se encuentra, en la capacidad de controlar las condiciones en las que se vive, por ejemplo, la valiosa oportunidad de elegir cómo, dónde y por qué se completa como uno vive.

(Grum & Grum, 2020), conceptualiza la calidad de vida como el nivel ideal de cumplimiento de los requisitos humanos, y la imagina envolviendo tres aspectos significativos prosperidad, calidad natural y carácter social

El bienestar (González y otros, 2019), circunstancias objetivas. Decide el modo de vida, y que alude a circunstancias genuinas como el negocio (creación, propagación), el bienestar y la formación.

Calidad Ambiental (Gutiérrez y otros, 2018), Territorial. Alude al alojamiento; área residencial cercana; ciudad regional metropolitana, distrito, planeta.

La identidad cultural (González y otros, 2019), conexiones y colaboraciones sociales, en tiempo accesible, libre, relajación; Participación, respaldo y relaciones sociales útiles para el arreglo de comunidades informales.

Otros autores conceptualizan la calidad de vida basadas en factores, como (Zajda & Majhanovich, 2021), define como Estrategias sociales que deciden tener grandes entornos cotidianos, un nivel serio de prosperidad y un cumplimiento agregado de requerimientos a través de arreglos amistosos no obstante el cumplimiento individual de necesidades "Separando en tres variables

Sostenibilidad económica.

La economía es vista como una cuestión de relaciones sociales. La cuestión financiera surge de la necesidad de establecer qué tipo de relaciones amistosas de creación en cada uno de los marcos monetarios. Es la manera en que las personas se coordinan para entregar diversos tipos de trabajo y productos para la sociedad. Esa capacidad con sus propias regulaciones en la apropiación de las mercancías según las regulaciones generales y específicas, éstas están en constante avance según (Zajda & Majhanovich, 2021).

Para (Pindyck y otros, 2018), los aspectos financieros son la investigación de la distribución ideal de los activos escasos entre los acabados electivos. Hasta una investigación monetaria se puede realizar, tiende a aplicarse a cualquier tipo de asociación financiera. Esto infiere que la escasez de activos restringe la selección de opciones: no se puede tener "todo" sin cuidarlo. Ya que se requiere inversión para consumirlo, y este tiempo es restringido. El examen monetario se preocupa de tal gasto y del "coste" pagado. no sólo la escasez de activos conduce a la "emisión monetaria". La escasez se estima en cuanto a la creación concebida con tales activos que necesita satisfacer los anhelos ilimitados de la ciudadanía.

La sostenibilidad de la economía razonable según, (Bobryshev, 2021) también llamada giro sostenible, giro práctico o giro económico, es un marco financiero que busca aumentar la asistencia social del gobierno mediante el avance de la utilización consciente a través de la ejecución de un marco monetario en vista de las organizaciones inofensivas para el ecosistema que se centran en la sociedad. Su objetivo principal es disminuir la indigencia y garantizar un avance de calidad para el presente y las personas en el futuro sin comprometer los activos del planeta, por ejemplo, sin consumir más allá de lo que la naturaleza puede ofrecer, según

La teoría de los precios. Se concentra en la manera en que la creación está conectada con la utilización y las inclinaciones de la ciudadanía a través del aseguramiento de los costes. Los costes no son más que un reflejo, en esta circunstancia única, de dicha "escasez". La hipótesis de los costes conforma sólo una pieza de la hipótesis financiera que el investigador monetario debe dominar.

Función de producción. "Según la cual las expansiones correspondientes de los insumos conducen a expansiones más notables, más modestas o equivalentes del rendimiento. Esto permite reconocer "grados" de capacidades de creación homogéneas. Si, por ejemplo, al aumentar la utilización de cada una de las variables en un 10%, el rendimiento se incrementa en menos de un 10 por ciento, entonces se supone que la capacidad es homogénea en un grado inferior a 1. Por otra parte, si la ampliación de la utilización de las variables en un 10% hace que el rendimiento aumente en más de un 10%, la capacidad de creación será homogénea en un grado superior a 1. Por último, si la ampliación del rendimiento fuera también del 10%, la capacidad sería de grado 1 o "directamente homogénea". La expresión "vuelve o recupera la escala" alude inequívocamente a esta calificación entre varios niveles de capacidad de creación", (Pindyck y otros, 2018).

Los costos económicos y los costos contables. La investigación de los gastos e ingresos. Los gastos financieros aluden al "coste de oportunidad" de un activo, que alude a la forma en que un determinado activo tiene unos fines o usos; cuando se designa, generalmente no se aprovechan los distintos fines o usos. El "coste de oportunidad" alude inequívocamente a la mejor opción razonable en la que se podría haber utilizado un activo, (Pindyck y otros, 2018).

Los costos fijos y variables. Los gastos de la empresa pueden dividirse en fijos y variables. Por definición, los gastos fijos son aquellos que no se desplazan a medida que fluctúa la cantidad creada; es decir, son consistentes y libres del nivel de creación de la organización, la idea de gasto fijo es solo momento presente como las compensaciones de la administración; una devaluación de la máquina, el arrendamiento de los locales de algún tipo, etc.

Los costos variables difieren con el grado de creación, por lo que pueden aumentar a medida que aumenta la creación, ya que se espera que los trabajadores adicionales entreguen más. La diferencia entre los gastos fijos y los gastos variables es importante por el momento, pero no a largo plazo. Las ideas de momento actual y largo plazo no aluden a un número concreto de meses o años, sino que son un elemento del tamaño o "escala" de la planta o línea de producción. El largo plazo, la organización puede cambiar su escala o tamaño de planta, (Pindyck y otros, 2018).

Sostenibilidad económica

Últimamente se conceptualiza y contempla, ¿Sobre el giro financiero mantenible? La economía práctica, igualmente llamada giro razonable, perseverante o factible, es un marco financiero que busca incrementar la asistencia social gubernamental avanzando la utilización capaz a través de la ejecución de un marco monetario en vista de inofensivo a las organizaciones del ecosistema enfocado a la sociedad.

La economía práctica de aplacar el desarrollo en la mejora financiera, social y ecológica en una economía útil y seria, que favorezca el trabajo de calidad, las puertas abiertas equivalentes y la unión social, y que asegure la consideración natural a través de una utilización objetiva de los activos normales, con el fin de abordar los problemas de las edades presentes sin comprometer los resultados concebibles de las personas en el futuro para hacer frente a sus propios problemas", según el artículo 2 de la Ley de Economía Sostenible (LES), distribuida en el BOE el 5 de marzo de 2011. Citado por (Ngan y otros, 2019).

Dimensión: DESARROLLO ECONÓMICO

Proceso a través del cual se trata de trabajar en la satisfacción personal y de la sociedad, donde la mejora requiere de la sociedad para la mejora de la renta o ingresos,

donde la sociedad y el gobierno se asocian para planificar arreglos apuntados hacia el avance de la asistencia gubernamental de las áreas sociales apaciguando los enfoques que avanzan la asistencia gubernamental a través de la asignación competente de los escasos activos vulnerables a los fines electivos para el cumplimiento de las necesidades sociales, (Ngan y otros, 2019).

Dimensión: DESARROLLO SOCIAL

La mejora debe representar la incansabilidad de la indigencia y el desequilibrio en un mundo con la expansión de la accesibilidad de la mano de obra y los productos para hacer frente a los problemas humanos. Pues el "giro social" depende del orgullo, las libertades, la equidad, la consideración, la armonía, un gobierno de reglas mayoritarias, la colaboración y la plena consideración de las diferentes cualidades estrictas y morales de los individuos y los fundamentos sociales. En consecuencia, el avance del progreso social y la mejora de la

satisfacción personal, a la luz del pleno apoyo, debe ser la necesidad más notable en las disposiciones y actividades públicas, provinciales y globales. (Ngan y otros, 2019)

Dimensión: CONSERVACIÓN AMBIENTAL

Una estrategia ecológica para reforzar el avance de las metodologías voluntarias para la protección y la mejora natural a través de la minimización de los residuos y las fuentes de datos, y los cambios en los ciclos mecánicos más limpios (Ngan y otros, 2019).

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo básica y aplicada fundamentada en los conocimientos teóricos y empíricos sobre el comportamiento de la sostenibilidad por los AEO beneficiarios de PROCOMPITE, analizado la gestión de las políticas públicas y el desarrollo rural y la sostenibilidad económica, mediante la percepción de los beneficiarios así poder determinar conocimientos que contribuyan en los beneficiarios, Con un enfoque metodológico de análisis cuantitativo. (Hernandez y otros, 2018)

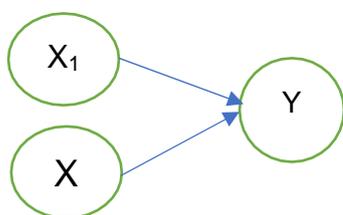
Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño no experimental y de corte transversal, por consiguiente, se recoge las evidencias de la realidad como se muestran sin intervención del investigador dado que estas ya ocurrieron y en un momento del tiempo y espacio, para poder describirlas y analizarlas (Hernandez y otros, 2018).

También es Descriptiva: procesamiento de datos descriptivos mediante la estadística descriptiva se tabula, graficar y analizar los resultados obtenidos, también de análisis estadístico inferencial se realiza con el análisis de varianzas mediante la regresión lineal múltiple correlacional causal ordinal entre las variables para contrastar las hipótesis.

Esquema de la investigación

Diseño no experimental



X1: variable independiente Gestión de las Políticas Públicas Sociales

X2: Variable independiente Desarrollo Rural

X3: Variable dependiente Sostenibilidad Económica

Enfoque de la investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que la medición de las variables es numéricas susceptibles a las teorías y análisis estadística (Hernández y otros, 2018)

Método de la investigación

Es de método hipotético deductivo dado que está sujeto a subjetividades o hipótesis a ser probadas su veracidad o falsedad, para así tomar las decisiones De los hechos o sucesos. (Hernández y otros, 2018).

Nivel correlacional causal

Las variables en estudio son correlacionadas respecto a la variable dependiente combinándose metodológicamente para así deducir la influencia de las variables en estudio y conocer sus aportes en los modelos lineales (Hernández y otros, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la Gestión de la Política Publica Social

Los directivos sugieren que multitud de actividades que deben ser gestionadas e impulsadas cumplan los objetivos concurrentes desde el principio en empresas concretas, a través de la ordenación, asociación, dirección y control. Tomando como punto de partida lo que se ha conceptualizado según la perspectiva del estudio de la organización (Bolaños, 2020).

Definición operacional de la Gestión de la Política Publica Social

La variable independiente gestión de la política pública social, es medida categóricamente en sus dimensiones Planificación, Organización, Dirección y control, mediante la encuesta para la obtención de la información primaria mediante los cuales se analizarán los resultados basados en apreciaciones de los beneficiarios en una escala de Likert.

Definición conceptual del Desarrollo Rural

La gestión sugiere que un gran número de actividades que deben ser reguladas y cumplir con prontitud los objetivos concurren desde el principio en las asignaciones específicas, a través de la organización, la asociación, el curso y el control. Tomando como punto de partida lo conceptualizado desde el estudio de la organización, tres claves

significativas (según la perspectiva de una organización monetaria asociativa) son esenciales al aludir a los directivos: Gestión Estratégica; Gestión Táctica y Gestión Operativa". (Bolaños, 2020).

Definición operacional del Desarrollo Rural

Para que la variable dependiente desarrollo rural sea descrito categóricamente y medida ordinalmente se consideró las dimensiones calidad ambiental, el bienestar y la identidad cultural mediante la recopilación de información del comportamiento del hecho y suceso mediante la encuesta .

Definición conceptual. Sostenibilidad Económica

Es la capacidad que tiene una persona natural o jurídica de administrar los recursos, producir y de generar rentabilidad de manera responsable con la sociedad y la naturaleza, (Ngan y otros, 2019).

Definición operacional

La variable dependiente desarrollo rural esta medida por sus dimensiones sostenibilidad alimentaria y sostenibilidad productiva medidas cuantitativamente por los costos productivos, ingresos por la producción y los costos variables para la próxima campaña agrícola recopiladas la información mediante la encuesta.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población.

Compuesto por 125 beneficiarios tienen requisitos esenciales insatisfechos, compuesto por familias desafortunadas en el espacio de mediación del Programa PROCOMPITE para ayudar a los menos afortunados, donde no hay mediación confidencial que se suma al avance científico.

Según Oseda, (2008:120) la población es la disposición de personas que comparten nada menos que una marca de manera similar, ya sea una ciudadanía típica, la naturaleza de ser individuos de una afiliación voluntaria.

3.3.2. Muestra

Todavía en el aire por el examen arbitrario directo para extensiones, el tamaño del ejemplo debe ser ideal y agente para dar sentido a la manera de comportarse de las realidades y ocasiones en el campo de la mediación. El ejemplo se elige arbitrariamente

entre la población concentrada para no provocar en ese marco mental, se tienen como tamaño de la muestra 95 comuneros, según (Carhuancho, 2019).

3.3.3. Muestreo

Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple para proporciones y estratificado, donde los elementos a pertenecer a la muestra tienen la misma oportunidad a ser seleccionados.

Tabla 1: Muestra estratificada

ANDAUAYLAS	POBLACION BENEFICIARIA	VALOR %	SUB MUESTRA
Andahuaylas	25	0.2	19
Chichero	25	0.2	19
Coullurqui	25	0.2	19
Lambrama	25	0.2	19
Huancarama	25	0.2	19
	152		95

Unidad de análisis

Estructura categórica mediante las cuales se dan respuestas al comportamiento en estudio quienes responderán las preguntas del problema investigado conformado por los agentes económicos organizados.

Criterios de inclusión

Son considerados exclusivamente los beneficiarios del Programa PROCOMPITE denominados agentes económicos organizados. Gobierno Regional de Apurímac.

Criterio de exclusión

Se considero a los productores agropecuarios de papa nativa no inscritos como beneficiarios del proyecto Gobierno Regional de Apurímac.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnica

Se empleo la Encuesta: Es la técnica de recopilación de información utilizada para la recolección de datos estadísticos, aplicada a AEO forma directa para que

sean confiables y representativos Basada en la Escala de Likert para las variables según (Hernández y otros, 2018).

3.3.4. Instrumento

Instrumento es el recurso, formato, que es utilizado para recolección de los datos estadísticos, del comportamiento de los hechos o sucesos en estudio bajo la característica común mediante un conjunto de presuntas a ser procesadas por el investigador. validación, (Ñaupas, 2018).

3.3.5. Validación

Es el grado que el instrumento mide la calidad de las variables en estudio según (Hernández y otros, 2018), la validez de los instrumentos se realizó a través de un juicio de expertos y conocedores de la materia, en cada una de las fases de la investigación en relación a la metodología.

Tabla 2: Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Dr. Edward José Flores Masías	Aplicable
Experto 2	Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco	Aplicable
Experto 3	Dr. Flabio Romeo Paca Pantigoso	Aplicable

3.3.6. Confiabilidad

Para (Hernández y otros, 2018) la confiabilidad es utilizado para medir el fenómeno en estudio en diferentes contextos con utilización del mismo instrumento. Para el presente estudio se utilizó el Alfa de Cronbach para la medición de la confiabilidad.

Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad de la gestión de la política pública social, desarrollo rural y sostenibilidad económica.

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
gestión de la política pública social	0.802	20
Desarrollo rural	0.820	12
Sostenibilidad económica	0.823	13

Tabla 4: Confiabilidad de la gestión política pública social

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.802	20

Tabla 5: Confiabilidad del desarrollo rural

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.820	12

Tabla 6: Confiabilidad de la sostenibilidad económica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.823	16

Tabla 7: Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.9 a 1	Alta confiabilidad

Los resultados obtenidos de la confiabilidad del Alfa de Cronbach para la variable gestión de las políticas públicas es de (0,802) con una fuerte confiabilidad, el desarrollo rural (0,820) con una confiabilidad fuerte, y la sostenibilidad económica (0.823) con una confiabilidad fuerte.

3.4. Procedimiento

Se aplicó la entrevista a los agentes económicos organizados de la Región Apurímac, mediante solicitud dirigida a los comuneros productores de papa, aplicándose a la encuesta a los comuneros accesibles en tanto se recogió los datos que se procesaron.

3.5. Método de análisis de datos

Se realizó el análisis descriptivo: mediante el cual se construyeron las tablas de frecuencias y los gráficos de las variables porcentualmente determinándose los niveles de importancia.

El análisis inferencial se construyó la base de datos en el programa estadístico SPSS. 25, mediante el cual se procesan los datos obtenidos AEO.

3.6. Aspectos éticos

Para la revisión realizada, se han consentido los principios de la norma APA bajo la utilización bajo el gestor de referencias Mendeley, además, todos los datos y cada una de las informaciones adquiridas han sido honestos y recogidos de fuentes fiables. Además, se han aceptado las directrices mencionadas por la universidad.

IV. Resultados

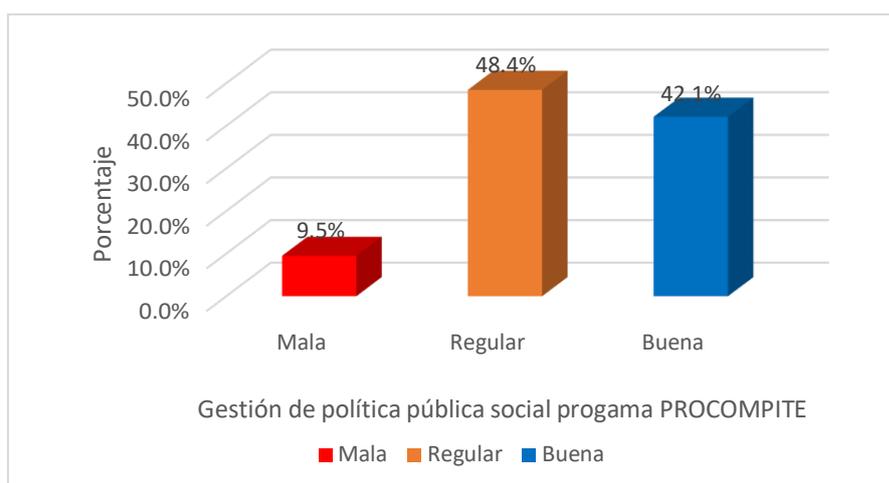
4.1. Análisis descriptivo de la investigación

4.1.1. Políticas públicas sociales

Tabla 8: Distribución de la muestra por niveles de gestión de la política pública social PROCOMPITE

	f	Porcentaje
Mala	9	9.5
Regular	46	48.4
Buena	40	42.1
Total	95	100.0

Figura 1 Niveles de gestión de la política pública social PROCOMPITE



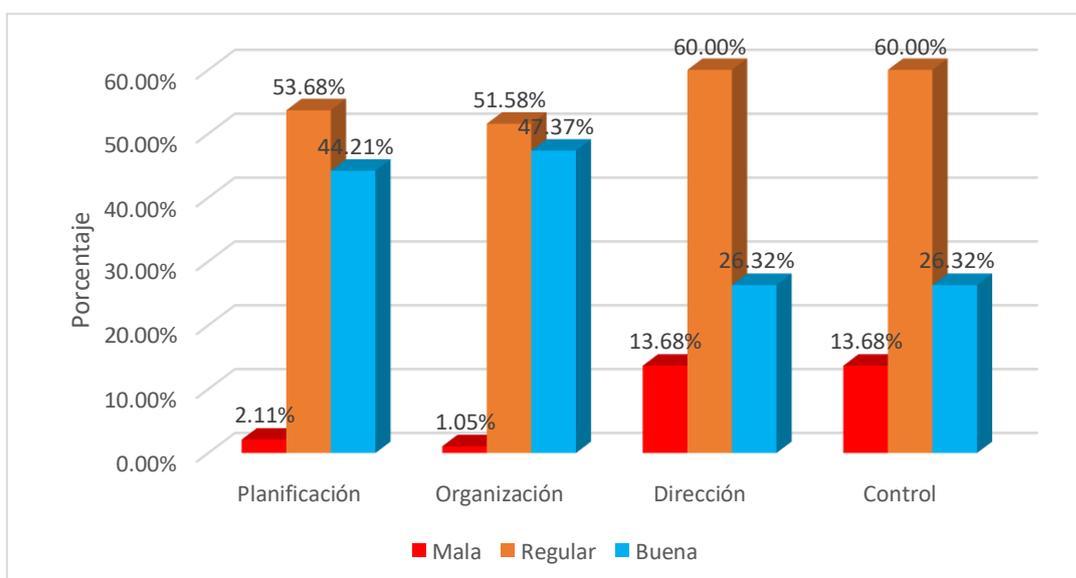
Interpretación: los resultados obtenidos sobre la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica, realizada por los AEO gestores comunales se observa que el 48.4% fue regular, un 42.1% fue buena y un 9.5% que fue mala

4.1.2. Dimensión de la variable gestión de la política pública social

Tabla 9 Distribución de la muestra por dimensiones de gestión de la política pública social PROCOMPITE

	fi	Planificación	fi	Organización	fi	Dirección	fi	Control
Válido Mala	2	2.1	1	1.1	13	13.7	13	13.7
Regular	51	53.7	49	51.6	57	60.0	57	60.0
Buena	42	44.2	45	47.4	25	26.3	25	26.3
Total	95	100.0	95	100.0	95	100.0	95	100.0

Figura 2 Distribución de la muestra por dimensiones de la gestión de la política pública social PROCOMPITE



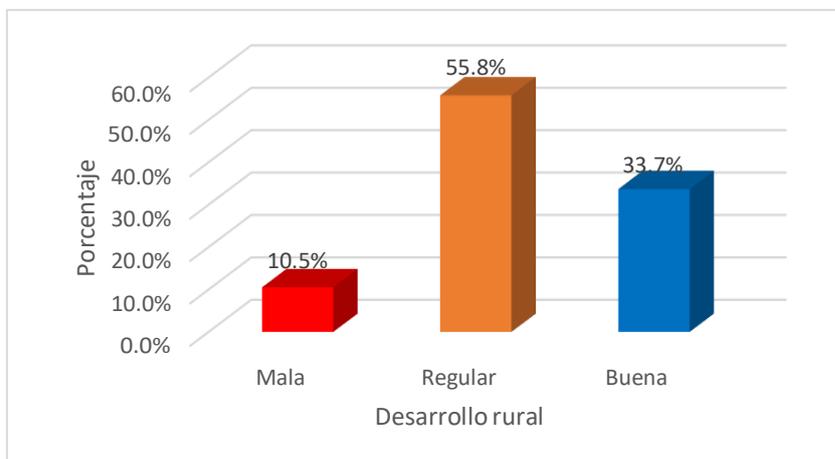
Los resultados muestran la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica, donde la planificación es regular con 53.68%, buena con 44.21% y mala 2.11%; también muestra la organización con 51.58% regular, 43.37% buena y 1.05% mala; la dirección con 60.0% regular, buena con 26.32% y 13.68% mala; y el control 60.0% regular, 26.32% buena y 13.68% mala.

4.1.3. Desarrollo rural

Tabla 10: Distribución de la muestra del desarrollo rural

Desarrollo rural		
	Frecuencia	Porcentaje
Mala	10	10.5%
Regular	53	55.8%
Buena	32	33.7%
Total	95	100.0%

Figura 3 Distribución de la variable desarrollo rural



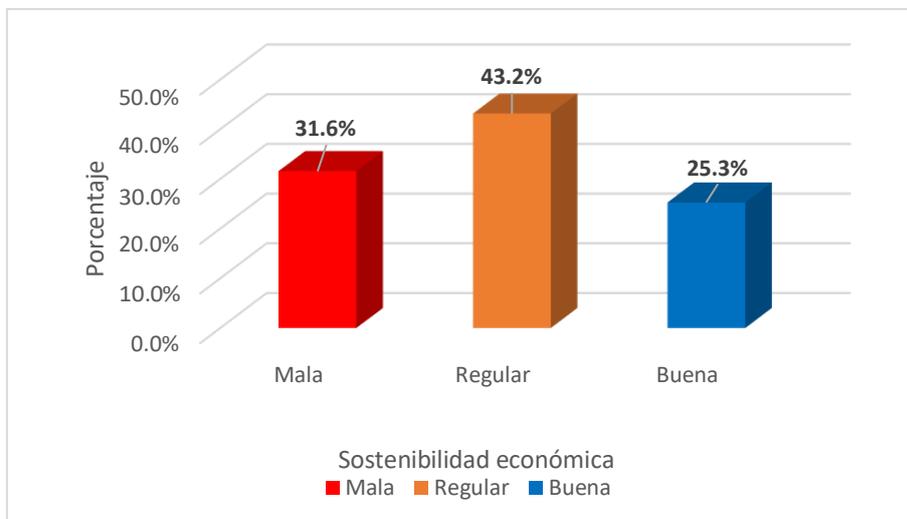
Los resultados muestran que el 55.8% de los comuneros encuestados manifestaron que el desarrollo rural es considerado como regular, como buena con el 33.7% y mala con 10.5%

4.1.5. Sostenibilidad económica

Tabla 12: Distribución de la muestra por niveles de sostenibilidad económica

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	30	31.6%
Regular	41	43.2%
Buena	24	25.3%
Total	95	100.0%

Figura 5 Niveles de la variable sostenibilidad económica



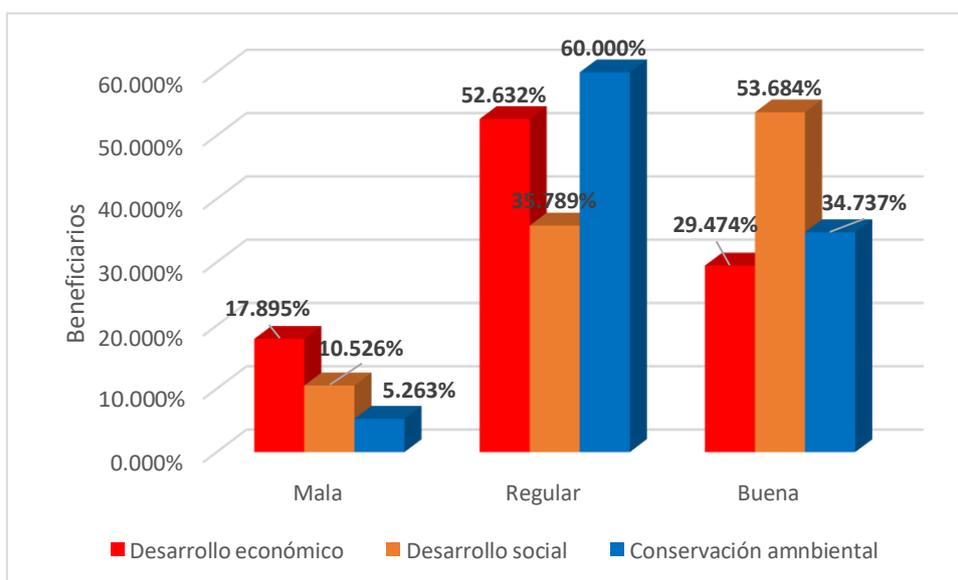
En relación a la sostenibilidad económica se observa los resultados, con un 43.2% fue considerada como regular, como mala con un 31.6% y como buena con un 25.3%.

4.1.6. Distribución de la muestra por dimensión de la variable sostenibilidad económica

Tabla 13 Dimensión de la variable sostenibilidad económica

	fi	Desarrollo económico	Desarrollo social	Conservación ambiental
Válido				
Mala	17	17.9	10	10.5
Regular	50	52.6	34	35.8
Buena	28	29.5	51	53.7
Total	95	100.0	95	100.0

Figura 6 Distribución de la muestra por dimensiones de la sostenibilidad económica por dimensiones



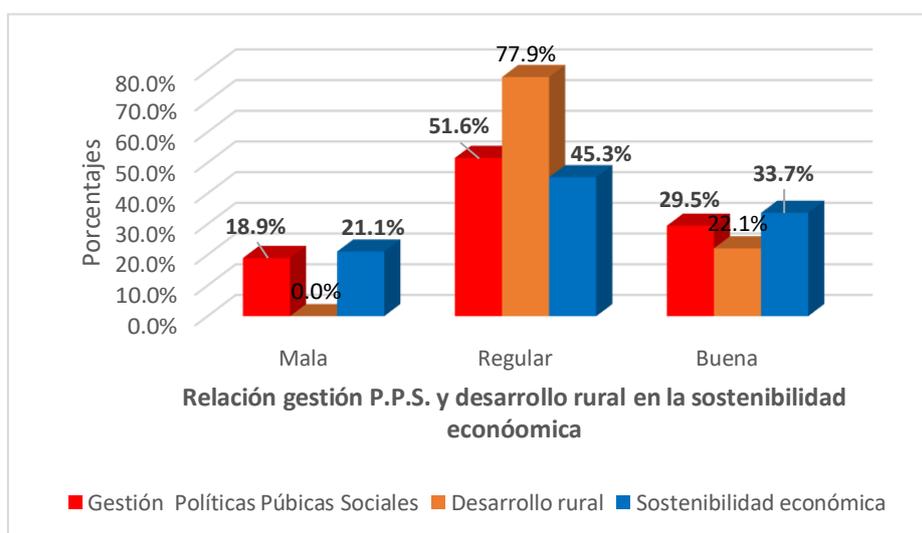
Los resultados muestran que la conservación ambiental con 60.0% como regular, al desarrollo rural como buena con 53.68%, al desarrollo económico como regular con 52.632%, al desarrollo social como regular con 35.78%, a la conservación ambiental como buena con 34.73%, al desarrollo económico como buena con 29.47%, al desarrollo económico como mala con 17.895%, al desarrollo social como mala con 10.52% y la conservación ambiental como mala con 2.263%.

4.1.7. Distribución de la muestra de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en la sostenibilidad económica.

Tabla 14: Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en la sostenibilidad económica.

Válido		Gestión Políticas Públicas Sociales		Desarrollo rural		Sostenibilidad económica	
		f	%	f	%	f	%
	Mala	18	18.9	0	0	20	21.1
	Regular	49	51.6	74	77.9	43	45.3
	Buena	28	29.5	21	22.1	32	33.7
	Total	95	100.0	95	100.0	95	100.

Figura 7 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la sostenibilidad económica



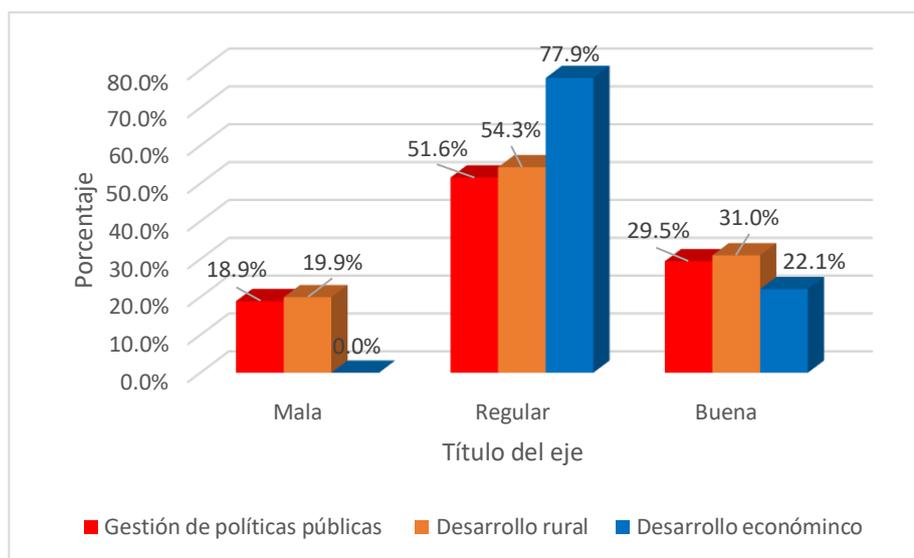
Los resultados muestran la gestión de los AEO, según cumplimiento de su labor como gestor publico comunal, en relación al desarrollo rural, fue regular con un 77.9% de aceptación, así como la gestión de la política pública con un 51.6% regular y la sostenibilidad económica con un 45.3% de aceptación regular. también la sostenibilidad económica tuvo una apreciación de buena con 33.7%, la gestión de la política pública buena con un 29.5% y el desarrollo rural con 22.1% como buena sin embargo 21.1% consideraron la sostenibilidad económica como mala, así como la gestión pública con un 18.9%.

4.1.8. Distribución de la muestra de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en el desarrollo económico.

Tabla 15 Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en el desarrollo económico

Válido		Gestión Políticas Públicas Sociales		Desarrollo rural		Desarrollo económico	
		fi		fi		fi	
	Mala	18	18.9	0.0	0.0	17	17.9
	Regular	49	51.6	74	77.9	50	52.6
	Buena	28	29.5	21	22.1	28	29.5
	Total	95	100.0	95	100.0	95	100.0

Figura 8 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo económico



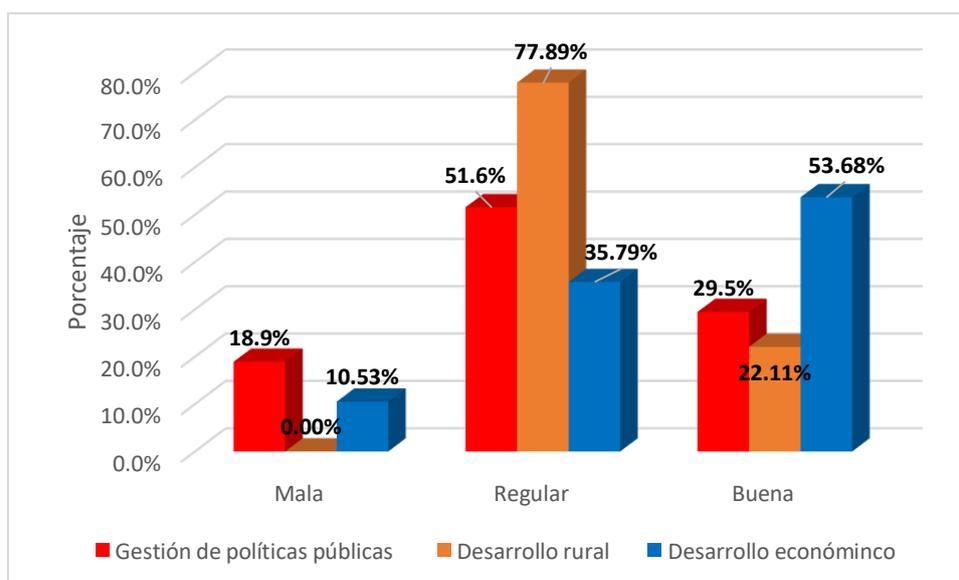
los resultados muestran las variables gestión de la política pública el desarrollo rural en el desarrollo rural donde el desarrollo económico es regular con 77.9%, el desarrollo rural regular con 54.3%, la gestión de la política pública regular con 51.6%; de igual manera se observa el desarrollo rural como buena con 31.0%, la gestión de la política como buena con 29.5% y el desarrollo económico como bueno con 22.1%; también la gestión como mala con 18.9% y el desarrollo rural mala con 19.9%

4.1.9. Distribución de la muestra de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en el desarrollo social.

Tabla 16 Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo social

Válido		Gestión política pública		Desarrollo rural		Desarrollo social	
		fi	%	fi	%	fi	%
	Mala	18	18.95%	0.00	0.00%	10	10.5%
	Regular	49	51.58%	74	77.89%	34	35.8%
	Buena	28	29.47%	21	22.11%	51	53.7%
	Total	95	100%	95	100%	95	100%

Figura 9 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en el desarrollo social



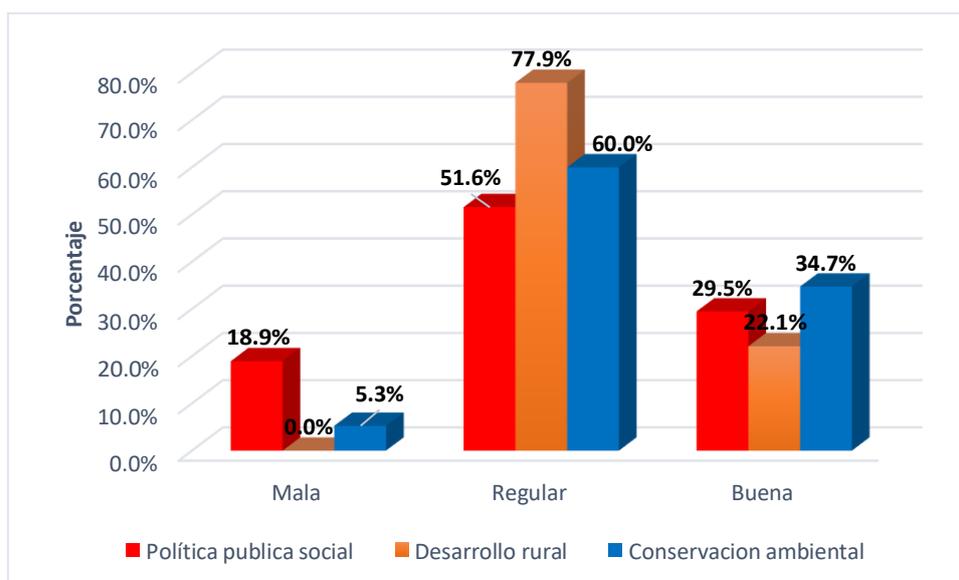
los resultados muestran que el desarrollo rural es considerada regular con 77.89%, el desarrollo económico como buena con 53.68%, la gestión de la política pública como regular con 51.6%, el desarrollo rural como regular con 51.6%, al desarrollo económico como regular con 35.79%, la gestión de la política pública como mala con 18.9%, el desarrollo económico mala con 10.53%

4.1.10. Distribución de la muestra de la variable gestión de la política pública social el desarrollo rural en la conservación ambiental.

Tabla 17 Distribución de la muestra en niveles de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental

		fi	Política pública social	fi	Desarrollo rural	fi	Conservación ambiental
Válido	Mala	18	18.9%	0.0	0.0%	5	5.3%
	Regular	49	51.6%	74	77.9%	57	60.0%
	Buena	28	29.5%	21	22.1%	33	34.7%
	Total	95	100%	95	100%	95	100%

Figura 10 Dimensiones de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental



La figura 10 muestra la relación de la variable gestión de la política pública social, el desarrollo rural en la conservación ambiental donde el desarrollo rural es regular con 77.9%, la conservación ambiental es regular con un 60.0%, la política pública regular con un 51.6%, la conservación ambiental buena con 34.7%, la política pública buena con 29.5% y el desarrollo rural como buena con un 22.1%; la política pública social mala con un 18.9% y la conservación ambiental mala con 5.3%

Tabla 18: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica

% del total				Desarrollo rural (Agrupada)		Total
Sostenibilidad económica (Agrupada)			Regular	Buena		
Mala	Gestión de Políticas Sociales (Agrupada)	Públicas	Mala	0,0%	5,0%	5,0%
			Regular	50,0%	20,0%	70,0%
			Buena	10,0%	15,0%	25,0%
	Total			60,0%	40,0%	100,0%
Regular	Gestión de Políticas Sociales (Agrupada)	Públicas	Mala	23,3%	2,3%	25,6%
			Regular	39,5%	9,3%	48,8%
			Buena	20,9%	4,7%	25,6%
	Total			83,7%	16,3%	100,0%
Buena	Gestión de Políticas Sociales (Agrupada)	Públicas	Mala	18,8%	0,0%	18,8%
			Regular	43,8%	0,0%	43,8%
			Buena	18,8%	18,8%	37,5%
	Total			81,3%	18,8%	100,0%
Total	Gestión de Políticas Sociales (Agrupada)	Públicas	Mala	16,8%	2,1%	18,9%
			Regular	43,2%	8,4%	51,6%
			Buena	17,9%	11,6%	29,5%
	Total			77,9%	22,1%	100,0%

En la tabla 17 muestra que la apreciación de los beneficiarios del programa PROCOMPITE en referencia a gestión pública social consideraron como mala y el desarrollo rural regular en una relación con la sostenibilidad económica en un 50.00%, así mismo consideraron a la gestión de la política pública social y el desarrollo rural regular en una sostenibilidad económica regular determinándose una relación del 43.8%, en consecuencia los beneficiarios manifestaron que la política pública y el desarrollo natural en la sostenibilidad de los beneficiarios del plan de negocios fue considerada regular con una 43.2%

Tabla 19: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales desarrollo rural desarrollo económico

Desarrollo económico (Agrupada)		Desarrollo rural (Agrupada)		Total	
		Regular	Buena		
Mala	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	11,8%	0,0%	11,8%
		Regular	17,6%	35,3%	52,9%
		Buena	17,6%	17,6%	35,3%
	Total	47,1%	52,9%	100,0%	
Regular	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	16,0%	4,0%	20,0%
		Regular	52,0%	4,0%	56,0%
		Buena	18,0%	6,0%	24,0%
	Total	86,0%	14,0%	100,0%	
Buena	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	21,4%	0,0%	21,4%
		Regular	42,9%	0,0%	42,9%
		Buena	17,9%	17,9%	35,7%
	Total	82,1%	17,9%	100,0%	
Total	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	16,8%	2,1%	18,9%
		Regular	43,2%	8,4%	51,6%
		Buena	17,9%	11,6%	29,5%
	Total	77,9%	22,1%	100,0%	

En la tabla 18, es observable que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural se relacionan en un 35.3% con el desarrollo económico, apreciación mencionada por los participantes AEO. beneficiarios del programa PROCOMPITE como mala, mientras que en un 52.0% mencionan como regular en sus variables en estudio así también muestra un 42.9% en regular en sus variables en relación al desarrollo económico.

Tabla 20: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales desarrollo rural desarrollo social

% del total

Desarrollo social (Agrupada)		Desarrollo rural (Agrupada)		Total	
		Regular	Buena		
Mala	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada) Regular	80,0%	20,0%	100,0%	
	Total	80,0%	20,0%	100,0%	
Regular	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	5,9%	5,9%	11,8%
		Regular	64,7%	8,8%	73,5%
		Buena	5,9%	8,8%	14,7%
	Total	76,5%	23,5%	100,0%	
Buena	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	27,5%	0,00%	27,5%
		Regular	21,6%	5,9%	27,5%
		Buena	29,4%	15,7%	45,1%
	Total	78,4%	21,6%	100,0%	
Total	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	16,8%	2,1%	18,9%
		Regular	43,2%	8,4%	51,6%
		Buena	17,9%	11,6%	29,5%
	Total	77,9%	22,1%	100,0%	

La tabla 19, es observable que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural se tienen una apreciación de regular en relación con el desarrollo social que tiene una opinión mala en tanto el 80.0% de los participantes AEO. beneficiarios del programa PROCOMPITE, de igual manera la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica, el desarrollo rural, el desarrollo social son considerados como regular por el 64.7% de los beneficiarios, también podemos decir que la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica es considerada como buena y el desarrollo rural como regular mientras que el desarrollo social es considerado como buena, por consiguiente, podemos decir que el desarrollo social mediante la participación democrática de los beneficiario en relación a bienestar social y la calidad de vida, tienen una regular determinación en relación al desarrollo social.

Tabla 21: Tabla cruzada gestión de políticas públicas sociales y el desarrollo rural en la conservación ambiental

Conservación ambiental (Agrupada)		% del total			
		Regular	Buena	Total	
Mala	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	40,0%	0,0%	40,0%
		Regular	20,0%	0,0%	20,0%
		Buena	20,0%	20,0%	40,0%
	Total	80,0%	20,0%	100,0%	
Regular	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	21,1%	1,8%	22,8%
		Regular	43,9%	5,3%	49,1%
		Buena	19,3%	8,8%	28,1%
	Total	84,2%	15,8%	100,0%	
Buena	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	6,1%	3,0%	9,1%
		Regular	45,5%	15,2%	60,6%
		Buena	15,2%	15,2%	30,3%
	Total	66,7%	33,3%	100,0%	
Total	Gestión de Políticas Públicas Sociales (Agrupada)	Mala	16,8%	2,1%	18,9%
		Regular	43,2%	8,4%	51,6%
		Buena	17,9%	11,6%	29,5%
	Total	77,9%	22,1%	100,0%	

Los resultados de la tabla 20 muestra que la gestión de la política pública social tiene una apreciación de mala y el desarrollo rural de regular en relación con la conservación ambiental como mala, opinión determinada por 40% de los beneficiarios, de igual manera la gestión de las política pública social de transferencia tecnológica es considerada como regular y el desarrollo rural como regular en tanto la conservación ambiental también como regular con una apreciación del 43.9% de los participantes de PROCOMPITE. DE IGUAL forma se aprecia que la gestión de la política pública social con una calificación de regular, así como el desarrollo rural en tanto la conservación ambiental es considerada como buena en una calificación del 45.5% de los participantes comuneros beneficiarios del plan de negocio PROCOMPITE.

3.2. Análisis inferencial

Hipótesis General

H₀: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural no influye en la sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022.

H₁: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en la sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022

Tabla 22: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R² de la gestión pública social y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo	R ²
Pearson	15,386	8	,052	Cox y Snell	,028
				Nagelkerke	,032
Desviación	19,760	8	,011	McFadden	,014

Función de enlace: Logit.

Los resultados muestran el coeficiente de Pearson para el chi cuadrado al nivel de significancia del 5%, tiene un valor de 15.386 y un p-valor de (valor de significancia) de 0.052 siendo mayor que la significancia del 0.05 por tanto podemos decir que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural tienen una dependencia baja con la sostenibilidad económica en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Respecto al método de la regresión lineal ordinal el valor del coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 3.2% mostrando que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural con la sostenibilidad económica tienen un nivel de asociatividad baja en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Tabla 23: Coeficientes de gestión de la política pública social el desarrollo rural y la sostenibilidad económica.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[BSOSTECON O = 1]	-2,789	1,142	5,963	1	,015	-5,028	-,551
	[BSOSTECON O = 2]	-,743	1,101	,456	1	,500	-2,900	1,414
Ubicación	BGESTIOPU	,157	,289	,294	1	,588	-,410	,724
	BDESARUR	-,801	,485	2,731	1	,098	-1,751	,149

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Wald de 5.963 mayor a 4 entonces existe incidencia, también el valor de (p-valor) $0.015 < 0.05$ por consiguiente, la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural influyen en la sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022

Hipótesis específica 1

H₀: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural no influye en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

H₁: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

Tabla 24: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R² de la gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo económico.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo	R ²
Pearson	20,253	8	,009	Cox y Snell Nagelkerke	,058 ,067
Desviación	18,846	8	,016	McFadden	,030

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados con un nivel de significancia del 5%, con 8 gl. El valor de la Chi Cuadrado es de 20.253, y el p-valor (valor de significancia) de 0.09 siendo menor que el nivel de significancia del 5% por tanto se afirma que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural influyen el desarrollo económico en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022

Respecto al método de la regresión lineal ordinal el valor del coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 6.7% mostrando que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural con la sostenibilidad económica un nivel de asociatividad moderada en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Tabla 25: Resultados de los coeficientes de gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo económico

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[BDESAECONON = 1]	-4,128	1,229	11,283	1	,001	-6,537	-1,720
	[BDESAECONON = 2]	-1,608	1,142	1,983	1	,159	-3,845	,630
Ubicación	BGESTIPOPUP	,078	,296	,070	1	,791	-,502	,659
	BDESARUR	-1,228	,510	5,801	1	,016	-2,227	-,229

Función de enlace: Logit.

El resultado de Wald de 11.28 mayor que 4 por tanto existe incidencia entre las variables, el p-valor de $0.01 < 0.05$ en consecuencia se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna donde La gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural si influye en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022

Hipótesis específica 2

H₀: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

H₁: La gestión de la política pública, y el desarrollo rural influye en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

Tabla 26: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R2 de la gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo social.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo	R ²
Pearson	34,773	8	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,013 ,016
Desviación	40,008	8	,000	McFadden	,007

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Pearson para la Chi Cuadrada es de 34.773 muestra la existencia de la dependencia entre la gestión de la política pública social y el desarrollo rural con el desarrollo social de igual manera el p-valor de (valor de significancia) de 0.000 siendo menor que el nivel de significancia del 5%, se evidencia que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural son determinantes en el desarrollo social en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Con el método de regresión lineal ordinal el valor del coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 1.6% % mostrando que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural tienen una asociatividad baja con el desarrollo social en los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

Tabla 27: Presentación de los coeficientes de gestión pública social y el desarrollo rural en el desarrollo social.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[BDESASOCIL = 1]	-1,816	1,166	2,424	1	,119	-4,101	,470
	[BDESASOCIL = 2]	,191	1,142	,028	1	,867	-2,046	2,429
Ubicación	BGESTIPOP	,336	,301	1,246	1	,264	-,254	,926
	BDESARUR	-,165	,497	,110	1	,740	-1,139	,809

Función de enlace: Logit.

El puntaje de Wald de 2.424 menor que 4 entonces no existe incidencia entre las variables, el p-valor de 0.119 > 0.05 mayor que el nivel de significancia en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula por tanto La gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural no influye en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Hipótesis específica 3

H₀: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

H₁: La gestión de la política pública social, el desarrollo rural influye en la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022.

Tabla 28: Prueba de bondad de ajuste y pseudo R2 de la gestión pública social y el desarrollo rural en la conservación ambiental.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo	R ²
Pearson	6,881	8	,550	Cox y Snell Nagelkerke	,038 ,047
Desviación	6,477	8	,594	McFadden	,024

Función de enlace: Logit.

Los resultados para el coeficiente de Pearson para la Chi Cuadrada de 6.881 muestra la no existencia de dependencia entre la gestión de la política pública social y el desarrollo rural con la conservación del medio ambiente, de igual manera el p-valor de (valor de significancia) de 0.550 siendo mayor que el nivel de significancia del 5% por tanto la gestión de la política pública social y el desarrollo rural no son determinantes en la conservación del medio ambiente en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Con el método de regresión lineal ordinal el valor del coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 4.7% mostrando que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural tienen una relación baja con la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Tabla 29: Presentación de los coeficientes de gestión pública social el desarrollo rural en la conservación ambiental.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[BCONSERAMB = 1]	-,689	1,219	,320	1	,572	-3,078	1,699
	[BCONSERAMB = 2]	2,916	1,211	5,799	1	,016	,543	5,290
Ubicación	BGESTIOPU	,229	,315	,526	1	,468	-,389	,846
	BDESARUR	,806	,512	2,479	1	,115	-,197	1,809

Función de enlace: Logit.

El puntaje de Wald de 0.320 menor que 4 entonces no existe incidencia entre las variables, el p-valor de 0.572 > 0.05 mayor que el nivel de significancia en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula por tanto La gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural no influye en la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

V. Discusión

La presente investigación fue desarrollada con el objetivo de determinar la relación existente entre las variables gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural y poder determinar la influencia que existe con la sostenibilidad económica en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.;

Por consiguiente los resultados obtenidos en relación a la valoración de los agentes económicos organizados, beneficiarios del programa PROCOMPITE, de transferencia tecnológica en la producción de papas nativas, se muestra de 95 asociados seleccionados aleatoriamente para la aplicación de la técnica de recopilación de información (encuesta) se ha encontrado, que el 48.4% manifestaron que la gestión de las políticas públicas sociales fue desempeñada en forma regular, de igual manera 42.1% de los beneficiarios indicaron que fue buena y 9.5% de los participantes mencionaron como mala, por consiguiente podemos concluir que los gestores públicos comunales desarrollaron tu labor en forma buena siendo respaldado por los comuneros beneficiarios del programa PROCOMOITE .

De igual manera en la tabla 17 muestra los resultados globales de la tabla cruzada de la gestión de las políticas públicas de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica encontrándose: que la gestión de la política pública social como mala y el desarrollo rural regular en una incidencia de relación con la sostenibilidad económica del 50.0% como mala; así mismos la gestión de la política pública social es considerada regular y el desarrollo rural regular en una determinación de interacción de con la sustentividad económica como regular con una apreciación de 39.5%, y un gestión de la política pública social de regular y el desarrollo rural también como regular, en una relación del 43.8% de buena con la sostenibilidad económica, así mismo se consideraron a la gestión de la política pública social y el desarrollo rural como en una sostenibilidad económica buena que determina una interacción del 43.8%, entre las variables, determinada por lo socios participes del plan de negocios PROCOMPITE.

En referencia a la gestión de la política pública social determinada por los planes de negocios o proyectos de inversión, fuente estratégica de cofinanciamiento económico por parte del estado y los agentes económicos organizados y el desarrollo rural en determinación con la sostenibilidad económica,

se contrasta la prueba de hipótesis y correlaciones entre las variables en estudio en tal razón se prueba la hipótesis la gestión de las políticas pública de transferencia tecnológica y el desarrollo rural influye en la sostenibilidad económica, obteniéndose mediante el método de la regresión lineal ordinal el valor del coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 3.2% que determina una asociatividad baja entre variables y un p-valor de $0.015 < 0.05$ de significancia en consecuencia se determina aceptar la hipótesis alterna que muestra, que si existe influencia de la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural sobre la sostenibilidad económica.

Así, mismos (Mazzucato, 2019) en su investigación realizada concluye que los recursos naturales como los avances tecnológicos tienen la capacidad de impactar positivamente en el desarrollo productivo, humano y del medio ambiente por tanto estas capacidades deben ser orientados y estar al alcance de las comunidades, para un crecimiento económico. Mientras tanto Lamas (2020) puntualiza que el desarrollo de la productividad mejora las cantidades producidas o volúmenes de producción de bienes y servicios que a su vez estos generen mejores ingresos que dinamizaran las economías de las poblaciones locales que como consecuencia impulsaran y mejoran las condiciones de vida de las poblaciones en estudio.

En consecuencia, la implementación de nuevas tecnologías de producción mediante las capacitaciones de formación teórica-práctica y la de transferencia de nuevas formas productivas con nuevas tecnologías maquinarias y equipos agropecuarios que mejoren los sistemas productivos y contribuyan con la aplicación de terrenos de cultivo o fronteras agrícolas, y como consecuencia reducen costos de producción y generando mayores cantidades de bienes y servicios destinados a satisfacer necesidades humanas y construyan oportunidades laborales, que en consecuencia dinamizaran las economías rurales que logren satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vivienda entre otras, transformándose en mejores oportunidades y condiciones de vida de estas poblaciones en pobreza.

La hipótesis específica 1

De igual manera para poder desarrollar el objetivo de determinar la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en la influencia del desarrollo económico en los beneficiarios del programa

PROCOMPITE 2022. en la presente investigación, procesada la información obtenida de los AEO. en la tabla 12 se muestra que la sostenibilidad económica determinada por el desarrollo económico, la apreciación de los beneficiarios que un 40.4% indican que el desarrollo económico es mala, mientras que el 50.5% de los comuneros beneficiarios indicaron que el desarrollo económico fue regular, así mismo los involucrados directos del programa consideraron que el desarrollo económico fue buena en tan solo un 9.5% por consiguiente: podemos decir que la sostenibilidad económica observada desde si dimensión desarrollo económico es considerada como regular en la asignación de los recursos económicos para las necesidades productivas que determinen una satisfacción productiva de los beneficiarios.

Del mismo modo en la tabla 18, de análisis relacional entre las dos variables en estudio y la dimensión desarrollo económico es observable que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural se relacionan con el desarrollo económico en un 35.3% es considerada como mala de opinión obtenida por los participantes AEO. beneficiarios del programa PROCOMPITE; de igual forma opinan el 52.0% de los participantes que la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica como regular en una relación con el desarrollo rural también como regular; de igual manera la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica considerada regular y el desarrollo rural considerada como regular en relación a el desarrollo económico como bueno en un total de 42.9%. en determinación de la distribución de recursos económicos, en las necesidades de productividad, que muestren una satisfacción productiva.

En el análisis coeficiente de Pearson para el chi cuadrado a un nivel de significancia del 5%, tiene un valor de 20.253 y un p-valor de $0.009 < 0.05$ por tanto la gestión de la política pública social y el desarrollo rural tienen una determinación en el desarrollo económico en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022. El método de la regresión lineal ordinal el valor del coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 0.067% mostrando que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural con el desarrollo económico nivel de asociatividad baja, en efecto la gestión de los gestores comunales la elaboración del plan de negocios son de estándares altos difiriendo con los de la producción real respecto las esperadas, reduciendo los ingresos económicos de la producción, estabilizando

el desarrollo de las poblaciones beneficiarias, social y la conservación ambiental en tanto los diseños de las políticas públicas sociales no se implementan adecuadamente en el concepto de mejorar las zonas intervenidas para el desarrollo rural, debido a que los factores del entorno administrativo ejecutor en la realidad de los convivencial con los beneficiarios se distorsionan dentro del entorno administrativo de transferencias tecnológica, en consecuencia no se logran los resultados esperados.

En tanto (Botia, 2019) menciona a Ocampo donde la incapacidad de la distribución eficiente en la producción por las complejidades de sus factores articulados origina problemas en la distribución de los recursos derivando diferentes crisis estructurales que se prolongada, por consiguiente, obstaculizan el desarrollo rural social y de conservación ambiental reduciendo las ventajas comparativas para una sostenibilidad económica rural.

Así mismo (Nishikawa, 2016), concluye que las con una muestra 21 productores asociación de los pobladores es para poder comercializar sus productos a mejores precios, participar las capacitaciones tecnológicas, tener la facilidad reunir mayores volúmenes productos para poder ser competitivos en los centros comerciales.

En tal sentido los resultados de Boíta (2019) que determina una mala distribución de re los recursos naturales ocasionan problemas de distribución teniendo como consecuencia una crisis prolongada que detiene el desarrollo rural y social.

De igual manera Ishikawa (2016) que una buena asociatividad de los productores que concentran sus productos incrementa los precios en el mercado logrando ventajas comparativas.

En tal razón los productores de papa nativa agentes económicos organizados logran producciones menores a los volúmenes de papa nativa por una diferencia de los cálculos esperados y/o estimados de una producción a los cuales deben hacer frente para lograr los objetivos planteados no concordando con Boíta (2019) de una eficiente distribución entre factores articulados, y con Nishicawa (2016) en una asociación de concentración de productos para mejorar los precios, los AEO. venden sus productos a la oportunidad que se les presente y a los precios del intermediario que por lo general son muy inferiores inclusive al de puesto en

chacra, por falta orientación especializada que conduzca mejores oportunidades de venta y por desconocimiento del comportamiento del mercado comercial en referencia de los precios competitivos y donde colocar en venta sus productos y al final la necesidad de tener ingresos económicos que contribuyan a la sobrevivencia de las familias de estos beneficiarios, aceptando precios inferiores.

En cuanto a la hipótesis específica 2

De igual forma para el desarrollo del objetivo de determinar la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en la influencia del desarrollo social en los beneficiarios del programa PROCOMPITE 2022. en el presente trabajo de investigación, desarrollado el proceso de los cálculos estadísticos, y obtenida los resultados del comportamiento de la campaña agropecuaria por los AEO. en la tabla 12 se muestra que la sostenibilidad económica determinada por el desarrollo social de los beneficiarios, la opinión de los mismos beneficiarios es que el 31.58% mencionaron que el desarrollo social impulsada por el programa, es mala, mientras que el 28.42% de los partícipes beneficiarios indicaron que el desarrollo social es regular, así mismo en una gran mayoría de los involucrados opinaron 68.42% que el desarrollo social ha sido buena, debido a la participación democrática, el bienestar social y la calidad de vida impulsada por el plan de negocios.

La tabla 19, son observables que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural tienen una evaluación de regular en relación con el desarrollo social que muestra un veredicto de malo, esta apreciación está determinada por el 80.0% de los participantes beneficiarios de PROCOMPITE, de igual manera la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica, el desarrollo rural, y el desarrollo social son considerados como regular con una calificación del 64.7% de los beneficiarios, también podemos decir que la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica es considerada buena y el desarrollo rural regular mientras que el desarrollo social es considerado como buena, esta calificación está determinada por 29.4% de los agentes participantes del programa, por consiguiente, podemos decir que el desarrollo social mediante la participación voluntaria de los beneficiario en relación a bienestar social y la calidad de vida, tienen una regular determinación en relación al desarrollo social por efecto de PROCOMPITE .

De igual manera bajo el coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la gestión de las políticas públicas y el desarrollo rural depende el 34.73% y con el desarrollo social en consecuencia las gestión de las políticas públicas sociales mediante la transferencia tecnológica de conocimientos en la producción de papa, el trabajo en equipo colaborativo y la identificación con los problemas comunales muestran los socios un desarrollo social, basada en la participación ciudadana y su identificación con el desarrollo de la comunidad a pesar que el valor de Nagelkerke es de 1.6% de determinación o relación mostrando una baja asociatividad, entre los beneficiarios.

El estadístico de Wald de 2.424 menor que 4 entonces no existe incidencia entre las variables en estudio, y el p-valor de 0.119 > 0.05 mayor que el nivel de significancia de contraste, en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula por consiguiente La gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural no influye en el desarrollo social , en una adecuada participación democrática, bienestar social entre los familiares y los miembros de la comunidad que identifique una mejor integración social y calidad de vida en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022

Para (Lamas L. , 2020) destaca que el desarrollo de la productividad incrementa los volúmenes de la producción con el cambio tecnológico incrementando las cantidades producidas de bienes y servicios generando incrementar los ingresos en consecuencia dinamiza las economías de los productores asociados, mejorando las condiciones básicas de vida en los productores.

Los productores organizados determinan los bienes a producir con finalidad de participar directamente en la comercialización, los cambios tecnológicos contribuyen contribuirían en el incremento de la productividad, las cuales estaría orientada, por los gobiernos locales mediante de políticas locales fortalecer las capacidades en aras del desarrollo local”, conceptualizado por (Cubides Zuñiga y otros, 2020). en este sentido para (Wilson, 2019) las políticas públicas sociales es el trabajo de responsabilidad del gobierno con la finalidad de una transformación social, brindando soluciones a necesidades la ciudadanía en relación a sus necesidades mediante las políticas públicas mediante acciones de gobierno en zonas de insatisfacción o necesidades, vistos como un problema gubernamental en

bien de reducción problemas de la ciudadanía que conlleven a una mejor calidad de vida.

En tal sentido el desarrollo social de los partícipes comuneros del programa PROCOMPITE así como menciona Wilson (2019) que las políticas públicas sociales de responsabilidad gubernamental, para una transformación social que brinden soluciones a las necesidades de la población y Cubides (2020) que las organizaciones determina que producir los cuales son puestos en el mercado en una asociación para la comercialización que por mayores cantidades de producción se logre mejores precios, que mejoren las condiciones familiares de identificación comunal y de desarrollo local en tanta los comuneros beneficiarios de PROCOMPITE tienen una baja participación dentro de la comunidad debido los bajos niveles de ingresos coincidiendo las investigaciones en sus resultados por tanto podemos decir que es uno de los factores de porque la pobreza en las comunidades altoandinas.

En cuanto a la hipótesis específica 3

Los resultados en la tabla 20 se observa que la gestión de la política pública social tiene una calificación mala y el desarrollo rural de regular en relación con la conservación ambiental de mala, opinión determinada por 40.0% de los beneficiarios participantes, de igual manera la gestión de la política pública social de transferencia y el desarrollo rural y la conservación ambiental son consideradas como regular en una apreciación del 43.9% de los participantes de PROCOMPITE. DE IGUAL forma se aprecia que la gestión de la política pública social con una calificación de regular, así como el desarrollo rural en tanto la conservación ambiental es considerada como buena en una calificación del 45.5% de los participantes comuneros beneficiarios del plan de negocio PROCOMPITE

Se concluye que la gestión de las políticas pública y el desarrollo rural tienen un coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 4.7% mostrando que la gestión de la política pública social y el desarrollo rural tienen una asociatividad baja con la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Por consiguiente el manejo de los residuos sólidos generados en la campaña agronómica, que son utilizados durante el proceso productivo como los insecticidas, pesticidas y otros como botellas descartables y bolsas de polietileno en mínimas

cantidades con una degradación lenta, son depositados en pozos de acuerdo a las instrucciones recibidas por parte de los especialistas, la implementación del plan de negocio en relación a los procesos tecnológicos establecidos que influyen en la conservación ambiental y un manejo adecuado y racional de su explotación durante la campaña productiva, con un manejo de tierras rotativas que mejoren la producción en forma natural. en consecuencia, se logran alimentos naturales los cuales son destinados a la alimentación de los miembros de la familia y para la siguiente campaña agrícola como semilla. todos estos aspectos contribuyen a la conservación ambiental. y en consecuencia conservado la naturaleza para futuras generaciones.

Para (Grum & Grum, 2020) menciona respecto al Plan de desarrollo rural-urbana en México, con el fin de conseguir una relación directa entre la ciudad y la naturaleza, fomentan la convivencia armónica con el medio ambiente en una relación de manejo racional de las bondades de la naturaleza manteniendo las costumbres y tradiciones ancestrales. que favorezcan una producción utilitaria de integración social.

De igual manera (Torrent, 2021) determino dentro en una mirada al interior de la Patagonia de Chile, en Aysén se sostiene la tesis de que la participación de nuevos actores nuevos con implementación técnicas a la tierra del ecosistema planificado que genere condiciones para la conservación del medio ambiente al reorientar las costumbres de la fabricación poblaciones dedicadas a la ganadería que generan alimento para su ganado con la naturaleza de los bosques locales con la creación de centros personales recientes sin fines efectivos que entorpecen, restringen la soberanía local, surgirán controversias con la duplicación de la población patagónica, consecuentemente en su subcultura a prevenir la fabricación futura y nuevos dispositivos de fabricación.

por tanto, podemos afirmar que la integración con el medio ambiente es uno de los factores importantes en desarrollo sostenible debido a la utilización de la naturaleza y su conservación para la futura producción de las generaciones venideras que intervengan planificadamente con la naturaleza sin cambio de uso de las tierras, que reducen las grandes fuentes del desarrollo rural, enmarcada en una planificación territorial.

VI. Conclusiones.

Primera: Se determino que de las políticas públicas sociales y el desarrollo rural tienen valor de 3.2% nagelkerke entonces un nivel de dependencia con la sostenibilidad económica clasiicada como baja con el desarrollo económico de los agentes económicos organizados del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Segunda: Se determino que de las políticas públicas sociales y el desarrollo rural tienen un nivel de dependencia de 6.7% Nagelkerke con la sostenibilidad económica clasificándose como baja en la sostenibilidad económica de los agentes económicos organizados del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Tercera: Se determino que de las políticas públicas sociales y el desarrollo rural tienen un nivel de dependencia de 1.6% Nagelkerke con el desarrollo social clasificándose como baja de los agentes económicos organizados del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

Cuarta: Se determino que de las políticas públicas sociales y el desarrollo rural tienen un nivel de dependencia de 4.7% Nagelkerke con la conservación ambiental clasificándose como baja de los agentes económicos organizados del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.

VII. Recomendaciones

Primera: A los gestores políticos de los gobiernos subnacionales, en exclusividad a proyectistas, directores y equipos técnicos de evaluar los proyectos de inversión o planes de negocios concursables tener mayor realismo en los análisis económicos de evaluación social en referencia a las estimaciones de los precios y volúmenes de producción de acuerdo a los estándares productivos en la región de Apurímac, en consecuencia los planes de negocios serán reflejos de la realidad y los agentes económicos organizados se verán satisfechos con la planeación, organización, dirección y control de en la ejecución de los planes de negocios que conllevara al logro de las estimaciones esperadas.

Segunda: la producción de bienes producidos (papa nativa) según la calidad se deben de realizar articulaciones con los centros con los centros de comercialización local regional y nacional, por consiguiente reducirá el monopolio de los intermediarios que siempre están dispuestos a pagar precios bajos por Kg, de papa, en consecuencia se lograra plasmar los objetivos de dinamizar las economías locales de las poblaciones rurales, entonces el desarrollo de la productividad logre incrementar los volúmenes de producción que periódicamente estará generando mejores ingresos, dinamizando las economías de los productores y en efecto mejora las condiciones básicas de vida en los productores.

tercera: a los agentes económicos organizaos o beneficiarios deben organizarse e integrarse en capacitaciones de formación de lideres comunales en forma secuencial como gestores comunales y sean los representantes un día de su comunidad y ser paulatinamente quien contribuirá en el fortalecimiento de la integración social y la participación ciudadana, conformando un equipo técnico de réplicas de las capacidades adquiridas cumplir con las capacitaciones de transferencia tecnológica, así como los conocimientos teóricos que contribuirán en el incremento de la producción de papa.

Cuarta: A los gestores públicos especializados en la transferencia tecnológica, que el acompañamiento técnico especializado en los proyecto o planes de negocios sean como mínimo un periodo de 10 años o más hasta que los AEO logren un

eficiente desenvolvimiento en la actividad productiva de papas y se independicen del apoyo de estado convirtiéndose en pequeñas MYPES autosostenibles.

los dirigentes de las asociaciones de agentes económicos organizados, firmen convenios de cooperación con las universidades que tienen escuelas académicas de formación profesional en el área de producción agronómica y afines, mediante las cuales se involucren con el desarrollo socioeconómicos de las comunidades rurales donde se encuentra arraigada la pobreza y extrema pobreza y unidos se logre terminar con esta brecha de desigualdad social que es ahí donde debe empezar la transformación del país.

Quinto: A los gestores políticos de turno, poder legislativo y ejecutivo construir leyes que fomenten la agricultura, desde cualesquiera puntos de vista que genere bienes y servicios que satisfagan necesidades humanas. siendo estas fuentes seleccionadas principalmente la alimentación fuente energética del ser humano que le potenciara a de mejorar en salud educación trabajo, etc. ya que un ser bien alimentado es capaz de conseguir muchos propósitos.

VIII. PROPUESTA

8.1. Propuesta para la solución del problema

8.1.1. Generalidades.

Región : Apurímac

Provincia : Abancay

Localidad : Abancay Agentes Económicos Organizados

A: título del Proyecto: Gestión de la política pública social y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica Apurímac 2022

B. Ubicación geográfica: Abancay

8.1.2. Beneficiarios:

A: Directos: Comunidades organizadas productores de papa nativa en pobreza y extrema pobreza

B: Indirectos: la población de la comunidad local y regional

8.1.3. Justificación

Los investigadores citados explican las diferentes ineficiencias de la gestión de la política pública social y el desarrollo rural en la sostenibilidad económica

inmersos dentro del desarrollo económico, social y de conservación ambiental que brinde oportunidades de generar ingresos económicos a las poblaciones rurales. Los productores organizados deciden los productos a producir para participar sin prorrogas en la comercialización que bienes producidos en base a su esfuerzo laboral donde, las modificaciones y adecuaciones tecnológicas contribuyen al crecimiento de la productividad, orientándose a través normas establecidas por los gobiernos locales para las comunidades vecinales para fortalecer las capacidades en áreas del desarrollo rural, En esta experiencia, para las comunidades organizadas cumplen reglas públicas sociales definidas por las Leyes establecidas de participación ciudadana en la responsabilidad del trabajo de las autoridades con el fin de una transformación social que contribuya al mejoramiento socioeconómico de estas poblaciones, ofreciendo soluciones a las necesidades insatisfechas que generan brechas de desigualdad social, de los ciudadanos en función de sus deseos a través de directrices públicas, mediante los gestores públicos a través de las autoridades subnacionales, se mueve en áreas de insatisfacción. o necesidades, visibles como un problema de la autoridad central en aras de la disminución de los problemas de ciudadanía que causan una mejor calidad de vida, para (Lamas L., 2020) destaca que el desarrollo de la productividad incrementa los volúmenes de producción basadas en un cambio tecnológico, creciendo las porciones de productos y ofertas producidas, aumentando las ganancias, por lo tanto, dinamiza las economías de los productores relacionados, potenciando situaciones simples. De la vida dentro de los fabricantes.

8.1.4. Descripción de la problemática

Los productores locales de papa dentro de los grupos alto andinos de la zona de Apurímac, son personas naturales con sus planes de negocios y proyectos de inversión en los programas de normas públicas de cambio social, obtuvieron los conocimientos que sobre planificación, agencia, curso y manipulación de una papa. sistema de fabricación que contribuye al aumento de la productividad para poder repercutir en mejoras económicas por la venta de sus productos, que se ven defraudados por el desconocimiento del comportamiento de los mercados en libre oposición en los que los cargos están determinados por la selección del proveedor y el demandante, estos inconvenientes surgen debido a otros factores, incluida la falta de métodos de comunicación verbal, en muchas áreas efectivas de esos

fabricantes preparados son difíciles de acceder, por lo que pueden no despachan su mercancía a los mercados, en consecuencia venden su mercancía a los intermediarios saben que los dueños les dan precios más bajos h las del mercado, frustrando las expectativas de los productores. Asociado a esta molestia está la escasez de carga marítima y los altos precios del transporte, que facilitan el traslado a las diferentes zonas de comercialización, además de la preocupación de los agricultores por destinarse a la gran ciudad llevando sus productos si se quiere promocionarlos. en consecuencia, reciben y comercializan sus mercancías en fincas y muestran el horror del descontento de los propios agricultores y sus familias por haber trabajado duro y no obtener más los ingresos propuestos al término de su campaña de producción de papa que contribuye a mejorar las condiciones fundamentales de vivienda, alimentación, educación y salud.

8.1.5. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

A. Impacto de la propuesta de los beneficiarios directos

los gestores comunales o beneficiarios logran ser preparados con capacidades elementales en gestión, en organizarse e integrarse a las clases de formación de líderes comunitarios de forma secuencial como gestores comunitarios y ser los representantes de su comunidad y de forma sostenida ser quien aporte al fortalecimiento de la sociedad integración y participación ciudadana, formando un equipo técnico de réplicas de las capacidades recibidas para cumplir con la educación generacional, además de la comprensión teórica como forma de contribuir al incremento de la producción de papa.

A los gestores públicos especializados en asistencia técnica especializada dentro de las tareas o planes empresariales y de implementación o productividad sea por lo menos 10 años o mayor hasta que los beneficiarios obtenga un desarrollo eficiente en el interés efectivo de la producción de papa y crezca a despreocuparnos de la ayuda del gobierno convirtiéndonos en pequeñas MYPES autosustentables.

Los dirigentes comunales generen, suscriben convenios de cooperación con los colegios que cuentan con escuelas académicas de formación especializada en el área de la producción agronómica y afines, a través de los cuales se perfilan como involucrados con el mejoramiento socioeconómico de los grupos rurales en donde se desarrollan. reduciendo la pobreza y la pobreza extrema y juntos podemos frenar

esta brecha de desigualdad social, es ahí donde radica la transformación inicial del desarrollo en conjunto de los poderes del estado identificados por reducir el hambre de las poblaciones con desigualdades sociales que es donde se debe empezar a trabajar para lograr mejores condiciones de vida.

8.1.6. Objetivos

A Objetivo general

Fortalecer las capacidades de gestión de las políticas públicas sociales y el desarrollo social en la sostenibilidad económica en los productores de papa nativa PROCOMPITE

8.1.7. Resultados esperados

Objetivos específicos	Posibles resultados
Fortalecer los sistemas de capacitación en la producción de papa nativa con cambio tecnológico	Implementación en los planes de negocio y proyectos de inversión, cronogramas de capacitación según etapas de la producción
Ampliación del tiempo seguimiento y formación de gestores públicos comunales	Agentes económicos organizados con capacidades productivas competitivas y seguros de su actividad económica
Implementación de convenios con las universidades locales y regionales para la orientación en la formación de nuevas empresas MYPES	Docentes y estudiantes con voluntad de servicio e identificación de responsabilidad social con las zonas de extrema pobreza en su erradicación.

7.2. Costos de implementación de la propuesta

para la implementación de la propuesta contará con los siguientes recursos:

Talento humano

- Docentes y estudiantes especialistas de las universidades regionales con responsabilidad social universitaria
- Especialistas para el seguimiento durante la Ampliación productiva (costos del Plan de negocios o proyecto de inversión).
- Beneficiarios del PROCOMPITE

Materiales

- Elaboración del Plan de negocios o proyecto de inversión (Documento)
- Maquinaria y equipos de producción tecnológica.
- herramientas ancestrales de los productores.
- Valoración de las tierras de cultivo
- valoración de la mano de obra.

Anexos

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO RURAL

DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala	Niveles de rango
Económica	¿Estás de acuerdo con la nueva forma de producción?	1	Escala:	Bajo
	¿Estás de acuerdo con las cantidades producidas?	2		(22 - 50)
	¿Estás de acuerdo con la calidad de la papa nativa?	3	Ordinal	
	¿Está de acuerdo con los precios de venta de sus productos?	4		Media
	¿Realizas en trueque de papa con otros productos agrícolas?	5	Valores:	(51 - 79)
	¿tus ganancias de la producción de papa nativa destinas a otras actividades socioeconómicas?	6		Nunca (1) Alto
	¿Colaboras en actividades del centro educativo de tu hijo?	7		(80 – 110)
Territorial	¿El programa PROCOMPITE es un apoyo para la familia?	8	Casi nunca (2)	
	¿Recibes capacitaciones sobre producción agropecuaria?	9		
	¿Recibes capacitaciones sobre utilización de productos agroquímicos en la producción agropecuaria?	10	A veces (3)	
	¿Usas productos agroquímicos en la campaña agrícola?	11	Casi siempre (4)	
	¿Desechas adecuadamente los residuos de productos agroquímicos?	12		Siempre (5)
	¿Usas fertilizantes naturales (compus) en la campaña agrícola?	13		
	¿En su vivienda cuenta con el servicio de agua potable?	14		
Institucional	¿Tienes problemas frecuentes en tu entorno familiar?	15		
	¿Los problemas familiares se resuelven en familia?	16		

¿Tienes problemas con los vecinos de tu comunidad?	17
¿Eres participe en las faenas de la comunidad?	18
¿Participas en las reuniones festivas en la comunidad?	19
¿Te identificas con el desarrollo de tu comunidad?	20
¿Eres participe de las rondas campesinas?	21
¿Está de acuerdo con el desenvolvimiento de la PNP?	22

Fuente: Elaboración propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO RURAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: ECONÓMICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Estás de acuerdo con la nueva forma de producción?	X		X		X		
2	¿Estás de acuerdo con las cantidades producidas?	X		X		X		
3	¿Estás de acuerdo con la calidad de la papa nativa?	X		X		X		
4	¿Está de acuerdo con los precios de venta de sus productos?	X		X		X		
5	¿Realizas trueque de papa con otros productos agrícolas?	X		X		X		
6	¿Tus ganancias de la producción de papa nativa son destinadas a otras actividades socioeconómicas?	X		X		X		
7	¿Colaboras en actividades del centro educativo de tu hijo?'	X		X		X		
8	¿El programa PROCOMPITE es un apoyo para la familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: TERRITORIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Recibes capacitaciones sobre producción agropecuaria?	X		X		X		
10	¿Recibes capacitaciones sobre utilización de productos agroquímicos en la producción agropecuaria?	X		X		X		
11	¿Usas productos agroquímicos en la campaña agrícola?	X		X		X		
12	¿Desechas adecuadamente los residuos de productos agroquímicos?	X		X		X		
13	¿Usas fertilizantes naturales (campus) en la campaña agrícola?	X		X		X		
14	¿En su vivienda cuenta con el servicio de agua potable?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Tienes problemas frecuentes en tu entorno familiar?	X		X		X		

16	¿Los problemas familiares se resuelven en familia?	X		X		X	
17	¿Tienes problemas con los vecinos de tu comunidad?	X		X		X	
18	¿Eres participe en las faenas de la comunidad?	X		X		X	
19	¿Participas en las reuniones festivas en la comunidad?	X		X		X	
20	¿Te identificas con el desarrollo de tu comunidad?	X		X		X	
21	¿Eres participe de las rondas campesinas?	X		X		X	
22	¿Está de acuerdo con el desenvolvimiento de la PNP?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se puede aplicar el cuestionario, después de corregir las observaciones que se hace a los rangos

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Magister en estadística y doctorado en administración

Lima, 17 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala	Niveles de rango
DESARROLLO ECONÓMICO	¿Siembra usted la totalidad de sus tierras de cultivo?	1	Escala:	Bajo
	¿En la campaña agrícola contrata peones?	2	Ordinal	(31 - 71)
	¿Utiliza maquinaria tecnológica en la siembra de papa nativa?	3		
	¿Contrata peones para realizar el deshierbo de maleza oportunamente?	4	Valores:	Media
	¿El aporque de los campos de cultivo de papa nativa son oportunas?	5	Nunca (1)	(72 - 112)
	¿Realiza usted el control de plagas con productos agroquímicos?	6	Casi nunca (2)	Alto
	¿cuenta con la mano de obra suficiente para la cosecha de papa nativa?	7	A veces (3)	(113 –155)
	¿La clasificación de la papa nativa es buena?	8	Casi siempre (4)	
	¿Estás de acuerdo con los precios de venta Kg/, de la papa nativa?	9	Siempre (5)	
	¿Realizas ampliaciones de la frontera agrícola en relación a la campaña anterior?	10		
	¿Realizas manteniendo temporal de andenerías de cultivo?	11		
	¿Estás de acuerdo con la calidad de papa cosechada?	12		

	¿Estás de acuerdo con la cantidad de papa cosechada por hectárea?	13 14
	¿Cuenta con acceso vial hasta tus cultivos de papa?	
	¿Invierte en la construcción de canales de riego?	15
	¿Utilizas riego para contrarrestar las sequias en tus cultivos de papa nativa?	16
DESARROLLO SOCIAL	¿Participas en las decisiones comunales?	11
	¿Consideras que las nuevas formas de cultivo son mejores que las tradicionales?	18
	¿Realizas adecuado uso de los servicios básicos en tu domicilio?	19 20
	¿Consideras que los miembros comunales tienen los mismos derechos?	21
	¿Los representantes comunales les dan un trato equitativo?	22
	¿Los apoyos sociales por el estado consideras que son buenos?	23
	¿Las utilidades por la producción de papa incrementan tu fuerza personal?	24
	¿Ud. Realiza manejo de residuos sólidos?	
CONSERVACIÓN AMBIENTAL	¿le gustaría participar en reforestación de terrenos desertificados?	25 26
	¿El cultivo de papa aplicas la rotación de campos de cultivo?	27
	¿Los terrenos de cultivo realizas en descanso rotatorio?	28

¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos destinados para los animales?	29
¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos son incinerados para la próxima siembra.?	30
¿Consideras que el trabajo con tractor contamina los cultivos?	31
¿	
¿Los residuos plásticos de productos agroquímicos son quemados?	

Fuente: Elaboración propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SOSTENIBILIDAD ECONOMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: DESARROLLO ECONOMICO							
1	¿Siembra usted la totalidad de sus tierras de cultivo?	X		X		X		
2	¿En la campaña agrícola contrata peones?	X		X		X		
3	¿Utiliza maquinaria tecnológica en la siembra de papa nativa?	X		X		X		
4	¿Contrata peones para realizar el deshierbo de maleza oportunamente?	X		X		X		
5	¿El aporque de los campos de cultivo de papa nativa son oportunas?	X		X		X		
6	¿Realiza usted el control de plagas con productos agroquímicos?	X		X		X		
7	¿Cuenta con la mano de obra suficiente para la cosecha de papa nativa?	X		X		X		
8	¿La clasificación de la papa nativa es buena?	X		X		X		
9	¿Estás de acuerdo con los precios de venta Kg/, de la papa nativa?	X		X		X		
10	¿Realizas ampliaciones de la frontera agrícola en relación a la campaña anterior?	X		X		X		
11	¿Realizas manteniendo temporal de andenerías de cultivo?	X		X		X		
12	¿Estás de acuerdo con la calidad de papa cosechada?	X		X		X		

13	¿Estás de acuerdo con la cantidad de papa cosechada por hectárea?	X		X		X		
14	¿Cuenta con acceso vial hasta tus cultivos de papa?	X		X		X		
15	¿Invierte en la construcción de canales de riego?	X		X		X		
16	¿Utilizas riego para contrarrestar las sequías en tus cultivos de papa nativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: DESARROLLO SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Participas en las decisiones comunales?	X		X		X		
18	¿Consideras que las nuevas formas de cultivo son mejores que las tradicionales?	X		X		X		
19	¿Realizas adecuado uso de los servicios básicos en tu domicilio?	X		X		X		
20	¿Consideras que los miembros comunales tienen los mismos derechos?	X		X		X		
21	¿Los representantes comunales les dan un trato equitativo?	X		X		X		
22	¿Los apoyos sociales por el estado consideras que son buenos?	X		X		X		
23	¿Las utilidades por la producción de papa incrementan tu fuerza personal?	X		X		X		
24	¿Ud. Realiza manejo de residuos sólidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN: CONSERVACION AMBIENTAL	Si	No	Si	No	Si	No	
25	¿le gustaría participar en reforestación de terrenos desertificados?	X		X		X		
26	¿El cultivo de papa aplicas la rotación de campos de cultivo?	X		X		X		

27	¿Los terrenos de cultivo realizas en descanso rotatorio?	X		X		X		
28	¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos destinas para los animales?	X		X		X		
29	¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos son incinerados para la próxima siembra.?	X		X		X		
30	¿Consideras que el trabajo con tractor contamina los cultivos?	X		X		X		
31	¿Los residuos plásticos de productos agroquímico son quemados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se puede aplicar el cuestionario, después de corregir las observaciones que se hace a los rangos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Magister en estadística y doctorado en administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 17 de mayo del 2022.



FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO

Anexo 01: Matriz de consistencia

GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS PUBLICAS SOCIALES Y EL DESARROLLO RURAL EN LA SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: GESTION				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM S	Escala	Niveles de rango
¿Como influye la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica en el desarrollo rural y su sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022?	Analizar la influencia de la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica en el desarrollo rural y su sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2021.	La gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural influye en la sostenibilidad económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022.	Planificación	¿Es posible realizar la planificación en el programa PROCOMPITE?	1	Escala:	Bajo
				¿La asignación de tecnología se realiza en aprobación con los beneficiarios?	2	Ordinal	(26- 60)
				¿La distribución de recursos se realiza de acuerdo a lo programado?	3	Valores:	Media
				¿La toma de decisiones está centralizada en la directiva?	4	Nunca (1)	(61 - 95)
				¿los directivos del programa cuentan con documentos normativos?	5	Casi nunca (2)	(96 – 130)
				¿Se realizan los trabajos de acuerdo a lo establecido por la organización comunal?	6	A veces (3)	
				¿La junta directiva propone tareas a cumplir grupalmente en bien de los beneficiarios?	7	Casi siempre (4)	
			Organización		Siempre (5)		

				¿Se cuenta con los materiales suficientes para la realización del trabajo?	8		
				¿Se cuenta con las herramientas suficientes para la realización del trabajo?	9		
				¿Existen diferencias entre los beneficiarios del programa?	10		
				¿Las faenas laborales de campo se distribuyen equitativamente?	11		
				¿Se distribuyen uniformemente los bienes y servicios del programa?	12		
			Dirección	¿Tienen buena relación amical los beneficiarios del programa?	13		
				¿Recibe orientación especializada según campaña de producción?	14		
				¿Se cumplen con las actividades propuestas en acuerdo comunal?	15		
				¿La distribución tecnológica se cumple con igualdad?	16		
				¿Recibe orientación técnica en la realización de sus tareas?	17		
				¿Se reconocen el cumplimiento de sus tareas agrícolas?	18		

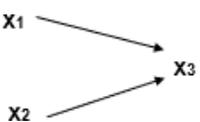
				¿Se realiza reprogramaciones al no cumplimiento de las actividades planificadas?	19		
			Control.	¿Se controla la distribución equitativa de la maquinaria a los beneficiarios?	20		
				¿Se controla el trabajo de los beneficiarios del programa?	21		
				¿Se controlan los procesos productivos en el programa?	22		
				¿Se verifican resultados de la campaña agrícola?	23		
				¿Se elaboran reportes sobre los resultados de campañas agrícolas?	24		
				¿Se realizan acciones correctivas de errores encontrados de la campaña agrícola?	25		
				¿puede Ud. decir que la directiva cumple con los acuerdos establecidos?	26		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2: DESARROLLO RURAL				
mo influye la gestión de la política pública social de	¿Analizar la influencia de la gestión de la política pública	La gestión de la política pública social de transferencia	Económica	¿Estás de acuerdo con la nueva forma de producción?	1	Escala:	Bajo
				¿Estás de acuerdo con las cantidades producidas?	2	Ordinal	(22--50)

<p>transferencia tecnológica y el desarrollo rural en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?;</p> <p>¿Como influye la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?</p> <p>¿Como influye la gestión de la</p>	<p>social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?;</p> <p>¿Analizar la influencia de la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?</p>	<p>tecnológica y el desarrollo rural influye en el desarrollo económico de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.</p> <p>La gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural influye en el desarrollo social de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.</p> <p>La gestión de la política pública</p>		¿Estás de acuerdo con la calidad de la papa nativa?	3	<p>Valores:</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Media</p> <p>(51 – 79)</p>
				¿Está de acuerdo con los precios de venta de sus productos?	4		
				¿Realizas en trueque de papa con otros productos agrícolas?	5		
				¿tus ganancias de la producción de papa nativa destinas a otras actividades socioeconómicas?	6		
				¿Colaboras en actividades del centro educativo de tu hijo?'	7		
				¿El programa PROCOMPITE es un apoyo para la familia?	8		
			Territorial	¿Recibes capacitaciones sobre producción agropecuaria?	9		
				¿Recibes capacitaciones sobre utilización de productos agroquímicos en la producción agropecuaria?	10		
				¿Usas productos agroquímicos en la campaña agrícola?	11		
				¿Desechas adecuadamente los residuos de productos agroquímicos?	12		
				¿Usas fertilizantes naturales (compus) en la campaña agrícola?	13		

política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en la conservación ambiental de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?	¿Analizar la influencia de la gestión de la política pública social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural en la conservación ambiental de los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022?	social de transferencia tecnológica y el desarrollo rural influye en la conservación ambiental en los beneficiarios del programa PROCOMPITE Apurímac 2022.		¿En su vivienda cuenta con el servicio de agua potable?	14		
			Institucional	¿Tienes problemas frecuentes en tu entorno familiar?	15		
				¿Los problemas familiares se resuelven en familia?	16		
				¿Tienes problemas con los vecinos de tu comunidad?	17		
				¿Eres participe en las faenas de la comunidad?	18		
				¿Participas en las reuniones festivas de tu comunidad?	19		
				¿Te identificas con el desarrollo de tu comunidad?	20		
				¿Eres participe de las rondas campesinas?	21		
				¿Estás de acuerdo con el desenvolvimiento de la Policía nacional?	22		
			VARIABLE 3: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA				
Desarrollo económico	¿Siembra usted la totalidad de sus tierras de cultivo?	1	Escala:	Bajo			
	¿En la campaña agrícola contrata peones?	2	Ordinal	(31 - 71)			
	¿Utiliza maquinaria tecnológica en la siembra de papa nativa?	3	Valores:	Media			

				¿Contrata peones para realizar el deshierbo de maleza oportunamente?	4	Nunca (1)	(72 - 112)
				¿El aporque de los campos de cultivo de papa nativa son oportunas?	5	Casi nunca (2)	Alto
				¿Realiza usted el control de plagas con productos agroquímicos?	6	A veces (3)	(113 – 124)
				¿cuenta con la mano de obra suficiente para la cosecha de papa nativa?	7	Casi siempre (4)	
				¿Contrata peones para realizar el deshierbo de maleza oportunamente?	8	Siempre (5)	
			Desarrollo social	le gustaría participar en reforestación de terrenos desertificados?	9		
				¿El cultivo de papa aplicas la rotación de campos de cultivo?	10		
				¿Los terrenos de cultivo realizas en descanso rotatorio?	11		
				¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos destinas para los animales?	12		

				¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos son incinerados para la próxima siembra.?			
				¿Consideras que el trajo con tractor contamina los cultivos ¿	13		
				¿Los residuos plásticos de productos agroquímicos los quemas?	14		
			Conservación ambiental	¿le gustaría participar en reforestación de terrenos desertificados?	15		
				¿El cultivo de papa aplicas la rotación de campos de cultivo?	16		
				¿Los terrenos de cultivo realizas en descanso rotatorio?	17		
				¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos destinas para los animales?	18		
				¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos son incinerados para la próxima siembra.?	19		
				¿Consideras que el trabajo con tractor contamina los cultivos ¿	20		
				¿Los residuos plásticos de productos agroquímicos los quemas?	21		

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO			ESTADISTICA A UTILIZAR		
<p>Diseño no experimental</p>  <p>X1: variable independiente</p> <p>X2: Variable independiente</p> <p>X3: Variable dependiente</p>	<p>Población 125 Agentes Económicos Organizado</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico para proporciones I</p> <p>Tamaño de la muestra: 95 agentes Económicos Organizados, beneficiarios</p>	<p>VARIABLE 1: GESTIÓN</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p> <p>Autor: Edgar Anibal Perez Olaguivel</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de aplicación: 95 AEO beneficiarios de programa PROCOMPITE Apurímac</p> <p>Forma de administración: Entrevista directa encuesta.</p> <p>VARIABLE 2: DESARROLLO RURAL</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p> <p>Autor: Edgar Anibal Perez Olaguivel</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de aplicación: 95 AEO beneficiarios de programa PROCOMPITE Apurímac</p> <p>Forma de administración: Entrevista directa encuesta</p> <p>VARIABLE 2: sostenibilidad económica</p>			<p>Diseño de la investigación</p> <p>Diseño no experimental y de corte transversal, por consiguiente, se recoge las evidencias de la realidad como se muestran sin intervención del investigador</p> <p>Descriptiva: tablas de frecuencias, graficar y analizar los resultados obtenidos el análisis estadístico inferencial se realiza con el análisis de varianzas mediante la regresión múltiple para poder contrastar las hipótesis.</p> <p>Unidad de Análisis Beneficiarios AEO. del programa PROCOMTE del Gobierno sub nacional de Apurímac.</p>		

		<p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p> <p>Autor: Edgar Anibal Perez Olaguivel</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de aplicación: 95 AEO beneficiarios de programa PROCOMPITE</p> <p>Apurímac</p> <p>Forma de administración: Entrevista directa encuesta</p>	
--	--	---	--

Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala	Niveles de rango
Variable independiente: Gestión	La gestión implica todas aquellas acciones que se deben administrar y liderar para alcanzar los objetivos concertados desde un principio en determinadas tareas, por medio de la planeación, organización, dirección y el control. Tomando como punto de partida lo planteado conceptualizado	La variable independiente gestión de la política pública social, es medida categóricamente en sus dimensiones Planificación, Organización, Dirección y control mediante la encuesta para la obtención de la información primaria mediante los cuales se analizarán los resultados basados en apreciaciones de los beneficiarios	Planificación	¿Es posible realizar la planificación en el programa PROCOMPITE?	1	Escala:	Bajo
				¿La asignación de tecnología se realiza en aprobación con los beneficiarios?	2	Ordinal	(26 - 60)
				¿La distribución de recursos se realiza de acuerdo a lo programado?	3	Valores:	Media
				¿La toma de decisiones está centralizada en la directiva?	4	Nunca (1)	(61 - 95)
				¿Cuentan con documentos normativos?	5	Casi nunca (2)	(96 – 130)
				¿Se realizan los trabajos de acuerdo a lo establecido por la organización comunal?	6	A veces (3)	
			Organización	¿La junta directiva propone tareas a cumplir grupalmente en bien de los beneficiarios?	7	Casi siempre (4)	
				¿Se cuenta con los materiales suficientes para la realización del trabajo?	8	Siempre (5)	

desde la ciencia de la administración		¿Se cuenta con las herramientas suficientes para la realización del trabajo?	9
		¿Existen diferencias entre los beneficiarios del programa?	10
		¿Las faenas laborales de campo se distribuyen equitativamente?	11
		¿Se distribuyen uniformemente los bienes y servicios del programa?	12
	Dirección	¿Tienen buena relación amical los beneficiarios del programa?	13
		¿Recibe orientación especializada según campaña de producción?	14
		¿Se cumplen con las actividades propuestas en acuerdo comunal?	15
		¿La distribución tecnológica se cumple con igualdad?	16
		¿Recibe orientación técnica en la realización de sus tareas?	17
		¿Se reconocen el cumplimiento de sus tareas agrícolas?	18
		¿Se realiza reprogramaciones al no cumplimiento de las actividades planificadas?	19

			Control	¿Se controla la distribución equitativa de la maquinaria a los beneficiarios?	20		
				¿Se controla el trabajo de los beneficiarios del programa?	21		
				¿Se controlan los procesos productivos en el programa?	22		
				¿Se verifican resultados de la campaña agrícola?	23		
				¿Se elaboran reportes sobre los resultados de campañas agrícolas?	24		
				¿Se realizan acciones correctivas de errores encontrados de la campaña agrícola?	25		
				¿puede Ud. decir que la directiva cumple con los acuerdos establecidos?	26		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala	Niveles de rango
Variable Independiente: Desarrollo rural	desarrollo debe explicar la persistencia de la pobreza y la desigualdad en un mundo con una disponibilidad creciente de bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas. Pues el “desarrollo social” está basado en la dignidad, los derechos, la igualdad, el respeto, la paz, la democracia, la cooperación y el pleno respeto de los diversos valores religiosos y éticos y	Para que la variable dependiente desarrollo rural sea descrito categóricamente y medida ordinalmente se consideró las dimensiones calidad ambiental, el bienestar y la identidad cultural mediante la recopilación de información del comportamiento del hecho y suceso	Económica	¿Estás de acuerdo con la nueva forma de producción?	1	Escala: Ordinal Valores: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (22 - 50) Media (51 - 79) Alto (80 – 110)
				¿Estás de acuerdo con las cantidades producidas?	2		
				¿Estás de acuerdo con la calidad de la papa nativa?	3		
				¿Está de acuerdo con los precios de venta de sus productos?	4		
				¿Realizas en trueque de papa con otros productos agrícolas?	5		
				¿tus ganancias de la producción de papa nativa destinas a otras actividades socioeconómicas?	6		
				¿Colaboras en actividades del centro educativo de tu hijo?	7		
				¿El programa PROCOMPITE es un apoyo para la familia?	8		
			Territorial	¿Recibes capacitaciones sobre producción agropecuaria?	9		
				¿Recibes capacitaciones sobre utilización de productos agroquímicos en la producción agropecuaria?	10		

de los orígenes culturales de la gente. Por consiguiente, en las políticas y actividades nacionales, regionales e internacionales ha de otorgarse la máxima prioridad a la promoción del progreso social y al mejoramiento de la condición	mediante la encuesta		¿Usas productos agroquímicos en la campaña agrícola?	11		
			¿Desechas adecuadamente los residuos de productos agroquímicos?	12		
			¿Usas fertilizantes naturales (compus) en la campaña agrícola?	13		
			¿En su vivienda cuenta con el servicio de agua potable?	14		
		Institucional	¿Tienes problemas frecuentes en tu entorno familiar?	15		
			¿Los problemas familiares se resuelven en familia?	16		
			¿Tienes problemas con los vecinos de tu comunidad?	17		
			¿Eres participe en las faenas de la comunidad?	18		
			¿Participas en las reuniones festivas de tu comunidad?	19		
			¿Te identificas con el desarrollo de tu comunidad?	20		
			¿Eres participe de las rondas campesinas?	21		
			¿Estás de acuerdo con el desenvolvimiento de la Policía nacional?	22		

Variable dependiente: Sostenibilidad económica	Es la capacidad que tiene una organización de administrar los recursos y de generar rentabilidad de manera responsable con la sociedad y la naturaleza.	La variable dependiente desarrollo rural esta medida por sus dimensiones sostenibilidad alimentaria y sostenibilidad productiva medidas cuantitativamente por los costos productivos, ingresos por la producción y los costos variables para la próxima campaña agrícola recopiladas la información	Desarrollo económico	¿Siembra usted la totalidad de sus tierras de cultivo?	1	Escala: Ordinal Valores: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (31 - 71) Media (72 - 112) Alto (113 - 124)
				¿En la campaña agrícola contrata peones?	2		
				¿Utiliza maquinaria tecnológica en la siembra de papa nativa?	3		
				¿Contrata peones para realizar el deshierbo de maleza oportunamente?	4		
				¿El aporque de los campos de cultivo de papa nativa son oportunas?	5		
				¿Realiza usted el control de plagas con productos agroquímicos?	6		
				¿cuenta con la mano de obra suficiente para la cosecha de papa nativa?	7		
				¿La clasificación de la papa nativa es buena?	8		
				¿Estás de acuerdo con los precios de venta Kg/, de la papa nativa?	9		

		mediante la encuesta		¿Realizas ampliaciones de la frontera agrícola en relación a la campaña anterior?	10		
				¿Realizas manteniendo temporal de andenerías de cultivo?	11		
				¿Estás de acuerdo con la calidad de papa cosechada?	12		
				¿Estás de acuerdo con la cantidad de papa cosechada por hectárea?	13		
				¿Cuenta con acceso vial hasta tus cultivos de papa?	14		
				¿Invierte en la construcción de canales de riego?	15		
				¿Utilizas riego para contrarrestar las sequias en tus cultivos de papa nativa?	16		
			Desarrollo social	¿Participas en las decisiones comunales?	17		
				¿Consideras que las nuevas formas de cultivo son mejores que las tradicionales?	18		
				¿Realizas adecuado uso de los servicios básicos en tu domicilio?	19		
				¿Consideras que los miembros comunales tienen los mismos derechos?	20		

				¿Los representantes comunales les dan un trato equitativo?	21		
				¿Los apoyos sociales por el estado consideras que son buenos?	22		
				¿Las utilidades por la producción de papa incrementan tu fuerza personal?	23		
				¿Ud. Realiza manejo de residuos sólidos?	24		
			Conservación ambiental	¿le gustaría participar en reforestación de terrenos desertificados?	25		
				¿El cultivo de papa aplicas la rotación de campos de cultivo?	26		
				¿Los terrenos de cultivo realizas en descanso rotatorio?	27		
				¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos destinas para los animales?	28		
				¿Los residuos orgánicos generados por los cultivos son incinerados para la próxima siembra.?	29		
				¿Consideras que el trabajo con tractor contamina los cultivos ¿	30		

				¿Los residuos plásticos de productos agroquímicos los quemamos?	31		

Formula de la muestra

$$n_0 = \frac{z_{\alpha/2} N p q}{e^2 * (N - 1) + z_{\alpha/2} p q}$$

$Z_{\alpha/2}$ = Nivel de confianza 1.96: p = Probabilidad 50% de éxito; $(1 - q)$ = Probabilidad de fracaso 50%; e = error de muestreo 5%; N = población es estudio 125 comuneros beneficiarios; n_0 = Tamaño de muestra 95 beneficiarios. Estratificado a 19 beneficiarios.