



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en
una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Zegarra Malasquez, Renzo Jesus (orcid.org0000-0002-7609-7334)

ASESOR:

Dr. Galindo Heredia, José Antonio (ORCID: 0000-0002-8986-570X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A todos ellos dedico esta presente tesis, porque han fomentado en mí, el deseo de superación y de triunfo en la vida. Lo que ha contribuido al éxito de este logro. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo

Agradecimiento

Agradezco a nuestro creador por haberme otorgado una familia maravillosa, quiénes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de análisis	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones de calidad del gasto públicos	17
Tabla 2 Distribución de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones de instrumentos de gestión	18
Tabla 3 Significancia y correlación entre la calidad del gasto público con el presupuesto por resultado	20
Tabla 4 Correlación entre la calidad del gasto público y los programas presupuestales	21
Tabla 5 Correlación entre la calidad del gasto público y seguimiento	22
Tabla 6 Correlación entre la calidad del gasto público y las evaluaciones independientes	23
Tabla 7 Correlación entre la calidad del gasto público y los incentivos de gestión	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la variable calidad del gasto público	17
Figura 2 Niveles de la variable calidad del gasto público	19

Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación gestión de políticas públicas. El objetivo de la investigación fue determinar en qué medida la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022. La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por el personal de la entidad. La muestra estuvo conformada por 112 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable calidad del gasto público estuvo conformado por 20 ítems y el cuestionario para medir la variable presupuesto por resultados por 30 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable calidad del gasto público se relaciona directa y significativamente con la variable presupuesto por resultado, con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.786^{**}$ con un p_valor calculado de 0.000 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es positiva alta.

Palabras clave: calidad del gasto público, presupuesto por resultados, gestión pública

Abstract

This thesis was framed in the line of research management of public policies. The objective of the research was to determine to what extent the quality of public spending is related to the budget by result in a district municipality of Pucusana, Lima, 2022. The research was basic, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of the entity's staff. The sample consisted of 112 workers. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the variable quality of public spending was made up of 20 items and the questionnaire to measure the variable budget by results by 30 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the research determined that the variable quality of public spending is directly and significantly related to the budget variable by result, with a correlation coefficient of $\rho = 0.786^{**}$ with a calculated p_value of 0.000, which allowed the verification of the hypothesis. raised concluding that the relationship between the variables is high positive.

Keywords: quality of public spending, results-based budgeting, public management

I. INTRODUCCIÓN

En la gestión pública, la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público se presentan como grandes preocupaciones de los gobiernos para garantizar el cumplimiento de las responsabilidades económicas y sociales de un país (Charles et al., 2022). La planificación estratégica es vista como el conjunto de procesos destinados a mejorar aspectos relevantes y visualizar su impacto. La clave del impacto de la población (Vargas y Zavaleta, 2020). Por otro lado, la capacidad de gestión tiene un efecto en la calidad del gasto en el sector público (Peñaloza et al., 2017).

Del mismo modo, en el escenario latinoamericano, la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público hacen referencia a la capacidad y calidad de los recursos del gasto nacional, identificando las prioridades del gobierno con el objetivo de asignar el presupuesto de acuerdo con los planes ejecutados, con referencia a la capacidad de gestión en términos de ejecución y calidad, mantenerse enfocado en lograr el objetivo establecido y las decisiones tomadas para lograr ese objetivo (Doimeadiós y Rodríguez, 2016)

El problema es que incluso en los países de América Latina, que aún están en desarrollo, han venido tomando diversas acciones para enfrentar la situación, ya que aún son víctimas de una mala gestión en el campo (De la Cruz y Purón-Cid, 2019); según el BID, en estos países, debido a los organismos especializados inadecuados, mal administrado el despilfarro en el gasto designado es del 4,4% del PIB anual, la investigación sobre las necesidades reales es inadecuada, las decisiones sobre el gasto público se basan en intereses privados, así establecido en este caso la corrupción (Moya, 2018).

A nivel nacional, la administración pública en el Perú adolece de una variedad de problemas, desde la falta de profesionalismo hasta la falta de interés en abordar diversos obstáculos burocráticos (Huicho et al., 2018). La calidad del servicio se fundamenta en la planificación y políticas que modernicen la actual administración pública y estatal, estas acciones tienen como objetivo aumentar la eficacia y eficiencia de la gestión pública en beneficio de la población. La reforma nacional es imperativa, es un proceso que comienza, significa modificar trámites para atender a la población, simplificar trámites, etc. (Bujaico y Girón 2017). Un

mayor gasto público no siempre significa mayores niveles de gasto. Según un estudio del BID publicado por Diario el Comercio (1 de octubre de 2018), las ineficiencias en la inversión pública le cuestan al gobierno 2,5% de su PIB cada año. A pesar del bajo porcentaje, ocupa el segundo lugar en el continente americano después de Chile (1,8% del PIB), y el costo combinado ronda los \$15.000.000,00, cuatro veces el presupuesto. Al respecto, los gobiernos provinciales han identificado falencias, como se menciona en la Dirección de Control de la Contraloría General de la República en el diario La República (2021), cabe señalar que en las diferentes provincias y territorios del país existen fallas e irregularidades. en ingeniería nacional y presupuesto de prevención del COVID-19.

A nivel local, un municipio del área de estudio con personería jurídica es una entidad pública encargada de promover y buscar formas de mejorar el modo de vida de sus habitantes mediante la aplicación de un proceso presupuestario efectivo, para satisfacer las necesidades de sus ciudadanos, el crecimiento y desarrollo de su espacio territorial, y lograr institucionalmente los fines que se proponga en beneficio de los vecinos. Por esta razón, es claramente necesario priorizar la implementación de los PpR para aumentar el nivel de gasto de calidad de los recursos fiscales y presupuestarios del distrito para que sus residentes puedan al menos mejorar su forma de vida actual, y sus necesidades básicas que todo el mundo necesita hoy.

La problemática planteada conduce a enunciar la pregunta ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana Lima, 2022? Problemas específicos son los siguientes: a) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión programas presupuestales? b) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con dimensión seguimiento? c) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión evaluaciones independiente? d) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión incentivos de gestión?

La justificación de este estudio es la siguiente: Justificación teórica, ya que amplía el conocimiento en el Perú para fortalecer la implementación de la descentralización para lograr un gasto público efectivo y eficiente, estudiar cómo preparar los

presupuestos, especialmente PpR y cómo aplicarlos en términos de costos, es necesario profundizar en la comprensión de la Investigación sobre los materiales que forman parte del presupuesto para poder ejecutar efectivamente el costo. Justificación metodológica, además de adecuarse al propio proceso de investigación científica, permite el uso de la teoría científica en la gestión pública en la planificación y presupuestación, la aplicación de las normas existentes de gestión municipal y gasto público, y la inclusión de poblaciones en los distritos municipales; permitir la medición de la calidad del gasto público y el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestaria. Finalmente está la justificación social, ya que los hallazgos ayudarán a los municipios a mejorar la gestión del gasto público en términos de estrategias presupuestarias y gasto público eficiente y eficaz, lo que se verá reflejado en un buen servicio a todos los ciudadanos.

El objetivo general propuesto es: Determinar en qué medida la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022. Objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar en qué, medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión programas presupuestales, b) Determinar en qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión seguimiento c) Determinar en qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión evaluaciones independiente; d) Determinar en qué medida la calidad del gasto público y la dimensión incentivos de gestión.

La hipótesis general es: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022. Hipótesis específicas son los siguientes: a) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la dimensión programas presupuestales; b) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la dimensión seguimiento; c) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la dimensión evaluaciones independiente; d) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con del gasto público y la dimensión incentivos de gestión.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación se respalda en estudios internacionales previos como los realizados por: De Almeida et al. (2021) tuvieron como objetivo analizar entidades públicas con mayor calidad del gasto público en atención primaria de salud, el trabajo de investigación fue descriptiva, se trabajó mediante una muestra probabilística, analizando 562 municipios en 5 grupos. En cuanto a los resultados al analizar el grupo 5, ciudades consideradas como altamente desarrolladas y bien servidas, se puede observar que si por un lado el primer y segundo cuartil presentan 0.81 y 1.21, respectivamente, por otro lado, a partir de la inversión en atención primaria de R\$ 83,11 y R\$ 182,32 per cápita, hay evidencia de que calidad del gasto pública es mejor con menor inversión presupuestaria asignada en comparación con los otros grupos. De estos resultados se puede inferir que en ciudades caracterizadas por un alto desarrollo económico y alta prestación de servicios de salud es posible obtener mejores indicadores de la calidad del gasto público con menor inversión.

Ivanova et al. (2019) llevó a cabo un estudio en Rusia sobre el uso del presupuesto por programas como herramienta para mejorar la eficacia del gasto público, la investigación fue de tipo descriptiva, trabajaron en cinco etapas, que abarcó el plan presupuestario, finalidad, tipo de clasificación, los beneficios generados, la transición del plan de país a la presupuestación y la importancia del plan anterior para la economía. Concluyeron que en la medida en que se combine con reformas administrativas y de gestión pública, la planificación presupuestaria puede crear una herramienta para mejorar la efectividad del gasto presupuestario, lo que claramente debe ir acompañado de una evaluación a largo plazo, asimismo, infiere que la preparación del presupuesto planificado y el uso extensivo de la experiencia de países avanzados en este campo ayudan a crear herramientas para mejorar la efectividad del gasto presupuestario. Para mejorar la eficacia de la presupuestación por proyectos, es necesario integrar su implementación con las reformas de la administración pública y otras reformas de la gestión de las finanzas públicas, como la elaboración de presupuestos integrales, las restricciones presupuestarias a mediano plazo, la mejora de la previsibilidad de la ejecución presupuestaria y la reforma del sistema de contabilidad presupuestaria.

Bandrés y Gadea (2018) identifican en el crecimiento fiscal en los estados miembros de la OSCE el impacto del gasto público. Los estudios de investigación son descriptivos, además la técnica de investigación es el análisis de la literatura. Los resultados muestran que un elevado gasto público se relaciona notablemente con el crecimiento económico, sin embargo puede verse amenazado por algunas figuras, como un alto porcentaje de corrupción dentro del país y en sus gobernantes, las experiencias pasadas de los ciudadanos y la geografía y el tamaño de la población. En sus conclusiones, las autoridades a nivel nacional deberían considerar hacer recortes en sus gastos, porque la participación del sector público en la economía es un factor independiente e importante en el crecimiento. Esto podría usarse para compensar cualquier efecto negativo que pudiera derivarse de la reducción del gasto.

Para contextos de países, considere Pretell (2021) La presupuestación basada en resultados es un método de asignación de recursos basado en resultados anteriores. Pretell examinó la calidad del gasto público utilizando varios métodos de diseño relacionados y métodos cuantitativos en una muestra de 40 trabajadores. La correlación entre las variables es moderada positiva, según el autor el valor del coeficiente de correlación fue 0,533 y el nivel de significación fue cero.

Asimismo, Rojas (2021) estudió el presupuesto basado en resultados tiene un efecto en la calidad del gasto de las entidades regionales, y estos son algunos de los métodos utilizados en este estudio: Realizamos un estudio transversal con 50 trabajadores, y los resultados indican que existe una fuerte correlación entre Presupuesto por resultados y calidad del gasto público ($r = 0,595$). En otras palabras, existe una relación muy fuerte entre cómo se lleva a cabo el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público. El valor de P fue 0,000, que es menor que 0,05, e indica que tenemos que aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

En su estudio, Bautista (2019) encuestó a 35 trabajadores sobre su opinión sobre los niveles presupuestarios. Los trabajadores respondieron dos cuestionarios, que utilizaron métodos no experimentales para determinar la conexión entre los presupuestos y la calidad del gasto público. El 48,6% de los trabajadores consideró que el nivel del presupuesto era bueno, el 45,7% regular y el 5,7% malo. Según la

perspectiva de los trabajadores, los niveles presupuestarios se consideraron normales (51,4%). Más de la mitad de los trabajadores encuestados (54,3 %) opina que la calidad del gasto público es buena, el 40 % es regular y el 5,7 % es mala. Aproximadamente el 46% de los trabajadores cree que juzgar la calidad del presupuesto y el gasto público es malo. En general, se considera negativo evaluar el gasto desde la perspectiva del trabajador. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,774, lo que indica una relación muy fuerte ($r = 0,774$). Este es un nivel de significación bajo, inferior al 1% ($p < 0,01$), y muestra que existe una relación muy fuerte entre el presupuesto y los resultados del gasto público.

Asimismo, Pérez (2021) estudió el presupuesto por resultados y su asociación con la calidad del gasto público siguiendo el método cuantitativo, con un diseño de correlación descriptivo, con la participación de 26 personas a quienes se les administró dos cuestionarios. Concluyó que las variables se correlacionan de forma positiva, directa y débil ($r_{xy} = 0.24$) cuando $t_{cal} = 1.2 < t_{tab} = 2.060$, por lo que la correlación no es significativa.

Según Escalante (2021) cuyo objetivo fue determinar en qué medida afectará la presupuestación por resultados a la calidad del gasto público. Estudio cuantitativo, no experimental, cuantitativos, utilizando niveles descriptivos de correlación, su herramienta de recolección de datos es una encuesta. Los resultados de las pruebas de hipótesis generales muestran que el grado de correlación entre dos variables es directo, positivo y alto. El grado de correlación entre dos hipótesis específicas es directo, positivo y moderado. Además, los hallazgos mostraron que la calidad del gasto público mejoró durante el año utilizando la herramienta de presupuesto basado en resultados.

Fernández (2021) relacionó PpR y calidad del gasto público mediante un estudio cuantitativo y correlacional con la participación de funcionarios involucrados en las áreas de planificación, presupuestación. La información recolectada por los cuestionarios da cuenta que el 57% considera que se encuentran en un nivel intermedio. Concluye que las variables se asocian significativamente (Chi-cuadrado = 0,478).

En cuanto a la variable calidad del gasto público, de acuerdo con la Ley N° 28411 (2005) los gastos de crédito presupuestario autorizados a las entidades se

utilizan para demostrar los servicios, objetivos estratégicos y resultados asignados a las entidades. El gobierno cuenta con un presupuesto para el 2020 a través de un decreto de emergencia, No. 014-2019. Este decreto esboza mejoras en la calidad del gasto público, y un art que contiene medidas relacionadas con la mejora de la calidad del gasto público (como prioridad para el gobierno). Las tarifas se construyen a través de diferentes clasificaciones: clasificaciones económicas funcionales, institucionales, geográficas y programáticas. Piqué (2019) señala que el gasto debe asegurar la calidad de los recursos, asegurando que los recursos del país se utilicen de manera eficaz y eficiente, y se distribuyan equitativamente entre la población para mejorar su calidad de vida. Ambas partes tienen interés en cerrar las brechas en los niveles de vida, utilizando recursos para implementar estrategias (Flavin, 2019).

Asimismo, Terci (2018) señala que el gasto de buena calidad del dinero público garantiza que los presupuestos se gestionen bien, teniendo en cuenta todos los indicadores clave del crecimiento económico. Este es un objetivo clave del país (Chuquiyaury y Robles, 2020). Las funciones del buen gasto público son asegurar la estabilidad política y financiera y ayudar a las personas a tener un nivel de vida digno (Giménez et al., 2018). García (2019) también destaca la calidad del gasto público, incluida la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. Estos gastos se enfocan en lograr resultados que se alineen con las políticas nacionales y se utilizan para priorizar a las personas en situación de vulnerabilidad.

Asimismo, Mafrolla y D'Amico (2016) señalan que los sistemas, procesos e instituciones del gasto público deben tomarse en consideración junto con la capacidad de gasto del gobierno al evaluar la eficiencia y eficacia del gasto público. Chica y Salazar (2016) señalan que la mejora de la calidad del gasto público puede verse a través de la mejora de la vida de los ciudadanos más pobres, ya que el ordenamiento lógico de las solicitudes presupuestarias puede mejorar la calidad del gasto. La calidad del gasto público se relaciona con las políticas fiscales dentro de la administración pública (Chica y Salazar, 2016).

Según CEPAL (2019), la calidad del gasto público incluye un conjunto de herramientas que aseguran el uso eficiente y eficiente de los recursos nacionales para el crecimiento económico y la equidad distributiva, en el contexto específico

del Caribe y América Latina. Dado que la calidad del gasto pone a las personas, y no a las instituciones, en el centro de atención, será interesante ver en qué medida los ciudadanos se benefician en el contexto del programa (Bonilla-Asalde et al., 2020). Cuéntenos sobre los ajustes de gasto basados en mejorar la calidad de la inversión en los servicios y los sectores productivos de la economía, mientras que al mismo tiempo traen beneficios mutuos a las personas a través de la erradicación sostenible de la pobreza y el desempleo a través del uso del presupuesto público como un desarrollo de la herramienta (Arias y Torres, 2018).

Las dimensiones de calidad del gasto público se fundamentan en el D.S. N° 1440-2018 y el R. D. N° 036-2019, que son: a) Dimensión eficiencia del gasto público: La eficiencia es el gasto de recursos para lograr el máximo impacto en la población objetivo. Además, la eficiencia es actuar con la menor cantidad de un recurso. La dimensión de eficiencia es una medida de la producción de un bien o servicio y los recursos públicos utilizados para esa producción. La eficiencia está relacionada con el logro de los objetivos de la entidad y los insumos que se gastan para alcanzarlos; b) la eficacia del gasto público: la eficacia son medidas de qué tan bien un programa está logrando sus metas, en línea con las metas y políticas del programa. La eficacia es qué tan bien un país puede lograr sus objetivos, mientras que la efectividad es qué tan bien se adhiere un programa a sus resultados. c) Pertinencia del Gasto: Cuando el estado proporciona los servicios necesarios de manera oportuna y adecuada para el mejoramiento de la sociedad en su conjunto, se dice que está ejerciendo la benevolencia. La unidad responsable de proporcionar estos servicios; d) Ejecución de gastos: Se crea un plan presupuestario que planifica la línea de crédito máxima posible, al mismo tiempo que considera los fondos reales que estarán disponibles. El presupuesto combina muchos tipos diferentes de pagos: gastos corrientes y de capital, así como inversión pública y deuda.

La conceptualización de la presupuestación a través de variables de resultados se basa en la Ley N° 31084, que establece la facultad de otorgar a la Secretaría de Hacienda y Presupuesto la propiedad de bienes y productos para impactar integralmente a la población de un país. Las comunidades se miden de acuerdo con cuatro factores, el primero es la planificación presupuestaria, que se

define como una clasificación del trabajo físico que, combinado con la provisión de bienes y productos, impacta positivamente a la población y beneficia el resultado final.

Según Peñaloza-Vassallo et al. (2017) es un nuevo enfoque de la presupuestación pública en el que la interacción de la financiación pública se planifica, implementa y evalúa para beneficiar a los ciudadanos del estado de pobreza del mundo. El sistema desafía el compromiso del Ministerio de Economía y Finanzas, ya que debe brindar una visión integral de su trabajo, evitar duplicidades y optimizar la información para que pueda ser utilizada de manera más efectiva en la toma de decisiones.

Los investigadores Jiang y Gong (2019), afirman que el PrP es el proceso presupuestario que comprende la planificación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas y la categorización de las previsiones de gasto en consecuencia. Los resultados se analizan acorde con indicadores de gestión. Asimismo, Robinson y Last (2009) señalan que el presupuesto basado en resultados no debe verse como una iniciativa aislada, sino como parte de una gestión más amplia que se enfoca más en lograr los resultados específicos de hacerlo, no como un proceso interno.

La presupuestación basada en resultados (PBR) es un método de presupuestación que considera los resultados (pasados y futuros) tanto de los recursos como de los ciudadanos, y se puede utilizar para tomar decisiones presupuestarias, asignar presupuestos y planificar presupuestos. Infunde transparencia y rendición de cuentas a lo largo del proceso presupuestario, y puede ser utilizado por múltiples entidades dentro de una organización pública. Quintans-Junior et al. (2020) encontraron que la PrB basada en resultados es el uso sistemático de información de desempeño como insumo para decisiones presupuestarias, insumo directo para asignaciones presupuestarias o información contextual para la planificación presupuestaria. Jalali et al. (2019) también establecieron que el presupuesto por resultados es un conjunto de métodos, procesos y herramientas que permiten tomar decisiones de presupuesto participativo para considerar de manera sistemática los resultados pasados y esperados de los ciudadanos y los recursos, y facilitar a las entidades públicas la consecución de estas acciones. Según Lannai y Amin (2020), los presupuestos de

los organismos públicos constituyen un acto ejecutivo del poder legislativo, específico y vinculante para actividades tales como entidades cuyos costos están predeterminados y son responsables de publicar los montos presupuestarios publicados.

Como lo menciona el MEF (2018) el PpR se considera como un nuevo método para establecer los presupuestos públicos, asignar, planificar y ejecutar planes para la asignación de los recursos nacionales con base en resultados positivos específicos, con el objetivo de alcanzar y lograr el bienestar de la población. PpR también se considera una herramienta para desarrollar, implementar, dar seguimiento y evaluar si los bienes y servicios proporcionados por el gobierno se están utilizando de manera efectiva para lograr resultados positivos en el bienestar de las personas.

La administración del gasto público comprende la toma de decisiones sobre la base de información útil respecto a las necesidades de los ciudadanos sobre sus necesidades prioritarias y las expresiones de los trabajadores y autoridades, por lo que es importante que la planificación presupuestaria involucre a todos los actores como un enfoque de partes interesadas. La resolución democrática y la acción basada en el consenso, que permiten a los ciudadanos participar en elecciones que sean más beneficiosas para sus ciudadanos, son acciones en las que todos los países vecinos pueden participar y hacer recomendaciones basadas en las necesidades populares (Kaufmann et al., 2015).

La presupuestación por resultados nos permite conocer el estado actual de las instituciones públicas y generar información amigable de manera oportuna, en función de los recursos financieros. Estos recursos son la connotación de los ingresos corrientes de la entidad y son distribuidos por el país designado de acuerdo al plan anual. Los ingresos recibidos de la entidad, la transferencia y financiamiento de donaciones extranjeras obtenidas de otros países son los ingresos obtenidos de la entidad o al contado mediante crédito comercial (Ramos, 2016).

La gestión presupuestaria es un enfoque basado en resultados, lo que demuestra que el proceso de presupuestación se está realizando correctamente. Permite mostrar al público una declaración efectiva sobre el presupuesto del país.

Llevar los resultados al presupuesto es un gran desafío, porque significa cambiar la forma en que la gestión pública hace las cosas; se necesita una buena cultura y nuevas herramientas (Erlina y Muda, 2017).

La Ley de Presupuesto del Sector Público N° 31084 (2020) para el ejercicio fiscal 2022 tiene en cuenta los siguientes factores, los cuales son: Dimensiones del Programa Presupuestario: es una unidad de planificación de la acción normativa cuyo propósito integrado y explícito es proporcionar productos para lograr resultados u objetivos estratégicos institucionales y permitir la implementación de estrategias de RpR en los presupuestos del sector público.

Las siguientes fases están incluidas en la planificación presupuestaria: Fase de desarrollo: Establece la estructura funcional de planificación del presupuesto de la agencia para las categorías presupuestarias. Etapa de aprobación: Las partidas del presupuesto nacional son aceptadas por el Congreso de la República, luego los gobiernos regionales pasan por el proceso presupuestario para su aprobación por sus comités regionales, al igual que los gobiernos locales. Fase de ejecución: Las etapas de desembolso de las responsabilidades de gasto según el marco presupuestario aprobado por todas las entidades públicas, teniendo en cuenta el plan de compromiso anual, siguen estos pasos: compromiso, devengo. La fase de evaluación es un análisis sistemático y continuo del desempeño de la gestión presupuestaria, el logro de los resultados prioritarios y el logro de los objetivos estratégicos de la agencia para mejorar la calidad del gasto público.

Dimensión de seguimiento: un seguimiento al plan presupuestario estratégico de la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP) del Ministerio de Economía y Finanzas es mantenerse al tanto de los resultados de la gestión presupuestaria y el logro de los objetivos del producto. Está vinculado a las fases de ejecución y formulación del ciclo presupuestario a través del establecimiento de metas y la formulación de un nuevo presupuesto. Los principales productos que lo describen son: informes de línea de base y de avance de indicadores e informes trimestrales de avance de productos físicos y financieros.

Dimensión de Evaluación Independiente: Las decisiones presupuestarias y las asignaciones se realizan de manera exhaustiva e imparcial, teniendo en cuenta todos los aspectos del sistema. Las decisiones y asignaciones tienen por objeto

recabar información beneficiosa, programación, asignación, ocupación, evaluación, resultados y huellas de las mediaciones y disposiciones oficiales ya realizadas o en curso. El propósito de este estudio sistemático e imparcial es utilizar la información obtenida de los planes presupuestarios en el sistema como base para decidir sobre más asuntos presupuestarios y ayudar a mejorar la planificación e implementación de políticas públicas.

Dimensiones del Incentivo de gestión: Los incentivos gerenciales pueden alentar a las entidades públicas a mejorar su desempeño y ayudarlas a alcanzar las metas que se han fijado. Los incentivos también pueden alentar a las entidades a generar crecimiento y desarrollo sostenibles, lo que conduciría a una buena gobernanza local.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

La indagación se enmarca en las investigaciones básicas que se caracterizan por conformar, actualizar e incrementar el conocimiento científico y permiten otorgar el sustento teórico a las investigaciones (Ñaupas et al., 2018). Enfoque cuantitativo, según Pochet (2015) señalan que estudios cuantitativos se basan en estudios analíticos empíricos. Su investigación se basa en estadísticas para abordar relaciones causales específicas.

3.1.2. Diseño

La estructura de la investigación corresponde al diseño no experimental, transversal, correlacional, donde el investigador no intercede en la realidad es decir no existe manipulación de variables. Los datos recolectados se obtuvieron en un momento específico aplicando los cuestionarios una sola vez a la unidad de análisis. Este diseño permite conocer la asociación entre las variables y sus comportamientos de allí que es considerado correlacional (Acebes-Sánchez et al., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

V1. Calidad del gasto público

Definición conceptual. La calidad del gasto se refiere a la condición del gasto público en el sector público. El sector público es donde el gasto es eficiente (bajo costo), efectivo (logro de metas), transparente (responsable de los resultados), justo (beneficiando a los grupos vulnerables) y relevante (conectado con las metas principales del plan nacional de desarrollo). La calidad del gasto también es sostenible y aumenta el bienestar social de los ciudadanos de un país).

Definición operacional. La variable es categórica, cualitativa, posee un atributo que es el orden, se expresa en tres niveles Deficiente, Regular y Eficiente. Los datos se reunirán mediante un cuestionario con 20 ítems con opciones politómicas. Los detalles se muestran en el anexo 2.

V2. Presupuesto por resultado

Definición conceptual. El presupuesto por resultados tiene la capacidad de lograr metas y objetivos establecidos al vincular el presupuesto a los resultados, estos pueden ser bienes o servicios, pueden ser medibles y auditables, además de contar con personal capacitado para lograr las metas, requiere compromiso total de las entidades estatales (Ley N ° 31084, 2020).

Definición operacional. La variable es categórica, cualitativa, posee un atributo que es el orden, se expresa en tres niveles Deficiente, Regular y Eficiente. Los datos se reunirán mediante un cuestionario con 30 ítems con opciones politómicas. Los detalles se muestran en el anexo 2.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Las investigaciones se realizan en agrupaciones de elementos con características comunes, útiles para los fines investigativos (Otzen y Manterola, 2017). La población considerada en este estudio fueron 142 servidores de la municipalidad de Pucusana.

La selección de la muestra se realizó siguiendo los siguientes considerandos: *Inclusión.* En el estudio participarán los trabajadores en condiciones laborales de contratación indeterminada y determinada y que hayan mostrado su conformidad de participar en la investigación. *Exclusión.* No participarán los servidores que cuenten con permisos o en periodo vacacional.

3.3.2. Muestra

La muestra es una porción representativa de la población (Ventura-León, 2017). En este estudio, la muestra alcanza la cifra de 112 servidores, determinada por muestreo probabilístico aleatorio simple, tal como se muestra en el anexo 3, cálculo de la muestra.

3.3.3. Muestreo

Según Ventura-León (2017) el muestreo aleatorio simple es un grupo de personas seleccionadas al azar de un grupo más grande, todas con la misma probabilidad de ser elegidas. Las personas de la muestra tienen que ser originales, no inventadas.

3.3.4. Unidad de análisis

En cuanto a las unidades analizadas, fueron el personal de las unidades municipales objeto de estudio.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Una de las técnicas más populares en las ciencias sociales es la encuesta por sus bondades en aplicar instrumentos de forma masiva y en corto tiempo, facilitando su análisis (Escofet et al., 2016).

3.4.2. Instrumentos

En el proceso de recolección de datos de la muestra se utilizaron dos cuestionarios, los cuales son herramientas útiles para almacenar información de manera organizada según las dimensiones de las variables (Sánchez et al., 2018). El cuestionario de 20 ítems que mide la calidad del gasto público se elaboró de acuerdo con las normas del D.S. Reales Decretos N° 1440-2018 y N° 036-2019. Si bien el cuestionario mide el presupuesto por resultados, se han diseñado 30 partidas en el marco del Presupuesto del Sector Público (Ley N° 31084 de 2014) para el ejercicio fiscal 2022. El Anexo 4 muestra el cuestionario.

3.4.3. Validez

Una de las pruebas a las que se sometieron los instrumentos es la validación, con el propósito de determinar la coherencia interna de los ítems con las variables, las dimensiones y los indicadores para asegurar que mida lo que ha sido diseñado para medir (Sürücü et al., 2020).

Los cuestionarios fueron evaluados para comprobar la validación de contenido, se realizó mediante el criterio de jueces expertos quienes determinaron la aplicabilidad de los mismos. En el anexo 4 se adjuntan los certificados de validez debidamente refrendados.

3.4.4. Confiabilidad

Otra evaluación que se aplica a los cuestionarios es la fiabilidad. Se realiza en una prueba piloto, mediante análisis estadístico realizado por el coeficiente alfa de Cronbach permite determinar que mediciones repetidas en poblaciones similares producen el resultado que se espera de la aplicación de los cuestionarios (Sánchez et al., 2018).

3.5. Procedimiento

El proceso de recolección de datos requiere la libre cooperación de los empleados de la entidad, así como del administrador del sistema. Las pymes y su significado también deben estar de acuerdo en utilizar la encuesta sobre los socios de la entidad. Google Forms se utiliza para recopilar datos, que luego se envían a los socios involucrados en el proceso. Las respuestas se guardan en una hoja de cálculo de Google Drive y luego se analizan.

3.6. Método de análisis de análisis

La base de datos recopilada para el análisis es un análisis organizado y descriptivo, donde los datos se clasifican según escalas establecidas y se presentan como tablas estadísticas y de frecuencia. El análisis inferencial se utiliza para probar hipótesis, donde el tipo de correlación entre variables se determina con pruebas de inferencia (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Los participantes fueron informados sobre el estudio y dar su consentimiento para participar. Deben estar dispuestos porque entienden la naturaleza del estudio y conocen sus propios valores y preferencias. Su participación tiene que ser voluntaria, y el estudio tiene que involucrar datos individuales, no grupales. Este es un estudio muy científico, y estos eran los aspectos éticos que tenían que ser considerados. La APA y la Universidad Cesar Vallejo verificarán la autenticidad de la información entregada en la encuesta de acuerdo a sus estándares. La encuesta en sí no solo está destinada a obtener respuestas, sino también a que los encuestados sepan que entienden la pregunta.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

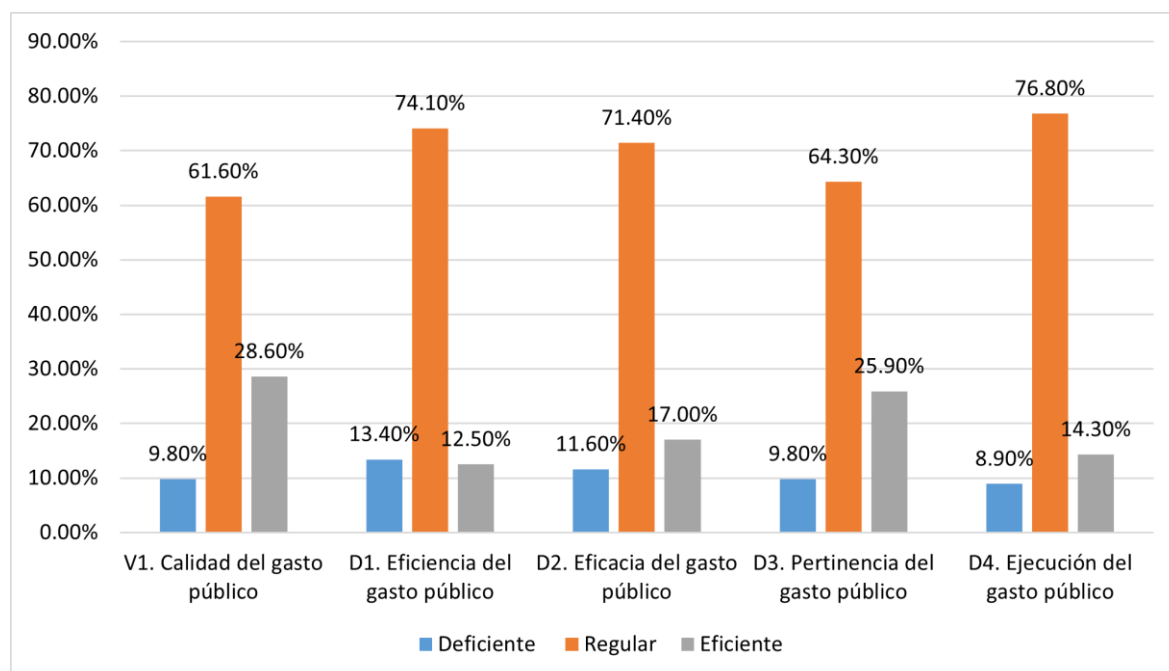
Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones de calidad del gasto públicos

Niveles	V1. Calidad del gasto		D1. Eficiencia del gasto público		D2. Eficacia del gasto público		D3. Pertinencia del gasto público		D4. Ejecución del gasto público	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	11	9.8%	15	13.4%	13	11.6%	11	9.8%	10	8.9%
Regular	69	61.6%	83	74.1%	80	71.4%	72	64.3%	86	76.8%
Eficiente	32	28.6%	14	12.5%	19	17.0%	29	25.9%	16	14.3%
Total	112	100.0%	112	100.0%	112	100.0%	112	100.0%	112	100.0%

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Figura 1

Niveles de la variable calidad del gasto público



Respecto a los resultados la tabla 1, se visualiza que el 61,6% de los trabajadores opina que la calidad del gasto público es regular y el 28,6% la considera buena. Solo el 9,8 % piensa que la calidad está por debajo de la media. La Tabla 1 muestra los resultados de la encuesta.

En cuanto a los resultados de los análisis descriptivos de las (4) dimensiones de la variable calidad del gasto públicos, El 74,1% de los trabajadores consideró que la eficiencia del gasto público se encontraba en un nivel regular, mientras que el 12,5% consideró eficiente y el 13,4% deficiente. El 71,4 % de los trabajadores consideró que el gasto público se realizó de manera regular, mientras que el 17,0 % consideró que fue eficiente y el 11,6 % consideró que se realizó de manera deficiente. Las otras tres dimensiones analizadas fueron consideradas en un nivel medio por la mayoría de los trabajadores encuestados. De los empleados encuestados, el 64,3% consideró que el gasto público se encuentra en un nivel regular, mientras que el 25,9% consideró que se encuentra en un nivel eficiente, sólo el 9,8% consideró que el gasto público se encontraba en un nivel deficiente. En la D3 los participantes sobre la relevancia del gasto público, del total del personal encuestado, el 76,8% consideró que la ejecución del gasto público se encontraba en un nivel regular, mientras que el 14,3 % la consideró eficiente y sólo el 8,9% la consideró deficiente.

Tabla 2

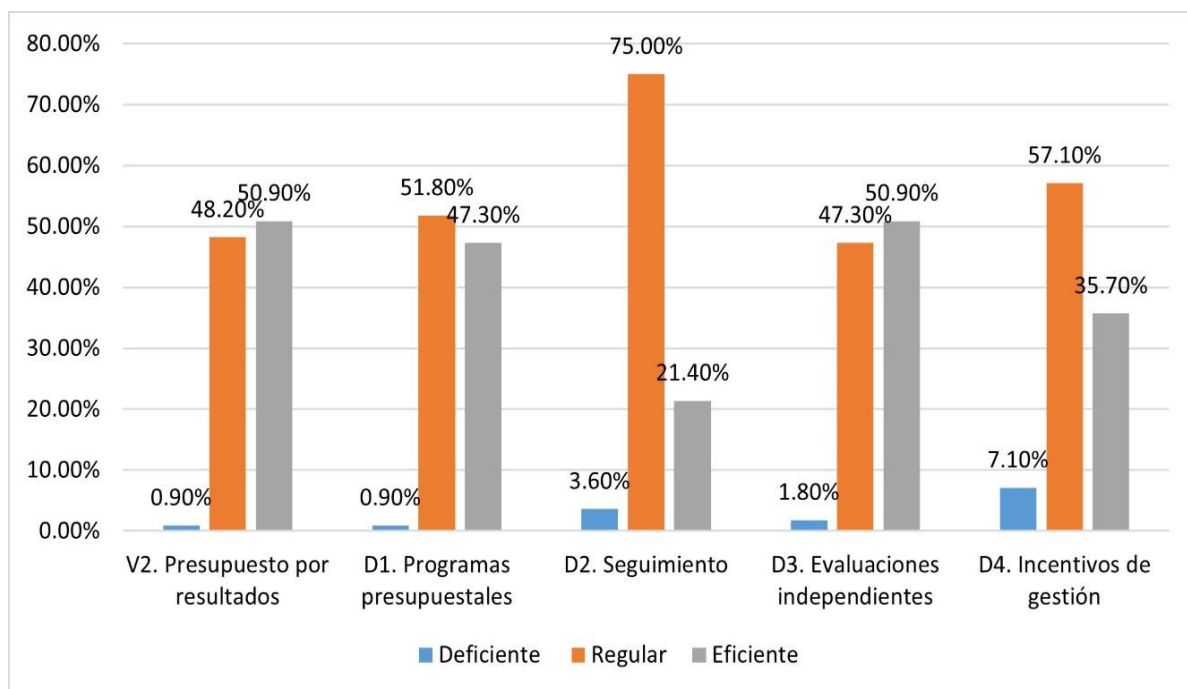
Distribución de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones de instrumentos de gestión

Niveles	V2. Presupuesto por resultados		D1. Programas presupuestales		D2. Seguimiento		D3. Evaluaciones independientes		D4. Incentivos de gestión	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	1	0.9%	1	0.9%	4	3.6%	2	1.8%	8	7.1%
Regular	54	48.2%	58	51.8%	84	75.0%	53	47.3%	64	57.1%
Eficiente	57	50.9%	53	47.3%	24	21.4%	57	50.9%	40	35.7%
Total	112	100.0%	112	100.0%	112	100.0%	112	100.0%	112	100.0%

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Figura 2

Niveles de la variable calidad del gasto público



La Tabla 2 y la Figura 2 muestran cómo se sienten los trabajadores acerca de la variable presupuesto por resultados donde, los trabajadores encuestados, el 50,9% opinó que el nivel eficiente y el 48,2% opinó que se usa regularmente. Solo el 0,9% de los trabajadores opina que la variable presupuesto está en el nivel deficiente.

La dimensión fue considerada un nivel regular por el 51,8 del personal, el 47,3 consideró que era un nivel eficiente y solo el 0,9 consideró que era un nivel deficiente. El 75% de los trabajadores cree que la dimensión de seguimiento es un nivel regular, el 21,4 cree que es un nivel eficiente y el 3,6 cree que es un nivel deficiente. Con la dimensión de evaluaciones independientes, el 50,9% consideró que era un nivel eficiente, el 47,3 consideró que era un nivel regular y el 1,8 lo consideró un nivel deficiente. Y finalmente, el 57,1 opinó que los incentivos a la gestión estaban en un nivel regular, el 35,7 lo consideró un nivel eficiente y el 7,1% opinó que es un nivel bajo.

4.2. Resultados inferenciales

Contrastación de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre la calidad del gasto público con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

H₁: Existe relación entre la calidad del gasto público con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

Tabla 3

Significancia y correlación entre la calidad del gasto público con el presupuesto por resultado

			Variable calidad del gasto público	Variable presupuesto por resultado
Rho de Spearman	Variable calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	1.000	,786**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	112	112
	Variable presupuesto por resultado	Coefficiente de correlación	,786**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	112	112

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Respecto al resultado de correlación en la Tabla 5, se evidencia que existe relación directa, significativa positiva alta entre la calidad del gasto público con el presupuesto por resultado, siendo el Rho de Spearman de 0,786 y $p=0,000$.

Contrastación de la primera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la calidad del gasto público y los programas presupuestales en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la calidad del gasto público y los programas presupuestales en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

Tabla 4

Correlación entre la calidad del gasto público y los programas presupuestales

			Variable calidad del gasto público	Dimensión programas presupuestales
Rho de Spearman	Variable calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	1.000	,486**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	112	112
	Dimensión programas presupuestales	Coeficiente de correlación	,486**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	112	112

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Respecto al resultado correlacional en la tabla 6, se observa que existe relación directa, significativa positiva moderada entre la calidad del gasto público y los programas presupuestales, siendo el Rho de Spearman de 0,486 y $p=0,000$

Contrastación de la segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la calidad del gasto público y el seguimiento en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

H₁: Existe relación significativa la calidad del gasto público y el seguimiento en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

Tabla 5

Correlación entre la calidad del gasto público y seguimiento

			Variable calidad del gasto público	Dimensión seguimiento
Rho de Spearman	Variable calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	1.000	,623**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	112	112
	Dimensión seguimiento	Coeficiente de correlación	,623**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	112	112

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Respecto al resultado de correlación entre la calidad del gasto público y el seguimiento, en la tabla 7, se visualiza el Rho de Spearman de 0,623 con un valor de $p=0,000$; siendo la correlación positiva media.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la calidad del gasto público y las evaluaciones independientes en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la calidad del gasto público y las evaluaciones independientes en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

Tabla 6

Correlación entre la calidad del gasto público y las evaluaciones independientes

			Variable calidad del gasto público	Dimensión evaluaciones independientes
Rho de Spearman	Variable calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	1.000	,685**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	112	112
	Dimensión evaluaciones independientes	Coefficiente de correlación	,685**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	112	112

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Respecto al resultado correlacional entre la calidad del gasto público y las evaluaciones independientes, en la tabla 8, se visualiza el Rho de Spearman de 0,685 con un valor de $p = 0,000$; siendo la correlación positiva moderada

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la calidad del gasto público y los incentivos de gestión en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

H₁: Existe relación significativa la calidad del gasto público y los incentivos de gestión en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.

Tabla 7

Correlación entre la calidad del gasto público y los incentivos de gestión

			Variable calidad del gasto público	Dimensión incentivos de gestión
Rho de Spearman	Variable calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	1.000	,856**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	112	112
	Dimensión incentivos de gestión	Coefficiente de correlación	,856**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	112	112

Nota. Resultados según encuesta aplicada en junio 2022

Respecto al resultado de correlación en la tabla 9, se evidencia que existe relación directa, significativa positiva alta entre entre incentivos de gestión y la calidad del gasto público, siendo el Rho de Spearman de 0,856 y $p= 0,000$.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo, teniendo como base el objetivo general de la investigación, el cual fue determinar la relación entre la calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022, los resultados muestran que, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.786 y un valor p de 0.000, existe una relación significativa positiva y alta. Los recursos de los países se gastan de manera efectiva y eficiente, y se distribuyen equitativamente entre la población cuando se considera la calidad del gasto, como lo afirma García (2019) sugiere que un gasto de buena calidad por parte del gobierno puede mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en general. Esto se debe a que los recursos se están utilizando para cerrar la brecha de la pobreza de acuerdo con las metas y políticas nacionales, que es un interés común entre todos los ciudadanos.

Con respecto a la variable presupuesto por resultados, el 50,9% de los trabajadores considera que el nivel es eficiente, el 48,2% considera que el nivel es regular y solo el 0,9% considera que el nivel es deficiente. La segunda variable referida al presupuesto por resultados presenta un 61,6% de nivel regular, seguido de un 28,6% que considera el nivel eficiente, y por último un 9,8% de los trabajadores que cree que el nivel es deficiente. Estos resultados muestran que los trabajadores esperan que su desempeño final mejore con respecto al presupuesto en sus áreas asignadas. La gestión presupuestaria por resultados, cuando se utiliza con otras reformas administrativas y de gestión, puede mejorar la calidad del gasto presupuestario (Ivanova et al., 2019). Rojas (2021) también determinó que cuando la planificación presupuestaria se combina con buenos resultados, la relación entre ambos es fuerte (coeficiente de correlación de Spearman = 0,595, que es una conexión moderada). La evaluación a largo plazo debe acompañar a la planificación presupuestaria para que sea eficaz.

Pretell realizó un estudio en 2021 y encontró que cuando se relacionan los resultados del presupuesto y la calidad del gasto público, el resultado fue una correlación moderadamente positiva (0.533). El nivel de significación fue de 0,000 y la correlación se consideró moderadamente significativa entre las dos variables estudiadas. Bautista realizó una encuesta en 2019, preguntando a los trabajadores

su opinión sobre el nivel del presupuesto. El 48,6% de los encuestados consideró que el nivel del presupuesto era bueno, el 45,7% lo consideró normal y el 5,7% lo consideró deficiente. La encuesta encontró que a medida que aumenta el presupuesto, aumenta el gasto público, con una correlación extremadamente fuerte de 0,774, según la encuesta. Esta fue una relación muy fuerte, con un nivel de significación de menos del 1%, lo que indica que existe un vínculo directo entre el presupuesto y cuánto gasta el público.

Para aumentar el potencial de crecimiento económico, los recursos públicos deben utilizarse de manera eficaz y eficiente. Estos recursos incluyen elementos que aseguran el buen uso del dinero, es decir, aumentan la posibilidad de equidad distributiva en el país (Pique, 2019). La calidad del gasto público se refiere a la estrategia de gestión presupuestaria de la presupuestación por resultados, que vincula los recursos presupuestados con efectos y resultados que benefician a la población y posibilita su medición. El proceso PrP significa Planificación, Presupuesto, Priorización y Contabilidad. Es un proceso presupuestario que engloba todos los conceptos anteriores, y se utiliza para clasificar los gastos según la previsión. Los resultados se comparan con indicadores de gestión (Jiang y Gong, 2019).

Peñaloza et al. (2017) es un nuevo sistema de presupuesto para el público que tiene como objetivo ayudar a los países más pobres del mundo. El sistema implementa la planificación, ejecución y evaluación de las finanzas públicas en beneficio del pueblo. El MEF tiene que comprometerse con el sistema proporcionando una visión completa de su función, eliminando la superposición y haciendo que la información sea útil para la toma de decisiones.

La presupuestación basada en resultados es un conjunto de procedimientos, herramientas y métodos que se utilizan para ayudar a tomar decisiones presupuestarias, así como para ayudar a las empresas públicas a tener éxito en la elaboración de presupuestos (Jalali et al., 2019). Su finalidad es el rendimiento de los recursos y de los ciudadanos. La encuesta concluyó que, a pesar de que existen sistemas que estipulan que el gasto público debe estar vinculado a las metas delineadas en los planes gubernamentales, no se han logrado impactos significativos en los resultados a largo plazo. Aunque se han verificado que la

calidad del gasto se ha traducido en mejoras significativas en la calidad de vida de la población, principalmente en salud y educación.

Ahora bien, con respecto al primer objetivo específico, determinar la relación entre la calidad del gasto público y la dimensión programas presupuestales, los resultados muestran que, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.486 y un valor p de 0.000, existe una relación significativa positiva moderada, dado que los empleados requieren que los programas presupuestales vayan acorde al gasto público y su equidad en la distribución. Pérez realizó un estudio en 2021 que demostró que a medida que aumenta el presupuesto por resultado, también aumenta la calidad del gasto público ($r_{xy} = 0,24$). De manera similar, De Sousa et al. realizó un estudio en 2021 que mostró que a medida que aumenta el gasto total per cápita, la calidad del gasto público disminuye.

Bandres y Gadea (2018) estudiaron la conexión entre el gasto público y el crecimiento económico en los países de la OSCE en 2018. Sus hallazgos se incluyeron en la Ley de Presupuesto del Sector Público No. 31084 (2020), que describe la dimensión del programa presupuestario para el año fiscal 2022. Los resultados de la dimensión del programa presupuestario son consistentes con la Ley de Presupuesto del Sector Público, y muestran que a medida que aumenta el gasto público, la economía crece. Sin embargo, diferentes factores pueden influir en la cantidad de crecimiento que experimenta una economía, incluida la población de un país, su geografía, el nivel de corrupción y la educación/conocimiento de los ciudadanos. Los investigadores concluyeron que el aumento del gasto público es un factor independiente y clave para impulsar el crecimiento económico. Los gobiernos deberían considerar recortar el gasto si pueden compensar el impacto en la economía, pero solo si es posible compensar cualquier pérdida. Sus hallazgos sugieren que las autoridades nacionales deberían considerar recortes en el gasto público, siempre que puedan compensar cualquier impacto negativo en la economía.

Sobre el segundo objetivo específico, los resultados evidencian con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.623 y un valor p de 0.000, existe una relación significativa positiva alta, dado que es necesario mantener un nivel de

seguimiento para que el gasto público pueda ser distribuido equitativamente entre las áreas y sectores correspondientes.

El presupuesto por resultado es una estrategia que se puede utilizar para evaluar el diseño de un programa (su análisis utilizando la lógica del diseño de programas). El presupuesto por resultados asegura que el dinero se gaste de manera eficaz y eficiente, y que produzca y distribuya resultados de manera justa y transparente. También asegura que los líderes y los servidores públicos se desempeñen a un nivel superior. La ejecución presupuestaria se evalúa utilizando herramientas como el análisis de la forma en que se ejecutó el presupuesto, así como el desempeño de las partidas implementadas. Estas herramientas se utilizan para determinar si tienen una correlación positiva con los resultados esperados, con el fin de garantizar que el presupuesto sea exitoso (Pañoza et al., 2017).

La dimensión de seguimiento, diciéndonos que se trata de un seguimiento al Plan Presupuestario Estratégico de la Oficina Nacional de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas (DNPP) es responsable de mantener actualizado el presupuesto Resultados de la gestión y cumplimiento de los objetivos del producto. Está vinculado a las fases de ejecución y formulación del ciclo presupuestario al establecer metas y desarrollar un nuevo presupuesto. Los principales productos que lo describen son: informes de avance de línea de base e indicadores e informes de avance trimestrales de productos físicos y financieros.

Estos resultados al igual que Almeida et al. (2021) analizó las entidades públicas con mayor calidad del gasto público en atención primaria de salud. En cuanto a los resultados al analizar el grupo 5, ciudades consideradas como altamente desarrolladas y bien servidas, se puede observar que si por un lado el primer y segundo cuartil presentan 0.81 y 1.21, respectivamente, por otro lado, a partir de la inversión en atención primaria de R\$ 83,11 y R\$ 182,32 per cápita, hay evidencia de que calidad del gasto pública es mejor con menor inversión presupuestaria asignada en comparación con los otros grupos. De estos resultados se puede inferir que en ciudades caracterizadas por un alto desarrollo económico y alta prestación de servicios de salud es posible obtener mejores indicadores de la calidad del gasto público con menor inversión.

Sobre el tercer objetivo específico, los resultados evidencian con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.685 y un valor p de 0.000, existe una relación significativa positiva alta, ya que es necesario luego del seguimiento oportuno, realizar evaluaciones en cada área donde se recibió el presupuesto y de esa manera solicitar el informe respectivo de manera independiente.

Resultados que son similares al trabajo de Escalante (2021) siendo sus resultados de la comparación de los supuestos generales muestran que el grado de correlación entre las dos variables es directo, positivo y alto. El grado de correlación entre dos hipótesis específicas es directo, positivo y moderado. Además, los hallazgos mostraron que la calidad del gasto público mejoró durante el año utilizando la herramienta de presupuesto basado en resultados.

La dimensión de la evaluación independiente, que sostienen que la evaluación autónoma incluye rastros de diseño, orden, ocupación, consecuencias y mediación en curso o conclusión, planificación, presentación o tratamiento oficial, cuya finalidad es en las decisiones presupuestarias y misionales. Proceso de recopilación de información confidencial y favorable.

Para Kaufmann et al. (2015) la administración del gasto público comprende la toma de decisiones sobre la base de información útil respecto a las necesidades de los ciudadanos sobre sus necesidades prioritarias y las expresiones de los trabajadores y autoridades, por lo que es importante que la planificación presupuestaria involucre a todos los actores como un enfoque de partes interesadas. La resolución democrática y la acción basada en el consenso, que permiten a los ciudadanos participar en elecciones que sean más beneficiosas para sus ciudadanos, son acciones en las que todos los países vecinos pueden participar y hacer recomendaciones basadas en las necesidades populares.

Sobre el cuarto objetivo específico, los resultados evidencian con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.856 y un valor p de 0.000, existe una relación significativa positiva muy alta, ya que es una herramienta necesaria para que las áreas puedan alcanzar las metas trazadas por la entidad. Fernández (2021) obtuvo resultados que indican que el PpR y la calidad del gasto público se encuentran en un nivel moderado. Por lo tanto, el gobierno necesita mejorar el presupuesto para el gasto público de acuerdo con las necesidades de los

ciudadanos. Los PpR, junto con la tecnología presupuestaria y la formulación de estrategias, están todos relacionados con la calidad del gasto público.

La Ley de Presupuesto No. 31084 (2020) tiene como objetivo mejorar el desempeño de las entidades públicas y alentarlas a trabajar más para lograr los objetivos. Esta ley describe los incentivos gerenciales que se implementarán, y los resultados de este estudio están en línea con ese supuesto. La ley pretende mejorar la gestión local y promover el desarrollo sostenible para que la gestión local pueda seguir mejorando durante mucho tiempo. Las decisiones de los gobiernos sobre sus ingresos y gastos tienen un impacto directo en el desempeño de la economía; estas decisiones se denominan política fiscal. Al momento de decidir cómo asignar su presupuesto, es importante entender que diferentes entidades ayudarán a mejorar las tasas de gasto prioritario. Ayudar a todas las entidades a hacer el presupuesto más eficiente y eficaz, mejorando el desempeño del presupuesto.

En cuanto a las limitaciones de la recolección de datos de las encuestas es la falta de tiempo y desconfianza de algunos funcionarios, por lo que es necesario visitar los municipios con frecuencia, por lo que los que no tienen tiempo vendrán buscando algún espacio en su agenda para llenar la encuesta; los que muestran Personas que no confían también vienen a cooperar. Otra limitación es que solo cuatro de todos los sujetos del estudio aceptaron completar las encuestas virtuales enviadas a sus correos electrónicos institucionales, aunque actualmente es mejor realizar nuestras actividades de la manera más electrónica posible debido a la pandemia de COVID 19.

Finalmente, las cuatro dimensiones de este estudio están interrelacionadas, ya que la optimización y priorización de gastos obliga a los funcionarios a utilizar los recursos financieros de manera más racional, destinándolos donde realmente necesitan atención. Asimismo, la eficiencia y la eficacia facilitan la priorización de la atención y la optimización de los recursos. Y dado que el uso de la herramienta es obligatorio, seguramente habrá mucho que descubrir sobre las interacciones de los municipios con la herramienta.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** Existe relación directa y alta (Rho: 0,786 y p-valor de 0,000), entre la calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, dando a conocer que se está aplicando un eficiente proceso presupuestario, para el uso transparente y eficaz de las riquezas del gobierno.
- Segunda** Existe relación directa y moderada (Rho: 0,486 y p-valor de 0,000), entre los programas presupuestales y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, ya que realizar programas presupuestales proporciona resultados u objetivos estratégicos institucionales y permitir la implementación de estrategias.
- Tercera** Existe relación directa y alta (Rho: 0,623 y p-valor de 0,000), entre el seguimiento y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, ya que al realizar un seguimiento oportuno logra mantener al tanto de los resultados de la gestión presupuestaria y el logro de los objetivos del producto.
- Cuarta** Existe relación directa y alta (Rho: 0,685 y p-valor de 0,000, entre las evaluaciones independientes y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, la finalidad de la evaluación es para hallar su misión y ventajas.
- Quinta** Existe relación directa y muy alta (Rho: 0,856 y p-valor de 0,000), entre los incentivos de gestión y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, ya que los incentivos parecen ser una herramienta valiosa para mejorar el desempeño de las entidades públicas.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** Se recomienda al alcalde de Pucusana, capacitar a sus funcionarios y trabajadores sobre conceptos básicos del gasto público y presupuesto por resultados ya que para algunos son conceptos nuevos que permiten mejoras en la entidad.
- Segunda** Se recomienda al alcalde de Pucusana, capacitar a sus funcionarios en el dominio de la herramienta, presupuesto por resultados ya que esta herramienta se centra en los resultados, es decir reduce gastos innecesarios, ayuda a tomar mejores decisiones para el beneficio de la entidad y la ciudadanía.
- Tercera** Se recomienda a los jefes y encargados de las áreas, realizar un seguimiento exhaustivo para cada informe de gasto público ya que permitirá identificar desviaciones y tomar decisiones necesarias para mejorar el rumbo previsto en la planificación.
- Cuarta** Se recomienda a los encargados realizar evaluaciones pertinentes en el plan presupuestario para la toma de decisiones en materia presupuestaria y mejorar el desempeño del plan.
- Quinta** Se recomienda implementar un plan de incentivos para aquellos que cumplan con los objetivos y metas, ya que esto es una motivación para realizar mejor las funciones y obtener los resultados esperados.

REFERENCIAS

- Acebes-Sánchez, J., Diez-Vega, I., & Rodríguez-Romo, G. (2019). Physical activity among spanish undergraduate students: A descriptive correlational study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2770. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/15/2770>
- Arias, J., y Torres, A. (2018). Economic efficiency of public secondary education expenditure: how different are developed and developing countries? *Desarrollo y Sociedad*, (80), 119-154. <https://dx.doi.org/10.13043/dys.80.4>
- Bandrés, E y Gadea, M (2018). Gasto público y Crecimiento Económico en los Países de la OCDE, 1964-2018; *Revista Papeles de Economía Española*, 166-188; <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/07/PEE164.pdf>
- Bautista, C. (2019). Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43968/Bautista_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla-Asalde, C. A., Adrianzen, E., Jáuregui, J., Quiroz, J., Camacho, E., & Rivera-Lozada, O. (2020). Results-Oriented Hospital Administration: Barriers and Perspectives of Synergies in a Public Hospital in Peru. *Pakistan Journal of Medical and Health Sciences*, 14(2), 846-852.
- Bujaico, L., y Girón, B. (2017). *El plan estratégico y la gestión de la municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]
- Calán Peñafiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Analysis of the stages of the budget cycle in the Public Administration of Ecuador with a results-based approach. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9-22.
- Charles, V., Diaz, J., & Aparicio, J. (2022). The performance of regional governments under the results-based budgeting framework: A two-stage sectoral analysis. *RAIRO--Operations Research*, 56(2).

- Chica, S., y Salazar, C. (2016). Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? *Administración & Desarrollo*, 46(1), 100-125.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403495>
- Chuquiyauri, S. y Robles, G. (2020). Plan operativo institucional y la eficiencia del gasto público en los Gobiernos Regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16. <http://rii.revistadeingenieriaeinnovacion-fiis-unheval.com/ojs/index.php/rii/article/view/14>
- Congreso del Perú (2002) Ley Art. 43 Ley N° 27680 de 26-06-2002, Ley de Bases de la Descentralización
- De Almeida, J. C., de Souza Gonçalves, R., & Nunes, A. (2021). Qualidade do gasto e destinação orçamentária à saúde: uma análise na atenção primária em municípios brasileiros. *Revista Gestão y Saúde*, 4785.
- Decreto Legislativo N°1440 (2018). Sistema Nacional de Presupuesto Público.
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Decreto Legislativo N° 1440. (16 de setiembre, 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf
- de la Cruz, E. E. R., & Puron-Cid, G. (2019). Performance-Based Budgeting System and Performance Evaluation in Mexico. In *Performance Budgeting Reform* (pp. 144-164). Routledge.
- Diario el Comercio, (01/10/2018), Ineficiencias en gasto público del Perú cuestan 2,5% del PBI al año. El Comercio Perú.
<https://elcomercio.pe/economia/peru/eleccionesimportancia-decidir-noticia-563146-noticia/>
- Diario la Republica, (06/05/2021), Deficiencias en gobiernos Locales. La república. Perú. <https://larepublica.pe/elecciones/2021/05/06/elecciones-2021-contraloria-detecta-deficiencias-en-19-alcaldias-de-perulibre-pltc/?ref=lre>

- Doimeadiós, R., y Rodríguez, L. (2015). Un análisis comparado de eficiencia y eficacia en el sector público en Cuba. *Scielo*, 155, pp. 44-59. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-8584201500030000
- Erlina, A. S., y Muda, I. (2017). The Analysis of the Influencing Factors of Budget Absorption. *International Journal of Economic Research*, 14(12), 287-300. https://www.researchgate.net/profile/Iskandar-Muda/publication/320335376_The_Analysis_of_the_Influencing_Factors_of_Budget_Absorption/links/59de6155aca27247d794350b/The-Analysis-of-the-Influencing-Factors-of-Budget-Absorption.pdf
- Escalante Salas, P. C. (2021). *Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73989/Perez_RJI-SD.pdf?sequence=1
- Escofet, A. Folgueiras, P. Luna, E. Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21 (70), 929-949. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14046162013>
- Fernandez Barriga, K. (2021). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc-Bambamarca, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78930>
- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social science research*, 78, 28-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics Finance and Administrative Science*, 18, 28-32.
- García, M. (2019). La evaluación de políticas de gasto en el ámbito del presupuesto de los ministerios. Impacto de la evaluación como técnica de control del

gasto. *Auditoría pública: revista de los Órganos Autónomos de Control Externo*, (73), 87-94. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2019/06/Revista-Auditoria-Publica-n%C2%BA-73.-pag-87-a-94.pdf>

Giménez, V., Prior, D., y Tortosa-Ausina, E. (2018). The impact of efficiency on the economic growth of emerging economies: The case of Colombia. *Ensayos sobre Política Económica*, 36(85), 86-100. <https://dx.doi.org/10.32468/espe.8505>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huicho, L., Hernandez, P., Huayanay-Espinoza, C. A., Segura, E. R., Niño de Guzman, J., Flores-Cordova, G., ... & Berman, P. (2018). Understanding drivers of domestic public expenditure on reproductive, maternal, neonatal and child health in Peru at district level: an ecological study. *BMC health services research*, 18(1), 1-16.

Ivanova, E., Makovetskaya, E., Makovetsky, M., Markov, S. y Simonova, N. (2019). Russian program budget as a tool to improve the effectiveness of public spending. *Journal Espacios*, 40 (20). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n20/a19v40n20p30.pdf>

Jiang, Z & Gong, X. (2019), Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process, https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory

Kaufmann, J., Sanginés, M., & Moreno, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo. <https://cutt.ly/4E8CQoI>

Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la->

ley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200-1/

Mafrolla, E., y D'Amico, E. (2016). Does public spending improve citizens' quality of life? An analysis of municipalities' leisure supply. *Local Government Studies*, 42(2), 332-350.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03003930.2015.1127224>

Ministerio de Economía y Finanzas (23 de agosto del 2019) Marco macroeconomía multianual 2020 – 2023.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2020_2023.pdf

Moya, V. (2018). Latinoamérica en cifras: El problema de la ineficiencia en el gasto público. *Latin American Pos.* <https://latinamericanpost.com/es/23732-latinoamericaen-cifras-el-problema-de-la-ineficiencia-en-el-gasto-publico>

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., y Romero Delgado, H. E. (2018). de la investigación Metodología Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. *In Journal of Chemical Information and Modeling* 53(9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Peñaloza, K., Gutiérrez, A, & Prado, M. (2017). Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: some experiences applied to health. <https://doaj.org/article/cc08e127ad39418892a0e708db7af9f9>

Pérez, J. (2021). *Presupuesto por Resultado y Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73989/Perez_RJI-SD.pdf?sequence=1

Pique, R. (2019). Higher pay, worse outcomes? The impact of mayoral wages on local government quality in Peru. *Journal of Public Economics*, 173, 1-20.

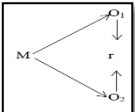
- Pochet, B. (2015). *Comprendre et maîtriser la littérature scientifique*. Bélgica: Gembloux Agronomic Press. <https://acortar.link/SPIfi6>
- Pretell, P. *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83619/Pretell_PZM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintans-Júnior, L. J., Albuquerque, G. R., Oliveira, S. C., & Silva, R. R. (2020). Brazil's research budget: endless setbacks. *EXCLI journal*, 19, 1322. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC76584>
- Ramos García, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-69612016000200064&script=sci_arttext
- Resolución Directorial N°. 036-2019-EF/50.01. (2019). Aprueban Directiva para la ejecución presupuestaria. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf
- Rojas Q. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público influyen en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Sürücü, L., & MASLAKÇI, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. <https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1540>
- Terci, E. (2018). Processos urbanos e gestão local: os casos de Ribeirão Preto e Piracicaba entre o empresariamento urbano e o Estatuto da Cidade. *Cadernos EBAPE.BR*, 16(3), 456-468. <https://doi.org/10.1590/1679-395166549>
- Vargas Merino, J., & Zavaleta Chávez, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Vis. futuro*, 24(2), 0-0.

Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0.
<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿En que medida la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos son los siguientes:</p> <p>a) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión programas presupuestales en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022?</p> <p>b) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión seguimiento en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022?</p> <p>c) ¿En qué, medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión evaluaciones independiente en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar en que medida la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>Objetivos específicos son los siguientes:</p> <p>a) Determinar en que medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión programas presupuestales en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>b) Determinar en que medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión seguimiento en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>c) Determinar en que medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión evaluaciones independiente en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>d) Determinar en que</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el presupuesto por resultado en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas son los siguientes:</p> <p>a) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la dimensión programas presupuestales en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>b) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la dimensión seguimiento en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>c) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la dimensión</p>	Variable independiente: Calidad del gasto público				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logros de metas ▪ Capacitaciones ▪ Plazos 	1, 2, 3 4 5	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Eficiente
			Eficacia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gasto Corriente _ Gasto Capital ▪ Plazos 	6, 7, 8, 9 10		
			Pertinencia del gasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logro de lo objetivo ▪ Gastos acordes a la necesidad 	11, 12,13 14,15		
			Ejecución del gasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución de metas físicas y financiera ▪ Tiempo oportuno 	16, 17, 18, 19, -20		
			Variable dependiente: presupuesto por resultados				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación de recursos ▪ Toma de decisiones ▪ Asignación presupuestaria 	1, 2, 3, 4 5 6	Escala Ordinal. Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Eficiente
				Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales ▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público ▪ Evaluaciones de diseño y ejecución 		

<p>d) ¿En qué medida la calidad del gasto público se relaciona con la dimensión incentivos de gestión en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022?</p>	<p>medida la calidad del gasto público y la dimensión incentivos de gestión en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p>	<p>evaluaciones independientes en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p> <p>d) La calidad del gasto público se relaciona significativamente con del gasto público y la dimensión incentivos de gestión en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022</p>	<p>presupuestal</p> <p>Evaluaciones independientes</p> <p>Incentivos de gestión</p>	<p>13, 14</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones de impacto ▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública ▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos ▪ Transparencia ▪ Programa de incentivos <p>Convenios de apoyo presupuestario</p> <p>Financiación</p> <p>Contrato por resultados</p>	<p>15, 16</p> <p>17, 18</p> <p>19, 20</p> <p>21, 22,</p> <p>23, 24</p> <p>25, 26</p> <p>27, 28,</p> <p>29, 30</p>	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Donde:</p>  <p>M = Muestra</p> <p>O1 = Observación de la V1: Calidad del gasto público</p> <p>O2 = Observación de la V2: Presupuesto por resultado</p> <p>R = Correlación entre dichas variables</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>		<p>Población:</p> <p>142 trabajadores de una municipalidad distrital</p> <p>Muestra:</p> <p>104 trabajadores.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico, intencional por conveniencia.</p>	<p>Variable 1: Calidad del gasto público</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Presupuesto por resultado</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p>		<p>Estadística descriptiva:</p> <p>Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial:</p> <p>Se usará la prueba coeficiente Rho spearman</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Operacionalización de la variable Calidad del gasto público

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos por variable
Calidad del gasto público	La Calidad del gasto público se define por la Ley General del Sistema de Presupuesto Público, que señala en su artículo 20 que se trata de todos los gastos incurridos por la entidad por concepto de repago de deuda, gastos de capital y gastos corrientes, los cuales se incluyen en el crédito presupuestario aprobado en el presupuesto respectivo (Ley N° 28411, 2012).	La variable Calidad del gasto público se compone de cuatro dimensiones. La escala de medición de la variable es ordinal, policotómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: deficiente regular, y eficiente	Eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logros de metas ▪ Capacitaciones ▪ Plazos 	1, 2, 3 4 5	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Eficiente
			Eficacia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gasto Corriente ▪ Gasto Capital ▪ Plazos 	6, 7, 8, 9 10		
			Pertinencia del gasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Logro de lo objetivo ▪ Gastos acordes a la necesidad 	11, 12,13 14,15		
			Ejecución del gasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución de metas físicas y financiera ▪ Tiempo oportuno 	16, 17, 18, 19, -20		

Nota: Basado en D.S. N°1440-2018 y R. D. N° 036-2019

Operacionalización de la variable Presupuesto por resultados

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos por variable
Presupuesto por resultados	Según la Ley N° 31084 (2020) donde señala que PpR es un método de gestión pública que tiene como objetivo vincular los presupuestos públicos con los bienes y servicios proporcionados por el estado para asegurar que sea beneficioso para las personas.,	La medición de la variable presupuesto por resultados consideró que por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, además se dividió en cuatro dimensiones, y se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación de recursos ▪ Toma de decisiones ▪ Asignación presupuestaria 	1, 2, 3, 4 5 6	Escala Ordinal. Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Eficiente
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales ▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público ▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal 	7 8, 9, 10 11, 12, 13, 14		
			Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones de impacto ▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública ▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos ▪ Transparencia ▪ Programa de incentivos 	15, 16 17, 18 19, 20 21, 22, 23, 24		
			Incentivos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Convenios de apoyo presupuestario ▪ Financiación ▪ Contrato por resultados 	25, 26 27, 28, 29, 30		

Nota: Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022 (Ley N° 31084, 2014)

Anexo 3. Instrumentos

ÍTEMS
<p>Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público * en la entidad</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Casi nunca</p> <p><input type="radio"/> A veces</p> <p><input type="radio"/> Casi siempre</p> <p><input type="radio"/> Siempre</p>
<p>Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas * por la entidad</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Casi nunca</p> <p><input type="radio"/> A veces</p> <p><input type="radio"/> Casi siempre</p> <p><input type="radio"/> Siempre</p>

Link

<https://forms.gle/ga3C2KpE6WdrPZsH8>

Cuestionario de la variable Calidad del gasto público

Estimad@ colega, agradecemos su participación en el desarrollo del presente cuestionario que tiene el objetivo de obtener información sobre su percepción de la calidad del gasto público en la institución. Responda con sinceridad a todos los ítems, marcando con una X en la opción de su parecer, según la siguiente escala:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Eficiencia del gasto público						
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad					
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad					
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad					
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución					
Eficacia del gasto público						
6	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas					
7	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.					
8	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.					
9	Considera usted que el gato de capital es favorable para la calidad del gato publico					
10	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad					
Pertinencia del gasto						
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad					
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI					
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad					
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos					
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población					
Gasto público						
16	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado					

17	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos					
18	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades					
19	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año					
20	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno					

Resolución Directoral N° 036-2019 - Directiva para la ejecución presupuestal.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-para-la-ejecucion-presupuestaria-resolucion-directoral-n-036-2019-ef5001-1841806-1/>

Cuestionario para medir el presupuesto por resultados

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca del presupuesto por resultado, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES					
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados					
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población					
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales					
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria					
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal					
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales					
	DIMENSIÓN SEGUIMIENTO					
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente					
9	Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo					
10	La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales					
11	Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales					
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable					
13	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal					
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación					
	DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE					

15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación					
16	Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados					
17	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública					
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas					
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos					
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones					
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos					
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas					
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local					
24	La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional					
	DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN					
25	La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario					
26	La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario					
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo					
28	Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público					
29	La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados					
30	Considera que la institución aplica el contrato por resultados					

Anexos 4. Certificados de validaciones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO									
Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
Eficiencia del gasto público									
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	X		X		X			
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	X		X		X			
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad	X		X		X			
4	Considera usted que mejorar la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	X		X		X			
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	X		X		X			
Eficiencia del gasto público									
6	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimados y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas	X		X		X			
7	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.	X		X		X			
8	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	X		X		X			
9	Considera usted que el gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público	X		X		X			
10	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad	X		X		X			
Pertinencia del gasto									
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	X		X		X			
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el PCI	X		X		X			
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	X		X		X			

14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	X		X		X			
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	X		X		X			
Gasto público									
16	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	X		X		X			
17	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	X		X		X			
18	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	X		X		X			
19	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	X		X		X			
20	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	X		X		X			

Observaciones (precisar el ítem suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Aptitud y nombre del juez validador: Dr. Mg. Am. William Uceda Jarama DNI: 61629459

Especialidad del validador: Mg. Gordon Sibben

Verificación: () Ser consignado el concepto sobre la entidad.
 Revisión: () Ser consignado el concepto sobre la entidad.
 Observación: () Ser consignado el concepto sobre la entidad.
 Nota: Suficiente, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para emitir la decisión.

Lima, 13 de junio del 2022.


Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / Tema	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superficie
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales							
DIMENSIÓN SEGUIMIENTO								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	X		X		X		
DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X	X	
16	Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados	X		X		X	X	
17	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X	X	
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X	X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X	X	

20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X	X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X	X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X	X	
24	La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	X	
DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN								
25	La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	X	
26	La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X	X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	X	
29	La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	X	
30	Considera que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	X	

Observaciones (precisar el hay suficiente):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Am. William Verde Jarama DNI: 418 29459

Especialidad del validador: Mg. Gordon Velasco

¹ Pertinencia: El tema corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El tema es relevante para el programa o componente o dimensión específica del concepto.
³ Claridad: Sin errores de ortografía, gramática o contenido del texto, en cuanto a coherencia y claridad.

Nota: Suficiente, se dice suficiente cuando los temas planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio del 2022.


Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Eficiencia del gasto público								
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	X		X		X		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad	X		X		X		
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	X		X		X		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	X		X		X		
Eficacia del gasto público								
6	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas	X		X		X		
7	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.	X		X		X		
8	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	X		X		X		
9	Considera usted que el gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público	X		X		X		
10	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad	X		X		X		
Pertinencia del gasto								
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	X		X		X		
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	X		X		X		
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	X		X		X		
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	X		X		X		

15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	X		X		X		
Gasto público								
16	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	X		X		X		
17	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	X		X		X		
18	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	X		X		X		
19	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	X		X		X		
20	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Molina Cuya Perla Brigitte

DNI: 72199925

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERLA BRIGITTE MOLINA CUYA
 ABOGADA
 Reg. 84574

Lima 13 de Junio del 2022

Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
DIMENSIÓN SEGUIMIENTO								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	X		X		X		
DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados	X		X		X		
17	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X		
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X		

20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X		
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X		
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X		
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X		
24	La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X		
DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN								
25	La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X		
26	La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X		
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X		
28	Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X		
29	La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X		
30	Considera que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Molina Cuya Perla Brigitte

DNI: 72199925

Especialidad del validador: Magistrado en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PERLA BRIGITTE MOLINA CUYA
ABOGADA
Reg. 84524

Lima, 13 de Junio del 2022

Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Eficiencia del gasto público								
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	X		X		X		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad	X		X		X		
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	X		X		X		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	X		X		X		
Eficacia del gasto público								
6	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas	X		X		X		
7	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.	X		X		X		
8	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	X		X		X		
9	Considera usted que el gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público	X		X		X		
10	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad	X		X		X		
Pertinencia del gasto								
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	X		X		X		
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	X		X		X		
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	X		X		X		
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	X		X		X		

15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	X		X		X		
Gasto público								
16	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	X		X		X		
17	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	X		X		X		
18	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	X		X		X		
19	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	X		X		X		
20	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Del Mg: ITA Lady Diana, Pardo Pardo DNI: 4582080

Especialidad del validador: de Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 13 de Junio del 2022


Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
DIMENSIÓN SEGUIMIENTO								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	La entidad brinda información sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	X		X		X		
DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados	X		X		X		
17	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X		
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X		

20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X		
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X		
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X		
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X		
24	La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X		
DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN								
25	La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X		
26	La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X		
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X		
28	Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X		
29	La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X		
30	Considera que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:

Mg. Lady Diana, Pano Rive

DNI: *45220120*

Especialidad del validador:

Mg. Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de Junio del 2022

[Firma]
Firma del Experto

Anexo 5. Confiabilidad

Variable calidad del gasto público

	Alfa de Cronbach	N de elementos		
	.952	20		
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	62.15	266.345	.877	.947
Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	62.35	274.555	.758	.949
Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad	62.40	292.042	.507	.953
Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	62.40	270.463	.839	.948
Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	61.70	278.326	.792	.948
Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	62.00	285.474	.674	.950

Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	62.25	272.197	.769	.949
Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad	62.45	277.839	.710	.950
Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	61.95	281.313	.813	.948
Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad	61.75	281.776	.793	.949
Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	62.10	281.463	.735	.949
Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	62.40	296.147	.467	.953
Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	62.15	288.239	.772	.949
Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	62.05	283.418	.768	.949
Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	61.65	280.766	.828	.948

Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	62.20	291.432	.574	.952
Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	61.85	282.871	.763	.949
Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	62.15	287.082	.721	.950
Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	61.75	276.829	.827	.948
Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	61.00	325.895	-.485	.961

Variable presupuesto por resultado

	Alfa de Cronbach	N de elementos		
	.959	30		
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La entidad pública programa recursos orientado a resultados	94.20	569.326	.727	.957
La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	93.60	579.200	.814	.957
La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	93.95	588.576	.673	.958
La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	93.70	576.958	.850	.956
La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	93.70	577.695	.873	.956
Se cumple con las asignaciones presupuestales	94.40	571.937	.750	.957
Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	93.90	578.411	.829	.957
Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	94.15	595.713	.539	.959


Considera que el programa presupuestal alcanza su objetivo	93.80	581.221	.769	.957
La entidad brinda información sobre las caracterizas relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	94.35	588.029	.631	.958
Hace seguimiento a temas específicos de los programas presupuestales	94.30	566.642	.805	.957
El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	94.35	588.029	.631	.958
La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	94.40	571.937	.750	.957
La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	94.65	581.503	.620	.958
Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	93.90	559.147	.878	.956
Considera que la entidad realiza evaluaciones de impacto sobre el presupuesto por resultados	94.45	571.418	.848	.956
Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	94.05	582.576	.684	.958
La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	94.30	566.642	.805	.957

Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	94.35	588.029	.631	.958
Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	94.40	577.411	.730	.957
Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	93.00	638.526	-.387	.963
La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	94.15	573.082	.701	.958
El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	93.95	587.208	.641	.958
La entidad realiza programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	94.30	566.642	.805	.957
La entidad tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	93.70	574.326	.802	.957
La entidad ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	92.95	642.892	-.495	.963
Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	94.15	595.713	.539	.959
Los convenios de financiación aplicada en la pública ingresan al Tesoro Público	93.80	581.221	.769	.957
La entidad tiene conocimiento acerca de contrato por resultados	94.35	588.029	.631	.958

Considera que la institución aplica el contrato por resultados	93.00	638.526	-.387	.963
--	-------	---------	-------	------

Anexo 6. Consentimiento informado

Cuestionario sobre Calidad del gasto público y presupuesto por resultados

aldir927@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

CONSENTIMIENTO INFORMADO
El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la calidad del gasto público y presupuesto por resultados en la entidad. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad y autonomía. Agradeceremos responder con sinceridad cada uno de los ítems. Si tuviera alguna duda o consulta favor remitirla al correo:

INSTRUCCIONES:
A continuación se presenta un conjunto de ítems con cinco alternativas de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,
Renzo Jesús Zegarra Malásquez

Anexo 7. Base de datos

Presupuesto por resultados																													
Dimensión 1: Programas presupuestales						Dimensión 2: Seguimiento						Dimensión 3: Evaluaciones independientes										Dimensión 4: Incentivos de gestión							
P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0
4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	2	5	4	4	4	5	4	3	4	2	2	5	3	3	4	3	4	3	3	2
4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5
5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	5	3	4	4	2	3	3	3	2	3	4	3	5	4	5	5	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	5	5	5	3	4	4	5	4	3	4	5	2	5	5	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	3	3	4	2	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	2	4	4	3	2	4	3	5	4	5	2	2	3	5
4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	5	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4
3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	3	5	5	4	4	3	5
3	3	3	5	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
4	5	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
4	4	3	5	4	3	4	3	5	4	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3
4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4
5	4	1	1	1	3	4	1	5	1	3	1	5	5	5	1	2	5	2	4	5	2	2	3	3	3	2	1	2	1
3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	4	5	2	4	1	1	4	1	2	2	4	3	4	2	5	1	3	3	5	4	5	3	2	2	3	3	5	4
4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4
5	5	4	5	5	4	3	3	5	4	3	5	2	5	5	5	5	1	5	1	3	1	5	5	5	3	5	4	5	2
4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4
5	5	5	4	3	4	3	3	2	3	2	5	3	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5	4	3
3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	5	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
4	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	5	4	3	5	3	2	5	4	4	3	4	4	3	5
3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4
4	5	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4

4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	5	4	4	3	4	2	2	4	5	4	3	3	3	2	3	3	
4	5	3	5	5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	
3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	4	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	
5	5	5	5	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	1	
3	4	3	5	4	2	3	3	4	3	2	5	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	5	5	4	3	3	2	3	2	3	3	5	3	2	2	3	2	2	5	2	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	
4	5	4	5	4	4	4	3	5	3	3	5	4	5	5	5	2	3	4	2	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	
3	3	4	5	4	3	3	2	4	4	3	5	3	2	3	3	3	1	5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	
4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
5	5	2	5	4	3	3	3	2	2	2	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	5	2	4	5	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
5	5	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	5	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4
4	5	4	5	3	3	3	3	2	2	1	4	2	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	
3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	5	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	
5	4	3	4	4	2	2	3	4	3	3	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
3	5	5	3	1	4	4	2	4	2	3	5	5	4	2	5	3	4	5	1	2	3	4	3	4	3	1	1	1	2	
3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	2	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
3	4	3	5	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	4	1	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3
3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
3	4	4	5	4	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
3	5	4	5	3	2	3	4	3	2	2	4	3	4	5	5	3	3	4	2	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	4
3	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
3	5	5	5	3	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	5
4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2
5	2	2	5	5	5	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4

1	5	3	5	5	1	5	5	1	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	3	3	5	5
1	5	3	5	3	1	2	4	1	2	1	2	3	5	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	4	4	1	2	1	2	
4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	
3	4	5	5	3	3	3	2	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	
3	3	3	5	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	5	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	5	5	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3
4	5	3	5	3	2	2	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	5	3	4	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	
5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	5	2	5	5	5	2	3	4	2	4	3	2	2	2	2	4	4	2	3	
5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	
2	4	3	5	1	2	1	3	1	2	2	5	4	2	5	5	5	3	4	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	
5	5	3	4	2	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	5	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	
3	4	1	5	2	2	3	3	1	3	3	5	1	3	5	4	3	2	5	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	
4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	
3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	
5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	1	
3	3	4	5	5	4	2	2	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	
5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	
1	5	5	4	3	5	4	3	2	4	4	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	1	
3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	1	4	3	4	5	5	5	1	4	1	2	2	3	4	3	2	2	1	3	1	
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	
4	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	
4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	

5	4	3	5	3	4	4	3	2	4	2	4	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	
4	3	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	3	4	5	5	5	3	5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	
4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	
5	5	3	5	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	
3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	5	3	4	5	5	5	4	5	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	
4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	
3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	4	4	4	2	5	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	
3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	
4	5	4	5	5	3	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3
3	3	3	5	4	4	3	3	2	5	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	5	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	
5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
3	4	5	5	5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	
3	4	3	4	1	2	4	3	4	3	3	2	2	4	3	5	1	4	4	2	4	3	3	3	2	4	3	1	3	2	
3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
4	4	2	5	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	5	4	1	5	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	
3	4	4	5	3	2	3	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	

Calidad del gasto públicos																			
Eficiencia del gasto público					Eficacia del gasto público					Pertinencia del gasto público					Ejecución del gasto público				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
2	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	3	2	1
4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
5	4	4	3	2	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2
4	2	3	4	3	4	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	2	2
4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	1	2	3	1	1
4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4
5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2
4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	4
1	2	3	3	2	1	1	1	3	5	4	2	3	2	5	5	5	5	1	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	1	5	4	5	3	2	4	5	1	5	5	1	2	2	2	3	3	1
5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3
3	4	4	2	4	3	3	4	1	4	4	3	5	5	4	2	5	4	2	2
2	5	3	3	3	3	1	1	4	2	5	5	3	2	1	1	3	1	1	1
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	4	3	4	4	5	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4
3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	2	3	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4
2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	2	2
4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
2	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	5	2	2

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	4	3	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	2	4	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3
3	3	4	2	3	3	4	2	2	3	4	3	5	2	2	4	5	4	4	4	3
3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2
4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	1
4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3
3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	1	1	1	5	3	1	1	1
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2
4	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	2
1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	2	1	4	3	2	2	2
2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	1
3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	2	4	3	3	3	3
2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
5	5	3	2	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3
5	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4
2	2	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4
5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	3	3
3	2	3	3	3	5	2	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	2	5	3	3
3	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	5	3	5	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3
4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3	2	5	3	2	2	2
5	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	1	3	3	3
2	4	1	1	2	1	1	3	1	2	3	4	1	1	1	3	3	2	1	1	1
4	4	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4

2	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	3	3	2	2	2	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3
4	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	5	2	1	3	5	2	2
3	5	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	5	3	3
5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	2	4	4	4	5
3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	2	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	3
4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2
3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2
1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	4	3	5	4	2	1
3	3	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	2	4	4	2	2
4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4
3	3	2	3	1	2	3	2	1	4	1	1	3	3	1	3	3	3	2	4
3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	4	3	1	1
4	5	4	4	4	2	2	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4
3	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5
4	5	4	4	4	2	2	2	4	3	4	5	3	2	1	1	5	3	2	2
3	2	2	3	4	5	1	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	2	3
4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3
1	3	4	3	3	3	2	2	3	5	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	4	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	2
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3
3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3
1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	4	4	3	4	3	3	1

3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	5	3	2	2
3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	2	2
4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	4
2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	4	3	5	2	4	3
2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	5	2	3	4	3	2	2
2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5
4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3
4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	5	3	2	2	4	2	2	2
5	3	4	3	4	2	2	3	4	4	4	3	3	3	2	1	4	5	1	1
2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	5	5	2	2
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4

Anexo 8. Autorización

Lima, 27 de julio de 2022

Señora

Lidia América Carrillo Velz
Alcaldeza de la Municipalidad Distrital de Pucúsana

Presente. -



Asunto : Solicito permiso para aplicación de instrumento de investigación

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente el permiso para la aplicación del instrumento de investigación, con la finalidad de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública para la tesis titulada:

"Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucúsana, Lima, 2022."

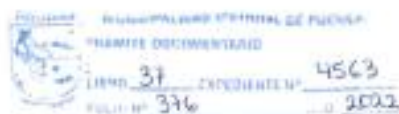
El instrumento de investigación a aplicarse, será a través de cuestionario a los trabajadores de la entidad Municipalidad de Pucúsana, por el tiempo de 15 minutos por trabajador, en horarios coordinados con su despacho.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinda a la presente petición.

Atentamente,


Renzo Jesús Zegarra Malásquez
DNI-46770453

Correo electrónico : renzo_25_6@hotmail.com





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GALINDO HEREDIA JOSE ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022", cuyo autor es ZEGARRA MALASQUEZ RENZO JESUS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GALINDO HEREDIA JOSE ANTONIO DNI: 43251422 ORCID 0000-0002-8986-570X	Firmado digitalmente por: JANTONIOGH el 19-08- 2022 10:47:08

Código documento Trilce: TRI - 0410253