



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conductas disruptivas y aprendizaje autónomo en estudiantes del
tercero de secundaria, IE “Martín de la Riva y Herrera”, Lamas - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Mori Villacorta, Jorge Enrique (ORCID: 0000-0002-9346-4538)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: 0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación de aprendizaje

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Carlos y Mariancit, a mi esposa Teresa, mis hijos Ruggieri Aldair, Carlos Julián y Thiago André, por su comprensión y apoyo incondicional.

Jorge

Agradecimiento

A Dios por guiarme durante el proceso de la investigación que me ha permitido terminar con el desarrollo del informe de investigación.

Agradezco a la Universidad César Vallejo por la oportunidad de verme crecer profesionalmente. Además, agradezco al Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo por su apoyo constante en el desarrollo de la investigación.

El autor.

Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	viii
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variables y operacionalización:	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	20
3.5. Procedimientos:	23
3.6. Método de análisis de datos:	23
3.7. Aspectos éticos:.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1	Fiabilidad del cuestionario de Conductas disruptivas	22
Tabla 2	Fiabilidad del cuestionario de Aprendizaje autónomo	22
Tabla 3	Evaluación de Alfa de Cronbach	22
Tabla 4	Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje autónomo.....	24
Tabla 5	Relación entre interrupción de la clase y aprendizaje autónomo	25
Tabla 6	Relación entre ausencia a clase y aprendizaje autónomo.....	26
Tabla 7	Relación entre irresponsabilidad académica de la clase y aprendizaje autónomo	27

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la relación de las conductas disruptivas con el aprendizaje de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Martín de la Riva y Herrera” – Lamas - 2022; de tipo básico, con enfoque cuantitativo, no experimental. Población y muestra conformada 139 estudiantes del tercero de secundaria. Los resultados a partir del procesamiento de datos detrmnaron una correlación negativa baja de -0.260, con un p-valor (sig.) igual a 0,002; se refleja que dichas variables, sí se relacionan; por tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; es decir, las conductas disruptivas según el coeficiente de determinación (R^2), se deduce que, el 38% del aprendizaje autónomo depende de las conductas disruptivas y la diferencia (62%) se debe a otros factores. La conclusión es que la interrupción de la clase, sí se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera de Lamas, notándose una correlación negativa baja de -0.260, con un p-valor (sig.) igual a 0,002; se refleja que dichas variables sí se relacionan.

Palabras clave: Conductas disruptivas, aprendizaje autónomo, correlación negativa

Abstract

The objective of the research is to determine the relationship of disruptive behaviors with the learning of the students of the third year of secondary school of the Educational Institution "Martín de la Riva y Herrera", Lamas 2022.; basic type, with a quantitative approach, not experimental. Population and sample made up of 139 students from the third year of secondary school. The results from the data processing are referred to where a low negative correlation of -0.260 can be seen, with a p-value (sig.) equal to 0.002; it is reflected that these variables are related. Therefore, the alternative hypothesis is admitted and the null hypothesis is rejected; that is, disruptive behaviors according to the coefficient of determination (R^2), it follows that 38% of autonomous learning depends on disruptive behaviors and the difference (62%) is due to other factors. The conclusion is that the interruption of the class is related to the autonomous learning of the students of the third year of secondary school of the Martín de la Riva and Herrera de Lamas Educational Institution, noting a low negative correlation of -0.260, with a p-value (sig.) equal to 0.002; it is reflected that these variables are related.

Keywords: Disruptive behaviors, autonomous learning, negative correlation

I. INTRODUCCIÓN

Mundialmente, la enseñanza sufrió múltiples transformaciones, debido a la presencia e incremento del comportamiento disruptivo, que afecta el aprendizaje de los alumnos, debido a factores y cambios sociales y ambientales, la velocidad en el proceso de globalización; además, de fenómenos contemporáneos comunes en diferentes situaciones (Narváez y Obando, 2020). De acuerdo a Peña y Angulo (2013), estos fenómenos tienen un impacto directo en las instituciones educativas, ya que aceptan estudiantes de diferentes ámbitos de la vida, sin crear las condiciones óptimas para el proceso de educación y desarrollo humano (pág. 2); en consecuencia, como señala Bosch (2003), “la escuela debe ser vista como una institución en constante crisis, ya que se encuentra rezagada respecto de las necesidades sociales actuales a la hora de gestionar la socialización de las personas” (pág. 4). En el proyecto EA2005-0118, en España, se realizó un análisis encaminado a cambiar el proceso de aprendizaje del docente, respecto al trabajo que se ejecuta en las II.EE, para crear estrategias, para implementar actividades relacionadas con la presencia de conductas disruptivas en adolescentes (pág. 10). En el Perú, este problema no es ajeno; según un informe publicado en el 2015 por la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales, se utiliza para analizar la calidad de las relaciones interpersonales, para determinar la prevalencia de problemas que afectan el desarrollo de las mismas. Mediante encuestas realizadas al 50.2 % de estudiantes de secundaria; el resultado indicó que el 45,3 % de estudiantes, manifestaron haber sido maltratados físicamente y el 24,4 % de ellos, reconocieron haber sufrido maltratos psicológicos por sus amigos; del mismo modo, el 19,6% reportó ambos tipos de violencia (pág. 5). Por otro lado, el diario Andina (2019), brinda indagación sobre la afirmación de Stefanie Arce, coordinadora de SíseVe MINEDU, quien afirmó del total de II.EE (58. 153 %),. inscritas en el SíseVe; el 49% de las denuncias reportadas involucraron violencia física, 34% violencia psicológica y 17% abuso sexual; cifras inquietantes que nos animan a reflexionar sobre lo que pasa en el aula (pág. 1). Desafortunadamente, estas cifras aumentan día a día y afectan el proceso de aprendizaje, la convivencia escolar y el mantenimiento de la educación, para estudiantes que no tienen el apoyo emocional para hacer frente a situaciones

de abuso. Estas estadísticas están respaldadas por un estudio sobre comportamiento y problemas relacionados con la convivencia escolar en Cusco, Aguayo (2017), quien encontró a la persuasión como problema escolar que involucra desinterés de los estudiantes, comportamiento agresivo, comportamiento inadecuado. En un enunciado Gordillo (2013), nos hace pensar que disruptivo en las escuelas es entendido como un comportamiento donde los alumnos perturban el orden del salón de clases, al violar las normas institucionales; en otros términos, ocurre cuando el comportamiento de un estudiante es inconsistente con los valores, motivos o metas del proceso educativo. Esta problemática no es ajena en Lamas, ya que los alumnos del tercero de secundaria de la I.E Martín de la Riva y Herrera, muchos de ellos presentan conductas disruptivas, como ausencia a clases, esto se corrobora cuando el estudiante tiende a evadirse de clase, llega tarde a clases, se retira en horas de clases, muchas veces después de la hora de recreo ya no ingresan al aula, generan interrupción de la clase, conversan en horas de clases, escuchan música en horas de clases, ingieren alimentos en horas de clases, presentan irresponsabilidad académica, no cumplen con las actividades programadas por los docentes, presentan lentitud en el trabajo, durante los exámenes plagian frecuentemente, etc.

Finalmente, se deduce que existe un problema y se esboza el siguiente **problema general**: ¿De qué manera las conductas disruptivas se relacionan con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E Martín de la Riva y Herrera de Lamas - 2022? Ante el problema principal se establecen los siguientes **problemas específicos**: ¿De qué manera la interrupción de la clase se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E Martín de la Riva y Herrera de Lamas - 2022?, ¿De qué manera la ausencia a clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E Martín de la Riva y Herrera de Lamas- 2022?, ¿De qué manera la irresponsabilidad académica de clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E Martín de la Riva y Herrera de Lamas - 2022?.

Para el desarrollo de la investigación la justificación por **conveniencia**, surgió por la necesidad de conocer y solucionar las conductas disruptivas que se dan en los estudiantes de esta institución. La justificación **social** nos sirvió para optimizar el comportamiento disruptivo y la enseñanza de los alumnos en la I.E. La justificación **teórica** para la investigación ayuda a conocer las condiciones de convivencia en la escuela y el aprendizaje educativo, como fuente de información, para que los docentes u otros profesionales mejoren y eviten el aumento de las conductas disruptivas de los alumnos. En la justificación **práctica** para la investigación, su objetivo es revertir o cambiar los comportamientos disruptivos de los estudiantes que interfieren con la instrucción. Para la justificación **metodológica** se utilizó un cuestionario para diseñar el estudio y luego se realizaron cálculos estadísticos, para verificar la información sobre el comportamiento disruptivo propuesto en el estudio.

Frente a esta situación se plantea el siguiente **objetivo general**: Determinar la relación de las conductas disruptivas con el aprendizaje de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas - 2022. Los **objetivos específicos** son: Determinar la relación de interrupción de la clase con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas - 2022. Determinar si la ausencia a clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas - 2022. Determinar que la irresponsabilidad académica de clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas – 2022. Asimismo, se propone la **hipótesis general**: Las conductas disruptivas, sí se relacionan con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera de Lamas - 2022. Luego se plantean las **hipótesis específicas**: La interrupción de la clase, sí se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas - 2022. La ausencia a clases sí se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas - 2022. La irresponsabilidad académica de clases, sí se

relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas - 2022.

II.MARCO TEÓRICO

Internacionalmente tenemos a Jurado y Justiniano (2020), quienes tratan de analizar el comportamiento disruptivo desde la perspectiva de docentes y alumnos, y proponen procedimientos de intervención. Este método es descriptivo y explicativo a posteriori, la muestra incluye 305 estudiantes y 10 docentes de secundaria; se utilizaron como métodos e instrumentos la encuesta, la escala disruptivas y el cuestionario de autoevaluación del estudiante, validado por el criterio alfa de Cronbach. Para recopilar información de los docentes, se utilizaron métodos de encuesta y cuestionarios, con escalas de calificación cognitiva para el comportamiento disruptivo y estrategias metodológicas.

También, Marantika (2021), tiene como propósito, examinar la relación entre la capacidad metacognitiva y la autonomía del aprendizaje, cuya estrategia fue optimar el aprendizaje de los alumnos, con estudio cuantitativo de diseño descriptivo y correlación no experimental, sobre una muestra de 34 estudiantes; las puntuaciones por debajo de 0,05 son significativas, por lo que se encuentra una relación entre las habilidades metacognitivas, el aprendizaje autónomo y el rendimiento académico. Se concluye que los resultados indican la motivación para optimar las destrezas de estudio de los alumnos.

También, Rincón (2017) desarrolló su investigación, para señalar la relación con el tipo de crianza y las conductas disruptivas en adolescentes en el aula; la investigación es explicativa correlacional, trabajada desde un enfoque mixto, utilizó la metodología cuantitativa y cualitativa. Cobertura geográfica y muestreo. La encuesta se realizó en la Comunidad de Madrid: 15 expertos, 15 profesores, 35 padres y 842 alumnos de 9 distritos. Resultados cuantitativos: la significancia estadística de las variables es de 0,00 sobre 99%, lo que confirma que el estilo de crianza de la familia tiene una influencia lineal y afecta de manera conjunta el comportamiento disruptivo de los estudiantes.

Referente a los antecedentes nacionales, Changua (2022), en su indagación, dio como obje

tivo: Establecer el impacto de la motivación en el logro del aprendizaje autónomo, competencia transversal; el ensayo, incluyó a estudiantes de quinto grado en Ate. Un enfoque teórico de McClelland. Metodológicamente con enfoque cuantitativo, estilo de aplicación y diseño no empírico de correlación horizontal. Instrumento Escala de Motivación Escolar y regresión logística ordinal, $p\text{-value} = 0,000 < 0,05$, confirmó que el modelo con variables mostró un cambio del 19,7% en la motivación de logro en el recorrido del aprendizaje independiente de los alumnos.

López y Marchena (2019) desarrollaron la investigación con el propósito de estudiar los paralelismos de conductas disruptivas y los estilos de formación en los alumnos de II.EE de Lambayeque, periodo agosto - diciembre del 2018, es de tipo descriptivo, muestra de 219 estudiantes, se utilizó un cuestionario conductual, el resultado de conducta disruptiva fue 57% moderada, luego 26% alta y 17% en niveles bajos, también se encontró que hubo una frecuencia de 31 % de conductas permisivas. El estilo de crianza autoritario es del 30%. Como período de muchas transformaciones, los adolescentes ejercen su autonomía; asimismo, asumen nuevos roles y responsabilidades, pero con un escenario de una gran rebeldía, reflejados en el comportamiento del ambiente escolar.

Cancapa y Cancapa (2017), indagó la correlación entre los comportamientos disruptivos y los estilos de enseñanza, utilizando la técnica de entrevista y el instrumento fue el cuestionario. Se tomó una muestra de 123 estudiantes, para seleccionar se utilizó una muestra probabilística, la encuesta proyectó los resultados, observándose que el 56,1% de los estudiantes manifestaron que ocasionalmente presentan conductas disruptivas, luego el 24,4% manifestó que casi siempre trabajan con infracción a las reglas del aula, en comparación con el 12,2%, lo que indica que casi nunca desarrollan un comportamiento disruptivo; así los investigadores concluyeron que, cuanto mejor control existe en el comportamiento disruptivo, mejor control se tendrá, sobre cómo aprenden los alumnos en clase.

Arnao (2019), también trata de establecer la correspondencia entre el comportamiento disruptivo y el clima de aula en los alumnos. Con el enfoque cuantitativo – cualitativo, del tipo no experimental, con el método descriptivo – correlacional; su muestra estuvo conformada por 86 estudiantes de la Autoridad Educativa N° 22451, Provincia de Pisco “Beatita de Humay”, quienes en su investigación utilizaron una entrevista y dos cuestionarios y fueron validados mediante la prueba alfa de Cronbach. Los hallazgos reflejan la importancia bidireccional entre la conducta disruptiva y el ambiente escolar. Encontraron que existía una correlación entre el comportamiento disruptivo irresponsable y el comportamiento disruptivo en las interacciones sociales y escolar.

Según Vizcaino y Cruz (2017), el propósito fue establecer la correspondencia del entorno social familiar y las habilidades sociales. La indagación de este estudio fue de tipo básica, descriptivo y correlacional. Su población fue formada por 312 estudiantes, seleccionando una muestra de 294 estudiantes y su selección se realizó de forma aleatoria. Se utilizaron como herramientas el grado socioclima familiar y habilidad social. Los resultados que la encuesta presenta es: el nivel promedio de sociabilidad familiar en un 50,34%, con correlación demostrativa entre el ambiente social en la familia y las habilidades sociales de los estudiantes.

Del mismo modo, Vidarte (2021), sostiene que su objetivo fue establecer la correlación del entorno social en la familia y el comportamiento disruptivo. Su estudio es descriptivo y correlacional, no experimental, con una muestra de 41 estudiantes. Existiendo una correlación real significativa entre el entorno social familiar y la conducta disruptiva, con un valor = 0.013 ($\rho < 0.05$). Un ambiente de clase disruptivo es la manifestación más directa de esta tendencia y el primer síntoma de comportamiento que afecta negativamente el desempeño escolar.

En teoría, el comportamiento disruptivo, según Fernández (2006), lo define como un fenómeno relacionado con una serie de acciones inapropiadas que realizan los estudiantes en el aula; por ejemplo: hablar en una conferencia de profesores, no hacer la tarea, levantarse sin permiso, etc. Félix (2014) indica que la conducta disruptiva trastorna el aprendizaje y afecta las relaciones

individuales y grupales, afectando directamente a la causa del problema, y por ende al grupo en el que la persona es el objeto principal.

El programa M.E.C.E. (2006), define que la interrupción es el acontecimiento que se produce con mayor frecuencia en el proceso de enseñanza, que altera el proceso y que suele asociarse a la conducta de aprendizaje de los alumnos. Es una característica de la adicción al aprendizaje. En un salón de clases donde los estudiantes intentan eludir los deberes pedagógicos con una variedad de comportamientos, muchos docentes consideran que este comportamiento es una falta de disciplina, pero con la intención de detener o retrasar el aprendizaje.

Ibarrola-García, (2014), describe que el docente, defendido por sus propios credos, saberes y técnicas de formación, orienta y regula la convivencia en el aula; asimismo, es su personalidad y carisma pedagógico, lo que le permitirá desarrollar actividades educativas, lo que en ocasiones motivará; mientras que en otras inducirá a la importancia de la labor pedagógica, al darse cuenta de que su actividad pedagógica, reflejada en sus pensamientos y acciones, tiene valores y sentimientos. Por lo tanto, estudios recientes indican que las causas del comportamiento disruptivo son: descrédito de los docentes, motivación insuficiente de los estudiantes y falta de métodos de enseñanza apropiados.

Por su parte, Álvarez (2016), sugiere que el comportamiento disruptivo se caracteriza por violaciones de reglas y acuerdos, que conducen a lo que comúnmente se conoce como comportamiento malo, agresivo, repetitivo, provocativo, grosero, etc., que rompe la verdad, desatento, poco cooperativo, desobediente. De igual modo Pino y García, indican que el comportamiento disruptivo es a menudo un comportamiento violento, que incluye agresión con los maestros o un incidente similar entre estudiantes, así como conflictos, tardanzas, burlas de los maestros, falta de respeto, agresión verbal y física. Este comportamiento afecta gradualmente los resultados del trabajo de los docentes, debilitando o afectando la moral y la motivación de los mismos.

Jonnathan H. Narváez y Lina M. Obando. (2020), describen que a partir de la vida escolar de los estudiantes, presentando la predisposición ambiental a la

privación sociocultural, se ha identificado un marco interactivo para explicar el comportamiento disruptivo, cuyo objetivo es presentar los resultados clasificados en comportamientos, generando impacto en la enseñanza y en comportamientos, relacionados con el rendimiento académico; es decir, todos los comportamientos relacionados con la no utilización de los medios de enseñanza, el incumplimiento de los objetivos escolares y el desempeño óptimo de los estudiantes en diversas actividades de construcción o evaluación, son requisitos previos importantes para garantizar escenarios de aprendizaje calificados. Referente a los trastornos de conducta, según el DSM-V (2014) está definida como un patrón repetitivo del comportamiento humano, que quebranta los derechos primordiales de los demás y las reglas generales establecidas por su edad, puede expresarse en agresiones severas, criticando a los demás, robando, destrozando, evadiendo y quebrantando las normas.

Respecto a las dimensiones de la conducta disruptiva en la investigación desarrollada por Granero y Baena (2016), citan a la falta de disciplina, como un factor preocupante que enfrentan los científicos en los últimos años; todos los días se descubren cinco dimensiones del comportamiento disruptivo, cada una con cuatro elementos: agresivo, irresponsable, bajo compromiso y desobediencia. Gordillo, Rivera y Gamero, (2014), abordan el hecho, citando que la conducta disruptiva se clasifica en las siguientes dimensiones: conducta disruptiva en el aula, conducta irresponsable. De estos dos postulados podemos concluir que, si bien es cierto que existen diferentes tamaños o categorías para agruparlos, el efecto de ambas clasificaciones es el mismo.

Referencias, como aprender a aprender, se incluyen en la exploración de la literatura sobre el aprendizaje autónomo; continuar enseñando; auto aprendizaje; el aprendizaje autorregulado, entre muchos otros, se refiere a la capacidad del alumno para procesar o administrar información (Cruzado y Compañía, 2020). Según Burbat (2016), existen cinco tipos de enseñanza y aprendizaje autónomo; estos enfoques de aprendizaje son:

- 1) enfoque técnico de casos, más orientado a la forma que al contenido.
- 2) el enfoque pedagógico e instruccional, funciona cuando el alumno se hace cargo de todo el proceso de aprendizaje.

- 3) enfoque estratégico - técnico, utilizando estrategias de aprendizaje.
- 4) enfoque constructivista e independiente para construir el aprendizaje.
- 5) enfoque psicológico - evolución, reconstrucción del conocimiento.

Para Enríquez y Hernández (2021), el aprendizaje independiente, significa que, cuando está diseñado adecuadamente, permite a los alumnos que decidan en su propio aprendizaje. Del mismo modo, Vasquez et al (2019) definen esto como la capacidad del alumno para aprender de forma independiente, y les conviene motivar a los alumnos a aprender. Pérez (2020), define que el aprendizaje independiente se refiere a que los aprendices entiendan que éste es un proceso en el que están comprometidos, que tienen la capacidad de dirigir y coordinar esfuerzos, en ausencia de una estructura organizativa, que puedan aprender formalmente. Para Cárcel (2016), el aprendizaje independiente es un proceso en el que los alumnos tienen la oportunidad de gestionar estrategias y herramientas durante un período de tiempo, para poner el proceso de aprendizaje en acción.

Según Hsieh y Hsieh (2019), la autoeducación es la colaboración de los colegiales en el proceso de enseñanza y su participación se puede medir en varios niveles. Manrique (2004), define que, la autoeducación es la capacidad o habilidad del individuo para regir, vigilar, regular y valorar de manera sensata y resolutive, utilizando estrategias, para lograr sus objetivos. Zimmerman (2001), describe que el individuo autorregula su amaestramiento y realiza sus propios procesos cognitivos y socioafectivos. La pedagogía se centra en crear un enfoque en la solución de aspectos específicos del propio aprendizaje, no solo en la solución de un problema en particular; es decir, llevar a los estudiantes a cuestionar, revisar, planificar, controlar y evaluar sus propias actividades de aprendizaje. En la nueva corriente pedagógica, el estudiante debe ser el eslabón principal en el proceso de aprendizaje, controlando sus propias decisiones en el proceso. Los roles de un estudiante independiente requieren una amplia participación pedagógica; siendo motivo para preparar el camino de un futuro competitivo (Pérez de Cabrera, 2013).

Sánchez (1998), ha argumentado que es necesario considerar la relación entre variables cognitivas y afectivo-motivacionales al momento de diseñar y aplicar una estrategia de aprendizaje. Las personas con buenos niveles de autorregulación deberían ser capaces de: mejorar su aprendizaje, utilizando estrategias motivacionales; seleccionar y crear el entorno de aprendizaje adecuado. Crispín (2011), describe que los estudiantes deben aprender a planificar, controlar y evaluar conscientemente las relaciones y restricciones a los requisitos percibidos de una tarea en particular. Lo que necesitará: planifique, establezca metas y tome medidas para hacer las cosas. El monitoreo implica comprender cómo se está realizando una tarea para reenfocar sus políticas. La evaluación es la nitidez de la eficacia de las acciones educativas. Te permite evaluar cómo los esfuerzos realizados se corresponden con los resultados obtenidos.

Monereo (1997) señala que el trabajo crítico se caracteriza por la conciencia, la adaptabilidad, la eficiencia y el refinamiento.

- a. Consciencia, los estudiantes deben dejar de pensar en las consecuencias de una elección u otra. Es un proceso deliberado que revela los propios intereses, estilos y métodos de aprendizaje de los alumnos, y cómo funcionan en una variedad de situaciones.
- b. Adaptabilidad, las condiciones de aprendizaje no son detenidas sino versátiles, por lo que debes adaptarte constantemente a tu trabajo.
- c. Eficacia, estimación de los contextos y metas para alcanzar una estrategia y no otra en función de los costos y beneficios.
- d. Sofisticación, las estrategias deben madurar a través de la reutilización, volviéndose más flexibles y efectivas, lo que lleva a una mejor calidad de los logros de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

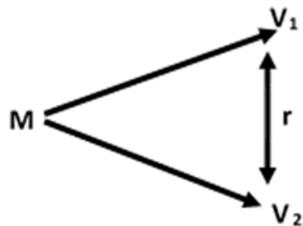
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio:

Tipo básica, el objetivo fue desarrollar la agudeza científica existente de la realidad. Vargas (2009). Recolectando datos sobre las características, dimensiones, individuos, métodos sociales. (Morales, 2020).

Diseño de investigación:

El estudio se realizó en un sistema de correlación causa-efecto no experimental, para Pantoja (2020), investigación no empírica para no manipular o transformar las variables en estudio. Es transversal porque la recolección de datos se desarrolló en el momento específico y solo una vez.



Donde:

M: Muestra de estudio

V₁: Conductas disruptivas

V₂: Aprendizaje autónomo

r: Es la relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Conductas disruptivas

Variable 2: Aprendizaje autónomo

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se consideró como población a 139 alumnos del 3° de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas.

Criterios de inclusión

Alumnos que corresponden al 3° de secundaria
Escolares de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Los que no cumplen con los requisitos planteados en el formulario.

Muestra

La muestra se representó por 139 estudiantes del tercero del nivel secundario de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico intencional de tipo intencional donde la consideración es el número total y se convirtió en una muestra.

Unidad de análisis

Un estudiante

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y

confiabilidad

Técnicas:

Como recolector de datos, fue la encuesta, registrando información de ambas variables, este método se realizó a través de la indagación proporcionada a los colegiales del tercero de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas.

Instrumentos:

Fueron dos cuestionarios, siendo estos los instrumentos: uno para la variable conductas disruptivas que incluyó 10 preguntas con 3 dimensiones; para la dimensión Ausencia a clase, se obtuvo un general de 3 ítems, para la dimensión Interrupción de la clase fue de 4 ítems y para la dimensión Irresponsabilidad Académica 3 ítems. En el caso de la variable Aprendizaje autónomo, se ha tenido en cuenta 10 preguntas, con 4 dimensiones, para la dimensión conciencia fue de 3 ítems, la dimensión adaptabilidad contó con 2 ítems, para la dimensión Eficacia 2 ítems y para la dimensión sofisticación fue 3 ítems. Estos documentos fueron elaborados por el autor de la encuesta.

Validez

La validez se realizó por el juicio de expertos, tal como se detalla a continuación:

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del exp.
Conductas disruptivas	1	DOCENTE	4,0	El instrumento puede aplicarse
	2	ESPECIALISTA	4,5	El instrumento es pertinente y válido
	3	DOCENTE	4,9	El instrumento es aplicable
Aprendizaje autónomo	1	DOCENTE	4,9	El instrumento puede aplicarse
	2	ESPECIALISTA	4,5	El instrumento es pertinente y válido
	3	DOCENTE	4,5	El instrumento es aplicable

Las herramientas consistieron en dos cuestionarios de recopilación de datos enviados para la evaluación por pares que dieron un promedio de 4,55.

Confiabilidad

Los cuestionarios de la encuesta fueron la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach, donde el coeficiente varía entre el 0 y 1; y, cuanto más cercano esté a 1, mayor nivel de fiabilidad tiene el instrumento, nivel de aceptación a 0.7. Aplicado el procedimiento estadístico se obtuvo:

Tabla 1

Fiabilidad del cuestionario de Conductas disruptivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.79	10

La confiabilidad de la variable es aceptable 0.79

Tabla 2

Fiabilidad del cuestionario de Aprendizaje autónomo

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.79	10

La confiabilidad de la variable es aceptable 0.79

Tabla 3

Evaluación de Alfa de Cronbach

Valor	Interpretación
Coef. de A. > 0.8	bueno
Coef. de A. > 0.7	aceptable
Coef. de A. > 0.6	cuestionable
Coefi. de A. > 0.5	pobre
Coef. de A. < 0.5	inaceptable

Fuente: (Cronbach, 1951)

3.5. Procedimientos:

El presente estudio se comenzó realizando la identificación y formulación del problema que se evidencia en la I.E “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas, de tal manera se identificó las variables con sus respectivas dimensiones; posteriormente se identificó la población y su respectiva muestra, lo cual se determina como muestra no probabilística, luego se realizó la validación de los instrumentos, realizada en escalas, valorizadas mediante juicio de expertos, después se realizó la carta de presentación, que fue enviada a la institución a fin de conseguir el permiso para aplicación del instrumento, luego se hizo la encuesta para los estudiantes. Como método estadístico, la información se clasifica y se envía a Excel para su posterior procesamiento estadístico utilizando las escalas de calificación de Spearman, según Restrepo y González (2007). El factor de correlación de Spearman. Su escala es lineal utilizando categorías, números de serie para cada grupo de personas y coteja estos rangos.

3.6. Método de análisis de datos:

Fueron usados: **Método descriptivo**, ya que la descripción de cada variable se hará para conocer el alcance de cada variable, además incluye resultados numéricos y de escala. Por otro lado, se utilizará el **Método inferencial**, para obtener la inferencia se realizará en la etapa de examen de los archivos recopilados. Se utilizará el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25, los coeficientes van de -1 a 1 para determinar la relación directa o indirecta. Un valor de 0 representará una independencia completa. Tenga en cuenta que los resultados se presentarán mediante figuras y tablas.

3.7. Aspectos éticos:

Como autor intelectual de la indagación confirma información relevante, se tomó en cuenta el **principio de no maleficencia**, referente al cuestionario, los indicadores están redactados para no generar conflictos en los escolares, la información en la investigación son datos de mi propia autoría, contando con el consentimiento de los estudiantes, respetando el **principio de autonomía** para lo cual me someto a las investigaciones de

ley. También se tomó en cuenta los lineamientos emitidos por la Universidad César Vallejo ya que no habrá daño, y el **principio de la verdad** de esta investigación en estudiantes del tercero de secundaria, I.E “Martín de la Riva y Herrera”, Lamas - 2022.

IV. RESULTADOS

Relación de conductas disruptivas y con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E. MRyH Lamas – 2022

Tabla 4

Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje autónomo I.E. MRyH, Lamas.

Correlaciones		Conductas disruptivas	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-0,260**
	Conductas disruptivas		
	Sig. (bilateral)	.	0,002
	N	139	139
	Aprendizaje autónomo		
	Coeficiente de correlación	-0,260**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,002	.
	N	139	139

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos del tercer grado de secundaria

Interpretación

Se aprecia la correlación en la relación de conductas disruptivas con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera de Lamas”, notándose una correlación negativa baja de -0.260, con un p-valor (sig.) igual a 0,002. Admitiendo la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Relación de interrupción de la clase con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del alumnos del 3° de secundaria de la I.E. MRyH Lamas – 2022

Tabla 5

Relación entre interrupción de la clase y aprendizaje autónomo I.E. MRyH, Lamas.

Correlaciones		Interrupción de la clase	Aprendizaje autónomo
Interrupción de la clase	Coeficiente de correlación	1,000	-0,260**
	Sig. (bilateral)	.	0,002
	N	139	139
Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-0,260**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,002	.
	N	139	139

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de 3° de secundaria

Interpretación

Se aprecia la correlación en la interrupción de la clase se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera- Lamas, notándose una correlación negativa baja de -0.260, con un p-valor (sig.) igual a 0,002; se refleja que dichas variables si se relacionan. Admitiendo la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

La ausencia a clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del alumnos del 3° de secundaria de la I.E. MRyH Lamas – 2022

Tabla 6

Relación entre ausencia a clase y aprendizaje autónomo I.E. MRyH, Lamas.

Correlaciones		Ausencia a clases	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	-0,231**
	Sig. (bilateral)	.	0,006
	N	139	139
Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	-0,231**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,006	.
	N	139	139

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 3° grado de secundaria.

Interpretación

Se aprecia que la ausencia a clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E “Martín de la Riva y Herrera- Lamas notándose una correlación negativa baja de -0.231, con un p-valor (sig.) igual a 0,006; se refleja que dichas variables si se relacionan. Por tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

La irresponsabilidad académica de clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E. MRyH, Lamas – 2022

Tabla 7

Relación entre irresponsabilidad académica y aprendizaje autónomo I.E. MRyH, Lamas.

Correlaciones		Irresponsabilidad	Aprendizaje autónomo
Irresponsabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	-0,131
	Sig. (unilateral)	.	0,062
	N	139	139
Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-0,131	1,000
	Sig. (unilateral)	0,062	.
	N	139	139

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos del 3° de secundaria

Interpretación

Se aprecia que la irresponsabilidad académica de clases no se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E. “Martín de la Riva y Herrera” de Lamas, notándose una correlación negativa muy baja de -0.131, con un p-valor (sig.) igual a 0,062; se refleja que dichas variables no se relacionan. Se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

A partir del procesamiento de datos se hace referencia que se aprecia la correlación en las conductas disruptivas con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E MRyH, de Lamas, notándose la correlación negativa baja de -0.260, con un p-valor (sig.) igual a 0,002; se refleja que dichas variables sí se relacionan. Adminitiendo la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; es decir, las conductas disruptivas sí se relacionan con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E MRyH, Lamas - 2022. Y según el coeficiente de determinación (R^2) se deduce que, el 38% del aprendizaje autónomo depende de las conductas disruptivas de los alumnos del 3° de secundaria de la I.E MRyH de Lamas y la diferencia (62%) se debe a otros factores. Sin embargo, no coinciden con los resultados de López y Marchena (2019), utilizando un cuestionario conductual que muestra que el nivel del comportamiento disruptivo en los alumnos de 7° ciclo es 57% en promedio, seguido 26% alto y 17% bajo nivel. Por otro lado, también se encontró que la frecuencia de crianza permisiva fue del 31%, seguido del estilo de crianza autoritario del 30%. También nos muestra que no hay un nivel de importancia de género para el comportamiento disruptivo.

Para Fernández (2006), el comportamiento disruptivo es un fenómeno relacionado con una serie de acciones inapropiadas que realizan los estudiantes en el aula; por ejemplo: hablar en una conferencia de profesores, no hacer la tarea, levantarse sin permiso, etc. Asemajándose a Félix (2014) indica que la conducta disruptiva trastorna el aprendizaje y afecta las relaciones individuales y grupales, afectando directamente a la causa del problema, y por ende al grupo en el que la persona es objeto principal.

Referente a aprendizaje autónomo Sánchez (1998), ha argumentado que es necesario considerar la relación entre variables cognitivas y afectivo-motivacionales al momento de diseñar y aplicar una estrategia de aprendizaje. Las personas con buenos niveles de autorregulación deberían ser capaces

de: mejorar su aprendizaje utilizando estrategias motivacionales, seleccionar y crear el entorno de aprendizaje adecuado, teniendo cuidado con la eficacia de su aprendizaje en oficio a sus propias condiciones. Teoría que se asemeja con Crispín (2011), quien afirma que los estudiantes deben aprender a planificar, controlar y evaluar conscientemente las relaciones y restricciones a los requisitos percibidos de una tarea en particular, lo que necesitará: planifique, establezca metas y tome medidas para hacer las cosas. El monitoreo implica comprender cómo se está realizando una tarea para reenfocar sus políticas. La evaluación es la nitidez de la eficacia en las acciones educativas. Te permite evaluar cómo los esfuerzos realizados se corresponden con los resultados obtenidos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Referente al trabajo las conductas disruptivas sí se relacionan significativamente con el aprendizaje autónomo, notándose una correlación negativa baja de -0.260 , con un p-valor (sig.) igual a $0,002$; se refleja que dichas variables sí se relacionan.
- 6.2. Referente a la interrupción de la clase se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes, notándose una correlación negativa baja de -0.260 , con un p-valor (sig.) igual a $0,002$; se refleja que dichas variables sí se relacionan.
- 6.3. La ausencia a clases se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes, notándose una correlación negativa baja de -0.231 , con un p-valor (sig.) igual a $0,006$; se refleja que dichas variables sí se relacionan. Admitiendo la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- 6.4. La irresponsabilidad académica de clases no se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo, notándose una correlación negativa muy baja de -0.131 , con un p-valor (sig.) igual a $0,062$; se refleja que dichas variables no se relacionan.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda a los maestros trabajar el aprendizaje autónomo en todas las áreas porque es de suma importancia para los estudiantes.
- 7.2. Se recomienda a los directores tratar de conocer y coordinar con los profesores y padres de familia referente a los diversos tipos de conductas disruptivas.
- 7.3. A los maestros, implementar hábitos de aprendizaje autónomo con la finalidad de reforzar la autonomía en los estudiantes para reforzar sus habilidades personales y grupales.
- 7.4. A los alumnos, poner de su parte para trabajar conjuntamente con sus docentes y lograr óptimos resultados.

REFERENCIAS

- Almela, J. A., Álvarez, J. M. A., Ayala Flores, C. L., & GIMÉNEZ et al. (2019). *La disrupción en las aulas. Problemas y soluciones*. Ministerio de Educación y Ciencia. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12189.pdf&area=E>
- Álvarez-Hernández, M., Castro-Pañeda, P., González-González-de-Mesa, C., Álvarez-Martino, E., & Campo-Mon, M. Á. (2016). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala. *Anales de psicología*, 32(3), 855. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.223251>
- American Psychiatric Association (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5)*, 5ª Ed. Madrid: Editorial MédicaPanamericana. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- Angulo, L. N., & Peña, D. (Eds.). (2014). *Administración Educativa*. Anuario del Sistema de Educación en Venezuela. Universidad de Los Andes - Venezuela. Recuperado de: https://redib.org/Record/oai_articulo3297482-conductas-disruptivas-presentes-en-estudiantes-del-tercer-a%C3%B1o-de-educaci%C3%B3n-media-general
- Arnao Hernández, V. (2019). *Conductas Disruptivas Y Clima De Aula En Estudiantes De Una Institución Educativa De Humay, Pisco-Ica*. Universidad César Vallejo. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38284/arnao_hv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Balcázar Correa, E. (2019). *CONDUCTAS DISRUPTIVAS UNA REVISIÓN TEORICA DEL CONCEPTO*. Universidad Señor de Sipán. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7263/Correa%20Balc%C3%A1zar%2C%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Burbat, R. (2016). El aprendizaje autónomo y las TIC en la enseñanza de una lengua extranjera: ¿Progreso o retroceso? *PortaLinguarum*, 37–51. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero26/ART3_Ruth%20Burbat.pdf
- Canccapa Silverio, Y. R., & Canccapa Silverio, M. Y. (2017). *Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa N° 6037 "Inca Pachacútec" -UGEL 01 – SJM, 2015*. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14997>
- Cárcel Carrasco, F. J. (2016). DESARROLLO DE HABILIDADES MEDIANTE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO. *3C Empresa Investigación y pensamiento crítico*, 5(3), 52–60. Recuperado de: <https://doi.org/10.17993/3cemp.2016.050327.52-60>
- Chagua, M. C. (2022). *Motivación de logro en el aprendizaje autónomo en estudiantes del quinto grado de secundaria, Ate, 2021* [Universidad César Vallejo]. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79695/Ccanto_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Crispín, M. et al. (2011). *Aprendizaje autónomo, orientaciones para la docencia. México*, México D.F: Universidad Iberoamericana. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsyp-uia/20170517031227/pdf_671.pdf
- Cronbach, LJ (1951). Coeficiente alfa y la estructura interna de pruebas. *Psychometika*, 16, 297-334 (28,307 citas en Google Scholar al 26/07/2022).
- Cruzado, C. S., & Compañía, M. T. S. (2020). El modelo flipped classroom, una forma de promover la autorregulación y la metacognición en el desarrollo de la educación estadística. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado: RIFOP*, 34(95), 121-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7537499>
- De Miguel Díaz, M. (2005). *MODALIDADES DE ENSEÑANZA CENTRADAS EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS*. Universidad de Oviedo. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79695/Ccanto_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf

- Del Carmen Bosch Caballero, M. (2003). El reto de la escuela posmoderna. El papel de la educación en la era de la información. *El Guiniguada Revista de investigaciones y experiencias en la formación del profesorado*, 12, 25–36. Recuperado de: <https://ojsspcdc.ulpgc.es/ojs/index.php/%20ElGuiniguada/article/view/610>
- Dide, E. (2017, octubre 3). *Conductas disruptivas. El asertividad, una competencia docente primordial*. Dide; dificultades del aprendizaje. Recuperado de: <http://educaryaprender.es/conductas-disruptivas-comportamiento/>
- Enríquez Vázquez, L., & Hernández Gutiérrez, M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista digital universitaria*, 22(2). Recuperado de: <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>
- Félix, V (2014) *Conceptualización del comportamiento disruptivo en niños y adolescentes*. Recuperado de: <https://www.uv.es/femavi/Elda2.pdf>
- Gordillo, E; Rivera, S y Gamero, G, (2014) Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e Inter educativas. *Educación y educadores* vol. 17, núm. 3, septiembre-diciembre, 2014, pp. 427-443. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83433781002.pdf>
- Granero Gallegos, A. & Baena Extremera, A. (2016). Validación española de la versión corta del Physical Education Classroom Instrument para la medición de conductas disruptivas en alumnado de secundaria. *Cuadernos de psicología del deporte*, 16(2), 89–98. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1578-84232016000200010
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (s/f). Unam.mx. Recuperado el 26 de julio de 2022, de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hsieh, H.-C., & Hsieh, H.-L. (2019). Undergraduates' out-of-class learning: Exploring EFL students' autonomous learning behaviors and their usage of resources. *Education Sciences*, 9(3), 159. <https://doi.org/10.3390/educsci9030159>

- Jurado de los Santos, P., & Justiniano Domínguez, M. D. (2017). Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria//Proposals of intervention by the disruptive behavior in compulsory secondary school. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(3), 8. Recuperado de: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.27.num.3.2016.18797>
- Kazmier, L. (1990). *ESTADISTICA APLICADA A LA ADMINISTRACION Y ECONOMIA*. Edu.bo. Recuperado el 26 de julio de 2022, de <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/18070>
- Luciano, G., and Marín, L. (2011). Estudio de manifestaciones de violencia en las escuelas de la periferia de San Luis. Un estudio extensivo desde la mirada de los actores escolares. *Fundamentos En Humanidades*, XII (1), 93–109. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417006.pdf>
- López Capuñay, E. del R., & Marchena Guerrero, M. A. (2019). *Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/2172>
- Manrique Villavicencio, L. (2004) *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia*. LatinEduca2004.com Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia – Perú. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.renovacionmagisterial.org/portada/sites/default/files/adjuntos/2019/07/19/AprendizajeAutonomoEnEducacionADistancia-LileyaManrique.pdf>
- Marantika, J. E. R. (2021). Metacognitive ability and autonomous learning strategy in improving learning outcomes. *Journal of Education and Learning (Edu Learn)*, 15(1), 88–96. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v15i1.17392>
- Martí, E. (2000). *Metacognición y estrategias de aprendizaje*, en Pozo, J.I. y Monereo, El aprendizaje estratégico. Madrid: Aula siglo XXI. Editorial Santillana.
- Martínez Fernández, J.R. (2004). *Concepción del aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología*. Tesis

- doctoral, Universidad de Barcelona. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2632/Tesis_final.pdf
- MINEDU (2022). *Cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron este año.* (s/f). Andina.pe. Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-cerca-12000-casos-violencia-escolar-se-reportaron-este-ano-779342.aspx>
- MINEDU. (2022). *FICHA DE DATOS DE I.E. MARTIN DE LA RIVA Y HERRERA. ESCALE Estadística de la Calidad Educativa.* http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0273565&anexo=0
- Monereo, C y Castello, M (1997) *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporarlas a la práctica educativa*, Barcelona, Edebé. Recuperado de: <https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/02/21174038/lileya-manrique-el-aprendizaje-autonomo-en-la-educacion-a-distancia.pdf>
- Morales, A. A. (2020). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS EMPRESARIALES.* UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5402/L-2020-001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Narváez, J. H., & Obando, L. M. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de privación sociocultural. *Psicogente*, 23(44), 144–165. Recuperado de: <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>
- Pantoja Espinoza, M. (2022). *Caracterización del control interno de las micro empresas del sector comercio en el Perú caso: empresa negocios Lucy E.I.R.L. – Huaraz, 2020.* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25777>
- Pérez de Cabrera, L. (2013). *El rol del docente en el aprendizaje autónomo: la perspectiva del estudiante y la relación con su rendimiento académico.* Rev Diálogos. Enero-Junio de 2013, pp.45-62. Recuperado de: https://core.ac.uk/display/47265063?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1

- Pérez Lasprilla, M. A. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual: Una lectura desde las antropotécnicas. *Academia y virtualidad*, 13(1), 80–92. Recuperado de: <https://doi.org/10.18359/ravi.4361>
- Pino Juste, M., & García Regal, M. T. (2007). Concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas en un centro de Educación Secundaria y Bachillerato desde la perspectiva del profesorado. *Revista de pedagogía - Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela*, 28(81), 111–134. Recuperado de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922007000100005
- Rincón, A. C. O. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://eprints.ucm.es/id/eprint/44251/1/T39105.pdf>
- Rivas, A. (2022, junio 1). *Normas APA con plantilla y generador - Séptima edición*. Normas APA. <https://normasapa.in/>
- Sanz de Acedo Lizárraga, M.L. (1998). Inteligencia y personalidad en las interfases educativas. Bilbao: Desclee De Brouwer. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433013293.pdf>
- Tarrillo Marín, M. (2019). *Estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207- San Nicolás, Rodríguez de Mendoza - Amazonas*. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36495>
- Torrego, J. C., & Fernández, I. (2006). La disrupción y la gestión del aula. *Convivencia en la Escuela*, 3(6), 1–8. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://elearning3.hezkuntza.net/013159/pluginfile.php/2307/mod_resource/content/1/DISZIPLINA_-_NEURRI_HEZITZAILEAK_-_BIDE_ALTERNATIBOAK/DISZIPLINA/La_disrupcion_en_aula_ARTICULO_INTERESANTE.pdf
- UCV. *Anexo 01 RCUN°0340-2021-UCV Actualización Código DE Ética*. (s/f). StuDocu. Recuperado el 26 de julio de 2022, de

<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/tecnicas-e-instrumentos-para-la-investigacion/anexo-01-rcun00340-2021-ucv-actualizacion-codigo-de-etica/25236211>

- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155–165. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vásquez Muñoz, A., Morales Huamán, H. I., & García Calderón, O. M. (2019). Retos del aprendizaje autónomo a partir de la psicopedagogía. *Rev. PAIAN*, 10(2). <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/download/1176/1000/>
- Vidarte Vega, J. E. (2021). *Clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Abraham Valdelomar Pinto, 2020*. Repositorio-UNSM. Recuperado de: <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4302>
- Vizcaino Torres, A. P., & Cruz Lizana, B. C. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe-Awuajun, 2016*. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado de: <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/436>
- Zimmerman, B. J. (2001). Theories of self-regulated learning and academic achievement: An overview and analysis. En B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds), *Self-regulated Learning and Academic Achievement: Theoretical Perspectives*, 1-37, London: Lawrence Erlbaum, <https://doi.org/10.4324/9781410601032>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Conductas disruptivas y aprendizaje autónomo en estudiantes del tercero de secundaria, IE “Martín de la Riva y Herrera”, Lamas – 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos						
<p>Problema general ¿De qué manera las conductas disruptivas se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la interrupción de la clase se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022? • ¿De qué manera la ausencia a clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022? • ¿De qué manera la irresponsabilidad académica de clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022? 	<p>Objetivo general Determinar la relación de las conductas disruptivas con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación de interrupción de la clase con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022 • Determinar si la ausencia a clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022 • Determinar que la irresponsabilidad académica de clases se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas – 2022 	<p>Hipótesis general Hi: Las conductas disruptivas si se relacionan con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: La interrupción de la clase si se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022 H2: La ausencia a clases si se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022. H3: La irresponsabilidad académica de clases si se relaciona con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>						
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones							
<p>Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>En donde:</p>	<p>Población La población estará conformada por 139 estudiantes del tercero de secundaria de la I.E,” Martín de la Riva y Herrera” de Lamas, Perú, Año 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Ausencia a clase</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Interrupción de la clase</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones		Ausencia a clase		Interrupción de la clase
Variables	Dimensiones								
	Ausencia a clase								
	Interrupción de la clase								

M = Muestras de Estudio. V1 = Conductas Disruptivas V2 = Aprendizaje Autónomo r = Relación entre V1 y V2.	Muestra La muestra se ve representada por 139 estudiantes del tercero de secundaria de la I.E," Martín de la Riva y Herrera" de Lamas, Perú, Año 2022.	Conductas Disruptivas	Irresponsabilidad académica	
		Aprendizaje Autónomo	Conciencia	
			Adaptabilidad	
			Eficacia	
			Sofisticación	

Matriz operacional

Conductas disruptivas y aprendizaje autónomo de estudiantes del tercero de secundaria, Institución Educativa "Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022					
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas son como aquellas conductas mediante las cuales los estudiantes interrumpen el normal funcionamiento de una clase por constituir transgresiones a normas establecidas en la institución (Gordillo, 2013).	Se da cuando los comportamientos de los alumnos no encajan con los valores, motivaciones u objetivos del proceso educativo.	Ausencia a clase	Evadirse de clase	Ordinal Cuestionario:
				Llegar tarde a clases	
				Retirarse en horas de clases	
			Interrupción de la clase	Conversar en horas de clases	
				Escuchar música	
				Ingerir alimentos en horas de clases	
			Irresponsabilidad académica	Lentitud en el trabajo	
				No cumple con las actividades	
				Plagio durante el examen	
Aprendizaje autónomo	El aprendizaje autónomo es un proceso donde la propia persona autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. El esfuerzo pedagógico en este caso está orientado hacia la	Los roles del estudiante autónomo exigen de él un alto grado de involucramiento en las actividades pedagógicas; tal involucramiento no se da al	Conciencia	Expresa sus propias preferencias	Ordinal Escala ordinal: Escala de Likert Cuestionario
				Expresa sus propios estilos de aprendizaje	

	<p>formación de sujetos centrados en resolver aspectos concretos de su propio aprendizaje, y no sólo en resolver una tarea determinada, es decir, orientar al estudiante a que se cuestione, revise, planifique, controle y evalúe su propia acción de aprendizaje (Martínez, 2004). El proceso de enseñanza tiene como objetivo desarrollar conductas potenciando niveles altos de comprensión y de control del aprendizaje por parte de los alumnos (Martí, 2000).</p>	<p>azar sino más bien se basa en razonamientos que le preparan para su futuro profesional (Pérez de Cabrera, 2013)</p>		<p>Expresa su productibilidad</p>	
			Adaptabilidad	<p>Su aprendizaje es cambiante</p> <p>Regula su actuación</p>	
			Eficacia	<p>Se autoevalúa constantemente</p> <p>Logra aplicar sus propias estrategias</p>	
			Sofisticación	<p>Mejora sus estrategias</p> <p>Selecciona la estrategia más eficaz para su aprendizaje</p>	



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531296410
I.E. JEC "Martín de la Riva y Herrera" Lamas	
Nombre del Titular o Representante legal: Director de la I.E.	
Nombres y Apellidos Sócrates Vela Macedo	DNI: 01074070

Consentimiento:

- ✓ De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo^(*), autorizo no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Conductas disruptivas y aprendizaje autónomo en estudiantes del tercero secundaria, Institución Educativa "Martín de la Riva y Herrera", Lamas - 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos Jorge Enrique Mori Villacorta	DNI: 00907363

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lamas 30 de mayo del 2022.


Firma
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se divulgue la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



para
San Martín
Instituto
GOBIERNO REGIONAL

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARTÍN DE LA RIVA Y HERRERA" - Lamas



**EL DIRECTOR DE LA I. E. JEC "MARTÍN DE LA RIVA Y HERRERA" DE LAMAS,
CON R.U.C 20531296410 y Código Modular N° 02273565 de Educación
Secundaria de Lamas, Provincia de Lamas, Región San Martín.**

HACE CONSTAR:

Que, el señor **JORGE ENRIQUE MORI VILLACORTA**, identificada con **D.N.I. N° 00907363**, estudiante de la Escuela de Posgrado, III Ciclo de **Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Privada "César Vallejo"- Fillal Tarapoto**, ha cumplido con aplicar una encuesta a los estudiantes de la Institución Educativa, mencionó el interesado que forma parte de su proyecto de tesis que se titula **"Conductas disruptivas y aprendizaje autónomo en estudiantes del tercero de secundaria, Institución Educativa "Martín de la Riva y Herrera", Lamas - 2022"**.

Se expide la presente constancia a petición del interesado.

Así mismo, se empleó los medios adecuados para la obtención de la información, respetando los protocolos de bioseguridad emitidas por el Ministerio de Salud para el resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

Lamas, 10 de junio del 2022.



ESCALA DE VALORACIÓN DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Estimados estudiantes, el presente documento es anónimo y lo estamos aplicando para recabar información sobre la relación de las conductas disruptivas con tu aprendizaje autónomo y de tus compañeros del tercero de secundaria de tu Institución Educativa “Martín de la Riva y Herrera” del distrito de Lamas.

INSTRUCCIÓN 1: A continuación, le presento diez ítems según la escala de Likert con el objetivo de determinar la relación de las conductas disruptivas con tu aprendizaje autónomo y de tus compañeros del tercero de secundaria de tu Institución Educativa “Martín de la Riva y Herrera” del distrito de Lamas.

INSTRUCCIÓN 2: A continuación, usted debe leer con detenimiento cada uno de los ítems y debe marcar con una (X) en el recuadro según los siguientes valores asignados: Nunca (0), Casi nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensiones 1:					
1	Me evado de clase.					
2	Llego tarde a clases					
3	Me retiro en horas de clases					
	Dimensión 2:					
4	Converso en horas de clases					
5	Escucho música en horas de clases					
6	Fomento desorden con mi amigo de carpeta					
7	Ingiero alimentos en horas de clases					
	Dimensión 3					
8	Me demoro para realizar mis trabajos asignados					
9	Cumplo con mis actividades asignadas					
10	Plagio durante el examen					

ESCALA DE VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimados estudiantes, el presente documento es anónimo y lo estoy aplicando para recabar información sobre la relación de las conductas disruptivas con tu aprendizaje autónomo y de tus compañeros del tercero de secundaria de tu Institución Educativa “Martín de la Riva y Herrera” del distrito de Lamas.

INSTRUCCIÓN 1: A continuación, le presento diez ítems según la escala de Likert con el objetivo de determinar la relación de las conductas disruptivas con tu aprendizaje autónomo y de tus compañeros del tercero de secundaria de tu Institución Educativa “Martín de la Riva y Herrera” del distrito de Lamas.

INSTRUCCIÓN 2: Debe leer con detenimiento cada uno de los ítems y debe marcar con una (X) en el recuadro según los siguientes valores asignados: Nunca (0), Casi nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión 1					
1	Expreso mis propias preferencias					
2	Expreso mis propios estilos de aprendizaje					
3	Me gusta expresar la productividad que realizo en clases					
	Dimensión 2					
4	Mi aprendizaje es cambiante.					
5	Regulo mis actuaciones ante mis compañeros					
	Dimensión 3					
6	me autoevaluó constantemente					
7	Logro aplicar mis propias estrategias					
	Dimensión 4					
8	Mejoro mis estrategias para aprender					
9	Selecciono la estrategia más eficaz para mi aprendizaje con facilidad					
10	Me gusta utilizar dispositivos modernos para mis clases.					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Veliz Solari Luis Alberto
Grado Académico : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Institución donde labora/Cargo : Unidad de Gestión Educativa Local 305 - Lamas
 Especialista de Matemática

Instrumento motivo de evaluación : Escala de valoración de conductas disruptivas

Autor del instrumento : Jorge Enrique Mori Villacorta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.			X		
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.			X		
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL				9	16	15
PUNTAJE TOTAL						40

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento de investigación cumple con los parámetros establecidos, tanto metodológico como científico por lo que es válido para su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: 3.9 puntos

Lugar y fecha: L-03-06-2022


 Luis Alberto Veliz Solari
 Mg. Docencia y Gestión Educativa

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Inga Mora José Jhonny
 Grado Académico : Maestro en Docencia y Gestión Educativa
 Institución donde labora/Cargo : Unidad de Gestión Educativa Local 305 - Lamas
 Jefe del Área de Gestión Pedagógica
 Instrumento motivo de evaluación : Escala de valoración de conductas disruptivas
 Autor del instrumento : Jorge Enrique Mori Villacorta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			X		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL				3	12	30
		PUNTAJE TOTAL				45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Colocar los nombres de las dimensiones. Los ítems deben describirse muy resumidamente el contexto en el que se dan para que los estudiantes puedan responder con mayor precisión.

 VALORACIÓN PROMEDIO: 3.9 puntos

 Lugar y fecha: Lamas, 07-05-2022

 Firma y post firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Paredes Lozano Karina Violeta
Grado Académico : Doctor en Educación
 Institución donde labora/Cargo : Unidad de Gestión Educativa Local 305 - Lamas
 Especialista de Comunicación

Instrumento motivo de evaluación : Escala de valoración de conductas disruptivas

Autor del instrumento : Jorge Enrique Mori Villacorta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

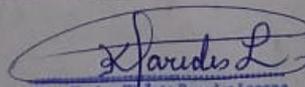
Criterios	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
	1	2	3	4	5
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD					X
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA				X	
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA					X
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
SUB TOTAL					
PUNTAJE TOTAL					49

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El cuestionario cumple aceptablemente con los criterios de validación; es pertinente y válido.

VALORACIÓN PROMEDIO: 3.9 puntos

Lugar y fecha: Lamas, 30 de mayo 2022


 Dr. Karina Violeta Paredes Lozano
 LIC. EN LENGUA Y LITERATURA
 CPP. 0389002

Firma y post firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Veliz Solarí Luis Alberto
 Grado Académico : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Institución donde labora/Cargo : Unidad de Gestión Educativa Local 305 - Lamas
 Especialista de Matemática

Instrumento motivo de evaluación : Escala de valoración de aprendizaje
 Autónomo

Autor del instrumento : Jorge Enrique Mori Villacorta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
	1	2	3	4	5
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD				X	
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA					X
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA					X
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
SUB TOTAL				4	45
PUNTAJE TOTAL				49	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Visto los aspectos científico y metodológico se concluye que es válido para su aplicación.

VALORACIÓN PROMEDIO: 3.9 puntos

Lugar y fecha: L-03-06-2022


 Luis Alberto Veliz Solarí
 Mg. Docencia y Gestión Educativa



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Inga Mora José Jhonny
 Grado Académico : Maestro en Docencia y Gestión Educativa
 Institución donde labora/Cargo : Unidad de Gestión Educativa Local 305 - Lamas
 Jefe del Área de Gestión Pedagógica
 Instrumento motivo de evaluación : Escala de valoración de aprendizaje
 Autónomo
 Autor del instrumento : Jorge Enrique Mori Villacorta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

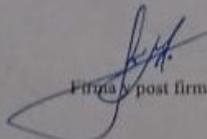
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%	
		1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			X			
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.			X			
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X		
SUB TOTAL					6	8	30
				PUNTAJE TOTAL		44	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Colocar los nombres de las dimensiones. Explicar resumidamente los ítems según el contexto donde se dan o se pueden dar, para que los estudiantes tengan mayor detalles a la hora de elegir una respuesta.

VALORACIÓN PROMEDIO: 3.9 puntos

Lugar y fecha: Lamas, 07-06-2022


Firma y post firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Paredes Lozano Karina Violeta
 Grado Académico : Doctor en Educación
 Institución donde labora/Cargo : Unidad de Gestión Educativa Local 305 - Lamas
 Especialista de Comunicación

Instrumento motivo de evaluación : Escala de valoración de aprendizaje
 Autónomo

Autor del instrumento : Jorge Enrique Mori Villacorta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

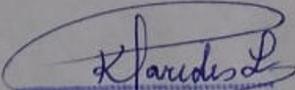
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El cuestionario cumple aceptablemente con los criterios de validación, es pertinente y válido.
El instrumento debe redactarse en una sola persona gramatical y en un solo número.

VALORACIÓN PROMEDIO: 3.9 puntos

Lugar y fecha: Lamas, 30 de mayo 2022



Dra. Karina Violeta Paredes Lozano
 ALC. EN LENGUA Y LITERATURA
 CPP. 0359002

Firma y post firma

CONDUCTAS DISRRUPTIVAS

N°	Ausencia	Interrupción	Irresponsabilidad	TOTAL
1	1	1	3	5
2	4	4	4	12
3	7	7	10	24
4	5	4	4	13
5	1	3	7	11
6	3	2	3	8
7	4	2	7	13
8	1	3	2	6
9	5	4	8	17
10	2	3	5	10
11	8	6	6	20
12	2	5	8	15
13	3	3	7	13
14	3	4	3	10
15	0	3	9	12
16	1	4	5	10
17	2	3	6	11
18	1	8	4	13
19	0	3	6	9
20	6	6	4	16
21	6	12	8	26
22	1	3	5	9
23	6	7	5	18
24	2	9	5	16
25	7	9	5	21
26	6	5	4	15
27	2	4	2	8
28	5	6	9	20
29	1	3	3	7
30	8	7	9	24
31	7	6	6	19
32	0	2	5	7
33	0	2	5	7
34	0	2	7	9
35	3	2	4	9
36	8	7	7	22
37	1	8	5	14
38	2	5	5	12
39	1	9	4	14
40	6	6	7	19
41	5	7	5	17
42	4	2	5	11

APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	Conciencia	Adaptabilidad	Eficacia	Sofisticación	TOTAL
1	6	5	6	8	25
2	4	2	5	3	14
3	2	2	2	2	8
4	3	3	3	3	12
5	4	4	5	2	15
6	5	1	3	5	14
7	5	4	5	2	16
3	4	6	6	3	19
9	4	3	3	4	14
10	4	2	5	3	14
11	3	6	5	3	17
12	2	4	3	4	13
13	4	4	5	2	15
14	3	2	2	4	11
15	4	4	2	5	15
16	6	4	4	8	22
17	6	3	3	8	20
18	11	7	8	9	35
19	7	6	4	4	21
20	10	4	6	9	29
21	5	2	2	2	11
22	1	4	5	5	15
23	4	1	3	4	12
24	4	2	2	3	11
25	5	4	4	3	16
26	4	3	4	2	13
27	5	4	4	8	21
28	6	4	5	5	20
29	5	3	2	6	16
30	2	4	3	4	13
31	4	3	7	7	21
32	3	5	6	5	19
33	7	4	4	5	20
34	6	7	5	4	22
35	6	3	4	2	15
36	4	1	1	3	9
37	1	3	3	4	11
38	1	4	3	5	13
39	9	4	6	9	28
40	4	4	2	5	15
41	4	3	4	3	14
42	4	3	4	2	13

43	8	8	6	22
44	3	4	7	14
45	4	7	4	15
46	7	11	6	24
47	7	11	7	25
48	0	4	6	10
49	8	7	8	23
50	1	4	5	10
51	4	8	7	19
52	5	9	5	19
53	2	4	6	12
54	8	5	7	20
55	0	3	5	8
56	4	11	6	21
57	2	5	6	13
58	7	8	6	21
59	5	8	6	19
60	1	2	5	8
61	7	4	4	15
62	0	4	4	8
63	7	9	5	21
64	8	10	4	22
65	7	7	6	20
66	5	6	8	19
67	0	3	6	9
68	4	9	5	18
69	2	0	6	8
70	5	10	6	21
71	5	4	7	16
72	5	8	7	20
73	2	4	5	11
74	4	11	7	22
75	2	3	6	11
76	7	9	7	23
77	2	4	5	11
78	5	4	2	11
79	7	10	6	23
80	11	10	7	28
81	8	7	7	22
82	3	5	5	13
83	8	11	7	26
84	2	4	5	11
85	4	6	5	15
86	7	9	9	25
87	3	4	8	15

43	4	2	4	4	14
44	4	3	2	5	14
45	3	1	2	5	11
46	7	3	4	8	22
47	2	2	1	6	11
48	4	4	6	2	16
49	4	3	3	4	14
50	2	5	3	4	14
51	6	2	3	4	15
52	5	3	3	4	15
53	4	4	4	4	16
54	3	4	4	3	14
55	2	6	5	2	15
56	6	2	1	4	13
57	4	2	4	5	15
58	6	3	2	5	16
59	5	6	5	5	21
60	2	3	3	5	13
61	4	2	2	4	12
62	8	3	8	8	27
63	1	4	4	5	14
64	3	3	5	2	13
65	2	1	1	4	8
66	3	2	3	4	12
67	4	4	2	4	14
68	6	3	5	8	22
69	4	3	5	5	17
70	4	4	2	4	14
71	6	4	4	3	17
72	1	6	3	3	13
73	8	3	3	6	20
74	4	2	3	2	11
75	12	4	7	10	33
76	3	5	3	2	13
77	4	5	6	3	18
78	9	4	7	8	28
79	4	3	2	2	11
80	5	4	4	6	19
81	5	1	3	5	14
82	4	1	4	4	13
83	4	3	7	9	23
84	5	3	6	4	18
85	5	2	5	3	15
86	5	4	4	5	18
87	3	4	5	5	17

88	4	9	5	18
89	3	3	4	10
90	4	2	3	9
91	5	3	3	11
92	3	3	5	11
93	6	3	2	11
94	2	4	2	8
95	3	2	2	7
96	1	3	3	7
97	2	1	5	8
98	4	3	4	11
99	3	2	5	10
100	7	6	5	18
101	3	2	4	9
102	5	4	6	15
103	3	3	4	10
104	2	3	6	11
105	1	5	2	8
106	2	2	1	5
107	4	7	6	17
108	3	2	4	9
109	4	2	3	9
110	3	1	4	8
111	4	6	5	15
112	4	5	6	15
113	3	2	1	6
114	3	5	2	10
115	1	5	2	8
116	5	6	7	18
117	3	2	5	10
118	1	5	2	8
119	3	4	2	9
120	5	1	4	10
121	2	4	1	7
122	5	3	2	10
123	4	2	3	9
124	7	6	5	18
125	6	5	7	18
126	2	5	1	8
127	1	2	4	7
128	4	5	3	12
129	4	3	5	12
130	2	1	3	6
131	4	2	1	7
132	3	4	1	8

88	2	1	5	4	12
89	3	6	6	5	20
90	5	4	4	3	16
91	3	2	5	3	13
92	6	7	8	5	26
93	3	1	2	5	11
94	6	5	6	4	21
95	4	8	4	4	20
96	5	3	4	6	18
97	3	5	4	5	17
98	6	4	6	7	23
99	2	3	3	5	13
100	7	6	8	11	32
101	5	4	6	7	22
102	3	1	5	3	12
103	5	4	4	6	19
104	5	6	5	4	20
105	4	3	5	6	18
106	3	4	5	3	15
107	6	4	6	8	24
108	5	6	4	6	21
109	4	8	7	6	25
110	5	1	4	3	13
111	5	4	2	3	14
112	5	3	4	6	18
113	6	7	6	8	27
114	1	4	3	5	13
115	5	6	4	8	23
116	1	3	5	3	12
117	6	6	7	7	26
118	5	3	4	2	14
119	6	5	6	8	25
120	3	5	3	4	15
121	4	5	3	2	14
122	2	1	4	5	12
123	8	6	7	4	25
124	6	8	7	7	28
125	9	7	8	9	33
126	3	5	2	4	14
127	5	7	6	8	26
128	5	6	4	2	17
129	5	3	6	2	16
130	6	4	8	8	26
131	2	4	3	4	13
132	1	3	4	5	13

133	8	7	9	24
134	4	2	3	9
135	3	2	4	9
136	1	4	2	7
137	4	3	5	12
138	3	1	4	8
139	7	8	5	20
				1899

133	7	8	7	9	31
134	5	3	3	5	16
135	5	6	7	9	27
136	1	4	2	4	11
137	8	7	6	8	29
138	2	3	4	4	13
139	3	5	1	4	13
					2415



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Conductas disruptivas y aprendizaje autónomo en estudiantes del tercero de secundaria, IE "Martín de la Riva y Herrera, Lamas - 2022", cuyo autor es MORI VILLACORTA JORGE ENRIQUE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 14 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID 0000-0002-9316-202X	Firmado digitalmente por: HBARBARAN el 14-08- 2022 13:24:37

Código documento Trilce: TRI - 0343380