



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Déficit de la conciencia fonológica y desarrollo motor débil en
estudiantes de educación inicial de Lince**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de aprendizaje

AUTORA:

Flores Camilo, Julissa (orcid.org/0000-0002-6631-3371)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (orcid.org/0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A todos los niños que día a día se esfuerzan por aprender.

Agradecimientos

A mi familia por su apoyo incondicional.

A los docentes y directivo de la institución educativa de este estudio.

A mi asesor de investigación por sus enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RESULTADOS	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Ficha técnica de la variable 1: Conciencia fonológica	19
Tabla 2	Ficha técnica de la variable 2: Desarrollo motor	20
Tabla 3	Resultado de la prueba de confiabilidad del Test de Conciencia Fonológica	21
Tabla 4	Resultado de la prueba de confiabilidad del TEPSI	21
Tabla 5	Frecuencias y porcentajes de déficit de la conciencia fonológica	23
Tabla 6	Frecuencias y porcentajes de nivel silábico	23
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de nivel intrasilábico	24
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes de nivel fonémico	24
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de desarrollo motor débil	25
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de coordinación	25
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes de lenguaje	26
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes de motricidad	26
Tabla 13	Resultado de la tabla cruzada de déficit de conciencia fonológica y desarrollo motor débil	27
Tabla 14	Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	28
Tabla 15	Resultado de la prueba de hipótesis general	29
Tabla 16	Resultado de la prueba de hipótesis específica 1	30
Tabla 17	Resultado de la prueba de hipótesis específica 2	31
Tabla 18	Resultado de la prueba de hipótesis específica 3	32

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de inicial de una institución educativa de Lince. Esta investigación es de tipo básica y diseño no experimental de alcance correlacional, su población de investigación estuvo conformada por 38 estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos como el test de la conciencia fonológica (KR-20= 0,816) y el test de desarrollo psicomotor TEPSI (KR 20= 0,806). Entre los principales resultados podemos mencionar que, del 63,2% que muestran un déficit de conciencia fonológica en inicio, el 15,8% esta en nivel de medio de desarrollo motor. En la prueba de hipótesis muestra un Rho de Spearman de 0,339 y un p valor de 0,037. Con lo que se concluye, que existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de inicial de Lince.

Palabras clave: Déficit, conciencia, fonológica, desarrollo, motor

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between phonological awareness deficits and weak motor development in elementary school students from an educational institution in Lince. This is a basic research with a non-experimental design of correlational scope, its research population consisted of 38 students. Two data collection instruments were used: the phonological awareness test (KR-20= 0.816) and the psychomotor development test TEPSI (KR 20= 0.806). Among the main results we can mention that, of the 63.2% who show a deficit of phonological awareness at the beginning, 15.8% are at a medium level of motor development. The hypothesis test shows a Spearman's Rho of 0.339 and a p-value of 0.037. Thus, it is concluded that there is a significant relationship between the deficit of phonological awareness and weak motor development in Lince pre-school students.

Keywords: Deficit, awareness, phonological, development, motor, development

I. INTRODUCCIÓN

La lectura representa un proceso complejo ya que se necesitan diferentes habilidades a desarrollar, dentro de las cuales destaca la conciencia fonológica. Gutiérrez y Díez (2018) sostuvieron que, la conciencia fonémica está fuertemente correlacionada con la legibilidad y se considera uno de los precursores importantes para aprender a leer en idiomas que cuentan con sistemas de representación de letras. En este sentido la conciencia fonológica es necesaria desarrollarla para que los niños de 5 años puedan adquirir las habilidades pre lectoras y así evitar el fracaso en el camino hacia la adquisición de habilidades de lectura (MORENO, 2012).

En el marco mundial, podemos mencionar al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF - 2020), quien sostuvo que, se debe empezar desde la primera infancia a introducir a los niños y niñas al mundo de las letras a través de juegos donde deban unir diferentes silabas para poder formar palabras. Todo esto favorecerá el proceso de alfabetización. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), manifestó que, existen 483 millones de niños que carecen de habilidades básicas para la lectura y a consecuencia de la pandemia el número se incrementó en un 20%, esta información corrobora la necesidad de trabajar con los niños la conciencia fonológica.

A nivel latinoamericano, Defior (2004) sostuvo que, el rendimiento lector está relacionado con la habilidad de interpretar diversos estímulos visuales, la rapidez de calificación, la magnitud de glosario, la memoria de trabajo, la retención del lenguaje y la capacidad de aprendizaje. Por otro lado, la conciencia fonémica, está relacionada con la adquisición de la lectura. Los niños tienen un conocimiento latente de los sonidos del habla, que gradualmente se aclara a través del juego y la experiencia del lenguaje oral. Por lo tanto, a medida que se desarrollaban, se familiarizaron cada vez más con la estructura fonémica del lenguaje hablado, y serán capaces de detectar y procesar unidades más grandes de una secuencia de sonidos hablados a poder aislar unidades más pequeñas del lenguaje oral.

A nivel nacional encontramos diversas investigaciones como la que realizó Meza (2017) quien indicó que, la mayoría de niños menores de 6 años presentan niveles por debajo de lo esperado, entre los cuales están muy bajos y bajo el 76% de conciencia fonológica. Además de acuerdo con los resultados extraídos de la prueba que dirige la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA 2009 – 2015), el Perú se encuentra en un nivel, cuyo rendimiento es uno de los más inferiores en Sudamérica, en las áreas de Comunicación y Ciencias, es por ello que se plantea introducir en el currículo educativo a nivel nacional en inicial, estrategias que favorezcan el avance y eficiencia del conocimiento fonológico.

En el departamento de Lima, existe una institución educativa privada de nivel inicial perteneciente al distrito de Lince, el cual es tema de estudio, en donde a través de los informes bimestrales del 2021, se ha evidenciado que la gran mayoría de niños presentan dificultad en el desarrollo de la conciencia fonológica, por ejemplo presentan dificultad para separar las palabras en unidades más pequeñas como las sílabas y para distinguir el primer y último sonido de los diversos vocablos conocidos. Esto puede traer como consecuencia, problemas a futuro en la instrucción de la alfabetización, ya que la conciencia fonémica es reconocida en los últimos tiempos como el mejor predictor de la enseñanza de la lectura.

Frente a esta problemática encontrada, podemos formular las siguientes interrogantes de investigación. Se genera la pregunta general: ¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince? Como preguntas específicas presentamos las siguientes: ¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en estudiantes de educación inicial de Lince?, ¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en estudiantes de educación inicial de Lince?, ¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince?

La investigación se justifica por una teoría propuesta por el Centro de Recursos para la Educación Especial de Navarra (CREENA - 2014), quienes argumentan que las habilidades fonológicas nos permiten reflexionar sobre el sonido de nuestra propia lengua. Además de la teoría de Haeussler y Marchant (1996) quienes a través de tres sub-test miden el desarrollo motor de los niños cuyas edades están comprendidas entre los dos y cinco años. A nivel práctico nos enseña la necesidad de ampliar en estos conocimientos para poder prevenir futuros problemas en la lectura. A nivel metodológico se ha aplicado diferentes instrumentos tales como el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y el Instrumento para la recolección de datos de Conciencia Fonológica los cuales obedecen a los estándares metodológicos los cuales se ajustan a nuestro diseño de investigación.

Como objetivo general se plantea el siguiente: Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince. Como objetivos específicos tenemos: Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en estudiantes de educación inicial de Lince. Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en estudiantes de educación inicial de Lince. Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince.

Como hipótesis general se planteó: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince. Como hipótesis específica se planteó: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en estudiantes de educación inicial de Lince. Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en estudiantes de educación inicial de Lince. Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes a esta investigación en el plano internacional podemos mencionar a Míguez et al (2022) quienes realizaron una investigación sobre la relación existente entre la conciencia fonémica y la lectura en español. Esta investigación estuvo basada en la teoría de Anthony y Francis, quienes mencionan que el lenguaje se descompone en palabras, sílabas, y fonemas. Para esto se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 7956 niños en edad preescolar. Como herramientas para recolectar los datos se utilizó el test para medir la conciencia fonémica. Analizaron la conexión entre los 3 niveles de la conciencia fonológica y los tres niveles de lectura. Se realizó un estudio de correlación múltiple que mostró asociaciones moderadas significativas entre algunas subcategorías. Los valores de correlación más elevados se manifestaron entre la conciencia de sílabas y la lectura, en donde el 58% de la población de estudio, presenta un nivel bajo en conciencia fonológica. Se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con el fin de determinar la relación existente entre ambas variables. Se logro un sig. De 0,023 el cual permitió que se determine la relación entre las variables de estudios.

Valdiviezo (2021) describe cómo se relaciona la psicomotricidad y la adquisición de la lectoescritura. Esta investigación se basa en la teoría propuesta por Viktor da Fonseca, la cual permite observar los diversos procesos que intervienen en el desarrollo psicomotriz. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 27 estudiantes. Como herramientas de recolección de datos se utilizaron: encuesta, entrevista, presentación Prueba de Práctica Motriz de Viktor da Fonseca y Prueba de Función Básica Adaptativa del Dr. Iván Espinosa (2000). Los resultados que se obtuvieron muestran que el desarrollo psicomotor aporta positivamente en la madurez cognitiva de la lectoescritura. De los resultados de las correlaciones realizadas, se puede mencionar que 11% de la población presenta dificultad para reconocer su esquema corporal, dentro de ese porcentaje, el 5,7% presenta un bajo nivel en la dimensión silábica de la conciencia fonémica. En la ubicación desde su propia imagen un 19% no logra conseguirlo,

dentro de este porcentaje, el 6,8% presenta dificultad en el nivel intrasilábico de la conciencia fonémica. Se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con el fin de determinar la relación entre ambas variables y se obtuvo un sig. de 0,035 el cual permitió establecer la relación entre ambas variables de estudio. Esta investigación sirve como base para ahondar el concepto del desarrollo motor y así ampliar nuestro marco teórico.

Brouwer et al (2019), investigaron sobre la motricidad infantil y su relación con la actividad física, esta investigación se basó en las teorías de Carson, quien sostiene que los deportes son necesarios para mejorar la salud, las habilidades motrices y el desarrollo cognitivo, entre otros. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 2874 niños cuyas edades comprendían entre los cuatro y siete años. La evaluación se realizó mediante la aplicación del programa GECKO, que se encargó de analizar cuáles son los factores de riesgo (tales como motricidad, actividad física y factores biológicos) para el desarrollo de sobrepeso infantil. Para el desarrollo de la estadística descriptiva se utilizó el SPSS 23.0 Los resultados mostraron que una edad más tardía para lograr hitos motores dentro del rango normal tiene una relación débil con niveles más bajos de actividad física a una edad más avanzada, dentro del 15,4% de niños que tienen bajo nivel de actividad física, el 5,2% presenta un bajo nivel de desarrollo motriz. Se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman y se obtuvo un sig. de 0,014, con el cual se determinó la relación existente entre ambas variables. Esta investigación desarrolla varios conceptos sobre el desarrollo motor y sus dificultades, lo que permitió esclarecer el concepto del mismo.

Serpa (2019), realizó un estudio acerca de la conexión entre las habilidades motrices y la alfabetización en niños de preescolar, dicha investigación estuvo basada en las teorías de Gallahue et al quienes sostienen que las habilidades psicomotrices más importantes están estrechamente relacionadas con el desarrollo cognitivo. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 119 niños entre los 52 y 60 meses de edad. La evaluación se realizó mediante la aplicación del Programa de Educación física de Battaglia, el cual se

encarga de evaluar las habilidades de percepción visual, las habilidades locomotrices, orientación espacial, entre otras. Los resultados mostraron que el 76% de los alumnos poseen habilidades motoras inferiores a lo esperado y el mismo porcentaje carece de habilidades previas a la alfabetización. Se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual obtuvo un sig. de 0,031, con el cual se determinó la existencia de una relación positiva entre las variables. Este estudio es de contenido similar al nuestro, por ende, los resultados obtenidos nos ayudarán para realizar la comparación.

Ayala et al (2017) analizó cómo los factores sociales y económicos inciden en su desarrollo de la lectoescritura, la cual se basó en la teoría de Valera y Barbieri (2012) quienes segmentan la conciencia fonológica en dos aspectos: conciencia silábica y conciencia fonémica. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 96 estudiantes entre los 4 y 6 años de edad, además estuvo dividida en dos grupos: un grupo con el beneficio de la Subvención Escolar Preferencial (SEP) y el otro grupo sin dicho beneficio. La evaluación se realizó mediante un instrumento estandarizado, el Test de Evaluación de Percepción Acústica PECFO. Los resultados manifestaron que existe una diferencia entre los estudiantes, donde obtienen un puntaje normal los estudiantes que reciben el beneficio SEP y los alumnos que no reciben este beneficio obtienen un puntaje menor. El 73.95% de los estudiantes, obtuvo un rendimiento promedio con respecto al desarrollo de la conciencia fonémica, el 18,17% se encuentra por debajo de lo esperado y el 7,29% de los estudiantes evaluados presentó un desempeño desfavorable. Se aplicó el estadístico de Rho de Spearman y se obtuvo un sig. de 0,024, dicho resultado indica que hay relación positiva entre ambas variables. Esta investigación desarrolla varios conceptos sobre la conciencia fonológica y su relación con factores externos al estudiante, lo que ayuda a esclarecer el concepto de la conciencia fonémica.

La presente investigación presenta los siguientes antecedentes, en el ámbito nacional tenemos la investigación de Valladolid (2021) quien buscó precisar la relación existente entre la dificultad psicomotriz y la adquisición de la lectoescritura

en alumnos de inicial en San Juan de Lurigancho. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 70 alumnos. La autora se basó en las teorías propuestas por Ismail (1998) quien afirmó que el desarrollo psicomotor es un proceso a través del cual las personas van controlando ciertas habilidades que cada vez se hacen más complejas. Para evaluar estas variables se aplicó una ficha de observación y el test de lectoescritura, en los resultados se halló un vínculo significativo entre las dos variables. Para conocer la validez de las mismas se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman y se obtuvo un sig. de 0.0461, lo cual verifica que existe relación entre las variables propuestas. De igual manera se encontró que del total de evaluados, el 17,1% se encuentra en nivel de bajo con respecto a la adquisición de la lectura y con respecto a las dificultades psicomotoras el 4,3% se encuentra en inicio. Esta investigación contiene las mismas variables del presente estudio, es por ello que nos servirá de base para comparar los resultados obtenidos.

Moreno (2021) investigó sobre la relación existente entre la motricidad y las deficiencias en la adquisición de la lectura en alumnos de San Juan de Lurigancho. Para ello aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 55 alumnos. Se basó en la teoría propuesta por Lino (2004), quien sostuvo que la motricidad está estrechamente relacionada con el aprendizaje y la enseñanza. Para evaluar ambas variables se utilizó una lista de cotejo para cada una. Se usó el estadístico de confiabilidad de Kuder Richardson (KR – 20) y se obtuvo un puntaje de 0.92, dándose así la confiabilidad. Se aplicó el estadístico de Rho de Spearman y se obtuvo un sig. de 0,000, este resultado muestra que hay presencia de una relación positiva entre ambas variables. En relación a la variable lectoescritura el 25,5% de la población se encuentra en un nivel medio, además el 7,3% presenta un nivel medio de motricidad. Los resultados obtenidos muestran la existencia de una asociación entre la motricidad y la lectoescritura lo cual nos servirá de insumo para poder comparar nuestros resultados con los de esta investigación.

Cayetano (2018) realizó una investigación sobre la relación que existe entre la conciencia fonémica y el desarrollo del lenguaje hablado. Se basa en la teoría de

Ramos y Cuadrado (2006) quienes señalan que la conciencia fonológica tiene niveles dentro de los cuales destacan el silábico y fonémico. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 46 niños de cinco años, de Carabayllo. Se utilizó la Prueba de Evaluación del Conocimiento fonológico (PECO), la cual consta de tres tipos de actividades, tales como: identificación, adición y omisión. Entre los resultados más resaltantes tenemos que solo el 17.4% de los niños sostiene un nivel promedio de conciencia fonológica y el 15,2% sostiene un nivel medio de lenguaje. Se aplicó el estadístico de Rho de Spearman y se obtuvo un sig. de 0,000, con el cual se determina la existencia de una relación positiva entre ambas variables. Estos resultados obtenidos nos ayudarán a compararlos con los de nuestro estudio ya que ambos presentan una metodología muy similar.

Luna (2017) realizó una investigación sobre la conexión entre la lengua hablada y la conciencia fonémica en alumnos de seis años de la provincia de Barranca. Se basó en la teoría propuesta por Yacuba (2000), quien evalúa la habilidad metalingüística a través de una prueba de tipo fonológica que está constituida por seis dimensiones y 48 ítems. Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 60 niños. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: la Prueba para evaluar Habilidades Metalingüísticas de Tipo Fonológico (PHFM), donde figuran seis subpruebas y cada una está conformada con nueve ítems. Para la segunda variable se empleó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R) que evalúa el lenguaje en tres aspectos: forma, contenido y uso. Se utilizó el estadístico de Rho de Spearman y se obtuvo un sig. de 0,000, con el cual se concluye la existencia de una asociación notable entre ambas variables, es decir, una conciencia fonológica más desarrollada, equivale a tener mayor dominio del lenguaje oral y viceversa. El 38,3% de los niños presenta un nivel moderado de conciencia fonémica, además el 33,3% presenta un retraso del lenguaje. Esta investigación nos sirve de insumo para aumentar nuestro conocimiento sobre la variable conciencia fonológica.

Meza (2017) realizó estudio referente a la discriminación auditiva y la conciencia fonémica en niños de Lurigancho Chosica, la cual se fundamenta en los

argumentos propuestos por Ramos y Cuadrado (2003), quienes segmentan la conciencia fonológica en dos niveles (alto y bajo). Para ello se aplicó un estudio cuantitativo y de diseño correlacional, donde participaron 70 alumnos del nivel inicial, que tenían cinco años de edad. Los instrumentos que se usaron son el test de Wepman para medir la discriminación auditiva y la Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECFO). Entre los resultados más resaltantes tenemos que un 60% de los niños sostiene un grado mínimo de conciencia fonológica y un 16% de los estudiantes presenta baja capacidad de discriminación auditiva. Se utilizó el estadístico de Rho de Spearman con un valor de 0,000 con el cual se determina la asociación entre ambas variables en los niños de cinco años. Este estudio posee las mismas variables de la presente investigación, por tal motivo nos servirá de base para comparar los resultados obtenidos.

(Galicia et al 2015) El proceso de alfabetización empieza en el hogar, pues es ahí donde el niño empezará sus primeras interacciones con el lenguaje hablado y escrito, las cuales, al propiciarse en diversos ámbitos, sean educativos o no, permiten que los niños puedan discriminar con facilidad los elementos que conforman el lenguaje oral. Dentro de ellos tenemos la separación de palabras en sílabas, el estudio de sonidos iniciales y finales de diversas palabras, las cuales, más adelante, se podrán separar en fonemas.

Respecto a la conciencia fonológica podemos decir que es la facultad de identificar los diversos sonidos de nuestro propio lenguaje, quiere decir, la capacidad de reflexionar y manipular los sonidos con la intención de adquirir conciencia de ellos (CREENA, 2014). Esta habilidad se puede conseguir a través de diversas actividades como jugar con rimas, conteo de sílabas y fonemas que hay en una palabra u oración, añadir u omitir sílabas o fonemas, invertir el orden de las sílabas, etc.

Gillon (2007) lo entendió como la percepción de los componentes fonémicos de una lengua oral (segmentación fonética, aislamiento inicial de fonemas, aislamiento final de fonemas, secuencias de fonemas, etc.) y domina las diversas operaciones que los niños pueden realizar conscientemente, como dividir palabras

en sílabas y sus fonemas, pronunciarlas eliminando fonemas o agregando otro, e invirtiendo la secuencia de sonidos.

Gutiérrez y Diez (2017) consideraron que la conciencia fonémica es el conocimiento de que las palabras están compuestas de pequeñas unidades sonoras, exponiéndola también como la capacidad de utilizar diferentes unidades habladas. Anthony y Francis (2005) Argumentan que la expresión “habilidades fonológicas”, hace referencia a los diferentes fragmentos fonéticos del lenguaje hablado. La conciencia fonológica se desarrolla inicialmente a través de la adquisición del lenguaje, los niños tienen un conocimiento tácito de los sonidos que componen su lengua materna, que poco a poco se va aclarando a través de juegos y experimentación con el lenguaje (De la Calle et al., 2016).

Cortés et al (2015) manifestó que, las dificultades en la conciencia fonológica se reflejan en la interrelación que existe entre el lenguaje hablado y escrito, previo a ello se puede observar que los niños presentan dificultades para contar las palabras que hay dentro de una oración, deficiencias para contar el número de sílabas que posee una palabra, dificultad para poder diferenciar los principales sonidos (iniciales y finales) de las palabras.

La conciencia fonológica presenta tres niveles básicos: el nivel silábico, según Ramos y Cuadrado (2006), es la habilidad que adquieren lo niños antes de empezar a leer. Este nivel corresponde al conocimiento de que cada palabra se compone de otras unidades menores de concordancia, a través de una secuencia de concordancia, denominada sílaba. La sílaba es la unidad fonémica básica cuyo procesamiento permite la combinación de fonemas vocálicos y consonánticos, y es la base para la formación de estructuras lingüísticas más complejas. Se adquiere durante la primera infancia, antes de la conciencia fonémica (Canales et al., 2006).

El nivel intrasilábico se considera una fase media entre la comprensión de sílabas y fonemas. Los niños pueden reconocer fácilmente que dos palabras como /sol/ y /sin/ contienen idénticos fonemas iniciales. Esto nos lleva a la conclusión que los niños tienen la habilidad de reconocer el inicio y final de las palabras como unidades lingüísticas diferentes (Ramos y Cuadrado, 2006)

El nivel fonémico corresponde a la capacidad de segmentar una palabra en fonemas, los cuales son las unidades más pequeñas de una lengua, individualmente no tienen significado. Sin embargo, los fonemas que componen una palabra son necesarios para la representación mental ellos (Canales et al., 2006).

Para finalizar, Ramos y Cuadrado (2006) sostienen que la conciencia fonémica es imprescindible para la adquisición del lenguaje oral, además ambos se desarrollan de manera simultánea.

En relación a la segunda variable, Zeng et al (2017), sostienen que la primera infancia es la principal etapa del desarrollo motor ya que es ahí donde se evidencian los hitos del desarrollo, los cuales involucran 4 áreas: cognitiva, lenguaje, social y motricidad. Durante los primeros 5 años de vida los niños van a tener un desarrollo muy notorio en todas las áreas, es por ello que se debe estar alertas si se observa que el niño no realiza una actividad que otros niños de su edad ya realizan, American Academy of Pediatrics (2017)

Varela y Blanco (2021), manifiestan que el desarrollo motor está ligado al desarrollo psicológico y social ya que para el aprendizaje de nuevas habilidades se necesita de un ambiente motivador, oportunidades para poder desarrollarse, un buen desarrollo sensorial y la oportunidad de exploración. Halleman & Van de Walle (2020) sostienen que el desarrollo motor incluye la evolución de la conducta motora reflexiva a la voluntaria y dirigida a un objetivo. Estas acciones motoras nunca se realizan de forma aislada, sino que siempre se realizan en un entorno físico cambiante, que a menudo requiere interacciones sociales y de objetos. Para que los niños funcionen en esta situación, deben poder demostrar posturas y patrones de movimiento hábiles, eficientes y voluntarios. Además, estos patrones motores o habilidades motrices deben interactuar con el entorno y responder a diversos estímulos, y esta habilidad se define como práctica.

Roberto (2018) manifiesta que existen dos leyes que fundamentan el desarrollo de la motricidad, entre las cuales están la ley del desarrollo Céfalo-caudal que sostiene que en primer lugar se adquiere dominio de las partes cercanas a la cabeza y luego las que están más alejadas. Y la segunda ley es la del desarrollo

próximo-distal donde se menciona que en primera instancia se controlan las partes que están más cercanas al tronco y luego las más alejadas.

Garofano et al. (2017), sostiene que es la capacidad de crear movimientos gracias a la contracción muscular, que es la que se presenta al desplazar diversas partes del cuerpo. Portillo (2020) defiende la concepción de que el niño necesita estar en movimiento para aprender.

Durivage (2007) señaló que la motricidad está relacionada a los movimientos producidos por los músculos y que se divide en dos grandes vertientes: motricidad fina y gruesa. La motricidad empieza en la vida intrauterina y adquiere mayor relevancia entre los cero y seis años de edad. Según Vericat y Orden (2015) sostienen que el desarrollo motor es resultado de las capacidades propias del individuo, es decir el factor biológico, y estos están vinculados a factores sociales como la familia, las condiciones de desarrollo, etc. Cuando nos referimos a desarrollo psicomotor normal, mencionamos los procesos que ayudan al niño a adquirir las habilidades pertinentes para su edad.

El Instituto Navarro (2015) nos explica sobre las dificultades o problemas en la motricidad, la define como todo problema físico que dificulte el desarrollo normal del niño, entre los cuales podemos mencionar: deformidad, rigidez muscular, dificultad en el movimiento o para mantenerse correctamente en una posición, etc. Existen muchas causas de estas complicaciones, de las cuales mencionaremos dos: los niños que nacen antes de las 40 semanas, lo hacen sin poseer una madurez completa, por tal razón aún no están facultados de poder vivir fuera del útero y, por otro lado, tenemos a los bebés que nacen con un mal congénito o alguna patología.

Entre las principales dificultades en el desarrollo motor tenemos a la inestabilidad motriz que es el trastorno que está presente con mayor frecuencia en los niños, puesto que los padres y maestros lo pueden detectar con gran facilidad ya que son niños que no pueden estar quietos y está acompañado de un bajo nivel de atención. Gomez (2015) sostuvo que, esta inestabilidad presenta dos lados, uno que es el motor, en la que el niño está en constante movimiento, balanceo y cruce de piernas, movimiento continuo de manos, etc. El otro lado es el de la falta de

atención donde el niño no es capaz de mantener contacto ocular y pierde el interés en las actividades que realiza, etc. Por último, tenemos a la inhibición psicomotora que según Saal et al. (2020), viene a ser la capacidad de una persona de refrenar su conducta ante un determinado estímulo, además está conformada por la capacidad de control de una conducta, el control de impulsos y la inhibición de movimientos.

En el desarrollo psicomotriz podemos encontrar 3 aspectos a mencionar, dentro de los cuales está la coordinación, que es la habilidad de realizar movimientos organizados, precisos, armoniosos y eficaces. La coordinación es la capacidad que tiene el cuerpo para unir el trabajo de los diferentes músculos con la finalidad de realizar acciones específicas (Moretti et al. 2020).

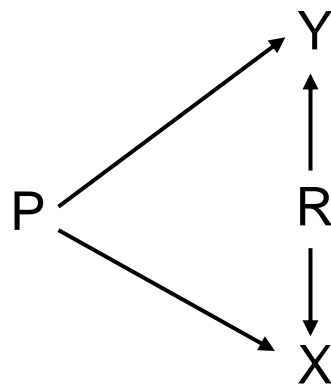
Otro aspecto a resaltar es el lenguaje, Ortiz et al. (2020) sostuvieron que, el lenguaje sirve para comunicar esperando una respuesta, se usa el lenguaje para expresar las intenciones comunicativas. El lenguaje implica aspectos fonológicos, gramaticales y pragmáticos, la cual hace referencia al uso del lenguaje.

Y por último vamos a definir el término motricidad, que, según Teodorescu (2012), se convierte en una herramienta educativa que está estrechamente vinculado con los aspectos intelectuales y emocionales de los estudiantes. Para Buțu et al (2017), la motricidad influye en las diferentes áreas de los alumnos, y los ayuda a mejorar su inteligencia.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica ya que busca generar conocimiento de la realidad, con el fin de contribuir a la sociedad. Esta clase de investigación tiene como finalidad aumentar el saber dando respuesta a las interrogantes que se presentan (Rodríguez, 2020). Es de diseño correlacional, pues trata de determinar el nivel de afinidad que existe entre las variables propuestas, teniendo como resultado la relación entre conciencia fonológica y el desarrollo motor débil, mediante los puntajes alcanzados según los instrumentos utilizados y asignados para cada variable (Bernal, 2010). Se aplicó un diseño no experimental, para conseguir los objetivos propuestos no se necesitó de la manipulación de las variables, las cuales fueron medidas en su ambiente natural; además, fue de corte transversal, ya que los datos han sido extraídos en un solo momento (Hernández et al., 2014). El principal propósito es describir sucesos en un momento único y determinado por eso también es transversal (Mousalli, 2015).



Donde:

- P : Población
- X : Déficit de la conciencia fonológica
- Y : Desarrollo motor débil
- R : Correlación entre la V_1 y V_2

3.2 Variables

Variable 1: Déficit de la Conciencia fonológica

Definición conceptual

Según Gutiérrez et al (2020) La conciencia fonémica es la habilidad lingüística que ayuda a tomar consciencia del lenguaje y de las unidades que lo conforman, tales como palabra, silaba y fonema. Jiménez (2007) manifiesta que es la especialidad de la metalingüística que comprende el conocimiento de que las palabras del lenguaje oral se componen de secciones fonémicas. Esto se entiende mejor si decimos que es la capacidad de atender de manera intencionada los sonidos individuales y los percibimos como unidades abstractas y operables. Y todo lo que altera este desarrollo es considerado un déficit.

Dimensión 1: nivel silábico

Definición conceptual: Según Kaja y Petitto (2017) el nivel silábico, es la primera habilidad adquirida por los niños antes de empezar a leer, cuando se habla de conciencia silábica se hace referencia a que es en la silaba donde se va a realizar la acción.

Dimensión 2: nivel intrasilábico

Definición conceptual: Según Capilla (2015), es la capacidad para reconocer los sonidos (iniciales y finales) que contiene una palabra, es decir, es la habilidad que tiene el niño para identificar que dos palabras poseen el mismo fonema inicial o final.

Dimensión 3: nivel fonémico

Definición conceptual: Según Agudelo et al (2020), este nivel hace referencia a la habilidad de poder dividir las palabras en fonemas.

Definición operacional: Para medir la primera variable, Conciencia Fonológica, se utilizará el Test de Conciencia Fonológica, que ha sido adaptado a una versión peruana y validado con juicios de expertos. Consta de tres niveles y cada uno con 3 o 4 ítems, las respuestas pueden ser correctas (2 puntos) o incorrectas (0 puntos). Además este test presenta 3 niveles: inicio, proceso y logro.

Variable 2: Desarrollo motor débil

Definición conceptual

Podemos definir el desarrollo motor como un proceso dinámico a lo largo de la infancia a través del cual las personas adquieren una amplia variedad de habilidades motrices que contribuyen a la autonomía física, todo ello a través de la maduración del sistema nervioso. También está íntimamente relacionado con el desarrollo psicológico, social y sensorial (Godoy, 2021).

Dimensión 1: coordinación

Definición conceptual: Según Vidarte et al (2018) la coordinación es la habilidad de realizar movimientos con precisión dirigidos a un objetivo, se necesita del trabajo del sistema nervioso para que pueda unir los factores necesarios para realizar los movimientos.

Dimensión 2: lenguaje

Definición conceptual: Según Hill (2009), el lenguaje oral es considerado como parte esencial para el inicio de la lectura, además los niños que poseen una gran habilidad para construir frases orales tendrán mayor habilidad al momento de construir oraciones escritas.

Dimensión 3: motricidad

Definición conceptual: Según Cabrera y Dupeyrón (2019), la motricidad viene a ser la armonía y precisión de movimientos, dentro de la cual se encuentran 2 tipos: motricidad fina (que son los movimientos que realiza la mano y los dedos) y la motricidad gruesa (que son de las partes gruesas del cuerpo como brazos, piernas, cabeza).

Definición operacional: Para la medición de la variable Desarrollo Motor vamos a usar el Test de Desarrollo Psicomotor (2 – 5 años) TEPSI. Consta de tres subtest y un total de 52 ítems, los cuales tienen respuesta aprobatoria (un punto) y respuesta desaprobatoria (0 puntos). Además, este test indica tres categorías: normalidad, riesgo y retraso.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Bernal (2010), la población es el conglomerado de los elementos que participan en una investigación. También es considerada como el total de personas que poseen similares características y sobre las cuales se realiza la investigación. Nuestra población de estudio consta de 40 estudiantes.

Censo

Para Arias (1997), una muestra censal es una muestra en la que todas las unidades de estudio se consideran muestra. Por lo tanto, la población objeto de estudio se designó como censal porque son universo, población y muestra a la vez.

Criterios de selección

Inclusión

Los estudiantes pertenecientes al nivel inicial, que asisten a clases de manera regular a la institución educativa inicial del distrito de Lince.

Exclusión

Niños que poseen Habilidades cognitivas diferenciadas. Alumnos que faltan constantemente.

Unidad de análisis

Nuestra unidad de análisis está conformada por un estudiante del nivel inicial de una institución educativa del distrito de Lince.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Arias (1997) es el proceso por el cual el investigador accede a la herramienta de recolección de información. La manera de cómo realizarla va a depender del tipo de investigación. En nuestro estudio se utilizará la técnica de observación que según Hernández et al (2014), no es lo mismo que mirar, que es una actividad que realizamos a diario, si no que involucra a todos los sentidos. Las técnicas de observación se utilizan como un medio para recopilar información mediante el uso de la percepción y en la investigación nos ayudan a recopilar respuestas a una prueba de conocimiento.

Instrumentos

Según Hernandez y Duana (2020), señalan que un instrumento está diseñado para permitir la medición de los datos, los cuales son susceptibles a los sentidos y pueden ser percibidos de forma directa o indirecta por ellos. El instrumento que se ha usado en el presente estudio será el Test para medir la Conciencia Fonológica y el TEPSI que es el test para medir el desarrollo motor débil.

Tabla 01:

Ficha técnica de la variable 1 conciencia fonológica

Nombre de la prueba	Test de Conciencia Fonológica
Autores/año	Equipo de audición y lenguaje CREENA - 2014
Adaptación/año	María Isabel Córdova Pretel (2017)
Objetivo	Medir las dimensiones de conciencia fonológica en los estudiantes
Nivel de aplicación	Niños de 3 a 5 años
Duración	15 minutos
Escala de medición	Nominal
Procedimiento de aplicación	Se explica de manera detallada cada actividad a desarrollar en el test, luego mostramos el instrumento para que los niños lo resuelvan. Terminando el tiempo señalado se procederá a realizar la evaluación.
Calificación	La calificación será con una escala nominal dicotómica, con dos opciones de respuesta: Aciertos (2) Errores (0).

Nota: Adaptado por María Isabel Cordova Pretel (2017)

Tabla 02:

Ficha técnica de la variable 2: Desarrollo motor

Nombre de la prueba	Test del desarrollo psicomotor
Autores/año	I. Haeussler / T. Marchant (2010)
Adaptación/año	Ministerio de Salud (2014)
Objetivo	Medir el desarrollo infantil en 3 áreas. Coordinación, lenguaje y motricidad
Nivel de aplicación	Niños de 3 a 5 años
Duración	30 - 40 minutos
Escala de medición	Nominal
Procedimiento de aplicación	Se explica de manera detallada cada actividad a desarrollar en el test, luego mostramos el instrumento para que los niños lo resuelvan. Terminando el tiempo señalado se procederá a realizar la evaluación.
Evaluación	La calificación será con una escala nominal dicotómica, con dos opciones de respuesta: Aciertos (1) Errores (0).

Nota: Extraído del Ministerio de Salud

Validez

Los instrumentos que hemos empleado en el presente estudios han sido validados en diferentes entornos, por tal motivo no se requiere una validación adicional. Además, serán aplicados utilizando el mismo protocolo y escalas establecidas.

Confiabilidad de los instrumentos.

Para poder demostrar que nuestro instrumento es confiable, se ha realizado una prueba piloto con 14 estudiantes de nuestra población de estudio. En donde se consiguieron los siguientes resultados:

Tabla 3

Resultado de la prueba de confiabilidad del Test de Conciencia Fonológica

Variable	Casos	Elementos	KR 20
Déficit de la conciencia fonológica	14	10	0,816

Nota: Reporte del SPSS versión 26

Después de aplicar el estadístico de Kuder de Richardson (KR 20), se observa que esta tabla 3 la confiabilidad es de 0,816 para el instrumento Test de la Conciencia Fonológica. Esto evidencia que este instrumento se puede aplicar a nuestra investigación.

Tabla 4

Resultado de la prueba de confiabilidad del TEPSI

Variable	Casos	Elementos	KR 20
Desarrollo motor débil	14	52	0,806

Nota: Reporte del SPSS versión 26

Después de aplicar el estadístico de Kuder de Richardson (KR 20), se observa que esta tabla 3 la confiabilidad es de 0,806 para el instrumento Test del desarrollo psicomotor (TEPSI). Esto evidencia que este instrumento se puede aplicar a nuestro estudio.

3.5 Procedimiento

Como primer paso, se entregó a la gerencia de una institución educativa de Lince, la carta de presentación otorgada por la Universidad Cesar Vallejo, la cual nos permitió proceder con la aplicación de los instrumentos de investigación de manera formal. Después de la autorización de la promotora, se procedió a realizar la validación de los instrumentos. Luego, se continuó con la aplicación de los instrumentos al resto de la población, la cual se realizó de forma presencial en el aula de los niños con observación de la maestra y auxiliar de aula. Con las respuestas que se obtuvieron por parte de los estudiantes se continuó con el procesamiento de datos mediante un programa.

3.6 Método de análisis de datos

En esta investigación se ha utilizado el programa SPSS versión 26. Los resultados obtenidos se presentan en forma de tablas con las explicaciones y discusiones correspondientes. Así mismo se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ya que se está investigando con una población menor a 50 unidades y se usará el estadístico Rho de Spearman o Rho de Pearson para poder probar las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de esta investigación se ha tomado en cuenta la información incluida en la Guía de Productos Observables de la Universidad Cesar Vallejo, quiere decir, con estructura de mensajes y formatos de contenido que indiquen el rigor de la redacción científica, tal como lo define la séptima edición de las Normas APA. Además, se ha mencionado la autoría de cada una de las citas mencionadas en la presente investigación. Para finalizar, podemos decir que este estudio es real, de autoría propia y cada uno de sus capítulos ha sido desarrollado de forma honesta con una actitud ética.

IV. RESULTADOS

Después de haber realizado el procesamiento de datos a través del software SPSS versión 26, presentamos los resultados en tablas.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de déficit de la conciencia fonológica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	24	63,2
	Proceso	7	18,4
	Alto	7	18,4
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos.

En estos resultados obtenidos se observa que del 100% de los diagnosticados en déficit de la conciencia fonológica, solo el 18,4% presenta un nivel alto; el 18,4% se encuentra aún en proceso y el 63,2% manifiesta estar en nivel de inicio, por lo que se sospecha cierta dificultad.

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes de nivel silábico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	24	63,2
	Proceso	14	36,8
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos

En estos resultados obtenidos se observa que del 100% de los diagnosticados sobre nivel silábico, solo el 36,8% se encuentra en un nivel de logro y el 63,2% en el nivel de inicio. Lo que evidencia una dificultad.

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes de nivel intrasilábico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	31	81,6
	Proceso	1	2,6
	Alto	6	15,8
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos

En los resultados que hemos obtenido se puede observar que solo el 15,8% de los diagnosticados presenta un nivel alto, el 2,6% se encuentra en proceso y el 81,6% posee un nivel de inicio, lo que da indicios de una posible dificultad.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de nivel fonémico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	31	81,6
	Proceso	6	15,8
	Alto	1	2,6
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos

En los resultados que hemos obtenido, se puede observar que el 2,6% de los diagnosticados se encuentra en un nivel alto del nivel fonémico, el 15,6% está aún en proceso y el 81,6% presenta un nivel de inicio, por lo que se presume existe una dificultad.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de desarrollo motor débil

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	2,6
	Medio	8	21,1
	Alto	29	76,3
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos.

En los resultados obtenidos, se puede observar que el 76,3% presenta un nivel alto de desarrollo motor; el 21,1% presenta un nivel medio y el 2,6% presenta un nivel bajo, por lo que se presume existe una dificultad.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de coordinación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	13,2
	Medio	10	26,3
	Alto	23	60,5
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos.

En los resultados que hemos obtenido de la prueba, se observa que del 100% de los diagnosticados, el 60,5% posee un nivel alto; el 26,3% presenta un nivel medio y el 13,2% posee un nivel bajo en coordinación, por lo que se sospecha existe una dificultad.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de lenguaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	5,3
	Medio	8	21,1
	Alto	28	73,7
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos.

En los resultados que hemos obtenido de la prueba, se observa que del 100% de los diagnosticados, el 73,7% posee un nivel alto; el 21,1% presenta un nivel medio y el 5,3% posee un nivel bajo en lenguaje, por lo que se sospecha existe una dificultad.

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes de motricidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	12	31,6
	Alto	26	68,4
	Total	38	100,0

Nota: Fuente bases de datos.

En los resultados que hemos obtenido de la prueba, se observa que del 100% de los diagnosticados, el 68,4% posee un nivel alto y el 31,6% presenta un nivel medio en cuanto a motricidad.

Tabla 13

Resultado de la tabla cruzada de déficit de conciencia fonológica y desarrollo motor débil

		Desarrollo motor débil		Total	
		Medio	Alto		
Déficit de la conciencia fonológica	Inicio	Recuento	6	18	24
		% del total	15,8%	47,4%	63,2%
	Proceso	Recuento	2	5	7
		% del total	5,3%	13,2%	18,4%
	Logro	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	18,4%	18,4%
Total	Recuento	8	30	38	
	% del total	21,1%	78,9%	100,0%	

Nota: Reporte de base de datos

En la presente tabla podemos observar que del 100% de diagnosticados en conciencia fonológica, el 63,2% se encuentra en un nivel de inicio; dentro de los cuales el 15,8% se encuentra en un nivel medio de desarrollo motor y el 47,4% presenta un nivel alto. Además, el 18,4% se encuentra en nivel de proceso, dentro de los cuales un 5,3% presenta un nivel medio de desarrollo motor y el 13,2% presenta un nivel alto de desarrollo motor. Para finalizar, también mencionamos que el 18,4% presenta un nivel alto en conciencia fonológica, dentro de los cuales el 18,4% se encuentra en un nivel alto de desarrollo motor.

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad para poder definir cuál será el estadístico a utilizar, se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 14

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Déficit de conciencia fonológica	Desarrollo motor débil
N	38	38
Estadístico de prueba	,725	,915
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,007

Nota: Reporte de base de datos

En la presente tabla se puede observar que el resultado de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, muestra una significancia de ,001 en la variable déficit de la conciencia fonológica y ,007 de significancia en la variable desarrollo motor débil. Uno de estos resultados es menor al valor Alfa ($\alpha=0,05$), por lo tanto, se deduce que los datos no presentan normalidad y por lo tanto se necesita el uso estadístico correlacional de Rho de Spearman para realizar la prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince.

Ha: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince.

Tabla 15

Resultado de la prueba de hipótesis general

			Déficit de la conciencia fonológica	Desarrollo motor débil
Rho de Spearman	Déficit de la conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	1,000	,339
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	38	38
	Desarrollo motor débil	Coefficiente de correlación	,339	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	38	38

Nota: Reporte de base de datos

En la presente tabla encontramos los siguientes resultados, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.339 entre las variables déficit de la conciencia fonológica y desarrollo motor débil. Lo que indica que la relación entre ambas variables es moderada baja. Para poder realizar la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio:

- P valor es mayor o igual que el valor α (0.05) se acepta la hipótesis nula (H_0)
- P valor es menor que el valor α (0.05) se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Los resultados de la tabla 17 muestran un valor de 0,037, siendo este resultado menor a 0,05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que quiere decir que existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince.

Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

H0: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince.

H1: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en estudiantes de educación inicial de Lince.

Tabla 16

Resultado de la prueba de hipótesis específica 1

		Déficit de la conciencia fonológica	Coordinación	
Rho de Spearman	Déficit de la conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,408
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	38	38
Coordinación	Coordinación	Coeficiente de correlación	,408	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	38	38

Nota: Reporte de base de datos

Según los resultados obtenidos, se observa que existe una correlación positiva de nivel moderado entre las variables propuestas, ya que se obtuvo una puntuación de 0,408. Para esta prueba de hipótesis se utiliza el siguiente criterio:

- El valor de $P > \alpha = 0.05$ se admite la hipótesis nula (H_0)
- El valor $P < \alpha (0.05)$ se admite la hipótesis alterna (H_a)

La información de la tabla muestra que el valor de P (0,011) es menor a 0,05, por tal razón no se acepta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. En

conclusión, existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en estudiantes de educación inicial de Lince.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en estudiantes de educación inicial de Lince.

Ha: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en estudiantes de educación inicial de Lince

Tabla 17

Resultado de la prueba de hipótesis específica 2

			Déficit de la conciencia fonológica	Lenguaje
Rho de Spearman	Déficit de la conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,307
		Sig. (bilateral)	.	,060
		N	38	38
	Lenguaje	Coeficiente de correlación	,307	1,000
		Sig. (bilateral)	,060	.
		N	38	38

Nota: Reporte de base de datos

En la presente tabla se obtuvo una puntuación de 0,307 en el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables propuestas, lo cual indica que existe una correlación positiva de nivel moderada baja. Para esta prueba de hipótesis se utiliza el siguiente criterio:

- El valor de $P > \alpha = 0.05$ se admite la hipótesis nula (H₀)
- El valor $P < \alpha (0.05)$ se admite la hipótesis alterna (H_a)

La información de la tabla muestra que el valor de P (0,060) es mayor a 0,05, por tal razón no se acepta la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula. En conclusión, no existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en estudiantes de educación inicial de Lince.

Hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince.

Ha: Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince

Tabla 18

Resultado de la prueba de hipótesis específica 3

			Déficit de la conciencia fonológica	Motricidad
Rho de Spearman	Déficit de la conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,118
		Sig. (bilateral)	.	,482
		N	38	38
	Motricidad	Coeficiente de correlación	,118	1,000
		Sig. (bilateral)	,482	.
		N	38	38

Nota: Reporte de base de datos

En la presente tabla se obtuvo una puntuación de 0,118 en el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables propuestas, lo cual indica que existe una correlación positiva de nivel baja. Para esta prueba de hipótesis se utiliza el siguiente criterio:

- El valor de $P > \alpha = 0.05$ se admite la hipótesis nula (H_0)
- EL valor $P < \alpha (0.05)$ se admite la hipótesis alterna (H_a)

La información de la tabla muestra que el valor de P (0,482) es mayor a 0,05, por tal razón no se acepta la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula. En conclusión, no existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación es de diseño no experimental y de tipo correlacional, se ha seguido todos los pasos de la secuencia metodológica para analizar la relación existente entre la variable déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil. La unidad de análisis de esta investigación estuvo constituida por los alumnos de inicial de una institución educativa privada del distrito de Lince, los alumnos pudieron ser evaluados con dos instrumentos de investigación y con la autorización de la persona responsable del colegio. A su vez, nuestros instrumentos obtuvieron el puntaje necesario para asegurar la validez de los mismos, test de conciencia fonológica ($KR-20 = 0,816$) y el test de desarrollo psicomotor ($KR-20 = 0,806$).

Con respecto al déficit de la conciencia fonológica, se menciona como principal resultado el obtenido en la tabla 5, en donde el 63,2% se encuentra en un nivel de inicio. Estos resultados muestran que estos alumnos manifiestan una dificultad en la conciencia fonológica, y podría estar relacionado con una falta de estimulación de la misma o a problemas psicológicos. Miguez et al (2021) en su estudio sobre la asociación entre la conciencia fonémica y la lectura en español señala algunos resultados parecidos a los que hemos obtenido con relación a la primera variable, en donde el 58% de la población de estudio, presenta un nivel bajo en conciencia fonológica, esto debido a que el español es un idioma complejo, puesto que presenta variaciones en la conjugación de los verbos, dependiendo de la persona a la que se hace referencia, también varían dependiendo del tiempo en el que expresan, si es pasado, presente o futuro tienen una escritura y pronunciación diferente. Según Porta et al (2018), la conciencia fonémica es imprescindible para la adquisición de la lectura en diferentes idiomas, además debido a esto se están efectuando programas de mejora de la conciencia fonémica para estudiantes de preescolar primaria. Es necesario trabajar esa capacidad para que los alumnos puedan poseer un buen dominio de la lectura.

De la misma forma, en la tabla 10 podemos observar los resultados con respecto a la coordinación, donde el 13,2% presenta un nivel bajo en esta dimensión. En dicha situación, los estudiantes que presentan una baja capacidad

de coordinación posiblemente no hayan recibido una adecuada estimulación motriz, ya que se han descartado problemas físicos. Estos porcentajes se pueden confrontar con los que Valdiviezo (2021) obtuvo en su investigación sobre la relación de la psicomotricidad y la adquisición de la lectoescritura; en donde el 19% de su población presenta dificultades en la coordinación. Además, esta área es vital para el desarrollo motor de los estudiantes y por tal razón se debe fortalecer en el trabajo en las aulas. Según lo mencionado por Godoy et al. (2021), la coordinación es la base para realizar actividades cotidianas, también es considerada como el componente esencial de la competencia motriz, la cual es necesaria para mejorar el óptimo desenvolvimiento de los alumnos durante la niñez.

En cuanto a los resultados presentados en la tabla 9 con relación al desarrollo motor, el 2,6% presenta un nivel bajo. Lo cual dificulta que los niños puedan realizar algunas actividades como pintar, rasgar y delinear, siendo estas actividades, esenciales para que puedan tener una adecuada escritura. Por otro lado, en la investigación de Brower, se aprecia que del total de los diagnosticados el 15,4% de niños obtuvo un bajo nivel de actividad física, dentro de ese grupo el 5,2% presenta un bajo nivel de desarrollo motriz. Lo cual influye en la baja actividad física que ellos realizan, por esta razón los autores recomiendan que la actividad física es necesaria para que los niños puedan mejorar su desarrollo psicomotriz. Con respecto a esta variable, Choi et al (2018), sostienen que el desarrollo motor se encuentra asociado con habilidades de otras áreas, como el lenguaje; además en los primeros 2 años, el desarrollo motor es un predictor de las habilidades expresivas y más adelante en la fluidez verbal. También consideran que los niños que han descubierto nuevas habilidades motrices, tienen nuevas oportunidades de interactuar con el ambiente y las personas. Por las razones mencionadas es necesario que se fortalezca el desarrollo motor en los niños, y se debe empezar desde la primera infancia.

Así mismo mencionamos los datos obtenidos en la tabla 15, donde se obtuvo un sig. de 0,037, este resultado al ser menor a 0,050 acepta la hipótesis alterna, quiere decir que existe una correlación entre el déficit de la conciencia fonológica y desarrollo motor débil. Lo cual evidencia que entre ambas variables hay una

correlación positiva y si se ve mejoras en una de ellas, eso se reflejara en la otra variable. Serpa (2019) en su investigación sobre la conexión entre las habilidades motrices y la alfabetización en niños de preescolar, muestra resultados semejantes al de nuestra investigación, dentro de los que resalta un valor sig. de 0,023, evidenciando así que existe una asociación entre sus variables de investigación, las cuales son muy semejantes a las de nuestro presente estudio. Como lo menciona Battaglia et al (2018), las habilidades motrices tienen una fuerte relación con aspectos cognitivos, esta conexión se debe a que ambos procesos se desarrollan casi en simultaneo.

Por otro lado, resaltamos los resultados obtenidos en la tabla 8, en donde el 15,8%, se encuentra en un nivel de proceso con respecto al nivel fonémico de la conciencia fonológica, esto se debe a la falta de estimulación que las docentes brindan en el aula, ya que no consideran a la conciencia fonológica como un área importante a trabajar. Esta situación puede traer problemas a futuro ya que la conciencia fonológica es un precedente importante para que los niños puedan aprender a leer. Ayala et al. (2017), analizo como los factores económicos influyen en el desarrollo de la lectoescritura y se sostiene que el 18,17% manifiesta un nivel por debajo de lo esperado, esto debido a que las familias de menos recursos no pueden acceder a materiales educativos que ayuden a fortalecer los niveles de la conciencia fonémica en sus niños, sumado a esto, no pueden acceder a una educación de calidad. Con respecto a esto Milankov et a. (2021) sostienen que, las habilidades fonémicas facilitan la adquisición de la lectura ya que es un predictor de la precisión lectora. Por ello es necesario trabajarlo en las aulas desde el nivel inicial.

También podemos mencionar los datos obtenidos en la tabla 16, en donde se aprecia un sig. de 0,011, evidenciando así que existe una asociación entre el déficit de la conciencia fonémica y la coordinación. El resultado mencionado es relevante ya que como hemos visto en el desarrollo de esta investigación, la motricidad tiene estrecha relación con el área cognitiva, ya que ambas se desarrollan a la par. Valladolid (2021) en su investigación sobre la asociación entre las dificultades psicomotoras y la adquisición de la lectura, buscó esclarecer la

relación existente entre ambas variables, aplicando así el coeficiente de correlación de Spearman en el cual obtuvo un sig. de 0,0461, el cual evidencia que existe una estrecha relación entre sus variables, tal como sucede en nuestro estudio. Esto se debe a que la psicomotricidad tiene una influencia significativa en el aprendizaje de la lectoescritura ya que esta última se desarrolla desde los 3 hasta los 8 años y en este rango de edad es donde también se da el desarrollo psicomotor de los niños. Con respecto a esto Murillo et al. (2021), considero que, el desarrollo psicomotriz de los niños posee una estrecha relación con la conciencia fonémica y son los maestros los encargados de trabajarla, para ellos deben utilizar la metodología que involucre el juego con el trabajo en el aula. Para que esto sea viable en nuestro contexto, las maestras deben ser capacitadas con diferentes recursos que permitan que puedan explicar y trabajar de manera correcta la conciencia fonológica.

Otro resultado relevante es el que se observa en la tabla 14, sobre la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde se observa un sig. bilateral de 0,001 en relación a la variable déficit de la conciencia fonológica y un sig. bilateral de 0,007 con relación a la variable desarrollo motor débil. En una de ellas al obtener un sig. menor a 0,005 se dice que las variables no presentan normalidad, es por ello que se debe utilizar el estadístico Rho de Spearman para comprobar si hay relación entre las variables, en el cual se encontró un coeficiente de correlación de 0,339 el cual indica un nivel moderado bajo de relación entre las variables propuestas. Moreno (2021) investigó sobre la relación existente entre la motricidad y las dificultades en el aprendizaje de la lectura de alumnos de San Juan de Lurigancho, en su prueba de Kolmogorov Smirnov encontró un sig. de 0,000 para ambas variables, por tal razón tuvo que utilizar el estadístico de Rho de Spearman para encontrar el nivel de correlación entre ambas variables, en el cual se obtuvo un valor de 0,657 y al igual que en nuestra investigación indica que existe un relación moderada entre ambas variables. Esto posiblemente se debe a que el desarrollo de la lectoescritura y el desarrollo de la conciencia fonémica requiera de habilidades que se han desarrollado gracias a la motricidad. Como lo indica Soto-Rubio et al (2019), la psicomotricidad influye de manera positiva en el proceso de adquisición de la lectoescritura, esto se da debido a que el desarrollo de la motricidad engloba

diferentes aspectos como la coordinación y el equilibrio; además indican que cuando hay presencia de una alteración en el desarrollo motor, también hay alteración en el aprendizaje, que también engloba al lenguaje.

También podemos mencionar los resultados obtenidos en la tabla 11, donde el 21,1% se encuentra en un nivel medio con relación al lenguaje. Esto es producto de una falta de estimulación, en las aulas las maestras no realizan ejercicios de praxias ni juegos de palabras para ampliar el vocabulario, en casa los padres se dirigen a los niños utilizando un lenguaje muy infantil y con una incorrecta pronunciación, es por ello que los niños no pronuncian los sonidos adecuados al momento de expresarse. Cayetano (2018) en su investigación sobre la relación entre la conciencia fonémica y el lenguaje oral, encontró que el 15,2% de su población presenta un nivel medio de lenguaje. Como lo indica Piñas et al. (2019), el aprendizaje exitoso de la lectura depende de la capacidad que tiene el niño para reconocer los componentes de su lengua materna, es decir del nivel de conciencia fonológica que el niño posea.

Otro resultado resaltante es el que se observa en la tabla 17, en donde se analiza la relación que existe entre el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje de los niños de nivel inicial, se aprecia un coeficiente de correlación de 0,307 que implica una correlación moderada baja entre ambas variables. Esto sucede gracias a que un dominio correcto de la conciencia fonémica ayuda a que los niños puedan desarrollar un mejor lenguaje, ya que se trabajan diferentes áreas como el sonido, el conteo de sílabas, lo cual ayudara, posteriormente, a la adquisición de la lectoescritura. Luna (2017) en su estudio sobre la relación entre el conocimiento fónico y el lenguaje oral también encontró resultados similares, al buscar la correlación entre sus variables, se obtuvo un coeficiente de 0,320, lo que indica que existe una correlación moderada baja al igual que en nuestra investigación. Feld (2014) indica que el logro del aprendizaje lector, se encuentra en el desarrollo de los procesos cognitivos, entre los cuales resalta el uso del lenguaje hablado y el desarrollo de la conciencia fonológica.

Así mismo mencionamos los porcentajes obtenidos en la tabla 6, donde apreciamos que el 63,2% de la población se encuentra en un nivel de inicio con respecto al nivel silábico de la conciencia fonológica. Esto se debe a la poca estimulación que los niños han recibido en las aulas, además que las maestras no conocen los beneficios que traerá el buen desempeño de la conciencia fonémica en estudiantes de inicial. Meza (2021) en su estudio sobre asociación entre la discriminación auditiva y la conciencia fonémica encontró que un 68% de su población se encuentra en un nivel bajo y muy bajo con respecto al nivel silábico de la conciencia fonológica. Estos resultados son muy similares a los que se ha obtenido en nuestra investigación. Según Carnio et al (2017) la conciencia fonológica está compuesta por habilidades fonémicas y silábicas, esta última es la que se desarrolla con más facilidad y son fundamentales para una correcta adquisición de la lectoescritura.

Para finalizar se puede mencionar que todo el desarrollo de la tesis se ha planteado de forma imparcial. Por tal razón los hallazgos de esta investigación servirán como antecedentes para que futuros investigadores puedan profundizar sobre las dificultades en la lectoescritura que podrían presentar los estudiantes que no posean un correcto desarrollo de la conciencia fonémica. Uno de los problemas presentes en el nivel inicial es el desarrollo motor débil que presentan algunos niños, estas dificultades se han acrecentado debido al aislamiento social que hemos sufrido a causa del COVID-19. El buen desarrollo de la conciencia fonémica es fundamental para el aprendizaje y adquisición de la lectura, por ello es necesario que se trabaje en todo el nivel inicial.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El déficit de la conciencia fonológica posee una relación positiva moderada baja ($r=0,339$) y significativa ($p=0,037$) con el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince. Es decir, un adecuado proceso de desarrollo de la conciencia fonológica evidencia un desarrollo motor adecuado. Este resultado refleja el logro del objetivo general.

Segunda

El déficit de la conciencia fonológica posee relación positiva moderada ($r=0,408$) y significativa ($p=0,011$) con el desarrollo motor débil en estudiantes de educación inicial de Lince. Este resultado refleja el logro del objetivo específico número 1.

Tercera

El déficit de la conciencia fonológica no posee relación positiva ($r=0,307$) ni significativa ($p=0,060$) con el lenguaje en estudiantes de educación inicial de Lince. Con este resultado se evidencia que no se ha logrado con el objetivo específico número 2.

Cuarto

El déficit de la conciencia fonológica no posee relación positiva ($r=0,118$) ni significativa ($p=0,482$) con la motricidad en estudiantes de educación inicial de Lince. Con este resultado se evidencia que no se ha logrado con el objetivo específico número 3.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A la directora de la UGEL 03 para que, a través de las áreas correspondientes, puedan realizar capacitaciones a todas las docentes de nivel inicial de la institución educativa privada de Lince sobre la importancia de trabajar la conciencia fonológica.

Segunda

Al subgerente de educación, cultura, deportes y salud pública de la municipalidad de Lince para que se implementen talleres en la institución educativa de Lince, objeto de estudio de esta investigación, sobre actividades de psicomotricidad para estudiantes de tres a cinco años.

Tercera

A la presidenta de la ONG Perú Equidad para que puedan realizar charlas y capacitaciones a las maestras y familias de los niños de la institución educativa de Lince, objeto de estudio de esta investigación, sobre la importancia de desarrollar las habilidades motoras en niños, y actividades lúdicas para trabajar el buen desarrollo de la conciencia fonémica en casa y en las aulas.

Cuarto:

A la promotora de la institución educativa privada del distrito de Lince para que capacite a sus docentes sobre la importancia de trabajar actividades para desarrollar el conocimiento fonológico en los estudiantes de nivel inicial, de esta forma se prevenirán problemas en la adquisición de la lectura.

REFERENCIAS

- American Academy of Pediatrics (2017). *Does My Child Have Physical Developmental Delays?*
<https://www.healthychildren.org/english/motordelay/pages/default.aspx#/>
- Anthony, J. L., & Francis, D. J. (2005). *Development of phonological awareness*. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 255-259.
<https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2005.00376.x>
- Arias F. G. (1997). *El proyecto de investigación – Introducción a la metodología científica*. (5ª edición). Editorial Episteme
- Ayala C., López M., Maldonado F., Mella A. (2017). *Diferencias en el desarrollo de la Conciencia Fonológica entre preescolares pertenecientes y exentos a la Ley SEP*. Universidad Andres Bello.
- Battaglia, G., Alesi, M., Tabacchi, G., Palma, A. & Bellafiore, M. (2019). The Development of Motor and Pre-literacy Skills by a Physical Education Program in Preschool Children: A Non-randomized Pilot Trial. *Front. Psychol.* 9:2694. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02694>
- Bernal C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra edición). Editorial Pearson
- Brouwer S. I. & Stolk R. P. & Coperleijn E. (2019). *Later achievement of infant motor milestones is related to lower levels of physical activity during childhood: the GECKO Drenthe cohort*. *BMC Pediatrics*. 19:388.
<https://doi.org/10.1186/s12887-019-1784-0>
- Buțu M., Teodorescu A. & Cătuță C. (2017). *The importance of motricity development of schoolchildren*. *Health and Health Psychology*.
<https://doi.org/10.15405/epsbs.2017.09.35>
- Canales S., Cifuentes P., Guzmán C., Saldías M. y Vidal A. (2006). *Desempeño de la Conciencia Fonológica en niños con TEL de 5 años*. Universidad de Chile.
- Capilla, M. (2015). *La conciencia Fonológica*. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*. Volumen 1, Número 1. 110-120. <http://riai.jimdo.com/>

- Carnio, M., Sales, J. y Couto, A. (2017). *The role of phonological awareness in reading comprehension*. Revista Cefac, 19 (5), 590-600.
<https://doi.org/10.1590/1982-0216201619518316>
- Cayetano M. A., (2018). *La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral*. Universidad Cesar Vallejo
- Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra (2014). *Materiales Propios*.
<https://creena.educacion.navarra.es/web/necesidades-educativas-especiales/equipo-auditivos/recursosa/materiales-propios/>
- Choi, B., Leech, K.A., Tager-Flusberg, H. et al. Development of fine motor skills is associated with expressive language outcomes in infants at high and low risk for autism spectrum disorder. J Neurodevelop Disord 10, 14 (2018).
<https://doi.org/10.1186/s11689-018-9231-3>
- Cortes M., Rivas J., Rivas A., Cortes D., Perdiguero R., Berriatúa J. y Moreno M. (2015). *Dificultades de conciencia fonológica*. Tratamiento integral infantil Centro Ficen. <https://www.centrofisioterapiainfantil.com/dificultades-de-conciencia-fonologica/#>
- De la Calle A. M., Aguilar M. y Navarro J. I. (2016). *Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior?* Revista de investigación en logopedia, numero 1. 22-41.
<https://www.redalyc.org/pdf/3508/350846066002.pdf>
- Defior, S. (2004). *Phonological Awareness and Learning to Read: A Cross-Linguistic Perspective*. Handbook of Children's Literacy.631-649.
https://doi.org/10.1007/978-94-017-1731-1_33
- Durivage J. (2007). *Educación y psicomotricidad – Manual para el nivel preescolar*. (3ra edición). Editoria Trillas
- Feld, V. (2014). Las habilidades fonológicas, su organización neurofisiológica y su aplicación en la educación. Pensamiento psicológico, 12 (1). 71-82
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80131179005>
- Galicia I., Robles F. y Sánchez A. (2015). *Effects of phonological activities on vocabulary, psycholinguistic abilities and reading processes in first grade children*. Acta Colombiana de Psicología, 18 (2). 29-40.
<https://doi.org/10.14718/ACP.2015.18.2.3>
- Garófano, V., Cano, L., Chacon, R., Padial, R. y Martínez, A. (2017). *Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación*

infantil. revista digital de educación física, 8 (47). [http://Dialnet-ImportanciaDeLaMotricidadParaElDesarrolloIntegralD-6038088%20\(3\).pdf](http://Dialnet-ImportanciaDeLaMotricidadParaElDesarrolloIntegralD-6038088%20(3).pdf)

Gillon G. T. (2007). *Phonological Awareness – From Research to Practice*. (4ta edición). Editorial Kenn Apel

Godoi, J., Pacheco, M., Santos, F., Bastos, F., Walter, C., Basso, L. & Tani, G. (2021). *The relation between gross motor coordination and health-related physical fitness through raw and standardized measures from the KTK and Fitnessgram tests*. *Neural control of movement*, v 27. <http://dx.doi.org/10.1590/S1980-65742021001732>

Godoy V. (2021, 3 de febrero). *¿Qué es el desarrollo motor o psicomotor?* Global Health care. <https://rehabilitacionpremiummadrid.com/blog/victor-godoy-lopez/que-es-el-desarrollo-motor/>

Gomez M. (2015, 29 setiembre). *Problemas de motricidad en los niños: causas y tratamientos*. Instituto Valenciano Neurociencias. <https://www.ivann.es/sin-categoria/problemas-de-motricidad-en-los-ninos-causas-y-tratamientos#:~:text=Como%20problemas%20motrices%20entendemos%20toda,%C3%A9stos%20podr%C3%ADamos%20mencionar%20muchos%20m%C3%A1s.>

Gutiérrez R. & Díez A. (2017). *Phonological awareness and evolutionary development of writing in the early ages*. *Educación XX1*, 21(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.20212>

Gutiérrez, R. & Díez, A. (2018). *Phonological awareness evolutionary development and writing in early ages*. *Educación XX1*, 21(1), 395-416, DOI:10.5944/educxx1.20212

Haeussler y Marchant (1996). Sub programa de desarrollo y crecimiento TEPSI. Ministerio de Salud. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342585/TEPSI__Test_de_de_sarrollo_psicomotor._Dos_a_cinco_a%C3%B1os_20190716-19467-rnxsnn.pdf

Hallems A. & Van de Walle P. (2020). *Neurocognitive Development: Normative Development*. *Handbook of Clinical Neurology*, 173(2020). 157-170. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-64150-2.00015-0>

- Hernandez S. y Duana A. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17) 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández S., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). editoria Mc Graw Hill Education
- Hill, S. (2009). Oral language and beginning reading: Exploring connections and Disconnections. *Forum on Public Policy*, 2009 (2), 1-13. <https://eric.ed.gov/?id=EJ870077>
- Kaja, J., Petitto, L. (2017). *Age of Bilingual Exposure Is Related to the Contribution of Phonological and Semantic Knowledge to Successful Reading Development*. *National library of medicine*, 89(1), 310-331. doi:10.1111/cdev.12745
- Luna Z. (2017). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 6 años de la Institución Educativa N° 20475, Barranca*. Universidad Cesar Vallejo
- Meza, M. (2017). *Discriminación auditiva y conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institucion Educativa Piloto 102, distrito de Lurigancho Chosica*. Universidad Cesar Vallejo
- Míguez, C. & Cuevas, M. & Saavedra, Á. (2022) *Relationships Between Phonological Awareness and Reading in Spanish*. *Language learning a journal of research in language studies*, 72 (1), 113-157. DOI:10.1111/lang.12471
- Milankov, V., Golubovi´c, S., Krsti´c, T. & Golubovi´c, S. (2021). Phonological awareness as the foundation of reading acquisition in students reading in transparent orthography. *International journal of enviorenmental research and public health*, 18 (10). <https://doi.org/10.3390/ijerph18105440>
- Moreno, M. (2021). *Motricidad y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura en estudiantes ciclo II EBR, San Juan de Lurigancho*. Universidad Cesar Vallejo.
- Moretti, M., Lechuga, M. y Torrecilla, N. (2020). *Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar*. *Psychologia*, 14 (2), 37-48. <https://doi.org/10.21500/19002386.4646>

- Mousalli G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Research Gate. DOI:10.13140/RG.2.1.2633.9446
- Murillo, J., Tapia, R., Requena, G. y Hernandez, M. (2021). *Desarrollo sensomotriz y conciencia fonológica, en estudiantes del nivel de inicial*. Paidagogo, Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 3 (1), 66 – 88. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.47>
- Navarro, A. (2015, 29 de setiembre). *Problemas de motricidad en los niños: causas y tratamientos*. Instituto Valenciano de Neurociencias. <https://www.ivann.es/sin-categoria/problemas-de-motricidad-en-los-ninos-causas-y-tratamientos#:~:text=Como%20problemas%20motrices%20entendemos%20toda,%C3%A9stos%20podr%C3%ADamos%20mencionar%20muchos%20m%C3%A1s.>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2015). *Results in Focus*. PISA, <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>
- Ortiz, D., Ruperti, E., Cortez, M. y Varas, A. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 4(16), 450–460. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.128>
- Pacheco, L. (2012). *Conciencia fonológica según género en niños de 5 años de una institución educativa del distrito callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5ea7535e-0073-4656-8ac0-ae40f6d449e0/content>
- Piñas, M., Mendivel, R. y Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. Revista universidad y sociedad, 12 (5), 27-35. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n5/2218-3620-rus-12-05-27.pdf>
- Porta, L., Ramirez, G. & Dickinson, D. (2018). *Effects of a kindergarten phonological awareness intervention on grade one reading achievement among Spanish-speaking children from low-income families*. Revista signos, 54 (106), 409-437. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342021000200409>
- Portillo Mendoza, M. E. (2020). *Aprendemos desde el movimiento*. Educación, 26(1), 59–62. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n1.2185>
- Ramos J. L. y Cuadrado I. (2006). *Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO*. Editorial EOS

- Roberto, M. D. (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná*. Pontificia Universidad Católica Argentina.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>
- Rodriguez D. (2020, 17 de setiembre). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*. Lifereder. <https://www.lifereder.com/investigacion-basica/>
- Saal, S., Reboursin, J. y Molina, M. (2020). *Validación del Cuestionario de Signos observables asociados a la Inhibición Psicomotriz (SIP)*. Revista evaluar, 22 (1), 1-16. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n1.28467>
- Serpa S. (2019) *The Development of Motor and Pre-literacy Skills by a Physical Education Program in Preschool Children*. Front. Psychol, 9(2694), 1-10.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02694>
- Soto-Rubio, A., Alfonso, E. y Garcia-Risco, E. (2019). *Desarrollo Motor y su Influencia en el Proceso Lectoescritor en Estudiantes de 6 años*. Calidad de vida y salud, 12 (1), 48-64. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar>
- Teodorescu S. (2012). *Theory of physical education and sport. Romania Foundation for Tomorrow*. The free Library.
[https://www.thefreelibrary.com/Testing method using space orientation ability to untrained person...-a0488820413](https://www.thefreelibrary.com/Testing+method+using+space+orientation+ability+to+untrained+person...-a0488820413)
- UNESCO (2021, 25 de marzo). *Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación*. <https://es.unesco.org/news/cien-millones-mas-ninos-competencias-minimas-lectura-debido-covid-19-unesco-reune-ministros#:~:text=La%20UNESCO%20reunir%C3%A1%20el%2029,causa%20de%20la%20COVID%2D19>
- UNICEF (2020, 22 de julio). *¿Cómo corregir desde la niñez el grave riesgo de leer sin comprender?* <https://www.unicef.org/costarica/historias/como-corregir-desde-la-ninez-el-grave-riesgo-de-leer-sin-comprender>
- Valdiviezo C., A. (2021). *La psicomotricidad y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 6 años*. Universidad Cesar Vallejo
- Valladolid, H. (2021). *Dificultades psicomotoras y adquisición de la lectoescritura en estudiantes de educación inicial cinco años, San Juan de Lurigancho*. Universidad Cesar Vallejo

Vericat A. y Orden A. (2013). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones: entre lo normal y lo patológico*. *Ciência & Saúde Coletiva*, 18 (10), 2977-2984.
<https://doi.org/10.1590/S1413-81232013001000022>

Vidarte, J., Velez, C. y Parra, J. (2018). *Coordinación motriz e índice de masa corporal en escolares de seis ciudades colombianas*. *Rev. U.D.C.A. Act. & Div. Cient.* 21(1), 15-22. DOI:10.31910/rudca.v21.n1.2018.658

Zeng, N., Ayyub, M., Sun, H., Wen, X., Xiang, P. & Gao Z. (2017). *Effects of Physical Activity on Motor Skills and Cognitive Development in Early Childhood: A Systematic Review*. *Biomed Res Int*, 2017, 1-13.
<https://doi.org/10.1155/2017/2760716>

ANEXOS

Anexo A:

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Déficit de la conciencia fonológica y desarrollo motor débil en niños de inicial de una institución educativa de Lince							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Pregunta general ¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en niños de educación inicial de Lince? Preguntas específicas	Objetivo general Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en niños de educación inicial de Lince.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el desarrollo motor débil en niños de educación inicial de Lince.	Variable 1: Déficit de la conciencia fonológica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Nivel silábico	<ul style="list-style-type: none"> • Conteo de sílabas • correspondencia entre el número de sílabas y la cantidad 	1, 2, 3, 4	Nominal 2: Si 0: No	Inicio (0 – 7)
			Nivel intrasilábico	Reconocimiento de la sílaba inicial y final.	5, 6, 7		Proceso (8 – 15)
			Nivel fonémico	Identifica y compara los fonemas de inicio y final de una palabra.	8, 9, 10		Logro (16 – 20)
Variable 2: Desarrollo motor débil							

	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en niños de educación inicial de Lince?	Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en niños de educación inicial de Lince.	Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la coordinación en niños de educación inicial de Lince.	Coordinación	Conciencia de su esquema corporal	1 - 16	1: Acertó	Retraso (11 – 19.7)
¿En qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en niños de educación inicial de Lince?	Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en niños de educación inicial de Lince.	Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y el lenguaje en niños de educación inicial de Lince.	Lenguaje	Expresividad en los gestos, sonidos, movimientos y el ritmo	17 - 40	0: No acertó	Riesgo (19.8 – 29.1)
¿En qué medida se relaciona el			Motricidad	Precisión y coordinación en los movimientos	41 - 52		Normalidad (29.2 – 38)

déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en niños de educación inicial de Lince?	Determinar en qué medida se relaciona el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en niños de educación inicial de Lince.	Existe relación significativa entre el déficit de la conciencia fonológica y la motricidad en niños de educación inicial de Lince.				
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
Tipo: básica Alcance Correlacional Diseño: No experimental de corte transversal Método: Método	La población es de 40 niños de educación inicial de una institución educativa de Lince	Variable 1: Déficit de la conciencia fonológica Técnicas: Observación Instrumentos: Test de conciencia fonológica Autor: Equipo de audición y lenguaje CREENA Año: 2014 Adaptado por: María Isabel Córdova Pretel (2017)	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias: Por cada variable y por cada dimensión. Gráficos de barras: Por cada variable y dimensión. Tablas cruzadas: Para describir la relación entre nuestras variables de estudio. INFERENCIAL:			

<p>hipotético deductivo</p>		<p>Ámbito de Aplicación: profesionales que laboran dictando clases</p> <p>Forma de administración: Se entrega el teste al estudiante y se les explica los procedimientos de desarrollo y se les da 30 minutos para que puedan desarrollarlo.</p> <p>Variable 2: Desarrollo motor débil</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Test de desarrollo psicomotor</p> <p>Autor: I. Haeussler / T. Marchant</p> <p>Año: 2010</p> <p>Adaptado por: Ministerio de salud (2014)</p> <p>Ámbito de Aplicación: profesionales que laboran dictando clases</p> <p>Forma de administración: Se entrega el test al estudiante y se les explica los procedimientos de desarrollo y se les da 40</p>	<p>Estadístico de Kuder de Richardson (KR 20), para medir la normalidad de los datos y tomar decisiones estadísticas para la prueba de hipótesis.</p> <p>Prueba de hipótesis: Se podría emplear la Correlación de Pearsón (estadístico paramétrico) o el Rho de Spearman (Estadístico no paramétrico)</p>
-----------------------------	--	---	---

		minutos para que puedan desarrollarlo.	
--	--	--	--

Anexo B:

Operacionalización de la variable 1

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/Rangos
Déficit de la conciencia fonológica	<p>Conciencia fonológica Según CREENA (2014) es la capacidad de analizar los sonidos de nuestra lengua, es decir la habilidad para reflexionar sobre ellos con el fin de hacerlos conscientes para nosotros. Jiménez (2007) manifiesta que es la especialidad de la metalingüística que comprende el conocimiento de que las palabras del lenguaje oral se componen de secciones fonémicas. Esto se entiende mejor si decimos que es la habilidad de prestar atención intencionalmente a los sonidos individuales y percibirlos como unidades abstractas y operables.</p>	<p>Para medir la variable Conciencia Fonológica se utilizará el Test de Conciencia Fonológica, que ha sido adaptado a una versión peruana y validada con juicios de expertos. Consta de tres niveles y cada uno con 3 o 4 ítems que tienen como respuesta correcta (2 puntos) y respuesta incorrecta (0 puntos). Además, la prueba muestra 3 niveles: inicio, proceso y logro.</p>	Nivel silábico	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta silabas • Hace correspondencia entre el número de silabas. 	1, 2, 3, 4	Nominal 2: Si 0: No	Inicio (0 – 7)
			Nivel intrasilábico	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la silaba inicial y final. 	5, 6, 7		Proceso (8 – 15)
			Nivel fonémico	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica y compara los fonemas de inicio y final de una palabra. 	8, 9, 10, 11		Logro (16 – 22)

Anexo C:

Operacionalización de la variable 2

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/Rangos
Desarrollo motor débil	<p>Desarrollo motor:</p> <p>Podemos definir el desarrollo motor como un proceso dinámico a lo largo de la infancia a través del cual las personas adquieren una amplia variedad de habilidades motrices que contribuyen a la autonomía física, todo ello a través de la maduración del sistema nervioso. También está íntimamente relacionado con el desarrollo psicológico, social y sensorial (Godoy, 2021).</p>	<p>Para medir la variable Desarrollo Motor se utilizará el Test de Desarrollo Psicomotor (2 – 5 años) TEPSI. Consta de 3 subtest y un total de 52 ítems que tienen como respuesta aprobatoria (un punto) y respuesta desaprobatoria (0 puntos). Además la prueba muestra tres categorías: normalidad, riesgo y retraso.</p>	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> Conciencia de su esquema corporal 	1 - 16	<p>1: Acertó</p> <p>0: No acertó</p>	<p>Bajo (0 - 17)</p> <p>Medio (18 – 34)</p> <p>Alto (35 – 52)</p>
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> Expresividad en los gestos, sonidos, movimientos y el ritmo 	17 - 40	<p>1: Acertó</p> <p>0: No acertó</p>	
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> Precisión y coordinación en los movimientos 	41 - 52	<p>1: Acertó</p> <p>0: No acertó</p>	

Anexo D:

Test de conciencia fonológica

TEST DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA	
DIMENSIÓN SILÁBICA	1.-“Mira, ¿qué ves? Un pato, ahora vamos a contar cuantos partes tiene la palabra y daremos un aplauso por cada sonido, ¿Cuántas palmadas dimos? Ahora vas a colocar cruces según el número de sílabas de cada palabra”
	2.-“Recorta imágenes y pégalas según el número de sílabas que contenga”
	3.- “Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas”
	4.- “Tacha los dibujos que no tengan el número de sílabas del modelo” (deben de tener 2 sílabas).
DIMENSION INTRASILÁBICA	5.- “Recorta las imágenes y pégalos debajo teniendo en cuenta el sonido con el que empieza”
	6. “Di palabras que empiecen con ”MA” ejemplo MA- riposa “Dime otras palabras que al final suene como en gaTO”
	7. “Colorea las imágenes que comiencen con la letra...”
DIMENSIÓN FONEMÁTICA	8. “Une los dibujos con la letra que terminan”
	9. “Une los objetos que terminan por el mismo fonema”
	10. “Dime que sonido falta en la palabra”

Anexo E:

Test de desarrollo psicomotor – TEPSI

PROTOCOLO DEL TEPSI	
SUBTEST COORDINACIÓN	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)
	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)
	Construye una torre de ocho o más cubos (doce cubos)
	Desabotona (estuche)
	Abotona (estuche)
	Enhebra una aguja (aguja de lana, hilo)
	Desata cordones (tablero con cordón)
	Copia una línea recta
	Copia un círculo
	Copia una cruz
	Copia un triángulo
	Copia un cuadrado
	Dibuja 9 o más partes de una figura humana
	Dibuja 6 o más partes de una figura humana
	Dibuja 3 o más partes de una figura humana
	Ordena por tamaño
SUBTEST LENGUAJE	Reconoce grande y chico
	Reconoce más y menos
	Nombra animales: gato, perro, chancho, pato, paloma, oveja, tortuga, gallina
	Nombra objetos: paraguas, vela, escoba, tetera, zapatos, reloj, serrucho, taza.
	Reconoce largo y corto

	Verbaliza acciones: cortando, saltando, planchando, comiendo
	Conoce la utilidad de los objetos: cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera
	Discrimina pesado y liviano
	Verbaliza su nombre y apellido
	Identifica sexo
	Conoce el nombre de sus padres
	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: hambre, cansado, frio
	Comprende preposiciones: detrás, sobre, debajo
	Razona por analogías opuestas
	Nombra colores: azul, amarillo, rojo
	Señala colores: azul, amarillo, rojo
	Nombra figuras geométricas: circulo, cuadrado, triangulo
	Señala figuras geométricas: circulo, cuadrado, triangulo
	Describe escenas
	Reconoce absurdos
	Usa plurales
	Reconoce antes y después
	Define palabras: manzana, pelota, zapato, abrigo
	Nombra características de objetos: pelota, globo inflado, bolsa.
SUBTEST MOTRICIDAD	Salta con los dos pies en el mismo lugar
	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua
	Lanza una pelota en una dirección determinada
	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o mas
	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o mas

	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. o mas
	Camina en punta de pies 6 o más pasos
	Salta 20 cms. con los pies juntos.
	Salta en un pie tres veces o más sin apoyo
	Coge una pelota
	Camina hacia adelante topando punta y talón
	Camina hacia atrás topando punta y talón