



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Memoria de trabajo y habilidades socioemocionales postpandemia en
estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado,
Huallaga, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Núñez Zambrano, Lourdes Leidy (orcid.org/0000-0001-9020-8013)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a mi hija, Luana Camila, quien es mi esperanza en la vida, mi fuerza y mi motivo para alcanzar mis metas trazadas.

Lourdes.

Agradecimiento

A los profesores y compañeros de la Universidad César Vallejo de la escuela de posgrado, que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Métodos y análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXO	48
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables	49
Anexo 2. Matriz de consistencia	51
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	53
Anexo 4. Formato de validación de instrumentos	60

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la memoria de trabajo y sus dimensiones	24
Tabla 2 Nivel de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones	25
Tabla 3 Prueba de normalidad.	26
Tabla 4 Relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales	27
Tabla 5 Relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales	27
Tabla 6 Relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales	28
Tabla 7 Relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales	28

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022. La investigación es de tipo básica, con enfoque cuantitativo a nivel descriptivo y correlacional con corte transversal y diseño no experimental. Se tuvo por muestra a 74 estudiantes, pertenecientes al nivel de primer y segundo grado de secundaria, a quienes se aplicó el test de Wechsler (WISC IV) y el cuestionario estandarizado de BarOn ICE. Entre los principales hallazgos, se destaca que, el nivel de memoria de trabajo (58.1%) y habilidades socioemocionales (64.9%) es regular. Además, existe una relación positiva y significativa entre ambas variables y dimensiones. según el Rho de Spearman, se concluye que, la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, 2022 se relacionan directa, moderada y significativamente; pues, se obtuvo un ($Rho = 0,630$; $p=0,000$ bilateral $<0,01$); rechazándose la H_0 . O sea, si se incrementa la memoria de trabajo, también mejora la las habilidades socioemocionales. Por cuanto, el 39% de éstas dependen de la memoria de trabajo y sus dimensiones.

Palabras clave: Memoria de trabajo, habilidades socioemocionales, bucle fonológico, agenda visoespacial, ejecutivo central.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between working memory and socio-emotional skills of the students of the Educational Institution No. 0003, El Dorado village, Huallaga - 2022. The research is of a basic type, with a quantitative approach to descriptive and correlational level with cross section and non-experimental design. The sample consisted of 74 students, belonging to the first and second grade levels of secondary school, to whom the Wechsler test (WISC IV) and the standardized BarOn ICE questionnaire were applied. Among the main findings, it stands out that the level of working memory (58.1%) and socio-emotional skills (64.9%) is regular. In addition, there is a positive and significant relationship between both variables and dimensions. According to Spearman's Rho, it is concluded that the working memory and the socio-emotional skills of the students of Educational Institution No. 0003, El Dorado village, Huallaga, 2022 are directly, moderately and significantly related; thus, a ($Rho = 0.630$; $p=0.000$ bilateral <0.01) was obtained; rejecting the H_0 . In other words, if working memory is increased, it also improves socio-emotional skills. Whereas, 39% of these depend on working memory and its dimensions

Keywords: Working memory, socio-emotional skills, phonological loop, visuospatial sketchpad, central executive.

I. INTRODUCCIÓN

Muchas investigaciones a nivel internacional han mostrado interés por conocer el funcionamiento cognitivo de la memoria, acompañado del proceso sistémico que emplea para el reconocimiento y almacenamiento de la información externa (González y Mustaca, 2017). Estudios como los de Orozco y Téllez (2018) han tratado de demostrar que el funcionamiento de la memoria de trabajo es relevante para el entendimiento y construcción de conocimiento con base en las interacciones con el entorno y otros individuos, lo cual es distinto de la información almacenada en la memoria de corto plazo. De hecho, en un estudio realizado en México se encontró que la memoria de trabajo mejora el procesamiento de información en pruebas matemática en niños, en hasta un 38% (González-Nieves et al., 2018).

Esto último, permite comprender que el funcionamiento de la memoria de trabajo en estudiantes puede mejorar la forma en que procesan y retienen la información en su memoria, para luego utilizarla (Maestre et al., 2020). De hecho, este ha sido el enfoque de estudios recientes, para tener una mejor comprensión sobre su efecto en las habilidades socioemocionales de infantes (Zamorano, 2019). Por ejemplo, en México se encontró que la memoria de trabajo se relaciona significativa con las habilidades de comprensión lectora, que derivan en un mejor desenvolvimiento dentro del aula (De-La-pena y Ballell, 2019). También, en Chile se concluyó que la memoria de trabajo impacta sobre las habilidades de cálculo matemático en 33%, mejorando su rendimiento escolar (Vernucci et al., 2017).

A nivel nacional, las investigaciones sobre la relevancia de la memoria de trabajo en estudiantes también han derivado en resultados relevantes para mejorar su desempeño estudiantil y sus relaciones socioemocionales (Gómez et al., 2021). Por ejemplo, en Lima se encontró que la memoria de trabajo influye sobre la atención sostenida de los estudiantes universitarios en casi 30%, siendo el componente bucle fonológico el más importante (89%), seguido del ejecutivo central (44%) (Barreyro et al., 2017). Asimismo, en otro estudio similar en la misma región se concluyó que la memoria de trabajo tiene principal implicancia en la resolución de problemas matemáticos de estudiantes universitarios en casi un 69%, siendo el

trabajo visoespacial (30%) y verbal (24%), los más relevantes (Injoque-Ricle et al., 2019).

De modo similar, el análisis de la memoria de trabajo en estudiantes se ha relacionado con la comprensión de sus procesos emocionales y relaciones sociales, conocido como habilidades socioemocionales (Vásquez-Pajuelo et al., 2020). En algunos casos, se ha relacionado la memoria de trabajo con la mejora de las capacidades lingüísticas para el caso de niños, para lo cual se estimó presenta una relación de nivel alto (Balta, 2019). De hecho, en un estudio realizado a estudiantes de educación primaria se encontró que el 47.1% de los estudiantes no eran capaces de expresar sus sentimientos, el 80 no lograba trabajar en equipo y el 60% no podía tolerar situaciones de estrés (Cabanillas et al., 2021). Así, construir evidencia sobre la relación de la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales es relevante en el desarrollo social de los estudiantes.

Desde un punto de vista local, se ha podido observar, a través de conversaciones con los estudiantes de la I.E. N° 0003 del caserío El Dorado, Huallaga, San Martín, la pandemia ha generado mayor trabajo individual en los estudiantes, acompañado de nuevos elementos distractores durante el desarrollo de sus clases, debido a que muchas de sus clases fueron desde sus hogares a través de medios virtuales. Estos problemas probablemente generaron en las estudiantes nuevos retos para mantener su concentración, así como retener nueva información aprendida. Además, posiblemente el aislamiento social durante los dos años de pandemia haya generado en los estudiantes cierto grado de retraimiento social, lo cual se derivaría en dificultades para construir lazos sociales y emocionales. En el largo plazo, estos efectos podrían derivar en problemas de aprendizaje y retención de información a largo plazo, al igual que en dificultades para la inserción en otros espacios sociales formales e incluso en relaciones sociales ordinarias.

Frente a la problemática presentada, convino plantearse la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022? A nivel desagregado se tuvo las siguientes interrogantes: a) ¿En qué nivel se encuentra la memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Huallaga -

2022?, b) ¿En qué nivel se encuentran las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022?, c) ¿Cuál es la relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022?, d) ¿Cuál es la relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022?, y e) ¿Cuál es la relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022?

Así, el presente estudio fue conveniente gracias a que contribuirá con evidencia empírica sobre el conocimiento de la relación subyacente entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales para el caso de los estudiantes de la I.E. N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa - Huallaga. Los resultados obtenidos tienen importancia social en la medida que sirve a los padres de familia y otros agentes externos a la I.E. que son responsables del bienestar y desarrollo estudiantil. Mientras que la relevancia práctica se deriva de la utilidad que tienen los resultados para los docentes y miembros directivos de la I.E. sobre la situación de los educandos y poder contribuir en la mejora de su desarrollo socioemocional y cognitivo. Asimismo, la importancia teórica se deriva del aporte de la construcción de los fundamentos teóricos pertinentes que respaldan la existencia de relación entre las variables de interés y que podrá ser utilizado en otros campos de estudio con temas similares. También, el estudio se justifica a nivel metodológico, ya que contribuyó con la verificación de utilidad de la aplicación de los subtest de WISC-IV y el cuestionario BarOn para el contexto de estudiantes peruanos.

Por otro lado, se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022. Y como objetivos específicos: a) Determinar el nivel se encuentra la memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022, b) Determinar el nivel se encuentran las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022, c) Identificar la relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales

de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022, d) Establecer la relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga – 2022 y e) Definir la relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Mientras que, la hipótesis general fue: Existe relación significativa entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga – 2022 de nivel alto, que desagregada en hipótesis específicas se tiene: a) La memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga – 2022 es de nivel regular, b) Las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga – 2022 de nivel alto, c) Existe relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022 de nivel alto, d) Existe relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022 de nivel regular y e) Existe relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga – 2022 de nivel regular.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta la descripción de los resultados de las principales investigaciones científicas relacionados con el propósito de este estudio, dando comienzo con aquella de nivel internacional, seguida de las de nivel nacional.

El primer estudio es el de Salgado-Sandoval (2021) en México, cuyo propósito de investigación fue conocer de qué manera la educación en tiempos de pandemia puede influir en desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de primaria. La investigación fue de tipo básica, enfoque mixto, diseño no experimental y nivel descriptivo, mediante el análisis de 32 investigaciones, a través de la guía de análisis documental como instrumento. Los resultados mostraron que en la mayoría de las investigaciones (78%) se considera las habilidades socioemocionales como factor relevante para el aprendizaje, inteligencia emocional y construcción de otras habilidades sociales. Asimismo, se encontró que las habilidades socioemocionales suelen empezar con un estímulo de su memoria mediante información sensorial (68%), lo que posteriormente permite la generación recuerdos. Se concluyó que la educación y fortalecimiento de habilidades socioemocionales es fundamental en los estudiantes en pleno desarrollo ya que es un factor relevante para su interrelación con el resto de la sociedad.

El segundo estudio es el de Rivera et al. (2020), cuyo objetivo fue conocer la relación subyacente entre la memoria de trabajo de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución mexicana y sus habilidades de aprendizaje verbal. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 20 estudiante, mediante el cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que la memoria de trabajo de los estudiantes es en promedio de 90.5, siendo el 92.6% de nivel de rendimiento bajo. Además, el recuerdo libre inmediato se encuentra relacionado con el recuerdo libre a corto plazo (0.775), el recuerdo corto con claves semánticas se relaciona con el recuerdo libre a largo plazo (0.676) y con la primacía (0.892). Se concluyó que del total de variables medidas (10) se obtuvieron 25 relaciones para los estudiantes de desempeño alto y solo 6 relaciones para los de bajo desempeño.

El tercer estudio es el de Sibaja-Molina et al. (2019), cuyo objetivo fue conocer si las calificaciones en las materias de estudiantes de primaria están determinadas por su capacidad diferenciada de memoria de trabajo e inteligencia. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 132 estudiantes de primaria, utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que las dimensiones inteligencia fluida, calificaciones escolares previas y capacidad de memoria de trabajo influyen significativamente sobre las calificaciones de los estudiantes, con valores de 0.78, 0.86 y 0.97, respectivamente. Se concluyó que el proceso cognitivo que emplea el estudiante es subyacente a sus calificaciones escolares, en la medida que su capacidad de memoria de trabajo tiene influencia sobre su rendimiento académico.

El cuarto estudio es el de Ballell (2018), cuyo objetivo fue conocer la relación entre la memoria de trabajo verbal y la comprensión lectora diferenciada. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel relacional, aplicado a una muestra de alumnas de entre 6 y 9 años, utilizando el cuestionario WISC-IV como instrumento. Los resultados mostraron que el rendimiento de la memoria de trabajo verbal en las niñas de 6, 7, 8 y 9 años es en promedio igual a 10.06, 11.04, 14.00 y 15.75, respectivamente. Mientras que el nivel de comprensión lectora es en promedio 10.06, 11.04, 14.00 y 15.75, respectivamente. Se concluyó que existe una relación subyacente positiva significativa entre la memoria de trabajo verbal y la comprensión lectora, representado mediante un coeficiente de Pearson igual a 0.76, el cual se califica como de nivel alto.

El quinto estudio es el de Villagómez et al. (2017), cuyo propósito fue conocer y analizar la relación subyacente entre las funciones ejecutivas de la memoria de trabajo y el comportamiento adolescente. La investigación fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental aplicado a una muestra de 66 estudiantes adolescentes, a través del cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que las calificaciones de las materias de biología, historia, lenguaje y matemática se relacionan negativamente con el comportamiento de los adolescentes, con valores de -0.187, -0.026, -0.127, -0.055, respectivamente. Mientras que la deshonestidad, interrupciones, atrasos,

agresiones e irrespeto tienen valores de relación de -0.159, -0.4, 0.023, -0.284, -0.337, respectivamente. Se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la memoria de trabajo y comportamiento de los estudiantes adolescentes.

Por otro lado, a continuación, se presentan las investigaciones de nivel nacional y local que se encuentran relacionadas con la presente investigación.

Para comenzar, la investigación de Encalada (2022), tuvo como objetivo determinar la relación subyacente entre las habilidades socioemocionales de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria y su nivel de aprendizaje cooperativo. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 20 estudiante, a través del cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que las dimensiones autoconciencia, autorregulación, autonomía, empatía y colaboración se relacionan con el aprendizaje cooperativo, con valores igual a 0.636, 0.477, 0.521, 0.477 y 0.460, respectivamente. Se concluyó que existe una relación significativa positiva entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo, con un valor Rho de Spearman igual a 0.707.

Además, la investigación de Canales et al. (2020), tuvo como propósito determinar si existen diferencias significativas en niños con distintos niveles de capacidad lectora sobre su memoria de trabajo. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 71 alumnos de Huancavelica y 82 de Lima y Callao, utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que la retención de dígitos de forma directa, inversa y el ordenamiento y retención de series para el caso de los niños de Huancavelica es de 6.22, 4.97 y 10.26, en promedio, respectivamente. Mientras que para el caso de los niños de Lima-Callao es de 6.88, 5.54 y 12.29, respectivamente. Se concluyó que existen diferencias significativas de la memoria de trabajo entre los alumnos de ambas regiones a favor para el caso de Lima-Callao, mientras que internamente no existen diferencias significativas.

Del mismo modo, la investigación de Blas y Leiva (2019), se planteó como propósito conocer la relación subyacente entre las habilidades socioemocionales para el caso de niños de 4 y 5 año, y su rendimiento escolar. La investigación fue de tipo básica,

enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 50 alumnos de 4 y 5 años, a través del cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que las dimensiones adaptación, participación, seguridad y cooperación se relaciona significativamente con el rendimiento escolar, con valores de correlación iguales a 0.487, 0.576, 0.489 y 0.375, respectivamente. Se concluyó que existe una correlación positiva significativa y de nivel alto entre las habilidades de trabajo y el rendimiento escolar, representado por un coeficiente igual a 0.621.

Asimismo, el estudio de Castro (2018) en Lima, tuvo como objetivo conocer la relación subyacente entre la memoria de trabajo y la comprensión lectora para el caso de niños de primaria. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 120 niños de 10 y 11 años, a través del cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que el nivel de memoria de trabajo promedio para niños de 10 años es de 57.42, mientras que para los de 11 años es de 63.58. Asimismo, se encontró que la relación entre la memoria de trabajo y comprensión lectora para niños de 10 años es de nivel bajo con un coeficiente de 0.105. Mientras que, para el caso de los niños de 11 años, el coeficiente de correlación es de 0.382. Se concluyó que existe una relación subyacente positiva, pero de nivel bajo, entre la memoria de trabajo y comprensión lectora para el caso de los niños de 10 y 11 años, con un coeficiente de correlación igual a 0.25.

Igualmente, el estudio de Padilla et al. (2017), tuvo como objetivo determinar en nivel que se encuentra la memoria de trabajo de los estudiantes de primaria de una institución educativa en Chimbote. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental, aplicado a una muestra de 145 estudiantes de primaria, utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que el componente bucle fonológico se encuentra en nivel bajo (31%), medio (68.3%) y alto (0.7%). El componente agenda visoespacial se encuentra en nivel bajo (26.9%), medio (22.8%) y alto (50.3%). El componente ejecutivo central se encuentra en nivel bajo (82.8%), medio (10.6.3%) y alto (0.7%). Se concluyó que, para el caso de los estudiantes de primaria de una institución

educativa en Chimbote, el nivel de memoria de trabajo predominante se encuentra en un nivel bajo-regular.

Posterior a la presentación de los principales antecedentes de investigación a nivel internacional y nacional, se procede a presentar los fundamentos teóricos que dan sostén al presente estudio, acompañado de la definición de las variables de interés, así como de sus respectivas dimensiones e indicadores.

Para comenzar, la memoria de trabajo se define como un sistema de almacenamiento de información con cierto grado de capacidad limitada y principalmente de carácter transitorio, lo que permite el procesamiento en simultáneo de los datos que se reciben (Baddeley et al., 2018). También se suele entender la memoria de trabajo como un proceso circular de constante recepción de información, lo que la hace operativa, y que mediante un proceso de discriminación por relevancia tiende a seleccionar aquellos datos relevantes para su retención (Maestre et al., 2020). Una cuestión importante que distingue a la memoria de trabajo de la memoria de corto plazo es justamente la relevancia discriminante que tiene la primera, dándole una ventaja sobre la segunda, dado que la información seleccionada sirve para ser retenida (Grandi y Sánchez, 2020).

La importancia de conocer y estudiar la memoria de trabajo se deriva del interés del conocimiento del comportamiento de la memoria en el corto plazo, dado que se supone que para que exista un proceso de retención de información primero deben existir cierto grado de atención sobre los datos recopilados por la memoria de corto plazo (Oberauer, 2017). Es decir, la importancia deriva de la necesidad del conocimiento del propio proceso de retención de la información que ocurre en la memoria de trabajo debido a que la cualidad de atención implica un estado superior al de la memoria de corto plazo (Bastias et al., 2017). Así, conocer la memoria de trabajo en determinados sujetos de estudio, permite tener una visión más clara sobre su capacidad de retención de información por sobre simplemente la recepción de ella en el corto plazo, teniendo implicancias relevantes sobre el desenvolvimiento social, aprendizaje, etc. (Landínez-Martínez et al., 2021).

Los enfoques teóricos sobre el estudio de la memoria de corto plazo derivaron en una mejor comprensión sobre la memoria de trabajo o memoria operativa, ya que

se considera son distintas debido a su funcionamiento (Maestre et al., 2020). Uno de estos modelos es el modelo de procesos integrados, propuesto por Cowan en 2005, quién argumenta que la memoria de trabajo funciona a partir de tres niveles o procesos del entendimiento externo, que son: el sistema ejecutivo central, el foco de atención y las características sensoriales y residuales externas (Cárcamo, 2018). Otro modelo relevante es la teoría de las interferencias propuesto por John Bregstrom en 1900, quien argumentó la formación del conocimiento se almacena en la memoria de corto plazo para luego ser puesta en cuestión mediante tres procesos: la codificación de la información, el almacenamiento de la información y la evocación o recuperación de la información (Packiam-Allowat, 2018).

Aunque estos modelos fueron considerados relevantes, estudios posteriores derivaron en un modelo inicialmente propuesto por Baddeley y Hitch en 1974, quienes consideraron que la memoria de trabajo inicialmente procesaba información mediante dos sistemas o dimensiones, que son: la similitud fonológica y la longitud de la palabra (Bastias et al., 2017). Sin embargo, este modelo no estuvo completo y gracias a estudios posteriores pasó a ser denominado modelo multicomponente, ya que considera que la memoria de trabajo deriva de un proceso conformado por tres componentes, que son: el bucle fonológico, la agenda visoespacial y lo ejecutivo central (Baddeley et al., 2018). Siendo este último el responsable y mediador de la recopilación de información que realizan los otros dos, a través de los sentidos y relaciones sociales que establece el individuo, que en primero se almacena en la memoria de corto plazo y luego el sistema central determina su valor y almacenamiento en la memoria (Grandi y Sánchez, 2020). A continuación, se aborda con mayor detalle cada uno de los componentes de este modelo.

De acuerdo con Baddeley et al. (2018), la memoria de trabajo está conformado por tres dimensiones o componentes. El primero de ellos es el bucle fonológico, comprendido como el proceso mediante el cual el individuo recibe, almacena y retiene la información, que por lo general emplea técnicas de reconocimiento lingüístico y hablado, por cortos periodos de tiempo (Oberauer, 2017). Es decir, se trata de las formas en primera instancia donde el individuo recibe información mediante el ambiente que lo rodea, acompañado de un contexto determinado, para

así, mediante la interacción, empezar a recopilar datos que sea de su interés y agrado (Landínez-Martínez et al., 2021). El proceso recepción y almacenamiento de información en su mayoría demanda del sentido auditivo que utiliza el canal de acústico verbal para el reconocimiento de información, así como de su posterior comprensión y procesamiento (Maestre et al., 2020).

Esta primera dimensión está conformada o se desagrega en tres indicadores principales. El primer indicador es la recepción de información, definido como la prestación de atención del individuo sobre aquel conjunto de elementos del exterior que son de su interés, mostrando así predisposición a recibir información (Baddeley et al., 2018). El segundo indicador es el almacenamiento de información, que se conceptualiza como la recepción de información en el interior de la memoria a corto plazo, lista para ser analizada y puesta en cuestión por la memoria de trabajo mediante el juicio del interés prestado y la relevancia que representa para el individuo (Flórez et al., 2022). El tercer indicador es la retención de información, comprendido como el proceso de mantenimiento de la información a través del repaso mental y actualización, empleando principalmente técnicas de escucha y repetición (Oberauer, 2017).

La segunda dimensión de la memoria de trabajo es la agenda visoespacial, que se define como el proceso mediante el cual se conserva y preserva la información recibida, aquella que es de tipo visual y espacial, y recogida mediante la propia percepción visual o derivada de la generación de la propia mente mediante recuerdos (Landínez-Martínez et al., 2021). Baddeley et al. (2018) argumenta que este proceso demanda de dos canales de información distintos y en cierta medida relacionados, que son: el canal de información visual, entendido como el almacenamiento de información como colores, formas u otras características propias del objetivo inmutable, y el canal espacial, desarrollado como el almacenamiento de información proveniente de los movimientos y secuencia dinámica de comportamiento o interacción entre los objetos (Maestre et al., 2020).

Esta segunda dimensión está conformada o desagregada en tres indicadores principales. El primer indicador es la imaginación comprendida como la capacidad del individuo para visualizar mediante recuerdos, información solicitada él mismo o

por agentes externos, de modo que es capaz de reconstruir la información previamente recibida (Grandi y Sánchez, 2020). El segundo indicador es la manipulación de información, conceptualizada como la organización de la información en el orden correcto y secuencia en que ocurrieron los eventos, ya que simplemente el ordenamiento de número o la descripción de hechos recientes presenciados (Bastias et al., 2017). El tercer indicador es el reconocimiento de información, definido como la capacidad del individuo para compaginar información nueva con aquella que previamente ha sido adquirida, ya que presentan características similares, ello demanda en mayor medida de la memoria de corto plazo (Landínez-Martínez et al., 2021).

La tercera dimensión de la memoria de trabajo es el sistema ejecutivo central, entendido como el responsable de la generación de control, mantenimiento y alternancia de la prestación de atención según las demandas de las actividades físicas o mentales (Baddeley et al., 2018). Es decir, se trata de la administración de la atención en distintas formas, preferencias y niveles en función del posible nivel de dificultad de procesamiento de información que demanda una actividad particular (Bastias et al., 2017). Baddeley et al. (2018) argumenta que dicha administración de atención se desarrolla en dos funciones, la primera, es la asignación de atención para la realización de un conjunto de actividades, mientras que, la segunda, es la asignación de atención para la vigilancia de la realización de las actividades, así como los ajustes que quería en función de las demandas del contexto específico.

Esta tercera dimensión está conformada o desagregada en tres indicadores principales. El primer indicador es la selección de procesos, conceptualizado como la capacidad del individuo para identificar distintos procesos de organización de la información en la memoria y darlos a conocer de forma efectiva cuando se le sea solicitado (Rosenfarb et al., 2019). El segundo indicador es la operación de procesos, entendido como el empleo de los procesos de organización de información considerados como óptimos para la comunicación de información retenida en la memoria (Baddeley et al., 2018). El tercer indicador es el control de procesos, definida como la atención que presta el individuo sobre la información

que comparte y la manera en que lo hace, en congruencia con el orden recibido del entorno y retenido en la memoria (Hernández-Suárez et al., 2021).

La segunda variable de interés para esta investigación es las habilidades socioemocionales, que se definen como un conjunto multidimensional de elementos y herramientas que ayudan a los individuos a tener un mejor manejo y control sobre sus propias emociones, así como la manera en que la expresan (Damásio, 2017). Las habilidades socioemocionales forman parte de lo que se entiende como inteligencia emocional-social; es decir, se trata de la conformación de un conjunto de elementos relacionados con las habilidades propias del individuo sobre el manejo y expresión de sus emociones, así como de su capacidad para el establecimiento de relaciones sociales con los otros (Boon-Falleur et al., 2022). Por lo tanto, la definición de las habilidades socioemocionales, en el marco de la inteligencia socioemocional, comprende el estudio de las capacidades de los individuos para expresar sus sentimientos, comprender y reconocer las emociones de los otros, el manejo de su estado de ánimo, entre otros (López-Mondéjar y Pastor, 2017).

La importancia de las habilidades socioemocionales se deriva del interés por conocer la construcción y aprendizaje de las habilidades socioemocionales en distintos grupos sociales, ya sean niños, adolescentes, adultos, etc. y como está lograr influir en su desenvolvimiento como individuo e interacción con el entorno social (Lechner, 2019). A saber, el conocimiento de las habilidades sociales en determinados grupos permite tener una mejor comprensión sobre el autoconocimiento del individuo, su propia aceptación, el reconocimiento de sus emociones, de modo que permite entablar y relacionarse con otras personas (Afshari y Rezaei, 2019). Así, la importancia de conocer las habilidades sociales radica en que tiene efectos importantes sobre el desarrollo personal de los individuos, la construcción de su propia identidad y facilidad para relacionarse con los otros (Lechner et al., 2021).

Los enfoques teóricos para el conocimiento de las habilidades socioemocionales han sido diversos y varían según el grupo de estudio sobre el cual se pretende generar conocimiento (Damásio, 2017). Uno de estos modelos es la teoría de la

inteligencia compuesta que deriva en el mejor proceso de socialización de los individuos a través de tres dimensiones, que son: el proceso cognitivo, afectivo y mental (Gutiérrez-Torres y Buitrago-Velandia, 2019). Otro modelo teórico es la Teoría de Aprendizaje Social propuesto por Bandura en 1987, que plantea que el mejor funcionamiento social emotivo de dos factores motivacionales, los cuales son los factores intrínsecos y extrínsecos (Freitas et al., 2019). Aunque estos enfoques fueron aceptados, con frecuencia se suele teorizar sobre las habilidades socioemocionales a través de los subcomponentes de la inteligencia emocional, los cuales son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés (Martínez, 2020).

De acuerdo con Martínez (2020), las habilidades socioemocionales, en el marco de la inteligencia emocional-social, están conformadas por cuatro componentes, que para esta investigación serán tomados como dimensiones. La primera dimensión es lo intrapersonal, definido como la evaluación que realiza el individuo sobre sí mismo, sobre su sentir interior y generación de emociones, permitiéndole tener una mejor comprensión sobre sus sentimientos y emociones (Portela-Pino et al., 2021). Es decir, involucra el autoconocimiento del individuo sobre la base de su comportamiento y sentir frente a distintas situaciones, pero al mismo tiempo también involucra el sentimiento empático frente al sentir interno de los otros cercanos (Acosta et al., 2017). De modo que se logra comprender y compartir los sentimientos internos, que en muchos casos demanda de formas de compartir asertiva para no dañar las emociones internas de otros (Danner et al., 2021).

Esta primera dimensión está conformada por cinco indicadores. El primero es la comprensión emocional en sí mismo, que se conceptualiza como la identificación, reconocimiento y conocimiento de causa de los sentimientos propios del individuo (Reyero et al., 2020). El segundo indicador es la asertividad, entendido como el compartir y respeto de los sentimientos propios con los otros sin dañar sus emociones (Boon-Falleur et al., 2022). El tercer indicador es el autoconcepto, comprendido como la aceptación y comprensión de los aspectos positivos y negativos, así como las limitaciones del individuo mismo (Sigala y Kaldy, 2017). El cuarto indicador es la autorrealización, definido como la habilidad del individuo para realizar aquello que realmente le gusta y motiva (Salmela-Aro et al., 2021). El quinto

indicador es la independencia, desarrollado como la capacidad del individuo para generarse respeto y aceptación emocional sobre sus decisiones (Packiam-Alloway, 2018).

La segunda dimensión de las habilidades socioemocionales es lo interpersonal, definido como a la capacidad del individuo para ser consciente de sus relaciones sociales con los otros individuos, del estado en que se encuentran estas relaciones y el nivel de satisfacción y alcance asertivo que tiene para relacionarse (Bar-On y Parker, 2018). Se trata de las habilidades que tiene el individuo para relacionarse de forma asertiva y productiva con las otras personas de su entorno social, de modo que dicha relación alcanza cierto grado de desempeño favorable para ambas partes (Martínez, 2020). Asimismo, requiere de cierto grado de empatía por parte del individuo, así como el reconocimiento de emociones de los otros, lo cual implica la demostración de la comprensión frente a sus sentimientos, para así generar un lazo social asertivo (López-Mondéjar y Pastor, 2017).

El primer indicador de esta segunda dimensión es la empatía, entendida como la habilidad del individuo para lograr identificar o siquiera acercarse a comprender el estado sentimental en el que se encuentra la otra parte, para así demostrar comprensión sobre su situación y apreciar el estado en el que se encuentra (Damásio, 2017). El segundo indicador son las relaciones interpersonales, desarrollada como las habilidades del individuo para ser capaz de establecer relaciones sociales con los otros de manera satisfactoria y mutuamente beneficiosa, así como mantener dicha relación generando acercamiento emocional (Aristulle y Paoloni-Stente, 2019). El tercer indicador es la responsabilidad social, entendida como el sentir de responsabilidad del individuo sobre el de la otra persona, acompañado de su cooperación en un grupo social determinado (Cores-Bilbao et al., 2019).

La tercera dimensión de las habilidades socioemocionales es la adaptabilidad, definida como, el nivel de satisfacción de interrelación derivada de la interacción del individuo con los otros cercanos (López-Mondéjar y Pastor, 2017). A saber, se trata de la evaluación de las relaciones que ha forjado el individuo a través de su adaptación a las exigencias de su entorno y emociones de los otros, de modo que

se ha enfrentado a un conjunto de obstáculos para la formación de lazos sociales (Afshari y Rezaei, 2019). Esto implica cierta capacidad del individuo para dar solución a problemas de índole social para la generación de interacción entre las partes, derivando así en la construcción de lazos de amistad y emocionales duraderos en la mayoría de los casos (Martínez, 2020).

Esta tercera dimensión está conformada por tres indicadores. El primer indicador es la solución de problemas, conceptualizado como la habilidad del individuo para saber identificar problemas previos y durante la interacción con las otras personas (Salmela-Aro y Upadyaya, 2020), de modo que el posible identificar los factores que ponen en riesgo el establecimiento de un diálogo productivo, para así dar correcciones oportunas (Portela-Pino et al., 2021). El segundo indicador es la prueba de realidad, comprendida como la habilidad del individuo para establecer la coherencia entre lo que experimenta de forma subjetiva y lo que realmente ocurre en su realidad de contexto interactivo con los demás (Acosta et al., 2017). El tercer indicador es la flexibilidad, desarrollada como la capacidad de que demuestra el individuo para encontrar y aplicar ajustes sobre sus propias emociones, pensamientos y conductas con el objetivo de mantener una relación social productiva (Danner et al., 2021).

La cuarta dimensión de las habilidades socioemocionales es el manejo de estrés, definido como, la habilidad que demuestra el individuo para tolerar ciertas situaciones o contextos que implican estrés físico o emocional (Afshari y Rezaei, 2019), en su mayoría consideras como eventos adversos que desequilibran la situación emocional del individuo, así como su interacción con los otros (Reyero et al., 2020). En otras palabras, se trata del control del individuo sobre la potencialidad de comportamientos erráticos y contraproducentes frente a situaciones que le generan incomodidad o tentación de evasión (Rangel-Pagola, 2022). Esto quiere decir, que el individuo cuenta con cierto grado de tolerancia al estrés, así como con un batería de herramienta de le permiten tener un mayor control sobre sus emociones y comportamientos, lo que evita poner en riesgo total los lazos sociales en construcción con los otros individuos (Boon-Falleur et al., 2022).

El primero indicador de esta cuarta dimensión es la tolerancia al estrés, conceptualizado como las habilidades con las que cuenta el individuo para ser capaz de soportar situaciones y eventos que le generan adversidad e inestabilidad temporánea emocional (Jimenez, 2017), siendo capaz de hacer frente a la situación sin llegar a extremos emocionales negativos (Sigala y Kaldy, 2017). El segundo indicador es el control de impulsos, comprendido la capacidad del individuo para mantener su comportamiento frente a situaciones que le generan estrés (Jingchao y Li, 2021), pero sobre todo a sucumbir ante la tentación de los comportamientos negativos y contraproducentes para un adecuado ambiente de interacción (Rosenfarb et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

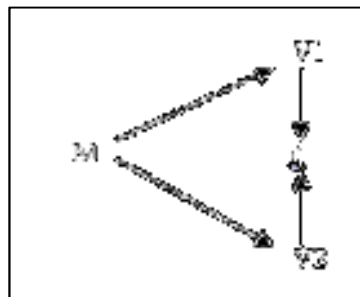
Tipo y diseño de investigación

Las investigaciones de tipo básico se definen como de naturaleza objetiva y el interés por el conocimiento específico y no manipulado de un fenómeno que ocurre en la realidad, todo ello únicamente con el propósito de ampliar su conocimiento (Hernández y Mendoza, 2018). El presente estudio fue de tipo básico, ya que se planteó como objetivo principal la comprensión y conocimiento de la relación que subyace entre la memoria de trabajo y las habilidades sociales, en un contexto de postpandemia, para el caso de los estudiantes de la I.E. N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín.

Asimismo, los estudios que se plantean un enfoque cuantitativo requieren de un proceso de recopilación de información y datos relevante medibles sobre un determinado fenómeno de interés para el investigador (Ñaupas et al., 2018). En esta línea, la presente investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo en la medida que se planteó determinar la relación subyacente entre la memoria de trabajo y las habilidades sociales, en un contexto de postpandemia, para el caso de los estudiantes de la I.E. N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín.

Además, las investigaciones que emplean un diseño no experimental son aquellas cuyo proceso de estudio y recopilación de información no ha tenido, de ninguna forma, intervención sobre alguna de las variables de interés para el investigador, por lo que únicamente se limita a la observación del fenómeno de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, la presente investigación únicamente se restringió a conocer la relación subyacente entre la memoria de trabajo y las habilidades sociales, en un contexto de postpandemia, para el caso de los estudiantes de la I.E. N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín, desde un enfoque no interventor sobre alguna de las variables de estudio.

De manera similar, las investigaciones de nivel relacional se plantean como propósito de estudio principal contribuir en el conocimiento sobre la relación que subyace, desde una medida cuantitativa, sobre variables de interés para el investigador, que por lo general se trata de la relación entre dos variables (Ñaupas et al., 2018). Así, el presente estudio fue de nivel relacional, puesto que su objetivo principal fue conocer la relación subyacente entre la memoria de trabajo y las habilidades sociales, en un contexto de postpandemia, para el caso de los estudiantes de la I.E. N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín.



Dónde:

M: Muestra

Variable 1 (V1): Memoria de trabajo

Variable 2 (V2): Habilidades socioemocionales

r: Relación entre las variables

Variables y operacionalización

Variable 1: Memoria de trabajo

Variable 2: Habilidades socioemocionales

Población, muestra y muestreo

De la Garza (2018) argumentó que la población de estudio es aquel conjunto o agrupación de unidades de información que comparte un conjunto de características que son relevantes para el cumplimiento de los objetivos de una investigación científica. En este sentido, el presente

estudio definió como población de estudio a 165 estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín, que se encuentran entre 1ro y 2do de secundaria.

Para Cohen y Gómez (2019) la muestra de estudio se conceptualiza como el subconjunto o colección de unidades de información elemental pertenecientes a la población, por lo que comparten características relevantes para la investigación, y cuya cantidad brinda información representativa de esta. En esta línea, el presente estudio tuvo una muestra conformada por 74 estudiantes, pertenecientes al nivel de 1ro y 2do de secundaria, de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín.

Además, De la Garza (2018) sustentó que el muestreo no probabilístico es un tipo de recolección de información que no implica de forma alguna aleatoriedad en la selección de las unidades elementales muestrales que sirven de inferencias estadística poblacional. En este sentido, la presente investigación adoptó un muestreo de tipo no probabilístico, por lo que la selección de unidades de información fue bajo el criterio por conveniencia del investigador y voluntarios de participación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de encuestas se define como una técnica de recolección de información cuyo proceso le permite al investigador tener conocimiento claro sobre los datos relevantes que sirven para su propósito de estudio, lo que deriva en el cumplimiento de sus objetivos de investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Así, el presente estudio adoptó la técnica de encuestas para la recopilación de datos importantes sobre las variables memoria de trabajo y habilidades sociales desde la perspectiva de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Adicionalmente, Baena (2017) sostuvo que el cuestionario es un instrumento de investigación que facilita la recopilación de los datos relevantes para el cumplimiento de objetivos de un estudio científico; ello se logra a través de su

estructura que contiene una batería de preguntas o enunciados que las unidades elementales deben responder.

De esta manera, la presente investigación empleó, para la variable memoria de trabajo, 3 pruebas o subtest del autor Wechsler (WISC IV), que son: la prueba de retención de dígitos ordinaria, la prueba de retención de dígitos inversa y la prueba de sucesión de números y letras; con 26 reactivos, para todos los casos las respuestas se contabilizaron, determinándose una puntuación total (Aguilar, 2016). De forma específica para la dimensión bucle fonológico, dimensión agenda visoespacial, comprende orden directo ensayo, respuesta (con números del 1 al 9), puntuación del ensayo (0 y 1), puntuación del reactivo (0,1, 2). Luego en la prueba de sucesión de números y letras comprende la dimensión ejecutivo central, la misma contiene reactivos, ensayo (números y letras), respuesta correcta (números y letras), respuesta al pie de la letra (en blanco), puntuación del ensayo (0 y 1), puntuación del reactivo (0,1, 2, 3) (Flanaga, & Kaufman, 2009). Con una escala de medición de se construyó una escala medición de Bajo (0-20), Regular (21-41), Bueno (42-62).

Mientras que, para la medición de la segunda variable, habilidades socioemocionales, se empleó el cuestionario estandarizado de BarOn ICE de los autores Reuven Bar-On y James D.A. Parker, conformado por un total de 60 ítems, contiene una escala adicional para conocer el estado de ánimo de la persona (estado de ánimo general) y con alternativas, que son: 1) muy rara vez, 2) rara vez, 3) a menudo y 4) muy a menudo. Donde sus baremos en puntuaciones CI (Media = 100, Dt=15), diferenciados por sexo y por rangos de edad. De forma específica se puede mencionar que contiene las escalas de inteligencia emocional total (1-19 ítem), estado de ánimo general (20-27), impresión positiva (40-60) e inconsistencia (28-39) (Bar-On, & Parker, 2018). Además, con una escala de medición de Bajo (60-119), Regular (120-179), y Alto (180-240).

Por otra parte, Baena (2017) argumentó que la validación de los instrumentos de investigación implica conocer el nivel de especificidad en la medición de información que tiene el instrumento sobre alguna variable de interés para el estudio. Mientras que la validación del instrumento implica la cualidad de constante y repetitiva que demuestra el instrumento frente a su aplicación a distintos contextos

y momentos en el tiempo, lo que deriva en su consideración de estabilidad para la recopilación y medición de información (Maldonado, 2018). El presente estudio no se adoptó el proceso de validación de los instrumentos ya que se trató de instrumento previamente estandarizados, y en el proceso de confiabilidad fue medido a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Encontrándose que el coeficiente Alfa de Cronbach del cuestionario de memoria de trabajo fue 0,58 indicando tener confiabilidad moderada. Mientras que del cuestionario para habilidades socioemocionales su coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.71, indicando este que el cuestionario posee confiabilidad alta.

Procedimientos

El proceso de recolección de información que se siguió para la realización del estudio, primero, demandó de una visita de campo a las instalaciones de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Saposo, San Martín y conversación con los propios estudiantes que se encuentren en 1ro y 2do de secundaria. Segundo, se procedió con la realización de las solicitudes a aplicación de cuestionarios, así como de consentimiento, dirigida hacia los miembros directivo de la institución. Tercero, se realizó la aplicación de las pruebas de memoria de trabajo y el cuestionario de habilidades sociales, con previa explicación del propósito de dicho instrumento y solicitud de su consentimiento. Finalmente, la información recopilada en los cuestionarios fue procesada en hojas de cálculo Excel.

Métodos y análisis de datos

Posterior a la aplicación de los cuestionarios, la información recopilada fue ordenada y procesada en el software Microsoft Excel, para luego realizar el proceso de análisis estadístico descriptivo, principalmente conformado por el conteo de respuestas y aplicación de una escala valorativa, según lo indicado en los manuales de aplicación de cada uno de los instrumentos, así como la interpretación de estos. Esto permitió dar solución a los dos primeros objetivos específicos. Posteriormente, se ejecutó el proceso de análisis estadístico inferencia mediante el software SPSS 25, que permitió conocer la distribución no normal, de las dimensiones y variables de interés, así como la aplicación de las pruebas de correlación pertinentes, que en

este caso fue Rho Spearman, según los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, utilizada por haber una muestra mayor a 50 individuos. Esto permitió dar solución a los últimos tres objetivos específicos y al objetivo general. Finalmente, la redacción del informe final, conclusiones y recomendaciones, se efectuó en el software Microsoft Word 2019.

Aspectos éticos

Esta investigación se realizó respetando los derechos de propiedad intelectual, por lo que cada una de las premisas e ideas redactadas fueron debidamente citadas y referenciadas siguiendo el formato de Normas APA 7ma edición. Además, se consideraron los principios éticos donde se tomaron en cuenta la toma de información en campo, el respeto a cada uno de los participantes y tolerancias sobre su decisión de participación o no, de la explicación de del propósito de la investigación, su utilidad, fines y utilidad para todos los agentes interesados, así como proporcionar la información completa a cada uno de los participantes, respetando su anonimato (Dobles, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Objetivo específico 1: Determinar el nivel se encuentra la memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Tabla 1

Nivel de la memora de trabajo y sus dimensiones.

Dimensiones	Niveles	Intervalos	Nº	%
Memoria de trabajo	Bajo	0-20	9	12,2%
	Regular	21-41	43	58,1%
	Bueno	42-62	22	29,7%
	Total		74	100,0%
Bucle fonológico	Bajo	0-5	9	12,2%
	Regular	6-11	39	52,7%
	Bueno	12-16	26	35,1%
	Total		74	100,0%
Agenda visoespacial	Bajo	0-5	9	12,2%
	Regular	6-11	34	45,9%
	Bueno	12-16	31	41,9%
	Total		74	100,0%
Ejecutivo central	Bajo	0-9	9	12,2%
	Regular	10-19	48	64,9%
	Bueno	20-30	17	23,0%
	Total		74	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga

De acuerdo a la tabla 1, el 52,7% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, presentó un nivel regular en la memoria de bucle fonológico, dado que, ciertos estudiantes presentaron dificultades para poder recordar los números mencionados por parte del docente. No obstante, también existieron estudiantes que mostraron facilidad para recordarlos, sobre todo aquellos de pocos dígitos, observándose que, a medida que se incrementaba el número de dígitos, se incrementaba la dificultad para recordarlos. Por otro lado, se encontró que el 45,9% de estudiantes presentó un nivel regular en la memoria agenda visoespacial, ya que, existieron estudiantes que no pudieron repetir los números en el orden correcto luego de ser mostrados. A su vez, hubo otro grupo que presentó una mejor retención de los números.

Adicionalmente, se halló que el 64,9% de estudiantes presentó un nivel regular en la memoria ejecutivo central, dado que, a ciertos estudiantes se les dificultó mencionar, en el orden correcto, las series de números y letras mostradas, lo cual aumenta el nivel de dificultad del ejercicio. En tanto que, otros estudiantes no presentaron errores en la repetición de las series. Finalmente, de acuerdo a la tabla 1, la memoria de trabajo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, se encontró en un nivel regular de acuerdo al 58,1% de encuestados, lo cual implica que, existieron estudiantes que presentaron una mejor retención o memoria, es decir, acertaron en la repetición correcta de las series de números presentadas. Sin embargo, a su vez, hubo estudiantes que presentaron errores en los ejercicios de repetición.

4.2. Objetivo específico 2: Determinar el nivel se encuentran las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Tabla 2

Nivel de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones.

Dimensiones	Niveles	Intervalos	N°	%
Habilidades socioemocionales	Bajo	60-119	10	13,5%
	Regular	120-179	48	64,9%
	Alto	180-240	16	21,6%
	Total		74	100,0%
Intrapersonal	Bajo	20-39	10	13,5%
	Regular	40-59	46	62,2%
	Alto	60-80	18	24,3%
	Total		74	100,0%
Interpersonal	Bajo	12-23	12	16,2%
	Regular	24-35	38	51,4%
	Alto	36-48	24	32,4%
	Total		74	100,0%
Adaptabilidad	Bajo	12-23	10	13,5%
	Regular	24-35	44	59,5%
	Alto	36-48	20	27,0%
	Total		74	100,0%
Manejo de estrés	Bajo	16-31	12	16,2%
	Regular	32-47	47	63,5%
	Alto	48-64	15	20,3%
	Total		74	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga

De acuerdo a la tabla 2, el 62,2% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, presentó un nivel regular en la habilidad intrapersonal, dado que, los estudiantes a menudo conocen las maneras de divertirse, además, a menudo tardan en molestarse. Por otro lado, se encontró que el 51,4% de estudiantes presentó un nivel regular en las habilidades interpersonales, ya que, los estudiantes a menudo tienen una percepción positiva de las demás personas, además, al molestarse con alguien, a menudo, no permanecen molestos por mucho tiempo. Adicionalmente, se halló que el 59,5% de estudiantes presentó un nivel regular en la adaptabilidad, dado que, los estudiantes consideraron, a menudo, que tener amigos es importante, además, a menudo, se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.

Por otra parte, se encontró que el 63,5% de estudiantes presentó un nivel regular en el manejo de estrés, ya que, los estudiantes a menudo pueden hablar fácilmente de sus sentimientos, además, consideraron que deben decir, a menudo, la verdad. Finalmente, de acuerdo a la tabla 2, se encontró un nivel regular en las habilidades emocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, de acuerdo al 64,9% de encuestados, debido principalmente a su manejo moderado en la expresión de sus sentimientos y al hecho de considerar que, a menudo, se debe decir la verdad.

Por otro lado, antes de realizar las pruebas de hipótesis correspondientes, se pasa a efectuar el test de normalidad con la finalidad de determinar la prueba estadística. En este sentido, al ser una muestra superior a 50, se optó por realizar la prueba Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados se muestran en la tabla 3.

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov 1/		
	Estadístico	GI	Sig.
Memoria de trabajo	,195	74	,000
Habilidades socioemocionales	,077	74	,200 a/
Bucle fonológico	,248	74	,000
Agenda visoespacial	,259	74	,000
Ejecutivo central	,155	74	,000

1/ Corrección de la significación de Lilliefors.

a/ Corrección de la significación de Lilliefors.

De acuerdo a la tabla 3, la variable memoria de trabajo (y sus dimensiones) no presenta una distribución normal, ya que, el nivel de significancia resultó inferior a 0.05. En relación a la variable habilidades socioemocionales, esta presentó una distribución normal al tener una significancia superior a 0.05 (0.200). A partir de estos resultados, se optó por aplicar la prueba Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

4.3. Objetivo específico 3: Identificar la relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Tabla 4

Relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales.

	Habilidades socioemocionales	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Bucle fonológico	,322**	.005

De acuerdo a la tabla 4, existe una relación directa y significativa entre la memoria bucle fonológico y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,01 (0,005). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,322, representando una relación positiva media. De manera que, una reducción de la memoria de bucle fonológico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, está asociado a una disminución de sus habilidades socioemocionales.

4.4. Objetivo específico 4: Establecer la relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Tabla 5

Relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales.

	Habilidades socioemocionales	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Agenda visoespacial	,240**	0,039

De acuerdo a la tabla 5, existe una relación directa y significativa entre la memoria agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia

bilateral resultó inferior a 0,01 (0,039). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,240, representando una relación positiva débil. De manera que, una reducción de la memoria agenda visoespacial en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, está asociado a una disminución de sus habilidades socioemocionales.

4.5. Objetivo específico 5: Definir la relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Tabla 6

Relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales.

	Habilidades socioemocionales	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Ejecutivo central	,653**	0,000

De acuerdo a la tabla 5, existe una relación directa y significativa entre la memoria ejecutivo central y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,01 (0,000). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,653, representando una relación positiva considerable. De manera que, una reducción de la memoria ejecutivo central en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, está asociado a una disminución de sus habilidades socioemocionales.

4.6. Objetivo general: Determinar la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.

Tabla 7

Relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales.

	Habilidades socioemocionales	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
Memoria de trabajo	,630**	0,000

De acuerdo a la tabla 5, existe una relación directa y significativa entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,01 (0,000). Además, el coeficiente de correlación Rho de

Spearman resultó 0,630, representando una relación positiva considerable. De manera que, una reducción de la memoria de trabajo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, está asociado a una disminución de sus habilidades socioemocionales.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio surgió a partir de observar que los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, estuvieron acompañados de diversos elementos distractores en el desarrollo de sus clases durante la pandemia, lo cual pondría en riesgo su concentración y retención. A su vez, esta situación dificultaría la inserción de los estudiantes en otros espacios formales e incluso en las relaciones sociales ordinarias. A partir de esta problemática, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022. Para el logro del objetivo planteado se aplicaron las pruebas o subtest de Wechsler (WISC IV) y el cuestionario estandarizado de BarOn ICE, con la finalidad de evaluar las variables memoria de trabajo y habilidades socioemocionales, respectivamente. Luego de su aplicación se obtuvieron seis resultados, en línea con los objetivos establecidos.

En primer lugar, en relación al primer objetivo específico, se obtuvo que la memoria de trabajo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, se encontró en un nivel regular de acuerdo al 58,1% de encuestados, lo cual implica que, existieron estudiantes que acertaron en la repetición correcta de las series de números presentadas. Sin embargo, a su vez, hubo estudiantes que presentaron errores en los ejercicios de repetición. Este resultado es similar al hallado por Rivera et al. (2020), quienes hallaron un nivel medio en la memoria de trabajo de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa mexicana. Asimismo, el resultado se asemeja a lo encontrado por Ballell (2018), quien halló un nivel medio en la memoria de trabajo de estudiantes entre 6 y 9 años.

Adicionalmente, el hallazgo es similar a lo encontrado por Padilla et al. (2017), quienes hallaron un nivel medio en la memoria de trabajo en los estudiantes de primaria de una institución educativa ubicada en Chimbote. Específicamente, los autores hallaron que el componente bucle fonológico se encuentra en nivel medio (68.3%). En tanto que, el componente agenda visoespacial se encontró en un nivel alto (50.3%) y el componente ejecutivo central se encontró en un nivel bajo (82.8%).

Finalmente, cabe precisar el estudio de Canales et al. (2020), quienes demostraron que los estudiantes de Huancavelica presentaron, en promedio, niveles más bajos de memoria de trabajo en relación a los estudiantes de Lima y Callao, considerando que se realizaron ejercicios de retención de dígitos de forma directa, inversa y el ordenamiento y retención. A partir de lo cual, se podría deducir que los estudiantes del interior del país pueden presentar mayores dificultades en cuanto a la retención de información.

Por lo que, a partir del hallazgo y la definición de Baddeley et al. (2018), se puede afirmar que, los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga presentaron ciertas dificultades en el procesamiento simultáneo de los datos que reciben. Adicionalmente, en términos de Maestre et al. (2020), los estudiantes bajo estudio, en promedio, han presentado dificultades en seleccionar aquellos datos importantes para su retención.

Según los hallazgos encontrados en la presente investigación la memoria del trabajo es regular en los estudiantes de la institución bajo estudio, lo cual fue semejante o similar con los resultados de diferentes autores presentados en los párrafos anteriores, los cuales sirvieron para brindar un respaldo a los datos, además de acuerdo a la teoría se indica que los alumnos al presentar una regular memoria de trabajo, entonces su nivel de retención se ve afectada para procesar la información brindada en clases.

En segundo lugar, respecto al segundo objetivo específico, se encontró un nivel regular en las habilidades emocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, de acuerdo al 64,9% de encuestados, debido principalmente a su manejo moderado en la expresión de sus sentimientos y al hecho de considerar que, a menudo, se debe decir la verdad. En términos de Damásio (2017), en general, los estudiantes bajo estudio presentan un manejo y control medio sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan. Más aun, de acuerdo a López-Mondéjar y Pastor (2017), los estudiantes, en promedio, muestran ciertas dificultades en su capacidad para mostrar sus

sentimientos, así como para comprender e identificar las emociones de los demás, incluyendo el manejo de su propio estado de ánimo.

De acuerdo con los resultados mostrados en el objetivo específico dos se presenta que los estudiantes tuvieron en su mayoría habilidades emocionales regulares, lo cual es respaldado por Damásio (2017), ya que indicó que los alumnos presentaron un regular manejo de sus emociones, además la teoría pudo reforzar dichos hallazgos al mencionar que los estudiantes en promedio presentan dificultad para manifestar sus sentimientos y emociones, lo cual impide que tengan control para manejar de manera adecuada su estado de ánimo.

En tercer lugar, en relación al tercer objetivo específico, se encontró que existe una relación directa y significativa entre la memoria bucle fonológico y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,05 (0,005). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,322, representando una relación positiva media. Siguiendo al modelo multicomponente (Oberauer, 2017), el proceso a través del cual los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, reciben, almacenan y retienen la información (empleando técnicas de reconocimiento lingüístico y hablado, por cortos periodos de tiempo), se encuentra asociado al manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan (Damásio, 2017).

Conforme con los resultados encontrados, se presentó que existe una relación de manera directa entre la memoria bucle fonológico y las habilidades socioemocionales, lo cual fue respaldado por medio del trabajo previo de Oberauer dado que los estudiantes al retener y almacenar información emplean técnicas para el reconocimiento lingüístico, lo cual genera que puedan desarrollar un control sobre sus emociones y la manera en que expresan sus sentimientos.

En cuarto lugar, respecto al cuarto objetivo específico, se halló que existe una relación directa y significativa entre la memoria agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,05 (0,039). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,240,

representando una relación positiva débil. De acuerdo al modelo multicomponente (Landínez-Martínez et al., 2021), el proceso a través del cual los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, conservan y preservan la información recibida (recogida mediante la propia percepción visual) se encuentra relacionado al manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan (Damásio, 2017).

Conforme con los resultados hallados en el presente estudio indican que existe una asociación de manera directa entre la memoria agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales, lo cual es respaldado por el modelo multicomponente, dado que indica que la conservación de la información recibida está vinculada con el control de las emociones y de la manera en que los estudiantes expresan sus estados de ánimo. De manera que la literatura empleada sirve de base para comprobar los resultados encontrados en la investigación.

En quinto lugar, en relación al quinto objetivo específico, se encontró que existe una relación directa y significativa entre la memoria ejecutivo central y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,05 (0,000). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,653, representando una relación positiva considerable. Siguiendo al modelo multicomponente (Baddeley et al., 2018), el control, mantenimiento y alternancia de la atención de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, se encuentra relacionado al manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan (Damásio, 2017).

Los resultados presentados para el quinto objetivo específico determinaron la asociación que se presenta entre la memoria ejecutivo central y las habilidades socioemocionales, lo cual fue respaldado por el modelo multicomponente, dado que el control sobre la memoria central permite que los estudiantes puedan manejar apropiadamente sus emociones y expresar correctamente sus sentimientos. De manera que, se comprueba el resultado obtenido y se cumplió con el objetivo planteado y la hipótesis formulada.

Finalmente, en relación al objetivo general se halló que existe una relación directa y significativa entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,05 (0,000). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,630, representando una relación positiva considerable. El resultado es similar al hallado por Salgado-Sandoval (2021) quien encontró que las habilidades socioemocionales inician con un estímulo de la memoria a través de la información sensorial, lo cual permite en la posterioridad, la formación de los recuerdos. Dado lo anterior, se conformaría la relación directa entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales. Asimismo, el resultado es comparable a lo realizado por Villagómez et al. (2017), quienes encontraron una relación positiva y significativa entre la memoria de trabajo y el comportamiento de los estudiantes.

Por lo que, a partir del hallazgo y considerando lo señalado por Baddeley et al. (2018) y Damásio (2017), el procesamiento simultáneo de los datos que reciben los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, se encuentra relacionado al manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan. Asimismo, en términos de Landínez-Martínez et al. (2021) la memoria de trabajo en los estudiantes bajo estudio, es decir, su capacidad para retener información en el corto plazo, tiene implicancias relevantes acerca de su desenvolvimiento social.

Según con el objetivo general se comprobó que existe relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales, lo cual fue respaldado por los trabajos previos quienes obtuvieron como conclusión que la información sensorial permite la formación de datos o recuerdos en las personas, lo cual se expresa por medio de las emociones y sentimientos. De la misma manera, la teoría comprueba la relación entre las variables, al indicar que la información que reciben los estudiantes se encuentra vinculado con su capacidad para manejar sus emociones y retener información, que permita que los estudiantes mejoren su desenvolvimiento en su entorno social o educativo.

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio tuvo como fortalezas que su nivel de investigación es básico porque permitió la indagación de una

problemática que se está presentando en las instituciones educativas como es la memoria de trabajo y habilidades socioemocionales, lo cual ha generado que se amplie el conocimiento sobre cómo se presentan y cuál es su situación de dichas variables en el contexto educativo de los estudiantes bajo estudio.

Por otro lado, una de las debilidades de la investigación es que el propósito del estudio estuvo orientado a determinar la relación existente entre las variables, lo cual indico el nivel o grado de asociación, lo cual limitó a que se indague sobre la causa de la memoria de trabajo y el efecto que tiene en las habilidades socioemocionales, lo cual sería materia de una nueva investigación, además el estudio se abordó en una sola institución, lo cual también es un limitante o debilidad metodológica. Sin embargo, la fortaleza del estudio radica en que se cumplió con los parámetros presentados en la metodología lo cual servirá de antecedente para futuros estudios.

Con respecto a la relevancia de la investigación fue importante porque se indagó sobre un tema que afecta actualmente a los estudiantes como es la capacidad de retención de la información brindada en clases y su nivel de controlar o manejar sus habilidades socioemocionales, los cuales son aspectos fundamentales para que los alumnos se comuniquen y expresen sus sentimientos, además que ayuda a su proceso de socialización e interacción en la etapa escolar y posteriormente en la etapa adulta.

Asimismo, el estudio es importante dentro del contexto científico social porque el estudio proporcionó información verídica sobre el comportamiento y situación en que se encuentra cada una de las variables bajo análisis, lo cual es el reflejo de la realidad social de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga. Además, el estudio se desarrolló con base a la utilización de teorías científicas que fueron aplicadas en el contexto social de los estudiantes de la institución educativa, en donde los directivos y docentes podrán emplear la información obtenida para mejorar la situación actual a fin de que los estudiantes desarrollen un aumento de memoria de trabajo y controlen adecuadamente sus habilidades socioemocionales, a fin de que su rendimiento académico también se vea beneficiado.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Existe relación directa, moderada y significativa entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los **estudiantes** de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022, por cuanto, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,630, con una significancia bilateral ($p= 0,000 < 0,01$) menor que el valor requerido. Es decir, a mayor memoria de trabajo, mayor será las habilidades socioemocionales.

6.2. El nivel de memoria de trabajo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, 2022 es regular, según el 58,1% de encuestados, ya que, existieron estudiantes que acertaron en la repetición correcta de las series de números presentadas. Sin embargo, a su vez, hubo estudiantes que presentaron errores en los ejercicios de repetición. Por lo que, los estudiantes bajo estudio, en promedio, han presentado dificultades en seleccionar aquellos datos importantes para su retención.

6.3. El nivel de habilidades emocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022, de acuerdo al 64,9% de encuestados, debido principalmente a su manejo moderado en la expresión de sus sentimientos y al hecho de considerar que, a menudo, se debe decir la verdad. Lo anterior implica que, en general, los estudiantes bajo estudio presentaron ciertas dificultades en su capacidad para mostrar sus sentimientos, así como para comprender e identificar las emociones de los demás, incluyendo el manejo de su propio estado de ánimo.

6.4. Existe relación directa y significativa entre la memoria bucle fonológico y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,01 (0,005). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,322, representando una relación positiva media, lo cual implica que, el proceso a través del cual los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, reciben, almacenan y retienen la información, se encuentra asociado al

manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan.

6.5. Existe relación directa y significativa entre la memoria agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,01 (0,039). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,240, representando una relación positiva débil, por lo que, el proceso a través del cual los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, conservan y preservan la información recibida (a través de la percepción visual) se encuentra relacionado al manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan.

6.6. Existe relación directa y significativa entre la memoria ejecutivo central y las habilidades socioemocionales, ya que, la significancia bilateral resultó inferior a 0,01 (0,000). Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,653, representando una relación positiva considerable, lo cual implica que, el control, mantenimiento y alternancia de la atención de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, se encuentra relacionado al manejo y control sobre sus propias emociones, así como la forma en que las expresan.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Al director de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, gestionar la inclusión de una serie de actividades dentro del contenido curricular enfocadas en el aumento de la memoria de trabajo de los estudiantes con la finalidad de contribuir al desarrollo de las habilidades socioemocionales.

7.2. A los docentes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, ejecutar una serie de actividades dentro de las sesiones de aprendizaje, incluyendo juegos o ejercicios para ejercitar la memoria de manera amena, impartir el uso de canciones o rimas para recordar la información, inculcar el ejercicio físico diario, con el propósito de mejorar la memoria de trabajo de los estudiantes.

7.3. A los docentes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, contribuir al desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes dentro de las sesiones de aprendizaje, a través del establecimiento de códigos de conducta, el desarrollo de interacciones comprensivas y alentadoras con los estudiantes.

7.4. A los docentes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, ejecutar una serie de actividades con el propósito de desarrollar la memoria bucle fonológico, a través de ejercicios como el uso de canciones para recordar las estrofas o mediante la reproducción de discursos pregrabados para describir lo más relevante.

7.5. A los docentes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, ejecutar una serie de actividades con el propósito de desarrollar la memoria agenda viso espacial, a través del uso de sopa de letras donde el estudiante pueda ubicar las palabras o mediante la utilización de crucigramas para ser completados por los estudiantes.

7.6. A los docentes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga, ejecutar una serie de actividades con el propósito de desarrollar la memoria ejecutivo central, a través del uso de historietas cortas leídas, donde los estudiantes puedan realizar ejercicios de retención, o mostrando palabras que el estudiante pueda recordar y escribir.

REFERENCIAS

- Acosta, P., Igarashi, T., Olfindo, R., & Rutkowski, J. (2017). *Developing socioemotional skills for the Philippines' labor market*. World Bank Publications. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28381/9781464811913.pdf?sequence=2>
- Afshari, A., & Rezaei, R. (2019). The effectiveness of Sand Smart software on executive functions (focused attention, the ability to organize and plan, and auditory and visual work memory) in students with dyslexia. *Journal of Learning Disabilities*, 8(3), 26–48. <https://doi.org/10.22098/JLD.2019.787>
- Aguilar, R. (2016). *Manual de aplicación y corrección del test de inteligencia WISC-IV*. Ministerio de Educación. <https://www.minedu.gob.bo/files/publicaciones/veaye/dgee/13.-Manual-de-aplicacion-y-correccion--del-test-de-inteligencia---WISC.pdf>
- Aristulle, P. y Paoloni-Stente, V. (2019). Socio-Emotional Skills in Educational Communities: Contributions to Integral Teacher Training. *Revista Educación*. 43(2), 49-64. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i2.28643>
- Baddeley, A., Anderson, M., & Eysenck, M. (2018). *Memoria* (2nd ed.). Alianza Editorial. https://books.google.com.pe/books/about/Memoria.html?id=9qCbDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Limusa Editorial. <https://books.google.com.pe/books?id=jzZCDwAAQBAJ&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjbg-7syoD4AhWtIrkGHSmZCAoQ6AF6BAgCEAI>
- Balta, C. (2019). *Habilidad lingüística y memoria de trabajo verbal en niños de 4 años de una institución educativa inicial, Ventanilla 2019*. [Tesis de licenciatura]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43835>
- Ballell, D. (2018). *Relación entre la memoria de trabajo verbal y comprensión lectora en educación diferenciada*. [Tesis de Maestría].

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/7422/BALLELL%20PLASENCIA%2C%20DIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bar-On, R., & Parker, J. (2018). *Inventario de inteligencia emocional de BarOn: versión para jóvenes (7 - 18 años)*. TEA Ediciones. <https://web.teaediciones.com/BarOn-Inventario-de-Inteligencia-Emocional-de-BarOn-version-para-jovenes-EQ-iYV.aspx>

Barreyro, J., Injoke-Ricle, I., Formoso, J., & Burin, D. (2017). El rol de la memoria de trabajo y la atención sostenida en la generación de inferencias explicativas. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(2), 235–247. <https://doi.org/10.24265/LIBERABIT.2017.V23N2.05>

Bastias, F., Avendaño, P., Cañadas, B., & Mabel, H. (2017). Controversia sobre el entrenamiento de memoria de trabajo: una revisión de meta-análisis. *Lúdicamente*, 6(12), 1–15. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/ludicamente/article/view/4327>

Blas, G., & Leiva, Lady. (2019). *Las habilidades socioemocionales y el rendimiento escolar en niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Fray Martín de Porres - Trujillo 2018*. [Tesis de Licenciatura]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4996>

Boon-Falleur, M., Bouguen, A., Charpentier, A., Algan, Y., Huillery, É., & Chevallier, C. (2022). Simple questionnaires outperform behavioral tasks to measure socio-emotional skills in students. *Scientific Reports 2022 12:1*, 12(1), 1–11. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-04046-5>

Cabanillas, M., Rivadeneyra, R., Palacios, C., & Hernández, B. (2021). Habilidades Socioemocionales en las Instituciones Educativas. *SciComm Report*, 1(1), 1–17. <https://doi.org/10.32457/SCR.V1I1.609>

Canales, G., Velarde, E., Lingán, K., & Ramírez, J. (2020). Diferencias en memoria y funciones ejecutivas en niños con diferente nivel lector de Huancavelica y Lima- Callao. *Revista de Investigación En Psicología*, 22(2), 217–232. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17422>

- Cárcamo, B. (2018). Modelos de la Memoria de Trabajo de Baddeley y Cowan: una revisión bibliográfica comparativa. *Rev. Chil. Neuropsicol.* 13(1), 6-10. <https://doi.org/10.5839/rcnp.2018.13.01.02>
- Castro, C. (2018). Memoria de trabajo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa estatal. *Revista Psicológica Herediana*, 11(1), 23–32. <https://doi.org/10.20453/RPH.V11I1.3626>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo. <https://es.b-ok.lat/book/14456408/c29f1c>
- Cores-Bilbao, E., Fernández-Corbacho, A., Machancoses, F., & Fonseca-Mora, M. (2019). A Music-Mediated Language Learning Experience: Students' Awareness of Their Socio-Emotional Skills. *Frontiers in Psychology*, 10(1), 22–38. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.02238/BIBTEX>
- Damásio, B. (2017). Avaliando las Habilidades Socioemocionales de Niños y Adolescentes: Desarrollo e Validación de una Batería. *Trends in Psychology*, 25(4), 2043–2050. <https://doi.org/10.9788/TP2017.4-24PT>
- Danner, D., Lechner, C., & Spengler, M. (2021). *Do We Need Socio-Emotional Skills?* Frontiers Media SA. https://books.google.com.pe/books?id=MX9EEAAQBAJ&dq=socioemotional+skills&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- De la Garza, E. (2018). *La metodología configuracionista para la investigación social*. Gedisa Editorial. <https://es.b-ok.lat/book/5211336/c07270>
- De-La-pena, C., & Ballell, D. (2019). Comprensión lectora: contribución de la memoria de trabajo verbal en Educación Primaria diferenciada. *Ocnos*, 18(1), 31–40. https://doi.org/10.18239/OCNOS_2019.18.1.1898
- Dobles, I. (2018). *Investigación cualitativa, metodología, relaciones y ética: estrategias biográficas-narrativas, discursivas y de campo*. Editorial UCR. https://books.google.com/books/about/Investigaci%C3%B3n_cualitativa_metodolog%C3%ADa.html?hl=es&id=E--YwgEACAAJ

- Encalada, E. (2022). *Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021*. [Tesis de Maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79365>
- Flanaga, D., & Kaufman, A. (2009). *Claves para la evaluación para WISC-IV*. Editorial El Manual Moderno S.A. https://www.academia.edu/44216925/Claves_para_la_evaluaci%C3%B3n_con_WISC_IV_2_a_edici%C3%B3n
- Flórez, A., Toro, C. y Montoya-Zuluaga, P. (2022). Theoretical review of the relationship between Working Memory, Field Dependence/Independence Cognitive Style and Teaching Styles with Academic Performance. *Journal of Neuroeducation*. 2(2), 28-43. <https://doi.org/10.1344/JONED.V2I2.37358>
- Freitas, A., Rossi, B., Pereira, S., Santos, M., Dos Santos, C., Pereira, M. (2019). Project-Based Learning as a Tool for Sounding Perception and Developing Socio-Emotional Skills in 4th-Grade Students. *Creative Education*. 10(7), 1444-1455. <https://doi.org/10.4236/CE.2019.107106>
- Gómez, A., Morquecho, A., & Rpdemas, L. (2021). Memoria de trabajo y control inhibitorio en beisbolistas universitarios. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 42, 939–946. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8072533>
- González, V., & Mustaca, A. (2017). Work memory in marijuana users: comparative study. *Revista ConCiencia EPG*, 2(2), 28–35. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.2-2.2>
- González-Nieves, S., Fernández-Morales, F., & Duarte, J. (2018). Effect of Working Memory and Mindfulness Training on the Capacity of Working Memory and the Mathematical Performance of Second Graders. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(78), 841–859. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662018000300841&script=sci_arttext
- Gutiérrez-Torres, A. y Buitrago-Velandia, S. (2019). Las Habilidades Socioemocionales de los Docentes, herramientas de paz en la escuela. *Praxis*

& Saber. 10(24), 167-192.
<https://doi.org/10.19053/22160159.V10.N25.2019.9819>

Grandi, F., & Sánchez, J. (2020). Memory for future actions: the effect of prospective memory on an explicit and implicit memory task. *Psicothema*, 32(1), 54–59. <https://doi.org/10.7334/PSICOTHEMA2019.172>

Hamouda, N. y El-Shafaei, R. (2019). Working and short-term memory defects in Egyptian dyslexic children. *Egypt J Otolaryngol.* 37(3), 1-27. <https://doi.org/10.1186/s43163-020-00065-7>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Hernández-Suárez, C., Méndez-Umaña, J., & Jaimes-Contreras, L. (2021). Memoria de trabajo y habilidades matemáticas en estudiantes de educación básica. *Revista Científica*, 40(1), 63–73. <https://doi.org/10.14483/23448350.15400>

Injoque-Ricle, I., Formoso, J., Calero, A., Caruso, G., Álvarez, A., & Barreyro, J. (2019). Razonamiento mecánico, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento. *LIBERABIT*, 25(1), 71–84. <https://doi.org/10.24265/LIBERABIT.2019.V25N1.06>

Jimenez, M. (2017). Work memory and inhibition in abused children. *European Psychiatry*, 41(S1), S688–S688. <https://doi.org/10.1016/J.EURPSY.2017.01.1202>

Jingchao, H., & Li, W. (2021). Studying the Varying Impact of Working Memory, Attention and Pressure on Sports Performance in Presence of Physical Fitness: An Empirical Study. *Revista de Psicología Del Deporte*, 30(1), 144–161. https://www.researchgate.net/publication/354762578_Studying_the_varying_impact_of_working_memory_attention_and_pressure_on_sports_performance_in_presence_of_physical_fitness_An_empirical_study

- Landínez-Martínez, D., Montoya-Arenas, D., & Gómez-Tabares, A. (2021). Conectividad funcional y memoria de trabajo: una revisión sistemática. *Tesis Psicológica*, 16(1), 72–99. <https://doi.org/10.37511/TESIS.V16N1A4>
- Lechner, C. (2019). Socio-emotional skills in education and beyond: recent evidence and future research avenues. *Research Handbook on the Sociology of Education*, 1(1), 427–453. <https://doi.org/10.4337/9781788110426.00034>
- Lechner, C., Bender, J., Brandt, N., & Rammstedt, B. (2021). Two Forms of Social Inequality in Students' Socio-Emotional Skills: Do the Levels of Big Five Personality Traits and Their Associations With Academic Achievement Depend on Parental Socioeconomic Status? *Frontiers in Psychology*, 12(1), 679–688. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2021.679438/FULL>
- López-Mondéjar, L., & Pastor, L. (2017). Development of Socio-emotional Skills through Cooperative Learning in a University Environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237, 432–437. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2017.02.086>
- Maestre, D., Mora, E., Pinto, S., & Andrade, L. (2020). Revisión Sistemática: Implicaciones de la Memoria de Trabajo en el neurodesarrollo y el aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(4), 121–159. <https://doi.org/10.31876/IE.V3I4.52>
- Martínez, A. (2020). *Promoción de habilidades socioemocionales al implementar una cuestión sociocientífica en un diseño gamificado*. [Tesis de licenciatura]. http://200.119.126.32/bitstream/handle/20.500.12209/12498/promocion_de_habilidades_socioemocionales_al_implementar_una_cuestion_sociocientifica_en_un_dise%c3%b1o_gamificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

- Oberauer, K. (2017). What is working memory capacity? *Studies in Psychology*, 38(2), 338–384. <https://doi.org/10.1080/02109395.2017.1295579>
- Orozco, M., & Téllez, B. (2018). Behavioral inhibition, working memory and planning in adolescents between 12 and 14 years. *Revista ConCiencia EPG*, 3(1), 83–99. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.3-1.6>
- Padilla, L., Lam, S., Tello, C., Boza, J., & Vásquez, A. (2017). Memoria de trabajo en estudiantes de primer grado de primaria de Institución Educativa Nacional Nuevo Chimbote, 2015. *Conocimiento Para El Desarrollo*, 7(1), 17–24. <https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/55>
- Packiam-Allowat, T. (2018). *Working memory and clinical developmental disorders: theories, debates and interventions*. Routledge. https://books.google.com/books/about/Working_Memory_and_Clinical_Developmenta.html?hl=es&id=ymJoDwAAQBAJ
- Portela-Pino, I., Alvariñas-Villaverde, M., & Pino-Juste, M. (2021). Socio-Emotional Skills as Predictors of Performance of Students: Differences by Gender. *Sustainability*, 13(9), 4831. <https://doi.org/10.3390/SU13094807>
- Rangel-Pagola, C. (2022). Emotional intelligence and its relationship with stress coping strategies in students from Pachuca de Soto, Hidalgo. *Divulgare*, 9(17), 36–40. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/divulgare/article/download/7751/8379/>
- Reyero, L., Cordero, R., & Vargas, J. (2020). La investigación acción participativa (IAP) en el marketin político 3.0. La inteligencia emocional intrapersonal e interpersonal en el caso de podemos y ciudadanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 167, 207–226. <https://doi.org/10.15517/RCS.V0I167.42991>
- Rivera, C., Ramos, L., Pérez, C., & Salamanca, O. (2020). Memoria de trabajo y habilidades de aprendizaje verbal en estudiantes de cuarto grado de primaria. *Revista Boletín Redipe*, 9(12), 167–183. <https://doi.org/10.36260/RBR.V9I12.1142>

- Rosenfarb, I., Sharma, R., & Carey, C. (2019). Is there a high rate of psychosis for individuals from Palau? Evidence from Guam. *Schizophrenia Bulletin*, 45(Supplement_2), S332–S332. <https://doi.org/10.1093/SCHBUL/SBZ020.611>
- Salmela-Aro, K., & Upadyaya, K. (2020). School engagement and school burnout profiles during high school – The role of socio-emotional skills. *European Journal of Developmental Psychology*, 17(6), 943–964. <https://doi.org/10.1080/17405629.2020.1785860>
- Salmela-Aro, K., Upadyaya, K., Vinni-Laakso, J., & Hietajärvi, L. (2021). Adolescents' Longitudinal School Engagement and Burnout Before and During COVID-19—The Role of Socio-Emotional Skills. *Journal of Research on Adolescence*, 31(3), 796–807. <https://doi.org/10.1111/JORA.12654>
- Sibaja-Molina, J., Sánchez-Pacheco, T., & Rodríguez-Villagra, O. (2019). El papel de la memoria de trabajo y la inteligencia fluida en las calificaciones escolares: Un enfoque de ecuaciones estructurales. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(1), 1–26. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35325>
- Sigala, N., & Kaldy, Z. (2017). *Cognitive Neuroscience of Visual Working Memory*. Frontiers Media SA. https://books.google.com/books/about/The_Cognitive_Neuroscience_of_Visual_Wor.html?hl=es&id=RUsmDwAAQBAJ
- Salgado-Sandoval, R. (2021). Estudio documental acerca de las habilidades socioemocionales para el aprendizaje en alumnos de primaria. *Centro Universitario CIFE*. 1(1), 1-12. <https://bit.ly/3GxRwu3>
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2006). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE - NA en niños y adolescentes muestra de Lima Metropolitana*. Ediciones Libro Amigo. https://www.academia.edu/36406153/Manual_Baron_Ice_Na

Vásquez-Pajuelo, L., Vila-Gómez, D., & Tuesta-Vila, J. (2020). Habilidades blandas y el impacto de la covid-19 en la educación superior. *Review of Global Management*, 6(1), 41–49. <https://doi.org/10.19083/RGM.V6I1.1488>

Vernucci, S., Canet-Juric, L., Andrés, M., & Burin, D. (2017). Comprensión Lectora y Cálculo Matemático: El Rol de la Memoria de Trabajo en Niños de Edad Escolar. *Psykhé (Santiago)*, 26(2), 1–13. <https://doi.org/10.7764/PSYKHE.26.2.1047>

Villagómez, D., Pluck, G., & Almeida, P. (2017). Relación entre la memoria de trabajo, inhibición de respuesta, y habilidad verbal con el éxito académico y el comportamiento en adolescentes. *Maskana*, 8(Número Especial), 87–100. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1879>

Zamorano, J. (2019). Importancia del desarrollo de las habilidades socioemocionales en los jóvenes estudiantes del siglo XXI. *Ida Científica Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 4*, 7(14), 12–14. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/4178>

ANEXO


Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Memoria de trabajo	Sistema de almacenamiento de información con cierto grado de capacidad limitada y principalmente de carácter transitorio, lo que permite el procesamiento en simultaneo de los datos que se reciben (Baddeley et al., 2018).	La memoria de trabajo se puede operacionalizar mediante tres dimensiones, que son: el bucle fonológico, la agenda visoespacial y ejecutivo central.	Bucle fonológico	Recibir información	1 – 3	Ordinal
				Almacenar información	4 – 6	
				Retener información	7 – 8	
				Imaginación	1 – 3	
			Agenda visoespacial	Manipular información	4 – 6	
				Reconocer información	7 – 8	
				Seleccionar procesos	1 – 3	
				Operar procesos	4 – 7	
Ejecutivo central	Controlar procesos	8 – 10				
Habilidades socioemocionales	Conjunto multidimensional de elementos y herramientas que ayudan a los individuos a tener un mejor manejo y control sobre sus propias emociones, así como la manera en que la expresan (Damasio, 2017).	Las habilidades socioemocionales es se puedes operacionalizar en tres dimensiones, que son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés.	Intrapersonal	Comprensión emocional	30, 22, 34, 38, 48, 57, 25, 12, 44, 3, 16, 11, 39, 19, 32, 37, 42, 52, 56 y 60	Ordinal
				Asertividad		
				Autoconcepto		
				Autorrealización		
			Interpersonal	Independencia	35, 54, 58, 26, 46, 15, 21, 49, 6, 9, 18 y 29	
				Empatía		
				Relaciones interpersonales		
				Responsabilidad social		

Adaptabilidad	Solución de problemas	45, 55, 5, 51, 36,
	Prueba de realidad	59, 20, 2, 41, 14,
	Flexibilidad	10 y 24
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	17, 43, 7, 31, 28,
	Control de los impulsos	53, 1, 4, 8, 13, 23, 27, 33, 40, 47 y 50

Anexo 2. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos de recolección de datos
<p align="center">Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022?</p> <p align="center">Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿En qué nivel se encuentra la memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022?</p> <p>PE2: ¿En qué nivel se encuentran las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 caserío El Dorado, Huallaga - 2022?</p>	<p align="center">Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p align="center">Objetivos específicos</p> <p>OE1: Determinar el nivel se encuentra la memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p>OE2: Determinar el nivel se encuentran las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p>OE3: Identificar la relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p>OE4: Establecer la relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 , caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p>OE5: Definir la relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p>	<p align="center">Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la memoria de trabajo y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p align="center">Hipótesis específicas</p> <p>HE1: La memoria de trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022 es de nivel regular.</p> <p>HE2: Las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022 es de nivel regular.</p> <p>HE3: Existe relación entre el bucle fonológico y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p>HE4: Existe relación entre la agenda visoespacial y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p> <p>HE5: Existe relación entre lo ejecutivo central y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga - 2022.</p>	<p>Técnica: Encuestas</p> <p>Instrumento: Para la variable memoria de trabajo, 3 subtes de Wechsler (WISC IV) y para la variable habilidades socioemocionales el cuestionario BarOn ICE.</p> <p>Validación: Juicio de cinco expertos</p> <p>Confiabilidad: Alfa de Cronbach</p> <p>Estadística descriptiva: Análisis de frecuencias absolutas, porcentajes y gráficos de barras.</p> <p>Estadística inferencial: Prueba de normalidad y coeficientes de correlación Pearson/Spearman.</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																																							
<p>Tipo de investigación. Corresponde a una investigación básica, descriptiva y correlacional con enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño de investigación. Se empleó un diseño no experimental, representado en el siguiente esquema:</p>  <p>Donde:</p> <p>M: Muestra representada por los alumnos de 1° y 2° año</p> <p>O₁: memoria de trabajo</p> <p>O₂: habilidades socioemocionales</p> <p>r: es la relación entre las variables.</p>	<p>Población: 165 estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín.</p> <p>Muestra: 74 estudiantes de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Variable 1: Memoria de trabajo</th> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Bucle fonológico</td> <td>Recibir información</td> </tr> <tr> <td>Almacenar información</td> </tr> <tr> <td>Retener información</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Agenda visoespacial</td> <td>Imaginación</td> </tr> <tr> <td>Manipular información</td> </tr> <tr> <td>Reconocer información</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecutivo central</td> <td>Seleccionar procesos</td> </tr> <tr> <td>Operar procesos</td> </tr> <tr> <td>Controlar procesos</td> </tr> <tr> <th colspan="2">Variable 2: Habilidades socioemocionales</th> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> <tr> <td rowspan="4">Intrapersonal</td> <td>Comprensión emocional</td> </tr> <tr> <td>Asertividad</td> </tr> <tr> <td>Autoconcepto</td> </tr> <tr> <td>Autorrealización</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Interpersonal</td> <td>Independencia</td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> </tr> <tr> <td>Relaciones interpersonales</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Adaptabilidad</td> <td>Responsabilidad social</td> </tr> <tr> <td>Solución de problemas</td> </tr> <tr> <td>Prueba de realidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Manejo de estrés</td> <td>Flexibilidad</td> </tr> <tr> <td>Tolerancia al estrés</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Control de impulsos</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 1: Memoria de trabajo		Dimensiones	Indicadores	Bucle fonológico	Recibir información	Almacenar información	Retener información	Agenda visoespacial	Imaginación	Manipular información	Reconocer información	Ejecutivo central	Seleccionar procesos	Operar procesos	Controlar procesos	Variable 2: Habilidades socioemocionales		Dimensiones	Indicadores	Intrapersonal	Comprensión emocional	Asertividad	Autoconcepto	Autorrealización	Interpersonal	Independencia	Empatía	Relaciones interpersonales	Adaptabilidad	Responsabilidad social	Solución de problemas	Prueba de realidad	Manejo de estrés	Flexibilidad	Tolerancia al estrés		Control de impulsos	
Variable 1: Memoria de trabajo																																									
Dimensiones	Indicadores																																								
Bucle fonológico	Recibir información																																								
	Almacenar información																																								
	Retener información																																								
Agenda visoespacial	Imaginación																																								
	Manipular información																																								
	Reconocer información																																								
Ejecutivo central	Seleccionar procesos																																								
	Operar procesos																																								
	Controlar procesos																																								
Variable 2: Habilidades socioemocionales																																									
Dimensiones	Indicadores																																								
Intrapersonal	Comprensión emocional																																								
	Asertividad																																								
	Autoconcepto																																								
	Autorrealización																																								
Interpersonal	Independencia																																								
	Empatía																																								
	Relaciones interpersonales																																								
Adaptabilidad	Responsabilidad social																																								
	Solución de problemas																																								
	Prueba de realidad																																								
Manejo de estrés	Flexibilidad																																								
	Tolerancia al estrés																																								
	Control de impulsos																																								

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Prueba Wechsler (WISC IV) para la variable Memoria de trabajo

Retención de dígitos			
Dimensión: Bucle fonológico			
Orden directo Ensayo	Respuesta	Puntuación del ensayo	Puntuación del reactivo
1.	2-9	0 1	0 1 2
	4-6	0 1	0 1 2
2.	3-8-6	0 1	0 1 2
	6-1-2	0 1	0 1 2
3.	3-4-1-7	0 1	0 1 2
	6-1-5-8	0 1	0 1 2
4.	5-2-1-8-6	0 1	0 1 2
	8-4-2-3-9	0 1	0 1 2
5.	3-8-9-1-7-4	0 1	0 1 2
	7-9-6-4-8-3	0 1	0 1 2
6.	5-1-7-4-2-3-8	0 1	0 1 2
	9-8-5-2-1-6-3	0 1	0 1 2
7.	1-8-4-5-2-1-6-3	0 1	0 1 2
	2-9-7-6-3-1-5-4	0 1	0 1 2
8.	5-3-8-7-1-2-4-6-9	0 1	0 1 2
	8-2-6-9-1-7-8-3-5	0 1	0 1 2
		Puntuación natural total (Máximo 16)	
Dimensión: Agenda visoespacial			
Orden directo Ensayo	Respuesta	Puntuación del ensayo	Puntuación del reactivo
M.	8-2		
	5-6		
1.	2-1	0 1	0 1 2
	1-3	0 1	0 1 2
2.	3-5	0 1	0 1 2
	6-4	0 1	0 1 2
3.	2-5-9	0 1	0 1 2
	5-7-4	0 1	0 1 2
4.	8-4-9-3	0 1	0 1 2
	7-2-9-6	0 1	0 1 2
5.	4-1-3-5-7	0 1	0 1 2
	9-7-8-5-2	0 1	0 1 2
6.	1-6-5-2-9-8	0 1	0 1 2
	3-6-7-1-9-4	0 1	0 1 2
7.	8-5-9-2-3-4-6	0 1	0 1 2
	4-5-7-9-2-8-1	0 1	0 1 2
8.	6-9-1-7-3-2-5-8	0 1	0 1 2
	3-1-7-9-5-4-8-2	0 1	0 1 2

Puntuación natural total (Máximo 16)	
Puntuación total (Máximo 32)	

Prueba de sucesión de números y letras

Dimensión: Ejecutivo central

Reactivo de verificación de aptitudes	Respuesta correcta					Correcto		
Enumeración	El estudiante cuenta hasta 10					S N		
Abecedario	El estudiante dice las primeras 10 letras del alfabeto					S N		
Reactivo	Ensayo		Respuesta correcta		Respuesta al pie de la letra	Puntuación del ensayo	Puntuación del reactivo	
M.	1.	A – 2	2 – A	A – 2				
	2.	B – 3	3 – B	B – 3				
1.	1.	A – 3	3 – A	3 – A		0 1	0 1 2 3	
	Si el estudiante responde A – 3, corríjalo de inmediato como se indica el manual							
	2.	B – 1	1 – B	B – 1		0 1		
2.	3.	2 – C	2 – C	C – 2		0 1	0 1 2 3	
	1.	C – 4	4 – C	C – 4		0 1		
	2.	5 – E	5 – E	E – 5		0 1		
3.	3.	D – 3	3 – D	D – 3		0 1	0 1 2 3	
	1.	B – 1 – 2	1 – 2 – B	B – 1 – 2		0 1		
	2.	1 – 3 – C	1 – 3 – C	C – 1 – 3		0 1		
4.	3.	2 – A – 3	2 – 3 – A	A – 2 – 3		0 1	0 1 2 3	
	1.	D – 2 – 9	2 – 9 – D	D – 2 – 9		0 1		
	2.	R – 5 – 8	5 – B – R	B – R – 5		0 1		
Si el estudiante responde 5 – R – B o R – B – 5, recuerde decir las letras en orden.								
5.	3.	H – 9 – K	9 – H – K	H – K – 9		0 1	0 1 2 3	
	1.	3 – E – 2	2 – 3 – E	E – 2 – 3		0 1		
	Si el estudiante responde 3 – 2 – E o E – 3 – 2, recuerde decir los números en orden.							
6.	2.	9 – J – 4	4 – 9 – J	J – 4 – 9		0 1	0 1 2 3	
	3.	B – 5 – F	5 – B – F	B – F – 5		0 1		
	1.	1 – C – 3 – J	1 – 3 – C – J	C – J – 1 – 3		0 1		
6.	2.	5 – A – 2 – B	2 – 5 – A – B	A – B – 2 – 5		0 1	0 1 2 3	
	3.	D – 8 – M – 1	1 – B – D – M	D – M – 1 – B		0 1		

7.	1.	1-B-3-G-7	1-3-7-B-G	B-G-1-3-7		0	1	0 1 2 3
	2.	9-V-1-T-7	1-7-9-T-V	T-V-1-7-9		0	1	
	3.	P-3-J-I-9	1-3-J-M-P	J-M-P-1-3		0	1	
8.	1.	1-D-4-E-9-G	1-4-9-D-E-G	D-E-G-1-4-9		0	1	0 1 2 3
	2.	H-3-B-4-F-8	3-4-8-B-F-H	B-F-H-3-4-8		0	1	
	3.	7-Q-6-M-3-Z	3-6-7-M-Q-Z	M-Q-Z-3-6-7		0	1	
9.	1.	S-3-K-4-Y-1-G	1-3-4-G-K-S-Y	G-K-S-Y-1-3-4		0	1	0 1 2 3
	2.	7-S-9-K-1-T-6	1-6-7-9-K-S-T	K-S-T-1-6-7-9		0	1	
	3.	L-2-J-6-Q-3-G	2-3-6-G-J-L-Q	G-J-L-1-2-3-6		0	1	
10.	1.	4-B-8-R-1-M-7-H	1-4-7-8-B-H-M-R	B-H-M-R-1-4-7-8		0	1	0 1 2 3
	2.	J-2-U-B-A-5-C-4	2-4-5-8-A-C-J-U	A-C-J-U-2-4-5-8		0	1	
	3.	6-L-1-Z-5-H-2-W	1-2-5-6-H-L-W-Z	H-L-Z-W-1-2-5-6		0	1	
Puntuación natural total (Máximo 30)								

Cuestionario BarOn ICE para la variable habilidades socioemocionales

Buen día/tarde estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene como objetivo conocer las habilidades socioemocionales de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 0003 del caserío El Dorado, Saposoa, San Martín. Por favor, responda con completa sinceridad y objetividad cada uno de los siguientes enunciados, teniendo en cuenta todo el proceso que hemos atravesado de la pandemia del COVID-19. Es importante recalcar que la información que nos brinda será únicamente para fines del estudio.

Por favor marque con una equis (X) la alternativa de respuesta de los siguientes enunciados, donde:

N°	Enunciado	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno(a) para comprender cómo se siente la gente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente como me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo(a).				
12	Intento usar diferentes formas de responder a las preguntas difíciles.				
13	Pienso en las cosas que hago bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				
15	Me molesta demasiado cualquier cosa.				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor.				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente.				

22	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Tengo mal genio.				
27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder a una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo(a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el(la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				

50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54	Me disgusto fácilmente.				
55	Puedo darme cuenta cuando mis amigos se sienten tristes.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59	Sé cuándo la gente está molesta cuando aún no dicen nada.				
60	Me gusta la forma como me veo.				

Anexo 4. Formato de validación de instrumentos

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE SUBTES DE WECHSLER (WISC IV) MEMORIA DE TRABAJO											
EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	45
Experto 2	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	47
Experto 3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	42
SUMA	12	11	13	14	14	14	14	14	14	14	134
Varianza	0.00	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	6.33
Sumatoria Var	3.00										
Var total	6.33										
Crombach=		0.58									

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_s = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S_t^2}$$

En donde:

- r_s = coeficiente de confiabilidad,
- n = número de ítems,
- S_t^2 = varianza total de la prueba; y
- $\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la calidad de servicio, evidencia una confiabilidad moderada

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO BARON ICE PARA LA VARIABLE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	43
Experto 2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47
Experto 3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
SUMA	14	14	13	14	14	14	14	14	14	14	139
Varianza	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	9.33
Sumatoria Var	3.33										
Var total	9.33										

Crombach= 0.71

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_c = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_c = coeficiente de confiabilidad,

n = número de ítems,

S^2 = varianza total de la prueba, y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la calidad de servicio, evidencia una confiabilidad alta.

. Informes de opinión de los expertos

Experto 1

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo
Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : SUBTES DE WECHSLER (WISC IV)
MEMORIA DE TRABAJO
 Autor del instrumento : Lourdes Núñez Zambrano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL					45	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia entre los reactivos y escalas de respuestas en un 94% , por lo que es aplicable
VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena (4.7 x 0.20 x 100 = 94%)

Lugar y fecha: T, 05 de Junio de 2022.


 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo
Grado Académico : Doctor
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : CUESTIONARIO BARON ICE PARA
 LA VARIABLE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES
 Autor del instrumento : Lourdes Núñez Zambrano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					28	15
PUNTAJE TOTAL					43	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores en 96% , por lo que es aplicable
VALORACIÓN PROMEDIO: 4.3 = Buena (4.8 x 0.20 x 100)

Lugar y fecha: T, 05 de Junio de 2022.


 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Gustavo Ramírez García de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 01109463, de profesión, Docente, Doctor en, Administración de la Educación domiciliado en Pasaje Leonel Fasanando 140, distrito de la Banda de Shilcayo, provincia y región San Martín laborando en la actualidad como Docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Tarapoto, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **“Memoria de trabajo y habilidades socioemocionales postpandemia en estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 El Dorado, Saposoa,2022”** para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, Lourdes Núñez Zambrano, con DNI 46489321 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa de Maestría en Psicología Educativa , instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 05 días del mes de Junio del 2022



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463

Firma

DNI N° 01109463

Dr. En Administración de la Educación

Experto 2

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino
Grado Académico : Dr. en Ciencias de la Educación
Institución donde labora/Cargo : Escuela de Posgrado UCV Tarapoto
Instrumento motivo de evaluación : Memoria de trabajo
Autor del instrumento : Lourdes Núñez Zambrano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%	
	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.			X		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.			X		
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL				12	35	
				PUNTAJE TOTAL		47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,7 puntos

Tarapoto, 08 de junio de 2022


Aladino Panduro Salas
R.N. 2301120059

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino
Grado Académico : Dr. en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Posgrado UCV Tarapoto
 Instrumento motivo de evaluación : Habilidades socioemocionales

 Autor del instrumento : Lourdes Núñez Zambrano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,7 puntos

Tarapoto, 08 de junio de 2022



DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Aladino Panduro Salas de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N°01128059 de profesión, profesor Magister en, Docencia Universitaria Doctor en, Ciencias de la Educación domiciliado en Jr. Ricardo Palma 257 La Banda distrito La Banda de Shilcayo, provincia y región San Martín laborando en la actualidad como Docente de la UPG UCV-Tarapoto

DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Memoria de trabajo y habilidades socioemocionales postpandemia en estudiantes de la Institución Educativa N° 0003 El Dorado, Saposoa,2022"; para obtener el Grado académico de Maestra de la estudiante, Lourdes Núñez Zambrano, con DNI: 46489321, en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Psicología Educativa, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ÉTICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 08 días del mes de junio del 2022



Aladino Panduro Salas
DNI N° 01128059

DNI N° 01128059

Dr. Ciencias de la Educación

Experto 3

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Wilter Aro fasanando
 Grado Académico : Dr. Administración de la Educación.
 Institución donde labora/Cargo : I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo (CEBA)
 Instrumento motivo de evaluación : Prueba Wechsler (WISC IV) para la variable Memoria de trabajo
 Autor del instrumento : Mg. Lourdes Núñez Zambrano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Deficiencias	Buenas	Muy buenas	Puntaje	
					1
CLARIDAD	El instrumento es claro y preciso en sus enunciados y en sus instrucciones.		X		
OBJETIVIDAD	El instrumento es objetivo y no está influenciado por prejuicios de los evaluados.	X			
ACTUALIDAD	El instrumento es actual y acorde con los conocimientos científicos, tecnológicos y legales vigentes en el momento de su elaboración.		X		
CONFIABILIDAD	El instrumento es confiable y sus resultados son consistentes y reproducibles.			X	
VALIDEZ	El instrumento mide lo que se pretende medir y sus resultados son válidos.		X		
TRANSPARENCIA	El instrumento es transparente y sus resultados son comprensibles para los evaluados.			X	
EXPLICABILIDAD	El instrumento es explicable y sus resultados son comprensibles para los evaluados.		X		
CONSERVACIÓN	El instrumento es conservado y sus resultados son seguros y confiables.		X		
PERTINENCIA	El instrumento es pertinente y aplicable según las características de los sujetos muestrales.			X	
SUB TOTAL			3	24	15
PUNTAJE TOTAL					42


COMENTARIO, OPINION Y SUGERENCIAS

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento motivo de evaluación es aplicable en todos sus extremos por cuanto reúne las condiciones de validez, confiabilidad y objetividad. Para mejorar la calidad y consistencia del mismo, se sugiere evidenciar que se está evaluando las dimensiones vía los indicadores.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.2 - Excelente

Tarapoto, 09 de junio del 2022



Lic. Dr. Wilter Aro Fasanando
 CPPs. R.N.º 0351721
 DNI: 01067819

INFORME DE OPINION DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Wilter Aro fasanando
 Grado Académico : Dr. Administración de la Educación.
 Institución donde labora/Cargo : I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo (QESA)
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario BARON ICÉ para la variable habilidades socioemocionales.
 Autor del instrumento : Mg. Lourdes Villán Zambano

III. ASPECTOS DE VALORACION:

Criterios	Escala de valoración	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena
	1	2	3	4	5
CLARIDAD El ítem formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					5
CONTEXTO Los ítems del instrumento consideran aspectos del contexto de los sujetos de estudio.					5
ACTUALIDAD El instrumento se actualizó y refleja las características actuales, tecnológicas y legales de la realidad del país.					5
RECORDACION Los ítems del instrumento son fáciles de recordar en función de los conocimientos que tienen los participantes.			3		
RELEVANCIA El ítem es y valora en un nivel de relevancia adecuada.					5
RELIABILIDAD El ítem es relevante y confiable para medir lo que se pretende medir.					5
CONCORDANCIA El ítem es relevante y confiable para medir lo que se pretende medir.					5
CONFIABILIDAD El ítem es relevante y confiable para medir lo que se pretende medir.					5
VALIDEZ El ítem es relevante y confiable para medir lo que se pretende medir.					5
PRESION El ítem es relevante y confiable para medir lo que se pretende medir.					5
SUB-TOTAL			3		45
PUNTAJE TOTAL					45

COMENTARIO, OPINION Y SUGERENCIAS


IV. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento motivo de evaluación es aplicable en todos sus extremos por cuanto reúne las condiciones de validez, confiabilidad y objetividad. Para mejorar la calidad y consistencia del mismo, se sugiere ordenar los ítems en función a sus dimensiones.

PROMEDIO DE VALORACION:

4.8 = Excelente

Tarapoto, 09 de junio del 2022



.....
 LIC. Dr. Wilter Aro Fasanando
 CPPs. R.Nº 0351721
 DNI: 01067819



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa N° 0003 "El Dorado" del caserío del mismo nombre, del distrito de Saposoa, provincia Huallaga de la región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. Lourdes Leidy Núñez Zambrano, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, aplicó dos subtest como instrumentos de investigación de la tesis titulada: "Memoria de trabajo y habilidades socioemocionales postpandemia en estudiantes de la I.E. N° 0003, caserío El Dorado, Huallaga 2022", en el año en que se menciona el título de la tesis.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Saposoa, 25 de junio de 2022



