



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Trabajo Colaborativo y Aprendizaje Autorregulado en
estudiantes de Institución Educativa Pública de Los Olivos,
2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Aylas Nuñez, Paoli Maritza (orcid.org/0000-0002-5451-2613)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo

A Dios por las bendiciones recibidas.

A mis padres, Rebeca y Olimpio,
que son la motivación para lograr mis metas.

A mi hijo, Irvin, por ser el motor que
me impulsa a seguir adelante.

A mis hermanos Yeny, Yilbrand,
Milagros, Yolen y Mónica
por compartir sus experiencias de vida.

Agradecimiento

A Dios por las bendiciones recibidas para cumplir este objetivo, muchas veces postergado. A los directivos de las Instituciones educativas que me abrieron sus puertas para realizar mi investigación. A mi asesor, Dr. Carlos Vega Vilca, por las orientaciones y recomendaciones en el desarrollo de mi investigación.

Índice de Contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
4.1. Datos descriptivos	21
4.2. Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	25
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Porcentajes y frecuencia variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones	21
Tabla 2 Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Trabajo Colaborativo y sus dimensiones	23
Tabla 3 Pruebas de normalidad	25
Tabla 4 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema de investigación	15
Figura 2 Valores porcentuales de la variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones.	22
Figura 3 Valores porcentuales de la variable trabajo colaborativo y sus dimensiones.	24

Resumen

La presente investigación es titulada Trabajo Colaborativo y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de Institución Educativa Pública de Los Olivos, 2022. Asumió como objetivo general determinar la relación del trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de Institución Educativa Pública de Los Olivos.

La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal, correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 86 estudiantes del VII ciclo nivel secundaria de una institución educativa pública de Los Olivos. Las técnicas empleadas fueron la encuesta y la observación; los instrumentos fueron 1 cuestionario y una lista de cotejo. Estos fueron validados por juicio de expertos mostrando que son fiables. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $\rho = 0.608$, ello mostró una correlación positiva considerable, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos.

Palabras claves: trabajo colaborativo, aprendizaje autorregulado, cognición, motivación, comportamiento en alumnos, control del ambiente.

Abstract

This research is entitled Collaborative Work and Self-regulated Learning in students of the Los Olivos Public Educational Institution, 2022. It's general objective was to determine the relationship between collaborative work and self-regulated learning in students of the Los Olivos Public Educational Institution.

The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional, correlational design, with a quantitative approach. The sample consisted of 104 students of the seventh cycle secondary level of a public educational institution in Los Olivos. The techniques used were the observation survey and the instruments were 1 questionnaire and a checklist. These were validated by expert judgment showing that they are reliable. These were validated by expert judgment showing that they are reliable. Statistical treatment was performed by preparing tables and bar graphs. For validation, Spearman's correlation coefficient was applied, with a value of $\rho = 0.608$, which showed a considerable positive correlation, so the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is a relationship between collaborative work and self-regulated learning in students of a public educational institution in Los Olivos.

Keywords: collaborative work, self-regulated learning, cognition, motivation, student behavior, environment control.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia del covid-19 modificó totalmente, de un momento a otro, el estilo y forma de vida del ser humano, a nivel mundial. En este estudio, centramos nuestra atención en el sector educativo lo que originó nuevos planteamientos, estrategias, técnicas y habilidades educativas para mejorar la metodología de enseñanza y así obtener resultados adecuados.

A nivel mundial, en Norteamérica Puerta y Suárez (2022) precisaron que la autorregulación en los estudiantes carece de incentivo y estrategias que avalen su fortalecimiento. La transformación, tanto personal y social, de los jóvenes no se evidencia en el contexto educativo. En términos de Rodríguez y Espinoza (2017) consideraron que los estudiantes requieren de la construcción de saberes a través de la interacción con sus pares; es decir, por medio del trabajo colaborativo para la obtención el aprendizaje autorregulado.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) precisó la necesidad de mejorar diferentes habilidades en los estudiantes, entre ellos menciona al aprendizaje autorregulado el cual brinda las competencias cognitivas para el desarrollo de una vida productiva, en la capacidad para decidir en los aspectos decisivos y para solucionar los problemas que más agobian. Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) considera que en la educación es fundamental desarrollar las habilidades del trabajo colaborativo, debido a que permite la interacción con el entorno social promoviendo la innovación, creatividad, toma de soluciones y comunicación asertiva. Es así que Villalobos y Delgado (2021) manifestaron que en Chile a través de la enseñanza virtual tuvieron que generar espacios de trabajos colaborativos para la realización de informes, reportes y demás actividades. De igual manera, para Benoit (2021) el trabajo colaborativo es una estrategia que mejor acerca al conocimiento de los estudiantes, ya que por medio de la práctica ellos participan en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, en la actualidad, los maestros en el Perú, no aplican el trabajo colaborativo como metodología debido a que consideran que los estudiantes no desarrollan las actividades debidamente ya que prefieren jugar, dialogar en vez de enfocarse en el trabajo asignado.

En América Latina para garantizar el adecuado resultado de la educación se ha desarrollado estrategias que mejoren el aprendizaje autorregulado para optimizar las áreas sociales y conductuales. Es así que Moreta y Paredes (2020) señalan que, por medio de las emociones, las actitudes pueden tener un equilibrio frente a los problemas y plantearse metas para tener mejores soluciones creativas. En la medida que desarrollen sus actividades interactuando en equipo, entonces es posible garantizar aprendizaje autorregulado.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu, 2016) puso a disposición del docente un conjunto de orientaciones para guiar el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, considerando como un elemento importante el generar interés por el aprendizaje haciendo que el estudiante muestre autonomía, planificación y motivación en su conocimiento; en este sentido, se enfatiza en el aprendizaje autorregulado posibilita la participación activa de cada alumno. Por otro lado, promueve el trabajo en equipo, considerando que el trabajo cooperativo y colaborativo brindan la mayor interacción social, pues permite el aprendizaje de uno y del otro. Para Cabrejos (2017) el desarrollo del aprendizaje autorregulado no se evidencia en los estudiantes. Entre los porcentajes que se tiene, el 17,3% está en un nivel bajo; 55.8% en medio y 26.9% en alto. De acuerdo a los aportes de Terry y Tucto (2021), se precisan que entre las principales causas reside en que no se ejercita ni se da la posibilidad de enfocarse a un aprendizaje autorregulado en las aulas educativas (2021).

A nivel local, en una institución educativa de Los Olivos, se ha evidenciado dificultades para la aplicación del trabajo colaborativo en los estudiantes, debido a que no consolidan las ideas ni manifiestan inquietud, tampoco responsabilidad por parte de los integrantes del grupo. En tal caso, tampoco los maestros brindan guía metodológica para ofrecer soluciones a las interacciones de los estudiantes, así como un eficiente y oportuno monitoreo. No existe el aprendizaje autorregulado, pues se tiene limitaciones de autoeficacia en las tareas, tampoco se ejerce acciones de seguimiento y autoevaluación de sus procesos cognitivos. Adicionalmente, carecen de autorregulación para lograr analizar las actividades y plantearse metas por medio de estrategias motivacionales. De todo ello se concluye que, al trabajo colaborativo, no se le da la importancia como herramienta que coadyuve al mejoramiento del aprendizaje autorregulado. Las

estrategias de interacción con los pares podrían generar aprendizaje autorregulado e independiente.

Lo expuesto permite formular el problema general: ¿Cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la institución educativa pública de Los Olivos, 2022? En tanto que los problemas específicos: ¿cómo se relaciona el trabajo colaborativo y las dimensiones cognición, motivación, comportamiento y control del ambiente en estudiantes de la institución educativa pública de Los Olivos, 2022?

La investigación se justifica teóricamente porque se busca complementar y perfeccionar la teoría existente respecto a la enseñanza aprendizaje al servicio de ciencia, a los docentes y a la comunidad educativa (alumnos y padres de familia). Mediante la explicación de los conceptos teóricos sobre trabajo colaborativo y aprendizaje autorregulado, se brindará a los docentes y directivos una opción para mejorar los estándares educativos y así elevar el nivel académico. La explicación de la variable trabajo cooperativo se tuvo como base a Johnson y Johnson; mientras que para el aprendizaje autorregulado se contó con Pintrich. Desde el punto de vista práctico, se considera que los hallazgos harán posible perfeccionar el trabajo pedagógico del maestro, pues permitirá implementar el trabajo colaborativo en las actividades para efectivizar el aprendizaje autorregulado, es decir, aquel en el que el estudiante sea el motor de su propio aprendizaje. Las conclusiones permitirán establecer las recomendaciones para mejorar la problemática encontrada en la investigación, de esta manera, se beneficiará la comunidad educativa. Finalmente, se justifica metodológicamente debido a que los instrumentos desarrollados en la presente investigación fueron sometidos a procesos de validación por profesionales con comprobada experiencia en el ramo educativo. Además, presentan, un alto índice de validez y confiabilidad, por ende, pueden ser aplicados en próximas investigaciones.

La formulación del objetivo general del estudio, permitió demostrar la forma cómo se relaciona el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022. Asimismo, los objetivos específicos hicieron posible identificar la relación entre el trabajo

colaborativo y las dimensiones cognición, motivación, comportamiento y al control del ambiente en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

En tanto que la hipótesis general se formuló así: existe relación positiva directa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022. Mientras que las específicas se formulan: existe relación entre el trabajo colaborativo y las dimensiones cognición, motivación, comportamiento y control del ambiente en educandos de una escuela pública de Los Olivos, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Fue necesario consultar fuentes vinculadas a las variables sometidas a estudio para comprobar su desarrollo y aplicación. Como antecedentes internacionales se mencionan: Sunday et al. (2021) quienes identificaron la relación del trabajo en equipo y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de Educación en línea. Emplearon un enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental. Concluyeron que, en los estudiantes, las estrategias para el aprendizaje autorregulado generan mayor motivación en los estudiantes que los impulsa a participar activamente en los trabajos de equipo. También demostraron que existe una relación significativa alta ya que las calificaciones de los estudiantes mostraron satisfacción con respecto a la participación e interacción que tenía en las actividades en clase.

Por otro lado, Berrocal (2020) presentó como objetivo identificar las estrategias del trabajo colaborativo en la convivencia de los estudiantes. La metodología aplicada fue no experimental, empleando para el caso un enfoque cuantitativo transaccional y de campo. Comprobó la relación de las variables concluyendo que los alumnos deben empoderarse de las actividades escolares por medio de estrategias y mecanismos. En cuanto a Moreta y Paredes (2020) investigaron sobre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación de aprendizaje con el propósito de determinar la relación de las variables. La investigación fue desarrollada bajo un enfoque empírico cuantitativo de alcance comparativo correlacional. Como conclusión afirmaron que las actitudes para el

aprendizaje autorregulado muestran una relación significativa para mejorar las habilidades investigativas.

Fernández et. al. (2018) en su investigación pretendieron reconocer las interacciones entre el aprendizaje autorregulado, el aprendizaje cooperativo y la autoeficacia académica. La metodología aplicada fue cuantitativa y en ella participaron estudiantes. En sus resultados se evidenció que se percibe un bajo desarrollo de los niveles en el aprendizaje cooperativo; sin embargo, entre el aprendizaje cooperativo y autorregulado los niveles del resultado son similares, pero que la variable aprendizaje autorregulado y auto eficiencia académica son los niveles más altos predominantes en los estudiantes. De ello concluyó que el aprendizaje autorregulado influye significativamente en los trabajos cooperativos ya que hay una regulación de la interacción personal para establecer mejores resultados en las actividades.

Respecto a los aportes nacionales, mencionamos: Fernández (2022) presentó su trabajo sobre el desempeño escolar y el trabajo colaborativo para identificar la forma en que relacionan las variables estudiadas. Aplicó una metodología cuantitativa, ciñéndose a los cánones de un diseño descriptivo correlacional. Se aplicó un cuestionario de 22 ítems que fue aplicado a estudiantes. Como resultado encontró una significancia de las variables considerando que los estudiantes quienes practican por medio de trabajos colaborativos mejoran en el desempeño académico. De igual manera, Salinas (2022) pretendió relacionar las variables autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado. En su investigación empleó un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional en una muestra de 170 estudiantes. Encontró una correlación significativa de las variables estudiadas permitiendo precisar que la expectativa de la situación académica beneficia el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto al trabajo de Ccoa (2021), estuvo orientado a investigar el liderazgo de los estudiantes y el trabajo colaborativo con la finalidad de reconocer la relación de las variables. El enfoque fue cuantitativo, empleando un diseño no experimental correlacional. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes quienes fueron elegidos mediante técnica probabilística por conveniencia. Estableció una correlación positiva moderada entre el trabajo

colaborativo y el liderazgo. Asimismo, Robles (2020) en su investigación pretendió reconocer la relación de la variable autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado. El diseño desarrollado en su investigación fue descriptivo correlacional. En su investigación concluyó que el aprendizaje autorregulado tiene significancia en la autoeficacia académica por lo que consideró una mayor motivación para el aprendizaje autorregulado.

Maldonado (2021) investigó sobre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico con la finalidad de analizar la incidencia de las variables de estudio. La investigación fue desarrollada mediante un diseño no experimental, enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional y concluyó que los estudiantes utilizan diferentes estrategias con la finalidad de autorregular su aprendizaje.

Díaz (2019) investigó a través de un enfoque cuantitativo sobre la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado con la finalidad de conocer la relación de las variables. En su resultado determinó la relación positiva y significativa.

Finalmente, Muñoz (2019) presentó su tesis sobre la motivación intrínseca y el aprendizaje autorregulado con el propósito de conocer la forma cómo se relacionan las variables. La metodología fue de tipo básica con diseño correlacional en una población de 118 estudiantes. Concluyó que hay una relación positiva moderada de la motivación intrínseca con respecto a las dimensiones del aprendizaje autorregulado.

El ser humano tiene diferentes formas para interactuar con los demás, es así que se apoya de diferentes trabajos para desarrollar sus actividades. De esta manera, surge el trabajo cooperativo que, según Campaña (2022), es un conjunto de métodos instructivos que permiten entrenar a un grupo mediante estrategias para desarrollar habilidades en el aprendizaje y el desarrollo tanto personal como social. Por otro lado, para Rosales et. al. (2021) es una interacción activa de los individuos por medio de la perseverancia, solidaridad y ayuda mutua para obtener los objetivos comunes. De acuerdo a los autores, se comprende que por medio de un trabajo cooperativo no solo se obtienen resultados académicos, sino que se fomentan habilidades blandas con la finalidad de ser mejores en la sociedad.

De igual manera, se tiene el trabajo colaborativo, que, de acuerdo a las definiciones actuales, amplía la información y conocimiento del trabajo cooperativo, los cuales son considerados como sinónimos. La trascendencia del trabajo en pares es lograr que los estudiantes obtengan un aprendizaje donde se manifieste la identidad, la comunicación, la ejecución y la regulación de sus saberes (Ticona, et. al, 2021). Para ello se necesita activar estrategias que fomenten la capacidad de autorregulación en el aspecto académico de la educación. Por tal razón, en esta investigación se ha tenido conveniente enfocarse e investigar sobre el trabajo colaborativo.

Se comprende por trabajo colaborativo al conjunto de actividades que son desarrolladas por medio de la integración de sus miembros con el fin de cumplir los objetivos comunes (Aparicio y Sepúlveda, 2021). De acuerdo con Beltrán (2019) se tiene que el trabajo colaborativo es una metodología activa por lo que permite la construcción de nuevos conocimientos en base a la participación. Ello quiere decir que una interacción entre todos los miembros logrará adecuados productos académicos y mejorar la relación de los pares. De igual manera, Marca et al., (2021) precisa que por medio de esta actividad las competencias lingüísticas y sociales mejoran. Las actividades grupales brindan una conciencia crítica y toma de decisiones, promoviendo el aprendizaje continuo.

Por otro lado, Berrocal (2020) considera que el trabajo colaborativo presenta una estructura que permite a los estudiantes interactuar y compartir las tareas con la finalidad de obtener objetivos comunes. De igual manera, Salokangas y Ainscow (2017) consideran que el trabajo colaborativo tiene una interdependencia con la finalidad de obtener una cultura laboral y alcanzar los objetivos por medio de una actitud, hábitos y creencias.

Entre las características que presenta el trabajo colaborativo, Berrocal (2020) considera que es el desarrollar el interés por las actividades teniendo diferentes estrategias o mecanismos que ayuden a promover la convivencia educativa. Mientras que para Coleman se caracteriza por estar enfocado en mejorar la actividad, realizar pocas, tener una integración adecuada, optimizar las coordinaciones y prever la toma de soluciones. En sí, como precisan Morat et. al (2016), el trabajo colaborativo tiene que ver con la motivación que promuevan en

la gestión y la planificación personal para obtener un resultado académico en común.

En el aspecto educativo es importante la motivación que pueda ofrecer el maestro con la finalidad que los estudiantes cumplan a cabalidad el proceso de las actividades del trabajo colaborativo posibilitando así el reconocimiento de las capacidades cognitivas y sociales (García, 2017). González (2021) precisó que, mediante el trabajo colaborativo, se da una adecuada organización de las actividades académicas. Se toma en cuenta las habilidades, competencias, esfuerzos y talentos de cada integrante con la finalidad de lograr las experiencias y construir juntos una meta. En el campo educativo esto contribuye a cada uno de los integrantes puesto se destaca la negociación y liderazgo de los procesos de diálogo la reciprocidad, responsabilidad y las relaciones sociales que pueden tener con sus pares.

La importancia del aprendizaje colaborativo promueve la motivación y regulación emocional, puesto que los procesos de regulación son socialmente compartidos en un aula donde se implementa un diseño de aprendizaje colaborativo (Jarvenoja et al., 2020). De igual manera, para Revelo et. al. (2018) precisa que esta estrategia didáctica incorpora un impacto significativo en los estudiantes. De tal manera, se precisa que las ventajas del trabajo colaborativo es el promover el logro de los objetivos de forma cualitativa, la valoración del aporte cognitivo de cada uno de los integrantes, incentiva para que se desarrolle el pensamiento crítico, permite realizar trabajos de diferentes temas, fortalece los valores de respeto, responsabilidad, toma de decisiones.

Glinz (como citó Pinzón y Santana, 2021) considera que en el trabajo colaborativo se presentan 3 estructuras: desarrollo de la competencia, la cual permite alcanzar los objetivos del grupo en su totalidad; medio cooperativo, el cual evidencia la interdependencia positiva para el crecimiento social y personal; y, el individualismo, que proporciona el crecer de forma personal e individual. De acuerdo con los aportes de Vásquez et al. (2018) precisan que el trabajo colaborativo se desenvuelve a partir del enfoque socioformativo, el cual presenta 6 características: el acuerdo de metas para la solución de problemas del contexto, resolución de un plan de actividades para ejecutar acciones, la manera de atribuir papeles para la coordinación, sistematización, dinamismo y gestión

de calidad, del desarrollo de comunicación asertiva, la responsabilidad personal de cada uno de los participantes, y la acción de mejora continua donde involucra el conocer los logros y acciones de resolución. Por tal razón, como precisa Johnson y Johnson (como citó, García et al. 2015) las ventajas del trabajo colaborativo es que permite integrar el aprendizaje desde el nivel académico, psicológico y social.

Entre las principales teorías que se tiene con respecto al trabajo colaborativo se presenta la Interdependencia social y el trabajo cooperativo de Jhonson y Jhonson (2008) precisando que los docentes deben basar sus prácticas comprendiendo la naturaleza de la interdependencia social (es decir, los esfuerzos cooperativos, competitivos e individualistas), la cual explica que se tiene a generar mayores logros, relaciones más positivas y una mejor salud psicológica por medio de esta actividad. En tal sentido, deben responder a la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción promotora, el uso apropiado de habilidades sociales y el procesamiento grupal. De igual manera, se cuenta con la teoría de Vygotski (como citó Aguilar, 2022) quien señaló que por medio del trabajo colaborativo se obtienen mejores resultados y en un tiempo más corto. Las actividades sociales mejoran el pensamiento, el lenguaje, la escritura permitiendo compartir un conocimiento de resolución y toma de decisiones (Arias, 2013). En la teoría sociocultural de Vigotsky menciona a la interacción social como factor importante en el desarrollo de los procesos del pensamiento. De ahí que es necesario mantener internalizado a los miembros de un equipo con la finalidad de que puedan obtener resultados en común (como citó Sanfeliciano, 2019). Respecto a la teoría de aprendizaje social desarrollada por Bandura (como citó Barkha et al., 2017), se hace énfasis en el desarrollo de la imitación del comportamiento, los cuales evidencian las actitudes que se tiene en determinados contextos y se puede predecir las reacciones emocionales que se generarán. Esta teoría analiza conforme se presentan las interacciones de los factores ambientales y cognitivos, los cuales son los que influyen en el aprendizaje y el comportamiento humano. Esta teoría acepta los postulados del conductismo; no obstante, agrega que los procedimientos de medición se dan de acuerdo a los estímulos y respuestas; además que el comportamiento humano aprende por medio del

entorno que le rodea. Es así que, de acuerdo a lo que le rodea, es que puede mejorar su aprendizaje.

Las dimensiones que presenta esta variable son: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, técnicas interpersonales y de equipo y la evaluación grupal.

La interdependencia positiva es definida por Johnson y Johnson (1999) como los planteamientos claros para alcanzar los objetivos capaces de poder ser evaluados en un progreso. En ella implica el esfuerzo individual que pone cada estudiante para efectuar las actividades esperadas. La interrelación de todos los miembros brindar a la responsabilidad individual para el logro de los objetivos. De acuerdo con Scager et. al. (2017) es la interacción promotora que alienta y facilita los esfuerzos de los demás para lograr las metas del grupo. Se necesitan métodos adicionales para fomentar interacciones de calidad que mejoren el aprendizaje.

La segunda dimensión responsabilidad individual y grupal, Johnson et. al. (1999) explica que es una responsabilidad por alcanzar los objetivos y que cae en cada uno de los integrantes que desarrolla un trabajo. En este caso el aprovechamiento del tiempo debe ser el esfuerzo de cada uno puesto que así se obtendrá un beneficio que respalde el quehacer en cuestión. Para Scager et. al. (2017) se define como tener sentimientos de responsabilidad por completar el propio trabajo y por facilitar el trabajo de otros miembros del grupo.

La dimensión interacción estimuladora, Johnson et. al. (1999) es el respaldo que se promueve por cada uno de los integrantes con la finalidad de alentar y felicitar el empeño hacia el progreso. La solución de conflictos se mantiene y se promueve analizando los avances desarrollados. En esta dimensión se fundamenta el compromiso hacia el éxito promoviendo un aprendizaje para todos los integrantes. Para Hessels (2020) es comprendida como la interacción donde hay captación de información visual, pero también se da información a los demás sobre aspectos contextuales. En la interacción social se da una combinación de aspectos elementales que implican un acercamiento para la comunicación.

La cuarta dimensión es técnicas interpersonales y de equipo, Johnson et. al. (1999) comprende la toma de decisiones para ejercer una determinada dirección en un clima de confianza y comunicación. La motivación que presente cada uno de los integrantes dará con precisión la ejecución de tareas. De acuerdo con

Bradley y Benson (2014) se definen por la realización de tareas específicas, que pueden ser directamente observadas y evaluadas. Están inherentemente basadas en relaciones y orientadas a procesos; se definen por el efecto que la comunicación tiene sobre otra persona.

La quinta dimensión es evaluación grupal, para Johnson et. al. (1999) está enfocado con el reconocimiento del objetivo debe ser progresivo y medible puesto que así se ve la eficacia de un trabajo. La presente dimensión pretende obtener las metas y analizar el proceso que se ha tenido del aprendizaje a través del trabajo conjunto y la eficacia de todo el equipo. Los estudiantes que trabajan en grupos pequeños a menudo aprenden más y demuestran una mejor retención que los estudiantes a los que se les enseña en otros formatos de instrucción. En términos de Sepúlveda et al., (2019) indicaron que en la evaluación grupal se toma en cuenta la intervención que desarrollan los estudiantes para asumir sus propios conocimientos. Es así que los maestros deben implementar una serie de estrategias de para poder evaluar parcial pero equitativamente a todos los integrantes.

La segunda variable de estudio es el aprendizaje autorregulado. Pintrich (2004) definió como el proceso activo que permite la construcción de nuevos objetivos en el aprendizaje de los estudiantes. En él se considera una regulación vigilancia y control de los conocimientos del comportamiento y de la motivación orientados a obtener los metas del propio ambiente. Por otra parte, Zimmermann y Schunk (1989) precisaron que el aprendizaje autorregulado es un conjunto de procedimientos donde los estudiantes desarrollan activamente un punto de vista cognitivo, motivacional y conductual. En este caso la autorregulación equivale al pensamiento, sentimientos y emociones con la finalidad de obtener los objetivos educativos.

Por su parte Ortiz (2020) precisó que en el aprendizaje autorregulado se brinda procesos y actividades que faciliten la información y su uso. Por lo general se encuentran vinculados con los predictores del desempeño académico. Sedraz et. al (2018) consideró que la estimulación mediante la autorreflexión y la búsqueda de apoyo en la aclaración de alguna idea permite que el estudiante identifique las estrategias que aumente el rendimiento académico auto regulando así el aspecto del conocimiento.

En este caso se comprende que el cambio desarrollado por la autorregulación es una capacidad que brinda al estudiante diseños para incrementar su propio rendimiento en un contexto ya sea de aprendizaje o social (Zimmermann, 2008). Para García (2020) la importancia de este aprendizaje autorregulado es que permite desarrollar procesos y estrategias en la planificación, ejecución y evaluación. Los estudiantes tienen orientaciones de aprendizaje por medio de las metas y de los comportamientos de estudio mostrando interés y persistencia y eligiendo adecuadamente las estrategias con la finalidad de obtener resultados adecuados. Además de esta manera se da un monitoreo a la afectividad realizando ajustes con el propósito de alcanzar el éxito académico y formativo integral del estudiante (Navea, 2018).

Entre las teorías que se relacionan con el aprendizaje autorregulado se tiene la teoría sociocognitiva desarrollado por Bandura (1986) el cual es precisa el papel de la autorregulación y automonitoreo en las personas con la finalidad de adaptarse a diferentes entornos. Por medio de este esfuerzo metacognitivo se mejoran las evaluaciones y retroalimentación es por medio de estrategias y conductas. Es así que se tiene que la autoeficacia se relaciona con la autorregulación debido a que permite mejorar las habilidades mentales cognitivas y sociales. Bandura expuso que por medio del proceso de transformación de las habilidades para mejorar el desempeño académico y la interacción con elementos intrapersonales conductuales y ambientales permite mejores respuestas. De igual manera, se tiene la teoría del establecimiento de metas que fue desarrollada por Locke y Latham (1990). En esta teoría se sostiene que la motivación permite a la persona desarrollar regulaciones en su comportamiento para obtener las metas que necesita. Hace énfasis en la diferencia de metas y logros las cuales son vistas en el aspecto emocional o del comportamiento sin embargo precisa que las metas incitan a las personas a obtener mayor esfuerzo y concentración en el desarrollo de las estrategias para persistir ante algún fracaso.

Para Winne y Marzouk (2019) reconocieron que las estrategias de aprendizaje permiten que los estudiantes reconozcas y autorregulen las formas en que aprenden. De esta manera se genera una secuencia con habilidades para optimizar la toma de decisiones con relación a lo que se aprende. De esta

información, se tiene que el aprendizaje autorregulado permite realizar ajustes a los planes estratégicos conociendo las competencias y habilidades del proceso de aprendizaje que cada estudiante posee.

Para Zimmermann (2008) la mayoría de los teóricos contemporáneos de la autorregulación han evitado las distinciones absolutas entre el control interno y externo del aprendizaje y han imaginado la autorregulación en términos más amplios e interactivos. Los estudiantes pueden autorregular su aprendizaje no solo a través de medios cognitivos encubiertos, sino también a través de medios conductuales manifiestos, como seleccionar, modificar o construir entornos personales adversos o buscar apoyo social. El sentido de sí mismo de un alumno no se limita a formas individualizadas del aprendizaje, sino incluye formas colectivas de aprendizaje autocoordinadas en las que los resultados personales se logran a través de las acciones de los miembros del grupo, como miembros de la familia, compañeros de equipo o amigos, o mediante el uso de recursos del entorno físico, como herramientas. Por lo tanto, los procesos de autorregulación encubiertos se consideran recíprocamente interdependientes con los procesos de autorregulación conductual, social y ambiental.

La siguiente variable presenta cuatro dimensiones que son la cognición, motivación, comportamiento y control del ambiente. En cuanto a la dimensión cognición, Pintrich (2004) considera que es un conjunto de actividades y estrategias que permiten mejorar el proceso de planificación y monitoreo. En esta dimensión se consideran el establecimiento de los objetivos, la activación de los conocimientos, las actividades cognitivas y metacognitivas. Por otro lado, Zimmerman y Schunk (1989) precisaron que esta dimensión es una supervisión para elegir las estrategias cognitivas que permitieran mejorar el aprendizaje, la memoria, el razonamiento, la resolución de problemas y el pensamiento.

La segunda variable de estudio es la motivación. Pintrich (2004) la define como la relación para regular los aspectos afectivos y volitivos que permiten obtener las estrategias y medir el nivel de avances que se tenga en la educación básica o superior. De igual manera, Zimmerman y Schunk (1989) consideran que la motivación orienta a la meta y a la autoeficacia brindando una utilidad y relevancia a las tareas y al contenido; es así que se disminuye la dificultad del aprendizaje.

La tercera dimensión es el comportamiento. Pintrich (2004) el cual está relacionado con las situaciones que posee el estudiante con la finalidad de mejorar el comportamiento intencional o lo planificado en una gestión de tiempo por medio de toma decisiones y esfuerzo de trabajo. Zimmerman y Schunk (1989) lo conceptualizan como los intentos para controlar la conducta en diferentes aspectos situacionales. Los individuos gestionan su tiempo tomando en cuenta las intenciones que tienen los trabajos en este sentido supervisa y regula las conductas con el objetivo de obtener mejores resultados.

La cuarta dimensión es el control del ambiente. Para Pintrich (2004) involucra los procesos de control y regulación de los quehaceres educativos en diferentes contextos para así reconocer el logro de las metas y la ejecución de las actividades que se están desarrollando. En cuanto a Zimmerman y Schunk (1989) considera que controlar el ambiente involucra las modificaciones o renuevas sociales que se desarrollan en las áreas con la finalidad de mejorar la condición de éstas en un contexto determinado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica, que de acuerdo con Esteban (2018) este tipo de investigación consiste en el interés de conocer las variables de estudio en un contexto natural, es decir, sirve de cimiento a los aspectos esenciales de la ciencia. Conforme a su aporte, indicó que este fue uno de los primeros tipos de investigación desarrollados por el hombre.

Respecto al enfoque, el presente estudio es cuantitativo. Ello en términos de Hernández y Mendoza (2018) precisa que por medio de la observación y la evaluación de los fenómenos se establecen suposiciones para luego probar y demostrar el grado de suposición. Además, el enfoque cuantitativo aplica la recolección y análisis de datos con la finalidad de probar las hipótesis sostenidas. Mejía (2017) consideró a la investigación correlaciona a un tipo de investigación no experimental donde se miden las variables de estudio estableciendo la relación estadística de ellas. Finalmente, Moreno (2018) explica que se busca obtener el vínculo de relación de los fenómenos estudiados, buscando establecer el grado de relación, pero sin explicar la causa o efecto.

Diseño de investigación

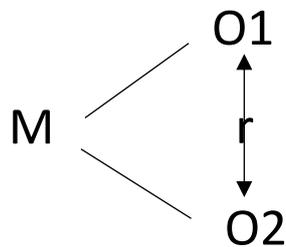
Responde al diseño no experimental transversal. Hernández et. al. (2016) precisa que la investigación no experimental es aquella que no involucra la manipulación de las variables. En este caso pueden ser longitudinales o transversales.

De igual manera la investigación es correlacional dado que se miden las variables trabajo colaborativo y aprendizaje autorregulado. Ñaupás, et. al. (2018) considera que el objetivo de la investigación correlacional es describir la relación de las variables en un tiempo determinado.

La presente investigación presenta el siguiente esquema (Ñaupás, et. al., 2018):

Figura 1

Esquema de investigación



Dónde:

M: Muestra de la población

O1: Variable 1: trabajo colaborativo

O2: Variable 2: aprendizaje autorregulado

r: Correlación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Trabajo colaborativo

Definición conceptual

Johnson et. al. (1999) explica que es el trabajo desarrollado en conjunto con el propósito de obtener metas comunes. De esta manera, el beneficio del logro es compartido por el trabajo y esfuerzo de cada uno de los participantes. El empleo de estrategias personales son empleadas para el beneficio común.

Definición operacional

El trabajo colaborativo presenta una estructura de aprendizaje que considera Interacción entre estudiantes para desarrollar estrategias de trabajo colaborativo. En tal sentido se ha considerado en esta variable 5 dimensiones y un total de 15 indicadores y 18 ítems. (Revisar anexo 1)

Definición operacional

Variable 2: aprendizaje autorregulado

Definición conceptual

Pintrich (2004) definió como un proceso activo que se construye en los estudiantes para establecer objetivos en el aprendizaje. De esta manera, se desarrolla una vigilancia activa, regulando los intereses y motivaciones del comportamiento orientados a las características que se presentan en el ambiente.

Definición operacional

El aprendizaje autorregulado es el conjunto de procesos activos en el que establecen objetivos para su aprendizaje y luego intentan vigilar, regular y controlar su cognición, motivación, comportamiento y control del ambiente, siendo medido con un instrumento de escala ordinal. Es así que se ha considerado 3 dimensiones, 16 indicadores y 32 ítems. (Revisar anexo 2)

3.3. Población, muestra, muestreo

La población tiene características en común, cumpliendo con especificaciones relacionados a la naturaleza de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). En la presente investigación, la población estuvo conformada por 311 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Los Olivos. Entre los criterios de inclusión, se consideró a los alumnos de séptimo ciclo de secundaria, hombres y mujeres cuyas edades fluctúan entre los 14 y 18. Mientras que el criterio de exclusión, se tuvo a los que no estaban matriculados o no asisten a la institución.

En cuanto a la muestra, este es un subconjunto del total de la población quienes serán parte directa del proceso de recolección de datos (Otzen y Manterola, 2017). De acuerdo a lo que expresa Serna (2019) el muestreo tiene como propósito mejorar la eficiencia de la investigación. En la investigación la muestra estuvo conformada por 86 estudiantes del VII ciclo nivel secundaria de una institución educativa pública de Los Olivos.

Ñaupas et. al. (2014) considera que el muestreo es un procedimiento que se desarrolla con la finalidad de obtener un número limitado de participantes. En la presente investigación el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La unidad de análisis estuvo conformada por estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa pública de Los Olivos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

De acuerdo con Padua (2018) las técnicas son los pasos y herramientas que se realizan para obtener los datos de la información y así contrastar con las hipótesis. En el presente proyecto se ha utilizado como técnica de recolección de datos a la encuesta, para recoger datos de la variable aprendizaje autorregulado. Gómez (2021) precisa que la encuesta es una técnica cuantitativa por excelencia. Además, se utilizó la técnica de la observación para recoger datos correspondientes a la variable trabajo colaborativo. Según Ñaupas et.al. (2018) es uno de los métodos de percepción y de captación de información más confiable.

Instrumentos

Cuestionario

Uno de los instrumentos de la investigación fue el cuestionario. Para Bernal (2016) el cuestionario es un instrumento básico que se utiliza en la encuesta. Por medio de este instrumento de forma organizada se recoge los datos de las variables. En este caso, el cuestionario es un formulario con preguntas dirigidas a los estudiantes de quinto de secundaria, quienes son el objeto de estudio. Los instrumentos fueron adaptados de acuerdo a las necesidades del contexto de estudio (Anexo 3, ficha técnica de variables)

Lista de cotejo

Ñaupas et al. (2018), define a la lista de cotejo como una herramienta que sirve para la observación de determinadas conductas para verificar si cumple o no cumple una serie de indicadores. Es decir, se verifica la presencia o ausencia de estos mediante una escala dicotómica. En este caso se recoge información sobre aspectos procedimentales y actitudinales de los sujetos objeto del presente estudio. (Anexo 3, ficha técnica de variables)

Validez

La validez del instrumento de las variables de estudio se fijó recurriendo al juicio de expertos quienes determinaron la pertinencia, por lo tanto, se determinó que los indicadores son viables al conocimiento teórico establecido. Además, reconocieron la relevancia de las preguntas debido a que fueron apropiadas con para el contexto. Finalmente, determinaron la claridad de los ítems (Anexo 4, juicio de expertos). Hernández et. al. (2014) sostienen que la validez presenta la eficacia de la información que mide el instrumento.

Confiability

Ñaupas (2014) indica que la herramienta de evaluación evalúa el nivel de aplicación con el objetivo de precisar que los resultados sean coherentes y consistentes. En la investigación se utilizó el Alfa de Cronbach y Kr-20.

En los resultados se ha tenido que el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, es de ,932 en la variable Aprendizaje autorregulado; mientras que la tabla 5 la confiabilidad Coeficiente kr-20 es de ,813 en la variable Trabajo Colaborativo, los cuales tiende a cercarse a 1, por lo cual el instrumento es confiable y adecuado para los fines. Ambos instrumentos fueron aplicados a una prueba piloto de 24 estudiantes. (Anexo 5, datos de confiabilidad).

3.5. Procedimientos

Hernández y Mendoza (2018) menciona que el proceso es secuencial y ordenado, basado en la medición de datos y el análisis estadístico con el propósito de recopilarlos para comparar hipótesis y verificar teorías, probar si ciertos aspectos son ciertos o no. Para realizar esta fase de la investigación, se realizó la búsqueda de información, se estableció las variables y sus respectivas dimensiones, se construyó los instrumentos y se aplicó una prueba piloto a un grupo de estudiantes con las mismas características del objeto de estudio. Finalmente, validados los instrumentos y con el permiso respectivo a la universidad mediante carta de recomendación se procedió a realizar la recolección de datos.

3.6. Método de análisis de datos

En la presente investigación se aplicó lista de cotejo y un cuestionario, ambos instrumentos fueron debidamente validados por expertos. Para el análisis se usó el programa Excel y Spps versión 20. De ello se realizó la descripción de tablas y gráficos para desarrollar los resultados de los datos obtenidos.

3.7. Aspectos éticos

En el trabajo de investigación se realizó siguiendo los lineamientos fijados en la Resolución N°0262-2020/UCV “Directiva para asegurar la Autenticidad e Integridad Científica de los productos de Investigación en la Universidad César Vallejo. Asimismo, se tomó en cuenta los principios que incluye la protección de las personas, tales como el consentimiento informado, los riesgos que pueda darse, los resultados de publicidad, entre otros (Declós, 2018). De igual manera,

en el Pacto Internacional de derechos civiles y políticos, señala en el artículo 7 que nadie será sometido sin su libre consentimiento a experimentos científicos. Finalmente, Moscoso y Díaz (2018) precisaron que en la investigación se debe tomar en cuenta principios que van a respetar la dignidad de la persona, y que cumplirán con el rigor científico. En este sentido, todo trabajo de investigación debe poseer credibilidad para que pueda ser considerado con una investigación objetiva y vigente; transparencia que implica que la información es conforme a lo encontrado; confirmación, el cual tiene que ver con la capacidad de mostrar una información importante y necesaria en la actualidad. Por otra parte, se tiene el principio de la confidencialidad, respeto por la autonomía, beneficencia y no maleficencia. Miranda y Villasís (2019)

IV. RESULTADOS

4.1. Datos descriptivos

Tabla 1

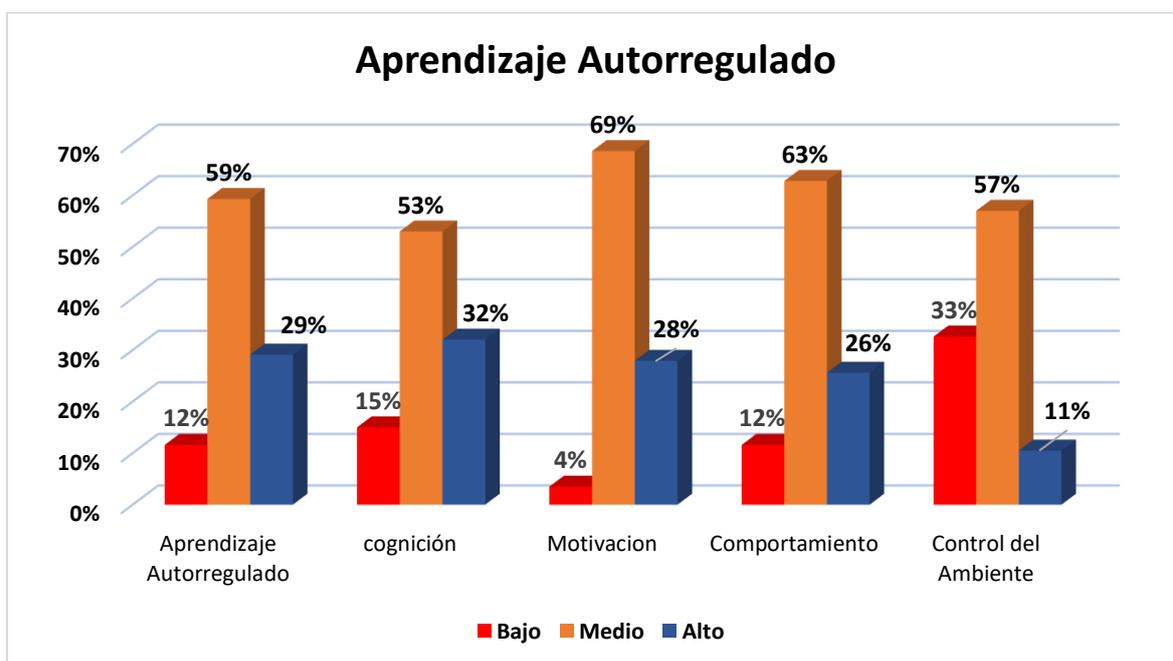
Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Aprendizaje Autorregulado y sus dimensiones

Nivel	Aprendizaje Autorregulado		Cognición		Motivación		Comportamiento		Control del Ambiente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	10	12%	15	15%	3	4%	10	12%	28	33%
Medio	51	59%	38	53%	59	69%	54	63%	49	57%
Alto	25	29%	33	32%	24	28%	22	26%	9	11%
Total	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%

Fuente. Encuesta aplicada estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Figura 2

Valores porcentuales de la variable aprendizaje autorregulado y sus dimensiones.



En la figura 2, la variable aprendizaje autorregulado se registró un nivel bajo de 12%; en el medio 59%, en el nivel alto 29%, en sus dimensiones, como cognitiva, se registró un nivel bajo 15%, en el medio 53%, en el nivel alto 32%, en la dimensión motivación, se registró un nivel bajo 4%, en el medio 69%, en el nivel alto 28%, en la dimensión comportamiento, se registró un nivel bajo 12%, en el medio 63%, en el nivel alto 26% y en la dimensión control del ambiente, registra un nivel bajo 33%, en el medio 57%, en el nivel alto 11%.

Tabla 2

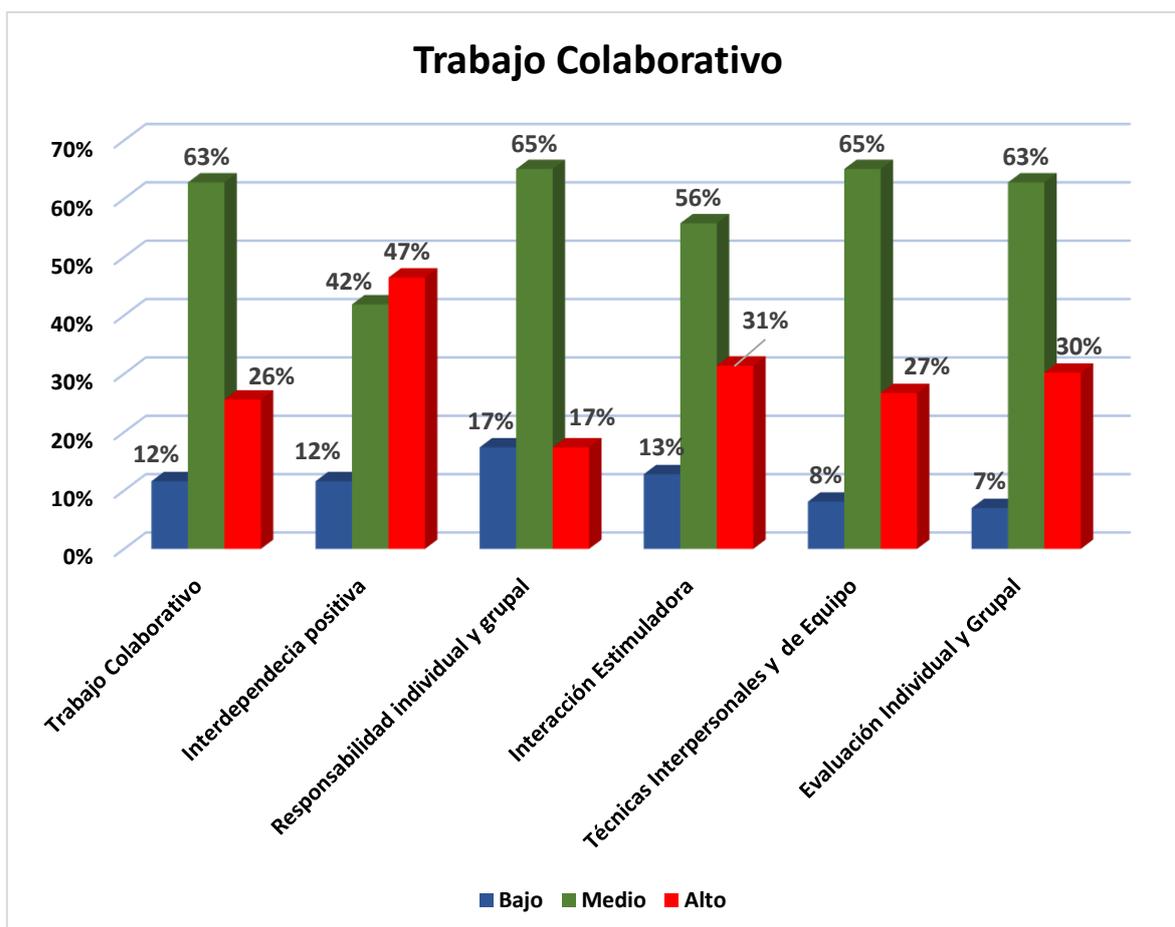
Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Trabajo Colaborativo y sus dimensiones

Nivel	Trabajo Colaborativo		Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y grupal		Interacción Estimuladora		Técnicas Interpersonales y de Equipo		Evaluación Individual y Grupal	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	10	12%	10	12%	15	17%	11	13%	7	8%	6	7%
Medio	54	63%	36	42%	56	65%	48	56%	56	65%	54	63%
Alto	22	26%	40	47%	15	17%	27	31%	23	27%	26	30%
Total	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%

Fuente. Encuesta aplicada estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Figura 3

Valores porcentuales de la variable trabajo colaborativo y sus dimensiones.



En la figura 3, la variable Trabajo Colaborativo, registra un nivel bajo 12%, en el nivel medio 63%, en el nivel alto 26%; además, se observan sus dimensiones, como Interdependencia positiva, registra un nivel bajo 12%, en el nivel medio 42%, en el nivel alto 47%, en la dimensión Interacción Estimuladora registra un nivel bajo 13%, en el nivel medio 56%, en el nivel alto 31%, en la dimensión Evaluación Individual y Grupal, registra un nivel bajo 7%, en el nivel medio 63%, en el nivel alto 30%.

Tabla 3*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Cognitiva	,087	86	,156
Motivación	,072	86	,200*
Comportamiento	,094	86	,057
Control del Ambiente	,060	86	,200*
Interdependencia positiva	,524	86	,000
Responsabilidad individual y grupal	,509	86	,000
Interacción Estimuladora	,512	86	,000
Técnicas Interpersonales y de Equipo	,530	86	,000
Evaluación Individual y Grupal	,487	86	,000

Nota: Datos elaborado por el investigador

La aplicación del estadístico Kolmogorov Smirnov, determinó el si los datos provenían de una distribución normal o no, en la muestra que fue mayor a 50 sujetos. La finalidad fue identificar el comportamiento para desarrollar las pruebas paramétricas o no paramétricas. Finalente, en los resultados se tuvo un nivel de significancia menor a 0,05 (ANEXOS). Es así que se rechaza la hipótesis nula y aceptando la alterna, señalando que no presenta una distribución normal; por lo que se aplicó la prueba no paramétrica de Rho rango de Spearman.

4.2 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Tabla 4
Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Hipótesis	Variables *Correlaciones	Rho- Spearman	Significatividad- Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Trabajo colaborativo * Aprendizaje autorregulado	,608*	,000	86	Positiva considerable
Hipótesis específico-1	Trabajo colaborativo * Dimensión cognición	,423*	,004	86	Positiva media
Hipótesis específico-2	Trabajo colaborativo * Dimensión motivación	,336*	,002	86	Positiva media
Hipótesis específico-3	Trabajo colaborativo * Dimensión comportamiento	,476*	,000	86	Positiva media
Hipótesis específico-4	Trabajo colaborativo * Dimensión control del ambiente	,385*	,008	86	Positiva media

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa del trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Hi: Existe relación significativa del trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

En los datos se observa que existe un grado de relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado, tienen una correlación de 0.608, esto significa una correlación positiva considerable, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en alumnos de una I.E. pública de Los Olivos.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión cognición estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022

Hi: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión cognición estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022

Se observa un grado de relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión cognición, con una correlación de 0.423, esto significa una correlación media; además, la significancia bilateral (sig.) es 0.004, el cual es menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión cognición en alumnos de una I.E. pública de Los Olivos.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Según datos se observa una relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación, con una correlación de 0.336, este valor representa una correlación positiva media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.002, el cual es menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación en alumnos de una I.E. pública de Los Olivos.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación significativa entre el trabajo colaborativo la dimensión comportamiento estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión comportamiento estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Según tabla se observa un grado de relación entre el trabajo colaborativo la dimensión comportamiento, con una correlación de 0.476, esto significa una correlación positiva media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre el trabajo colaborativo la dimensión comportamiento en alumnos de una I.E. pública de Los Olivos.

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión control del ambiente estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión control del ambiente estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2022.

Según tabla se observa un grado de relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión control del ambiente, con una correlación de 0.385, esto significa una correlación positiva media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.008, el cual es menor a 0.05, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión control del ambiente en alumnos de una I.E. pública de Los Olivos.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación del trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado de los estudiantes de institución educativa pública de Los Olivos, la que se corrobora con lo expuesto. En el resultado de la hipótesis general, se presenta una correlación de 0.608 lo que implica una correlación positiva considerable. Asimismo, se tiene una significancia bilateral menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos. Este resultado es coincidente con el de Sunday et al. (2021), quienes determinaron que el aprendizaje colaborativo tiene diversos beneficios en el rendimiento académico el cual permite integrar a los estudiantes hacia un aprendizaje más autorregulado donde el estudiante se involucre autónomamente, facilitando así la autoeficacia en las estrategias de estudio. El aprendizaje autorregulado mejora las diversas estrategias afectivas que se tiene en el rendimiento académico.

De igual manera, Fernández et. al. (2018) encontraron que hay una influencia del aprendizaje autorregulado con relación al trabajo colaborativo y cooperativo, eso se presenta en los niveles más altos de la eficacia debido a que la interacción que tiene los estudiantes permite regular los comportamientos para dar una calidad a la participación obteniendo ventajas.

De acuerdo con Berrocal (2020) el trabajo colaborativo es una estrategia que mejora la convivencia de los estudiantes; por ello, debe evidenciar la participación activa y recíproca de todos sus integrantes fortaleciendo una comunicación intra e interpersonal y reforzando los valores como la solidaridad la responsabilidad y equidad. De esta manera esta variable de estudio permitirá mejorar el aprendizaje del estudiante intensificando la toma de decisiones y regulando los planteamientos para incorporar nuevos conocimientos. De igual manera, Fernández (2022) señaló que el trabajo colaborativo, se realiza teniendo en cuenta la participación y la formación de equipos para que puedan organizarse y fomentar influencia compartida en la obtención de los objetivos. Este proceso interactivo potencializa las destrezas como las habilidades sociales

y neurológicas permitiendo reconocer las competencias que servirán para facilitar el aprendizaje.

Asimismo, Robles (2020) precisó una correlación significativa entre el rendimiento académico y aprendizaje regulado, asimismo determinó que las estrategias grupales también se evidencian para mejorar la motivación y autorregulación de los aprendizajes.

Por otro lado, Moreta y Paredes (2020) reconocieron que la autorregulación del aprendizaje es una actividad psíquica que se da dentro del proceso de las relaciones sociales y que se ajustan al contexto académico, regulando la conducta, las emociones y el entorno social del estudiante. Todos los procesos cognitivos afectivos motivacionales y conductuales que tiene el estudiante, son susceptibles a ser regulados de acuerdo a la planificación que se tenga de su comportamiento. Asimismo, Salinas (2022) consideró que el aprendizaje autorregulado es una forma de tener independencia que involucra a sí mismo el logro del éxito académico. En ese sentido, la administración del tiempo, la planificación y evaluación de estrategias que logre las metas son algunas cualidades que se desarrollan dentro de esta variable.

Respecto a Muñoz (2019) consideró que el aprendizaje autorregulado involucra una serie de procedimientos debidamente organizados que generan procesos cognitivos para analizar, desarrollar, almacenar y orientar los conocimientos que se van empleando. Su objetivo es regular el proceso cognitivo teniendo en cuenta los factores del ambiente emocionales y el esfuerzo que se emplea para obtener un objetivo.

En cuanto a los resultados de Maldonado (2021), el aprendizaje autorregulado permite que el estudiante muestre un papel activo en el proceso académico, la motivación se fundamenta en las ganas de poder desarrollar el proceso cognitivo de manera efectiva, en tal sentido por medio de los alcances de las disposiciones individuales permite que el estudiante muestre autoeficacia en el rendimiento académico.

Con respecto a los resultados de la hipótesis específica 1, se tiene una correlación de 0.423 lo que significa que hay una correlación positiva media. Además, presenta una significancia bilateral de 0.004 que es menor a 0.05 por

lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre trabajo colaborativo y la dimensión cognición en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos. Este resultado es coincidente con Sunday et al. (2021) en sus resultados encontraron un impacto positivo del trabajo colaborativo en la calificación de los estudiantes determinando así que mejora los conocimientos de las diversas áreas de estudio.

Asimismo, Berrocal (2020) determinó que en el trabajo colaborativo que desarrollan los estudiantes se evidencia, no solamente una convivencia escolar adecuada sino, también, la gestión que tiene sobre los conocimientos ya que a través de estos tendrá una participación constante promoviendo estrategias que permitan optimizar las acciones de todo el equipo. Por su parte, en el estudio de Moreta y Paredes (2020) en su investigación evidenciaron que son las mujeres quienes tienen un mayor desarrollo de la parte cognitiva, esto explicó que es debido a que pueden regular las estrategias emocionales lo que permite mejorar las actitudes que tienen en el aspecto académico.

En cuanto al resultado de Fernández et. al. (2018), precisó que el desarrollo de trabajos en equipo beneficia la autoeficacia académica de los estudiantes. En tal sentido, los educadores deben ser conscientes de estas interacciones, porque determinan la calidad educativa. Asimismo, para Muñoz (2019) las habilidades cognitivas en los estudiantes están enfocados en la ejecución de tareas, las recompensas que motivan el esfuerzo constante de los estudiantes y el seguimiento orientación que tiene de los docentes por obtener las metas académicas.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 2, se tiene una correlación de 0.336, considerándose entonces que hay una correlación positiva media, de igual manera presenta una significancia bilateral de 0.002 que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos. En los resultados de Sunday et al. (2021) tuvieron que tanto trabajo colaborativo como la motivación son dos factores fundamentales que van de la mano y que en definitiva beneficia el aprendizaje del estudiante.

De acuerdo con Berrocal (2020) identificó en un trabajo colaborativo se toma en cuenta la integración que tiene los estudiantes con los demás, generando una responsabilidad en los quehaceres académicos y motivando a mantener una integración de confianza con comunicación clara y asertiva en trabajo de apoyo mutuo y en una resolución de conflictos. De igual manera, expresaron Moreta y Paredes (2020) que en el trabajo colaborativo quienes mayor responde a las exigencias de las actividades académicas son las mujeres debido a sus componentes motivacionales internos que tiene en las actitudes por obtener mayores beneficios en los resultados evaluativos.

Por otro lado, en el estudio de Fernández et. al. (2018) explicó que la motivación puede promover el aprendizaje autorregulado debido a que se genera una adaptación a las necesidades del grupo. En este sentido, son más proactivos y tienden a mostrar iniciativa, persistencia y habilidades adaptativas, originadas en habilidades metacognitivas y motivacionales positivas. De igual manera, para Muñoz (2019) los estudiantes muestran mayor disposición en la búsqueda de nuevos aprendizajes a través de la motivación que se genera en el contexto educativo. Es así que se toma en cuenta en las actitudes emocionales y motivacionales que permiten mejorar la capacidad de rendimiento.

Respecto a los resultados de la hipótesis específica 3, se presenta una correlación de 0,476, lo que significa una correlación positiva media. Asimismo, la significancia bilateral fue menor de 0,005, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre trabajo colaborativo y la dimensión comportamiento en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos. En relación a los aportes de Sunday et al. (2021) encontraron que en un trabajo colaborativo todos los estudiantes se involucran por ese movimiento académico con el objetivo de lograr la meta trazada, es así que el comportamiento influye significativamente en el logro de estas actividades; por ende, precisaron que hay una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el comportamiento que presentan los estudiantes y que depende de las actitudes personales.

De acuerdo a los aportes de Berrocal (2020) manifestó que el comportamiento de los estudiantes está en relación a las conductas que presentan en las integraciones de los trabajos colaborativos. Los conflictos que puedan surgir, tendrán consecuencias no solo en su aprendizaje, sino en su

rendimiento académico y habilidades sociales; en tal sentido, los maestros deben realizar el seguimiento debido sobre el comportamiento que manifiestan en los trabajos colaborativos.

En cuanto al aporte de Fernández (2022), el trabajo colaborativo permite que el desempeño del estudiante pueda mejorar significativamente a través de las diferentes interacciones que tiene en el proceso de aprendizaje. A través de una manera lúdica se da un mejor conocimiento favoreciendo así el desarrollo intelectual y su participación social organizativa

Finalmente, en los resultados de la hipótesis específica 4, se presenta una correlación de 0.385 lo que significa una correlación positiva, además de tener una significancia bilateral menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre trabajo colaborativo y la dimensión control del ambiente en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos. Este resultado coincide con lo encontrado con Sunday et. al. (2021) quien precisó en que el ambiente donde se desenvuelven los estudiantes influye positivamente en el trabajo colaborativo que estos desarrollan, teniendo como principal objetivo cumplir los objetivos por medio de la ayuda mutua de todos los integrantes fomentando un ambiente de trabajo equitativo e idóneo.

Para Berrocal (2020) en los procesos educativos el fomento del trabajo colaborativo beneficia a cada uno de los estudiantes debido a que se fomenta las habilidades sociales en las relaciones interpersonales, así como se mantiene una regulación de acuerdo al contexto en que ellos participan. Esto quiere decir que se gestiona la convivencia escolar teniendo en cuenta los objetivos que persigue la institución educativa. Mientras que para Fernández (2022) explica que en la medida que haya con un ambiente colaborativo con una atmósfera que permita mejorar el desempeño que realizan los estudiantes en los trabajos colaborativos, permitirá obtener actividades idóneas de acuerdo a las necesidades educativas que se necesita. Asimismo, generará un espacio competitivo donde permita esforzarse más manteniendo resultados de compromiso y organización.

Por último, Muñoz (2019) reconoció la importancia que tiene el control del ambiente en el aprendizaje de los estudiantes sobre todo cuando son acompañados con sus pares en la nueva construcción de aprendizaje. En este

sentido, determinó que los estudiantes al administrar su tiempo de acuerdo a sus ritmos necesidades y recompensas identificar a una regulación y compromiso con el aprendizaje de la misma manera la gestión que se tenga de las tareas de forma adecuada permitirá mantener un interés hacia el aspecto académico.

De acuerdo a lo explicado por Johnson et. al. (1994) la metas que se obtengan en conjunto es un esfuerzo que se da en el trabajo colaborativo; por lo que se necesita integrar a un trabajo compartido por medio de estrategias. Ello será de gran beneficio en el aprendizaje autorregulado, ya que, como mencionó Pintrich (2004) se construirá los objetivos de acuerdo a los intereses que se dan en cada estudiante.

Conforme al análisis encontrado en los resultados de investigación, se tiene que el desarrollo del trabajo colaborativo incide significativamente en el desarrollo del aprendizaje autorregulado. Esta información es fundamental para que los integrantes de la gestión pedagógica consideren los procesos debidos para optimizar el resultado académico de los estudiantes. La actualización profesional de los docentes, será una de las principales ventajas que tengan los estudiantes; debido a que conocerán los nuevos mecanismos que implica una adecuada evaluación formativa. Por otra parte, ayudará a que las estrategias en trabajo colaborativo sean abordadas de acuerdo a la necesidad del aprendizaje del estudiante y lograr con ello su autorregulación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluyó que en el objetivo general con la prueba Rho de Spearman ($r= 0.608$) se muestra una relación positiva considerable entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje autorregulado en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos, por lo que se infiere que a mayor trabajo colaborativo mayor aprendizaje autorregulado.

SEGUNDA: Sobre el objetivo específico 1, se demuestra que con la prueba Rho de Spearman ($r= 0.423$) hay una correlación positiva media entre el trabajo colaborativo y la dimensión cognición en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos.

TERCERA: Sobre el objetivo específico 2, se demuestra que con la prueba Rho de Spearman ($r= 0.336$) hay una correlación positiva media entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos.

CUARTA: Sobre el objetivo específico 3, se demuestra que con la prueba Rho de Spearman ($r= 0.476$) hay una correlación positiva media entre el trabajo colaborativo y la dimensión comportamiento en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos.

QUINTA: Sobre el objetivo específico 4, se demuestra que con la prueba Rho de Spearman ($r= 0.385$) hay una correlación positiva entre el trabajo colaborativo y la dimensión control del ambiente en alumnos de una institución educativa pública de Los Olivos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la plana directiva y docentes el desarrollo de comunidades de aprendizaje enfocadas a un trabajo colaborativo para que el estudiante pueda optimizar los resultados de su aprendizaje autorregulado y así cubrir la expectativa de la calidad educativa.

SEGUNDA: A los docentes, incluir en sus actividades pedagógicas diversas estrategias que permita impactar en el aprendizaje del estudiante, en tal sentido deben fomentar el trabajo colaborativo para activar los conocimientos, reflexión y el desarrollo de las actividades enfocadas en los planes institucionales.

TERCERA: A los docentes, reconocer que el trabajo colaborativo es una actividad activa que genera aprendizaje por lo que debe ser desarrollado con esfuerzo motivando constantemente al estudiante a cumplir y evaluar formativamente las actividades académicas.

CUARTA: A los docentes, considerar el esfuerzo que desarrolla cada integrante para así optimizar los resultados académicos y atender a la diversidad, en este sentido el comportamiento del estudiante debe ser analizado como el interés que tiene en desarrollar las actividades solicitadas.

QUINTA: A los docentes, reconocer que en un trabajo colaborativo participa diferentes elementos que permitirán optimizar el trabajo desarrollado, en este caso, es importante tener en cuenta el control del ambiente el cual será la regulación para el desarrollo de las tareas.

REFERENCIAS

- Aguilar, E. (2022). *Mitos y deslindes: la teoría de la actividad y otros equívocos relativos a Vygotski*.
<https://investigacioncips.com/REVISTA/index.php/EpistemologiaPsicologiaYCiencias/article/view/72>
- Aparicio, C. y Sepúlveda, F. (2021). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología escolar y educativa*.
<https://www.scielo.br/j/pee/a/vpzD7cLnVpQ3CmrVCkvBhyx/?lang=es>
- Arias Gallegos, W. (2013). Teoría de la Inteligencia: una aproximación neuropsicológica desde el punto de vista de Lev Vigotsky.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4395896>
- Bandura, A. (1986). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. [Autoeficacia: Hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento]. *Psychologica. Psychological Review*, 84, 191–215.
- Barkha D., Khandelwal B. y Das M. (2017). Application of Bandura's social cognitive theory in the technology enhanced, blended learning environment. *International Journal of Applied Research*
- Beltrán-Martín, I. (2019). *Using Padlet for collaborative learning*.
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/123998/9188-27041-1-PB.pdf?sequence=1>
- Benoit, C. G. (2021). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la producción de textos escritos. *Praxis & Saber*, 12(30), e11930.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n30.2021.11930>
- Bernal C. A. (2016). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION; PARA ADMINISTRACION Y ECONOMIA* (4ta. ed.). Santafe de Bogota: Pearson Educacion.
- Berrocal, A. (2020). Collaborative work as a strategy for the community in students of the educational institution. *La Draga Ciénaga de Oro Córdoba*. Panamá: Universidad UMECIT. <https://acortar.link/JwJLe8>
- Bradley J. and Benson, M. (2014). *Domain of Competence: Interpersonal and Communication Skills*. [https://www.academicpedsjnl.net/article/S1876-2859\(13\)00331-8/fulltext](https://www.academicpedsjnl.net/article/S1876-2859(13)00331-8/fulltext)

- Cabrejos, A. (2017). *El aprendizaje autorregulado y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Anita*. [Tesis e maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22004/Cabrejos_ZAP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campana, F. (2017) Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII Ciclo del colegio “Nicolás Copérnico”, 2017. [Tesis e maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11827>
- Ccoa, M. (2021) *Trabajo colaborativo y liderazgo de los estudiantes del tercer grado de una institución educativa secundaria del distrito de Sicuani, provincia de Canchis, Cusco – 2021*. [Tesis e maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67077>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2020). Educación, juventud y trabajo. Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante.
- Delclós, J. (2018). *Ética en la investigación científica*. <file:///C:/Users/user/Downloads/395594-Text%20de%20'article-575503-1-10-20220117.pdf>
- Díaz Montes, E. (2019). *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de primer ciclo en una universidad privada de Lima*. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7679>
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Fernandez, J., Ccchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. (2018). Self-Regulation, Cooperative Learning, and Academic Self-Efficacy: Interactions to Prevent School Failure. *Front. Psychol.*, 1 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00022>
- Fernandez Changa, L. (2022). *Trabajo colaborativo y desempeño escolar en los estudiantes de quinto grado de secundaria en una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho 2021*. [Tesis e maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78712>

- García, I. (2017). Innovación educativa desde el liderazgo distribuido: Estudio de caso escuela pública Española. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 205-273. doi: 10.20511/pyr2017.v5n1.152 [Links]
- García Álvarez, M. (2020). *Estrategia metodológica para desarrollar el aprendizaje autorregulado en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración en una Universidad Privada de Lima*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/02594645-73eb-4b26-b7e4-5efd491acbda>
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A., y Basilotta Gómez-Pablos, V. (2015). Evaluación de una experiencia de aprendizaje colaborativo con TIC desarrollada en un centro de Educación Primaria. *EduTEC. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (51), a291. <https://doi.org/10.21556/edutec.2015.51.200>
- Gómez-Escalonilla, G. (2021). *Métodos y técnicas de investigación utilizados en los estudios sobre comunicación en España*. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/111189>
- González García, G. (2021). Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.834>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª.ed.). México: Mc Graw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6ª. ed.). México: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hessels, R. (2020). *How does gaze to faces support face-to-face interaction? A review and perspective*. <https://link.springer.com/article/10.3758/s13423-020-01715-w>
- Jarvenoja, H., Malmberg, J., Tormanen, T., Manty, K. Haataja, E. Ahola, S. y Jarvela, S. A. (2020). Collaborative Learning Design for Promoting and

- Analyzing Adaptive Motivation and Emotion Regulation in the Science Classroom. *Frontiers in Education*, 13.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00111>
- Johnson, D. y Johnson, R. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R. y Johnson, E. (1999). *Los nuevos círculos del aprendizaje*. Argentina: Aique
- Johnson, D. y Johnson R. (1998). Social Interdependence Theory and Cooperative Learning: The Teacher's Role.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/0-306-47144-2_2?noAccess=true
- Johnson, D. y Johnson, R. (2008). Social Interdependence Theory and Cooperative Learning: The Teacher's Role.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-387-70892-8_1
- Locke, E. A. y Latham, G. P. (1990). *A theory of goal setting and task performance* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Maldonado, C. (2021). *Autorregulación del aprendizaje, motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Grados 9º y 10º de la Institución Educativa Distrital Taganga de la ciudad de Santa Marta*.
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/13037/4/TM.ED_MaldonadoCastroCarmenAlicia_2021.pdf
- Marca Fajardo, G. M., Valarezo Romero, C. P. y Suárez Álvarez, M. L. (2021). El trabajo colaborativo para la enseñanza-aprendizaje de la Geografía. *Sociedad & Tecnología*, 4(S1), 174–186.
<https://doi.org/10.51247/st.v4iS1.126>
- McLeod, S. (2016). *Albert Bandura's Social Learning Theory*.
<https://www.simplypsychology.org/bandura.html>
- Mejía Jerves, T. (2017). *Investigación correlacional: características, tipos y ejemplos*. <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de educación básica*.
- Miranda-Novales, María Guadalupe, & Villasís-Keever, Miguel Ángel. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres

- humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122.
<https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Moreta-Herrera, R. y Paredes Proaño, F. (2020). *Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746471>
- Moreno Galindo, E. (2018). *Metodología de investigación. Investigación correlacional*.
<https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2018/04/investigacion-correlacional.html>
- Moscoso Loaiza, L. y Díaz Heredia, L. (2018). Aspectos éticos en la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(1), 51-67.
<https://doi.org/10.18359/r/bi.2955>
- Muñoz, G. (2019). *Motivación intrínseca y aprendizaje autorregulado en los estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – 2019*. Universidad César Vallejo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38692/Mu%C3%B1oz_EG..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Naciones Unidas. (1976). *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*.
<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>
- Navea A. (2018). El aprendizaje autorregulado en estudiantes de ciencias de la salud: recomendaciones de mejora de la práctica educativa. *Educación Médica*, 19(4), 2018: 193-200,
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.012>
- Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE. (2020), *Schooling disrupted, schooling rethought*.
https://globaled.gse.harvard.edu/files/geii/files/education_continuity_v3.pdf

- Ortiz, B. (2020). Construcción y validación de una escala para medir estrategias usadas en el aprendizaje autorregulado en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 23(43), 1-24. <https://doi.org/10.17081/psico.23.43.3164>
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1g9jDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=tecnicas+de+investigacion&ots=vRheUXJd0B&sig=R3mZhkRFiDlyQIKpRpO_j1LFdN8#v=onepage&q&f=false
- Pintrich, P. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385-407. <https://www.jstor.org/stable/23363878>
- Pinzon Silva, M. y Santana, A. (2021). ¿Qué tienes tú, que no tengo yo? abordando la problemática de rechazo entre pares, a partir del trabajo colaborativo, la comunicación asertiva y el proyecto de aula en el grupo 301. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/28592/PinzonSilva%20MariaPaula%20-%20SantanaGiraldoAngieNicol%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Puerta-Vásquez, S. M., y Suárez-Molina, V. J. (2022). Estrategia didáctica mediada por el aprendizaje autorregulado para el desarrollo del pensamiento crítico en educación artística. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 38-58. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1979>
- Revelo, O. Collazos, C. A. y Jiménez, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41). <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Robles, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un equipo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (24), 37-52. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000200004&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez Zamora, R. y Espinoza Núñez, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios.

- RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 86-109. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Salinas, O. (2022) Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima-2022. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Perú. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/956/Salinas%20Alarc%c3%b3n%2c%20OE_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salokangas, M. y Ainscow, M. (2017). *Inside the Autonomous School: Making Sense of a Global Educational Trend*. London: Routledge.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanfeliciano, A. (2019). *El socioconstructivismo en la educación*. <https://lamenteesmaravillosa.com/el-socioconstructivismo-en-la-educacion/>
- Scager K., Boonstra, J., Peeters T., Vulperhorst J. and Wiegant F. (2017). Collaborative Learning in Higher Education: Evoking Positive Interdependence. <https://www.lifescied.org/doi/full/10.1187/cbe.16-07-0219>
- Sedraz, Zambom, Rodrigues, Cavalcanti & Da Fonseca De Souza (2018). Effects of learning analytics on students' self-regulated learning in flipped classroom. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 14(3), 91-107. <http://doi.org/10.4018/IJICTE.2018070108>
- Sepúlveda Obreque, A., Opazo Salvatierra, M. y Díaz-Levicoy, D.. (2019). Promoción de competencias transversales en la formación docente: actividades y evaluación. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), e13. Epub 01 de agosto de 2019. Recuperado en 01 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200013&lng=es&tlng=pt.
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio

- de elites. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (43), 187–210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Sunday, S., Adewale, S., Samson, B. y Tomczyk, I. (2021). Do teamwork experience and self-regulated learning determine the performance of students in an online educational technology course? *Education and Information Technologies*, 26, 5311–5335. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10535-x>
- Terry, S. y Tucto, S. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 7(1). <https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.167>
- Ticona, J., Medina, R., Romani, B. y Criado, Y. (2021). Trabajo y Aprendizaje Colaborativo en la Universidad. *Aproximaciones en Pandemia. Estrategia Educativa y Gobernanza*, 4(16). <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.152>
- Vázquez, J., Nambo, J., Tobón S., Guzmán, C. y Tobón, B (2018). *El trabajo colaborativo: teoría, aplicación y evaluación desde el enfoque socioformativo*. <https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6216/Cap%20VII%20-%20Practicas%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villalobos Egaña, L., y Delgado-García, M. (2021). *Promoción de las TIC en las universidades de la Red Propedéutica de Chile como herramienta necesaria para la inclusión estudiantil y el trabajo colaborativo*. Serie Científica De La Universidad De Las Ciencias Informáticas, 14(9), 163-177. <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/958>
- Winne, P. H., y Marzouk, Z. (2019). Learning strategies and self-regulated learning. In J. Dunlosky & K. A. Rawson (Eds.), *The Cambridge handbook of cognition and education* (pp. 696–715). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108235631.028>
- Zimmerman, B. J. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological development, and future prospects [Investigación de la autorregulación y motivación: Antecedentes históricos, desarrollo metodológico y perspectivas futuras]. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166-1

Zimmerman, B. J. y Schunk, D. H. (Eds.). (1989). *Self-regulated learning and academic achievement: Theory, research and practice*.
<https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4612-3618-4>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable 1

Variable 1: Trabajo colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Interdependencia positiva	- Esfuerzo de cada integrante	1	Nominal No=0 Sí =1	Bajo
	- Beneficio mutuo	2, 3		Medio
	- Compromiso con el éxito	4		Alto
Responsabilidad individual y grupal	- Logro de objetivos	5		
	- Cumplimiento en el trabajo	6		
	- Objetivos claros	7		
	- Evaluación del progreso	8,9		
Interacción estimuladora	- Promueve el éxito	10		
	- Resuelve problemas	11		
	- Compromiso personal	12		
Técnicas interpersonales y de equipo	- Ejecución de tareas	13		
	- Toma de decisiones	14		
	- Clima de confianza	15		
-Evaluación grupal	- Alcance de metas	16		
	- Análisis de metas	17, 18		

Fuente: Johnson y Johnson (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Barcelona -España. Editorial Paidós

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15->

JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable 2

Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
COGNICIÓN	- Establecimiento de objetivos	1, 2	Ordinal	Bajo Medio Alto	
	- Activación de conocimientos	3,4			
	- Actividades cognitivas	5,6			
	- Actividades metacognitivas	7,8			
MOTIVACIÓN	- Propósitos de la tarea	9,10			
	- Autoeficacia	11,12			
	- Dificultad de la tarea	13,14			
	- Interés personal	15,16			
	- Control afectos y emociones	17,18			
COMPORTAMIENTO	- Gestión del tiempo	19,20,2			1 = Nunca
	- Gestión del esfuerzo	1			2 = Casi nunca
	- Necesidad de ayuda	22,23			3 = A veces
	- Autoobservación de la conducta	24,25 26,27			4 = Casi siempre
	- Control de tareas	28,29			5 = Siempre
CONTROL DEL AMBIENTE	- Regular tareas	30,31			
	- Control del contexto	32			

Fuente: Pintrich, Paul R. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students Educational Psychology Review, Vol. 16, No. 4, December 2004

Anexo 3: Instrumento

LISTA DE COTEJO SOBRE TRABAJO COLABORATIVO

DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

GRADO: _____ **SECCIÓN:** _____ **Área:** _____

SEXO (encierre en un círculo): F M **Edad:**

- Lea detenidamente cada enunciado y su posible respuesta.
- Marque con un aspa(x) los criterios que el estudiante demostró.
- Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar.

	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Sí	No	
1	Participa activamente en bienestar del equipo de trabajo.			
2	Coordina el trabajo con los compañeros del equipo.			
3	Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo.			
4	Se compromete con el éxito del trabajo en equipo.			
	DIMIENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Sí	No	
5	Logra los objetivos planteados			
6	Cumple con la tarea asignada.			
7	Son claros y entendibles los objetivos formulados.			
8	Evalúa su desempeño para el logro del trabajo.			
9	Evalúa el progreso del equipo.			
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Sí	No	
10	Promueve las actividades para el éxito académico			
11	Propone alternativas para resolver los problemas.			
12	El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades.			
	DIMENSIÓN 4: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Sí	No	
13	Ejecuta las actividades asignadas en el equipo			
14	Toma decisiones para el logro del trabajo.			
15	Mantiene una buena relación con su equipo.			
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Sí	No	
16	Alcanza las metas establecidas.			
17	Analiza el logro de metas del trabajo.			
18	En el equipo se conocen las metas logradas y las pendientes.			

Anexo 4: Instrumento

CUESTINARIO SOBRE APRENDIZAJE AUTORREGULADO

DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

GRADO: _____ **SECCIÓN:** _____

SEXO (encierre en un círculo) : F M **Edad:**

Estimados estudiantes, es importante que lea todas las instrucciones antes de responder.

- Lea detenidamente cada enunciado y sus posibles respuestas antes de seleccionarlo.
- Marque con un aspa (X) solo en uno de los recuadros enumerados que creas conveniente.
- Cada enunciado está relacionado a 5 alternativas de respuesta.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

- Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación.
- No deje preguntas sin contestar.

	DIMENSIÓN 1: COGNICIÓN	1	2	3	4	5
1	Me planteo metas académicas a corto plazo para cumplir mis actividades educativas.					
2	Mis objetivos a largo plazo son establecidos con responsabilidad.					
3	Antes de realizar una actividad, la reviso para tener una idea general del tema.					
4	Ante las posibles preguntas de las actividades, me preparo con responsabilidad para demostrar mi conocimiento.					
5	En los trabajos grupales, sugiero los pasos que seguiremos como equipo.					
6	Cuando tengo dificultades en una tarea busco una forma de solucionarlo ubicándome en situaciones similares.					
7	Al final del trabajo evalúo si cumplí con los criterios establecidos por el profesor.					
8	Después de una actividad, trato de determinar conscientemente qué tan bien lo realicé.					
	DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN	1	2	3	4	5
9	Elaboro un horario para cumplir con el propósito de las tareas académicas.					
10	Pongo todo mi esfuerzo para lograr mis objetivos académicos.					
11	Considero que los aprendizajes obtenidos se deben a mis habilidades personales.					
12	Cuando mis profesores plantean trabajos nuevos, me siento capaz de desarrollarlos.					

13	Si tengo problemas para comprender algún tema, busco ayuda de alguien para lograr entenderlo.					
14	Cuando reviso mis apuntes de clase resalto lo más importante.					
15	Pienso que el autoaprendizaje me enriquece como persona.					
16	Utilizo agenda para controlar la fecha de entrega de trabajos.					
17	Reconozco mis emociones ante diversas situaciones escolares.					
18	Ante una dificultad académica, puedo controlar mis emociones.					
	DIMENSIÓN 3: COMPORTAMIENTO	1	2	3	4	5
19	Elaboro un horario académico para organizar mi tiempo de estudio.					
20	Muestro interés ante las explicaciones de mis profesores.					
21	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase depende principalmente de mí.					
22	Aprovecho las explicaciones que mis compañeros puedan brindarme sobre los temas de clase.					
23	Cuando siento que no estoy preparado para un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado.					
24	Realizo reflexiones sobre mi forma de trabajar para hacer cambios favorables en mi aprendizaje.					
25	Confío en el desarrollo de mis clases porque sé que soy capaz de alcanzar mis metas académicas.					
	DIMENSIÓN 5: Control del ambiente	1	2	3	4	5
26	Entrego mis trabajos a tiempo.					
27	Para ayudarme a entender un tema hago resúmenes.					
28	Cada vez que estoy mal en un curso identifico el problema para resolverlo.					
29	Participo de talleres de reforzamiento cuando siento que necesito ayuda.					
30	Cuando no entiendo algo siempre pregunto al profesor.					
31	Busco estrategias para superar mis limitaciones personales,					
32	Evito los factores de distracción al momento de recibir clases.					

¡Muchas gracias por tu participación!

Anexo 5. Fichas técnicas

Variable trabajo colaborativo

Instrumento	Lista de cotejo de trabajo colaborativo
Autor	Johnson y Johnson (1999)
Lugar	Los Olivos
Duración	30 min
Objetivo	Medir la variable trabajo colaborativo
Estructura	La lista de cotejo está conformada por 18 ítems en escala de nivel nominal

Fuente: Elaborado por la investigadora

Variable aprendizaje autorregulado

Instrumento	Cuestionario de aprendizaje autorregulado
Autor	Pintrich (2004)
Lugar	Los Olivos
Duración	40 min
Objetivo	Medir la variable aprendizaje autorregulado
Estructura	El cuestionario está conformado por 32 ítems en escala de nivel ordinal Siempre=5 Casi siempre = 4 A veces =3, Casi nunca = 2, Nunca = 1

Fuente: Elaborado por la investigadora

Anexo 6.
Juicio de expertos

Experto	Apellidos y nombres	Grado académico	Resultados
Experto 1	Carpio Mendoza Janet	Magíster	Aplicable
Experto 2	Jaimes Velasquez Carlos ALberto	Magíster	Aplicable
Experto 3	Mescua Figueroa Augusto Cesar	Magíster	Aplicable

Fuente: Elaborado por la investigadora

Anexo 7.
Anexos de confiabilidad

Prueba de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aprendizaje autorregulado	,932	32

Fuente: Elaborado por la investigadora

Tabla 5. *Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable Trabajo Colaborativo*

Variable	Coefficiente kr-20	N de elementos
Trabajo Colaborativo	,813	18

Fuente: Elaborado por la investigadora

Anexo 8. Coeficiente de correlación

Tabla oo: *Coeficiente de correlación*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón, M. (2014)

CARTA DE PRESENTACIÓN

Para: **Mgtr. Carpio Mendoza, Janet**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer desu conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en lasede Lima Norte, aula A - 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magíster.

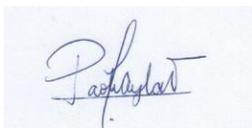
El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Trabajo colaborativo y Aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Institución Educativa Pública N°2015 “Manuel González Prada, de los Olivos 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma
Paoli Maritza Aylas Nuñez
D.N.I. 20067946

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del equipo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de equipos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (Johnson y Johnson 1994)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Interdependencia positiva

(Johnson y Johnson 1999) plantea que el equipo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al equipo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.

Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal

(Johnson y Johnson 1999) menciona que el equipo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos, y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda. Nadie puede aprovecharse del trabajo de otros. El equipo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al equipo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.

Dimensión 3: Interacción estimuladora

(Johnson y Johnson 1999) afirma que los alumnos deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Los equipos de aprendizaje son, a la vez, un sistema de apoyo escolar y un sistema de respaldo personal. Algunas importantes actividades cognitivas e interpersonales solo pueden producirse cuando cada alumno promueve el aprendizaje de los otros, explicando verbalmente cómo resolver problemas, analizar la índole de los conceptos que se están aprendiendo, enseñar lo que uno sabe a sus compañeros y conectar el aprendizaje presente con el pasado. Al promover personalmente el aprendizaje de los demás, los miembros del equipo adquieren un compromiso personal unos con otros, así como con sus objetivos comunes

Dimensión 4: Técnicas interpersonales y de equipo

(Johnson y Johnson 1999) menciona que los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar los conflictos, y deben sentirse motivados a hacerlo. El docente tendrá que enseñarles las prácticas del trabajo en equipo con la misma seriedad y precisión como les enseña las materias escolares.

Dimensión 5: Evaluación grupal

(Johnson y Johnson 1999) afirma que esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y, manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. Para que el proceso de aprendizaje mejore en forma sostenida, es necesario que los miembros analicen cuidadosamente cómo están trabajando juntos y cómo pueden acrecentar la eficacia del equipo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable 1: Trabajo colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Interdependencia positiva	- Esfuerzo de cada integrante	1	NOMINAL 0 = NO 1 = SÍ	Bajo Medio Alto
	- Beneficio mutuo	2, 3		
	- Compromiso con el éxito	4		
Responsabilidad individual y grupal	- Logro de objetivos	5		
	- Cumplimiento en el trabajo	6		
	- Objetivos claros	7		
	- Evaluación del progreso	8,9		
Interacción estimuladora	- Promueve el éxito	10		
	- Resuelve problemas	11		
	- Compromiso personal	12		

Técnicas interpersonales y de equipo	- Ejecución de tareas	13		
	- Toma de decisiones	14		
	- Clima de confianza	15		
-Evaluación grupal	- Alcance de metas	16		
	- Análisis de metas	17, 18		

Fuente:

▮ Johnson y Johnson (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona -España. Editorial Paidós

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Trabajo colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	El estudiante participa activamente en bienestar del equipo de trabajo.	X		X		X		
2	El estudiante coordina el trabajo con los compañeros del equipo.	X		X		X		
3	El estudiante trabaja de manera activa para el beneficio del equipo.	X		X		X		
4	El estudiante se compromete con el éxito del trabajo en equipo.	X		X		X		
	DIMIENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	El estudiante logra los objetivos planteados	X		X		X		
6	El estudiante cumple con la tarea asignada.	X		X		X		
7	Para el estudiante los objetivos son claros.	X		X		X		
8	El estudiante evalúa su desempeño para el logro del trabajo.	X		X		X		
9	El estudiante evalúa el progreso del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	El estudiante promueve las actividades para el éxito académico	X		X		X		
11	El estudiante propone alternativas para resolver los problemas.	X		X		X		
12	El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades.	X		X		X		
	DIMENSION 4: TECNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	El estudiante ejecuta las actividades asignadas por el docente.	X		X		X		
14	El estudiante toma decisiones para el logro del trabajo.	X		X		X		
15	El estudiante mantiene una buena relación con su equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	El estudiante alcanza las metas establecidas.	X		X		X		
17	El estudiante analiza el logro de metas del trabajo.	X		X		X		
18	En el equipo se conocen las metas logradas y las pendientes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **CARPIO MENDOZA, JANET**

DNI : **42551132**

Especialidad del validador: **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

ORCID: **0000-0002-5657-7197**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

LIMA, 13 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Pintrich (2004) menciona que el aprendizaje autorregulado es un proceso activo y que es construido en el que los estudiantes establecen objetivos para su aprendizaje y luego intentan vigilar, regular y controlar su cognición, ejecutan, motivación y comportamiento, controlados orientados y restringidos por sus objetivos y las características propias del ambiente.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Cognición**

Pintrich (2004) se refiere a la cognición como las actividades de planificación y previsión pueden incluir el establecimiento de objetivos específicos o metas cognitivas para el aprendizaje, la activación de conocimientos previos sobre el material a estudiar, así como la activación de cualquier conocimiento metacognitivo que los estudiantes puedan tener sobre la tarea o sobre sí mismos. Además, un aspecto importante de la regulación de la cognición es el control de la cognición. El control y la regulación cognitiva incluyen los tipos de actividades cognitivas y metacognitivas en las que se involucran los individuos para adaptar y cambiar su cognición.

Dimensión 2: **Motivación**

Pintrich (2004) Se refiere a la orientación a la meta (propósitos para hacer la tarea), la autoeficacia (juicios de competencia para realizar una tarea), percepciones de la dificultad de la tarea, creencias de valor de la tarea (creencias sobre la importancia, utilidad y relevancia de la tarea) e interés personal en la tarea (gusto del área de contenido, dominio). Además de estas importantes creencias motivacionales, los estudiantes pueden intentar controlar sus afectos y emociones mediante el uso de diversas estrategias de afrontamiento que les ayuden a lidiar con los afectos negativos como el miedo y la ansiedad.

Dimensión 3: **Comportamiento**

Pintrich (2004) Se refiere a los comportamientos como los intentos de los individuos por controlar su propia conducta. La planificación o gestión del tiempo y el esfuerzo son dos actividades básicas. El control del esfuerzo implica la elaboración de horarios para estudiar y la asignación del tiempo para diferentes actividades.

Dimensión 4: **Control del ambiente**

Pintrich (2004) está referido a los procesos de control y regulación de las actividades y el contexto que enfrentan los estudiantes en su proceso de aprendizaje y den facilidades para el logro de metas y ejecución de actividades.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
COGNICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de objetivos - Activación de conocimientos - Actividades cognitivas - Actividades metacognitivas 	1, 2 3,4 5,6 7,8	Ordinal	Bajo Medio Alto
MOTIVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Propósitos de la tarea - Autoeficacia - Dificultad de la tarea - Interés personal - Control afectos y emociones 	9,10 11,12 13,14 15,16 17,18	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	
COMPORTAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del tiempo - Gestión del esfuerzo - Necesidad de ayuda - Autoobservación de la conducta 	19,20,21 22,23 24,25 26,27		

CONTROL DEL AMBIENTE	- Control de tareas	28,29		
	- Regular tareas	30,31		
	- Control del contexto	32		

Fuente:

□ Pintrich, Paul R. (2004). *A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students Educational Psychology Review*, Vol. 16, No. 4, December 2004

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje autorregulado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: COGNICIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me planteo metas académicas a corto plazo para cumplir mis actividades educativas.	X		X		X		
2	Mis objetivos a largo plazo son establecidos con responsabilidad.	X		X		X		
3	Antes de realizar una actividad, la reviso para tener una idea general del tema.	X		X		X		
4	Ante las posibles preguntas de las actividades, me preparo con responsabilidad para demostrar mi conocimiento.	X		X		X		
5	En los trabajos grupales, sugiero los pasos que seguiremos como equipo.	X		X		X		
6	Cuando tengo dificultades en una tarea busco una forma de solucionarlo ubicándome en situaciones similares.	X		X		X		
7	Al final del trabajo evalúo si cumplí con los criterios establecidos por el profesor.	X		X		X		
8	Después de una actividad, trato de determinar conscientemente qué tan bien lo realicé.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Elaboro un horario para cumplir con el propósito de las tareas académicas.	X		X		X		
10	Pongo todo mi esfuerzo para lograr mis objetivos académicos.	X		X		X		
11	Considero que los aprendizajes obtenidos se deben a mis habilidades personales.	X		X		X		
12	Cuando mis profesores plantean trabajos nuevos, me siento capaz de desarrollarlos.	X		X		X		
13	Si tengo problemas para comprender algún tema, busco ayuda de alguien para lograr entenderlo.	X		X		X		
14	Cuando reviso mis apuntes de clase resalto lo más importante.	X		X		X		
15	Pienso que el aprendizaje me enriquece como persona.	X		X		X		
16	Utilizo agenda para controlar la fecha de entrega de trabajos.	X		X		X		
17	Reconozco mis emociones ante diversas situaciones escolares.	X		X		X		
18	Ante una dificultad académica, puedo controlar mis emociones.	X		X		X		
	DIMENSION 3: COMPORTAMIENTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Elaboro un horario académico para organizar mi tiempo de estudio.	X		X		X		
20	Muestro interés ante las explicaciones de mis profesores.	X		X		X		
21	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase depende principalmente de mí.	X		X		X		
22	Aprovecho las explicaciones que mis compañeros puedan brindarme sobre los temas de clase.	X		X		X		
23	Cuando siento que no estoy preparado para un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado	X		X		X		
24	Realizo reflexiones sobre mi forma de trabajar para hacer cambios favorables en mi aprendizaje.	X		X		X		

25	Confío en el desarrollo de mis clases porque sé que soy capaz de alcanzar mis metas académicas.	X		X		X	
	DIMENSION 5: Control del ambiente	Sí	No	Sí	No	Sí	No
26	Entrego mis trabajos a tiempo.	X		X		X	
27	Para ayudarme a entender un tema hago resúmenes.	X		X		X	
28	Cada vez que estoy mal en un curso identifico el problema para resolverlo.	X		X		X	
29	Participo de talleres de reforzamiento cuando siento que necesito ayuda.	X		X		X	
30	Cuando no entiendo algo siempre pregunto al profesor.	X		X		X	
31	Busco estrategias para superar mis limitaciones personales,	X		X		X	
32	Evito los factores de distracción al momento de recibir clases.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 13 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Para: Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer desu conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magíster.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Trabajo colaborativo y Aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Institución Educativa Pública N°2015 “Manuel González Prada, de los Olivos 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma
Paoli Maritza Aylas Nuñez
D.N.I. 20067946



ESCUELA DE POSTGRADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del equipo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de equipos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (Johnson y Johnson 1994)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Interdependencia positiva

(Johnson y Johnson 1999) plantea que el equipo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al equipo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.

Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal

(Johnson y Johnson 1999) menciona que el equipo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos, y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda. Nadie puede aprovecharse del trabajo de otros. El equipo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al equipo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.

Dimensión 3: Interacción estimuladora

(Johnson y Johnson 1999) afirma que los alumnos deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Los equipos de aprendizaje son, a la vez, un sistema de apoyo escolar y un sistema de respaldo personal. Algunas importantes actividades cognitivas e interpersonales solo pueden producirse cuando cada alumno promueve el aprendizaje de los otros, explicando verbalmente cómo resolver problemas, analizar la índole de los conceptos que se están aprendiendo, enseñar lo que uno sabe a sus compañeros y conectar el aprendizaje presente con el pasado. Al promover personalmente el aprendizaje de los demás, los miembros del equipo adquieren un compromiso personal unos con otros, así como con sus objetivos comunes

Dimensión 4: Técnicas interpersonales y de equipo

(Johnson y Johnson 1999) menciona que los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar los conflictos, y deben sentirse motivados a hacerlo. El docente tendrá que enseñarles las prácticas del trabajo en equipo con la misma seriedad y precisión como les enseña las materias escolares.

Dimensión 5: Evaluación grupal

(Johnson y Johnson 1999) afirma que esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y, manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. Para que el proceso de aprendizaje mejore en forma sostenida, es necesario que los miembros analicen cuidadosamente cómo están trabajando juntos y cómo pueden acrecentar la eficacia del equipo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Trabajo colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Interdependencia positiva	- Esfuerzo de cada integrante	1	Nominal No=0 Sí =1	Bajo Medio Alto
	- Beneficio mutuo	2, 3		
	- Compromiso con el éxito	4		
Responsabilidad individual y grupal	- Logro de objetivos	5		
	- Cumplimiento en el trabajo	6		
	- Objetivos claros	7		
	- Evaluación del progreso	8,9		
Interacción estimuladora	- Promueve el éxito	10		
	- Resuelve problemas	11		
	- Compromiso personal	12		

Técnicas interpersonales y de equipo	- Ejecución de tareas	13		
	- Toma de decisiones	14		
	- Clima de confianza	15		
-Evaluación grupal	- Alcance de metas	16		
	- Análisis de metas	17, 18		

Fuente:

¶ Johnson y Johnson (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona -España. Editorial Paidós

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Trabajo colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	El estudiante participa activamente en bienestar del equipo de trabajo.	X		X		X		
2	El estudiante coordina el trabajo con los compañeros del equipo.	X		X		X		
3	El estudiante trabaja de manera activa para el beneficio del equipo.	X		X		X		
4	El estudiante se compromete con el éxito del trabajo en equipo.	X		X		X		
	DIMIENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	El estudiante logra los objetivos planteados	X		X		X		
6	El estudiante cumple con la tarea asignada.	X		X		X		
7	Para el estudiante los objetivos son claros.	X		X		X		
8	El estudiante evalúa su desempeño para el logro del trabajo.	X		X		X		
9	El estudiante evalúa el progreso del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	El estudiante promueve las actividades para el éxito académico	X		X		X		
11	El estudiante propone alternativas para resolver los problemas.	X		X		X		
12	El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

13	El estudiante ejecuta las actividades asignadas en el equipo	X		X		X	
14	El estudiante toma decisiones para el logro del trabajo.	X		X		X	
15	El estudiante mantiene una buena relación con su equipo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No
16	El estudiante alcanza las metas establecidas.	X		X		X	
17	El estudiante analiza el logro de metas del trabajo.	X		X		X	
18	En el equipo se conocen las metas logradas y las pendientes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **los ítems son suficientes para medir la variable y sus dimensiones.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez** DNI: **42762905**

ORCID: **0000-0002-8794-0972**

Especialidad del validador: **Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología.**

LIMA, 18 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

COMITÉ DE ASESORIA
 DEL PISA
 Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez
 ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
 COESP# N° 238

Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Pintrich (2004) menciona que el aprendizaje autorregulado es un proceso activo y que es construido en el que los estudiantes establecen objetivos para su aprendizaje y luego intentan vigilar, regular y controlar su cognición, ejecutan, motivación y comportamiento, controlados orientados y restringidos por sus objetivos y las características propias del ambiente.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Cognición**

Pintrich (2004) se refiere a la cognición como las actividades de planificación y previsión pueden incluir el establecimiento de objetivos específicos o metas cognitivas para el aprendizaje, la activación de conocimientos previos sobre el material a estudiar, así como la activación de cualquier conocimiento metacognitivo que los estudiantes puedan tener sobre la tarea o sobre sí mismos. Además, un aspecto importante de la regulación de la cognición es el control de la cognición. El control y la regulación cognitiva incluyen los tipos de actividades cognitivas y metacognitivas en las que se involucran los individuos para adaptar y cambiar su cognición.

Dimensión 2: **Motivación**

Pintrich (2004) Se refiere a la orientación a la meta (propósitos para hacer la tarea), la autoeficacia (juicios de competencia para realizar una tarea), percepciones de la dificultad de la tarea, creencias de valor de la tarea (creencias sobre la importancia, utilidad y relevancia de la tarea) e interés personal en la tarea (gusto del área de contenido, dominio). Además de estas importantes creencias motivacionales, los estudiantes pueden intentar controlar sus afectos y emociones mediante el uso de diversas estrategias de afrontamiento que les ayuden a lidiar con los afectos negativos como el miedo y la ansiedad.

Dimensión 3: **Comportamiento**

Pintrich (2004) Se refiere a los comportamientos como los intentos de los individuos por controlar su propia conducta. La planificación o gestión del tiempo y el esfuerzo son dos actividades básicas. El control del esfuerzo implica la elaboración de horarios para estudiar y la asignación del tiempo para diferentes actividades.

Dimensión 4: **Control del ambiente**

Pintrich (2004) está referido a los procesos de control y regulación de las actividades y el contexto que enfrentan los estudiantes en su proceso de aprendizaje y den facilidades para el logro de metas y ejecución de actividades.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
COGNICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de objetivos - Activación de conocimientos - Actividades cognitivas - Actividades metacognitivas 	<p>1, 2</p> <p>3,4</p> <p>5,6</p> <p>7,8</p>	Ordinal	Bajo Medio Alto
MOTIVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Propósitos de la tarea - Autoeficacia - Dificultad de la tarea - Interés personal - Control afectos y emociones 	<p>9,10</p> <p>11,12</p> <p>13,14</p> <p>15,16</p> <p>17,18</p>	<p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p>	
COMPORTAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del tiempo - Gestión del esfuerzo - Necesidad de ayuda - Autoobservación de la conducta 	<p>19,20,21</p> <p>22,23</p> <p>24,25</p> <p>26,27</p>		

CONTROL DEL AMBIENTE	- Control de tareas	28,29		
	- Regular tareas	30,31		
	- Control del contexto	32		

Fuente:

Pintrich, Paul R. (2004). *A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students Educational Psychology Review, Vol. 16, No. 4, December 2004 Review, Vol. 16, No. 4, December 2004*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje autorregulado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: COGNICIÓN							
1	Me planteo metas académicas a corto plazo para cumplir mis actividades educativas.	X		X		X		
2	Mis objetivos a largo plazo son establecidos con responsabilidad.	X		X		X		
3	Antes de realizar una actividad, la reviso para tener una idea general del tema.	X		X		X		
4	Ante las posibles preguntas de las actividades, me preparo con responsabilidad para demostrar mi conocimiento.	X		X		X		
5	En los trabajos grupales, sugiero los pasos que seguiremos como equipo.	X		X		X		
6	Cuando tengo dificultades en una tarea busco una forma de solucionarlo ubicándome en situaciones similares.	X		X		X		
7	Al final del trabajo evalúo si cumplí con los criterios establecidos por el profesor.	X		X		X		
8	Después de una actividad, trato de determinar conscientemente qué tan bien lo realicé.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Elaboro un horario para cumplir con el propósito de las tareas académicas.	X		X		X		
10	Pongo todo mi esfuerzo para lograr mis objetivos académicos.	X		X		X		
11	Considero que los aprendizajes obtenidos se deben a mis habilidades personales.	X		X		X		
12	Cuando mis profesores plantean trabajos nuevos, me siento capaz de desarrollarlos.	X		X		X		
13	Si tengo problemas para comprender algún tema, busco ayuda de alguien para lograr entenderlo.	X		X		X		
14	Cuando reviso mis apuntes de clase resalto lo más importante.	X		X		X		
15	Pienso que el aprendizaje me enriquece como persona.	X		X		X		
16	Utilizo agenda para controlar la fecha de entrega de trabajos.	X		X		X		
17	Reconozco mis emociones ante diversas situaciones escolares.	X		X		X		
18	Ante una dificultad académica, puedo controlar mis emociones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMPORTAMIENTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Elaboro un horario académico para organizar mi tiempo de estudio.	X		X		X		
20	Muestro interés ante las explicaciones de mis profesores.	X		X		X		
21	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase depende principalmente de mí.	X		X		X		
22	Aprovecho las explicaciones que mis compañeros puedan brindarme sobre los temas de clase.	X		X		X		
23	Cuando siento que no estoy preparado para un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado.	X		X		X		
24	Realizo reflexiones sobre mi forma de trabajar para hacer cambios favorables en mi aprendizaje.	X		X		X		

25	Confío en el desarrollo de mis clases porque sé que soy capaz de alcanzar mis metas académicas.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Control del ambiente	Sí	No	Sí	No	Sí	No
26	Entrego mis trabajos a tiempo.	X		X		X	
27	Para ayudarme a entender un tema hago resúmenes.	X		X		X	
28	Cada vez que estoy mal en un curso identifico el problema para resolverlo.	X		X		X	
29	Participo de talleres de reforzamiento cuando siento que necesito ayuda.	X		X		X	
30	Cuando no entiendo algo siempre pregunto al profesor.	X		X		X	
31	Busco estrategias para superar mis limitaciones personales,	X		X		X	
32	Evito los factores de distracción al momento de recibir clases.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **los ítems son suficientes para medir la variable y sus dimensiones.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez** **DNI: 42762905**

ORCID: 0000-0002-8794-0972

Especialidad del validador: **Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología.**

LIMA, 18 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



COMITÉ DE ESPECIALIDADES
DEL PNUJ

Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez
ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
COESPE N° 239

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Para: Mgtr. Augusto César Mescua Figueroa

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer desu conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en lasede Lima Norte, aula A - 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magíster.

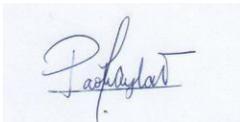
El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Trabajo colaborativo y Aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Institución Educativa Pública N°2015 “Manuel González Prada, de los Olivos 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma
Paoli Maritza Aylas Nuñez
D.N.I. 20067946

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del equipo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de equipos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (Johnson y Johnson 1994)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Interdependencia positiva**

(Johnson y Johnson 1999) plantea que el equipo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al equipo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.

Dimensión 2: **Responsabilidad individual y grupal**

(Johnson y Johnson 1999) menciona que el equipo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos, y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda. Nadie puede aprovecharse del trabajo de otros. El equipo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al equipo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión.

Dimensión 3: **Interacción estimuladora**

(Johnson y Johnson 1999) afirma que los alumnos deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Los equipos de aprendizaje son, a la vez, un sistema de apoyo escolar y un sistema de respaldo personal. Algunas importantes actividades cognitivas e interpersonales solo pueden producirse cuando cada alumno promueve el aprendizaje de los otros, explicando verbalmente cómo resolver problemas, analizar la índole de los conceptos que se están aprendiendo, enseñar lo que uno sabe a sus compañeros y conectar el aprendizaje presente con el pasado. Al promover personalmente el aprendizaje de los demás, los miembros del equipo adquieren un compromiso personal unos con otros, así como con sus objetivos comunes

Dimensión 4: Técnicas interpersonales y de equipo

(Johnson y Johnson 1999) menciona que los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar los conflictos, y deben sentirse motivados a hacerlo. El docente tendrá que enseñarles las prácticas del trabajo en equipo con la misma seriedad y precisión como les enseña las materias escolares.

Dimensión 5: Evaluación grupal

(Johnson y Johnson 1999) afirma que esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y, manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. Para que el proceso de aprendizaje mejore en forma sostenida, es necesario que los miembros analicen cuidadosamente cómo están trabajando juntos y cómo pueden acrecentar la eficacia del equipo.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable 1: Trabajo colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Interdependencia positiva	- Esfuerzo de cada integrante	1	Nominal No=0 Sí =1	Bajo Medio Alto
	- Beneficio mutuo	2, 3		
	- Compromiso con el éxito	4		
Responsabilidad individual y grupal	- Logro de objetivos	5		
	- Cumplimiento en el trabajo	6		
	- Objetivos claros	7		
	- Evaluación del progreso	8,9		
Interacción estimuladora	- Promueve el éxito	10		
	- Resuelve problemas	11		
	- Compromiso personal	12		

Técnicas interpersonales y de equipo	- Ejecución de tareas	13		
	- Toma de decisiones	14		
	- Clima de confianza	15		
-Evaluación grupal	- Alcance de metas	16		
	- Análisis de metas	17, 18		

Fuente:

¶ Johnson y Johnson (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona -España. Editorial Paidós

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Trabajo colaborativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Participa activamente en bienestar del equipo de trabajo.	X		X		X		
2	Coordina el trabajo con los compañeros del equipo.	X		X		X		
3	Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo.	X		X		X		
4	Se compromete con el éxito del trabajo en equipo.	X		X		X		
	DIMIENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Logra los objetivos planteados	X		X		X		
6	Cumple con la tarea asignada.	X		X		X		
7	Son Claros y entendibles los objetivos formulados.	X		X		X		
8	Evalúa su desempeño para el logro del trabajo.	X		X		X		
9	Evalúa el progreso del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Promueve las actividades para el éxito académico	X		X		X		
11	Propone alternativas para resolver los problemas.	X		X		X		
12	El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Ejecuta las actividades asignadas en el equipo	X		X		X		
14	Toma decisiones para el logro del trabajo.	X		X		X		
15	Mantiene una buena relación con su equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	Alcanza las metas establecidas.	X		X		X		
17	Analiza el logro de metas del trabajo.	X		X		X		
18	En el equipo se conocen las metas logradas y las pendientes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa **DNI: 09929084**

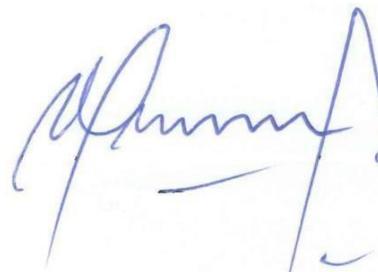
Especialidad del validador: **Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



18 de JUNIO del 2022.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Pintrich (2004) menciona que el aprendizaje autorregulado es un proceso activo y que es construido en el que los estudiantes establecen objetivos para su aprendizaje y luego intentan vigilar, regular y controlar su cognición, ejecutan, motivación y comportamiento, controlados orientados y restringidos por sus objetivos y las características propias del ambiente.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Cognición**

Pintrich (2004) se refiere a la cognición como las actividades de planificación y previsión pueden incluir el establecimiento de objetivos específicos o metas cognitivas para el aprendizaje, la activación de conocimientos previos sobre el material a estudiar, así como la activación de cualquier conocimiento metacognitivo que los estudiantes puedan tener sobre la tarea o sobre sí mismos. Además, un aspecto importante de la regulación de la cognición es el control de la cognición. El control y la regulación cognitiva incluyen los tipos de actividades cognitivas y metacognitivas en las que se involucran los individuos para adaptar y cambiar su cognición.

Dimensión 2: **Motivación**

Pintrich (2004) Se refiere a la orientación a la meta (propósitos para hacer la tarea), la autoeficacia (juicios de competencia para realizar una tarea), percepciones de la dificultad de la tarea, creencias de valor de la tarea (creencias sobre la importancia, utilidad y relevancia de la tarea) e interés personal en la tarea (gusto del área de contenido, dominio). Además de estas importantes creencias motivacionales, los estudiantes pueden intentar controlar sus afectos y emociones mediante el uso de diversas estrategias de afrontamiento que les ayuden a lidiar con los afectos negativos como el miedo y la ansiedad.

Dimensión 3: **Comportamiento**

Pintrich (2004) Se refiere a los comportamientos como los intentos de los individuos por controlar su propia conducta. La planificación o gestión del tiempo y el esfuerzo son dos actividades básicas. El control del esfuerzo implica la elaboración de horarios para estudiar y la asignación del tiempo para diferentes actividades.

Dimensión 4: **Control del ambiente**

Pintrich (2004) está referido a los procesos de control y regulación de las actividades y el contexto que enfrentan los estudiantes en su proceso de aprendizaje y den facilidades para el logro de metas y ejecución de actividades.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable 2: Aprendizaje autorregulado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
COGNICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de objetivos - Activación de conocimientos - Actividades cognitivas - Actividades metacognitivas 	1, 2 3,4 5,6 7,8	Ordinal	Bajo Medio Alto
MOTIVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Propósitos de la tarea - Autoeficacia - Dificultad de la tarea - Interés personal - Control afectos y emociones 	9,10 11,12 13,14 15,16 17,18	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	
COMPORTAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del tiempo - Gestión del esfuerzo - Necesidad de ayuda - Autoobservación de la conducta 	19,20,21 22,23 24,25 26,27		

CONTROL DEL AMBIENTE	- Control de tareas	28,29		
	- Regular tareas	30,31		
	- Control del contexto	32		

Fuente:

□ Pintrich, Paul R. (2004). *A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students* *Educational Psychology Review*, Vol. 16, No. 4, December 2004

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje autorregulado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: COGNICIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me planteo metas académicas a corto plazo para cumplir mis actividades educativas.	X		X		X		
2	Mis objetivos a largo plazo son establecidos con responsabilidad.	X		X		X		
3	Antes de realizar una actividad, la reviso para tener una idea general del tema.	X		X		X		
4	Ante las posibles preguntas de las actividades, me preparo con responsabilidad para demostrar mi conocimiento.	X		X		X		
5	En los trabajos grupales, sugiero los pasos que seguiremos como equipo.	X		X		X		
6	Cuando tengo dificultades en una tarea busco una forma de solucionarlo ubicándome en situaciones similares.	X		X		X		
7	Al final del trabajo evaluo si cumplí con los criterios establecidos por el profesor.	X		X		X		
8	Después de una actividad, trato de determinar conscientemente qué tan bien lo realicé.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Elaboro un horario con el propósito de las tareas académicas.	X		X		X		
10	Pongo todo mi esfuerzo para lograr mis objetivos académicos.	X		X		X		
11	Considero que los aprendizajes obtenidos se deben a mis habilidades personales.	X		X		X		
12	Cuando mis profesores plantean trabajos nuevos, me siento capaz de desarrollarlos.	X		X		X		
13	Si tengo problemas para comprender algún tema, busco ayuda de alguien para lograr entenderlo.	X		X		X		
14	Cuando reviso mis apuntes de clase resalto lo más importante.	X		X		X		
15	Pienso que el autoaprendizaje me enriquece como persona.	X		X		X		
16	Utilizo agenda para controlar la fecha de entrega de trabajos.	X		X		X		
17	Reconozco mis emociones ante diversas situaciones escolares.	X		X		X		
18	Ante una dificultad académica, puedo controlar mis emociones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMPORTAMIENTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Elaboro un horario académico para organizar mi tiempo de estudio.	X		X		X		
20	Muestro interés ante las explicaciones de mis profesores.	X		X		X		
21	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase depende principalmente de mí.	X		X		X		
22	Aprovecho las explicaciones que mis compañeros puedan brindarme sobre los temas de clase.	X		X		X		
23	Cuando siento que no estoy preparado para un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado.	X		X		X		
24	Realizo reflexiones sobre mi forma de trabajar para hacer cambios favorables en mi aprendizaje.	X		X		X		
25	Confío en el desarrollo de mis clases porque sé que soy capaz de alcanzar mis metas académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Control del ambiente	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

26	Entrego mis trabajos a tiempo.	X		X		X	
27	Para ayudarme a entender un tema hago resúmenes.	X		X		X	
28	Cada vez que estoy mal en un curso identifico el problema para resolverlo.	X		X		X	
29	Participo de talleres de reforzamiento cuando siento que necesito ayuda.	X		X		X	
30	Cuando no entiendo algo siempre pregunto al profesor.	X		X		X	
31	Busco estrategias para superar mis limitaciones personales,	X		X		X	
32	Evito los factores de distracción al momento de recibir clases.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Augusto César Mescua Figueroa **DNI: 09929084**

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

16 de JUNIO del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados sonsuficientes para medir la dimensión

Anexo 10: Autorización de aplicación del instrumento


30 JUN. 2022

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 23 de junio de 2022
Carta P. 0461-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
ELDER LUIS ESPINO MARTINEZ
DIRECTOR
IE N° 2015 "MANUEL GONZÁLEZ PRADA"

De mi mayor consideración:

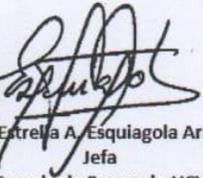
Es grato dirigirme a usted, para presentar a AYLAS NUÑEZ, PAOLI MARITZA; identificada con DNI N° 20067946 y con código de matrícula N° 7000332158; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Trabajo Colaborativo y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de Institución Pública de Los Olivos, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador AYLAS NUÑEZ, PAOLI MARITZA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos


U.B.

*Se avisó
Wasap respuesta
J. B.*

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

f | t | i | y | v
ucv.edu.pe

Anexo 12. Resultados Spss

Sin titulo1.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Cognitivo	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	Motivacion	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Comportami...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	control_amb...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	APRENDIZ...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	Dim_Cognitivo	Numérico	5	0	Cognitivo (agru...	{1, Bajo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Dim_motiva...	Numérico	5	0	Motivacion (agr...	{1, Bajo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Dim_Compo...	Numérico	5	0	Comportamient...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Dim_control...	Numérico	5	0	control_ambien...	{1, Bajo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR_Apren...	Numérico	5	0	APRENDIZAJE...	{1, Bajo}...	Ninguna	11	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Interdepend...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	Responsabili...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	interaccion_...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	tecnicas_int...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	Evaluacion_...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
16	TRABAJO_...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
17	Dim_Interde...	Numérico	5	0	Interdependen...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Dim_Respo...	Numérico	5	0	Responsabilida...	{1, Bajo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Dim_Interac...	Numérico	5	0	interaccion_esti...	{1, Bajo}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Dim_Tecnicas	Numérico	5	0	tecnicas_interp...	{1, Bajo}...	Ninguna	9	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Dim_Evalua...	Numérico	5	0	Evaluacion_ind...	{1, Bajo}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Var_APRE...	Numérico	5	0	TRABAJO_CO...	{1, Bajo}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
23	VAR00007	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24											

Sin titulo1.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible 23 de 23 variables

	Cognitivo	Motivacion	Comportam...	control_amb...	APRENDIZAJE...	Dim_Cogni...	Dim_motiva...	Dim_Compo...	Dim_control...	VAR_Apren...	APrendizaje...	Interdepend...	Responsabili...	interaccion_...	tecnicas_inte...	Evaluacion...	TRABAJO_CO...	Dim_Interde...	Dim_Respons...	Dim_Interac...	Dim_Tecnic...	Dim_Evalua...	Var_APRE...
1	28.00	33.00	26.00	24.00	111.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	9.00	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	
2	33.00	34.00	21.00	23.00	111.00	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	9.00	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	
3	30.00	36.00	27.00	24.00	117.00	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	2.00	4.00	3.00	1.00	2.00	12.00	Medio	Alto	Alto	Bajo	Medio	Medio	
4	35.00	43.00	29.00	26.00	136.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	
5	35.00	45.00	32.00	31.00	143.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	
6	34.00	45.00	28.00	29.00	136.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	1.00	.00	.00	.00	5.00	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Ba	
7	24.00	37.00	24.00	22.00	107.00	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
8	27.00	41.00	24.00	24.00	116.00	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
9	26.00	31.00	22.00	21.00	100.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
10	25.00	26.00	22.00	18.00	91.00	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
11	39.00	46.00	29.00	33.00	147.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
12	29.00	38.00	23.00	26.00	116.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
13	37.00	41.00	32.00	28.00	138.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
14	27.00	41.00	32.00	22.00	122.00	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
15	30.00	35.00	21.00	19.00	105.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	2.00	.00	.00	.00	2.00	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Ba		
16	31.00	34.00	26.00	28.00	119.00	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
17	29.00	35.00	24.00	21.00	109.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
18	29.00	33.00	20.00	21.00	103.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
19	33.00	46.00	32.00	33.00	144.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
20	24.00	31.00	24.00	24.00	103.00	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	1.00	.00	.00	10.00	Alto	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Med	
21	30.00	39.00	26.00	25.00	120.00	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
22	30.00	40.00	29.00	23.00	122.00	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
23	26.00	34.00	24.00	22.00	106.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
24	30.00	41.00	27.00	27.00	125.00	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
25	29.00	41.00	28.00	26.00	125.00	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
26	25.00	32.00	25.00	19.00	101.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	16.00	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Al	
27	31.00	21.00	24.00	21.00	97.00	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	.00	5.00	3.00	3.00	1.00	12.00	Bajo	Alto	Alto	Alto	Bajo	Med	
28	28.00	38.00	27.00	27.00	120.00	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	3.00	5.00	3.00	3.00	1.00	15.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Bajo	Al	
29	35.00	39.00	31.00	25.00	130.00	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
30	31.00	36.00	31.00	24.00	122.00	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
31	37.00	45.00	31.00	31.00	144.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
32	30.00	32.00	22.00	22.00	106.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
33	36.00	30.00	18.00	23.00	107.00	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
34	35.00	34.00	27.00	26.00	122.00	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
35	32.00	44.00	31.00	27.00	134.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	
36	31.00	38.00	25.00	25.00	119.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	18.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Al	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo 11:37 4/9/2022

- Log
- Frecuencias
 - Titulo
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencia
 - Titulo
 - Cognitivo (agrupado)
 - Motivacion (agrupado)
 - Comportamiento (agrupado)
 - control_ambiente (agrupado)
 - APRENDIZAJE_AUTOREGULACION (agrupado)
 - Interdependencia positiva (agrupado)
 - Responsabilidad grupal (agrupado)
 - interaccion_estimulo (agrupado)
 - tecnicas_interpersonales (agrupado)
 - Evaluacion_inicial (agrupado)
 - TRABAJO_COOPERATIVO (agrupado)
 - Gráfico de barras
 - Titulo
 - Cognitivo (agrupado)
 - Motivacion (agrupado)
 - Comportamiento (agrupado)
 - control_ambiente (agrupado)
 - APRENDIZAJE_AUTOREGULACION (agrupado)
 - Interdependencia positiva (agrupado)
 - Responsabilidad grupal (agrupado)
 - interaccion_estimulo (agrupado)
 - tecnicas_interpersonales (agrupado)
 - Evaluacion_inicial (agrupado)
 - TRABAJO_COOPERATIVO (agrupado)

Estadísticos

	Cognitivo (agrupado)	Motivacion (agrupado)	Comportamiento (agrupado)	control_ambiente (agrupado)	APRENDIZAJE_AUTOREGULACION (agrupado)	Interdependencia positiva (agrupado)	Responsabilidad grupal (agrupado)	interaccion_estimulo (agrupado)	tecnicas_interpersonales (agrupado)	Evaluacion_inicial (agrupado)	TRABAJO_COOPERATIVO (agrupado)
N Válidos	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

Cognitivo (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo	12	14,0	14,0	14,0
Medio	49	57,0	57,0	70,9
Alto	25	29,1	29,1	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Motivacion (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo	8	9,3	9,3	9,3
Medio	46	53,5	53,5	62,8
Alto	32	37,2	37,2	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Comportamiento (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo	5	5,8	5,8	5,8
Medio	40	46,5	46,5	52,3
Alto	41	47,7	47,7	100,0
Total	86	100,0	100,0	

control_ambiente (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo	15	17,4	17,4	17,4
Medio	42	48,8	48,8	66,3
Alto	29	33,7	33,7	100,0
Total	86	100,0	100,0	

APRENDIZAJE_AUTOREGU (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	16	18,6	18,6	18,6
	Medio	41	47,7	47,7	66,3
	Alto	29	33,7	33,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Interdependen_positiva (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	3,5	3,5	3,5
	Medio	2	2,3	2,3	5,8
	Alto	81	94,2	94,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Responsabilida_grupal (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	2	2,3	2,3	2,3
	Medio	7	8,1	8,1	10,5
	Alto	77	89,5	89,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

interaccion_estimu (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	3,5	3,5	3,5
	Medio	6	7,0	7,0	10,5
	Alto	77	89,5	89,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

tecnicas_interperson (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	6	7,0	7,0	7,0
	Medio	1	1,2	1,2	8,1
	Alto	79	91,9	91,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

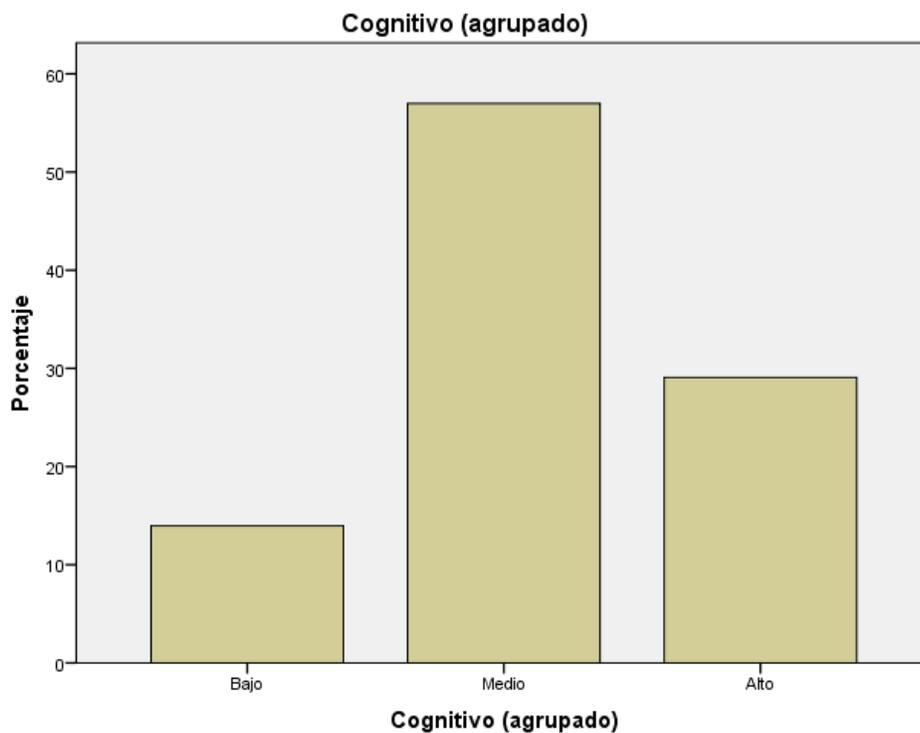
Evaluacion_ind (agrupado)

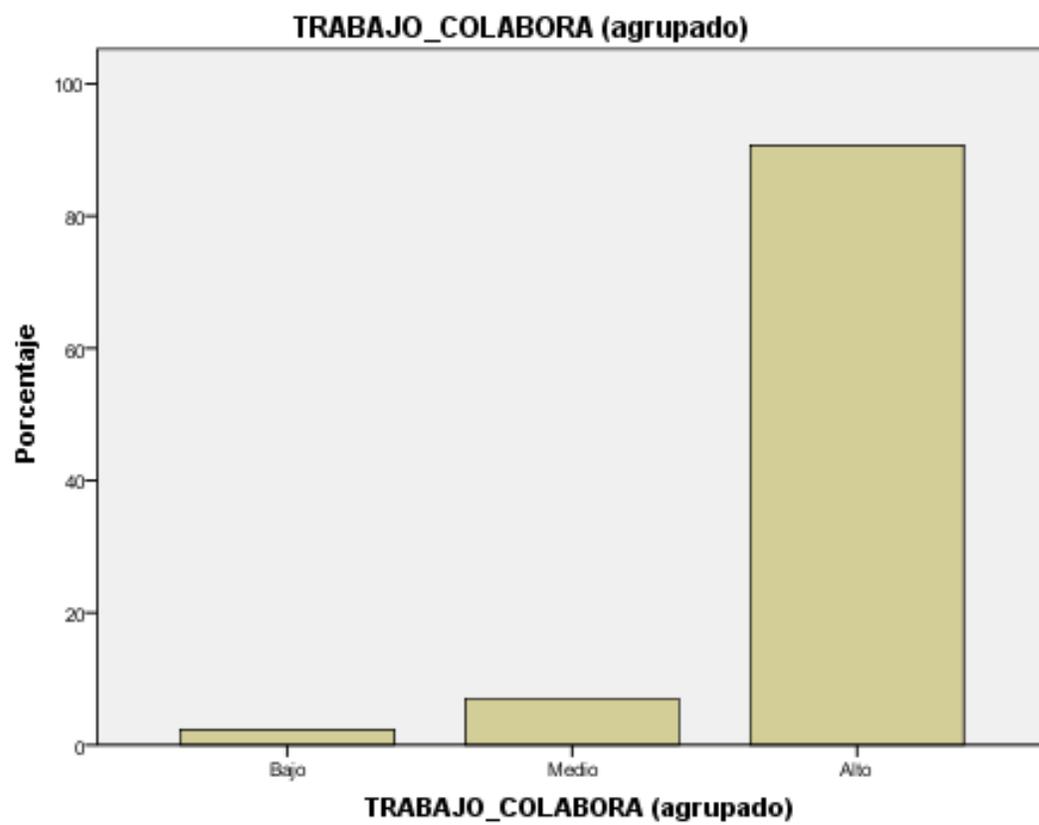
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	6	7,0	7,0	7,0
	Medio	8	9,3	9,3	16,3
	Alto	72	83,7	83,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

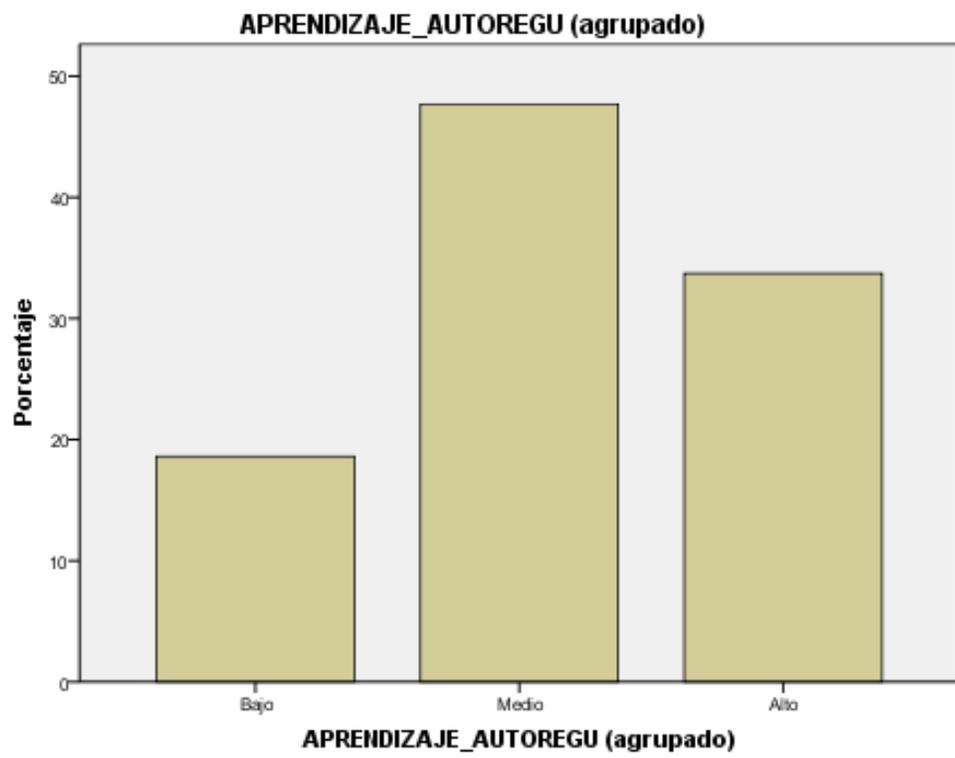
TRABAJO_COLABORA (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	2	2,3	2,3	2,3
	Medio	6	7,0	7,0	9,3
	Alto	78	90,7	90,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Gráfico de barras







Anexo13

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cognitivo	,087	86	,156	,983	86	,335
Motivacion	,072	86	,200*	,983	86	,317
Comportamiento	,094	86	,057	,960	86	,009
control_ambiente	,060	86	,200*	,985	86	,403
Interdependen_positiva	,524	86	,000	,296	86	,000
Resposabilida_grupal	,509	86	,000	,397	86	,000
interaccion_estimu	,512	86	,000	,331	86	,000
tecnicas_interperso n	,530	86	,000	,305	86	,000
Evaluacion_ind	,487	86	,000	,441	86	,000

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Anexo 14
 HIPÓTESIS GENERAL

		Correlaciones	
		TRABAJO_C OLABORATI VO (agrupado)	APRENDIZ_AUT OREGULADO (agrupado)
Rho de Spearman	TRABAJO_COLAB ORATIVO (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,608**
		N	.
			86
	APRENDIZ_AUTO REGULADO (agrupado)	Coeficiente de correlación	,608**
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	
		N	.
		86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Correlaciones			TRABAJO_ COLABORA TIVO (agrupado)	cognitiva (agrupado)
Rho de Spearman	TRABAJO_COLABO RATIVO (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,423
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	86	86
	cognitiva (agrupado)	Coeficiente de correlación	,423	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	86	86

Correlaciones			TRABAJO_ COLABORA TIVO (agrupado)	Motivación (agrupado)
Rho de Spearman	TRABAJO_COLABO RATIVO (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,336**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	86	86
	motivacion (agrupado)	Coeficiente de correlación	,336**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			TRABAJO_ COLABORA TIVO (agrupado)	Comportami ento (agrupado)
Rho de Spearman	TRABAJO_COLABO RATIVO (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 86	,476** ,000 86
	Comportamiento (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,476** ,000 86	1,000 . 86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			TRABAJO_ COLABOR ATIVO (agrupado)	Control del Ambiente (agrupado)
Rho de Spearman	TRABAJO_COLAB ORATIVO (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 86	,385** ,008 86
	control_del_Ambient (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	385** ,008 86	1,000 . 86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Anexo: Evidencias del proceso

