



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
DE LOS SERVICIOS DE SALUD**

Gestión Administrativa y Toma de Decisiones de un Hospital de
Essalud de la Región de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

AUTORA:

Sotelo Piñas, Patricia (orcid.org/0000-0002-1406-4676)

ASESORA:

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las prestaciones asistenciales y gestión del riesgo en salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mí madre, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ella he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy, es la mejor madre.

A mí hermano por estar siempre presente, acompañándome y por su apoyo moral, a lo largo de esta etapa.

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Agradecimiento

El presente trabajo agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

Agradezco a los todos docentes que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional de la Universidad Cesar Vallejo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra y muestreo.....	24
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Métodos de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha técnica del cuestionario de la gestión administrativa	26
Tabla 2: Ficha técnica del cuestionario de la toma de decisiones.....	27
Tabla 3: Tabla de distribución de la Variable 1: Gestión Administrativa	29
Tabla 4: Tabla de distribución de la Variable 2: Toma de decisiones.....	30
Tabla 5: Prueba de normalidad para las variables	32
Tabla 6: Gestión administrativa vs. Toma de decisiones	32
Tabla 7: Gestión administrativa vs. Identificación del problema	33
Tabla 8: Gestión administrativa vs. Determinación de los criterios de decisión	34
Tabla 9: Gestión administrativa vs. Ponderación de los criterios	35
Tabla 10: Gestión administrativa vs. Desarrollo de alternativas.....	35
Tabla 11: Gestión administrativa vs. Análisis de alternativas	36
Tabla 12: Gestión administrativa vs. Selección de una alternativa.....	37
Tabla 13: Gestión administrativa vs. Implementación de la alternativa	37
Tabla 14: Gestión administrativa vs. Evaluación de la eficacia de la alternativa	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Representación gráfica de la Gestión administrativa y sus dimensiones	29
Figura 2: <i>Representación gráfica de la Toma de decisiones y sus dimensiones</i>	31

Resumen

En el presente trabajo de investigación titulado Gestión administrativa y toma de Decisiones de un de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, en el cual se planteó como objetivo determinar la relación entre las variables gestión administrativa y la toma de decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, para ello se llevó a cabo una investigación de tipo básica, con diseño correlacional, para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios, además de ello los instrumentos obtuvieron una confiabilidad de 0.900 y 0.815 respectivamente. La muestra empleada estuvo conformada por 68 trabajadores del hospital, con ello se logró determinar que la gestión administrativa se encuentra en un nivel regular con 88.24% seguido de un nivel incorrecto con 10.29% y correcto con 1.47%, mientras que la toma de decisiones está en un nivel moderado con 85.29%, seguido de un nivel incorrecto con 13.24% y un nivel correcto con 1.47%, además el grado de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.052 y una significancia (p-valor <0.05) de 0.671. con esto se logró concluir que la relación es positiva y débil.

Palabras clave: Gestión administrativa, toma de decisiones.

Abstract

The present research work entitled Administrative Management and Decision Making of a, in which it was proposed as an objective to determine the relationship between the variables administrative management and the decision making of an Essalud Hospital of the Region of Lima, 2022, for this purpose a basic type of research was carried out, with correlational design, for data collection two questionnaires were used, in addition to which the instruments obtained a reliability of 0.900 and 0.815 respectively. The sample used was made up of 68 hospital workers, with this it was possible to determine that administrative management is at a regular level with 88.24% followed by an incorrect level with 10.29% and correct with 1.47%, while decision making is at a moderate level with 85.29%, followed by an incorrect level with 13.24% and a correct level with 1.47%, in addition, the degree of Spearman's Rho correlation of the variables was 0.052 and a significance (p-value <0.05) of 0.671. with this it was concluded that the relationship is positive and weak.

Keywords: administrative management, decision making.

I. INTRODUCCIÓN

En los hospitales de todo el mundo, se realiza una diversa cantidad de planes, principalmente para la realización y cumplimiento de objetivos, estos son los responsables de que las personas que trabajen en ella sigan una adecuada ruta para lograr las metas (1).

Acompañando a estos planes están una cantidad exorbitante de decisiones que se toman en el día a día, usualmente los médicos se enfrentan a decisiones que pueden salvar la vida de alguien o por el contrario quitársela, estas no son tan diferentes cuando se toma una decisión en relación a un hospital porque es muy posible que esta no le quite directamente la vida a un paciente, sin embargo puede influir para hacerlo, quizás por no contar con un especialista, no tener la medicina correcta o por demorar la reparación de un equipo de diagnóstico, sin embargo todas estas son las que influyen directamente en los pacientes (2).

El referirse a la gestión hospitalaria se relaciona al efecto en resultados de comodidad y cumplimiento; y en el Perú los centros hospitalarios del Seguro Social no proporcionan el mismo efecto de conformidad que se da en los hospitales de rango superior, no existe conformidad particularmente en los de rango inferior por las interminables esperas para el servicio que se conceden en la cita, esta causa genera más molestia en el paciente en lugar de calmar o solucionar su condición de salud y en la mayoría de casos se trata cuando la enfermedad se complica, o llega el momento en que el paciente alivio sus dolencias de manera privada o incluso llegando a fallecer; Los supuestos antes mencionadas perjudican los indicadores de calidad del servicio porque afecta la conformidad, una atención temprana y la seguridad (3).

Los sistemas complejos como son los de servicios sanitarios requieren realizar procesos de elecciones en cada fase del proceso administrativo, con ello se busca maximizar el acceso a los servicios de salud de los ciudadanos y a la par disminuir el número de recursos empleados, buscando siempre optimizar el gasto (4).

Al relacionar la gestión administrativa hospitalaria con la toma de decisiones, esta puede ser utilizada como un punto clave para mejorar el servicio

que se ofrece a la población, puesto que se deben ejecutar políticas, instrumentos, procesos, que al relacionarse logren una prestación de servicios de calidad, para ello es esencial una correcta toma de decisiones, en cada proceso que se valla realizando, permitiendo así se vayan cumpliendo los propósitos de salud y financieros del sistema de servicios de salud. Para ello, se debe identificar de manera clara y específica las estrategias y políticas para conseguir desarrollar las actividades dirigidas a perfeccionar la administración de los recursos e incrementar el impacto que estos generen (5).

En el Perú los hospitales son organizaciones que brindan servicios de salud, a través de ellos se realizan diferentes procesos, sin embargo, debido a la problemática que enfrentan y a las carencias que se presentan en la administración de los establecimientos de salud, resulta indispensable tomar acciones para reforzar y perfeccionar los procesos gerenciales hospitalarios, basándose en la toma de decisiones (6).

Sin embargo, las acciones realizadas en los distintos hospitales no son correctas del todo, existen un gran número de problemas relacionadas a este entre las principales se tiene, la escasez de personal de salud, falta de insumos, malos establecimientos y así continua una lista muy larga es aquí donde aparece la gestión administrativa para ayudar a solucionar estos problemas (7).

Aunque desde el año 2005 el SIGA está siendo utilizado para mejorar la gestión administrativa este no ha sido de mucho apoyo, sin embargo, en 2021 se empezó a trabajar un plan propuesto por el MINSA en conjunto con el MEF que ayude a mejorar la gestión utilizando esta herramienta del estado (8).

Esta solución se podría ir observando en la atención que presentan los centros de Salud en el Perú, y aunque no todos tienen los mismos problemas en todo el territorio, se podría realizar una observación empírica para ver si este plan mencionado anteriormente ha ido cumpliendo con su objetivo y aun que lo indicado sería realizar una revisión a través de indicadores que indiquen que la gestión hospitalaria se está cumpliendo (9).

Al igual que todos los hospitales en el Perú los sistemas de salud no son los adecuados, y lo cual quedó evidenciado además por medio de la pandemia causada por el virus del Covid-19, una congestión enorme de pacientes, mala

atención, infraestructura defectuosa, entre otros, son las características que usualmente resaltan entre estas entidades de salud, quizás no de igual forma en todas, pero si en muchas de estas.

Esto podría ocurrir por muchas formas entre las cuales puede ser una incorrecta gestión administrativa o una mala elección en cada uno de los procesos, sin embargo, es importante establecer si existe un factor que involucre a estas dos variables.

En relación a lo mencionado anteriormente se plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?. De igual forma se plantearon los siguientes problemas específicos, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?, ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? y ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?.

Justificación teórica, este trabajo se justifica de esta manera puesto que la presente investigación generará conocimiento teórico para próximas

investigaciones, las cuales pretendan adentrarse más en el tema o busquen relacionarlas con otras variables.

Justificación práctica, debido a que podría poner en conocimiento a los administrativos del hospital sobre el manejo que se está percibiendo por parte de los especialistas de la salud en relación a la gestión administrativa y la toma de decisiones.

Justificación metodológica, este trabajo generara dos herramientas, las cuales han sido adaptadas para la realidad del hospital, así mismo podrán ser empleadas por otros autores para medir las mismas variables o para adaptarlas a nuevas situaciones.

Justificación social, si se tomaran medidas para solucionar los problemas que se puedan percibir los beneficiados serían los usuarios finales, puesto que mejoraría la calidad actual del servicio brindado, puesto que los objetivos y recursos estarían mejor distribuidos, debido a ello los especialistas de la salud tendrían mayor recurso y mejor organización para la atención médica.

También se plantean los siguientes objetivos de investigación, objetivo general: Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. Objetivos específicos: Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de

Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022, Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022.

Con ello se establecieron las siguientes hipótesis, hipótesis general: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. Hipótesis específicas: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022, Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales se tiene a Yuliente y Muhardi en su investigación titulada “Hospital Management System Analysis in Effort to Improve Service Quality by Using Structured Design Life Cycle Method” donde el objetivo fue describir el sistema de gestión hospitalaria con el propósito de perfeccionar la condición del servicio, la metodología fue descriptiva con enfoque cualitativo, como instrumento de recolección se utilizaron fichas de resumen y la muestra estuvo conformada por los sistemas de información, HMIS, e información del método SDLC de calidad de servicio. Los resultados obtenidos mostraron que el sistema integrado de información de gestión hospitalarias un subsistema importante para optimizar el servicio hospitalario con el fin de mejorar la calidad, con ello se concluye, aunque el sistema brinda un fácil acceso a toda la información la cual permite se mejore la calidad del servicio aún existen limitaciones que podrían mejorarla de manera significativa (10).

Gutiérrez en su investigación titulada “Gestión administrativa y su relación con la comunicación interpersonal de los colaboradores del área de laboratorio clínico del hospital del sur de Valdivia” donde el propósito fue estudiar la conexión entre la gestión administrativa y la comunicación interpersonal, para lo cual se realizó una investigación cuantitativa con diseño correlacional, donde la muestra estuvo conformado por 36 trabajadores del hospital específicamente del área de laboratorio, a ellos se les aplico dos cuestionario con los cuales se obtuvo como resultado que la gestión administrativa tiene una media a de 3.28, esto permite observar gran dificultad en la dimensión control, en la variable control se observa una puntuación promedio de 2.73, lo cual permite afirmar que hay una conexión moderada alta entre las variables (11).

Montero en su tesis titulada “Análisis de la gestión administrativa del hospital general IESS de Babahoyo” donde el propósito de esta fue describir la percepción de la gestión administrativa llevada a cabo en el hospital, para ello se realizó una investigación con una orientación cuantitativa y diseño descriptivo simple, la muestra se formó por 196 trabajadores del hospital, a ellos se les aplico un cuestionario con el cual se pudo observar que a pesar de llevar a cabo un estricto proceso de gestión administrativa, al llegar al punto de control no se

están cumpliendo las funciones de la manera adecuada con lo cual se puede concluir que se requiere de un estricto manejo en el proceso de control para realizar una mejor gestión (12).

Gupta en su investigación titulada “Physician versus non-physician CEOs: The effect of a leader’s professional background on the quality of hospital management and health care” donde el objetivo fue comparar la gestión administrativa en hospitales por personal médico y no médico la metodología utilizada fue de orientación cuantitativa con diseño descriptivo comparativo, a través de ella se pudo obtener como resultado que los hospitales con médicos ejecutivos superan a los que no los tienen. En lo que puede considerarse reconocimiento del impacto positivo que tienen los directores ejecutivos médicos sobre la calidad de la atención y gestión hospitalaria, existe un esfuerzo cada vez mayor para cultivar el liderazgo en los estudiantes de medicina y médicos calificados a través de programas universitarios y no universitarios en administración y negocios. Sin embargo, hay es necesario evaluar más a fondo qué características profesionales (13).

Plagg, Piccoliori, Oschmann, Engl, y Einsendle en su investigación titulada Primary Health Care and Hospital Management During COVID-19: Lessons from Lombardy donde el la finalidad de su estudio fue hacer una investigación de los efectos de la pandemia en la atención hospitalaria primaria y como fue el manejo de la gestión hospitalaria, para ello se realizó un análisis documental de cómo las ocurrencias en el hospital. Los resultados mostraron que a pesar de tener un sistema de salud altamente descentralizado los sistemas de salud colapsaron puesto que no se estaba teniendo una adecuada gestión, debido a ello se tenía un número muy por debajo la relación médicos generales/habitantes a comparación de lo calculado en otros servicios de salud, siendo este de 89/100,000 mientras que en el mínimo en otro es de 155.5/100,000. Se concluyó que los sistemas de salud deben estar prevenidos para afrontar situaciones difíciles, para ello es necesario tomar decisiones correctas y no descuidar la labor que se estuvo realizando anteriormente, de igual forma se debe considerar mejorar estos problemas para no repetir la misma situación (14).

En los antecedentes nacionales encontramos al estudio realizado por Sória la cual lleva como título “Gestión administrativa y satisfacción del paciente en el Hospital II-1 Santa Gema, Yurimaguas, 2020” donde la finalidad propuesta fue identificar la conexión entre la gestión administrativa y la satisfacción del paciente, para lo cual se llevó a cabo un estudio de tipo no experimental con diseño correlacional simple, para la recopilación de información se emplearon dos cuestionarios uno para la primera variable la cual obtuvo una confiabilidad de 0.959, mientras que la segunda 0.979, estas fueron aplicadas a 210 usuarios los mismos que fueron considerados mediante un muestreo probabilístico simple. Con ello se obtuvo como resultado que el 56% de usuarios considera que nunca o casi nunca ha existido una buena gestión administrativa, así mismo el 50% de los usuarios consideran que están insatisfechos o muy insatisfechos con la atención recibida. Con ello se finaliza que hay una correlación positiva alta la cual se corrobora con el coeficiente de correlación Rho de Spearman que es de 0.834 entre las variables (15).

En la tesis elaborada por Flores la cual lleva de título “Gestión administrativa y la calidad de servicio de emergencia del Hospital Daniel Alcides Carrión-Callao, 2016” y cuyo propósito fue establecer la conexión que hay entre las variables gestión administrativa y calidad del servicio, para lo cual se llevo a cabo un estudio de tipo descriptivo – correlacional, en ella se empleó como instrumento de recolección el cuestionario, los cuales obtuvieron niveles de confianza de 0.912 y 0.845. La muestra empleada estuvo conformada por 176 usuarios, ellos fueron seleccionados de manera no probabilística. Los resultados obtenidos mostraron que existe una regular gestión administrativa, esto fue expresado por el 60.8% de los usuarios, de igual forma fue calificada la calidad del servicio en un nivel regular indicado por 52.5%. Con ello se logra concluir que hay una correlación positiva alta entre las variables la cual es comprobada a través del coeficiente Rho de Spearman que es de 0.893 (16)

Vergara en su investigación titulada Cultura de seguridad del paciente y toma de decisiones en los servicios de cirugía del Hospital Nacional Dos de Mayo, 2017, donde la finalidad propuesta fue identificar la conexión entre la cultura de seguridad y la toma de decisiones, para ello se realizó una investigación de orientación cuantitativa con diseño descriptivo – correlacional,

la muestra estuvo formada por 102 trabajadores de Essalud, a ellos se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de recolección los cuales obtuvieron una confiabilidad de 0.958 y 0.847. Con ello se obtuvo que existe un nivel alto de toma de decisiones con una percepción del 54.9 y el restante se mantiene en el nivel regular, por otro lado, un 48.04% considera que existe una cultura de seguridad buena y 27.45% una cultura excelente. Con lo cual se logra concluir que existe una correlación moderada de 0.534 (17).

Castro en su investigación titulada proceso administrativo y toma de decisión en la unidad Territorial Junín del SaludPol-2018 donde el objetivo de investigación fue establecer la conexión entre el proceso administrativo y la toma de decisión, para ello se empleó una metodología de tipo no experimental – correlacional, la muestra estuvo compuesta por los siete colaboradores de la entidad la cual conforma el total de la población, a ellos se les aplicaron dos cuestionarios uno para cada variable con ello se tuvo como resultado que, el 71.4% de los encuestados menciona que existe un proceso administrativo deficiente, sin embargo se toman buenas decisiones con 85.7% de aprobación de los encuestados, con lo que se pudo concluir que hay una correlación muy baja entre ambas variables de 0.19 (18).

Valles y Villacorta en su investigación Relación entre el sistema de información y la toma de decisiones en la Red de Salud Picota, 2016, donde el propósito del estudio fue conocer la conexión que hay entre el sistema de información y la toma de decisiones, para ello se realizó una investigación con una metodología cuantitativa, diseño correlacional y corte transversal, para la recopilación de información se emplearon dos encuestas las cuales obtuvieron un nivel de confiabilidad de 0.929 y 0.976. Estas fueron aplicadas a una muestra de 82 trabajadores del sistema de salud. Con ello se obtuvo que un 40% de los colaboradores considera que el sistema es regular, un 32% lo considera malo y solo un 28% lo considera bueno, por otro lado, se considera que la toma de decisiones es regular con un 46% seguida de adecuada con un 32% e inadecuada con un 22%. Con ello se llegó a concluir que las variables se relacionan de forma positiva moderada con un coeficiente de 0.750 (19).

Variable 1: Gestión administrativa, se define como un componente elemental para proceso administrativo, debido a que unifica y estructura los

procesos empresariales con los componentes económicos, sociales y tecnológicos desde la década pasada, este sistema consta de cuatro etapas una dependiente de la anterior tenemos que son la planificación, organización, dirección y control (20).

La Gestión Administrativa Hospitalaria consiste en implementar estrategias para lograr una relación óptima entre calidad, precio y esfuerzos que garanticen la eficiencia de los servicios que brinda un hospital. Se basa en identificar y aplicar los conceptos de: Gestión, Calidad y Mejora Continua. Actualmente, busca enfocar sus servicios a los pacientes y sus necesidades. Su finalidad es siempre la salud y satisfacción del paciente que espera del hospital en una emergencia y su atención oportuna, de esta manera los profesionales de los servicios de salud deben adquirir conocimientos y técnicas que les permitan seguir una serie de acciones para lograr la concordancia y metas en la reparación de situaciones que se generan en el ambiente de trabajo (21).

León y Gonzáles consideran que la toma de decisiones es un parte imprescindible de la gestión administrativa, debido que a través de estas se realizan las acciones que dirigirán el curso de la organización, en un hospital además están pueden tener repercusiones en la organización y también en la sociedad, puesto que ellos son quienes reciben el servicio el cual es de vital importancia (22).

También se puede mencionar que gestión administrativa hospitalaria es en un marco conceptual y referente operativo que define cómo regularizar la gestión hospitalaria a nivel estatal, mediante un grupo de políticas, sistemas, componentes, procedimiento e instrumentos para que al intervenir establezcan de manera coherente la manera de llevar a cabo los servicios de salud del segundo y tercer rango de atención, de esta manera encaminar su entidad, concediendo una correcta y temprana toma de decisiones para conseguir los propósitos de salud y en el marco de la regulación de la red de los servicios de salud (23).

La secretaria de Salud la define como como la manera clara de planificar, encaminar y ejecutar unidades hospitalarias del Estado, basando su proyecto en principios de igualdad, eficacia, condición, viabilidad y compromiso de la

población, mediante diversos instrumentos modernos. La moderna forma de gestión que se propone para los hospitales es un método para conseguir el propósito principal de la red de salud, que busca garantizar a la ciudadanía el camino a servicios de salud con calidad, con igualdad financiera, eficacia en la producción y compromiso de la población en su gestión (24).

Mendoza, Amado, califica a la gestión administrativa como un sistema, la cual porta acciones coherentes, estos además están en paralelo trabajando para el logro de objetivos institucionales, se debe considerar además que la información que almacenan las instituciones es tanta que es necesario implementar ciertas herramientas tecnológicas que ayuden a optimizar el proceso (25).

Coronel José, Considera que es una sucesión de funciones en la cual se realiza un plan, se organizan los recursos, se direccionan las actividades y se controlan los resultados (26).

Falconi Luna, Sarmiento y Andrade consideran que la gestión administrativa sigue la secuencia del proceso administrativo (planificar, organizar, controlar y dirigir) con el fin de lograr ventajas competitivas sobre sus rivales (27).

Balcázar la considera como un suceso de eventos ordenados, las cuales son de vital importancia para el direccionamiento de la institución puesto que en ella se plasmas las actividades y recursos los cuales van a ser necesarios para la labor, además de que en este permite direccionar y controlar toda actividad realizada (28).

Dimensiones de la gestión administrativa: para esta variable se ha considerado cuatro dimensiones: Planificación, esta es la primera etapa de la función administrativa, en esta parte se definen objetivos, se establecen estrategias, se asignan recursos y se delimita el tiempo en el que se van a realizar las labores; Organización, en esta etapa se designan las personas que van a trabajar en cada tarea específica, así mismo se distribuyen todos los otros recursos necesarios para las labores (materiales, financieros, tecnológicos, etc.); Dirección, en esta etapa se requieren tres factores básicos para que todo lo definido anteriormente sea cumplido, es necesario un liderazgo adecuado, una

buena motivación y por ultimo una adecuada comunicación y Control, esta es la etapa final del procedimiento en ella se busca alinear todas las estrategias para que vallan según lo requerido y no se desvíen con otros propósitos que no sean de los intereses de la institución (20).

Importancia, según Robbins y Coulter, la gestión administrativa permite optimizar los resultados de la organización, permite tomar decisiones correctas, racional los recursos para su mejor uso, permite gestionar la calidad del servicio y mejora los procesos de entrega de servicio (29).

Variable 2: Toma de decisiones, se considera un proceso en momentos de dificultades e incertidumbre, se debe tomar en cuenta que este proceso involucra a todos los miembros de una organización y solo a los gerentes o miembros de una junta directiva, puesto que esto afecta de manera global y no solo a un pequeño grupo de personas (30).

Jannis y Mann, mencionan que la toma de decisiones es un generador de estrés las cuales se preocupan por la pérdida objetiva y subjetiva que esta pueda ocasionar, las cuales a su vez puedan generar un rechazo hacia estas, debido a la incertidumbre del resultado, lo cual generaría un estancamiento del problema, que posteriormente podría evolucionar a un conflicto de decisión, mencionan además que la única forma de evitar estos conflictos es una vigilancia casi perpetua de las ocurrencias para ir evaluando la evolución de esta y de ser necesario replantear la decisión (31).

La toma de decisiones la entendemos como un procedimiento general, esto es, la forma de decidir sobre un asunto de un grupo de opciones. Así, la gran parte de ciudadanos considera que decide es cuando se perfecciona causas como usos, ventas, etc.; pero a la vez puede consistir en reducir las pérdidas o gastos (32) .

Para la toma de decisiones es fundamental saber y entender los componentes necesarios en la delineación de los juicios estratégicos, pues resulta un trabajo primordial y cuya conclusión pueden llevar a rebelar las mejores opciones para el éxito estratégico en las empresas. Por lo cual, las elecciones estratégicas son una forma fundamental en las instituciones gracias a que ellas presentan claramente decisiones a tiempo largo que implican una

parte fundamental de los recursos de la entidad y los esmeros de un fundamental número de individuos y labores (33).

Arévalo José y Estrada Hilda la consideran como un acto cotidiano, puesto que diariamente a todos se nos presenta un gran número de decisiones, además para los teóricos organizacionales es uno de los temas fundamentales, debido a la implicación que estas pueden tener en una institución (34).

Tobón, Gómez y Henao la consideran como un proceso en el cual se toma una o más de las posibles opciones y se rechazan las otras, para ello es necesario tener niveles altos de información que permitan decidir de forma objetiva cual es la que más se alinea al objetivo por el cual se quiere llegar con la decisión (35).

Rabanal indica que este proceso muestra una relación entre la responsabilidad y la experiencia que tiene el sujeto a decidir, puesto que este implica un alto riesgo para la organización (36).

La considera como una capacidad única del ser humano, puesto que utiliza la razón, para la elección de la mejor opción, además esta lleva a cabo todo un proceso de análisis que permite tener una coherencia a todas las actividades realizadas en ella (37).

Importancia, cada decisión que se toma en una institución es de vital importancia, estas pueden redirigir el curso de la misma, llevándola a cumplir las metas organizacionales o también llevándolas al fracaso, por otro lado, se tiene que contemplar que cada elección que se realice en un hospital puede tener una reacción muy delicada en los pacientes, están pueden optimizar las condiciones de vida de brindarles un poco más de tiempo de vida o en el peor de los casos quietársela (38).

Dimensiones de la toma de decisiones, al igual que en la anterior se ha considerado el proceso de la toma de decisiones el cual se divide en ocho fases y son: Identificación del problema, se refiere a las acciones que realizan para identificar los problemas que pueden ir apareciendo; Determinación de los criterios de decisión, proceso para elegir los puntos que podrían ayudar a darle una solución, se debe considerar que estos no tienen que estar totalmente

explícitos; Ponderación de los criterios, se debe jerarquizar un orden para los criterios de decisión, este criterio debería ser cuantificable. Desarrollo de alternativas, en esta etapa se realiza una lluvia de ideas en la cual se resuelvan de distintas maneras los problemas; Estudio de las opciones, en esta fase se estudia las opciones dadas en la etapa anterior y se define las que son viable o no. Selección de una alternativa, en esta etapa se verifica el cual es la opción más viable de las alternativas de solución, para ello es necesario usar los criterios cuantificables de prioridad establecidos anteriormente. Implementación de la alternativa, se pone en práctica la alternativa elegida y se va viendo el progreso que esta tiene. Examen de la eficiencia de la opción. En esta se evalúa si la alternativa va cumpliendo con el objetivo propuesto o si en caso debe cambiarse o adaptarse, para lo cual es necesario iniciar nuevamente.

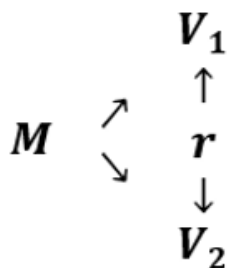
La gestión administrativa y toma de decisiones estas dos se relacionan a través de las etapas del proceso administrativo puesto que cada etapa de este, puesto que para ya sea para establecer objetivos, designar recursos, dirigir las acciones y/o controlarlas implica una decisión, sin embargo, para ellas es necesario contar con ciertas cantidades de información para que las decisiones sean las más acertadas y no se escapen por la tangente (39).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica puesto que se basa en la información compilada de otros autores, la finalidad de este tipo de investigaciones es generar conocimiento teórico en relación a las variables de estudio, sin embargo, tienen la capacidad de resolver problemas específicos, sin tener ese fin (40)

Así mismo la investigación cuenta con un diseño no experimental, debido a que la información adquirida será tomada en su estado natural, sin recibir ningún estímulo externo que pueda sesgar la recolección de datos, además es correlacional, puesto que el fin de la investigación es hallar cual es la relación que existe entre ambas variables, por último, el corte de la investigación es transversal, debido a que la el recojo de la información será realizado en un solo momento (40).



Donde:

M : Muestra

V1 : Variable Independiente

V2 : Variable dependiente

r : Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión administrativa: esta variable está conformada por cuatro dimensiones, las cuales son conocidas como el proceso administrativo, para obtener la información de esta variable se utilizará una encuesta con una escala de Likert, por lo cual la variable politómica, ya que cuenta con varias posibles respuestas.

Variable 2: Toma de decisiones: esta variable evalúa el proceso de la toma de decisiones desde que aparece una contingencia o un problema, para ello distribuye la variable en siete dimensiones, la cual es medida a través de una escala de Likert por lo cual queda categorizada como una variable politómica.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población está conformada por el todo el universo de individuos involucrado en la investigación, estos deben contar con características similares y deben guardar relación con los intereses de la investigación (40)

La población estuvo conformada por 70 trabajadores, entre personal con contrato indefinido y personal con contrato temporal.

La muestra por otro lado está conformada por una pequeña parte de la población, esta porción debe ser significativa y estar alineado a los intereses de la investigación (40).

Para este estudio la muestra estuvo conformada por 68 trabajadores.

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia en esta selección los participantes no son seleccionados al azar y se tiene como criterio el fácil acceso (40).

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, esta es una de las más utilizadas en las

investigaciones por su alta versatilidad y facilidad de aplicación, además que permite obtener información de una manera muy rápida (40).

Como instrumento de recolección de datos se empleó el cuestionario, este se conforma por un grupo de preguntas con el fin de obtener resultados, se debe tomar en consideración que el instrumento tiene que estar alineado a los objetivos de la investigación (40).

Para la presente investigación se realizaron dos instrumentos, uno para medir la percepción de la variable gestión administrativa, la cual consta de 20 preguntas de opción múltiple según la escala de Likert y el otro es para medir la percepción de la toma de decisiones la cual consta de 33 preguntas y al igual que el anterior es de opción múltiple según escala de Likert.

Tabla 1*Ficha técnica del cuestionario de la gestión administrativa*

Nombre del Instrumento: Cuestionario de la gestión administrativa		
Dimensiones e indicadores	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Estrategias • Procesos • Programas • Integración
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar recursos • Utilizar recursos • Desarrollar planes • Efectuar metas
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Motivación • Comunicación • Trabajo en equipo • Clima laboral • Logro de objetivos
	Control	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación • Medición • Corrección • Resultados
Autor Original:	Del Junco, Angel	
Año	2020	
Confiabilidad del instrumento	0.900	
Validación del instrumento	A través del juicio de expertos	
Objetivo	Conocer la percepción de la gestión administrativa de los trabajadores	

Nota: Adaptado de Del Junco (2020)

Tabla 2*Ficha técnica del cuestionario de la toma de decisiones*

Nombre del Instrumento: Cuestionario de la toma de decisiones		
Dimensiones e indicadores	Identificación del problema	• Causas del problema
	Determinación de los criterios de decisión	• Reflexión
	Ponderación de los criterios	• Relevancia
	Desarrollo de alternativas	• Aptitudes
	Análisis de las alternativas	• Satisfacción
	Selección de una alternativa	• Optimización
	Implementación de la alternativa	• Oportunidad
	Evaluación de la eficacia de la alternativa	• Retroalimentación
Autor Original:	Campuzano, Alexandra	
Año	2020	
Confiabilidad del instrumento	0.815	
Validación del instrumento	A través del juicio de expertos	
Objetivo	Conocer la percepción sobre la toma de decisiones de los trabajadores.	

Nota: Adaptado de Campuzano (2020)

Validación, la validación del instrumento será dada por el juicio de expertos, a través de ella se busca obtener un mayor acercamiento a la realidad, sobre el tema investigado (40).

Confiabilidad, esta busca hallar la repetición con la que se da un suceso, para este caso la repetición de las respuestas brindada por las muestras (40). Para la presente investigación se calculó el índice del alfa de Crombach.

3.5. Procedimientos

Para recolectar la información necesaria para la investigación primero se tuvo que solicitar el permiso al hospital y explicar cuál es el propósito del estudio. Se le solicitará la base de datos de los trabajadores

para poder contactarlos por medio de correo electrónico, WhatsApp o Telegram, una vez contactados se les enviará un comunicado solicitando su apoyo, así mismo se les enviará el link con el cuestionario online, por último, se les agradecerá por su participación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Análisis descriptivo, para realizarlo se utilizará Microsoft Office Word 2019, este permitirá agrupar toda la información recolectada en los cuestionarios para luego ser procesada y descrita en tablas o gráficos, de igual forma permitirá calcular el tamaño de la muestra y el coeficiente de confiabilidad.

Análisis inferencial, para ello será necesario utilizar el software estadístico SPSS versión 26, con ella se podrá calcular la normalidad de los datos, corroborar cual es la hipótesis correcta y calcular el coeficiente de correlación de las variables.

3.7. Aspectos éticos

Se han considerado ciertas conductas éticas para la realización de esta investigación, entre ellos está el sentimiento enterado para la aplicación de los instrumentos, debido a que se solicitará el permiso correspondiente a la institución, así mismo toda la información expuesta será veraz, no se manipulará la información en ninguna forma, todos los datos serán legítimos, por último, todos los sujetos investigados tendrán la misma probabilidad de participar no se les dará preferencia a ninguno o se tomara información de otros lugares que no estén relacionados a la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Variable 1: Gestión administrativa

Tabla 3

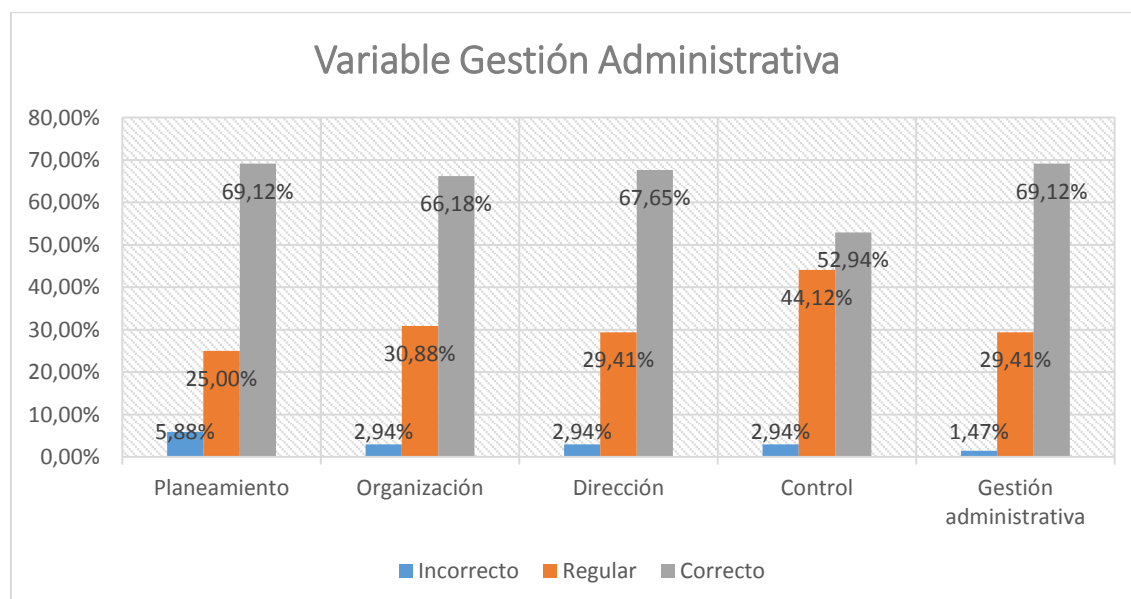
Tabla de distribución de la Variable 1: Gestión Administrativa

	Planeamiento		Organización		Dirección		Control		Gestión administrativa	
	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f
Incorrecto	4	5.88%	2	2.94%	2	2.94%	2	2.94%	1	1.47%
Regular	17	25.00%	21	30.88%	20	29.41%	30	44.12%	20	29.41%
Correcto	47	69.12%	45	66.18%	46	67.65%	36	52.94%	47	69.12%

En la tabla 3 se observan los resultados obtenidos de la variable gestión administrativa: Planeamiento, nivel correcto 69.12%, nivel regular 25.00% y nivel incorrecto 5.88%; Organización, nivel correcto 66.18%, nivel regular 30.88%, nivel incorrecto 2.94%; Dirección, nivel correcto 67.65%, nivel regular con 29.41%, nivel incorrecto 2.94%; Control, nivel correcto 52.94%, nivel regular 44.12%, nivel incorrecto 2.94%, por último la variable obtuvo los siguientes resultados correcto 69.12%, regular 29.41% e incorrecto 1.47%

Figura 1

Representación gráfica de la Gestión administrativa y sus dimensiones



Variable 2: Toma de decisiones

Tabla 4

Tabla de distribución de la Variable 2: Toma de decisiones

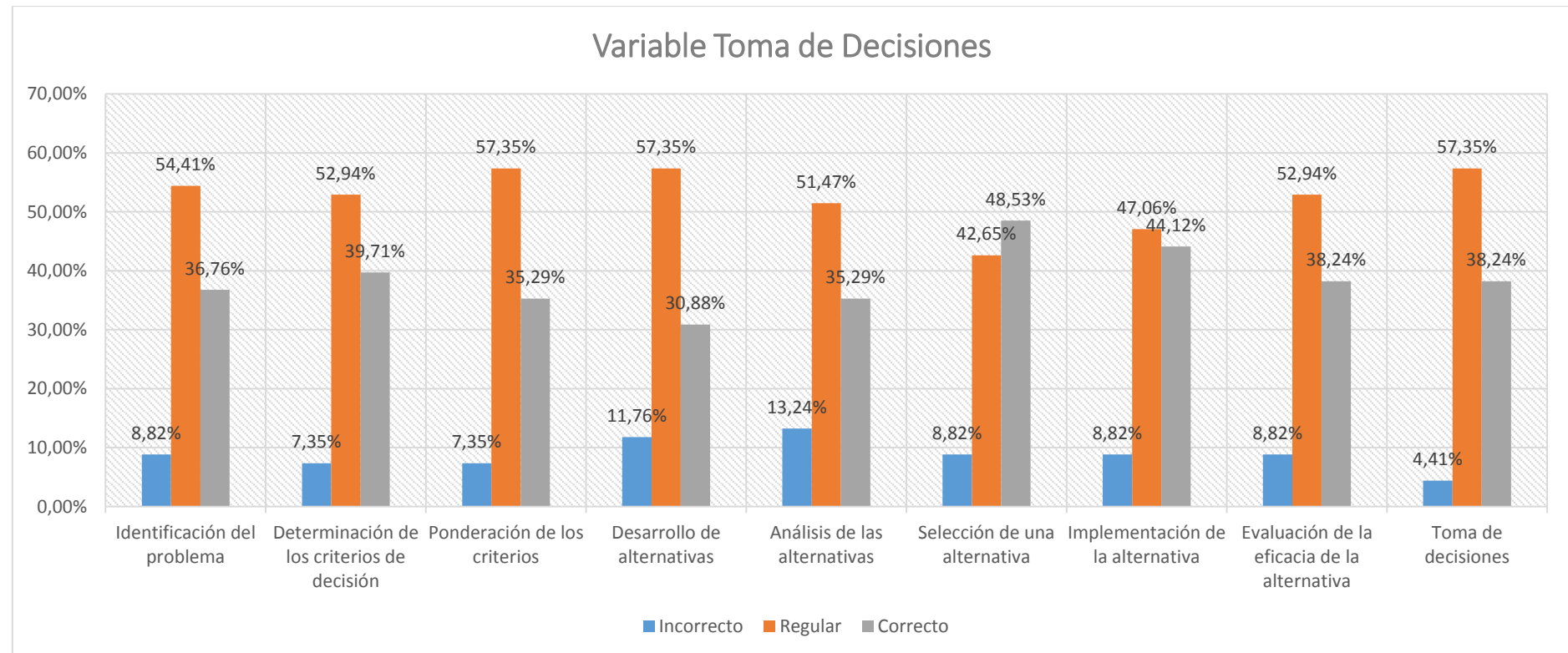
	Identificación del problema		Determinación de los criterios de decisión		Ponderación de los criterios		Desarrollo de alternativas		Análisis de las alternativas		Selección de una alternativa		Implementación de la alternativa		Evaluación de la eficacia de la alternativa		Toma de decisiones	
	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f
Incorrecto	6	8.82%	5	7.35%	5	7.35%	8	11.76%	9	13.24%	6	8.82%	6	8.82%	6	8.82%	3	4.41%
Regular	37	54.41%	36	52.94%	39	57.35%	39	57.35%	35	51.47%	29	42.65%	32	47.06%	36	52.94%	39	57.35%
Correcto	25	36.76%	27	39.71%	24	35.29%	21	30.88%	24	35.29%	33	48.53%	30	44.12%	26	38.24%	26	38.24%

En la **Tabla 4** se observan los resultados obtenidos de la variable toma de decisiones, donde las dimensiones fueron clasificados de la siguiente manera: Identificación del problema, se encontró en un nivel regular con 54.41%, seguido del nivel correcto con 36.76% y por último en nivel incorrecto con 8.82%; Determinación de los criterios de decisión, se encontró en un nivel regular con 54.41%, seguido del nivel corecto 36.76% y por último en un nivel regular 7.35%; Ponderación de los criterios, se encontró en un nivel regular 57.35%, seguido del nivel correcto con 35.29%, y por último en nivel incorrecto con 7.35%; Desarrollo de alternativas, se encontro en un nivel regular con 57.35%, seguido del nivel correcto con 30.80%, y por último en un nivel correcto 11.76%, Análisis de alternativas, se econtró en un nivel regular con 51.47%, seguido del nivel correcto con 35.29% y por último en nivel correcto con 13.24%, Selección de una alternativa, se econtró en un nivel correcto con 48.53%, seguido del nivel regular con 42.65% y por último en nivel incorrecto con 8,82%, Implementación de la alternativa, se econtró en un nivel regular con 48.53%,

seguido del nivel correcto con 42.65% y por último en nivel incorrecto con 8.82%, Evaluación de la eficacia de la alternativa, se encontró en un nivel regular con 52.94%, seguido del nivel correcto con 38,24% y por último en nivel incorrecto con 8.82%, por último la variable obtuvo los siguientes resultados regular 57.35%, correcto 38.24% y incorrecto 4.41

Figura 2

Representación gráfica de la Toma de decisiones y sus dimensiones



4.2. Resultados Inferenciales

Prueba de normalidad de los datos

Tabla 5

Prueba de normalidad para las variables

	Prueba de normalidad.					
	Kolmogorov- Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,133	68	,005	,932	68	,001
Toma de decisiones	,059	68	,200	,984	68	,515

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la Tabla 5 se observa que la variable gestión administrativa y toma de decisiones no tienen una distribución normal (p-valor <0.05) indicando así que la prueba de correlación a utilizar fue la de Rho de Spearman, empleada para estadística no paramétrica.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 6 Gestión administrativa vs. Toma de decisiones

			Gestión Administrativa	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,632
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,632	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

En la tabla 6, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones es de 0.632 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre las variables es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 1:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud, Lima 2022.

Tabla 7

Gestión administrativa vs. Identificación del problema

Rho de Spearman	Gestión administrativa	Gestión Administrativa	
		Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	,531	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	68	68

En la tabla 7, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la identificación del problema es de 0.531 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 2:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 8

Gestión administrativa vs. Determinación de los criterios de decisión

		Gestión Administrativa	Determinación de los criterios de decisión
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,477
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68
	Determinación de los criterios de decisión	Coeficiente de correlación	,477
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

En la tabla 8, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la determinación de los criterios de decisión es de 0.477 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 3:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 9*Gestión administrativa vs. Ponderación de los criterios*

			Gestión Administrativa	Ponderación de los criterios
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,483
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Ponderación de los criterios	Coeficiente de correlación	,483	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

En la tabla 9, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la ponderación de los criterios es de 0.483 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 4:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 10 Gestión administrativa vs. Desarrollo de alternativas

			Gestión Administrativa	Desarrollo de alternativas
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,661
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Desarrollo de alternativas	Coeficiente de correlación	,661	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

En la tabla 10, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la desarrollo de alternativas es de 0.661 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 5:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 11

Gestión administrativa vs. Análisis de alternativas

		Gestión Administrativa	Análisis de las alternativas	
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,513
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Análisis de las alternativas	Coeficiente de correlación	,513	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

En la tabla 11, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y el análisis de las alternativas es de 0.513 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 6:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 12

Gestión administrativa vs. Selección de una alternativa

			Gestión Administrativa	Selección de una alternativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,460
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Selección de una alternativa	Coeficiente de correlación	,460	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

En la tabla 12, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y el análisis de las alternativas es de 0.460 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 7:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022

Tabla 13

Gestión administrativa vs. Implementación de la alternativa

			Gestión Administrativa	Implementación de la alternativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,509
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Implementación de la alternativa	Coeficiente de correlación	,509	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

En la tabla 13, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la implementación de la alternativa es de 0.509 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

Hipótesis Específica 8:

H₀: No existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

H₁: Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.

Tabla 14*Gestión administrativa vs. Evaluación de la eficacia de la alternativa*

		Gestión Administrativa	Evaluación de la eficacia de la alternativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	68
	Evaluación de la eficacia de la alternativa	Coeficiente de correlación	,526
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

En la tabla 13, se observa que la correlación entre la gestión administrativa y la evaluación de la eficacia de la alternativa es de 0.509 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, además tiene una significancia bilateral 0.000 (p-valor: 0.050), con esto se logra determinar que la relación entre ambas es positiva y significativa.

V. DISCUSIÓN

La toma de decisiones constituye una de las labores más difíciles para el gerente o junta directiva de una institución, ya sea pública o privada, esto debido a que la decisión tomada permitirá dirigir el curso hacia el éxito o el fracaso, para disminuir este último es necesario contar con grandes cantidades de información, la cual nos permite tener una visión más clara de la situación actual, y es ahí donde entra a tallar la gestión administrativa, debido a que a través de ella se logra conseguir esta información, además que permite corregir los errores que se estén suscitando en un momento determinado, de los empleados del hospital, utilizados como elementos de muestra, se logró recolectar la siguiente información, de la gestión administrativa mencionaron que se encuentra en un nivel correcto 69.12%, regular 29.41% e incorrecto 1.47% mientras que para la toma de decisiones se encontró que se encuentra en un nivel regular 57.35%, correcto 38.24% e incorrecto con 4.41%, con esto se logró determinar que la relación entre las variables fue de 0.632.

En la investigación de Yulianté y Muhardi es posible observar el beneficio de llevar una buena planificación y organización en una entidad hospitalaria, puesto que ocasiona una mejora considerable, sin embargo, a pesar de ello pueden existir otros factores que estarían limitándolo, con esto se puede mencionar que a pesar de que la gestión administrativa juega un rol importante en una entidad, su limitación está dado por otras actividades las cuales también deberían estar bien realizadas, las dimensiones e indicadores de la gestión administrativa, son relativamente amplios, por lo cual para lograr una mejora considerable se debe realizar un estudio de cada punto en particular, puesto que cada uno de ellos puede aportar un poco para lograr que esta se dé adecuadamente, ocasionando que la toma de decisiones sea más sencilla y con un menor margen de error.

Al igual que en la investigación anterior, en la realizada por Gutiérrez se puede conocer el beneficio que tiene la gestión administrativa al relacionarla con otra de las variables que se dentro de un hospital, esto se debe a que a través de ella es posible llevar a cabo todas las actividades de un hospital u otras entidades, al igual que en la investigación realizada se puede observar que existe

un mayor problema en la dimensión control, por lo cual sería bueno tener en cuenta para darle una solución con las herramientas adecuadas.

Montero también menciona que la dimensión control es una de las que ocasiona más problema en la gestión administrativa, esto puede ser debido a que a pesar de que existan actividades de control que se puedan realizar en una institución, es necesario contar con conocimientos más amplios para llevarla de forma idónea o por lo contrario, emplear sistemas de gestión que ayuden a realizar esta actividad.

Gupta en su investigación resaltó la necesidad de colocar a la persona más preparada para desempeñar un rol tan importante como lo es la gestión administrativa, puesto que en un hospital es necesario contar con los conocimientos médicos necesarios para tomar mejores decisiones, sin embargo también es importante contar con los conocimientos administrativos, a pesar de ello se considera insuficiente la información adquirida para determinar que profesional es el más adecuado para llevar a cabo esta labor. Al contrastarlo con la investigación se puede mencionar que los resultados podrían variar dependiendo del perfil profesional del que la lleve a cabo, esto podría traer una mejora en los problemas en la dimensión control, que se está observando de forma repetitiva en otras investigaciones.

En la investigación de Plagg, Piccoliori, Oschmann, Engl, y Einsendle se muestra un nuevo panorama, el cual fue ocasionado por la pandemia del Covid-19, en esta investigación se puede observar que, a pesar de llevar una gestión administrativa adecuada, pueden presentarse problemas graves, los cuales son difíciles de controlar a pesar de que todo se esté llevando de forma correcta, para ello es necesario realizar una planificación en caso de contingencias de esta magnitud, lo cual podría disminuir el impacto que esta podría generar. De esta investigación se puede rescatar la importancia de no solo llevar una planificación sobre la marcha de las actividades, sino también una en caso de emergencia, la cual evite un colapso en el sistema de salud.

En la investigación de Sória se observa como la gestión administrativa se relaciona con la satisfacción del paciente con un coeficiente alto de 0,834, lo cual indica que es alta y positiva, estos resultados son obtenidos desde la perspectiva

de los pacientes, lo que se ajusta claramente con la situación actual que se vive en el Perú, sin embargo se contradice totalmente con los datos obtenidos, esto puede ser debido a que ha sido desde la perspectiva de los trabajadores y ellos puede que estén considerando solo como les beneficia o afecta en sus labores diarias, sin contar las consecuencias negativas que reciben los pacientes y usuarios.

Al igual que en la investigación anterior, la realiza por Flores muestra una correlación positiva entre las variables, lo cual vuelve a resaltar la importancia de la gestión administrativa en cualquier entidad, lo cual corrobora lo mencionado por Tang, el cual menciona que esta variable genera una influencia en la economía, calidad, servicio y todo lo relacionado al manejo de una empresa, por lo cual estos resultados cobran sentido y permite inferir que la gestión administrativa, no solo depende de la toma de decisiones o viceversa, si no que existen todo un conjunto de variables relacionadas y dependiendo una de la otra, las cuales son afectadas por la gestión realizada y la cual es afectada por cada decisión que se tome en la institución.

Como se explicó en el párrafo anterior la toma de decisiones también ejerce una gran influencia en muchos aspectos, de la administración de una institución, esto fue mencionado por Guido y Milla Vergara, es su afirmación específica que cada ocurrencia tiene decisiones ilimitadas, pero la tomada es la que se ejerce en una institución, esta puede causar problemas graves o solucionarlos, dependiendo de la elegida.

En la investigación de Castro se observa un resultado totalmente distinto a los encontrados en la investigación debido a que encontró una correlación baja y poco significativa ($p.\text{valor} > 0.05$), esto puede ser ocasionado por que existen diferentes puntos de vista de la muestra evaluada, ocasionando que los resultados muestren diferencias significativas, sin embargo debería ampliarse la investigación realizada para encontrar porque ocurren estas diferencias.

Valles y Villacorta en su investigación lograron demostrar la existencia de una relación entre los sistemas de información y la toma de decisiones, esta investigación se relaciona debido a que los sistemas son empleados como medios para gestionar de forma eficaz la administración de la institución y esto

se relacionada con la toma de decisiones, debido a que en base a esa información se toman decisiones, para realizar compras, contratar personal, distribuir presupuestos, tomar acciones de control, etc.

En las diferentes investigaciones citadas se ha podido observar las diversas relaciones que tiene la variable con diversos aspectos de la empresa, de igual forma se observa la importancia de tomar decisiones correctas en un institución, además de ello se ha podido observar que a pesar de tener una buena gestión administrativa es posible la aparición de situaciones tan problemáticas que eviten que esta se realice de manera correcta, para ello también es necesario realizar planes de contingencia que puedan implementarse de manera rápida y así evitar los problemas a futuro.

VI. CONCLUSIONES

- Primero:** Se logró determinar que la relación entre las variables gestión administrativa y la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.632 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.050).
- Segundo:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión identificación del problema de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.531 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).
- Tercero:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.477 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).
- Cuarto:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión ponderación de los criterios de decisión de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.477 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).
- Quinto:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.483 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).
- Sexto:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión análisis de las alternativas de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.661 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).

- Séptimo:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión selección de una alternativa de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.460 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).
- Octavo:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión implementación de una alternativa de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.509 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).
- Noveno:** Se logró determinar que la relación entre la variable gestión administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa de la toma de decisiones es positiva y moderada, puesto que se halló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.526 con una significancia de 0.000 (p-valor <0.05).

VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Se recomienda emplear de manera más adecuada los sistemas de información de la institución, a pesar de tener niveles altos en la gestión administrativa, estos podrían utilizarse de una mejor manera para la toma de decisiones.
- Segundo:** Se recomienda hacer una búsqueda especializada para encontrar la raíz de los problemas de la toma de decisiones, puesto que quizás las personas que la realicen no son los más adecuados para el puesto o quizás solo necesiten adquirir una mayor cantidad de conocimiento para que estas sean mejores.
- Tercero:** Se recomienda brindar capacitaciones a nivel general, que permitan que los trabajadores encargados de subir información a los sistemas, lo hagan de forma correcta, puesto que esto puede estar ocasionando problemas para la toma de decisiones.
- Cuarto:** Se recomienda a próximos investigadores realizar una investigación con una muestra más amplia, así se tendrían resultados mas cercanos a la realidad.
- Quinto:** Se recomienda a próximos investigadores ampliar la investigación buscando información cualitativa, que permita recoger una opinión directa de los empleados del hospital, con esto se podría alcanzar un panorama

REFERENCIAS

1. Valdrés A, Bruna I, Martínez L, López B, Maestre R. Revista Sanitaria de Investigación. [Online].; 2021 [cited 2022 mayo 21. Available from: <https://revistasanitariadeinvestigacion.com/analisis-del-sistema-sanitario-de-estados-unidos-de-america-salud-y-negocio/>.
2. Jiménez R. Indicadores de calidad y eficiencia de los servicios hospitalarios. Una mirada actual. Revista Cubana de salud pública. 2004; 30(1).
3. Leyerzapf H, Abma T, Steenwijk R, Croiset G, Verdonk P. Standing out and moving up: performance appraisal of cultural minority physicians cultural minority physicians. Advances in Health Sciences Education. 2015; 20(1).
4. Arnaudo M, Lago F, Bandoni J. Toma de decisiones en el sistema de salud: aportes interdisciplinarios desde la Economía de la Salud y la Ingeniería de Sistemas de Procesos. Ensayos de economía. 2020; 30(56).
5. Aspiazú E. Gestión Hospitalaria. 2010..
6. Videnza. Nuevo modelo de gestión en el sector salud Lima: Redes; 2020.
7. Alva G. Esan. Graduate School of Business. [Online]. Lima; 2017 [cited 2022 mayo 20. Available from: <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/los-problemas-de-salud-del-peru-como-curar-una-enfermedad#:~:text=La%20lista%20es%20larga%3A%20falta,protocolos%20m%C3%A9dicos%20corrupci%C3%B3n%20etc.>
8. MEF. LINEAMIENTOS ESPECÍFICOS PARA EL REGISTRO DE INFORMACIÓN DE LA PROGRAMACION MULTIANUAL PRESPUESTARIA 2021-2023 EN EL SIGA MEF, POR CENTRO DE COSTO EN UNIDADES EJECUTORAS DE SALUD DE LOS GOBIERNOS REGIONALES Y EL MINISTERIO DE SALUD. Lima: Ministerio de economía y Finanzas, Lima; 2021.
9. Flores J, Barbarán H. Gestión Hospitalaria: una mirada al desarrollo de sus procesos. Ciencia LATina. 2021 Abril; 5(2).

10. Yulianti A, Muhardi M. Hospital Management System Analysis in Effort to Improve Service Quality by Using Structured Design Life Cycle Method. *Education and Humanities Research*. 2019; 409(2).
11. Gavilanes P. Gestión administrativa y su relación con la comunicación interpersonal de los colaboradores del área del laboratorio clínico del hospital del Día Sur Valdivia. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil; 2020.
12. Montero L. Análisis de la gestión administrativa del hospital general IESS de Babahoyo, año 2020 Guayaquil: Universidad Católica de Sanitago de Guayaquil; 2020.
13. Gupta A. Physician versus non-physician CEOs: The effect of a leader's professional background on the quality of hospital management and health care. *Journal of Hospital Administration*. 2019; 8(5).
14. Plagg B, Piccoliori G, Oschmann J, Engl A, Eisendle K. Primary Health Care and Hospital Management During COVID-19: Lessons from Lombardy. *Risk Management and Healthcare Policy*. 2021 Setiembre; 21(14).
15. Soria J. Gestión administrativa y satisfacción del paciente en el Hsopital II-1 Santa Gem, Yurimaguas, 2020 Maestría Td, editor. Tarapoto: Universidad César Vallejo; 2021.
16. Flores D. Gestión administrativa y la calidad de servicio de emergencia del Hospital Daniel Alcides Carrión-Callao, 2016 Lima: Universidad César Vallejo; 2017.
17. Vergara F. Cultura de seguridad del paciente y toma de decisiones Lima: Univerisdad César Vallejo; 2017.
18. Castro K. Proceso administrativo y toma de decisión en la unidad Territorial Junín del SaludPol-2018 Junin: Universidad César Vallejo; 2018.
19. Valles L, Villacorta P. Relación entre el sistema de información y la toma de decisiones en la Tarapoto: Univerisdad César Vallejo; 2017.

20. González Rodríguez SS, Viteri Intriago A, Izquierdo Morán AM, Verdezoto Cordova GO. Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*. 2020 Agosto; 12(4).
21. Tang H. A Study of the Effect of Knowledge Management on Organizational Culture and Organizational Effectiveness in Medicine and Health Sciences. *EURASIA Journal of Mathematics Science and Technology Education*. 2017; 13(6).
22. León Y, Gonzáles Javier. Toma de decisiones estratégicas en organizaciones de salud. Una revisión de la literatura. *Gerencia y Políticas de Salud*. 2020 octubre; 19.
23. Ansuategui E, Ubeda M, Iglesias M, Urreta I, Emparanza J. Challenges for medical libraries in times of COVID-19: Making clinical decisions that uphold research quality. *Education for Information*. 2020; 1(36).
24. Salud Sd. Modelo de Gestión Hospitalaria. 2012..
25. Mendoza A. Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las ciencias*. 2017 mayo; 3(2).
26. Castrillón A. Fundamentos generales de administración. *Administración General: Ensumer*; 2014.
27. Falconi J, Luna K, Sarmiento W, Andrade C. Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*. 2019 Junio; 3(2).
28. Balcazar A. Gobernanza corporativa, una propuesta para el mejoramiento en la gestión administrativa y financiera en el hospital E.S.E Nuestra Señora del Carmen Tabio - Cundinamarca. *Contaduría Universidad de Antioquia*. 2018; 73: p. 13-32.

29. Vargas J. Gestión administrativa y toma de decisiones en el programa nacional plataforma de acción para la inclusión social, mercado de Lima Lima: Univerisidad Autónoma del Perú; 2021.
30. Robbins S, Coulter M. Administración. 12th ed. Domínguez G, editor. Juárez: Pearson; 2014.
31. Luna A, Laca F. Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. Revista de Psicología. 2014; 32(1).
32. Griffin R. Administración, décima edición: Cengage Learning; 2011.
33. Rodriguez E. El proceso de toma de decisiones y la eficacia organizativa en empresas privadas del norte de Chile. Ingeniare. Revista chilena de ingeniería. 2013; 21(3).
34. Arévalo J, Estrada H. La toma de decisiones. Una revisión del tema. In Pietro R, García G. Gerencia de las organizaciones. Un enfoque empresarial. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar; 2017. p. 249-278.
35. Tobón Y, Gómez S, Henao J. Aproximación a los usos de la información de costos como estrategia para la toma de decisiones de los hospitales y clínicas de Rionegro y La Ceja. 2019 Junio;(74).
36. Rabanal L. Planeamiento Estratégico y su Incidencia en la Toma de Decisiones, Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021. Universidad César Vallejo. 2021 Tesis de Maestría.
37. Vértiz J, Aparicio M, Guevara M, Díaz J, Pérez S, Menacho I. Participación ciudadana como estrategia de diagnóstico para la toma de decisiones para reducir la desnutrición crónica en un distrito de Lima. Eleuthera. 2020; 22(2): p. 132-146.
38. Gonzáles, Laurie VP. ANÁLISIS DE COSTOS Y VIABILIDAD DE LA UTILIZACIÓN DE LA MEDICIÓN DE MICROGLOBULINA ALFA-1-PLACENTARIA EN ELABORAJE DE LA SOSPECHA AMENAZA DE PARTO PRETÉRMINO EN EL HOSPITAL DE LAS MUJERES DR. ADOLFO

CARIT EVA (HOMACE), ENERO-JUNIO 2019. Universidad de Costa Rica.
2020; Tesis de Maestría.

39. Coronel J, Ayay Guido , Milla M. lima organizacional, satisfacción laboral y gestión administrativa en los órganos de apoyo de una universidad pública. Revista de la universidad de Zulia. 2020 Diciembre; 11(21).
40. Hernández R, Fernandez C, Baptista L. Metododologia de la investigación. 10th ed. Ciudad de México: Mc Graw Hill; 2018.

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión Administrativa	Se define como un componente elemental para proceso administrativo, debido a que unifica y estructura los procesos empresariales e institucionales con los componentes económicos, sociales y tecnológicos desde la década pasada, este sistema consta de cuatro etapas una dependiente de la anterior las cuales son la planificación, organización, dirección y control (20).	Esta variable está conformada por cuatro dimensiones, las cuales son conocidas como el proceso administrativo, para obtener la información de esta variable se utilizará una encuesta con una escala de Likert, por lo cual la variable es politómica, ya que cuenta con varias posibles respuestas.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Estrategias • Procesos • Programas • Integración 	<p>Escala Ordinal</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Ni de acuerdo ni es desacuerdo (3)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar • Utilizar recursos • Desarrollar planes • Efectuar metas 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Motivación • Comunicación • Trabajo en equipo • Clima laboral • Logro de objetivos 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación • Medición • Corrección • Resultados 	
Toma de decisiones	La toma de decisiones se considera un proceso en momentos de dificultades e incertidumbre, se debe tomar en cuenta que este proceso involucra a todos los miembros de una organización y solo a los gerentes o miembros de una junta directiva, puesto que esto afecta de manera global y no solo a un pequeño grupo de personas (30).	Toma de decisiones: esta variable evalúa el proceso de la toma de decisiones desde que aparece una contingencia o un problema, para ello distribuye la variable en siete dimensiones, la cual es medida a través de una escala de Likert por lo cual queda categorizada como una variable politómica.	Identificación del problema	<ul style="list-style-type: none"> • Causas del problema 	<p>Escala Ordinal</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Ni de acuerdo ni es desacuerdo (3)</p> <p>En Desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p>
			Determinación de los criterios de decisión	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	
			Ponderación de los criterios	<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia 	
			Desarrollo de alternativas	<ul style="list-style-type: none"> • Aptitudes 	
			Análisis de las alternativas	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción 	
			Selección de una alternativa	<ul style="list-style-type: none"> • Optimización 	
			Implementación de la alternativa	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidad 	
Evaluación de la eficacia de la alternativa	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación 				

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022										
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores							
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión Administrativa							
¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022?	Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.	Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Objetivos Estrategias Procesos Programas Integración 	1-5	Escala Ordinal Tipo Likert Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni es desacuerdo (3) En Desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Incorrecto [21-49] Regular [50-78] Correcto [79-105]			
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> Coordinar Utilizar recursos Desarrollar planes Efectuar metas 	6-9					
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Liderazgo Motivación Comunicación Trabajo en equipo Clima laboral Logro de objetivos 	10-15					
			Control	<ul style="list-style-type: none"> Regulación Medición Corrección Resultados 	16-21					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Toma de decisiones							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión identificación del problema en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud, Lima 2022. Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión determinación de los criterios de decisión en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión ponderación de los criterios en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. 	Identificación del problema	<ul style="list-style-type: none"> Causas del problema 	1-4	Escala Ordinal Tipo Likert Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo	Incorrecto [33-77] Regular [78-122] Correcto [123-165]			
								Determinación de los criterios de decisión	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión 	5-8
								Ponderación de los criterios	<ul style="list-style-type: none"> Relevancia 	9-12

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? • ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? • ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? • ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? • ¿Qué relación existe entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022? 	<p>de Essalud de la Región de Lima, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. • Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. • Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022. • Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones en un Hospital de Essalud, Lima 2022. • Determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones 	<p>de Essalud de la Región de Lima, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión desarrollo de alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. • Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión análisis de las alternativas en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. • Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión selección de una alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. • Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión implementación de la alternativa en la toma de Decisiones de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022. • Existe una relación positiva entre la Gestión Administrativa y la dimensión evaluación de la eficacia de la alternativa en la toma de Decisiones 	Desarrollo de alternativas	• Aptitudes	13-16	(4) Ni de acuerdo ni es desacuerdo (3) En Desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	
			Análisis de las alternativas	• Satisfacción	17-20		
			Selección de una alternativa	• Optimización	21-24		
			Implementación de la alternativa	• Oportunidad	25-29		
			Evaluación de la eficacia de la alternativa	• Retroalimentación	30-33		

	en un Hospital de Essalud, Lima 2022.	de un Hospital de Essalud de la Región de Lima, 2022.					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético - deductivo Diseño: No experimental - Correlacional		Población: 82 Muestra: 68		Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Los datos serán agrupados por niveles y representados a través de tablas y graficas estadísticos. Inferencial: Los datos serán sometidos a través del SPSS versión 23 para la comprobación de la hipótesis	

Anexo 3: Instrumentos de recolección

Cuestionario de percepción de la gestión administrativa

Estimado trabajador en el siguiente cuestionario se le presenta una serie de preguntas en relación a la percepción que usted tiene con respecto a la gestión administrativa que se viene tomando en el hospital, la participación es opcional, sin embargo, cabe mencionar que es de manera anónima y esta no afectara de ninguna forma con su trabajo. Las preguntas son de opción múltiple y con una escala que le presenta a continuación:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni es desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
Planificación						
1	Las decisiones en el hospital se toman en base a los objetivos y metas de su plan de desarrollo.					
2	Las estrategias del hospital están proyectadas a definir sus objetivos.					
3	Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias del hospital.					
4	Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión del hospital.					
5	Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.					
Organización		1	2	3	4	5
6	Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.					
7	En la entidad se coordina eficientemente el uso de sus recursos.					
8	Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.					
9	La entidad desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.					
Dirección		1	2	3	4	5
10	El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.					
11	Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.					
12	La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflictos.					
13	El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuestos.					
14	El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.					
15	Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.					
Control		1	2	3	4	5
16	Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.					
17	Las actividades de control sirven de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir el procedimiento.					
18	Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.					
19	La entidad toma en cuenta la prevención de resultados.					
20	En entidad se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control.					
21	Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.					

Cuestionario de percepción de la toma de decisiones

Estimado trabajador en el siguiente cuestionario se le presenta una serie de preguntas en relación a la percepción que usted tiene con respecto a la gestión administrativa que se viene tomando en el hospital, la participación es opcional, sin embargo, cabe mencionar que es de manera anónima y esta no afectara de ninguna forma con su trabajo. Las preguntas son de opción múltiple y con una escala que le presenta a continuación:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni es desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
Identificación del problema		1	2	3	4	5
1	Para tomar decisiones se hace un análisis de la situación que lo generó.					
2	Se identifican los escenarios donde se genera la problemática antes de tomar una decisión.					
3	Se tiene claro el escenario deseado para tomar una decisión ante una situación problemática.					
4	Se cuenta con las características de los escenarios deseados para resolver el problema.					
Determinación de los criterios de decisión		1	2	3	4	5
5	Existe un sistema de información adecuado para fijar los criterios durante la toma de decisiones.					
6	Para la toma de decisiones se toma en cuenta una sola información.					
7	Entre los criterios para la toma de decisiones se tiene en cuenta los valores morales y éticos.					
8	El directivo toma decisiones priorizando los intereses institucionales.					
Ponderación de los criterios		1	2	3	4	5
9	Se comparan criterios y prioridades para realizar las elecciones correctas.					
10	Para tomar decisiones se hace comparaciones teniendo en cuenta la relación costo-beneficio.					
11	Los problemas que se presentan se solucionan de acuerdo a su importancia.					
12	Para tomar decisiones se tiene en cuenta lo importante y lo urgente.					
Desarrollo de alternativas		1	2	3	4	5
13	Durante los procesos de decisión se registran en forma escrita las posibles opciones para solucionar los problemas.					
14	Cuando hay alguna situación nueva se enlista las posibles alternativas de solución.					
15	Se discuten y detallan las alternativas viables de forma democrática.					
16	Las alternativas viables priorizan los intereses del hospital.					
Análisis de las alternativas		1	2	3	4	5
17	Se analizan las ventajas de cada una de las opciones elegidas para mejorar la situación del hospital.					
18	En cada decisión que se toma, siempre se prioriza las ventajas para el crecimiento del hospital.					
19	Se argumentan las desventajas de las iniciativas consideradas.					

20	Las desventajas se tienen en cuenta para evitar las amenazas que pueda sufrir el hospital.					
Selección de una alternativa		1	2	3	4	5
21	Las decisiones que se toman en el hospital ayudan a maximizar la gestión administrativa.					
22	Las decisiones son consensuadas tomando como primera opción la aceptación por la mayoría.					
23	Las decisiones que se toman logran satisfacer las necesidades laborales del personal del hospital.					
24	Las decisiones se escogen en función de las metas del hospital.					
25	Cuando se toman decisiones se tiene en cuenta la optimización de los recursos del hospital.					
Implementación de la alternativa		1	2	3	4	5
26	Las decisiones se comunican de manera oportuna.					
27	Para comunicar las decisiones que se toma ante una situación problemática se hace solo con los implicados.					
28	Cuando se toman decisiones se compromete a los implicados a asumirlos para garantizar la solución de la problemática tratada.					
29	Los médicos y administrativos del hospital asumen compromisos cuando las decisiones son favorables para la entidad.					
Evaluación de la eficacia de la alternativa		1	2	3	4	5
30	Se realiza la evaluación continua del progreso de las actividades de acuerdo a los sistemas establecidos en la toma de decisiones.					
31	Los docentes sostienen dialogo con el personal administrativo para dar respuesta a un problema del hospital.					
32	Se monitorean los resultados para determinar la eficacia de la solución propuesta.					
33	Se hace un análisis de la eficacia de la toma de decisiones.					