



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión Pedagógica y Logro de Competencias Matemáticas en  
tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa  
de la región de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**AUTOR:**

Urbano Guerrero, Freddy Santiago (orcid.org/0000-0003-4054-7230)

**ASESORA:**

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi familia en general, en especial a mi esposa e hijos por su comprensión y apoyo incondicional, los amo mucho.

## **Agradecimiento**

A dios por guiarme y darme fuerza para poder cumplir mis metas.

A la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad brindada y a la Dra. Narvaez Aranibar, Teresa. Asesora, por su profesionalismo y guía.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y Diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5. Métodos de análisis de datos	13
3.6. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	33

ANEXO 1: Confiabilidad de las variables

ANEXO 2: Base de datos de las variables

ANEXO 3: Matriz de consistencia

ANEXO 4: Operacionalización de las variables

ANEXO 5: Encuesta a estudiantes

ANEXO 6: Fichas de análisis del logro de competencias de matemática

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Niveles de la variable gestión pedagógica	14
Tabla 2: Niveles de la variable logro de competencias matemáticas	15
Tabla 3: Relación de la variable gestión pedagógica y la variable competencias matemáticas	16
Tabla 4: Pruebas de normalidad	17
Tabla 5: Correlación de la gestión pedagógica y el logro de competencias	17
Tabla 6: Correlación de la dimensión diseño curricular y el logro de competencias matemáticas.	18
Tabla 7 Correlación de la dimensión medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas	19
Tabla 8 Correlación de la dimensión evaluación y el logro de competencias matemáticas	20

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre las variables: Gestión pedagógica y logro de competencias en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022. Asimismo, el tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La población estuvo conformada por 100 estudiantes de educación secundaria del turno tarde. La técnica que se utilizo es la encuesta, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados al estudiante. Para utilizar los instrumentos se utilizó la ficha técnica y para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que arrojó muy alta en ambas variables: 0,901 para la variable gestión pedagógica y 1,000 para la variable logro de competencias matemáticas. Se encontró que existe relación entre la gestión pedagógica y logro de competencias matemáticas, se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y logro de competencias matemáticas. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman ( $\text{sig} = 0.000 < 0.000$ . significativa y un  $\text{Rho} = 0.333$ ) positiva baja.

**Palabras Clave:** Gestión pedagógica, logro de competencias matemáticas.

## **Abstract**

The present investigation has as general objective of the investigation was to determine the relationship that exists between the variables: Pedagogical management and achievement of competencies in times of the COVID 19, in the students of the Educational Institution of the Lima region, 2022. Likewise, the type of research is basic, the level of research is descriptive correlational, the research design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The population consisted of 100 secondary school students in the afternoon shift. The technique used is the survey, these data collection instruments were applied to the student. To use the instruments, the technical sheet was used and for the reliability of the instrument, Cronbach's alpha was used, which showed a very high value in both variables: 0.901 for the variable pedagogical management and 1.000 for the variable achievement of mathematical competences. It was found that there is a relationship between pedagogical management and achievement of mathematical skills, it is concluded that there is a direct and significant relationship between pedagogical management and achievement of mathematical skills. What is shown with the Spearman statistic ( $\text{sig} = 0.000 < 0.000$ . significant and a  $\text{Rho} = 0.333$ ) low positive.

Keywords: Pedagogical management, achievement of mathematical skills.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia causada por el coronavirus (COVID - 19) produjo una grave situación en el aspecto de la salud, economía y la educación a nivel mundial. En el sistema educativo la pandemia causo muchos problemas como la suspensión en las actividades educativas presenciales a nivel mundial y en gran medida en los países considerados subdesarrollados, con la finalidad de poder manejar e impedir el contagio masivo del virus. Según un informe mundial se registró una cifra de mil doscientos millones (1200) de estudiantes no accedieron a clases presenciales, de los cuales, más de 160 pertenecían a la región latinoamericana y otros provenientes del Caribe. (UNESCO, 2020)

Ante esta situación presentada, en el sector educativo los países de la región tomaron la medida de suspender la asistencia a clases presenciales en la educación básica y superior, en consecuencia, la gestión pedagógica realizó diversas acciones como: La enseñanza y aprendizaje virtual mediante el uso de diversas estrategias y plataformas educativas; De la misma manera hubo apoyo de las autoridades políticas, empresas privadas, personal educativo, comunidades educativas, personal de la salud.

Asimismo, en el Perú, las autoridades tuvieron que comunicar, el estado de emergencia sanitaria a consecuencia del COVID 19, por tal motivo se produjo una educación a distancia o virtual de la educación básica y superior. A partir del 6 de abril de 2020, inicio el año escolar a distancia implementando la estrategia "Aprendo en casa", que utilizo plataformas virtuales, web, radio, televisión y otros medios para difundir contenidos y materiales educativos para el logro de competencias priorizadas. (Contraloría General de la Republica, 2021).

La emergencia nacional implementada por el COVID-19 dejo al descubierto importantes rezagos educativos en el país por falta de señal de internet, televisión o radio, o falta de equipos para posibilitar la educación a distancia (Pablo,2020).

En el siglo XXI, las plataformas digitales surgieron como una solución temporal. A favor se tenía el manejo digital de los estudiantes, y por el contrario los docentes tenían diferencias en las habilidades digitales siendo importante en el proceso educativo. Mientras algunos estudiantes tenían internet y computadoras, otros tenían que compartir teléfonos celulares con sus

padres y hermanos, encontrar un lugar que permita la comunicación o depender de los presupuestos familiares para recargar. (UNICEF, 2021)

Durante la pandemia se produjo un aislamiento social, los estudiantes experimentaron situaciones difíciles que afectaron su bienestar socioemocional y de sus aprendizajes. Por lo tanto, dichas situaciones perjudicaron los procesos de aprendizaje, ya que el estudiante debe estar en cuerpo, mente y afectos para lograr su aprendizaje.

En consecuencia, se dictaron orientaciones pedagógicas para el logro de competencias priorizadas, se planteó realizar acciones que afiancen sus competencias y soporte emocional de los estudiantes. MINEDU (2022).

A nivel institucional, debido al avance de la pandemia COVID 19, se suspendieron las clases presenciales, con ello se ponían en salvaguarda la vida y la salud de todos los miembros pertenecientes a la comunidad estudiantil, por lo tanto, la gestión pedagógica fue fundamental para poder afrontar situaciones nuevas de la educación virtual, ya que los directivos y los docentes no estuvieron preparados para afrontar este reto de la educación virtual. Por tal motivo a través de algunos docentes que tenían conocimiento de tecnología empezó a investigar acerca de plataformas virtuales que se podrían utilizar y se logró una inducción a los docentes sobre el manejo. Los docentes lograron adaptarse y en un inicio se utilizó la plataforma Jitsi meet, Google meet, aplicaciones interactivas. Luego se trabajó con la plataforma Aprendo en casa por medio de la Web, televisión y radio. Pero surgieron muchos inconvenientes para lograr que todos los estudiantes logaran acceder a dicha forma de recibir sus clases, por la falta de conectividad a internet, computadora, laptops, celulares que pocos tenían en un primer momento. Pocos podían adquirir los dispositivos e internet por motivos económicos. También hubo mucho contagio y pérdida de familiares de estudiantes y profesores, Además hubo problemas socioemocionales de estudiantes, falta de economía para poder alimentarse por la pérdida de trabajo de los padres, algunos tuvieron que trabajar, el cual no propicio una buena enseñanza y aprendizaje para crear mayores competencias en el caso de las ciencias matemáticas.

En el año 2022 se retornó a las clases presenciales en diversas instituciones educativas, teniendo en cuenta los protocolos de bioseguridad y un aforo del

50% de estudiantes en el aula. Los docentes y estudiantes en su mayoría con sus vacunas contra el COVID 19. Luego progresivamente se logró la asistencia a clases al 100%. Se empezó las clases con sesiones socioemocionales y luego se tomó una prueba diagnóstica propuesto por el Ministerio de Educación, en los cuales los resultados no fueron satisfactorios en logro de las competencias matemáticas, se logró observar que producto de la pandemia los estudiantes presentan dificultades en el aprendizaje y problemas socioemocionales para su proceso de aprendizaje. Actualmente los estudiantes reciben sesiones de reforzamiento de una hora en horario de clases y otra hora a contrahorario con el objetivo de alcanzar los logros de competencias matemáticas.

En consecuencia, se formuló el problema principal: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022?; Para un mejor estudio se procede a formular los problemas específicos. (ver anexo 3)

A continuación, se realiza la justificación de la investigación: es de suma importancia la gestión pedagógica porque nos permitirá mejorar y lograr las competencias matemáticas, llegando a identificar las deficiencias en el proceso educativo. También profundizar las teorías de la gestión pedagógica y analizar los logros de las competencias. Luego se utilizaron instrumentos para recolectar información de las variables las cuales permitirán determinar la relación de las mismas.

Por otro lado, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022, y los objetivos específicos. (Ver anexo 3).

A continuación, se formuló la hipótesis principal de la investigación: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022 y las hipótesis específicas. (Ver anexo 3)

## II. MARCO TEÓRICO

Rosado (2019), estudio la Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico, realizado en Ecuador. La investigación planteo un proceso explicativo - descriptivo, participando una muestra de 31, concluyendo que existe correlación positiva ( $\rho=0,96$ ) y una influencia significativa ( $\text{sig}=0,000 \leq 0,001$ ).

López (2017), en su trabajo de investigación titulada: "La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario" realizado en Ambato, Ecuador, concluye que la gestión pedagógica es necesario su estudio en el trabajo pedagógico docente que ayudara a mejorar la calidad educativa.

Mendoza y Bolívar (2016), en su estudio de la gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos, concluye que este proceso se efectúa con frecuencia de forma regular sin llegar a ser efectiva.

Olvera (2020), en su investigación busco la relación entre la gestión pedagógica y gestión de calidad realizado en Ecuador, concluyendo en dicha investigación realizada que hay existencia de una relación entre variables.

Morán (2020), en su trabajo de investigación quiso hallar la relación de la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas. Con una metodología básica descriptiva concluye que existe entre ellas una relación de tipo correlacional que es moderada.

Ruiz (2019), sobre su estudio de tipo básico descriptivo concluye que existe entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa y que el grado en el que se relacionan es altamente significativa.

Félix (2021), investigó sobre la gestión pedagógica y calidad educativa. Aquí el autor halló una correlación alta entre las variables mencionadas.

Bravo (2018), en su trabajo de investigación entre la gestión pedagógica y el rendimiento escolar dentro del área de ciencias matemáticas. Sostuvo que entre las variables existía una relación de carácter positivo, este estudio tuvo un diseño no experimental.

Según Zhigue y San Martín, 2019, la gerencia educativa es el proceso mediante el cual el director dirige el trabajo administrativo y pedagógico a fin de brindar un buen servicio para lograr objetivos comunes.

La gestión es el proceso que realizan los directivos para dar alcances para

elaborar la planificación de documentos técnico pedagógicos, según sus objetivos, necesidades y cambios necesarios para el logro de metas trazadas. (Abarca, 2014).

La gestión escolar es un conjunto de procedimientos administrativos y de estrategias de liderazgo para lograr que los estudiantes desarrollen en forma conjunta todas sus capacidades, habilidades y destrezas que les son necesarias para asegurar un desempeño satisfactorio a nivel estudiantil hasta su culminación. Las dimensiones para gestionar la escuela son: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria. La dimensión fundamental y tomada como eje es la pedagógica (MINEDU, 2021)

Según Batista (2001), la gestión pedagógica es la organización de acciones para desarrollar el trabajo didáctico y pedagógico, que llevan a cabo los profesores de forma colegiada para lograr el aprendizaje del estudiante. Esta acción en la actualidad es importante para afrontar diferentes problemas emocionales y de aprendizaje para lograr los objetivos propuestos mediante la eficacia y eficiencia en el proceso educativo. La gestión pedagógica es la actividad fundamental de toda institución educativa y su comunidad educativa: enseñanza – aprendizaje. La gestión pedagógica también incluye conceptos de enseñanza aprendizaje, diversificación del currículo, proyecto curricular, la didáctica, uso de medios y materiales, didáctica y evaluación. A todo esto, se incluye la labor docente en el aula y actualización docente para afianzar y mejorar sus estrategias pedagógicas (MINEDU, 2011).

La gestión pedagógica compromete al docente en su labor educativa de generar aprendizajes innovadores en su contexto real para el aprendizaje integral de los estudiantes. Por lo tanto, la calidad de los aprendizajes se puede evaluar a través del trabajo en el aula, que es desarrollado por los docentes y estudiantes. Este proceso será fuerte cuando también el perfil del estudiante sea excelente. Ugas (2006)

La gestión pedagógica, es fundamental para el trabajo de una institución; permite enfocar sus acciones para lograr los aprendizajes y lograr las competencias en los estudiantes para su formación integral. Ruiz (2015)

Los directivos y docentes fueron muy importantes para afrontar la pandemia de COVID 19, debieron dar respuesta a diversos problemas ocasionados por la

pandemia, adaptar y replantear el diseño curricular, metodología, medios y materiales, manejo de plataformas virtuales y aplicaciones interactivas y otros para lograr el proceso educativo. También debieron colaborar con la entrega de materiales, alimentos y orientaciones emocionales a los estudiantes y sus familias. (CEPAL 2020)

Batista (2001), la gestión pedagógica se fortalece con la interacción en el trabajo colegiado entre docentes, mediante el intercambio de experiencias que ayuden a mejorar la práctica docente, lo cual permitirá mejorar los aprendizajes. Las dimensiones de la gestión pedagógica tomadas en cuenta en esta investigación son: el diseño curricular compuesta por la metodología y el plan de estudios. Como segunda dimensión tenemos a los medios y materiales educativos: visuales y audiovisuales. Y la tercera dimensión es la evaluación: la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación.

El diseño curricular es muy importante en el trabajo de las instituciones, enfocando en lo que se quiere y como se va hacer la enseñanza a través de la diversificación curricular. (REICE, 2012)

Palomo (2011), El uso de medios y materiales permite garantizar un exitoso proceso de enseñanza y aprendizaje, despertando el interés, mejorando las habilidades intelectuales, la comprensión, participación, comprensión de contenidos y creatividad.

Según el MINEDU, los materiales educativos son una herramienta importante que contribuye significativamente al aprendizaje escolar en todas las edades, que pueden definirse como recursos o herramientas didácticas destinadas a facilitar tanto el desarrollo del proceso del aprendizaje y de la enseñanza educativa. Si se usa correctamente, complementa y enriquece la práctica del docente.

Estos recursos pueden darse de forma impresa, en materiales audiovisuales, digitales y tecnológicos, específicos. Estos deben ayudar al aprendizaje porque fomentarán y estimularán el interés de los estudiantes. Además, servirán de guía para orientarlos y apoyarlos en su proceso independiente de descubrir, reflexionar y desarrollar ideas, también en interacción con otros estudiantes. Pero deben ser utilizados bajo la dirección pedagógica del docente en la situación de aprendizaje que considere relevante.

Según el (DCN, 2016), la evaluación se entiende como una práctica que se enfoca en el aprendizaje de los estudiantes brindándoles retroalimentación oportuna sobre su progreso de enseñanza y aprendizaje. Luego, la evaluación proporciona el diagnóstico, brinda retroalimentación y permite que se tomen medidas para mejorar. La evaluación se define como un proceso continuo de comunicación y reflexión.

El diseño curricular nacional establece que la calificación se puede realizar por bimestre, trimestral o anual, a través de las conclusiones que se hayan obtenido por el logro de aprendizajes al que haya llegado el estudiante, teniendo una escala de calificación en la educación básica, AD: logro destacado, demuestra aprendizaje superior al nivel esperado, A: logro esperado, demuestra los aprendizajes satisfactorios, B: en proceso, requiere un pequeño acompañamiento y C: en inicio, demuestra dificultades y necesita un mayor acompañamiento.

Estas conclusiones descriptivas son el criterio objetivo del docente basado en lo que demuestra en este caso el alumno en los diferentes contextos, en ellas explica el desarrollo y progreso con relación al nivel que se requiere lograr en el estudiante. En cada periodo los docentes entregan el informe detallado a los padres de familia donde se brinda sugerencias para mejorar los aprendizajes, esto también sirve a los docentes y directivos para decidir las mejoras y estrategias.

Asimismo, con el fin de lograr la calidad educativa se realiza la evaluación censal de estudiantes (ECE) para medir los aprendizajes de los estudiantes, donde los resultados lo presentan a través de niveles de logro, proporcionando información para diagnosticar y reflexionar, que permitirán asumir compromisos y nuevas estrategias orientadas a mejorar los resultados. (MINEDU, 2016)

La matemática es importante en el desarrollo de la humanidad y primordial en el desarrollo del conocimiento en nuestra sociedad. Es una ciencia en constante reajuste a través de investigaciones y el desarrollo de las tecnologías que son importantes para el avance del país.

El área de matemática permite a las personas poder desarrollar sus capacidades de organizar, sistematizar, analizar información y de esta manera comprender, desenvolverse y tomar decisiones frente a problemas de la vida

diaria. Las competencias desarrolladas son:

La competencia resuelve problemas de cantidad, permite al estudiante conocer los sistemas numéricos, sus propiedades y operaciones. Resolver problemas contextualizados y significativos, para lo cual selecciona estrategias, técnicas y procedimientos. También entender las unidades de medida. Otra de las competencias es que puede resolver problemas de equivalencia, de regularidad y de cambio, a su vez es capaz de generar dichos problemas. Asimismo, halla valores ignorados. Para ello resuelve ecuaciones, inecuaciones, funciones, utilizando estrategias para resolverlos y luego graficarlas. En relación a la competencia que desarrolla están orientadas en resolución de problemas de localización, en forma y movimiento, aquí el estudiante lograra entender la posición y movimiento realizados por un objeto, objetos de dos dimensiones y tres dimensiones calculando su área, perímetro, volumen. Aprenderá a diseñar, maquetas y planos. Finalmente es capaz de resolver los diversos problemas en la gestión de datos y los de incertidumbre, el estudiante recoge información, la organiza en tablas de frecuencia y realiza gráficos estadísticos y realiza inferencias utilizando medidas estadísticas y probabilísticas. (MINEDU, 2017)

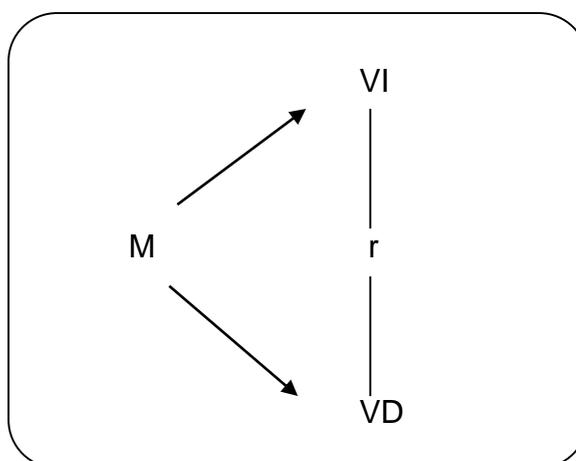
El área de matemática para el logro de sus cuatro competencias se sirve del enfoque de resolución de los problemas. Para ello utilizará el método de Polya, que es una estrategia muy útil, favoreciendo las operaciones básicas (Peñaloza, 2019). Este método tiene una secuencia de pasos que son: comprende el problema, diseña una estrategia, ejecuta la estrategia y reflexiona sobre el desarrollo (Yangali Vicente y Rodríguez López, 2016). En la resolución de problemas el estudiante utiliza su capacidad inventiva y creativa (Polya, 1965).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación.

Según Baena (2014), La investigación básica busca nuevos conocimientos, modifica e incrementa los ya existentes. Al respecto, Valderrama (2015), La investigación es no experimental ya que las variables no son manipuladas y es transversal porque se realiza en un tiempo determinado la toma de datos.

La investigación es de tipo básica y el diseño es descriptivo-correlacional, no experimental, de corte transversal, se muestra en el siguiente Diagrama.



M = Estudiantes

VI = Gestión Pedagógica

VD = Logro de competencias matemáticas

r = Relación entre las variables

#### 3.2. Variable y operacionalización

Se estudiaron las siguientes variables:

Variable1: Gestión pedagógica (ver anexo 3)

La operacionalización que se consideró fue el cuestionario de Bravo (2021), presentando la ficha técnica teniendo en consideración 3 dimensiones y con escala ordinal de tipo politómico. Además, la técnica fue la encuesta que utilizo un cuestionario de 24 preguntas utilizando la escala de Likert. (ver anexo 2)

Variable 2: Logro de competencias matemáticas (ver anexo3)

La operacionalización que se desarrolló para esta segunda variable fue las calificaciones del primer trimestre 2022 del área de matemática, el cual se tomó en cuenta 4 competencias y se consideró 4 niveles o rangos.

### **3.3. Población, unidad de análisis.**

La investigación se realizó con los estudiantes de la institución educativa de la región Lima.

La población en estudio fueron todos estudiantes de ambos sexos, de educación secundaria. Según el estudio Hernández, Fernández y Baptista (2014), menciona que una población es el total de las personas a experimentar, que tienen características similares. El censo fue de 100 estudiantes del turno tarde. La unidad de análisis son los estudiantes del 5to de secundaria.

Criterios de inclusión, fueron los estudiantes de 5to de secundaria del turno tarde de la institución educativa de la región Lima, que asistieron el día que se aplicó la encuesta, y que estuvieron predispuestos a contestar la encuesta.

Criterios de exclusión, comprendió de aquellos estudiantes que por motivos personales no estuvieron presentes en clases en el día o momento de la encuesta.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas empleadas para recoger los datos fueron: la encuesta (variable independiente) y el registro de calificaciones del primer trimestre 2022 (variable dependiente).

Los instrumentos fueron: el cuestionario de la encuesta (variable independiente) y el registro de calificaciones del primer trimestre 2022 (variable dependiente). **Hernández, R. Fernández C. y Baptista, P.** (2010) señala que se trata de una agrupación de ítems que están presentados como juicios o afirmaciones, en el cual se busca hallar la reacción del encuestado en diversas categorías.

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- A. Nombre del instrumento: Encuesta a estudiantes sobre la Gestión Pedagógica.
- B. Objetivo: Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.
- C. Autor: Cuestionario original de Julio Cesar Bravo Aranibar
- D. Administración: Individual
- E. Duración: 15 minutos
- F. Sujetos de Aplicación: Estudiantes del VII ciclo, del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de la región Lima, 2022
- G. Técnica: Cuestionario
- H. Puntuación y escala de aplicación:

<b>PUNTUACIÓN NUMÉRICA</b>	<b>RANGO O NIVEL</b>
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

## CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLES

### Gestión pedagógica

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	24

### Logro de competencias matemáticas

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
1,000	4

### **3.5 Métodos de análisis de datos**

En esta investigación en el análisis de los datos se utilizó el programa de hoja de cálculo Excel, para realizar en un primer momento y luego el programa estadístico SPSS versión 22, donde se realizó la base de datos, los gráficos, tablas de frecuencias, estadísticos y figuras.

### **3.6 Aspectos éticos**

Se consideró el anonimato de la información de cada estudiante, solo se presentó la información en forma general y no individualmente. Se garantizó su anonimato por su colaboración y apoyo en la toma de la encuesta para recoger los datos para la investigación. Por otro lado, los hallazgos de los resultados se analizaron en forma descriptiva y de manera inferencial, con ello se permitió hallar la relación existente entre ambas variables. El uso de las normas APA se empleó en el redactado y en la señalización de las referencias, de esa forma se empleó en forma respetuosa la información de otros autores con respecto del tema del presente trabajo de investigación.

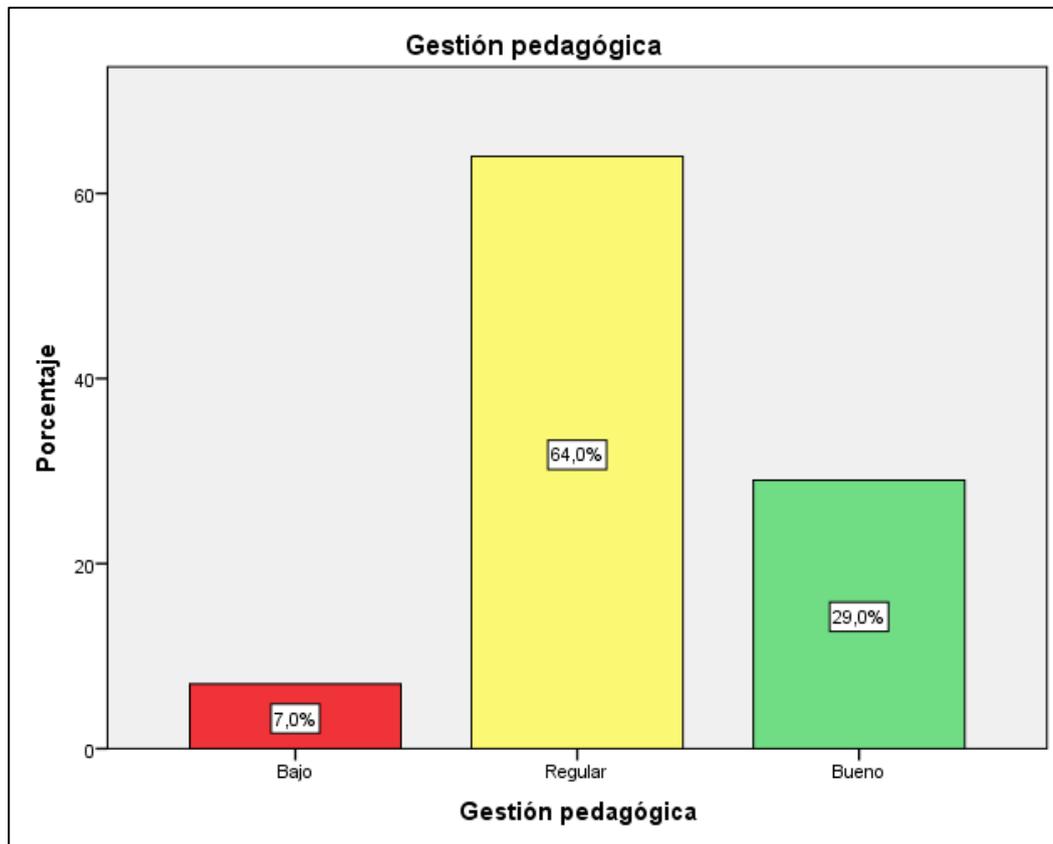
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable gestión pedagógica		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	7,0
Regular	64	64,0
Bueno	29	29,0
Total	100	100,0

Figura 1. Niveles de la variable gestión pedagógica.

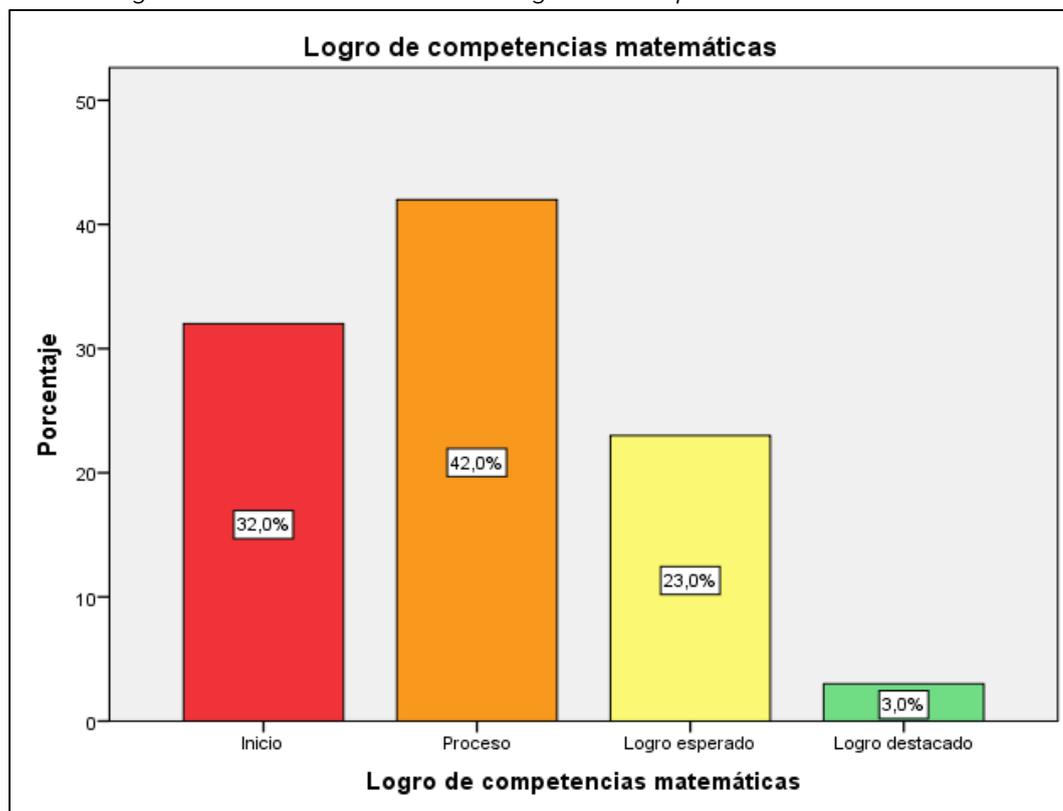


Según los resultados mostrados en la tabla 1, podemos afirmar que el nivel regular con un 64,0% tiene el mayor porcentaje con respecto al nivel de bueno con el 29,0%, y el nivel bajo de 7,0%, por lo que podemos concluir que en la gestión pedagógica predomina nivel regular.

Tabla 2

Niveles de la variable logro de competencias matemáticas		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	32	32,0
Proceso	42	42,0
Logro esperado	23	23,0
Logro destacado	3	3,0
Total	100	100,0

Figura 2. Niveles de la variable logro de competencias matemáticas



De los resultados que se aprecia, el nivel de proceso con 42,0% tiene el mayor porcentaje en comparación al nivel de inicio que presenta el 32,0%, el nivel de logro esperado de 23,0%, finalmente el nivel con menor frecuencia fue logro destacado con el 3,0% por lo que el nivel de logro de competencias matemáticas de los estudiantes en la I.E. estudiada se mantiene en un nivel en proceso.

## 4.2. Resultados Correlacionales.

### Tabla cruzada

Tabla 3

*Relación de la variable gestión pedagógica y la variable competencias matemáticas*

**Tabla cruzada Gestión pedagógica\*Logro de competencias matemáticas**

		Logro de competencias matemáticas					Total
		Inicio	Proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Gestión pedagógica	Bajo	Recuento % del total	7 21.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 7.0%
	Regular	Recuento % del total	14 43.8%	42 100.0%	7 30.4%	1 33.3%	64 64.0%
		Bueno	Recuento % del total	11 34.4%	0 0.0%	16 69.6%	2 66.7%
	Total	Recuento % del total	32 100.0%	42 100.0%	23 100.0%	3 100.0%	100 100.0%

De la tabla 3, se observa el cruce entre la cantidad de estudiantes de 5° de secundaria que fueron encuestados sobre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas, se visualiza que un 21,9% de estudiantes perciben un nivel bajo de gestión pedagógica cuando también se percibe un nivel inicio de logro de competencias matemáticas, así como cuando el 100,0% percibe un nivel regular de gestión pedagógica y a su vez un nivel proceso de la variable dependiente, finalmente tenemos al 69,6% de nivel bueno de gestión pedagógica con el nivel logro esperado que se asimila al 66,7% del logro destacado en el logro de competencias matemáticas.

### Prueba de normalidad

Se procedió a realizar la prueba de normalidad para determinar que estadístico emplear, la prueba de normalidad nos permitió conocer si se utilizará una prueba estadística paramétrica o no paramétrica, como este estudio fue de tipo correlacional simple, tenemos la opción de elegir la rho de Spearman o el r de Pearson, a continuación, tenemos:

Tabla 4

*Prueba de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,363	100	,000	,729	100	,000
Logro de competencias matemáticas	,363	100	,000	,729	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se visualiza en la tabla 4 que tanto la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas presentan un p-valor menor que 0,05 y además su muestra fue de 100 por lo que tenemos que fijarnos en la parte de Kolmogórov - Smirnov para muestras mayores de 50, entonces al tener un p-valor de 0,000 podemos afirmar que presentan una distribución no normal es decir se tiene que usar una prueba no paramétrica, para este estudio se tomó la prueba Rho de Spearman para hallar las correlaciones y responder a la prueba de hipótesis.

**Hipótesis general**

Ho. No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

Hi. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

Tabla 5

		Correlación de la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas		
		Gestión pedagógica	Logro de competencias matemáticas	
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,001	
	Logro de competencias matemáticas	Coeficiente de correlación	,333**	
		Sig. (bilateral)	,001	
	N		100	100

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

□

En la tabla 5, se evidencia que el coeficiente Rho de Spearman de 0.333, así como un  $p = 0.001 < 0.05$ , con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por consiguiente, hay una correlación positiva baja entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas.

### Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación significativa entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

Hi. Existe relación significativa entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

Tabla 6

Correlación de la dimensión diseño curricular y el logro de competencias matemáticas.

			Diseño curricular	Logro de competencias matemáticas
Rho de Spearman	Diseño curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,346**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Logro de competencias matemáticas	Coeficiente de correlación	,346**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, observamos el Rho de Spearman de 0.346, así como un  $p=0.000 < .05$ , con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se deduce que hay una correlación positiva baja entre la dimensión diseño curricular y el logro de competencias matemáticas.

## Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa entre los medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

Hi. Existe relación significativa entre los medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

La tabla 7, observamos el Rho de Spearman de 0.343,  $p=0.000 <0.05$ ,

Tabla 7

Correlación de la dimensión medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas

		Medios y materiales educativos	Logro de competencias matemáticas
Rho de Spearman	Medios y materiales educativos	Coefficiente de correlación	,343**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
	Logro de competencias matemáticas	Coefficiente de correlación	,343**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	100

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se evidencia que hay una correlación positiva baja entre la dimensión medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas.

## Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación significativa entre la evaluación y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.



## V. DISCUSIÓN

El objetivo principal del trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en estudiantes de una Institución Educativa de la región de Lima, con el propósito de aportar al análisis y discusión de la problemática pedagógica, para luego tomar decisiones para el logro satisfactorio de las competencias matemáticas.

En el aspecto metodológico la investigación fue tipo básica, cuantitativa, no experimental de corte transversal y diseño descriptivo correlacional, se realizó un análisis de los datos obtenidos mediante la encuesta y registro de calificaciones de matemática. Respecto a los resultados obtenidos en el objetivo general muestran un nivel de correlación positiva baja. ( $Rho$  0,333 y  $p$ -valor 0,001). Es decir que mientras la gestión pedagógica sea buena, el logro de competencias matemáticas se logrará destacadamente en los estudiantes.

En ese sentido, Rosado (2019), concluye que existe una correlación positiva alta, donde ( $\rho=0,954$ ) y el nivel de significancia  $p$ -valor ( $0,000 \leq 0,001$ ) por lo tanto existe influencia significativa de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes, planteando a su vez que los docentes den alternativas de dialogo y trabajo colaborativo para una adecuada gestión pedagógica.

De la misma manera, Olvera (2020), en su trabajo muestra un  $Rho$  de Spearman de 0,841 y una significancia de 0,000. Concluyendo que existe relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad. Por lo tanto, a través su estudio recomienda gestionar capacitación permanente para seguir fortaleciendo las competencias de los docentes para de esta manera lograr la calidad educativa.

Por otro lado, Morán (2020), en su investigación muestra un índice de 0,582 y la significancia bilateral (0,000), es  $p < 0,01$ , concluyendo que existe una correlación moderada entre variable gestión pedagógica y logro de competencias. Concluyendo que los directivos deben fortalecer el trabajo colegiado para que puedan mejorar su proceso didáctico.

Por su parte, Ruiz (2019), nos muestra sus resultados de ( $r_s=0,733$ ), en donde ( $p$ -valor  $< \alpha$ ;  $0,000 < 0,05$ ). Llegando a la conclusión que existe relación existente y una relación significativa alta entre la gestión pedagógica y gestión

administrativa desde la perspectiva docente. Menciona que los directivos deben reorientar la gestión pedagógica en los docentes.

En relación a ella, Félix (2021), obtuvo un grado de correlación Rho Spearman de 0,945 además se muestra una (sig.  $p < 0.05$ ). Dando como resultado una relación positiva entre ambas variables, con una correlación alta, de la gestión pedagógica habrá una mejor calidad educativa, menciona que la institución debe capacitar a los docentes para la mejora de su práctica educativa y por ende brindar una educación de calidad.

Según Bravo (2018), obtuvo una significancia de  $p = 0.010$  muestra que  $p < 0.05$ . Concluyendo que existe una relación positiva entre la gestión pedagógica y el rendimiento escolar. Por lo cual recomienda que los docentes deben reunirse en los trabajos colegiados para la mejora de su trabajo pedagógico.

Por lo tanto, podemos decir que en las investigaciones tomadas como antecedentes podemos concluir a través de un análisis que la variable gestión pedagógica y logro de competencias matemáticas siempre hay una relación positiva entre ellas. Lo que ocurre comparando a los resultados de nuestra investigación es una correlación positiva baja relación a las otras investigaciones, podemos decir que una de las causas es por la pandemia, los estudiantes no tuvieron aprendizajes significativos y no lograron satisfactoriamente las competencias requeridas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La gestión pedagógica se relaciona con el logro de competencias matemáticas, con un nivel de correlación positiva baja ( $Rho$  0,333 y  $p$ -valor 0,001). Es decir que mientras la gestión pedagógica sea buena, el logro de competencias matemáticas se logrará destacadamente.

**Segunda:** La dimensión diseño curricular se relaciona con el logro de competencias matemáticas, con un nivel de correlación positiva baja ( $Rho$  0,346 y  $p$ -valor 0,000). Es decir que mientras la dimensión diseño curricular sea bueno, el logro de competencias matemáticas se logrará destacadamente.

**Tercera:** La dimensión medios y materiales educativos se relaciona con el logro de competencias matemáticas, con un nivel de correlación positiva baja ( $Rho$  0,343 y  $p$ -valor 0,000). Es decir que mientras la dimensión medios y materiales educativos sea buena, el logro de competencias matemáticas se logrará destacadamente.

**Cuarta:** La dimensión evaluación se relaciona con el logro de competencias matemáticas, con un nivel de correlación positiva baja ( $Rho$  0,244 y  $p$ -valor 0,015). Es decir que mientras la dimensión evaluación sea buena, el logro de competencias matemáticas se logrará destacadamente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Los especialistas de matemática de la UGEL deben fortalecer los trabajos colegiados de los docentes de dicha área, para poder realizar un mejor trabajo pedagógico y de esta manera alcanzar que todos los estudiantes logren sus aprendizajes.
- Los directivos de las instituciones deben monitorear y fortalecer el trabajo colegiado con la finalidad que integren el diseño curricular, medios y materiales educativos y la evaluación, a fin de crear mejoras en todos los procesos del área matemática.
- Los docentes deben fortalecer su trabajo mediante capacitaciones, investigando y compartiendo experiencias entre sus colegas del área para fortalecer su trabajo pedagógico para el logro de competencias matemáticas.
- Los estudiantes deben involucrarse en su aprendizaje matemático con la mediación de su docente.

## REFERENCIAS

- Ariza Pérez, K. Peñaranda Armenta, E. (2019). Gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de la Calidad educativa en las instituciones educativas de Barranquilla, Colombia, 2019. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/4927>
- Ariza y Peñaranda (2019), Gestión pedagógica en varios niveles. Ed. Morata 45
- Abarca, r. (2014). Trabajo gestión de calidad compromiso humano.
- Ávila J. A. (2019). La gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho (tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila\\_fj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila_fj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barriga C. (2005). Investigación Educativa. Editorial San Marcos.
- Bravo, J. (2021). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática en estudiantes de la Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca -Lima 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.
- Bastías M. (2013). Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. Estudios pedagógicos, 2, 7-24. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v39n2/art01.pdf> 97
- Batista T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. Revista Institucional Universidad Tecnológica del Choco, 26, 99-104.

- Bernal Y. y Rodríguez C. (2017). Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Educación Básica Secundaria (tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia). <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/3369/1/PROYECTO%20FACTORES%20QUE%20INCIDEN%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR.pdf>
- Boza J. (2004). Técnicas de muestreo. Editorial Universidad de las Palmas.
- Carhuapoma R. D. (2013). El plan de estudios y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria del V al VI ciclo 2010 – II de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga Ayacucho (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8550/Carhuapoma\\_hr%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8550/Carhuapoma_hr%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cruz M. N. (2016). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante. Escenarios: Empresa y territorio, 5(5), 93-118. <https://revistas.esumer.edu.co/index.php/escenarios/article/view/68/61>
- Contraloría General de la República (2021). Control en la pandemia por la COVID-19. Informe de gestión del control gubernamental en la Emergencia Sanitaria a los 365 días. Lima, Perú.
- Creamer, M., (2016). Hacia una sociedad educadora - Gestión pedagógica, Quito Ecuador: Grupo FARO <https://assets.hakeema.com/co-incide/unit/files/11e0-8ed74333-e7d859.pdf>
- Cruz Y. B. (2015). Estrategias didácticas de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014 (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9637/Cruz\\_yb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9637/Cruz_yb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cunza N. D. (2013). Metodología de Enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra – 98 Zapallal) Región Lima 2013 (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Defensoría del pueblo. (2020). La educación frente a la emergencia sanitaria. Brechas del servicio educativo público y privado que afectan una educación a distancia accesible y de calidad (27). <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/Serie-Informes-EspecialesN%C2%BA-027-2020-DP-La-educaci%C3%B3n-frente-a-la-emergencia-sanitaria.pdf>

Decreto de Urgencia N° 026-2020 – PCM (2020). Decreto de urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional (publicado el 2020/Marzo/15). Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/460471-026-2020>

Decreto Supremo N° 008-2020-SA (2020). Decreto Supremo que declara en emergencia sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa días calendario y dicta medidas preventivas y control del COVID 19 (publicado el 2020/Marzo/11). Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/483010-008-2020-sa>

Félix Huallpa, E. (2021) Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021

JOAQUÍN GAIRÍN SALLÁN y CRISTINA MERCADER JUAN (Coordinadores)  
ISBN: EDO-UAB-Visión Consultores Ltda. Editor: EDO-SERVEIS -  
Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona, febrero 2021.

López-Paredes María A. La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario

Mallqui, J. H. (2015). Prácticas pedagógicas de los docentes con el uso curricular de las tic y el rendimiento académico en resolución de problemas y comprensión lectora de los alumnos de primero a cuarto medio en dos colegios uno de Chile y otro de Perú–2014 (tesis de maestría, Universidad de Chile).  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144431/TESISCOMPLETO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mejía E. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Editorial San Marcos.  
99 Mejía E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Editorial San Marcos.

Mendoza Santillán, Domitila (2015). Gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa del nivel de educación secundaria de las instituciones educativas de la urbanización José Gálvez del distrito Independencia (tesis de maestría).

Ministerio de Educación del Perú (abril 27, 2022). Resolución Ministerial N°186-2022. “Disposiciones para la prestación del servicio durante el año 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Básica en los ámbitos urbanos y rurales. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2935399-186-2022-minedu>

Mansilla, L. (2008) Factores que dificultan la gestión pedagógica. México. Editorial Mc. Graw Hill.

Mavilo C. (2001) Educational Administration. Ed. OBEDUL Editions. United States.

Mendoza, F. (2016) Gestión Pedagógica e Integración de Proyectos Educativos. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/service/redalyc/doPdf/782/78248283004/6>

MINEDU (2012) Ministerio de Educación. Políticas Educativas. Recuperado de:

<https://www.gob.pe/minedu>

Morán Lazo, W. (2020) Gestión pedagógica y el logro de las competencias matemáticas en los estudiantes de la Institución Educativa República del Perú, Tumbes, 2020

Nano de Mello, G. (1998). New proposals for educational management. Mexico: Peer Publishing

Olvera Martínez, S. (2021). Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020

Omar, A. (2004). La evaluación del rendimiento académico según los criterios de los profesores y la autopercepción de los alumnos. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 34(2), 9-27.  
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27034202.pdf>

OCDE (2003) Organización para la cooperación y desarrollo económico. Informe

PISA. Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>

Pablo, F. (2020). TAREA - Asociación de Publicaciones Educativas. Retos de la educación en tiempos de pandemia. [https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2020/08/Tarea100\\_02\\_Flor\\_Pablo\\_Medina.pdf](https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2020/08/Tarea100_02_Flor_Pablo_Medina.pdf)

Parra J. (2003) Guía de Muestreo

Pérez, M. (2005). Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación. Madrid. Narcea.

Piscoya, L. (2012). Variables e indicadores para evaluar la calidad educativa. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/285351>

PRELAC (2017) El Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Unesco. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/previousinternational-agenda/regiona-caribbean-efaprelac/>

Pedro Ruíz Gallo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4z\\_LPMR.pdf?y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4z_LPMR.pdf?y)

Peñaloza, M. y. (2019). Método de Pólya como estrategia pedagógica para fortalecer la competencia resolución de problemas matemáticos con operaciones básicas. In Zona Próxima (Issue 31).

Pérez, H. (2009). Estrategias Pedagógicas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal (tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal.

Pilatasig, S. (2016). Gestión pedagógica en el rendimiento académico del área de producción agropecuaria de los estudiantes del bachillerato en el colegio técnico agropecuario bilingüe "Jatun Juigua" del distrito Pujilí - Saquisilí en el año lectivo 2014 -2015. Diseño de una propuesta pedagógica (tesis de maestría). Universidad técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.

Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. Investigación Valdizana, 14(1), 7-14. 100

Rosado Quinto, A. T. (2019). Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41840>

Ruiz Contreras, P. (2019). Contreras Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019

Salas, L. G. (2020). Influencia del uso de materiales didácticos en el aprendizaje de la matemática en las estudiantes del primer grado de secundaria (tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15479/Salas\\_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15479/Salas_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, C. R. (2018). Gestión pedagógica y rendimiento académico en la asignatura de Currículo I en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova – Jauja (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ugas, G. (2006). La Complejidad. Un modo de pensar. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Táchira Venezuela.

UNESCO. (2020). La educación en tiempos de pandemia de COVID 19. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075>

UNESCO. (2020). Inclusion and education: all means all. Global education monitoring report. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>

UNICEF. (2021). Educación y tecnología en tiempos de COVID - 19 <https://www.unicef.org/peru/historias/educacion-tecnologia-en-tiempos-covid19>

Universidad Nacional Federico Villareal. Navarro, R. E. (2004). Factores Asociados al Rendimiento Escolar. Revista Iberoamericana de educación, 33(1), 1-20. <https://doi.org/10.35362/rie3312872> Niño, V. M. (2011). Metodología de la Investigación (Diseño y Ejecución) (Primera Edición). Ediciones de la U.

MINEDU. (2017). Currículo nacional. Lima: Minedu.

Universidad Católica Santa María de Perú. Recuperado de:

<http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/GestCaliComHuma.pdf>

- Valarezo, J. W., y Santos, O. C. (2019). Las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento en la formación docente. *Conrado*, 15(68), 180-186. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S199086442019000300180&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442019000300180&lng=es&tlng=pt).
- Valdez, Z. (2009). Análisis de las estrategias didácticas que utilizan los docentes de secundaria para promover aprendizajes significativos y el rendimiento escolar en las asignaturas de Introducción a la Física y a la Química y Física I – México (tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey). [https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/569535/ValdezOrtu%C3%B1o\\_TesisdeMaestriaPDFA.pdf?sequence=10&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/569535/ValdezOrtu%C3%B1o_TesisdeMaestriaPDFA.pdf?sequence=10&isAllowed=y)
- Villao, L. J. (2018). El acompañamiento escolar y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Fiscal de Niños Leonardo W. Berry, Parroquia San José de Ancón, cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, año 2015 – 2016 (tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Zegarra, D. A. (2017). Gestión pedagógica de TIC y construcción de conocimiento en aula en estudiantes de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, 2016 (tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). 101 [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6217/Zegarra\\_hd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6217/Zegarra_hd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zevallos, L. I. (2016). Influencia de los materiales educativos en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo, facultad de ciencias de la educación y humanidades, Universidad Católica Sedes Sapientiae (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Zhigue y San Martín. (2019). Gerencia Educativa e Inclusión: Una mirada a la diversidad

# ANEXO 1: Confiabilidad de las variables

## Gestión pedagógica

Confiabilidad de la variable gestión pedagógica.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	5	4	3	3	5	2	4	5	3	1	2	4	1	2	2	1	4	2	4	4	2	4	5	5
2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	3	2	2
3	3	1	5	2	3	4	3	3	5	1	3	5	4	1	1	1	2	3	2	3	2	4	4	3
4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	1	4	5	5	1	3	4	5	5	1	4	3	3	4	4
5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	1	5	4	3	3	3	5	4	1	1	1	5	2	5	3
6	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	1	3	2	4	5	5	4	5	5
7	3	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5
8	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5
9	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	4	2	4	4	3	3	3	4	4
10	3	1	3	3	4	2	2	3	3	1	2	1	1	4	3	4	3	1	2	5	5	3	4	4
11	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	2	3	1	4	3	5	3	3	4	5	5
12	4	4	4	3	4	2	4	4	4	1	4	5	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	4	3
13	4	3	3	2	5	4	4	1	2	1	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	2	3	3	3
14	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	1	3	4	5	4	3	2	2	2
15	4	3	3	5	4	4	3	5	5	2	4	4	4	4	4	5	5	2	4	5	4	5	4	4
16	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2
17	2	2	2	2	2	3	1	3	3	1	5	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2
18	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	5	5	5	4	3
19	4	3	3	3	4	4	4	5	4	1	3	2	2	2	1	1	5	3	5	4	4	4	5	5
20	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	5	5	5

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	24

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	78,05	213,208	,456	,898
P2	78,40	206,674	,604	,895
P3	77,95	209,839	,524	,897
P4	78,15	201,608	,855	,890
P5	77,45	208,787	,675	,894
P6	78,20	211,221	,587	,896
P7	77,90	200,516	,767	,891
P8	77,75	206,408	,672	,894
P9	78,15	209,713	,543	,897
P10	79,70	212,432	,509	,897
P11	78,00	212,947	,468	,898
P12	78,25	213,250	,391	,900
P13	78,50	208,895	,525	,897
P14	78,80	212,800	,390	,900
P15	78,80	210,589	,521	,897
P16	78,95	219,524	,136	,909
P17	78,30	206,326	,631	,895
P18	78,65	212,029	,400	,900
P19	78,25	208,513	,428	,900
P20	77,85	219,608	,240	,903
P21	78,15	222,766	,130	,905
P22	78,20	214,274	,444	,899
P23	77,60	207,726	,678	,894
P24	77,95	202,682	,723	,892

**Estadísticas de escala**

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
81,65	228,239	15,108	24

## Logro de competencias matemáticas

Confiabilidad de la variable logro de cor

Archivo Editar Ver Datos Tran



	P1	P2	P3	P4
1	9	9	9	9
2	10	10	10	10
3	12	12	12	12
4	10	10	10	10
5	11	11	11	11
6	18	18	18	18
7	14	14	14	14
8	15	15	15	15
9	12	12	12	12
10	11	11	11	11
11	19	19	19	19
12	11	11	11	11
13	12	12	12	12
14	12	12	12	12
15	16	16	16	16
16	10	10	10	10
17	10	10	10	10
18	9	9	9	9
19	12	12	12	12
20	10	10	10	10

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
1,000	4

### Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	12,15	2,852	20
P2	12,15	2,852	20
P3	12,15	2,852	20
P4	12,15	2,852	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	36,45	73,208	1,000	1,000
P2	36,45	73,208	1,000	1,000
P3	36,45	73,208	1,000	1,000
P4	36,45	73,208	1,000	1,000

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
48,60	130,147	11,408	4

## ANEXO 2: Base de datos de las variables

Gestión pedagógica																								
DIMENSIONES																								
Diseño curricular								Medios y materiales educativos								Evaluación								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
ENC 1	5	4	3	3	5	2	4	5	3	1	2	4	1	2	2	1	4	2	4	4	2	4	5	5
ENC 2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	3	2	2
ENC 3	3	1	5	2	3	4	3	3	5	1	3	5	4	1	1	1	2	3	2	3	2	4	4	3
ENC 4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	1	4	5	5	1	3	4	5	5	1	4	3	3	4	4
ENC 5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	1	5	4	3	3	3	5	4	1	1	1	5	2	5	3
ENC 29	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	1	3	2	4	5	5	4	5	5
ENC 17	3	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5
ENC 25	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5
ENC 27	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	4	2	4	4	3	3	3	4	4
ENC 10	3	1	3	3	4	2	2	3	3	1	2	1	1	4	3	4	3	1	2	5	5	3	4	4
ENC 11	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	2	3	1	4	3	5	3	3	4	5	5
ENC 12	4	4	4	3	4	2	4	4	4	1	4	5	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	4	3
ENC 13	4	3	3	2	5	4	4	1	2	1	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	2	3	3	3
ENC 14	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	1	3	4	5	4	3	2	2	2
ENC 31	4	3	3	5	4	4	3	5	5	2	4	4	4	4	4	5	5	2	4	5	4	5	4	4
ENC 16	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2
ENC 7	2	2	2	2	2	3	1	3	3	1	5	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2
ENC 18	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	5	5	5	4	3
ENC 19	4	3	3	3	4	4	4	5	4	1	3	2	2	2	1	1	5	3	5	4	4	4	5	5
ENC 20	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	5	5	5
ENC 37	4	5	4	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4
ENC 22	4	3	3	3	4	2	3	3	2	1	3	3	2	3	1	5	3	1	3	3	5	5	4	3
ENC 23	4	4	4	3	5	3	3	3	3	1	3	4	5	1	1	1	4	3	4	3	3	4	2	2
ENC 24	4	4	4	4	4	2	3	1	4	1	3	2	2	1	3	3	4	1	5	1	1	5	4	4
ENC 8	4	5	4	3	2	3	4	4	2	1	4	5	5	3	2	2	4	3	3	4	2	5	5	1
ENC 26	3	4	5	4	3	3	2	5	4	1	4	2	3	4	2	1	4	4	4	5	4	3	4	1
ENC 9	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	4
ENC 28	3	4	4	4	4	3	2	4	4	2	4	3	3	4	3	1	3	3	4	4	3	5	5	2
ENC 6	2	1	1	1	1	1	4	5	4	1	4	2	3	2	4	1	3	2	3	4	1	2	1	1
ENC 30	5	5	2	2	5	4	3	3	2	1	3	5	4	3	3	1	5	1	4	3	2	5	5	3
ENC 15	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	1	2	1	3	5	1	4	4	4	4	4	3	2
ENC 32	1	1	5	1	1	1	5	1	1	3	5	1	3	1	1	5	3	3	5	1	1	1	1	1
ENC 52	3	3	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	1	4	5	5	3	1	5	4	5
ENC 34	2	3	3	2	3	2	3	3	4	1	2	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4
ENC 35	4	5	4	3	5	3	2	1	3	1	3	4	4	4	3	5	2	2	2	2	4	3	3	3
ENC 36	3	3	5	2	5	5	3	1	3	1	5	5	3	1	3	1	1	3	5	1	3	5	3	1
ENC 21	4	4	1	2	1	5	4	5	4	4	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	4	5	5	5
ENC 61	4	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5
ENC 39	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4
ENC 40	3	3	3	5	4	3	4	4	3	2	4	3	3	2	2	1	3	4	4	3	3	4	5	2
ENC 69	3	5	4	2	3	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	1	4	5	5	4	5	5	5	5
ENC 42	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3
ENC 43	3	4	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4
ENC 44	3	3	2	2	3	4	3	4	1	1	2	3	4	5	4	1	2	2	3	2	4	3	3	3
ENC 45	3	4	4	3	3	5	3	2	2	1	3	4	4	3	4	1	3	5	5	5	3	2	2	3
ENC 75	4	3	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	2	4	5	3	1	4	3	5	4	5	5
ENC 47	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4

ENC 78	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4
ENC 49	3	5	5	5	4	5	3	2	4	2	4	5	3	2	2	1	3	4	5	4	3	5	3	4
ENC 50	4	5	3	5	3	4	3	3	5	1	2	4	3	1	2	5	4	1	4	2	4	3	5	4
ENC 51	3	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	5	2	3	5	3	3	3	1	2	2	2	1
ENC 33	3	3	1	5	2	5	3	4	2	1	4	2	2	1	1	1	5	4	3	5	5	5	4	4
ENC 53	5	5	4	3	5	5	3	3	4	1	3	3	4	1	3	1	2	3	3	3	4	3	4	3
ENC 54	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	4	5	5	5
ENC 97	2	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1
ENC 56	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	5	4	3	2	3
ENC 57	1	1	1	2	2	2	3	4	4	3	5	4	5	2	2	1	3	3	3	3	1	3	4	3
ENC 58	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	1	3	3	3	4	3	2	4	4
ENC 59	5	4	3	3	3	5	5	3	5	5	3	2	5	2	2	1	1	1	3	2	5	1	4	5
ENC 60	1	3	3	1	3	1	4	3	1	1	3	5	5	1	1	4	3	3	5	5	3	5	3	2
ENC 38	3	4	4	3	4	3	3	5	3	1	2	3	3	1	4	4	2	3	3	2	3	5	2	2
ENC 62	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	5	2	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5
ENC 63	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3
ENC 64	3	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	4	5	3	2	3	3	5	5	4	3
ENC 65	3	3	4	3	4	5	4	4	3	1	4	4	5	2	5	1	4	3	5	5	4	4	5	1
ENC 66	2	2	4	2	4	3	4	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3
ENC 67	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	1	2	2	3	3	3	4	3	3
ENC 68	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
ENC 41	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	4	2	3	3	2	3	4	3
ENC 70	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	5	4	4
ENC 71	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3
ENC 72	3	2	2	2	3	1	3	2	3	1	2	4	5	1	1	1	1	1	4	2	1	5	1	2
ENC 73	5	5	5	4	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	6	5	5	3	5	4	5	4	2	2
ENC 74	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	5	3	5	3	5	4	4	5	5
ENC 46	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	1	2	1	3	2	5	5	4	4
ENC 76	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5
ENC 77	4	1	2	1	1	3	2	3	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2
ENC 48	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	4	3	5	4	2	3
ENC 79	3	4	3	4	5	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	5	4	2	3	5	5
ENC 80	3	2	3	1	4	2	3	5	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	3	4	4	5
ENC 81	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5
ENC 82	3	3	3	2	3	2	3	4	2	1	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	5	3	3
ENC 83	4	4	4	4	3	5	3	2	2	1	3	2	3	1	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4
ENC 84	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	2	3	3	4	5	5	4
ENC 85	4	2	3	4	4	3	5	4	3	1	3	5	4	3	3	1	2	1	1	1	5	4	5	2
ENC 86	1	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	4	1	2	1
ENC 87	4	4	5	4	5	5	4	4	2	1	4	3	4	4	3	1	4	1	4	4	2	5	4	5
ENC 88	4	3	3	2	2	3	3	4	1	1	3	2	2	3	3	1	4	2	4	3	4	4	4	4
ENC 89	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4
ENC 90	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5
ENC 91	5	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	5	5
ENC 92	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5
ENC 93	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5
ENC 94	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3	4	3	5	4	4
ENC 95	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	2	5	5	3	3	2	5	4	4	3	2	5	4	5
ENC 96	4	5	5	4	4	5	5	3	3	1	5	2	2	2	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5
ENC 55	4	3	5	3	4	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	3	4	4	3	5	3	3	3	5
ENC 98	5	4	5	4	5	5	3	4	2	2	3	2	4	1	1	2	4	2	3	2	4	5	4	5
ENC 100	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	5	5
ENC 99	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	1	3	1	1	1	5	3	5	5

	Logro de competencias matemáticas			
	DIMENSIONES			
	Resuelve problemas de cantidad	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre
	P1	P2	P3	P4
ENC 1	9	9	9	9
ENC2	10	10	10	10
ENC 3	12	12	12	12
ENC 4	10	10	10	10
ENC 5	11	11	11	11
ENC 6	18	18	18	18
ENC 7	14	14	14	14
ENC 8	15	15	15	15
ENC 9	12	12	12	12
ENC 10	11	11	11	11
ENC 11	19	19	19	19
ENC 12	11	11	11	11
ENC 13	12	12	12	12
ENC 14	12	12	12	12
ENC 15	16	16	16	16
ENC 16	10	10	10	10
ENC 17	10	10	10	10
ENC 18	9	9	9	9
ENC 19	12	12	12	12
ENC 20	10	10	10	10
ENC 21	14	14	14	14
ENC 22	12	12	12	12
ENC 23	11	11	11	11
ENC 24	11	11	11	11
ENC 25	13	13	13	13
ENC 26	13	13	13	13
ENC 27	16	16	16	16
ENC 28	13	13	13	13
ENC 29	8	8	8	8
ENC 30	11	11	11	11
ENC 31	11	11	11	11
ENC 32	9	9	9	9
ENC 33	17	17	17	17
ENC 34	11	11	11	11
ENC 35	12	12	12	12
ENC 36	13	13	13	13
ENC 37	11	11	11	11
ENC 38	14	14	14	14
ENC 39	11	11	11	11
ENC 40	11	11	11	11
ENC 41	15	15	15	15
ENC 42	13	13	13	13
ENC 43	12	12	12	12
ENC 44	12	12	12	12
ENC 45	12	12	12	12
ENC 46	15	15	15	15
ENC 47	11	11	11	11
ENC 48	17	17	17	17
ENC 49	15	15	15	15
ENC 50	16	16	16	16

ENC 51	20	20	20	20
ENC 52	11	11	11	11
ENC 53	14	14	14	14
ENC 54	15	15	15	15
ENC 55	9	9	9	9
ENC 56	12	12	12	12
ENC 57	10	10	10	10
ENC 58	12	12	12	12
ENC 59	15	15	15	15
ENC 60	11	11	11	11
ENC 61	11	11	11	11
ENC 62	10	10	10	10
ENC 63	9	9	9	9
ENC 64	15	15	15	15
ENC 65	10	10	10	10
ENC 66	13	13	13	13
ENC 67	11	11	11	11
ENC 68	10	10	10	10
ENC 69	11	11	11	11
ENC 70	9	9	9	9
ENC 71	9	9	9	9
ENC 72	8	8	8	8
ENC 73	9	9	9	9
ENC 74	8	8	8	8
ENC 75	11	11	11	11
ENC 76	9	9	9	9
ENC 77	9	9	9	9
ENC 78	13	13	13	13
ENC 79	10	10	10	10
ENC 80	12	12	12	12
ENC 81	10	10	10	10
ENC 82	17	17	17	17
ENC 83	11	11	11	11
ENC 84	10	10	10	10
ENC 85	12	12	12	12
ENC 86	9	9	9	9
ENC 87	9	9	9	9
ENC 88	12	12	12	12
ENC 89	8	8	8	8
ENC 90	15	15	15	15
ENC 91	14	14	14	14
ENC 92	9	9	9	9
ENC 93	14	14	14	14
ENC 94	15	15	15	15
ENC 95	9	9	9	9
ENC 96	9	9	9	9
ENC 97	15	15	15	15
ENC 98	10	10	10	10
ENC 99	15	15	15	15
ENC 100	11	11	11	11

### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022

**AUTOR:** Lic. Freddy Santiago Urbano Guerrero

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES										
			VARIABLE 1: Gestión pedagógica										
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe entre los medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar la relación significativa entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>OE2:</b> Establecer la relación significativa entre los medios y materiales y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>OE3:</b> Identificar la relación significativa entre la evaluación y el logro de</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>HE1:</b> Existe relación significativa entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación significativa entre los medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>HE3:</b> Existe relación significativa entre la evaluación y el logro de</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos						
			<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe entre los medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar la relación significativa entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>OE2:</b> Establecer la relación significativa entre los medios y materiales y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>OE3:</b> Identificar la relación significativa entre la evaluación y el logro de</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>HE1:</b> Existe relación significativa entre el diseño curricular y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación significativa entre los medios y materiales educativos y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p> <p><b>HE3:</b> Existe relación significativa entre la evaluación y el logro de</p>	Diseño Curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología</li> <li>• Plan de estudios</li> </ul>	1,2,3,4,5,6 7,8	Escala de Likert  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre				
						Medios y materiales educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales visuales</li> <li>• Materiales audiovisuales</li> </ul>	9,10,11,12,13 14,15,16					
						Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoevaluación</li> <li>• Evaluación</li> <li>• heteroevaluación</li> </ul>	17,18,19,20,21,22 23 24					
							<b>VARIABLE 2: Logro de competencias matemáticas</b>						
							Dimensiones	Indicadores			Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
						Resuelve problemas de cantidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RESULTADOS DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE.</li> </ul>	FICHAS DE ANÁLISIS DEL LOGRO DE COMPETENCIAS DE MATEMATICAS			Logro destacado AD (18-20)	Logro esperado A (14-17)	
			Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.										
			Resuelve problemas de movimiento,										

<p><b>PE3:</b> ¿Qué relación existe entre la evaluación y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022?</p>	<p>competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p>	<p>competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.</p>	<p>forma y localización</p>			<p>En proceso B (11-13)</p> <p>En inicio C (0-10)</p>		
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>		<p><b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b></p>				
<p><b>Enfoque de Investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Tipo de la Investigación:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental de corte transversal.</p> <p><b>Método de Investigación:</b> hipotético deductivo.</p>	<p><b>POBLACION:</b> 100 Estudiantes de quinto de secundaria del turno tarde de una I.E. de la región de Lima.</p>	<p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta</p>	<p><b>Variable 1: gestión pedagógica</b></p> <p>Según Batista (2001)</p> <p><b>Variable 2 Logro de competencias matemáticas</b></p> <p>MINEDU. (2017). Currículo nacional, Lima: Minedu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos</li> <li>- Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: ALFA CRONBACH</li> </ul>				
		<p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario</p>	<p><b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b></p> <p>ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable).</p> <p>Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)</p>		<p>Para contrastación de hipótesis se utilizará: RHO DE SPEARMAN y el uso del programa estadístico SPSS</p>			

## ANEXO 4: Operacionalización de las variables

### Operacionalización de variable: Gestión Pedagógica

<b>Gestión Pedagógica</b>	<p>Según Batista (2001) la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.</p>	<p>La gestión pedagógica se refiere a las formas en que el docente realiza los Procesos de Enseñanza, como asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y como la evalúa y además la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros.</p> <p>Bajo: Hasta 60 puntos Promedio De 61 hasta 96 puntos Alto De 97 a 120 puntos</p>	Diseño curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología</li> <li>• Plan de estudios</li> </ul>	<p>1,2,3,4,5,6</p> <p>7,8</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre</p>
			Medios y materiales educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales visuales</li> <li>• Materiales audiovisuales</li> </ul>	<p>9,10,11,12,13</p> <p>14,15,16</p>	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoevaluación</li> <li>• Evaluación</li> <li>• heteroevaluacion</li> </ul>	<p>17,18,19,20,21,22</p> <p>23</p> <p>24</p>	

Fuente: Julio Cesar Bravo Aranibar

Operacionalización de variable: Logro de competencias matemáticas

<b>Logro de competencias matemáticas</b>	<p>Descripción de la situación en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje. Permite dar información al docente, al estudiante y su familia sobre el estado de desarrollo de sus competencias. (DCN, (2017).</p>	<p>El nivel de logro de competencias matemáticas está definido por el puntaje de la ficha de análisis de competencias matemáticas, para conocer el nivel que se encuentra la variable logros de competencias de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: Logro destacado AD (18-20) Logrado A (14-17) En proceso B (11-13) En inicio C (0-10)</p>	Resuelve problemas de cantidad.	<p>RESULTADOS DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE.</p>	<p>FICHAS DE ANÁLISIS DEL LOGRO DE COMPETENCIAS DE MATEMATICAS</p>	<p>Logro destacado AD (18-20)  Logrado A (14-17) En proceso B (11-13) En inicio C (0-10)</p>	
			Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.				Resuelve problemas de movimiento, forma y localización
			Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.				

Fuente: Freddy Santiago Urbano Guerrero

## ANEXO 5:

### ENCUESTA A ESTUDIANTES

Queridos(as) estudiantes: la presente encuesta tiene como propósito obtener información para determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y el logro de competencias matemáticas en tiempos del COVID 19, en los estudiantes de la Institución Educativa de la región de Lima, 2022.

**INDICACIONES:** Responda a las preguntas marcando con una X, con la mayor sinceridad del caso.

**1. NUNCA            2. CASI NUNCA            3. A VECES            4. CASI SIEMPRE            5. SIEMPRE**

DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>DISEÑO CURRICULAR</b>	1. ¿Te gusta la metodología de enseñanza del profesor en las clases de matemática?					
	2. ¿El profesor utiliza técnicas de motivación al desarrollar los temas?					
	3. ¿El profesor aplica o utiliza técnicas de enseñanza – aprendizaje para cada clase?					
	4. ¿El profesor de matemática propicia la creatividad de sus alumnos durante las clases?					
	5. ¿El profesor de matemática promueve la participación en el aula?					
	6. ¿El profesor de matemática organiza grupos de trabajo para obtener buenos resultados de trabajo?					
	7. ¿Consideras que la forma de desarrollar los temas de parte del docente transmite interés en los estudiantes?					
	8. ¿Te parecen adecuados para tu nivel de conocimiento los temas que se enseñan en las clases de matemática?					
<b>MEDIOS Y MATERIALES EDUCATIVOS</b>	9. ¿El profesor de matemática usa figuras y afiches referidos al tema durante la clase?					
	10. ¿El profesor de matemática usa libros durante la clase?					
	11. ¿A partir de los textos expuestos por el profesor se genera una participación activa en clase?					
	12. ¿Consideras que los libros te brindan una información comprensible del tema?					
	13. ¿La información encontrada en los libros satisface tus necesidades del conocimiento?					
	14. ¿El profesor de matemática durante sus clases muestra videos referidos al tema?					
	15. ¿Consideras que los videos mostrados por el profesor complementan tu aprendizaje sobre el tema hecho en clase?					
	16. ¿El profesor de matemática hace uso del laboratorio de computación durante sus clases?					

<b>EVALUACION</b>	17. ¿Te sientes satisfecho con tu rendimiento en el curso de matemática?					
	18. ¿Estudias por lo menos dos horas todos los días?					
	19. ¿Confías en tu capacidad para aprender?					
	20. ¿Estudias más para aprender que para aprobar un examen?					
	21. ¿Estudias el mismo día del examen?					
	22. ¿Cumples con las tareas que deja el profesor?					
	23. ¿Te sientes satisfecho con el desempeño del profesor de matemática?					
	24. ¿Te sientes satisfecho con la forma de cómo evalúa tu rendimiento el profesor de matemática?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

## ANEXO 6

### FICHAS DE ANÁLISIS DEL LOGRO DE COMPETENCIAS DE MATEMÁTICA

Datos informativos:

Código del estudiante: .....

Sexo:

F	M
---	---

Instrucciones: El siguiente instrumento se aplica para conocer el logro de competencias matemáticas. Te solicitamos marca la escala respectiva con una equis (x).

N°	Variable	Dimensiones/items	Escala			
			0-10	11-13	14-17	18-20
	Logro de competencias de matemática	<b>Competencias matemáticas</b>				
1		Resuelve problemas de cantidad.				
2		Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.				
3		Resuelve problemas de movimiento, forma y localización				
4		Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.				

### CUADRO DE LOGROS DE LOS APRENDIZAJES

Escala de calificaciones		Valor de escala
Escala cualitativa	Escala cuantitativa	
Logro destacado	18-20	AD
Logro esperado	14-17	A
Logro en proceso	11-13	B
Logro en inicio	≤ 10	C

Fuente: Adaptación del Ministerio de Educación del Perú 2016