



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Plan operativo institucional y proceso de modernización de la gestión
pública de una unidad ejecutora de salud, Junín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Gamarra Meza, Stefani Sandra (orcid.org/0000-0003-4169-5120)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a mi madre, por sus palabras de aliento que han sido el motor para continuar con este proyecto. En especial a mi hermanito y tía que desde el cielo me guían y siempre me acompaña en mi día a día.

Agradecimiento

A cada docente quienes fueron parte de mi formación profesional y en especial al asesor Dr. Marco Candia Menor, por su guía, por su paciencia al darme las orientaciones correctas y sus sabias enseñanzas, por compartir y brindarnos sus conocimientos en cada asesoría y sobre todo por motivarme a concluir la presente tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos Éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	64

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Variable 1. Plan Operativo Institucional	31
Tabla 2. D1. Planificación estratégica	32
Tabla 3. D2. Circuito de vinculación	33
Tabla 4. D3. Programación de actividades operativas	34
Tabla 5. Variable 2. Modernización de la gestión pública	35
Tabla 6. D1. Gobierno electrónico	36
Tabla 7. D2. Gobierno abierto	37
Tabla 8. D3. Articulación interinstitucional	38
Tabla 9. Cruce de la V1 Y V2.	39
Tabla 10. Cruce de la D1 y la V2.	40
Tabla 11. Cruce de la D2. y la V2.	41
Tabla 12. Cruce de la D3. y la V2.	42
Tabla 13. Normalidad de datos con la prueba estadística de Shapiro-Wilk	43
Tabla 14. Prueba de hipótesis general	44
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1	45
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2	46
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 3	47

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Variable 1. Plan Operativo Institucional	31
Figura 2. D1. Planificación estratégica	32
Figura 3. D2. Circuito de vinculación	33
Figura 4. D3. Programación de actividades operativas	34
Figura 5. Variable 2. Modernización de la gestión pública	35
Figura 6. D1. Gobierno electrónico	36
Figura 7. D2. Gobierno abierto	37
Figura 8. D3. Articulación interinstitucional	38

Resumen

El estudio de investigación fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, con temporalidad transversal, el nivel fue descriptiva correlacional y tuvo el propósito de determinar la relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.

La población estuvo conformada por 50 servidores públicos de la misma entidad. Se utilizó dos cuestionarios en la que se evaluó el plan operativo institucional y en otra la modernización de la gestión pública en escala tipo Likert, las cuales fueron validadas por tres expertos y la fiabilidad de la prueba piloto donde el nivel de confianza para el primer instrumento fue calculado con un alfa de Cronbach de 0.941 y para el segundo instrumento fue calculada con un 0,949 de nivel de confianza.

Los resultados determinaron que hay nivel significancia entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022. Con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,389** y significación bilateral de ,003.

Palabras clave: Plan operativo institucional, modernización de la gestión pública.

Abstract

The research study was developed under the quantitative approach, basic type, with non-experimental design, with transversal temporality, the level was descriptive correlational and had the purpose of determining the relationship between the institutional operational plan and the process of modernization of public management of the health executing unit, Junín, 2022.

The population consisted of 50 public servants of the same entity. Two questionnaires were used to evaluate the institutional operational plan and the modernization of public management on a Likert-type scale, which were validated by three experts and the reliability of the pilot test where the confidence level for the first instrument was calculated with a Cronbach's alpha of 0.941 and for the second instrument was calculated with a 0.949 confidence level.

The results determined that there is a significant relationship between the institutional operational plan and the process of modernization of public management of the health executing unit, Junín, 2022. With Spearman's Rho correlation coefficient of .389** and bilateral significance of .003.

Keywords: Institutional operational plan, modernization of public management.

I. INTRODUCCIÓN

Un país moderno debe tener la capacidad de satisfacer los menesteres y perspectivas de la población, además de tener metas claras, el presupuesto que se les asigne debe estar basado en resultados. En vista que nuestro país se encuentra en vía de desarrollo y crecimiento económico, se espera que en las diferentes políticas establecidas se logren cumplir con lo prometido a la sociedad. Viendo la realidad, aun carecemos de equidad de salud, se ve el bajo interés del estado, deficientes prestaciones de servicios hacia la población, todo ello ocasiona que la ciudadanía incida negativamente en las políticas de Gestión (Huidobro, 2003).

El rápido desarrollo económico ha impuesto exigencias cada vez mayores a la gestión pública. Con la modernización social, también deben mejorarse las medidas de gestión pública como objetivo continuo del sistema de gestión pública de un estado (Zhao y He, 2022).

Si bien es cierto que el apogeo del fenómeno de la nueva gestión pública puede haber pasado, la analogía en base a lo ejercido de la nueva administración del estado y el desempeño de las instituciones públicas sigue siendo motivo de gran preocupación en la actualidad. En la búsqueda de formas de recortar los presupuestos del sector público, los gobiernos buscan nuevas herramientas y técnicas que puedan permitir a los administradores públicos brindar servicios de calidad a un costo menor. Sin embargo, hasta la fecha, pocos estudios han examinado el impacto de la nueva administración pública en múltiples aspectos del desempeño del servicio público en un solo estudio. Todavía hay menos impacto de estas actividades en el conocimiento de la gente sobre los logros de los servicios estatales locales (Andrews y Van de Walle, 2013).

A nivel internacional, la mayor parte de los gobiernos desean mejorar la formulación de sus políticas, pero aún enfrentan desafíos que les impiden ofrecer servicios aptos para el bienestar de la población. El primer desafío que se tiene es la capacidad insuficiente del gobierno para desarrollar o evaluar políticas; una deficiente coordinación entre las políticas sectoriales; la falta de articulación de

políticas en los diferentes niveles del estado; ya sea en la planificación y la realización de políticas aún existen brechas; y por último no hay uniformización de políticas de gobierno por las diferentes propuestas de partidos políticos. En las entidades gubernamentales de América Latina la confianza de la población al gobierno es muy baja. Aunque en algunos países latinoamericanos, la gestión basada en los resultados está convirtiéndose un pilar para la reconstrucción de la confianza pública (UNDG, 2018).

Durante la evaluación de la gestión estatal, los estudios realizados en Canadá y otros países angloamericanos han descrito y discutido una serie de cambios notables. A nivel federal en Canadá, observaron una concentración de poder en los niveles ejecutivos más altos y una relación más politizada entre los funcionarios electos y los funcionarios federales. Este cambio es visto como una señal de efectos negativos de gran alcance en las operaciones gubernamentales, especialmente en relación con la formulación y administración de políticas, la claridad al acceso público de la información, la producción y la práctica de la investigación, conclusiones, convenciones y principios democráticos (Chouinard y Milley, 2015).

También es preciso mencionar que una consecuencia positiva de la actual crisis económica, es la inestabilidad intelectual cada vez más reconocida de la economía moderna, por otra parte, el problema fundamental de la economía moderna es que los métodos se aplican repetidamente en condiciones inapropiadas. Más específicamente, la economía moderna está dominada por una tradición dominante cuya característica definitoria es la insistencia en que se utiliza más o menos algún método de modelo matemático en el análisis de los fenómenos económicos (Lawson, 2018).

Con la COVID-19 se ha tenido un impacto desafortunado tanto en la convivencia de las personas y la forma de laborar diariamente en los lugares donde operan. La rápida transformación de las prácticas laborales, incluida la necesidad de quedarse en casa durante el confinamiento, ha llevado a un aumento de la digitalización y la utilización de herramientas tecnológicas, de esa forma los ciudadanos siguen laborando y pueden mantenerse conectados, en contacto con sus amigos y colegas. La planificación digital y la mejora de la participación

ciudadana digital es un área que ya ha comenzado a informar las operaciones en línea del gobierno local. Esto coincide con el interés del gobierno del Reino Unido en convertir la planificación en un servicio cartográfico y digital (Wilson y Tewdwr, 2022)

A pesar de muchas condiciones desfavorables, en octubre del 2021 se llevó a cabo el Foro de Líderes de Planificación Estratégica en San Petersburgo. Siendo el principal problema a discutir la planificación estratégica que, durante casi 20 años, no se tiene en cuenta la gama completa de desafíos de la planificación estratégica, la agenda que se trató no fue aclarada específicamente en el foro, que estaba inherentemente relacionada con las especificidades del contexto económico y social del país para el período 2020-2021. Uno de los temas que integró completamente el análisis de la situación existente con miras a sus futuras perspectivas, fue el autogobierno local de la legislación rusa (Buchwald y Valentik, 2022).

Es preciso mencionar que a nivel de Latinoamérica se muestran muchas deficiencias en formulación de políticas referente al sistema de salud. Aun se viene enfrentando el limitado acceso a las atenciones de salud, falta de equidad, hay mucha demanda insatisfecha, déficit de recurso humano, los altos costos en consultas y operaciones quirúrgicas. Frente a esta problemática varios países han identificado planes nacionales y metas de salud, seguridad social y atención integral en salud (CEPAL, 2005).

Así mismo, el Banco mundial hace mención que, para obtener el desarrollo sostenible en el sector económico y social debe existir un estado eficaz con políticas e instituciones que respalden a su estado. Aun así, los gobiernos aún carecen de la cabida para enfrentar los retos que se presentan y uno de ellos es la lucha incesante contra la corrupción, la dificultad de respuesta rápida a la necesidad de la población (Banco Mundial, 2010).

A nivel nacional, desde hace varios años, la población reclama un estado presente, justo y eficiente. A pesar de que hemos aumentado los impuestos y los presupuestos, las entidades públicas poseen un gran poder de negociación limitado, lo que les impide operar de manera eficiente y transparente. Por otro lado,

el papel, la política y los objetivos del CEPLAN no están claros. Los problemas identificados en el desarrollo de las metas no cubren los vacíos y necesidades de las personas (SGP, 2013).

De acuerdo con el Informe de evaluación del Plan Operativo Institucional a nivel nacional del sector salud se ha visto que hay limitada articulación entre órganos y unidades ejecutoras en los diferentes sistemas administrativos, en la información estadística no se consolida los registros clínicos de las atenciones realizadas, generando distorsión para la transferencia de información de la meta física ejecutada. Aun se muestra que no hay mecanismos institucionales en la articulación de los sistemas para realizar la formulación, elaboración y ejecución del plan operativo institucional (POI), así mismo las coordinaciones con CEPLAN no son efectivas, ya que hay procedimientos poco actualizadas de la misma plataforma que no fortalece con el seguimiento de las actividades operativas (Ministerio de Salud, 2021).

A nivel local, la unidad ejecutora de salud, formula, programa y ejecuta el Plan Operativo institucional, el mismo que contiene actividades e inversiones vinculadas a las tres categorías presupuestales, siendo su finalidad principal el acceso gratuito de servicios de salud de manera oportuna. Desde el año 2017 cuenta con el Plan Operativo Institucional, pero a pesar de los años transcurridos a la vez contando con los nuevos lineamientos, con la política de modernización y con el avance de la tecnología aún no se elabora un Plan Operativo Institucional que programe actividades que impacten positivamente al bienestar de la población. El plan solo contiene actividades y tareas con copia de años anteriores, no se llega a revisar y analizar las definiciones operacionales, muchas veces el personal a cargo del planeamiento, realiza las programaciones de los encargados de cada centro de costo y por el corto tiempo que se tiene para la programación y formulación no se llega a proyectar de acuerdo a la necesidad de la población.(Gobierno Regional Junin, 2020).

Por otro lado, la unidad ejecutora de salud siendo una institución pública, la asignación presupuestal que le logran asignar del gobierno regional es ínfima para brindar sostenibilidad. La asignación presupuestal no va de acuerdo con el crecimiento demográfico y poblacional, es insuficiente para el cumplimiento de

actividades de 11 programas presupuestales. Y todo ello se refleja en la falta de medicamentos, equipamiento hospitalario, poca demanda de recursos humanos, a esto se suma la débil capacidad de respuesta de atención, insatisfacción en la población, el acceso a la salud gratuita es mínima, el uso ineficiente de los recursos económicos, y no llevar a cabo su labor principal que es brindar servicio de calidad de salud.

Producto del análisis ante esta realidad se planteó el siguiente problema **general**: ¿Cuál es la relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junín, 2022?, así mismo como **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación entre la Planificación estratégica y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junín, 2022?, ¿Cuál es la relación entre la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junín, 2022?, ¿Cuál es la relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junín, 2022?

En cuanto a la **justificación teórica**, en el Perú el Plan Operativo Institucional es reciente, a través de la creación del Organismo técnico encargado de la supervisión de la Planificación Estratégica (CEPLAN). Sin embargo, aún existe falencias entre la programación plan operativo institucional y ejecución de la política de modernización de la gestión pública, tal como lo muestran muchas investigaciones. Además, desde mi punto de experiencia, las unidades ejecutoras no realizan la planificación como primer paso y consiguiente la programación del plan operativo institucional (POI). Por ello que esta investigación busca, por medio del estudio de teorías y conceptos sobre el Plan Operativo Institucional y la Modernización de la Gestión Pública permitir a las unidades ejecutoras del sector salud desarrollar una administración pública, a la par con la obtención de objetivos y tareas planificadas en el plan operativo institucional, de esa manera contribuir al desarrollo del Perú y promover la modernización de la administración estatal.

En cuanto a la Justificación **metodológica**, se dio a conocer la relación

entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública, cumpliendo los objetivos trazados de acuerdo al plan estratégico institucional a nivel regional a través del método científico. De esta forma, se conoce el vínculo entre ambas variables. Estas técnicas han sido validadas por expertos. Además, los resultados de la encuesta contribuirán a futuras investigaciones y también guiarán la investigación sobre temas similares a la investigación.

Asimismo, se tiene como **justificación práctica**, donde la investigación servirá para asegurar que las unidades ejecutoras de salud puedan tomar acciones que deban realizarse en la planificación e implementación del Plan Operativo Institucional y la modernización de la gestión pública. En tanto que el plan operativo institucional se realice en armonía con la política de modernización de la gestión pública, permitiendo a toda la ciudadanía ser el beneficiario de servicios eficientes y eficaces.

Y como **justificación social** permitirá orientar y brindar información sobre el plan operativo e innovación de la gestión pública hacia las unidades ejecutoras de la región Junín, así como, los usuarios que son atendidos por las redes de salud dentro de la localidad.

La investigación plantea el objetivo **general**: Determinar la relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin,2022. Los **objetivos específicos**: Determinar la relación entre la Planificación Estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin,2022. Determinar la relación entre la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022. Determinar la relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.

Finalmente se establece como **hipótesis general**: Existe relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin,2022 y como **hipótesis específicas**: Existe relación entre la Planificación Estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin,2022. Existe relación entre

la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin,2022. Existe relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin,2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, se consideró al siguiente autor: Rodríguez (2021) su objetivo fue investigar si la modernización de la gestión pública afecta la utilización de los recursos del Estado en la economía del Ministerio de Salud, 2020. De tipo diseño descriptivo, explicativo y causal no empírico. La población está conformada por 70 personas. La técnica aplicada es encuesta e instrumentos son dos cuestionarios, con escala tipo Likert, pruebas que han sido validadas por expertos y su confiabilidad está determinada por el Alpha de Cronbach, obteniendo 0,879 y 0,927. Finalmente, concluye que la modernización de la gestión pública afecta el uso de recursos estatales por parte del Ministerio de Salud, en el año 2020, según el coeficiente de Nagelkerke, la modernización de la gestión pública tiene impacto del 54,8% en el uso de los recursos estatales en el Departamento de Salud economía del Estado.

Carhuajulca (2020) el objetivo de su investigación fue identificar el vínculo entre la ejecución del gasto público y el plan de funcionamiento institucional. Utilizó la metodología básica, descriptiva y correlacionada, el diseño fue no experimental y con enfoque cuantitativo. La técnica usada fue la encuesta dividida en dos cuestionarios validados por tres expertos. La obtención de resultados determina que la ejecución del gasto público es bastante frecuente con un 38,75% y la construcción de POI es en su mayoría regular con un 53,75%. Existe una relación positiva directa significativamente débil entre los tamaños de compromiso en el desempeño del gasto público con POI. Asimismo, se concluye la existencia de un vínculo positivo débil, directamente significativo entre la ejecución del gasto público y el plan operativo del Municipio provincial de Bagua.

Rojas (2019) el objetivo de este estudio fue identificar el vínculo entre la gestión administrativa y la modernización de gestión pública. La investigación es básica, correlacional y con enfoque cuantitativo. Como muestra se tiene 100 trabajadores del hospital y usó al Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad. Donde arroja como resultado para la modernización de la gestión pública 0,725 y para la gestión administrativa 0,715; esto muestra una alta fiabilidad para ambos. Se realizó la aplicación de la prueba Rho de Spearman, encontrando como

coeficiente de correlación el 0.839, esto implica una correlación significativa bidireccional de 0,05 y un nivel de confianza del 5% y muestra una relación positiva, alto grado de modernización de la gestión pública y administrativa. Concluye con recomendaciones para implementar tecnología para una adecuada inspección positiva de los métodos de innovación y coordinar la conformación de comités de revisión para dar seguimiento a los procesos en el establecimiento, así como capacitar continuamente al recurso humano para así brindar una buena atención a las personas.

Gálvez (2019) planteó establecer la gestión de compras del SATT, 2018 y el Plan de Trabajo Institucional. La investigación fue no experimental, cuantitativa. La muestra incluye 25 servidores públicos. Se llegó a utilizar la prueba de Shapiro-Wilk, porque la distribución no era normal y se utilizaron las pruebas Tau-b de Kendall y Rho de Spearman. El resultado es 36,0% con el Coeficiente Tau-b de Kendall y Rho de Spearman; y se acepta la hipótesis nula; se concluye con recomendaciones para la plena implementación del Plan operativo Institucional junto con un seguimiento completo de tareas proyectadas para mejorar la gestión de compras, evitando la corrupción y la burocracia.

Farro (2019) su objetivo fue establecer el vínculo existente entre la ejecución del gasto público y la formulación del plan operativo institucional. Es tipo básico, cuantitativo, no empírico, descriptivo y correlacional. Se aplicaron técnicas de encuesta y las herramientas fueron dos cuestionarios. La población consta de 35 servidores. El cálculo de confianza es 0,838 y 0,773 para cada dispositivo. Se obtuvo una relación positiva muy débil ($r = 0,28$). Se concluye que no hay un significativo vínculo entre la planificación operativa de la organización y la ejecución del gasto público. Finalizando con las recomendaciones sobre la implementación de los lineamientos para la elaboración del gasto público y el Plan operativo Institucional con el fin de realizar las actividades programadas y poder realizar el seguimiento correspondiente para recoger resultados en beneficio de la población. En los antecedentes internacionales, se consideró el aporte de los siguientes autores.

Singh y Slack (2022) realizaron el estudio con el objetivo de explorar el impacto de la Nueva Gestión Pública (NGP) en la percepción del servicio por parte del cliente. Para los datos cuantitativos se utilizó un cuestionario estructurado. Los resultados del estudio de caso y de la encuesta son coherentes y muestran la reforma de la NGP. Concluyendo que el estudio contribuye significativamente a nuevos conocimientos sobre el impacto de la NGP en las percepciones de la calidad del servicio al cliente y especialmente en los Pequeños Países Insulares que se encuentran en desarrollo (PEID).

George (2021) su objetivo fue mostrar que la implementación exitosa de los planes estratégicos está influenciada por las personas, el proceso y el plan (3P) subyacentes a la Planificación estratégica (SP). Se recopilaron datos de encuestas con preguntas en escala de Likert en 127 municipios flamencos. El método utilizado fue el de SEM para mínimos cuadrados parciales, mostrando los valores de Alfa de Cronbach, coeficiente de Dillon-Goldstein y rho estaban todos por encima del umbral de 0,70 (e incluso por encima de 0,80), lo que indica consistencia interna. Concluyendo Involucrar a los creadores en el equipo de SP se asocia positiva y significativamente con la racionalidad procesal durante la planificación estratégica pero no con el conflicto constructivo

Selepe (2019), como objetivo analizó aquellos mecanismos que aseguran la eficacia en los servicios públicos. Considerando esto, el estudio utilizó una metodología conceptual. El estudio ha mostrado las similitudes entre la administración pública y la gobernanza al describir tres modelos de gobernanza, a saber, la gobernanza como gobierno, la gobernanza como gobernanza y la gobernanza como buena y la gobernanza siempre que sea buena. También se ha encontrado que la productividad y eficacia en el sector estatal está relacionada con la maximización de los recursos, la cual está relacionada con los resultados obtenidos. Los resultados de gobernanza pública estratégica y la rendición de cuentas contribuirán a la eficacia de los servicios públicos.

Freire (2019) su objetivo fue comprender si la modernización de la administración estatal ha contribuido en una mejora de las condiciones de rendición

de cuentas en el Ecuador. Este estudio utiliza un marco de análisis y diseño de políticas, así como un proceso de observación bayesiano y un enfoque de mecanismo causal que abarca desde el establecimiento de la agenda política hasta la formulación de políticas públicas, la coordinación, la adaptación y el cambio institucional de las organizaciones existentes para mejorar las condiciones de rendición de cuentas. De modo que la verificación del mecanismo causal arrojó un 98,8% de confianza, concluyendo que en el Ecuador existe evidencia positiva de que la modernización o actualización de la administración pública ha aportado al aumento de las condiciones de rendición de cuentas.

Guevara (2017) tuvo como objetivo de determinar la incidencia en la planificación y seguimiento del Plan Operativo Anual de una compañía eléctrica en el país de Ecuador. Desarrolló un estudio descriptivo, exploratorio. Utilizó el método del Chi-Cuadrado $X^2_c = 14.47 >$, $X^2_t = 10.5965$, en este estudio se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, en otras palabras, la integración de la información SI incurre en la toma de decisiones para realizar la planificación y seguimiento del Plan Operativo Anual. Los participantes de la investigación fueron 15 trabajadores. Los resultados muestran que la mayoría de los planificadores del Plan Operativo Anual realizan un análisis para generar, monitorear y controlar, la información que normalmente se recopila de los sistemas de información IFS y SISPAAC mediante reportes que los exportan a hojas de cálculo en la cual consolidan la información.

El estudio de investigación tomo como base teórica al autor base CEPLAN (2019) para la variable **Plan Operativo Institucional**. Desde un enfoque conceptual, es un instrumento de gestión que sujeta un cronograma anual de actividades encaminadas al logro de los enfoques del Plan Estratégico Institucional con las especificaciones correspondientes. Contiene programas de metas materiales y financieras para cada mes. Los planes operativos se articulan con el Plan estratégico de su gobierno regional.

En nuestro gobierno desde el año 2018 cuenta oficialmente con una Declaración de Políticas de Gobierno (PGG). Todas las instituciones públicas deben asegurar que sus políticas y planes sean consistentes con el marco de PGG

y SINAPLAN con el objetivo indudable de institucionalizar gradualmente las políticas y buenas prácticas del Estado al servicio de las personas en el territorio peruano.

Según se estipula en la Directiva General sobre el Proceso de Planificación Estratégica, Directiva N° 001-2017-CEPLAN, para la variable del Plan operativo institucional consideramos tres dimensiones las cuales son: Planificación Estratégica, Circuito de vinculación y Programación de actividades operativas.

Como primera dimensión tenemos **La Planificación estratégica**, como un proceso complejo que implica analizar la situación real actual y pensar en el futuro esperado, y generar información veraz que permita alcanzar los objetivos estratégicos. Se entiende como una herramienta de gestión para ayudar a formar y priorizar objetivos, establecer procesos y asignar recursos para lograr resultados en un contexto cambiante. Reduzcamos la incertidumbre que nos traerá el futuro teniendo planes de contingencia. De esta manera, podemos comenzar a planificar el futuro que queremos, aprovechando las oportunidades y los recursos que tenemos hoy.

Para Thompson et al. (2012) la planificación estratégica es el proceso de hacer posibles diagnósticos del entorno externo e interno, desarrollar metas comunes, diseñar estrategias y asignar recursos para alcanzarlas en forma concurrente con los objetivos de una organización pública para establecer una visión y misión coherente y comprensible para todos.

Según CEPLAN (2017), la política institucional es una línea frecuente, donde manifiesta las precedencias de una organización a favor de sus ciudadanos, en consonancia con las políticas nacionales y de la industria. Según el Artículo N°13 del Decreto Supremo N° 029-2018-PCM, sobre la aprobación de las normas que rigen las políticas nacionales. Se basa en información analizada y compromisos de la industria y las políticas Generales del Gobierno. Considerando el marco regulatorio relevante, las políticas nacionales en este campo de regulación, coinciden con la políticas locales, regionales, sectoriales, multisectoriales y nacionales.

CEPLAN (2017), la misión, es el conocimiento de ser de una entidad en el marco de las facultades señalados en la ley constitucional o en los reglamentos que las rigen, teniendo en cuenta las poblaciones a las que sirven y las formas específicas en que se desempeñan. Más específicamente, traduce sus objetivos compartidos en políticas y planes nacionales y regionales.

CEPLAN (2017), el equipo técnico se establece bajo el liderazgo de la alta gerencia, agencias de asesoría, con el propósito de preparar o revisar los PEI y POI, estudiar los informes de evaluación y la implementación de POI, para validar los documentos de PEI y POI. A su vez, el propietario de la especificación es responsable de aprobar, implementar, monitorear y evaluar el PEI.

CEPLAN (2017), la asistencia técnica, es la sección de proyección de cada Pliego (trabaja en colaboración con su similitud en su nivel respectivo) donde la unidad de Planeamiento tiene responsabilidad de brindar apoyo, asistencia técnica en la implementación y metodología de planificación corporativa, como parte del ciclo de planificación estratégica.

En la segunda dimensión de **circuito de vinculación**, de acuerdo a lo preparado a la Ley General de Presupuesto, requiere que una entidad tome en cuenta el Plan Estratégico de la Institución (PEI) para desarrollar el plan operativo institucional el cual tiene una relación con cada plan que maneja el estado.

A nivel institucionales, en los diferentes niveles de gobierno elaboran su Plan Estratégico Institucional - PEI y un Plan Operativo Institucional-POI, donde el POI abarca las estrategias de la organización para alcanzar sus objetivos a corto plazo 3 años. Por ello para efectuar estas estrategias, el Plan operativo de cada unidad ejecutora de un pliego plasma sus actividades operativas vinculadas a los objetivos de las acciones de cada estrategia institucional - AEI, lo que produce realizar inversiones, bienes o servicios en cada periodo anual.

Los Objetivos Estratégicos institucionales - OEI (CEPLAN, 2019). Lo define a los cambios que se va alcanzar en situaciones de vida de la población a la que brinda.

El PEI asocia metas nacionales, sectoriales y regionales (si corresponde) con metas y acciones estratégicas institucionales expresadas en términos de resultados esperados. El POI luego determina muchas actividades de inversión determinadas, donde se evalúan la afirmación de la elaboración de bienes o servicios.

Para la tercera dimensión **Programación de actividades operativas**, según la fórmula del plan operativo institucional se articula con los sistemas administrativos transversales de la Directiva General N° 011-2020 - GRJ- GGR Gobierno Regional Junín (2020).

El POI incluye las actividades operativas, por lo que contiene, actividades, sub actividades y tareas. Estos, a su vez, determinaran la actividad operativa que cada unidad debe programar de acuerdo a sus objetivos, como se define en los programas presupuestales del Ministerio de Economía y finanzas. Por medio de las actividades operativas plasmadas en el POI se accederá la entrega del bien o servicio a los usuarios siempre así logrando contribuir con una acción estratégica Institucional.

Por otro lado Campos (2018) argumentó que la variable Plan operativo institucional está conformado por actividades e inversiones para el proceso de ejecución de las acciones estratégicas contenidas en el Plan Estratégico Institucional durante un año. En donde la institución buscará disminuir la insatisfacción de calidad en la atención, y la vez buscará la satisfacción que tienen los usuarios respecto a los bienes y servicios. Es por ello que el seguimiento debe ser constante y evaluado.

De acuerdo a la Directiva General N.º 011-2020-GRJ-GGR del Gobierno Regional Junín (2020) el Plan Operativo Institucional (POI) se establece como la

principal herramienta de planificación institucional lo cual permite la interpretación de los menesteres de la ciudadanía y las solicitudes de las unidades orgánicas para asegurar el óptimo funcionamiento de la unidad, teniendo en cuenta los principios de escasez y cohesión, para proponer las actividades e inversiones para ser llevado a cabo a nivel institucional.

Alegre (2017) conceptualizó al Plan operativo Institucional de la directiva de la Región Ancash como instrumento de gestión que tiene como fin identificar diferentes objetivos institucionales que están descritos en el Plan Estratégico Institucional, también en los Planes de Desarrollo Concertado para que los recursos sean designados correctamente a las posibles diligencias dadas, así poder obtener los objetivos estratégicos de la entidad. A la vez permite diseñar la dirección para encaminar a la institución.

Con la segunda variable, **Modernización de la Gestión pública**, según Secretaria de Gestión Pública aprobada por la Ley N°27658, lo define como una política de Estado que llega a cubrir a todas las instituciones estatales, que forman parte de ello, con el objetivo de acomodar, articular e impulsar la modernización de la Gestión pública, obteniendo un peso positivo en toda la ciudadanía y sobre todo en el progreso del estado. Siendo la finalidad principal obtener el mayor nivel de eficacia y optimizar el uso de los recursos públicos, con conductos positivos de colaboración por parte de la población, transparente en su gestión descentralizada y desconcentrada. Contando con trabajadores públicos competentes, y con una remuneración adecuada.

La visión de modernizar el Estado a partir del servicio a la población se fundamenta en las características siguientes:

- Orientación al ciudadano: Se muestra flexible ante las deficiencias y menesteres de la población, para ello, personal calificado debe comprender y satisfacer plenamente los requerimientos de las personas.
- Eficiente: Utilización adecuada de los recursos para otorgar, mejorar y mantener el bienestar social a las personas.

- Unitario y descentralizado: Adaptar políticas que enfatizan la satisfacción de necesidades individuales para cerrar las brechas existentes.
- Abierto: Promover la participación de la ciudadanía, rendición de cuentas e integridad pública y el desempeño de las mismas.

La Política de Modernización de la Gestión Pública de la Secretaría de Gestión Pública cuenta con 05 pilares: la gestión por procesos, el presupuesto por resultados, los planes estratégicos, el vínculo de las políticas públicas, y el Sistema de información, este último está encargado de la evaluación, monitoreo, evaluación y seguimiento, de la gestión del conocimiento y el Servicio Civil meritocrático. A la vez los ejes transversales son tres: gobierno electrónico, articulación institucional y Gobierno abierto.

Sobre las dimensiones de la primera variable. Serán el gobierno electrónico, gobierno abierto y articulación interinstitucional.

Según SGP (2013) se refiere a la primera dimensión de la segunda variable **Gobierno electrónico**, como herramienta principal para la modernización administrativa de la mano con el uso de tecnologías informáticas y comunicación (TIC) para dar una eficiente investigación y servicios adecuados hacia la población.

De acuerdo DS N° 004 - 2013 – PCM. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PCM, 2013) en el Artículo 3.2 en la tercera parte, el gobierno electrónico implica el uso de la Comunicación (TIC) y la Información como herramientas necesarias, para alcanzar los objetivos generales de la gestión, y a la vez lograr mejoras en la entrega de servicios. De manera similar, los servicios ayudan a mejorar la eficiencia y el rendimiento al aumentar la transparencia y promoción del gobierno abierto.

Del mismo modo la SGP (2013) define a la segunda dimensión **Gobierno abierto** como promotor para garantizar la integridad pública, la participación ciudadana promueve la transparencia y la integridad pública con las herramientas tecnológicas para incrementar la eficacia y eficiencia, para así avalar el balance

general. Todo esto tiene que ser accesible a la ciudadanía, respondiendo a sus necesidades solicitudes y menesteres. Del mismo modo desde la perspectiva del presidente cubano Díaz Canel , indicó que la administración pública, la gestión abierta y la participación ciudadana son beneficiosas para atender las quejas, solicitudes y menesteres de la población (Villegas, 2018).

La tercera dimensión, **La articulación interinstitucional** para la SGP (2013) un Estado unificado y descentralizado requiere claridad y consistencia en el accionar de los distintos niveles de gobierno y entidades que lo integran. Viendo así, para que las políticas estén a la par con la población se requiere dispositivos de coordinación y articulación en los diferentes niveles de gobierno. Es por ello, que el funcionamiento de los módulos institucionales de encuentro, diálogo y la coordinación entre gobiernos y órganos administrativos deben permitir que uno o más niveles de gobierno establezcan vínculos efectivos entre sectores a nivel nacional de gobierno, que deben estar vinculados a una alineación regional efectiva.

La Gestión Pública alcanza un conjunto de teorías para la innovación de la administración estatal a través de la introducción de lógicas de gestión propias del sector privado. Las reformas que introdujeron los elementos de la nueva gestión pública se han llevado a cabo de diferentes maneras de un país a otro. Los principales objetivos eran optimizar la calidad del servicio público (Iacovino et al., 2017).

La Gestión pública se define generalmente como la actividad de gestión en las instituciones gubernamentales. La administración pública es aquella actividad de una autoridad estatal que realiza la provisión en los capitales públicos y productos públicos. En esencia, la gestión pública radica en fortalecer, mejorar el mecanismo de responsabilidad del propio sector público y cumplir sus obligaciones. A la vez fortalecer la capacidad de movilización social y la solidaridad pública de agencias estatales tales como departamentos públicos gubernamentales y agencias no gubernamentales (Zhao y He, 2022).

Por otro lado Novales et al. (2022) argumentaron que, para conseguir una reforma exitosa en innovación de la Gestión Pública, se deben considerar una gestión eficiente por parte de los recursos humanos, buscar la digitalización de la administración, mayor colaboración público-privado, gestión pública abierta y mecanismos con control en la gestión pública. Para ello se debe contar con una gestión transversal y descentralizada, priorizar a los usuarios y el servicio de los ciudadanos. En ese sentido todas las personas deben contar con la libertad de elegir los servicios públicos según sus necesidades.

Flores (2022) argumenta que el gobierno electrónico está correlacionado con la administración pública, porque se utiliza como una herramienta para ayudar a la administración a lograr sus objetivos de manera efectiva. Así como hacer prevalecer los derechos de la sociedad.

Por último los autores Molina et al. (2018) precisan, que la vinculación entre instituciones es indispensable para la mejora de la salud pública. La articulación interinstitucional se forma como un proceso por el cual los órganos definen procedimientos, metas, objetivos y métodos de trabajo; donde se asignan roles, trabajos para realizar estas acciones y lograr las metas en conjunto.

Para la palabra Modernización de la Gestión pública, la terminología específica utilizada en el Plan de Modernización del Estado, tiene origen y aplicación internacional, la cual contiene las siguientes palabras claves: transparencia, capacidad, autonomía, efectividad, “accountability”, “governance”, “responsiveness” (Caravaca y Claudia, 2021).

Hay varios autores que han tratado de precisar el origen y la conceptualización, que aún está en consenso, donde gestión es management, en término en inglés que no tiene traducción a otro idioma, como es el uso y la interpretación a menudo varían en el Reino Unido y EE. UU., pero en el caso de la gestión ha sido más usado entre tecnócratas de la administración pública. Siendo el origen de referentes empíricos provenientes de Nueva Zelandia, Reino unido y Australia, en la década de los ochenta. En Latinoamérica los términos gestión

pública y gerencia fueron impulsados por nuevas estrategias de desarrollo debido al Consenso de Washington de 1989 (Bedoya, 2014).

La gestión pública a lo largo de los años ha pasado por tres modelos diferentes: (i) un modelo preeminente más largo, el modelo de la antigua administración pública, se extiende desde fines del siglo XIX hasta inicios de los años setenta; (ii) el modelo de la Nueva Gestión Pública NGP, comprende desde fines de la década del ochenta hasta inicios del siglo XXI y (iii) el modelo emergente, de Gobernanza Pública desde los años 70. Las Administraciones Públicas (en adelante AP) de los países occidentales han sido duramente criticadas por su ineficacia y escasa orientación a la satisfacción del cliente. A final de los años setenta, la mayoría de las naciones desarrolladas han llevado a cabo reformas para modernizar y mejorar la eficiencia de su sector público. El paradigma más difundido y exitoso es la Nueva Gestión Pública (NGP) (Iacovino et al., 2017).

La Administración Pública comprende dos términos distintos que son Público y Administración. El término público significa un gobierno que se ocupa principalmente de todas las actividades y funciones relacionadas con el gobierno. La administración proviene del latín "Administrar" lo cual equivale a proporcionar servicios, dar dirección y liderar. El término "administración" significa gestionar los asuntos privados y públicos, en cambio en la Administración Pública se ocupa de los asuntos de las personas y de la prestación de servicios (Selepe, 2019).

Desde el punto histórico, la planificación surge entre el capitalismo y socialismo. Algunas personas se refieren a la planificación según las teorías de Friedrich y los tratados de Marx que surgieron en Alemania posterior a la primera Guerra Mundial. No se puede dar un tiempo específico para el inicio del proceso de planificación, ya que se pueden observar ancestros desde las sociedades primitivas hasta el período posmoderno. La planificación del desarrollo surgió y consolidó los modelos capitalistas y socialistas. Y está formada por las raíces latinas que significa hacer un plan con componentes plan(plan) y facere (hacer). (Lopera, 2014).

La planificación estratégica a través de la historia se ha conceptualizado de diferentes formas. Al igual que definir metas y objetivos a largo plazo, la acción y la asignación o estrategia de recursos es una propuesta de valor único. Que aún sigue

siendo la idea principal de la dirección empresarial. En la actualidad existen varias disciplinas que la analizan, procesan y aplican en diversos aspectos profesionales y científicos , sobre todo en las relaciones públicas (Cuenca-Fontbona et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Para el progreso del conocimiento de la investigación, los métodos utilizados para recopilar, analizar y relacionar datos con un marco conceptual, la calidad metodológica es muy necesaria para definir y defender la calidad en la investigación (Towne et al., 2005).

3.1.1. Tipo de investigación:

De acuerdo a Concytec (2020) se determinó realizar una investigación básica. De la misma forma Muntané (2010) explica que la investigación de tipo básica o pura tiene un marco teórico y persiste allí. Siendo su propósito, avanzar en el conocimiento científico, pero no contrastarlo con ningún aspecto práctico; la cual tiene dos niveles, aunque algunos lo distinguen tres niveles: explicativo, descriptivo y exploratorio.

3.1.2. Diseño de investigación:

Se utilizó la investigación no experimental. Según Ñaupas et al. (2014) el diseño de la investigación es no experimental porque la investigación se realizó sin que intervenga directamente el investigador, esto quiere decir que el investigador no cambió el objeto de la investigación.

El nivel de esta investigación fue descriptiva correlacional, porque queremos saber la relación entre dos variables y para obtener datos se realizaron preguntas de investigación para medir eventos y variables (Bernal, 2010).

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo ya que los resultados se dieron en números, de esa manera verificar las pruebas probabilísticas y las teorías basadas en análisis estadístico. Cualquiera de los marcos conceptuales relacionados con el problema que se analiza, una serie de hipótesis que expresan la vinculación entre las variables del objeto de estudio. Este método tiende a generalizar y normalizar los resultados (Hernández et al., 2014).

La temporalidad fue transversal dado que la recopilación de indagación del sujeto de investigación (población o muestra) se dio solo una vez en el momento dado (Bernal, 2010).

3.2. Variables y Operacionalización

La operacionalización está basada en la medición y análisis de las variables, comenzando con la identificación de las mismas (Hernández et al., 2014).

La presente investigación plantea como primera variable: Plan Operativo Institucional y segunda variable: Modernización de la Gestión Pública.

Primera Variable: Plan Operativo Institucional

Definición conceptual: Herramienta de gestión que tiene una orientación y la necesidad de recursos para realizar la identificación de la estrategia institucional según la guía para el Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2019).

Definición operacional:

Se definieron las siguientes dimensiones: Planificación estratégica, circuito de vinculación, programación de actividades operativas. Las cuales cada una contiene sus indicadores, en donde se empleó un cuestionario por 25 ítems, con cinco opciones de respuestas como es nunca es a 1, casi nunca es a 2, algunas veces es a 3, casi siempre es a 4, y siempre es a 5.

Indicadores: Para la primera dimensión, Planificación estratégica serán: política institucional, misión institucional, plan estratégico institucional, equipo técnico y asistencia técnica, para la segunda dimensión, circuito de vinculación serán: Objetivos Estratégicos Institucionales, Acciones Estratégicas Institucionales, Ejes y lineamientos de la PGG, Categorías presupuestales y los Centro de costos. Para la tercera dimensión, programación de actividades operativas serán: Áreas usuarias, Estructura funcional programática, Metafísica, Meta financiera y la Unidad de medida

Escala de medición: Medición ordinal y escala de Likert, considerándose, nunca es a 1, casi nunca es a 2, algunas veces es a 3, casi siempre es a 4, y siempre es a 5.

Para Hernández et al. (2014), la escala de Likert consiste en un grupo de elementos presentados que se muestran como afirmaciones para medir la respuesta en forma de afirmación o juicio, precedido por una objeción de los participantes. En otras palabras, se presenta cada enunciado para su contestación, prefiriendo uno de cinco con un valor numérico específico. Así, se obtienen los puntos por el enunciado y al final de su puntaje total suma los puntos obtenidos en relación con todas las oraciones u opiniones que el investigador pueda evaluar.

La escala ordinal incluye los valores cuyo orden se conoce, pero no el intervalo entre los valores. Los ejemplos de escalas ordinales incluyen (nunca, rara vez, a veces, a menudo, siempre) y (1, 2, 3, 4, 5), donde el último es un ejemplo de uso. Usa números enteros. Aunque el ejemplo (1, 2, 3, 4, 5) pueda parecer una escala donde se conocen las distancias entre puntos, no necesariamente es así (Arvidsson, 2019).

Segunda Variable: Modernización de la Gestión Pública

Definición conceptual: Tiene como objetivo lograr que todas las instituciones públicas que lo acceden, estén orientadas y articuladas entre sí. Así mismo el enfoque de Modernización de la Gestión Pública, hace que sus efectos impacten favorablemente en la tranquilidad de las personas y el desarrollo del país (SGP, 2013).

Definición operacional:

Se definieron las siguientes dimensiones: Gobierno electrónico, Gobierno abierto y Articulación interinstitucional. Las cuales cada una contiene sus indicadores, en donde se empleó un cuestionario por 25 ítems, con cinco opciones de respuestas como es nunca es a 1, casi nunca es a 2, algunas veces es a 3, casi siempre es a 4, y siempre es a 5.

Indicadores: Para la primera dimensión, Gobierno electrónico serán: Sistema electrónico, Reforma digital, comunicación, alfabetización de procesos, Proceso administrativo, la segunda dimensión, Gobierno abierto serán: Ética pública, acceso la información pública, participación ciudadana, Calidad de los

servicios públicos y transparencia. Para la tercera dimensión Articulación interinstitucional serán: Cooperación y articulación intersectorial, Composición de acciones, Desarrollo social y Diseño de planes.

Escala de medición: De medición ordinal y escala de Likert, considerándose, nunca es a 1, casi nunca es a 2, algunas veces es a 3, casi siempre es a 4, y siempre es a 5.

Bernal (2010) menciona la escala ordinal tiene la finalidad de ordenar la información de datos en orden ascendente o descendente.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un grupo de personas con características similares y una unidad de análisis que luego se estudia (Hernández et al., 2014).

Arias et al. (2016) menciona el interés de definir la población de la investigación, porque después de investigar una muestra es viable trascender los resultados dados de la investigación dirigida al resto de la población o universo.

La población está compuesta por cincuenta (50) servidores públicos, todos ellos dotados con los mismos atributos o características.

• Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión/exclusión establecen el escenario para quién puede participar en su estudio. Su lista total de criterios debe sumar de tres a diez oraciones que describan el tipo exacto de participante que está buscando (Hornberger y Rangu, 2020).

Para Arias et al. (2016) la inclusión reúne todas las particularidades específicas a considerar de un tema de estudio para formar parte de la investigación. Estas particularidades son: estado civil, sexo, grado de instrucción, nivel socioeconómico, tipo específico de la enfermedad.

En el estudio de investigación se consideró a los siguientes:

- Trabajadores de la institución.
- De nacionalidad peruana
- Encargados de programas presupuestales, jefes del área según el organigrama de la institución. Dirección Ejecutiva, Área de Administración, Área de Presupuesto, Área de asesoría Jurídica, Planeamiento y Modernización, Área de Economía, Área de Recursos Humanos, Área de Logística, Área de Salud Pública, Unidad de Patrimonio, Unidad de Seguros Y Dirección del Hospital.

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión son las cualidades que manifiestan los participantes y puedan cambiar los resultados, haciéndolos así inelegibles para el estudio (Arias et al., 2016).

En el estudio de investigación no se consideró a los siguientes:

- Encargados de otras áreas de la entidad que no tomen decisiones dentro de la entidad.

3.3.2. Muestra

Para Bernal (2010) la muestra es representativa de la población siempre que sus elementos contengan cualidades similares. Por lo tanto, para la presente investigación, la muestra a considerar será el total de población, porque la población es pequeña, así que el instrumento dado es para cincuenta servidores (50) de una unidad ejecutora de salud.

3.3.3. Muestreo

El proceso de seleccionar un subconjunto de un grupo, universo o población de interés más grande para recopilar datos en respuesta a la declaración de un problema a investigar (Hernandez et al., 2014).

El muestreo censal fue utilizado en esta investigación, ya que toda la población está compuesta por cincuenta (50) servidores, todos ellos dotados con los

mismos atributos o características. Para Morillas (2007), es donde la totalidad de las unidades de la investigación son consideradas como muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

El método de análisis de datos considerado y aplicado al estudio es la estadística descriptiva (Hernandez et al., 2014). Según el estudio serán 50 colaboradores de la unidad ejecutora de salud.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para Hernández et al. (2014) las técnicas son un grupo de herramientas utilizadas por los investigadores para recopilar, procesar, almacenar y comunicar datos que se utilizarán para medir dimensiones y variables, a la vez contrastar las hipótesis y su grado de verdad o falsedad.

A fin de recoger los datos de las variables; la técnica que se utilizó fue la encuesta a través de un instrumento que será el cuestionario; con el objetivo de obtener los datos de las variables. Se utilizarán 2 cuestionarios en la que se evalúe el plan operativo institucional y en otra la modernización de la gestión pública.

Instrumento

Bell y Kothiyal (2016) manifiestan que la encuesta es una técnica cuantitativa en la que se coleccionan datos sobre una parte de la población conocida como tamaño de muestra. La cual se elaboró a partir de las variables, tomando en consideración las dimensiones e indicadores de la matriz de consistencia de la investigación.

En este caso será una encuesta por cuestionario, Bell y Kothiyal (2016) lo definen como técnica en la que se recopila información a través de un cuestionario de preguntas en la que el encuestado las responderá de manera escrita.

Dicho esto, se utilizarán 2 cuestionarios; la primera consta de 25 preguntas para marcar en la escala de: 5 =Siempre, 4 =Casi siempre, 3=A veces -2=Casi nunca,1=Nunca.

Validez

Es el grado en que la certeza y teoría que apoyan al estudio. Actualmente se identifican a cinco fuentes válidas: basado la estructura interna, el contenido, la relación con otras variables, los procesos de retroalimentación y la consecuencia de herramientas (Ventura et al., 2017).

En este estudio las dos herramientas han sido validadas, para permitir la extracción de datos predeterminados para medir las variables, antes de aplicar los cuestionarios fueron sometidos al juicio ante los tres expertos, en base a un formato especial que incluye la validez y efectos de compilación uno en el campo de plan operativo institucional y otro en el campo de la metodología, quien calificará la redacción, pertinencia y claridad de cada elemento (Carrasco, 2007).

Confiabilidad

La confiabilidad se puede concebir como un atributo de los puntajes de las pruebas, relacionado con el error de medición. Es decir, cuanto mayor sea la fiabilidad, menor será el error de medición (Ventura et al., 2017).

La confiabilidad del tipo de consistencia interna se refiere a la medida en que los elementos de una escala que se correlaciona entre sí (Tuapanta et al., 2017).

Alfa de Cronbach solo requiere de una herramienta para medir y generar valores entre 0 a 1. La ventaja es que no necesita dividir los elementos en dos mitades de instrumentos de medición, simplemente medidas a tomar y coeficiente. El mínimo valor que se considera apto para el alfa de Cronbach es 0,75; porque debajo de este valor, la consistencia interna la escala utilizada sería baja (Tuapanta et al., 2017).

Para el presente trabajo de investigación el análisis estadístico de confiabilidad, se ha sometido a juicio de expertos y se realizó mediante la herramienta

estadística SPSS, con una prueba piloto donde el nivel de confianza para el primer instrumento fue calculado con un alfa de Cronbach de 0.941 y para el segundo instrumento fue calculada con un 0,949 de nivel de confianza el cual se puede ver en anexos.

3.5. Procedimientos

Para realizar la investigación primero se determinó el título. Luego, se eligió la institución en la que se realizará la investigación y conversar con el directivo encargado para realizar la investigación en la institución elegida y posteriormente se le entregará la carta de presentación; teniendo el lugar en el que se realizará dicha investigación para luego proceder a la verificación de la literatura y a identificar la población para realizar la aplicación del cuestionario a los 50 trabajadores; las cuales fueron validadas por tres expertos; después de esto se efectuó la tabulación de resultados, procesamiento de datos e interpretación de los resultados. Culminando con las conclusiones y recomendaciones respectivas.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenido el procesamiento de los datos, se debe conservarlos antes de poder comenzar a realizar cualquier modelo de análisis de datos y las herramientas para la retención y el análisis de datos (Grey, 2009).

Después de haber desarrollado los instrumentos, se realizó la validación por los expertos, posteriormente continuar con la aplicación, analizada según su fiabilidad, y cuando estas personas estuvieron satisfechas y juzgaron que eran dignos de confianza, se hizo la transferencia de la información recopilada a la base de datos que fueron procesados de manera descriptiva e inferencial el programa estadístico SPSS-v23 (Lopera, 2014).

Faraldo y Pateiro (2013) definen a la estadística descriptiva como un conjunto de datos digitales y gráficos para relatar y examinar un grupo de datos sin sacar conclusiones (inferir) sobre la población a la que incumben.

A la vez, la estadística inferencial se centra en la toma de decisiones o el desempeño y generalización de las características de todas las observaciones de las pruebas basadas en información parcial o incompleta (Porras, 2017).

Una vez ingresado los datos al SPSS la investigación procedió a realizar con el método estadístico descriptivo inferencial, con el análisis de tablas, gráficos de los resultados hallados, con la Correlación de Spearman para evaluar el vínculo entre las dos variables y que tienen categorías ordinales. Hernández et al. (2014) menciona que la Correlación de Spearman se puede aplicar cuando los individuos o casos pueden ser ordenados por rangos. De la misma forma, hace mención del análisis univariado que, implica el análisis de cada variable estudiada por apartado. Y el análisis bivariado implica el diseño de tablas con tabulaciones cruzadas, es decir, las categorías de la primera variable se cruzan con la segunda variable (Ñaupas et al., 2014).

Después se procedió a manejar la prueba estadística de Shapiro-Wilk para establecer la normalidad de los datos por ser la muestra menores o iguales a 50 sujetos; siendo el análisis normal, también conocido como distribución normal, tiene como objetivo examinar cómo la distribución de los datos observados difiere de lo que se esperaría si provinieran de una distribución normal con la misma media y desviación estándar (Echeverri et al., 2015).

Respecto a la contrastación de hipótesis se usó la correlación que según Ñaupas et al. (2014) es la correspondencia recíproca del tamaño y la relación entre las dos variables. Según el análisis de Shapiro Wilk, corresponde a la aplicación de Rho de Spearman, es decir al determinar la dirección y el grado de relación entre dos variables cuantitativas según los rangos establecidos.

El coeficiente de los rangos de Spearman puede variar de: 0,01 a 0,10 se considera correlación positiva débil; rango de 0,11 a 0,50 se considera correlación positiva media; rango de 0,51 a 0,75 correlación positiva considerable; rango de 0,76 a 0,90 correlación positiva muy fuerte; rango de 0,91 a 1,00 correlación positiva perfecta (Mondragón, 2014).

3.7. Aspectos Éticos

Durante la última década, ha habido una erosión gradual de los principios éticos que guían a la investigación científica, así como la escritura y la publicación. La mala conducta en investigación y publicación afecta no solo a otros autores, sino también a críticos y editores. El mal comportamiento, ya sea intencional o ignorante, tiene las mismas consecuencias. No importa la gravedad de la mala conducta si se hace por ignorancia (Jain, 2010).

Bernal (2010) describe a la ética en la investigación científica, por preocuparse en la seguridad de los derechos de las personas que, haciendo uso de sus capacidades y libre albedrío, consienten en convertirse en sujetos sanos de investigación.

Las cuestiones éticas en la investigación científica son una necesidad obvia, representa un reconocimiento de que los aspectos éticos de los diferentes tipos de investigación científica afectan en gran medida a la población en general y, por lo tanto, requiere una investigación y un debate serios (Erwin et al., 2015).

En el transcurso de la investigación se les informó a las personas seleccionadas que forman parte de la población en los procedimientos que se realizaron, los mismos que se les dio la opción de aceptar voluntariamente. El investigador mantuvo la confidencialidad y no se divulgó, ni se publicó las identidades de los participantes. Por lo tanto, no se manipularon los datos obtenidos en las encuestas y se respetaron los derechos de autor para evitar plagios y se siguió las normas Apa para la elaboración del trabajo y se siguió la guía de elaboración de productos de investigación de la propia universidad.

IV. RESULTADOS

Análisis Univariado

Tabla 1

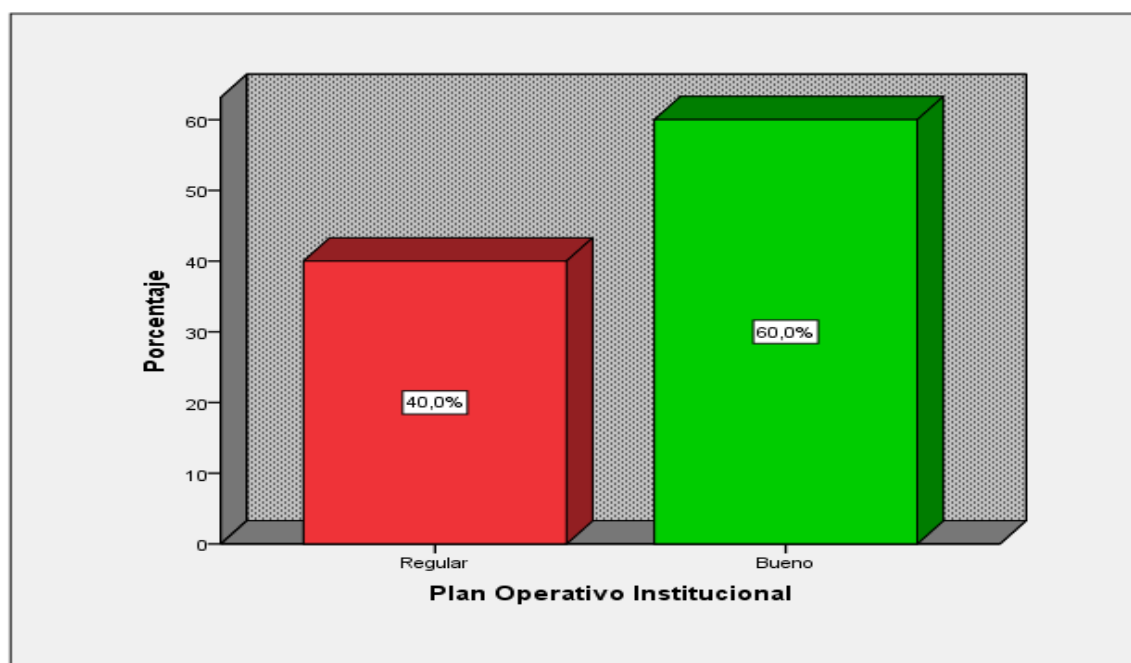
Variable 1. Plan Operativo Institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Regular	20	40,0
	Bueno	30	60,0
	Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Plan Operativo Institucional

Figura 1

Variable 1. Plan Operativo Institucional



Como se observa en la figura 1, del total de encuestados el 60% de los servidores públicos encuestados perciben que, el POI es calificado como nivel bueno, mientras tanto el 40% de encuestados lo perciben al POI como regular.

Tabla 2

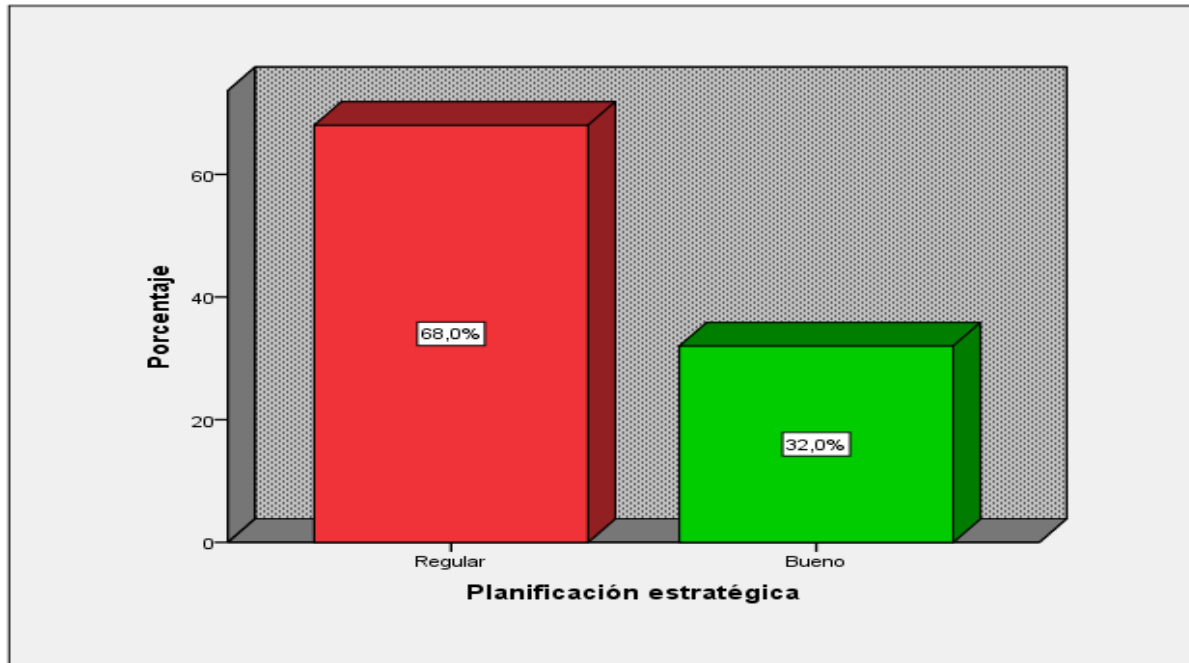
D1. Planificación estratégica

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Regular	34	68,0
	Bueno	16	32,0
	Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Plan Operativo Institucional

Figura 2

D1. Planificación estratégica



Como se observa en la figura 2, el 68% de los servidores públicos entrevistados refiere que la Planificación estratégica se da en el nivel regular; por otro lado, solo el 32% señala que se desarrolla en un buen nivel.

Tabla 3

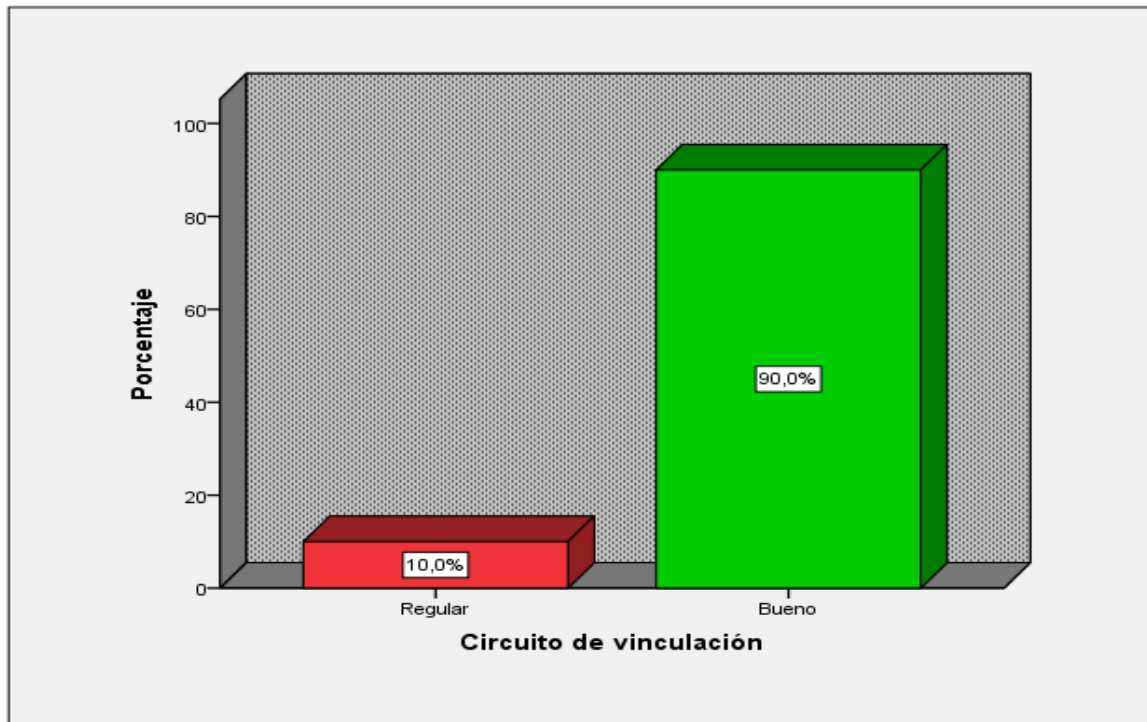
D2. Circuito de vinculación

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Regular	5	10,0
	Bueno	45	90,0
	Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Plan Operativo Institucional

Figura 3

D2. Circuito de vinculación



Como se observa en la figura 3, casi la totalidad de la muestra de servidores públicos participantes de la investigación, el 90%, manifiesta que el Circuito de vinculación se da en un buen nivel; en tanto que apenas el 10% indican que se llega a ejecutar en el nivel regular.

Tabla 4

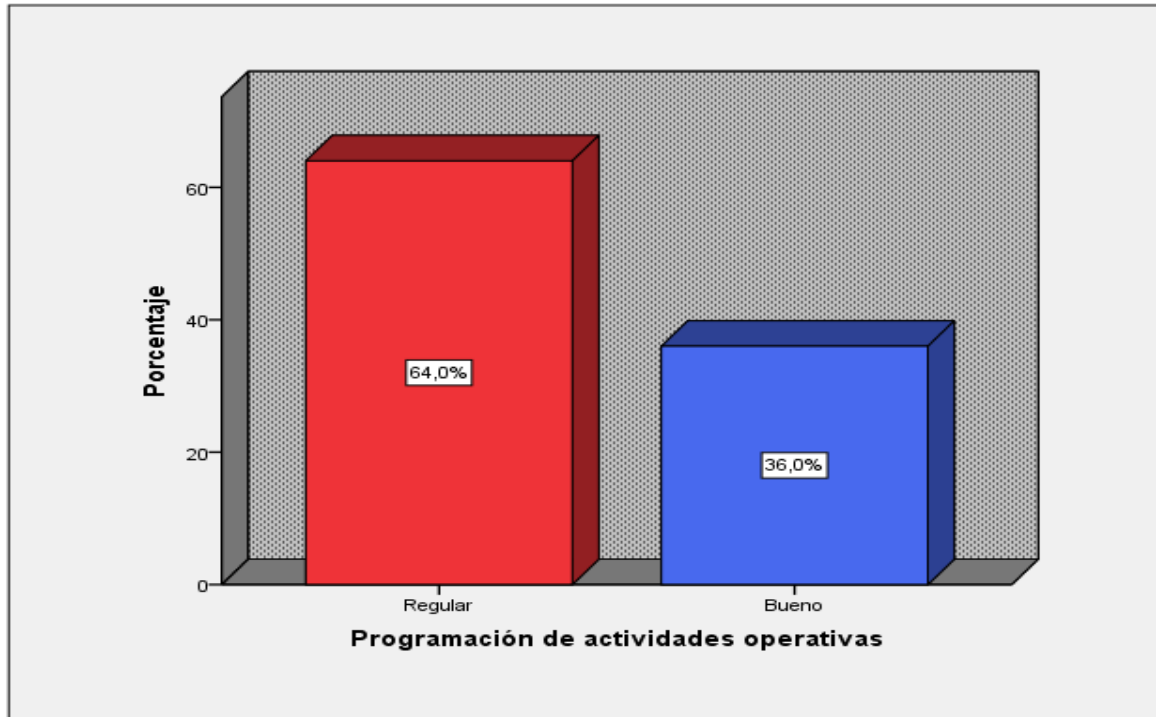
D3. Programación de actividades operativas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Regular	32	64,0
	Bueno	18	36,0
	Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Plan Operativo Institucional

Figura 4

D3. Programación de actividades operativas



Como se observa en la figura 4, el 64% de la muestra de servidores públicos encuestados refiere que la Programación de actividades operativas se cumple en nivel regular; y por otro lado solo el 36% señala que se realiza en un nivel bueno.

Tabla 5

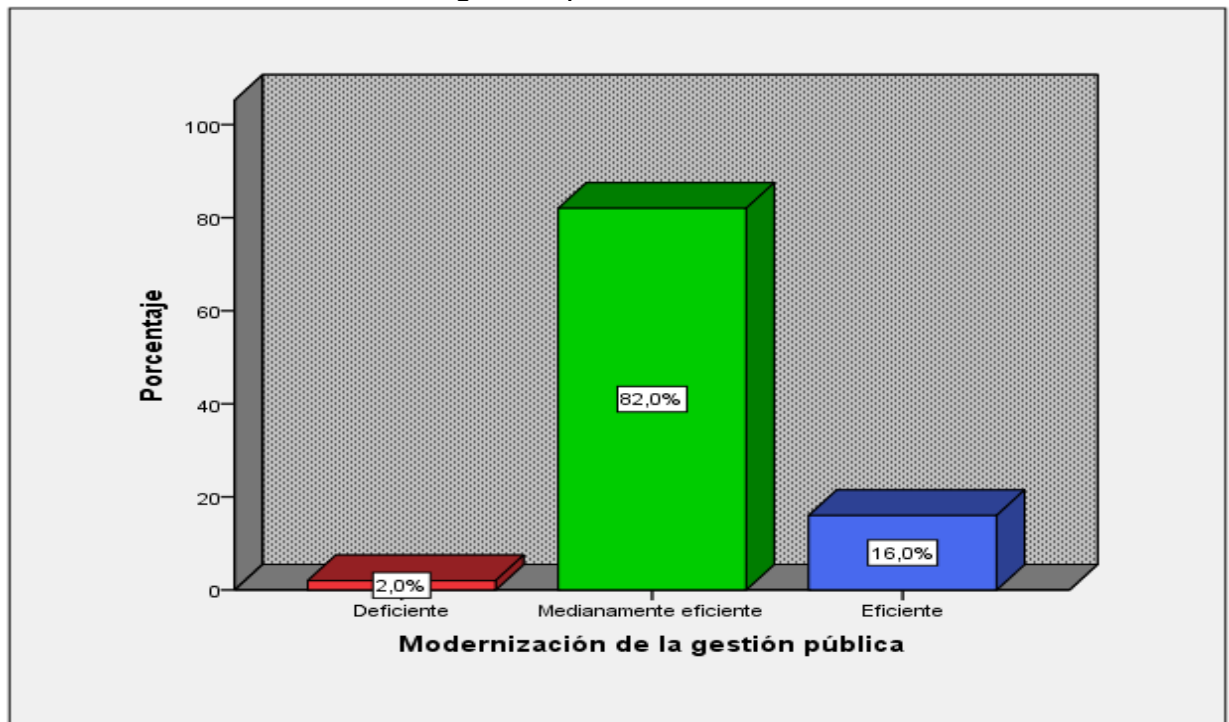
Variable 2. Modernización de la gestión pública

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Deficiente	1	2,0
Medianamente eficiente	41	82,0
Eficiente	8	16,0
Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Modernización de la Gestión Pública

Figura 5

Variable 2. Modernización de la gestión pública



Como se observa en la figura 5, en cuanto a la variable: Modernización de la gestión pública, el 82% de la muestra de servidores públicos sostiene que se ha concretado de modo medianamente eficiente; el 16%, que se ha realizado eficientemente; y únicamente el 2%, que se ha implementado de manera deficiente.

Tabla 6

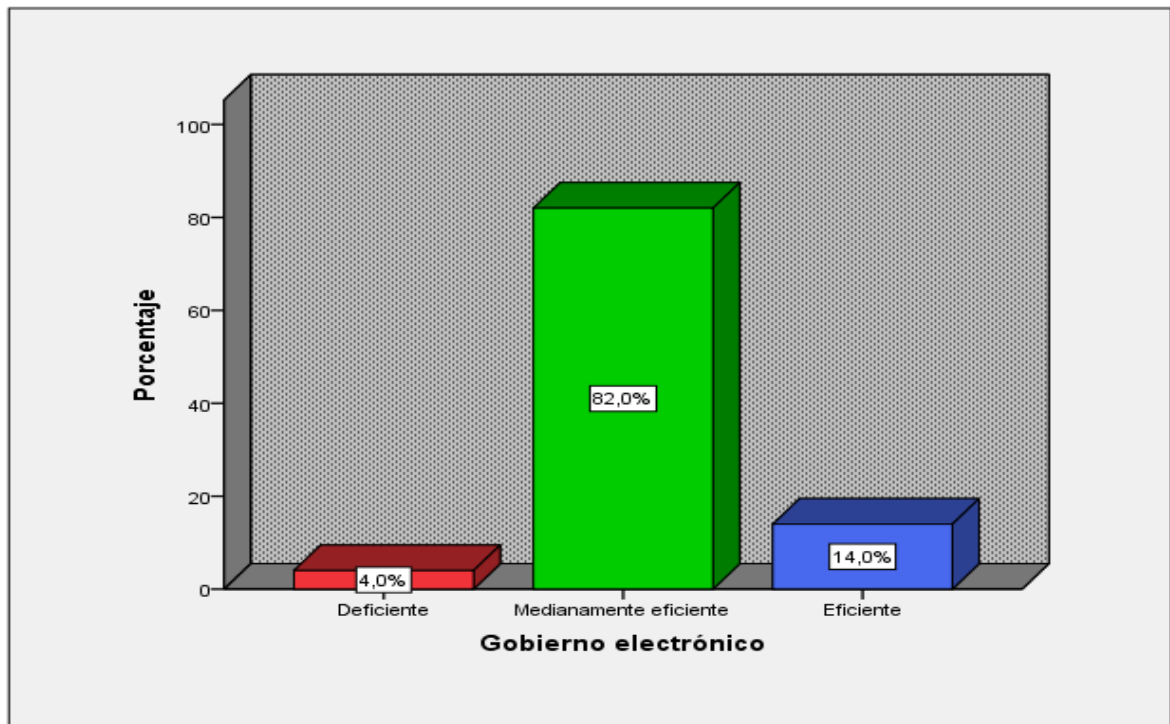
D1. Gobierno electrónico

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Deficiente	2	4,0
Medianamente eficiente	41	82,0
Eficiente	7	14,0
Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Modernización de la Gestión Pública

Figura 6

D1. Gobierno electrónico



Como se observa en la figura 6, Respecto a la dimensión: Gobierno electrónico, el 82% de los servidores públicos expresa que se desarrolla en nivel medianamente eficiente; el 14%, que se realiza de modo eficiente; y solo el 4%, de manera deficiente.

Tabla 7

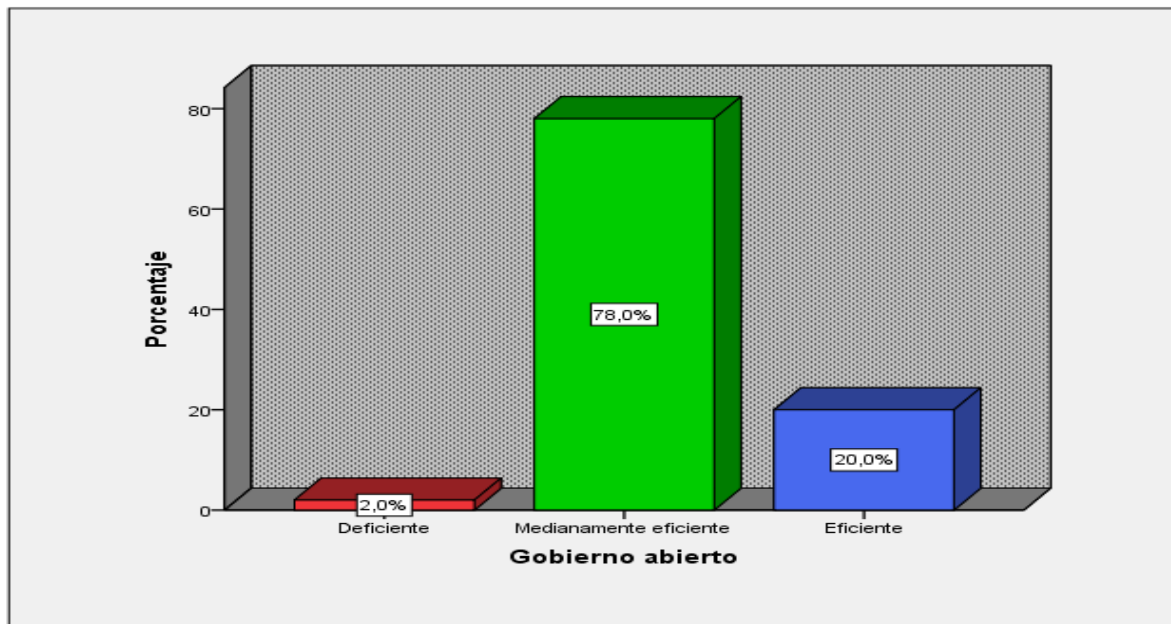
D2. Gobierno abierto

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2,0
Medianamente eficiente	39	78,0
Eficiente	10	20,0
Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de proceso de Modernización de la Gestión Pública

Figura 7

D2. Gobierno abierto



Como se observa en la figura 7, Con relación a la dimensión de Gobierno abierto, el 78% de los servidores públicos evaluados opina que se viene desarrollando en nivel medianamente eficiente; el 20%, que se desarrolla en nivel eficiente; y solo el 2%, en nivel deficiente.

Tabla 8

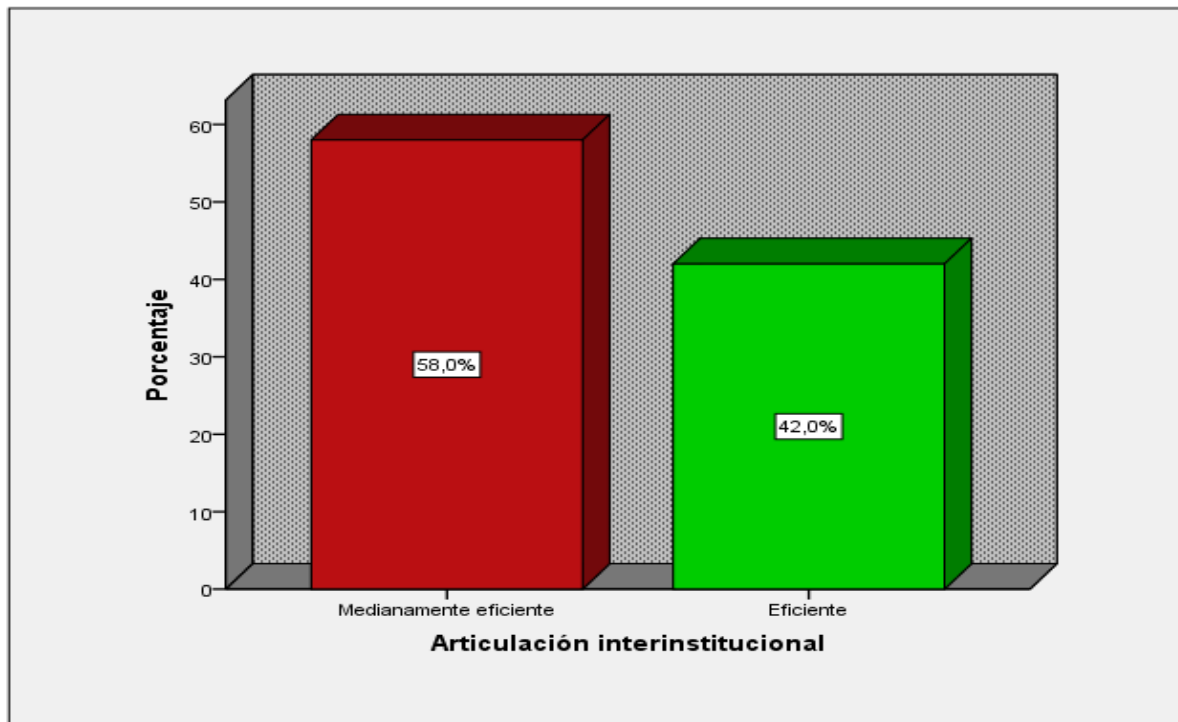
D3. Articulación interinstitucional

		Frecuencia	Porcentaje
	Medianamente eficiente	29	58,0
Válidos	Eficiente	21	42,0
	Total	50	100,0

Fuente. Cuestionario de Modernización de la Gestión Pública

Figura 8

D3. Articulación interinstitucional



Como se observa en la figura 8, concerniente a la dimensión: Articulación interinstitucional, el 58% de los servidores públicos encuestados manifiesta que se produce en un nivel medianamente eficiente; y el 42% de ellos refiere que se establece en un nivel eficiente.

Análisis Bivariado

Tabla 9

Cruce de la V1. Plan Operativo Institucional y la V2. Modernización de la gestión pública

		Modernización de la gestión pública			Total	
		Deficiente	Medianamente eficiente	Eficiente		
Plan Operativo Institucional	Regular	Recuento	1	18	1	20
		% del total	2,0%	36,0%	2,0%	40,0%
	Bueno	Recuento	0	23	7	30
		% del total	0,0%	46,0%	14,0%	60,0%
Total		Recuento	1	41	8	50
		% del total	2,0%	82,0%	16,0%	100,0%

Fuente. Cuestionarios de la variable 1 y variable 2

Como se observa en la tabla 13, de las variables cruzadas se concluye que, los encuestados del total de servidores públicos de la unidad ejecutora de salud de Junín, el 36% ostentó que el POI muestra un nivel regular; lo cual coincide, con un nivel medianamente eficiente de la modernización de la gestión pública. De la misma manera solo 14% refirió que el POI presenta un nivel bueno, lo cual es congruente con la modernización de la gestión pública, que muestra un nivel eficiente.

Tabla 10

Del cruce de la D1. Planificación estratégica y la V2. Modernización de la gestión pública

			Modernización de la gestión pública			Total
			Deficiente	Medianamente eficiente	Eficiente	
Planificación estratégica	Regular	Recuento	0	32	2	34
		% del total	0,0%	64,0%	4,0%	68,0%
	Bueno	Recuento	1	9	6	16
		% del total	2,0%	18,0%	12,0%	32,0%
Total		Recuento	1	41	8	50
		% del total	2,0%	82,0%	16,0%	100,0%

Fuente. Cuestionarios de la variable 1 y variable 2

Como se observa en la tabla 10, de la D1 y la V2 cruzadas se concluye que, de los encuestados del total de servidores públicos de la unidad ejecutora de salud de Junín, el 32% manifestó que la planificación estratégica presenta un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con un nivel medianamente eficiente de la modernización de la gestión pública. Asimismo, el 12% refirió que la planificación estratégica se encuentra en un nivel bueno, lo cual es congruente con la modernización de la gestión pública, que se halla en un nivel eficiente.

Tabla 11*Cruce de la D2. Circuito de vinculación y la V2. Modernización de la gestión pública*

		Modernización de la gestión pública			Total	
		Deficiente	Medianamente eficiente	Eficiente		
Circuito de vinculación	Regular	Recuento	1	4	0	5
		% del total	2,0%	8,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	0	37	8	45
		% del total	0,0%	74,0%	16,0%	90,0%
Total		Recuento	1	41	8	50
		% del total	2,0%	82,0%	16,0%	100,0%

Fuente. Ambos cuestionarios

Como se observa en la tabla 11, de la D2 y la V2 cruzadas se concluye que, del total de servidores públicos de la unidad ejecutora de salud de Junín, el 8% manifestó que el circuito de vinculación presenta un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con un nivel medianamente eficiente de la modernización de la gestión pública. Asimismo, el 16% refirió que el circuito de vinculación se encuentra en un nivel bueno, lo cual es congruente con la modernización de la gestión pública, que se halla en un nivel eficiente.

Tabla 12

Cruce de la D3. Programación de actividades operativas y la V2. Modernización de la gestión pública

		Modernización de la gestión pública			Total	
		Deficiente	Medianamente eficiente	Eficiente		
Programación de actividades operativas	Regular	Recuento	1	29	2	32
		% del total	2,0%	58,0%	4,0%	64,0%
	Bueno	Recuento	0	12	6	18
		% del total	0,0%	24,0%	12,0%	36,0%
Total		Recuento	1	41	8	50
		% del total	2,0%	82,0%	16,0%	100,0%

Fuente. Ambos cuestionarios de la variable 1 y la variable 2

Como se observa en la tabla 12, de la D3 y la V2 cruzadas se concluye que, del total de servidores públicos de la unidad ejecutora de salud de Junín, el 58% manifestó que la programación de actividades operativas presenta un nivel regular; lo cual coincide, por tanto, con un nivel medianamente eficiente de la modernización de la gestión pública. Asimismo, el 12% refirió que la programación de actividades operativas se encuentra en un nivel bueno, lo cual es congruente con la modernización de la gestión pública, que se halla en un nivel eficiente.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de normalidad

Al determinar la normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, adecuada para muestras menores o iguales a 50 sujetos; de esta manera,

seguidamente se obtuvo la normalidad de los datos de las variables de estudio y de las dimensiones de la variable Plan Operativo Institucional.

Dónde:

H0. La muestra proviene de una distribución normal.

H1. La muestra no proviene de una distribución normal.

Regla:

Sig. < 0,05 rechazar H0 - Sig. > 0,05 aceptar H0

Tabla 13

Normalidad de datos con la prueba estadística de Shapiro-Wilk

Variables / Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Plan Operativo Institucional	,931**	50	,006
Modernización de la gestión pública	,844**	50	,000
Planificación estratégica	,946*	50	,024
Circuito de vinculación	,788**	50	,000
Programación de actividades operativas	,973	50	,311

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Fuente. Elaboración propia

Según los efectos anotados en la tabla 13, se observa que las variables de estudio, así como las dimensiones de la variable Plan Operativo Institucional analizadas, a excepción de la dimensión: Programación de actividades operativas, presentan valores S-W significativos en los niveles de $p < 0,05$ y $p < 0,01$. En consecuencia, estas valoraciones conllevan a la decisión estadística de rechazar la hipótesis nula de normalidad de datos; es decir, a establecer que los datos de las variables de

estudio y las dimensiones consideradas no registran distribución normal. En virtud de tal decisión, se evaluó utilizar una prueba no paramétrica como la correlación lineal de Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio y las relaciones entre cada dimensión del Plan Operativo Institucional con la variable Modernización de la gestión pública, formuladas como parte de la hipótesis general y de las específicas.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

H₁: Existe relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

Tabla 14

Prueba de hipótesis general

			Plan operativo institucional	Modernización de la Gestión Pública
Rho de Spearman	V1 Plan operativo institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (unilateral)	.	,003
	V2 Modernización de la Gestión Pública	N	50	50
		Coeficiente de correlación	,389**	1,000
		Sig. (unilateral)	,003	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Como se observa en la tabla 14, el valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables de estudio (Rho = 0,389) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado es indicador de que el Plan Operativo Institucional se relaciona significativamente con el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, demostrándose una relación positiva y baja. Es decir, mientras mayor sea la puntuación en el Plan Operativo Institucional, mayor será la puntuación obtenida en la variable: Modernización de la gestión pública.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la Planificación estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

H₁: Existe relación entre la Planificación estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 1

			Planificación estratégica	Modernización de la Gestión Publica
Rho de Spearman	D1. Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,266*
		Sig. (unilateral)	.	,031
		N	50	50
	V2. Modernización de la Gestión Publica	Coeficiente de correlación	,266*	1,000
		Sig. (unilateral)	,031	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Como se observa en la tabla 16, el valor del coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo entre la dimensión Planificación estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública (Rho = 0,266) considerando la estadística el nivel significativo de $p < 0,05$. Este resultado permite inferir que la Planificación estratégica se relaciona significativamente con el asunto de innovación de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, comprobándose una relación positiva y baja. En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en la dimensión: Planificación estratégica, mayor será la puntuación lograda en la variable: Modernización de la gestión pública.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la primera hipótesis específica.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la Circuito de vinculación y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

H₂: Existe relación entre el Circuito de vinculación y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 2

		Circuito de vinculación	Modernización de la gestión pública	
Rho de Spearman	Circuito de vinculación	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (unilateral)	,268*	
	Modernización de la gestión pública	N	.	,030
		Coeficiente de correlación	50	50
		Sig. (unilateral)	,268*	1,000
		N	,030	.
		50	50	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Como se observa en la tabla 16, el valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la dimensión Circuito de vinculación y el proceso de modernización de la gestión pública ($\rho = 0,268$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. En consecuencia, se puede establecer que el Circuito de vinculación se relaciona significativamente con el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, verificándose una relación positiva y baja. Es decir, en tanto mayor sea la puntuación en la dimensión: Circuito de vinculación, mayor será la puntuación obtenida en la variable: Modernización de la gestión pública.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la Programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

H₃: Existe relación entre la Programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 3

			Programación de actividades operativas	Modernización de la gestión pública
Rho de Spearman	Programación de actividades operativas	Coefficiente de correlación	1,000	,306*
		Sig. (unilateral)	.	,015
		N	50	50
	Modernización de la gestión pública	Coefficiente de correlación	,306*	1,000
		Sig. (unilateral)	,015	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Como se observa en la tabla 17, el valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la dimensión: Programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la gestión pública ($\rho = 0,306$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. De acuerdo a este resultado consecuencia, se puede confirmar que la Sistematización de actividades operativas se relaciona significativamente con el proceso de innovación de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, evidenciándose una relación positiva y baja. Se entiende, entonces, que a mayor puntuación en la dimensión: Programación de actividades operativas, mayor será la puntuación alcanzada en la variable: Modernización de la gestión pública.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la tercera hipótesis específica.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación sobre el plan operativo institucional y proceso de modernización de la gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junín en el año 2022 se obtuvieron a siguiente información:

La justificación teórica de la investigación se basa en el plan operativo institucional a cargo del Centro de Planificación Estratégica (CEPLAN), que tiene como objetivo la modernización de la gestión pública, y en la cual se observa algunas debilidades la implementación de los mecanismos de la planificación estratégica ya que no se realiza dichas actividades como indican las instrucciones de responsabilidad de las unidades ejecutoras. Igualmente, la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, que tiene como objetivo promover una administración pública eficiente que sea y enfocada en los resultados logrados en beneficio de la población y además que sea transparente pudiendo rendir cuentas a los ciudadanos.

También tiene justificación metodológica debido a que parte de la observación de un problema hallado en un escenario real cómo son las unidades ejecutoras, expresarlo a través de objetivos, apoyarse en teorías pertinentes, al respecto se plantearon hipótesis y se hizo uso en la estadística para la contrastación de variables, y determinar la relación entre ellas.

Sobre la justificación práctica, beneficiará la modernización de las actividades de la gestión pública. Por lo tanto, se beneficiarán las unidades ejecutoras, La administración pública e igualmente las instituciones relacionadas con las actividades. también tiene justificación social debido a que va a permitir la modernización de la gestión pública. específicamente en la región Junín a través de sus unidades ejecutoras, y van a servir para beneficio de la red de salud y por consecuencia la sociedad recibirá una mejor atención y cuidado.

Sobre la justificación social se comprende que la gestión pública tiene como objetivo acercar al estado con la población para eso se realizan cambios adecuados cómo es la transferencia de funciones y recursos desde el Gobierno central hacia el gobierno regional y local a fin de que tenga autonomía de índole política,

económica y de administración, de esta manera se pretende atender la necesidades inmediatas y próximas a la población.

De esa manera, se observa en el Perú que existe una ausencia de eficiencia en el planeamiento para la ejecución en las acciones de gestión pública, debido a la desarticulación con el presupuesto público, por lo tanto, nos están recogiendo debidamente las requerimientos de necesidades de la ciudadanía y no se están cubriendo las brechas estimadas: si no se alinean las políticas públicas a nivel nacional y sectorial con los planes de desarrollo concertado, plan operativo institucional y plan estratégico institucional, y no hay vinculación entre ellos, no se estará tomando el planeamiento como herramienta eficaz de gestión, no habrá enlace entre el plan y el presupuesto público.

Así mismo el problema que presentan las entidades en su limitación para poder definir y priorizar programas e importantes proyectos que causaran un impacto favorable en el beneficio de la población; existe una insuficiencia de infraestructura, equipo y gestión logística que eleva los costos de gestión; asimismo, una desafortunada política y gestión de recursos humanos, con una inadecuada gestión de perfil de postulantes a los puestos de trabajo, y sumado a ello la poca articulación intergubernamental e intersectorial que limita la complementariedad de recursos y capacidades.

Por lo tanto, se comprende que la modernización de la gestión pública tiene una gran responsabilidad ante la sociedad, por lo tanto, deberá mantener un sistema de planeamiento conectado con las exigencias de la ciudadanía, tomando en cuenta que el planeamiento es una herramienta efectiva de gestión y debe estar alineada con el presupuesto público; su estructura de organización y funciones debe ser eficaz diseñadas adecuadamente a los objetivos planteados, enfocados con claridad para entregar sus servicios en el tiempo oportuno y con responsabilidad, también debería estar articulados con los demás sistemas administrativos, uno de los problemas más frecuente la desarticulación gubernamental que se caracteriza porque solo quiere cumplir sus funciones y no buscan la satisfacción de la sociedad.

En el análisis univariado, sobre la V1: Plan operativo institucional, se observa que el 40% perciben al plan operativo institucional (POI) como regular y 60% como

bueno; y en sus dimensiones: D1 sobre planificación estratégica, el 34% opinaron regular y el 16% bueno; D2 sobre circuito de vinculación, el 10% indicaron que es regular y el 90% indicaron bueno, la D3 sobre programación de actividades operativas, el 64% opinaron regular y el 36% dijeron bueno. Cabe mencionar que POI es nuestro momento que permite implementar estrategias institucionales en el cual se detallan metas y objetivos entregables, durante el año ejercicio, además todas las tareas que se necesitan para alcanzar los resultados, incluye también plazos costos, planes de contingencia, logística y estándares de calidad, para luego determinar indicadores cuantitativos y cualitativos que nos permitan evaluar la gestión, además permitirán medir el desempeño de la entidad y procurar un conocimiento más acorde para la mejora continua de los procesos y de la calidad de las actividades del Estado en el servicio que brinda a la ciudadanía.

Respecto a V2 modernización de la gestión pública, el 2% opinaron deficiente, el 82% medianamente eficiente, y el 16% eficiente; y en sus dimensiones: D1 sobre gobierno electrónico el 4% opinaron deficiente, el 82% medianamente eficiente y el 14% eficiente; D2 sobre gobierno abierto el 2% opinaron deficiente, 78% medianamente eficiente y 20% eficiente, D3 sobre articulación interinstitucional, el 58% opinaron medianamente eficiente y el 42% eficiente.

Cabe mencionar que los procesos de modernización de la gestión pública impulsado por la Secretaría de gestión pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (SGP), tiene como objetivo promover la eficiencia en la administración pública la cual debe ser enfocada a los resultados y de rendimiento o transparencia de sus actividades ante la ciudadanía, de ahí parte la formulación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, para lo cual se desarrollaron talleres en las que participaron las autoridades de los gobiernos descentralizados a quienes se les brinda la oportunidad de interactuar con los encargados del sistema administrativo nacional, lo que sirvió de insumo para elaborar propuestas, Por lo que se puede definir que desde hace décadas El País exige un tipo de Estado activo presente y que tenga efectividad en sus acciones a nivel nacional.

El análisis bivariado, específicamente en la tabla 9 se observa una tabla cruzada del plan operativo institucional y la modernización de la gestión pública, el cual se evidencia que el 36% de los encuestados manifestaron que ambas variables

tuvieron una gestión regular y medianamente eficiente respectivamente; así también Un 46% opinaron que ambas variables tuvieron una gestión buena y medianamente eficiente respectivamente, el 14% manifestaron bueno y eficiente sobre ambas variables.

En la tabla cruzada de la dimensión planificación estratégica y la variable modernización de la gestión pública se observa que el 64% opinaron regular y medianamente eficiente respecto a ambas variables, el 18% opinaron bueno y medianamente eficiente más un 12% que opinaron bueno y eficiente sobre ambas variables; en la tabla cruzada de la dimensión dos circuito de vinculación y la variable modernización de la gestión pública se observa un 74% que opinaron bueno y medianamente eficiente respectivamente, un 16% dijeron bueno y eficiente y un 8% opina lo regular inmediatamente eficiente respecto a cada variable; en la tabla cruzada de la dimensión de la programación de actividades operativas y la variable modernización de la gestión pública, se observa que el 58% opinaron regular y medianamente eficiente respectivamente, el 24% dijeron bueno inmediatamente respectivamente y el 12% manifestaron bueno y eficiente sobre cada una de las variables.

Por lo que se observa que según el análisis bivariado hay una relevancia de opiniones sobre el plan operativo institucional como de gestión regular y sobre la modernización de la gestión pública medianamente eficiente, lo que significa que aún tienen acciones que no están llevando bien, y que necesitan reforzar, así también eliminar aquellas que están obstaculizando los procesos o están generando costos en tiempo y dinero, cuando son ineficientes, en este caso que se trata del uso y distribución de los recursos del estado en favor de la sociedad, se debe evitar correr riesgos al implementar las acciones porque son recursos sobre los cuales la ciudadanía tiene el derecho de tener información.

De acuerdo con el análisis inferencial los resultados fueron procesados en el software SPSS V.25; se pasó la prueba de normalidad según Shápiro Wilk, porque la muestra fue de 50 personas, y se obtuvo como resultado para el plan operativo institucional una significación de 0.006 menor a 0.05; para modernización de la gestión pública una significación de 0.000 menor a 0.05; para planificación estratégica una significación de 0.024 menor a 0.05; para el circuito de vinculación un una significación de 0.000 menor a 0.05 y para la programación de actividades

operativas significación de 0.311 mayor a 0.05, lo que determina que es una muestra no paramétrica, y la correlación lineal que se aplicó fue de Rho de Spearman.

De esta manera la prueba de hipótesis general entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública, se halló un p-valor de $0.003 < a 0.05$, por lo tanto, ambas variables son relacionadas. En la hipótesis específica 1 sobre planificación estratégica y modernización de la gestión pública, se halló un p-valor de $0.031 < 0.05$, por lo tanto, ambos están relacionados. En la hipótesis específica 2 sobre circuito de vinculación y modernización de la gestión pública, se halló un p-valor de $0.030 < 0.05$ por lo tanto, ambos están relacionados. En la hipótesis específica 3 sobre programación de actividades operativas y modernización de la gestión pública, se halló un p-valor de $0.015 < 0.05$; de esta manera se puede determinar que si hay relación entre las variables y dimensiones analizadas.

Por lo tanto, luego de los análisis efectuados con los resultados alcanzados, se determina que existe relación entre el Plan Operativo Institucional y el Proceso de Modernización de la Gestión pública de una unidad ejecutora de salud, Junin, 2022. Asimismo, refiere Rodriguez (2021), quien de acuerdo con el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0,548 manifiesta que la modernización de la gestión pública incide en el 54 8% sobre la utilización de los recursos del estado en el Ministerio de salud. En ese sentido, se afirma que el POI depende de la gestión pública, y en la medida que la gestión pública se modernice implementando nuevos recursos tecnológicos para la interrelación con las demás entidades ejecutoras y en coordinación con las necesidades de la población, los planes operativos resultarán ser la verdadera herramienta eficaz del logro de resultados ya que reflejará las exigencias urgentes e inmediatas de la ciudadanía para luego proyectar en el presupuesto correspondiente.

Así mismo la relación entre la Planificación Estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública, de acuerdo a los análisis de los resultados se determina que si hay relación, asimismo, Rojas (2019) sobre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa, considerando que la gestión administrativa comprende las acciones de planificación estratégica, aplicó la prueba Rho de Spearman $r = 0.839$, determinando una alta relación positiva entre las

variables, en el que recomienda la implementación de tecnología moderna para llevar un mejor control de los procesos de modernización y una efectiva coordinación de los comités revisores. En ese sentido se afirma que la planificación estratégica como parte de la gestión pública necesita de la modernización de sus actividades y debido a que comprende un conjunto de planes, programas, objetivos y fines, estos deben estar interrelacionados con las demandas de la población, por lo tanto, solo será efectiva la planificación estratégica en la medida en que se modernicen las acciones de gestión pública.

Sobre la relación entre la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública se determina que luego de los análisis realizados que, si hay relación, asimismo en CEPLAN (2019) sobre los objetivos del POI menciona que contienen planes y programas articulados con el plan estratégico de cada unidad ejecutora, los cuales deben manejarse de acuerdo con los manuales y rol de actividades. De esta manera se entiende que es importante que los objetivos propuestos se basen en las exigencias de la población y sean considerados dentro de la modernización de la gestión pública, ya que precisamente en la gestión pública a que tiene por finalidad trabajar en bien del país por lo tanto habrá una mejor vinculación con los objetivos siempre que se efectúa un proceso de modernización de la gestión pública en forma eficiente y eficaz.

Sobre la relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública, se determina luego de los análisis realizados que si hay relación, al igual que Carhuajulca (2020), que en su estimación demostró que existe una relación significativa entre ambas variables demostrando por medio del estadístico Rho de Spearman que evaluó las dimensiones compromiso ($r = 0,38$), acumulación ($r = 0,239$) y pago ($r = 0,170$), argumenta que todo gasto público debe reflejarse en el POI para su cumplimiento. también Farro (2019), que relacionó el plan operativo institucional y ejecución del gasto público con una relación positiva muy débil de $r=0.28$, entre ambas variables concluye que no hay una relación significativa por lo tanto recomiéndame implementar nuevas políticas para la elaboración del POI en relación al gasto público, de esta manera recoger información que atienda a las necesidades de la población. Por otro lado, Gálvez (2019), con un resultado de resultado es 36,0%. Coeficiente Tau-b de Kendall = 0,330 con valor $p = 0,090$ y Rho de Spearman =

0,39 con valor $p = 0,087$, ambos valores $p > 0,05$; por lo tanto, en su investigación no halló relación entre dichas actividades y recomienda que se realice un seguimiento de los procesos con la finalidad que la gestión de compras mejore para evitar la corrupción y burocracia. Dentro de las actividades operativas presionamos a los gastos que realizan las instituciones públicas y que deben estar debidamente programadas y plasmadas en un cronograma de actividades como en el POI, de esta manera podemos decir que proceso de modernización de la gestión pública ser efectiva en la medida en que se programen adecuadamente las actividades operativas.

Asimismo, Rojas (2019) que aplico la prueba Rho de Spearman $r = 0.839$, determinando una alta relación positiva entre las variables, en el que recomienda la implementación de tecnología moderna para llevar un mejor control de los procesos de modernización y una efectiva coordinación de los comités revisores.

Por lo tanto, se demuestra que, existe relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública, en razón a que el plan operativo como herramienta de gestión contiene actividades que se cumplirán de acuerdo con los objetivos trazados, y la modernización de la gestión pública cumple con el propósito de impulsar a los organismos del estado con fines de conseguir resultados que impacten en beneficio de la sociedad logrando su desarrollo y bienestar. En ese sentido las unidades ejecutoras son las responsables de elaborar planes que cumplan con los criterios básicos y de acuerdo a los requerimientos del sector, y en la medida que se elaboren adecuadamente los planes, y en articulación con los demás sectores, se logran los objetivos del proceso de modernización de la gestión pública.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos se concluye:

Primero. Que, existe relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la gestión pública, lo cual fue comprobado estadísticamente alcanzando un nivel de significancia de $p\text{-valor} = 0.003 < 0.05$ y un nivel de correlación de 0.389, lo que determina que hay una correlación positiva media.

Segundo. Que, existe relación entre la planificación estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública, lo cual fue comprobado estadísticamente alcanzando un nivel de significancia de $p\text{-valor} = 0.031 < 0.05$ y un nivel de correlación de 0.031, lo que determina que hay una correlación positiva débil.

Tercero. Que, existe relación entre el circuito de vinculación y el proceso de modernización de la gestión pública, lo cual fue comprobado estadísticamente alcanzando un nivel de significancia de $p\text{-valor} = 0.03 < 0.05$ y un nivel de correlación de 0.268, lo que determina que hay una correlación positiva media.

Cuarto. Que, existe relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la gestión pública, lo cual fue comprobado estadísticamente alcanzando un nivel de significancia de $p\text{-valor} = 0.015 < 0.05$ y un nivel de correlación de 0.306, lo que determina que hay una correlación positiva media.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados y conclusiones se recomienda a los directivos de las entidades ejecutoras tener presente que:

Primero: El plan operativo institucional se basa en el plan estratégico institucional y que su información contribuye a la gestión de la institución para lograr sus objetivos estratégicos y a su vez se vincula con el presupuesto público. Por lo tanto, se recomienda que sea elaborado tomando en cuenta los criterios y principios para los que fue creado como es la atención de las exigencias de la ciudadanía, de esta manera las acciones de modernización de la gestión pública serán efectivas y eficientes.

Segundo: La planificación estratégica determina el rumbo o quehacer de las organizaciones para alcanzar los objetivos estratégicos, comprende planes de acción, los cuales deben ser cuidadosamente elaborados, también comprende pasos para alcanzar las metas, la cual como instrumento de gestión sirve en las decisiones que se toman en cuenta, por lo tanto se recomienda que debe tener en cuenta los recursos que cuentan a fin de no correr el riesgo de incumplimiento, una planificación estratégica bien definida más un proceso de modernización de la gestión pública efectiva redundará en el éxito de la gestión pública del periodo.

Tercero: El circuito de vinculación entre el planeamiento y el presupuesto debe ser facilitado por el proceso de modernización de la gestión pública, de esta manera se evitarán interrupciones e incumplimientos, cabe mencionar que existe una relación directa entre el planeamiento y el presupuesto, por lo tanto, se recomienda que todo lo que está planificado sea estrictamente considerado en el presupuesto, ya que atiende a las exigencias de la ciudadanía.

Cuarto: La programación de actividades operativas, es la fase inmersa en el planeamiento o subsecuente y que concreta las operaciones para materializar los objetivos, como la ejecución de los gastos. En razón a ello, se recomienda sea estrictamente supervisado y monitoreado, haciendo uso de las actividades de control como son las directivas y normas de la institución para realizar las diferentes operaciones en las cuales se va a invertir recursos, de ser cuidadosamente ejecutado y con los procesos de modernización de la gestión pública, atenderían las verdaderas necesidades de la sociedad.

REFERENCIAS

- Alegre, C. (2017). El Plan Operativo Institucional y su impulso en la Gestión por Resultados de la Procuraduría Pública Regional de Ancash, 2017 [Tesis para el título profesional de Licenciada en Administración]. En *Repositorio de la Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13204>
- Andrews, R., & Van de Walle, S. (2013). New Public Management and Citizens' Perceptions of Local Service Efficiency, Responsiveness, Equity and Effectiveness. *Public Management Review*, 15(5), 762–783.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2012.725757>
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206.
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arvidsson, R. (2019). On the use of ordinal scoring scales in social life cycle assessment. *International Journal of Life Cycle Assessment*, 24(3), 604–606.
<https://doi.org/10.1007/s11367-018-1557-2>
- Banco Mundial. (2010). La Formulación de Políticas en la OCDE: Ideas para América Latina. *La Formulación de Políticas en la OCDE: Ideas para América Latina*, 59207, 91–149.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Trimestrefiscal/2011/no98/3.pdf>
- Bedoya, C. (2014). Una Mirada Epistemológica Entre La Gestión Pública Y La Gerencia Social Desde El Paradigma Sistémico. *Revista Arbitrada Del Centro De Investigación Y Estudios Gerenciales a.C.*, 5(1), 281–295.
http://www.grupocieg.org/archivos_revista/5-1-19 (281-295) Bedoya Riveros Agosto 14_articulo_id146.pdf
- Bell, E., & Kothiyal, N. (2016). Methodology-as-Technique and the Meaning of Rigour in Globalized Management Research: Globalized Management Research. *British Journal of Management*, 28, 42.
https://www.researchgate.net/publication/311865895_Methodology-as-Technique_and_the_Meaning_of_Rigour_in_Globalized_Management_Research_Globalized_Management_Research/link/599fecb3aca2724fca831e80/download
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía,*

- humanidades y ciencias sociales* (P. E. de Colombia (ed.); Tercera ed).
- Buchwald, E., & Valentik, O. (2022). Development of Local Self-Government in the Agenda of the Decade (Notes from the 19th Strategic Planning Leaders Forum). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii*, 1, 27–38. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.3>
- Campos, J. (2018). La Planeación Estrategica Como Instrumento de Gestión Para el cumplimiento del plan operativo institucional en la subregion de Padre Abad Aguaytia [Tesis para obtener el título profesional de contador]. En *Facultad De Zootecnia*. http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1625/TS_HRP_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/242/FIA-164.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caravaca, J., & Claudia, D. (2021). ¿Nunca fuimos modernos? Planes de modernización del Estado en la Argentina (2000-2019). *Revista de Sociología e Política*, 29. <https://doi.org/10.1590/1678-987321297706>
- Carhuajulca, Y. (2020). Ejecución del gasto público y el plan operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Bagua [Tesis de Maestría en Gestión Pública]. En *Repositorio de la Universidad César Vallejo* (Número October 2013). <https://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?query=Ejecución+del+gasto+público+y+el+plan+operativo+institucional+de+la+Municipalidad+Provincial+de+Bagua+TESIS>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*.
- CEPAL. (2005). Políticas y programas de salud en América Latina. Problemas y propuestas. En N. Unidas (Ed.), *CEPAL – SERIE Políticas sociales* (Naciones U, Vol. 114).
- CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional (2019)*. https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/
- Concytec. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de investigación y desarrollo (I + D). *Concytec*, 15. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA PRÁCTICA PARA LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf>

- Cuenca-Fontbona, J., Compte-Pujol, M., & Zeler, I. (2022). *The strategy applied to Public Relations in the digital environment: the Spanish case*. 80. <https://www.proquest.com/docview/2672393054/73EDE6A03FC04D5CPQ/10?accountid=37408>
- Echeverri, L., Acevedo, E., & Hernandez, F. (2015). Comparación de pruebas de normalidad. *xxv Simposio Internacional de estadística 2015*, 21, 8–11. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54899721/Isaza_Acevedo___Hernandez_Pruebas_Normalidad-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1658730413&Signature=U95HY682pAO1f~3ry25Yw-Ev9KFDq5eG07krMXvEzjEdLLgE7EcKV1hdk8LEdWoiyzCpx49hotid2fqrdf8W8fePL97Vyd1F5rN7-z~iPrEiuQ
- Erwin, E., Gendin, S., & Kleiman, L. (2015). Ethical issues in scientific publication. En Routledge (Ed.), *The Routledge Handbook of Scientific Communication*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003043782-6>
- Faraldo, P., & Pateiro, B. (2013). Estadística descriptiva. *Estadística y metodología de la investigación.*, 15. http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat_G2021103104_EstadisticaTema1.pdf
- Farro, N. (2019). Formulación del Plan Operativo Institucional y la Ejecución del Gasto Público en el Instituto Geofísico del Perú, Lima 2016 [Tesis de Maestría en Gestión Pública]. En *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2973236>
- FLORES, Y. (2022). *Motivaciones y estrategias de implementación del gobierno electrónico y su impacto en la modernización de la Gestión Pública* [Tesis para doctorado en Administración]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18368/Yusey_Del_Pilar_Yasmin_Flores_Cano.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Freire, M. (2019). Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: análisis del caso ecuatoriano. *Estudios de la Gestión. Revista Internacional de Administración*, 5(5), 147–179. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.6>
- Galvez, D. (2019). *Cumplimiento del Plan Operativo Institucional y su incidencia en la gestión de compras en el Servicio de Administración Tributaria de Trujillo, 2018* [Tesis de doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad].

- <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37349>
- George, B. (2021). Successful Strategic Plan Implementation in Public Organizations: Connecting. *American Society for Public Administration*, 793–798. <https://doi.org/10.1111/puar.13187>
- Gobierno Regional Junin. (2020). Directiva General N° 011-2020-GRJ-GGR. *Sub Gerencia de Cooperación Técnica y Planeamiento*, 1, 76. http://www.regionjunin.gob.pe/grupo/nombre/20150727055420_directivas_regionales_2015/
- Grey, J. (2009). A transformed scientific method. *The Fourth Paradigm*, 17–31. <http://katzcommunications.com/pdfs/fourthparadigm.pdf#page=19>
- Guevara, F. (2017). *La integración de la información en la planificación y seguimiento del Plan Operativo Anual de la corporación eléctrica del Ecuador EP Unidad de negocio Hidroagoyán*. [Tesis de Maestría en Gestión de base de datos]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/26054>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (M. G. H. Education (ed.); Sexta edic).
- Hornberger, B., & Rangu, S. (2020). Inclusion and exclusion criteria. *MEDSURG Nursing*, 29(2), 125. https://doi.org/10.4324/9780203340653_chapter_6
- Huidobro, E. (2003). *Políticas de promoción de la Salud en el Perú*. 48. http://bvs.minsa.gob.pe/local/GOB/1002_CIES3.pdf
- Iacovino, N., Barsanti, S., & Cinquini, L. (2017). Public Organizations Between Old Public Administration, New Public Management and Public Governance: the Case of the Tuscany Region. *Public Organization Review*, 17(1), 61–82. <https://doi.org/10.1007/s11115-015-0327-x>
- Jain, A. (2010). Editorial: Ethical issues in scientific publication. *Indian Journal of Orthopaedics*, 44(3), 235–237. <https://doi.org/10.4103/0019-5413.65133>
- Lawson, T. (2018). Mathematical modelling and ideology in the economics academy: competing explanations of the failings of the modern discipline. *Essays on the Nature and State of Modern Economics*, March, 142–168. <https://doi.org/10.4324/9781315724416-7>
- Lopera, M. (2014). Aspectos históricos y epistemológicos de la planificación para el desarrollo. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 13(26), 28–43. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.RGYPS13-26.ahep>

- Ministerio de Salud. (2021). *Informe de evaluación del POI anual 2021 modificado V02*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/3042981-informe-de-evaluacion-de-implementacion-del-plan-operativo-institucional-2021-modificado-v-02-pliego-011-ministerio-de-salud>
- Molina, G., Ramírez, A., & Oquendo, T. (2018). Cooperación y articulación intersectorial e interinstitucional en salud pública en el modelo de mercado del sistema de salud colombiano, 2012-2016. *Revista de Salud Pública*, 20(3), 286–292. <https://doi.org/10.15446/rsap.v20n3.62648>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–1047.
- Morillas, A. (2007). Muestreo en poblaciones finitas. *Accelerating the world's research*, 2007.
- Muntané, J. R. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33:3, 221–227.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis* (Bogotá Ediciones (ed.)). <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Novales, A., Andres, J., De la Fuente, A., De Rus, G., Gonzales, L., Fernnandez, M., Moran, M., Onrubia, J., Perez, J., Sastre, E., & Rebollar, R. (2022). *Modernización de la Administración Pública*. <https://ideas.repec.org/p/fda/fdapop/2022-01.html>
- PCM. (2013). DECRETO SUPREMO N° 004-2013-PCM-Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. *El Peruano*, 886510–886511. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/292460-004-2013-pcm>
- Porras, A. (2017). Estadística Inferencial. *Conacyt*, 1–30. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/159/1/15-Estadistica-Inferencial-Diplomado-en-Analisis-de-Informacion-Geoespacial.pdf>
- Rodriguez, L. (2021). Modernización de la gestión pública en el uso de recursos del Estado en el Ministerio de Salud, 2020 [Tesis de Maestría en Gestión Pública]. En *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3047280>

- Rojas, E. (2019). *Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur. 2019*. [Tesis de Maestría en Gestión Pública]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2956524>
- Secretaria de Gestion Publica. (2013). Política Nacional De Modernización De La Gestión Pública Al 2021. En *Perù*. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/PNMGP.pdf>
- Selepe, M. M. (2019). The Role of Public Administration on the Efficiency of Public Services. *African Renaissance*, 16(3), 9–10. <https://doi.org/10.31920/2516-5305/2019/v16n3a0>
- Singh, G., & Slack, N. J. (2022). New public management and customer Perceptions of Service quality a mixed methods study. *Marcel Dekker, Inc.*, 45, 242-256.
- Thompson, A., Gamble, J., Peteraf, M., & Strickland, A. J. (2012). *Administracion estratégica Teoría y casos*.
- Towne, L., Wise, L., & Winters, T. (2005). Advancing Scientific Research in Education. En Editors Committee on Research in Education (Ed.), *Advancing Scientific Research in Education*. <https://doi.org/10.17226/11112>
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, Á. (2017). Alfa de Cronbach para validar un instrumento de uso de TIC en docentes universitarios. *mktDescubre*, 10, 37–48.
- UNDG. (2018). Desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe: desafíos y ejes de política pública. En G. I. DE ODS (Ed.), *Desarrollo y estrategias para el desarrollo sostenible en america latina y el caribe* (p. 72). <https://onu.org.gt/wp-content/uploads/2018/10/Desafios-y-Estrategias-para-el-Desarrollo-sostenible-en-América-Latina-y-el-Caribe-compressed.pdf>
- Ventura, J. L., Arancibia, M., & Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista medica de Chile*, 145(7), 955–956. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Villegas, P. (2018). Transcripción de la entrevista concedida por el Presidente cubano Miguel Díaz Canel a Telesur. *CONSEJO DE ESTADO CUBANO*, 1–33. <http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/09/19/transcripcion-de-la-entrevista-concedida-por-el-presidente-cubano-miguel-diaz-canel-a-telesur/>
- Zhao, P., & He, P. (2022). Construction and Analysis of Public Management System

Indicators Based on AHP (Analytic Hierarchy Process). *Hindawi Limited*, 2–4.
[https://www.proquest.com/docview/2690831000/abstract/BCA5AF010ABE473
EPQ/5?accountid=37408](https://www.proquest.com/docview/2690831000/abstract/BCA5AF010ABE473EPQ/5?accountid=37408)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable Plan Operativo Institucional y Modernización de la Gestión Pública

Variable 1: Plan Operativo Institucional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Plan Operativo Institucional	Instrumento de gestión que orienta la necesidad de recursos para implementar la identificación de la estrategia institucional según la Guía para el Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2019).	Instrumento de gestión a corto plazo, que permite la asignación del presupuesto público de acuerdo a las actividades operativas y proyectos de inversión planteadas por los Centro de Costos (Departamentos, Jefaturas y/o Servicios) de la entidad, estando alienados a los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) del pliego correspondiente (ROJAS, 2019).	Planificación estratégica Circuito de vinculación Programación de actividades operativas	Política institucional Misión institucional. Plan estratégico institucional Equipo técnico Asistencia técnica Objetivos Estratégicos Institucionales Acciones Estratégicas Institucionales Ejes y lineamientos de la Política General de Gobierno Categorías presupuestales Centro de costos Áreas usuarias Estructura funcional programática Meta Física Meta financiera Unidad de medida	1-2 3 4 5-6 7-8 9-10 11 12 13 14 15-16 17-18 19-20 21-22 23-24 25	Ordinal El inventario está compuesto por 25 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

Variable 2: Modernización de la Gestión Pública

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Modernización de la Gestión Pública	Política de Estado que alcanza a todas las entidades públicas que lo conforman, que están orientado y articulado a todas las entidades públicas hacia el proceso de modernización de la Gestión pública, obteniendo resultados que impacten positivamente el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país (Secretaría de Gestión Pública, 2013).	Una reforma exitosa en modernización de la Gestión Pública debe considerar una gestión eficiente por parte de los recursos humanos, buscar la digitalización de la Administración, mayor colaboración público-privada, transparencia en la gestión pública y mecanismos de control de la gestión pública (NOVALES et al., 2022).	Gobierno electrónico Gobierno abierto Articulación interinstitucional	Sistema electrónico Reforma digital comunicación Alfabetización de procesos Proceso administrativo Ética pública Transparencia y acceso a la información pública Participación ciudadana Calidad de los servicios públicos Cooperación y articulación intersectorial Composición de acciones Desarrollo social Diseño de planes.	1-2 3-4 5-6 7 8-9 10-11 12-13 14-15 16-17 18-19 20-21 22-23 24-25	Ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

Anexo 2. Matriz de consistencia de la variable Plan Operativo Institucional y Modernización de la Gestión Pública

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título:	El plan operativo institucional y proceso de modernización de la Gestión Pública de una unidad ejecutora de salud, Junín, 2022.						
Autor:	Stefani Sandra Gamarra Meza						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable 1: PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022?	Determinar la relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Existe relación entre el plan operativo institucional y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022	Planificación estratégica	Política Institucional Misión Institucional Directiva institucional Plan estratégico institucional Equipo técnico Asistencia técnica	1-10	Escala: Ordinal	Bueno Regular Malo
			Circuito de vinculación	Objetivos Estratégicos Institucionales Acciones Estratégicas Institucionales Ejes y lineamientos de la PGG Categorías presupuestales Centro de costos	11-16		
			Programación de actividades operativas	Áreas usuarias Estructura funcional programática Meta Física Meta financiera Unidad de medida	17-25		

Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicos:	Variable 2: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la Planificación estratégica y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022?	Determinar la relación entre la Planificación Estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Existe relación entre la Planificación Estratégica y el proceso de modernización de la gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Gobierno electrónico	Sistema electrónico Reforma digital Comunicación Talla Alfabetización de procesos Proceso administrativo	1-9	Escala: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Medianamente eficiente eficiente
¿Cuál es la relación entre la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022?	Determinar la relación entre la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Existe relación entre la vinculación de objetivos y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Gobierno abierto	Ética pública Transparencia y acceso la información pública participación ciudadana Calidad de los servicios públicos	10-17		
¿Cuál es la relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin, 2022?	Determinar la relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Existe relación entre la programación de actividades operativas y el proceso de modernización de la Gestión pública de la unidad ejecutora de salud, Junin,2022.	Articulación interinstitucional	Cooperación y articulación intersectorial Composición de acciones Desarrollo social Diseño de planes	18-25		

Nivel - Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No Experimental, Transversal Método: Hipotético Deductivo Enfoque: Cuantitativo	Población: 50 servidores públicos	Variable 1: Plan Operativo Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de 25 ítems, con escala de Likert	DESCRIPTIVA: Presentación de tablas y figuras de variables y dimensiones
	Muestra: Trabajar con toda la población, fue de tipo censal	Variable 2: Modernización de la Gestión Publica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de 25 ítems, con escala de Likert	Análisis Inferencial: Prueba estadística de la X ² de Pearson, para definir el grado

ANEXO 3: Instrumentos de medición

TEST PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: Estimado (a) servidor, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el Plan Operativo Institucional. A continuación, encontrarás ítems planteados. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
 CS = Casi Siempre
 AV = Algunas Veces
 CN = Casi Nunca
 N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	El POI se elabora acorde a los lineamientos de la política institucional	S	CS	AV	CN	N
2.	Se hace extensivo el conocimiento de las políticas institucionales	S	CS	AV	CN	N
3.	En la formulación del POI se considera la misión institucional	S	CS	AV	CN	N
4.	Se nombra una directiva para la formulación del POI	S	CS	AV	CN	N
5.	Se realiza el diagnóstico institucional mediante el análisis FODA.	S	CS	AV	CN	N
6.	El POI ha sido elaborado considerando la vigencia del PEI	S	CS	AV	CN	N
7.	Se realiza las coordinaciones con el ente rector CEPLAN para fortalecer las capacidades del equipo técnico	S	CS	AV	CN	N
8.	Constituyen el equipo técnico para la formulación del POI	S	CS	AV	CN	N
9.	Se hace uso de las herramientas tecnológicas para la capacitación al personal encargado de la formulación del POI	S	CS	AV	CN	N
10.	Existe asistencia técnica adecuada para la elaboración del POI	S	CS	AV	CN	N
11.	Se realiza la vinculación entre el POI y los objetivos estratégicos de la institución.	S	CS	AV	CN	N
12.	Se realiza la vinculación entre el POI y las acciones estratégicas institucionales	S	CS	AV	CN	N
13.	Se considera los ejes y lineamientos de la política general de gobierno para la formulación y elaboración del POI.	S	CS	AV	CN	N
14.	Se realiza la programación de actividades operativas tomando en cuenta las categorías presupuestales	S	CS	AV	CN	N
15.	Los centros de costos se realizan de acuerdo al organigrama de la entidad	S	CS	AV	CN	N
16.	Se realiza la vinculación de los centros de costos con los objetivos estratégicos institucionales	S	CS	AV	CN	N
17.	Las áreas usuarias cumplen con programar las actividades operativas para el POI	S	CS	AV	CN	N
18.	Las actividades y sub actividades son realizadas por las áreas usuarias de la entidad	S	CS	AV	CN	N
19.	La programación de actividades operativas se realiza de acuerdo a la estructura funcional programática	S	CS	AV	CN	N
20.	El área usuaria ordena los recursos físicos y financieros de acuerdo a la estructura funcional programática	S	CS	AV	CN	N
21.	Las metas físicas programadas se logran alcanzar a fin de año	S	CS	AV	CN	N
22.	Las metas físicas se programaron de acuerdo a las definiciones operacionales en cada actividad operativa.	S	CS	AV	CN	N
23.	En la programación multianual del POI la distribución de metas financieras se realiza equitativamente.	S	CS	AV	CN	N
24.	Las metas financieras se costean de acuerdo a las metas físicas	S	CS	AV	CN	N
25.	Se toma en cuenta la unidad de medida en la programación de actividades operativas	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario!

TEST MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Edad: _____ _Sexo: _____ _Fecha: _____:

INSTRUCCIONES: Estimado (a) servidor, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Modernización de la Gestión Pública. A continuación, encontrará ítems planteados. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración. OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
 CS = Casi Siempre
 AV = Algunas Vezes
 CN = Casi Nunca
 N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	Se hace uso de la tecnología para la promoción de la salud y bienestar del ciudadano	S	CS	AV	CN	N
2.	Se hace uso de las Tics para optimizar los recursos y la modernización de la gestión pública	S	CS	AV	CN	N
3.	Se realiza la implementación de herramientas de salud para la prevención y monitoreo de enfermedades	S	CS	AV	CN	N
4.	Se realizan innovaciones en los sistemas administrativos para llevar a cabo los procesos internos	S	CS	AV	CN	N
5.	Se hace uso de la plataforma virtual para dar información de los servicios ofrecidos a la población	S	CS	AV	CN	N
6.	Los usuarios conocen los medios de comunicación para acceder a los reportes de avances de metas físicas	S	CS	AV	CN	N
7.	Las acciones estratégicas se realizan en referencia a los objetivos estratégicos	S	CS	AV	CN	N
8.	La administración implementa las herramientas necesarias para la mejora continua de la entidad	S	CS	AV	CN	N
9.	La entidad realiza el uso de la tecnología para optimizar el tiempo en un proceso administrativo	S	CS	AV	CN	N
10.	Existe atención cordial y de igualdad en el trato a las personas	S	CS	AV	CN	N
11.	Se muestra información digital y física de los avances del presupuesto de manera confiable, relevante y objetiva	S	CS	AV	CN	N
12.	Se brinda a la población y a los trabajadores los instrumentos y dispositivos para que accedan a la información pública	S	CS	AV	CN	N
13.	Se realiza la publicación de los avances presupuestarios y físicos.	S	CS	AV	CN	N
14.	Existen los mecanismos necesarios para que los usuarios participen y accedan a los servicios de salud	S	CS	AV	CN	N
15.	Se realiza la participación de la ciudadanía para proponer ideas de mejora de calidad de la salud	S	CS	AV	CN	N
16.	Se cumplen con las expectativas en calidad de los servicios públicos.	S	CS	AV	CN	N
17.	Se realizan supervisiones para brindar una mejor calidad de servicios públicos	S	CS	AV	CN	N
18.	Los objetivos y metas están alineados con los objetivos de sus micro redes y puestos de salud	S	CS	AV	CN	N
19.	Existe cooperación y articulación entre instituciones para la salud de las personas	S	CS	AV	CN	N
20.	Se articulan las metas con las oportunidades de acceso al servicio de salud	S	CS	AV	CN	N
21.	Existe la participación del director y demás funcionarios en el cumplimiento de metas	S	CS	AV	CN	N
22.	Se ejecutan acciones que tengan impactos en el mediano y largo plazo para el desarrollo social	S	CS	AV	CN	N
23.	Existe ayuda social para personas vulnerables y con exposición a violencia	S	CS	AV	CN	N
24.	Se realiza el diseño de planes en base a las funciones administrativas y de gestión	S	CS	AV	CN	N
25.	Se realizan eficazmente la utilización de los recursos públicos	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario.

ANEXO 4: Certificado de validez de experto

Certificado de Validez de contenido del Instrumento que mide el Plan Operativo Institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Plan Operativo Institucional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A		
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA														
1	El POI se elabora acorde a los lineamientos de la política institucional				X				X					X
2	Se hace extensivo el conocimiento de las políticas institucionales				X				X					X
3	En la formulación del POI se considera la misión institucional				X				X					X
4	Se nombra una directiva para la formulación del POI				X				X					X
5	Se realiza el diagnóstico institucional mediante el análisis FODA.				X				X					X
6	El POI ha sido elaborado considerando la vigencia del PEI				X				X					X
7	Se realiza las coordinaciones con el ente rector CEPLAN para fortalecer las capacidades del equipo técnico				X				X					X
8	Constituyen el equipo técnico para la formulación del POI				X				X					X
9	Se hace uso de las herramientas tecnológicas para la capacitación al personal encargado de la formulación del POI				X				X					X
10	Se realiza asistencia técnica adecuada para la elaboración del POI				X				X					X
DIMENSIÓN 2: CIRCUITO DE VINCULACIÓN														
11	Se realiza la vinculación entre el POI y los objetivos estratégicos de la institución.				X				X					X
12	Se realiza la vinculación entre el POI y las acciones estratégicas institucionales				X				X					X
13	Se considera los ejes y lineamientos de la política general de gobierno para la formulación y elaboración del POI.				X				X					X
14	Se realiza la programación de actividades operativas tomando en cuenta las categorías presupuestales				X				X					X
15	Los centros de costos se realizan de acuerdo al organigrama de la entidad				X				X					X
16	Se realiza la vinculación de los centros de costos con los objetivos estratégicos institucionales				X				X					X
DIMENSIÓN 3: PROGRAMACION DE ACTIVIDADES OPERATIVAS														
17	Las áreas usuarias cumplen con programar las actividades operativas para el POI.				X				X					X
18	Las actividades y sub actividades son realizadas por las áreas usuarias de la entidad				X				X					X
19	La programación de actividades operativas se realiza de acuerdo a la estructura funcional programática				X				X					X



17	Se realizan supervisiones para brindar una mejor calidad de servicios públicos			X				X				X
Nº	DIMENSIONES / ítems											Sugerencias
DIMENSIÓN 3: ARTICULACION INTERINSTITUCIONAL												
18	Los objetivos y metas están alineados con los objetivos de sus micro redes y puestos de salud			X				X				X
19	Existe cooperación y articulación entre instituciones para la salud de las personas			X				X				X
20	Se articulan las metas con las oportunidades de acceso al servicio de salud			X				X				X
21	Existe la participación del director y demás funcionarios en el cumplimiento de metas			X				X				X
22	Se ejecutan acciones que tengan impactos en el mediano y largo plazo para el desarrollo social			X				X				X
23	Existe ayuda social para personas vulnerables y con exposición a violencia			X				X				X
24	Se realiza el diseño de planes en base a las funciones administrativas y de gestión			X				X				X
25	Se realizan eficazmente la utilización de los recursos públicos			X				X				X

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio** DNI: **10050551**
Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

24 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Modernización de la Gestión Pública

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO														
1	Se hace uso de la tecnología para la promoción de la salud y bienestar del ciudadano			X				X					X	
2	Se hace uso de las Tics para optimizar los recursos y la modernización de la gestión pública			X				X					X	
3	Se realiza la implementación de herramientas de salud para la prevención y monitoreo de enfermedades			X				X					X	
4	Se realizan innovaciones en los sistemas administrativos para llevar a cabo los procesos internos			X				X					X	
5	Se hace uso de la plataforma virtual para dar información de los servicios ofrecidos a la población			X				X					X	
6	Los usuarios conocen los medios de comunicación para acceder a los reportes de avances de metas físicas			X				X					X	
7	Las acciones estratégicas se realizan en referencia a los objetivos estratégicos			X				X					X	
8	La administración implementa las herramientas necesarias para la mejora continua de la entidad			X				X					X	
9	La entidad realiza el uso de la tecnología para optimizar el tiempo en un proceso administrativo			X				X					X	
DIMENSIÓN 2: GOBIERNO ABIERTO														
10	Existe atención cordial y de igualdad en el trato a las personas			X				X					X	
11	Se muestra información digital y física de los avances del presupuesto de manera confiable, relevante y objetiva			X				X					X	
12	Se brinda a la población y a los trabajadores los instrumentos y dispositivos para que accedan a la información pública			X				X					X	
13	Se realiza la publicación de los avances presupuestarios y físicos.			X				X					X	
14	Existen los mecanismos necesarios para que los usuarios participen y accedan a los servicios de salud			X				X					X	
15	Se realiza la participación de la ciudadanía para proponer ideas de mejora de calidad de la salud			X				X					X	
16	Se cumplen con las expectativas en calidad de los servicios públicos.			X				X					X	



17	Se realizan supervisiones para brindar una mejor calidad de servicios públicos				X					X					X	
N°	DIMENSIONES / ítems															Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: ARTICULACION INTERINSTITUCIONAL															
18	Los objetivos y metas están alineados con los objetivos de sus micro redes y puestos de salud				X					X					X	
19	Existe cooperación y articulación entre instituciones para la salud de las personas				X					X					X	
20	Se articulan las metas con las oportunidades de acceso al servicio de salud				X					X					X	
21	Existe la participación del director y demás funcionarios en el cumplimiento de metas				X					X					X	
22	Se ejecutan acciones que tengan impactos en el mediano y largo plazo para el desarrollo social				X					X					X	
23	Existe ayuda social para personas vulnerables y con exposición a violencia				X					X					X	
24	Se realiza el diseño de planes en base a las funciones administrativas y de gestión				X					X					X	
25	Se realizan eficazmente la utilización de los recursos públicos				X					X					X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio** DNI: **10050551**
 Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

24 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Plan Operativo Institucional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A		
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA													
1	El POI se elabora acorde a los lineamientos de la política institucional				X				X				X	
2	Se hace extensivo el conocimiento de las políticas institucionales				X				X				X	
3	En la formulación del POI se considera la misión institucional				X				X				X	
4	Se nombra una directiva para la formulación del POI				X				X				X	
5	Se realiza el diagnóstico institucional mediante el análisis FODA.				X				X				X	
6	El POI ha sido elaborado considerando la vigencia del PEI				X				X				X	
7	Se realiza las coordinaciones con el ente rector CEPLAN para fortalecer las capacidades del equipo técnico				X				X				X	
8	Constituyen el equipo técnico para la formulación del POI				X				X				X	
9	Se hace uso de las herramientas tecnológicas para la capacitación al personal encargado de la formulación del POI				X				X				X	
10	Se realiza asistencia técnica adecuada para la elaboración del POI				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: CIRCUITO DE VINCULACIÓN													
11	Se realiza la vinculación entre el POI y los objetivos estratégicos de la institución.				X				X				X	
12	Se realiza la vinculación entre el POI y las acciones estratégicas institucionales				X				X				X	
13	Se considera los ejes y lineamientos de la política general de gobierno para la formulación y elaboración del POI.				X				X				X	
14	Se realiza la programación de actividades operativas tomando en cuenta las categorías presupuestales				X				X				X	
15	Los centros de costos se realizan de acuerdo al organigrama de la entidad				X				X				X	
16	Se realiza la vinculación de los centros de costos con los objetivos estratégicos institucionales				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: PROGRAMACION DE ACTIVIDADES OPERATIVAS													
17	Las áreas usuarias cumplen con programar las actividades operativas para el POI.				X				X				X	
18	Las actividades y sub actividades son realizadas por las áreas usuarias de la entidad				X				X				X	
19	La programación de actividades operativas se realiza de acuerdo a la estructura funcional programática				X				X				X	

20	El área usuaria ordena los recursos físicos y financieros de acuerdo a la estructura funcional programática			X				X				X	
21	Las metas físicas programadas se logran alcanzar a fin de año			X				X				X	
22	Las metas físicas se programaron de acuerdo a las definiciones operacionales en cada actividad operativa.			X				X				X	
23	En la programación multianual del POI la distribución de metas financieras se realiza equitativamente.			X				X				X	
24	Las metas financieras se costean de acuerdo a las metas físicas			X				X				X	
25	Se toma en cuenta la unidad de medida en la programación de actividades operativas			X				X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

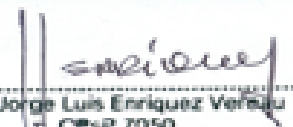
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Jorge Luis Enriquez Vereau DNI: 10277753

Especialidad del validador

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2022


 Mg. Jorge Luis Enriquez Vereau
 CPSP 7050
 Asesor metodológico
 Escuela de Estudios Superiores - CPAL

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Modernización de la Gestión Pública

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO														
1	Se hace uso de la tecnología para la promoción de la salud y bienestar del ciudadano				X				X					X
2	Se hace uso de las Tics para optimizar los recursos y la modernización de la gestión pública				X				X					X
3	Se realiza la implementación de herramientas de salud para la prevención y monitoreo de enfermedades				X				X					X
4	Se realizan innovaciones en los sistemas administrativos para llevar a cabo los procesos internos				X				X					X
5	Se hace uso de la plataforma virtual para dar información de los servicios ofrecidos a la población				X				X					X
6	Los usuarios conocen los medios de comunicación para acceder a los reportes de avances de metas físicas				X				X					X
7	Las acciones estratégicas se realizan en referencia a los objetivos estratégicos				X				X					X
8	La administración implementa las herramientas necesarias para la mejora continua de la entidad				X				X					X
9	La entidad realiza el uso de la tecnología para optimizar el tiempo en un proceso administrativo				X				X					X
DIMENSIÓN 2: GOBIERNO ABIERTO														
10	Existe atención cordial y de igualdad en el trato a las personas				X				X					X
11	Se muestra información digital y física de los avances del presupuesto de manera confiable, relevante y objetiva				X				X					X
12	Se brinda a la población y a los trabajadores los instrumentos y dispositivos para que accedan a la información pública				X				X					X
13	Se realiza la publicación de los avances presupuestarios y físicos.				X				X					X
14	Existen los mecanismos necesarios para que los usuarios participen y accedan a los servicios de salud				X				X					X
15	Se realiza la participación de la ciudadanía para proponer ideas de mejora de calidad de la salud				X				X					X
16	Se cumplen con las expectativas en calidad de los servicios públicos.				X				X					X

17	Se realizan supervisiones para brindar una mejor calidad de servicios públicos			X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítem												Sugerencias
	DIMENSION 3: ARTICULACION INTERINSTITUCIONAL												
18	Los objetivos y metas están alineados con los objetivos de sus micro redes y puestos de salud			X				X				X	
19	Existe cooperación y articulación entre instituciones para la salud de las personas			X				X				X	
20	Se articulan las metas con las oportunidades de acceso al servicio de salud			X				X				X	
21	Existe la participación del director y demás funcionarios en el cumplimiento de metas			X				X				X	
22	Se ejecutan acciones que tengan impactos en el mediano y largo plazo para el desarrollo social			X				X				X	
23	Existe ayuda social para personas vulnerables y con exposición a violencia			X				X				X	
24	Se realiza el diseño de planes en base a las funciones administrativas y de gestión			X				X				X	
25	Se realizan eficazmente la utilización de los recursos públicos			X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mg. Jorge Luis Enríquez Vereau** DNI: 10277753

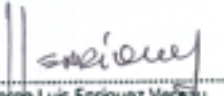
Especialidad del

validador:.....

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2022


 Mg. Jorge Luis Enríquez Vereau
 CPSP 7050
 Asesor metodológico
 Escuela de Estudios Superiores - CPAL



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Plan Operativo Institucional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A		
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA													
1	El POI se elabora acorde a los lineamientos de la política institucional				X				X				X	
2	Se hace extensivo el conocimiento de las políticas institucionales				X				X				X	
3	En la formulación del POI se considera la misión institucional				X				X				X	
4	Se nombra una directiva para la formulación del POI				X				X				X	
5	Se realiza el diagnóstico institucional mediante el análisis FODA.				X				X				X	
6	El POI ha sido elaborado considerando la vigencia del PEI				X				X				X	
7	Se realiza las coordinaciones con el ente rector CEPLAN para fortalecer las capacidades del equipo técnico				X				X				X	
8	Constituyen el equipo técnico para la formulación del POI				X				X				X	
9	Se hace uso de las herramientas tecnológicas para la capacitación al personal encargado de la formulación del POI				X				X				X	
10	Se realiza asistencia técnica adecuada para la elaboración del POI				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: CIRCUITO DE VINCULACIÓN													
11	Se realiza la vinculación entre el POI y los objetivos estratégicos de la institución.				X				X				X	
12	Se realiza la vinculación entre el POI y las acciones estratégicas institucionales				X				X				X	
13	Se considera los ejes y lineamientos de la política general de gobierno para la formulación y elaboración del POI.				X				X				X	
14	Se realiza la programación de actividades operativas tomando en cuenta las categorías presupuestales				X				X				X	
15	Los centros de costos se realizan de acuerdo al organigrama de la entidad				X				X				X	
16	Se realiza la vinculación de los centros de costos con los objetivos estratégicos institucionales				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: PROGRAMACION DE ACTIVIDADES OPERATIVAS													
17	Las áreas usuarias cumplen con programar las actividades operativas para el POI.				X				X				X	
18	Las actividades y sub actividades son realizadas por las áreas usuarias de la entidad				X				X				X	
19	La programación de actividades operativas se realiza de acuerdo a la estructura funcional programática				X				X				X	

20	El área usuaria ordena los recursos físicos y financieros de acuerdo a la estructura funcional programática					X						X						X
21	Las metas físicas programadas se logran alcanzar a fin de año					X						X						X
22	Las metas físicas se programaron de acuerdo a las definiciones operacionales en cada actividad operativa.					X						X						X
23	En la programación multianual del POI la distribución de metas financieras se realizan equitativamente.					X						X						X
24	Las metas financieras se costean de acuerdo a las metas físicas					X						X						X
25	Se toma en cuenta la unidad de medida en la programación de actividades operativas					X						X						X

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mg. José Abraham Rojas Canales** DNI: 08890958

Especialidad del validador

27 de junio del 2022

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. J. Abraham Rojas Canales
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Modernización de la Gestión Pública

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO														
1	Se hace uso de la tecnología para la promoción de la salud y bienestar del ciudadano				X				X					X
2	Se hace uso de las Tics para optimizar los recursos y la modernización de la gestión pública				X				X					X
3	Se realiza la implementación de herramientas de salud para la prevención y monitoreo de enfermedades				X				X					X
4	Se realizan innovaciones en los sistemas administrativos para llevar a cabo los procesos internos				X				X					X
5	Se hace uso de la plataforma virtual para dar información de los servicios ofrecidos a la población				X				X					X
6	Los usuarios conocen los medios de comunicación para acceder a los reportes de avances de metas físicas				X				X					X
7	Las acciones estratégicas se realizan en referencia a los objetivos estratégicos				X				X					X
8	La administración implementa las herramientas necesarias para la mejora continua de la entidad				X				X					X
9	La entidad realiza el uso de la tecnología para optimizar el tiempo en un proceso administrativo				X				X					X
DIMENSIÓN 2: GOBIERNO ABIERTO														
10	Existe atención cordial y de igualdad en el trato a las personas				X				X					X
11	Se muestra información digital y física de los avances del presupuesto de manera confiable, relevante y objetiva				X				X					X
12	Se brinda a la población y a los trabajadores los instrumentos y dispositivos para que accedan a la información pública				X				X					X
13	Se realiza la publicación de los avances presupuestarios y físicos.				X				X					X
14	Existen los mecanismos necesarios para que los usuarios participen y accedan a los servicios de salud				X				X					X
15	Se realiza la participación de la ciudadanía para proponer ideas de mejora de calidad de la salud				X				X					X
16	Se cumplen con las expectativas en calidad de los servicios públicos.				X				X					X

17	Se realizan supervisiones para brindar una mejor calidad de servicios públicos					x											x		
Nº	DIMENSIONE 8 / ítems																		Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL					x													x
18	Los objetivos y metas están alineadas con los objetivos de sus micro redes y puestos de salud					x													x
19	Existe cooperación y articulación entre instituciones para la salud de las personas					x													x
20	Se articulan las metas con las oportunidades de acceso al servicio de salud					x													x
21	Existe la participación del director y demás funcionarios en el cumplimiento de metas					x													x
22	Se ejecutan acciones que tengan impactos en el mediano y largo plazo para el desarrollo social					x													x
23	Existe ayuda social para personas vulnerables y exposición de violencia					x													x
24	Se realiza el diseño de planes en base a las funciones administrativas y de gestión					x													x
26	Se realiza la utilización de los recursos públicos eficazmente con la prestación de servicios conforme a su diseño de plan.					x													x

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mg. José Abraham Rojas Canales.** **DNI:** 08890958

Especialidad del

validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio del 2022



Mg. J. Abraham Rojas Canales
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

ANEXO 5: Confiabilidad

PRUEBA PILOTO VARIABLE 1: OBTENCION DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25
Encuesta 1	5	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4
Encuesta 2	4	3	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3
Encuesta 3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4
Encuesta 4	4	3	4	2	1	2	3	2	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	2	4	4	3	3	2
Encuesta 5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuesta 6	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
Encuesta 7	5	4	3	4	3	5	4	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5
Encuesta 8	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Encuesta 9	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
Encuesta 10	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2

→ **Escala: PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL**

Resumen de procesamiento de casos

Casos		N	%
Válido		10	100,0
Excluido ^a		0	,0
Total		10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	25

PRUEBA PILOTO VARIABLE 2: OBTENCION DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25
Encuesta 1	4	3	4	2	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	2	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4
Encuesta 2	3	2	1	3	1	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3
Encuesta 3	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4
Encuesta 4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	5	3	3	2	3	3	2
Encuesta 5	4	3	5	3	4	3	4	2	5	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	4	5	5	3	4	4
Encuesta 6	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	4
Encuesta 7	3	3	2	4	4	2	3	4	4	2	4	3	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4
Encuesta 8	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4
Encuesta 9	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5
Encuesta 10	2	2	2	2	2	3	3	1	2	5	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Fiabilidad

Escala: MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	25