



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes  
del instituto superior tecnológico, Catacaos-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA:**

Vilela Panta, Lady Katherine ([orcid.org/0000-0002-9081-4723](https://orcid.org/0000-0002-9081-4723))

**ASESORA:**

Maestra Rivero Forton, Yenny ([orcid.org/0000-0003-1198-5733](https://orcid.org/0000-0003-1198-5733))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles.

PIURA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, dador de vida, a quienes forjaron en mí un espíritu de lucha, enseñándome el camino, mis padres, Lady y Milton, a mis hermanos, Sara, Jessica y César, por la calidad de sus corazones, a mis queridos sobrinos, Luis, Grabiél, Sebastián y Bruno por la inocencia de ver la vida, a mi mascota Chubaca, por la lealtad que irradia su ser y todo aquel que ha sido ejemplo en calidad humana, práctica de valores, solidaridad y empatía.

### **Agradecimiento**

A la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, por la enseñanza impartida docente, porque ser docente no es una labor fácil, si no es sacrificio. En especial a la Maestra Yenny Rivero, por sus enseñanzas impartidas y por su calidad humana.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b>	<b>13</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización</b>	<b>13</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo</b>	<b>14</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	<b>15</b>
<b>3.5. Procedimientos</b>	<b>18</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos</b>	<b>18</b>
<b>3.7. Aspectos éticos</b>	<b>18</b>
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>27</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Ficha técnica que mide la variable autoeficacia académica.....	18
Tabla 2: Ficha técnica que mide la variable motivación de logro.....	18
Tabla 3: Tabla de confiabilidad de los instrumentos aplicados .....	21
Tabla 4: Tabla cruzada autoeficacia académica y motivación de logro.....	23
Tabla 5: Tabla cruzada autoeficacia académica y la dimensión éxito .....	24
Tabla 6: Tabla cruzada Autoeficacia académica y la dimensión intensidad .....	25
Tabla 7: Tabla cruzada Autoeficacia académica y la dimensión académico .....	26
Tabla 8: Tabla de correlación entre autoeficacia académica y motivación de logro.....	27
Tabla 9: Tabla de correlación entre autoeficacia académica y la dimensión éxito.....	27
Tabla 10: Tabla de correlación entre autoeficacia académica y la dimensión intensidad .....	28
Tabla 11: Tabla de correlación entre autoeficacia académica y la dimensión académico .....	28

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Escala de Autoeficacia Específica de situaciones académicas.....	13
Figura 2: Escala Atribucional sobre la Motivación de logro .....	14

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue explicar la relación entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022. Siendo, su metodología de estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal de tipo básico y de nivel descriptivo correlacional.

Se trabajó con una muestra de 40 estudiantes de ambos sexos y de todas las carreras del instituto superior. Se utilizaron como instrumentos de medición la escala de autoeficacia específica de situaciones académicas y escala atribucional de motivación de logro. Además, predominó un nivel de autoeficacia académica regular y una motivación de logro alta, finalmente se concluyó que existe una correlación positiva baja entre las variables, autoeficacia académica y motivación de logro, este resultado indica que ambas variables aumentan o disminuyen de forma igual o simultánea.

*Palabras clave: Autoeficacia, logro académico, motivación, motivación académica.*

## **Abstract**

The objective of this research was to explain the relationship between academic self-efficacy and achievement motivation in students of a higher technological institute, Catacaos-2022. Being, its study methodology of quantitative approach, non-experimental cross-sectional design of basic type and correlational descriptive level.

We worked with a sample of 40 students of both sexes and from all careers of the higher institute. The specific self-efficacy scale of academic situations and the attributional scale of achievement motivation were used as measurement instruments. In addition, a level of regular academic self-efficacy and a high achievement motivation prevailed, finally it was concluded that there is a low positive correlation between the variables, academic self-efficacy and achievement motivation, this result indicates that both variables increase or decrease equally or simultaneously .

Keywords: Self-efficacy, academic achievement, motivation, academic motivation.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia del COVID -19, está afectando en todo ámbito a la población a nivel mundial, poniendo en crisis a los países mejores equipados, colapsando en su capacidad de atención a las personas contagiadas. Ante ello se ha comprobado, que esta pandemia afecta a todo estrato social por igual. Además, los diferentes gobiernos de turno han generado formulado una serie de medidas sanitarias para poder contener el avance de esta pandemia en la población. Por ejemplo, el uso de ciertas medidas de distanciamiento social se ha vuelto vital su práctica para la conservación de la vida misma (Santuario, 2020)

En América Latina no es la excepción, ya que países como Brasil el nivel de mortandad es tan letal que ha cobrado la vida de miles de personas. En otros ámbitos también ha generado un revés en el sistema educativo, los estudiantes han tenido que poner en práctica la educación a distancia, por ello las actividades académicas y no académicas han cambiado notablemente. Las aulas cambiaron de escenarios tomando a los hogares de cada estudiante, la conectividad se ha vuelto el principal motor para continuar estudiando.

Todo lo expuesto anteriormente, ha generado múltiples escenarios, estudiantes que tienen que lidiar con esta nueva normalidad que muchas veces no cubren las realidades de aprendizaje que desean (Cabrera, 2020). El trasladar los contenidos presenciales como explicó Llorens (2020) no atañe un real cambio digital. Los sistemas de educación no son acordes a la educación a distancia. (Roger, 2020). La importancia de tener una educación de calidad (SUNEDU) se ha vuelto lo más importante en estos tiempos, una educación eficiente en todo el proceso, en especial en la evaluación y seguimiento del aprendizaje del estudiante.

Estos cambios ocasionados por el COVID –19, la IESALC (2020 a) sugiere la importancia de poner en práctica acciones que hagan seguimiento en la evaluación como en la adquisición de sus aprendizajes en el estudiante. Por ello es de vital importancia que se elaboren estudios para medir la relación entre la autoeficacia académica y motivación de logro en el estudiantado en este escenario de la pandemia del COVID- 19.

El problema general de la investigación fué: ¿Cuál es la relación entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022? Además, como problemas específicos, ¿cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022?, ¿cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022? y ¿cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia

académica y la dimensión académico de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022?.

Para poder explicar la interrelación, deberíamos tener en cuenta a la Teoría Social Cognitiva de Bandura (1995) que plantea que el individuo es autoorganizado, autorreflexivo, autorregulado y comprometido con su autodesarrollo. Siguiendo esta misma premisa, un individuo eficaz, posee un autosistema que le da el control de su medio, sobre sus emociones, sentimientos, acciones y pensamientos (Pajares, 2002).

Por ello, en esta investigación se buscó demostrar que existe una relación significativa entre autoeficacia académica y motivación de logro en nuestra localidad Piurana, en especial en uno de sus distritos, Catacaos, para la consecución de sus metas, logros académicos y poder hacer frente este escenario de la pandemia del COVID-19. Además, existen pocas investigaciones de diseño cuantitativo que han estudiado la relación entre las variables ya mencionadas, en el nivel superior educativo piurano y su influencia de estas variables en la obtención de metas y objetivos académicos en este escenario de la pandemia del COVID-19.

El objetivo general, se centrará en explicar la relación entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022. Por ello, los objetivos específicos serán también determinar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022, analizar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro en los estudiantes de un instituto tecnológico, Catacaos-2022, explicar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión académico de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.

Por consiguiente, se planteará como hipótesis general en el presente estudio, que existe una relación significativa entre autoeficacia académica y motivación de logro entre estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022. Y como hipótesis específicas, que existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro entre estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022. Además, que existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro entre estudiantes de un Instituto superior tecnológico, Catacaos-2022y que finalmente existe una relación significativa entre la dimensión

intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión académico de motivación de logro entre estudiantes de un Instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Después de realizado la búsqueda en diferentes fuentes, repositorios, base de datos, sobre investigaciones vinculadas, con las variables, a continuación, se presentan los siguientes antecedentes:

En Indonesia, Miranda (2022) investigó sobre cuál es el efecto entre la autoeficacia académica y la motivación de logro en el aprendizaje, cuyo objetivo se centró en como afectaban estas dos variables en el aprendizaje de los universitarios, tipo básica no experimental de diseño cuantitativo, de 165 encuestados, siendo la misma cantidad el tamaño de muestra, se demostró que las dos variables de estudio tienen un efecto positivo en el aprendizaje autorregulado, además que tienen una correlación positiva de 0,005.

En México, la investigación de González y Rodríguez (2019) elaboraron una investigación respecto a los retos que tienen los universitarios respecto al desarrollo de las variables de estudio, siendo el objetivo principal el impacto de un curso de apoyo donde se facilitan estrategias que logren motivación y autoeficacia en los estudiantes, de tipo básica experimental, con una población de estudio de 156 estudiantes universitarios de pregrado y una muestra de 56 estudiantes, con dos grupos de 28 estudiantes cada uno, entre 17 a 22 años, con la aplicación de la escala de autoeficacia y motivación. Afirman, que es necesario la capacitación tecnológica y pedagógica constante ya que en el estudio falló el manejo de tecnologías por parte del docente, uso de metodologías acordes que propicien la motivación y autoeficacia en los estudiantes y la capacidad al cambio ante estudiantes y docentes, los estudiantes deben emprender actividades según sus gustos o preferencias.

También, Barreto y Álvarez (2020) abordaron sobre cómo poder optimizar el rendimiento académico de la población estudiantil universitaria, tipo básica no experimental. Su objetivo de trabajo, fue el estudio de la influencia de las dimensiones de la motivación de logro en el rendimiento académico Trabajaron con un universo de 303 estudiantes, entre 16 y 22 años, con la aplicación de la escala de autoeficacia y motivación. Indicaron que los estudiantes que tienen calificaciones altas, están mejor motivados; los estudiantes que tienen calificaciones regulares son mujeres y es necesario continuar este tipo de investigaciones.

Y siguiendo en este mismo escenario, en México, Muñoz et al. (2017) basaron su estudio en la diferencia entre estudiantes presenciales y en educación remota y la influencia de la motivación y autoeficacia, de tipo básica no experimental, cuyo objetivo fue medir su incidencia en los estudiantes de pregrado y de estudio descriptivo y transversal. Trabajaron con una población de 80 estudiantes universitarios de la carrera de psicología,

40 en modalidad presencial y 40 en educación remota, con la aplicación de la escala de autoeficacia y motivación. Afirman en su estudio que la autoeficacia y motivación no discrimina aquellos estudiantes que perseveran de los que no concluyen, la motivación debe analizarse a profundidad ya que puede no puede predecir un resultado, sino que intercede entre la autoeficacia y el éxito académicamente; los que llevan una educación remota tienen mejor autorregulación.

En Ecuador, Montes de Oca y Moreta (2019), consideraron conocer el rol predictivo de la autoeficacia sobre motivación escolar de los estudiantes de medicina, de tipo básica no experimental, Contaron en la investigación 481 participantes, entre 17 a 39 años, con la aplicación de las escalas de Autoeficacia de situaciones académicas y la escala de motivación. Los resultados confirmaron, los niveles de motivación y autoeficacia académica son altos y se correlacionan la autoeficacia, regulación y motivación intrínseca, además, la autoeficacia predice en un 23% la motivación escolar.

También en nuestro país, Perú, se han elaborado investigaciones bajo esta misma temática, como en Juliaca, Arias (2018), Fundamentó su objetivo en determinar el nivel de relación en las variables, tipo básica no experimental, contó con la población de 658 estudiantes, muestra de 243 estudiantes de Ingeniería, y Sociales. Se recolectó datos con la EAPESA y EAML. Se obtuvo, que hay una relación directa, a mayor motivación mayor autoeficacia académica en los estudiantes y a menor motivación menor autoeficacia en los estudiantes del centro preuniversitario.

En nuestra capital, Lima, se realizaron variadas investigaciones sobre esta coyuntura de investigación, Domínguez y Fernández (2019) realizaron un estudio sobre autoeficacia académica en los estudiantes universitarios de psicología, establecieron como objetivo conocer la influencia de la autoeficacia y su incidencia según sexo y ciclo de estudio en los estudiantes universitarios, de tipo básica no experimental. Participaron en su investigación 730 estudiantes entre los 16 a 45 años, con la aplicación de la escala de autoeficacia y motivación. Especificaron que los hombres poseen mayores recursos y por tanto mayor oportunidades de logro, la autoeficacia según cada ciclo no mengua ni baja, se mantiene constante.

Asimismo, Gamboa y Quinta (2019) buscaron determinar la relación entre autoeficacia y motivación de logro, de tipo básica no experimental, en 144 estudiantes, 69 de los ciclos iniciales y 75 de los ciclos finales, cuyas edades fluctúan entre 18 a los 25 años. Pusieron en práctica la EAML-M y la EAPESA, se dedujo, que la correlación entre ambas variables

es positiva inferior, además que no se demostró diferencia entre ambas con el sexo, ciclo académico, nivel, debido a que la muestra de estudio es muy pequeña.

También en Lima, Ramos (2016) analizaron la problemática sobre la relación de la autoeficacia percibida y la motivación en los universitarios del segundo ciclo de administración, con un estudio descriptivo correlacional. Contó con una población de 160 estudiantes, Utilizó la escala de motivación de logro y autoeficacia general. Afirma después de realizar su investigación de tesis que hay una correlación que es positiva y moderada en ambas variables.

Rivera (2019) explicó en su investigación sobre la motivación de logro y la autoeficacia sobre el desempeño académico de los estudiantes de farmacia y bioquímica, tipo básica no experimental. Trató con una muestra de 119 estudiantes, con la aplicación de la escala de autoeficacia y motivación. Determinó que existe una autoeficacia significativa en los estudiantes de los últimos ciclos de estudio que los que se encuentran en los ciclos intermedios de estudios, las variables predicen el nivel de desempeño académico.

Después de abordar los antecedentes, tanto internacionales, como nacionales de las variables de estudio, es vital señalar sus definiciones teóricas en los términos siguientes:

El término Autoeficacia, según Vega et al. (2005) fue conceptualizado pioneramente por el psicólogo Albert Bandura en 1977, como aquella confianza que se tiene el ser humano en poder lograr ciertas tareas, es el estado psicológico, donde el ser humano es capaz de hacer todo lo que se propone, con cierta dificultad. Ya en 1982, Bandura, redefine autoeficacia como aquel agrupamiento de creencias que tienen las personas sobre sus facultades, para alcanzar determinados niveles de logro de una meta. Estas creencias, establecen en la persona; su sentir, su pensamiento, su motivación y su accionar. Bandura (1994), incluye a su teoría cognoscitiva, una actualización del concepto de Autoeficacia, afirmando que la Autoeficacia, influye en los cuatro procesos principales del ser humano; en lo cognoscitivo, afectivo, motivacional y elección. Por ejemplo, si la persona tiene un alto nivel de autoeficacia, podrá afrontar diversas labores que son consideradas como difíciles y el logro de las mismas, un aliciente. Asimismo, el nivel de autoconfianza en sus cualidades, dones, competencias, le proporciona el desarrollo de la resiliencia ante pérdidas o fracasos. Por tanto, la persona autoeficaz logra sus metas y vive con menor estrés y depresión. Muy diferente, la persona con un bajo nivel de autoeficacia, huye de responsabilidades, por el miedo al fracaso, incluso posee pocas aspiraciones en el ámbito personal, laboral, profesional. Por consiguiente, se recuperan muy lentamente de los fracasos, debido a que pierden la fe en sus cualidades, dones, competencias.

Asimismo, la Autoeficacia posee una naturaleza multidimensional y puede ser estudiada desde el contexto educativo, según Zimmerman (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019). Por ello se puede incluir al término Autoeficacia otro relacionado con una temática educativa, la autoeficacia académica.

Autoeficacia académica, según Blanco (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019) la define como el conjunto de creencias en su capacidad de aprender. El estudiante se autoevalúa sobre su habilidad de elaborar sus actividades de autoaprendizaje, utilizando ciertos criterios como la atención, siendo el proceso cognoscitivo, por el cual, el estudiante se conecta con todo lo que ve y tiene a su alrededor, es decir, participa activamente con las actividades académicas. Comunicación, es la aplicación de las cualidades cognoscitivas dentro del desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, en ella se comparte información, datos por parte del estudiante, como afirmó Valdiviezo (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019). Y excelencia, es el apego al desarrollo de ciertas estrategias de aprendizaje, para alcanzar metas a corto o a largo plazo, así lo explicó Herrera (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019).

Motivación, del latín moveré, de significado mover, según Chiavenato, afirma, que es un proceso psicológico, que no se visualiza, que depende de la intensidad, persistencia y curso del esfuerzo de la persona para alcanzar una meta. Así depende, del curso o direccionalidad en que la persona se dirige, es el camino a trazar para lograr una tarea. De la intensidad, siendo la fuerza que la persona pone para lograr un objetivo. De la persistencia, donde la persona pone para la realización de una actividad.

Desde una visión sistemática, la motivación la componen tres elementos independientes como las necesidades, las cuales surgen ante la carencia interna o externa de un factor físico o psicológico. Pueden ser físicas, psicológicas e incluso sociológicas. El impulso, son aquellos medios con que cuenta la persona para satisfacer sus necesidades, además, cuanto mayor sea la tensión, mayor será el esfuerzo para la satisfacción de las mismas. De incentivos, que produce la disminución del impulso, alcanzar un incentivo ayuda a completar el equilibrio físico y psicológico. Las necesidades humanas son constantes en el tiempo, por ello el significado de carencias y necesidades para la persona, varía, de acuerdo a ello se debe conocer el proceso de motivación.

Obedeciendo a las múltiples teorías sobre la motivación también se ha estudiado sobre las teorías de la motivación, ya que es una temática amplia y extensa.

Cada persona se siente atraída por el conjunto de metas, objetivos que desea alcanzar. Chiavenato (2017) clasifica en tres grupos las teorías de motivación, siendo las teorías del

contenido, de acuerdo a las características internas del ser humano y la forma como guían, direccionan o paralizan su accionar. Las teorías del proceso, son aquellas que describen, analizan, direccionan o paralizan las su accionar. Y las teorías del refuerzo, son las consecuencias de un comportamiento de éxito o de fallo.

Según la teoría de Abraham Maslow, como explica Chiavenato (2017) se fundamenta en la pirámide de necesidades de las personas, es decir, las necesidades se ordenan según su prioridad o influencia en el compartimiento de las personas, actualmente está priorización ha sido cuestionada por las investigaciones. Cita como necesidades primarias, a aquellas que corresponden a las necesidades fisiológicas, aquellas que si no se satisfacen hacen peligrar la existencia humana y las necesidades secundarias o complementarias, aquellas que se relacionan con su entorno, psiquis (Cuadros y Mamani, 2021).

Asimismo, la Motivación debido a su amplio campo temático, se clasifica según origen, en motivación intrínseca y motivación extrínseca. Motivación intrínseca o fuerza interna personal, sin la espera a recompensa. Va unida a lo emocional y lo psicológico. Y motivación extrínseca, está relacionada a la fuerza motivada por la recompensa externa al individuo. Según Rinaudo (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019).

En la motivación, sobresalen los objetivos o metas, es decir si la motivación en los estudiantes mejorará si tienen trazados metas ya definidas. Por tanto, este tipo de motivación estará enmarcada en la motivación intrínseca, para el alcance de los objetivos trazados o permeado en la motivación extrínseca si se logran competencias académicas. (Muñoz et al., 2017)

De ambos factores, Dunn (como se citó Muñoz et al., 2017) relacionó la motivación intrínseca con autoeficacia y como resultado, los estudiantes que se sienten más capaces de lograr sus metas tienen mayor motivación intrínseca y así estudiantes más exitosos.

Por otro lado, Weiner (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019) estableció un constructo teórico con propuesta atribucional causal sobre la motivación de logro relacionada al plano educativo. Si el estudiante logra su objetivo o meta u obtiene una buena calificación, será considerado como éxito. Pero si no logra su objetivo o meta y obtiene una baja calificación será considerada como fracaso.

El término motivación de logro, como explicó Terry (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019), Murray, es el teórico pionero en acuñar el término motivación de logro asociada al plano educativo. Murray afirma, que el estudiante con alta motivación de logro se establece

metas con altos estándares educativos y para lograrlos, buscan tener y poner en práctica competencias educativas profundas.

Según, Bandura (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019) afirma que la motivación de logro, es el incentivo y guía del trabajo para la obtención de una meta y objetivo, de forma competitiva.

La relación entre ambos términos, según Terry (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019), indican que presentan una relación positiva, es decir la autoeficacia ayuda a incrementar la motivación de logro y su influencia es positiva en la persona, en sus pensamientos, en su sentir y su accionar.

Asimismo, Navarro (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019) concluye en su investigación que el término autoeficacia, es susceptible a otras variables como, por ejemplo, la motivación.

Por lo cual, Cervantes (como se citó en Gamboa y Quinta, 2019), indica que las variables están relacionadas con el éxito académico y son propias de un estudiante con un desempeño académico exitoso.

Para medir Autoeficacia académica, se pondrá en práctica, la Escala de Autoeficacia Específica de situaciones académicas(EAPESA), propuesta por Palenzuela en 1983, la consta de 10 preguntas tipo Likert, de 10 puntos, pero que fue acondicionada por García et. al., (2016) a un cuestionario de 10 preguntas tipo Likert de 4 puntos (figura 1)

**Figura 1**

*Escala de Autoeficacia Específica de situaciones académicas(EAPESA)*

<b>ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA; PALENZUELA, 1983)</b>							
<p>A continuación, este cuestionario le preguntará respecto a lo que opina usted sobre su forma de estudiar. Le recordamos responder todas las preguntas sin dejar alguna sin marcar. Responda con toda la sinceridad y no olvide que no hay respuestas correctas e incorrectas.</p> <p>Use la escala que se muestra a continuación que va del 1 (Nunca) al 4 (Siempre).</p>							
<b>Nunca</b>		<b>Algunas veces</b>		<b>Bastantes veces</b>		<b>Siempre</b>	
<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>4</b>	
<p>Lee cada frase y conteste marcando con una X según la escala de valoración explicada.</p>							
<b>Nro.</b>	<b>Como estudiante...</b>	<b>Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Bastantes veces</b>	<b>Siempre</b>		
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
1	Me considero lo suficientemente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4		
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una asignatura.	1	2	3	4		
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4		
4	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.	1	2	3	4		
5	Al capacitarme, no me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4		
6	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4		
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico.	1	2	3	4		
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4		
9	Soy de esas personas que no necesitan estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad.	1	2	3	4		
10	Creo que estoy preparado(a) y capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4		

*Nota:* El cuestionario está conformado por 10 preguntas tipo Likert, para medición de Autoeficacia académica, adaptado por Arias (2019).

Para medir Motivación de logro, se aplicará la escala Atribucional de Motivación de logro basada en la teoría atribucional de Weiner y adaptada a Perú por Morales y Gómez. La escala fue adaptada en 1998 por Manassero y Vásquez y actualizada en el año 2019 por Arias, como se muestra en la figura 1.

Podemos agregar el aporte de González y Rodríguez (2019) que afirman que la escala tiene 22 preguntas, con opciones de resolución, tipo Likert. Además, abarca tres

dimensiones de la motivación para lograr la eficacia académica estudiantil, que se relacionan al interés propio, logro del desempeño estudiantil, relación con el profesor, facilidad o dificultad con respecto a la resolución de tareas estudiantiles, relación con sus compañeros, compromiso con su aprendizaje.

**Figura 2**

*Escala Atribucional de Motivación de logro*

ESCALA ATRIBUCIONAL DE MOTIVACIÓN DE LOGRO										
1. Valora el <i>grado de satisfacción</i> que tienes en relación con la nota de [Asignatura] de la evaluación pasada:										
TOTALMENTE SATISFECHO	9	8	7	6	5	4	3	2	1	NADA SATISFECHO
2. Valora la influencia de <i>la suerte</i> en tu nota de [Asignatura]:										
INFLUYE MUCHO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	NO INFLUYE NADA
3. Valora <i>la relación</i> existente entre la nota que obtuviste y la nota que esperabas obtener en [Asignatura]:										
MEJOR DE LO QUE ESPERABAS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PEOR DE LO QUE ESPERABAS
4. Valora <i>el grado de subjetividad</i> en la calificaciones de evaluación del profesor de [Asignatura]:										
TOTALMENTE SUBJETIVO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	NADA SUBJETIVO
5. Valora <i>la justicia</i> de la nota de [Asignatura] en relación a tus merecimientos:										
TOTALMENTE JUSTAS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	TOTALMENTE INJUSTAS
6. Valora <i>el esfuerzo</i> que tú haces actualmente para sacar buenas notas en [Asignatura]:										
NINGUN ESFUERZO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	MUCHO ESFUERZO
7. Valora <i>la confianza</i> que tienes en sacar buena nota en [Asignatura]:										
MUCHA CONFIANZA	9	8	7	6	5	4	3	2	1	NINGUNA CONFIANZA
8. Valora <i>la facilidad/dificultad de las tareas escolares</i> que realizas en [Asignatura]:										
MUY DIFÍCILES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	MUY FÁCILES
16. Valora <i>la capacidad pedagógica</i> de tu profesor de [Asignatura]:										
MAL PROFESOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	BUEN PROFESOR
17. Valora <i>tu persistencia</i> después que no has conseguido hacer una tarea de [Asignatura] o esta te ha salido mal:										
SIGO ESFORZÁNDOME AL MÁXIMO	9	8	7	8	5	4	3	2	1	ABANDONO LAS TAREA
18. Valora <i>las exigencias que te impones</i> a ti mismo respecto al estudio de [Asignatura]:										
EXIGENCIAS MUY BAJAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	EXIGENCIAS MUY ALTAS
19. Valora <i>tu conducta cuando haces un problema difícil</i> de [Asignatura]:										
SIGO TRABAJANDO HASTA EL FINAL	9	8	7	8	5	4	3	2	1	ABANDONO RÁPIDAMENTE
20. Valora <i>tus ganas de aprender</i> [Asignatura]:										
NINGUNA GANA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	MUCHÍSIMAS GANAS
21. Valora la frecuencia de <i>terminar con éxito</i> una tarea de [Asignatura] que has empezado:										
SIEMPRE TERMINO CON ÉXITO	9	8	7	8	5	4	3	2	1	NUNCA TERMINO CON ÉXITO
22. Valora <i>tu aburrimiento</i> en las clases de [Asignatura]:										
SIEMPRE ME ABURRO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	NUNCA ME ABURRO

*Nota:* El cuestionario está conformado por 21 preguntas, tipo Likert para medición de motivación de logro adaptado por Arias (2019)

Y para el estudio de la Motivación de logro, se ha subdivido en tres dimensiones, siendo:

Éxito, del latín *éxitus*, cuyo significado según la RAE, es la consecuencia feliz de una acción o tarea.

Intensidad, cuyo significado según la RAE, es el ímpetu o fuerza en se manifiesta la realización de una actividad por un agente.

Académico, del latín academicus. Según la RAE, es todo aquello relacionado con la educación superior.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Se desarrolló desde el enfoque cuantitativo. Por ello, se buscó verificar la certeza de las hipótesis en un contexto ya delimitado. Además, se midió las variables con estadística (Hernández et al., 2014).

Además, según su tipo, es básica. Arias y Covinos (2019) explican que también son denominadas puras, debido a que no buscan solucionar alguna situación específica, sino, son base de futuras investigaciones.

Sobre su diseño es, no experimental transversal ya que las investigaciones no experimentales, se realizan observando los fenómenos de estudio tal como se presentan para su análisis no para su modificación ni manipulación de las variables (Agudelo y Aigner, 2008),

Además, de nivel descriptivo correlacional, ya que buscó identificar la relación de las dos variables de estudio. (Hernández et al., 2014).

Por ello, las investigaciones de tipo transversal o transeccional, son aquellas que recolectan datos en un único momento cuya finalidad es estudiar la interrelación entre las variables. Y las investigaciones de tipo correlacional, donde se buscó determinar la asociación entre las variables (Hernández et al., 2014).

Para Arias y Covinos (2019) en la investigación correlacional, las variables de estudio son iguales, es decir, no hay variable que sea más importante que la otra.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Las variables de estudio son autoeficacia académica y motivación de logro.

##### **Variable 1: Autoeficacia académica**

**Definición conceptual:** Es el conglomerado de ideas que el estudiante tiene sobre sus habilidades, competencias, destrezas académicas. (Torres, 2018).

**Definición operacional:** Estará organizada, en la dimensión intrapersonal. Por consiguiente, se medirá con la Escala de Autoeficacia Específica de situaciones académicas(EAPESA) elaborada por Palenzuela en 1983, adaptada por Arias en 2019.

**Indicadores:** La dimensión intrapersonal, siendo, persistencia del logro, esfuerzo estudiantil, resistencia ante el fracaso, autoconfianza, manejo de imprevistos, manejo de

las situaciones adversas, manejo de la situación actual, la actitud ante los problemas, toma de decisiones, capacidad de dar alternativas de solución.

Escala de medición de Intervalo tipo Likert, de 10 reactivos, con valoración ascendente, donde la valoración nunca, tiene una puntuación de 1, como puntuación mínima hasta la valoración siempre, con una puntuación de 4, como puntuación máxima.

## **Variable 2: Motivación de logro**

**Definición conceptual:** Según Bandura (1994) define, como aquel incentivo y guía del trabajo para la obtención de una meta y objetivo, de forma competitiva.

**Definición operacional:** Para recopilar la información que fue procesada e interpretada se hizo uso de la técnica de encuesta, donde el principal instrumento es el cuestionario, con el uso de la Escala atribucional de motivación de logro de Manassero y Vásquez en 1998, adaptado por Arias en 2019.

Esta metodología se aplicó a la dimensión de la variable autoeficacia académica.

**Indicadores:** Para la dimensión éxito son, el cumplimiento de actividades con éxito, constancia para afrontar tareas, disposición para estudiar, exigencia al estudio, accionar ante problemas, importancia de las calificaciones, atención al estudio. Del mismo modo, para la dimensión intensidad abarcó, interés por la obtención de calificaciones aprobatorias, autoconfianza para aprobar exámenes, probabilidad para aprobar los exámenes, aburrimiento, autoesfuerzo por obtener altas calificaciones, perseverancia estudiantil, dedicación estudiantil. Por consiguiente, la dimensión académica, son la satisfacción por estudiar, correlación entre calificaciones y expectativas, justicia entre la expectativa y las calificaciones obtenidas, recompensas, eficacia de la metodología del docente, interés estudiantil del docente al estudiante, vocación docente.

La Escala de medición es de Intervalo, tipo Likert, de 21 reactivos, con valoración ascendente, donde la valoración nada, tiene una puntuación de 1, como puntuación mínima hasta la valoración bastante, con una puntuación de 5, como puntuación máxima.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Se invitó a toda la población estudiantil del instituto superior, pero solo 60 desarrollaron los formularios. Los 60 estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos, fueron de las carreras profesionales de arquitectura de plataformas y servicios de tecnologías de la información, enfermería técnica, administración de empresas y mecánica automotriz.

**Criterios de inclusión:** Parte de la determinación de los estudiantes que se encuentren cursando las cuatro carreras profesionales del instituto superior tecnológico, Catacaos.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que no se deseen participar en el estudio y estudiantes que no se encuentren matriculados en el instituto superior tecnológico de Catacaos.

### **Muestra**

Se seleccionó un sub grupo de la población que contiene todos los rasgos necesarios a ser investigados. Es una muestra probabilística de acuerdo a la naturaleza de investigación cuantitativa correlacional (Hernández et al., 2014). En este caso, estuvo conformada por los 40 estudiantes que se encontraron estudiando las carreras profesionales de arquitectura de plataformas y servicios de tecnologías de la información, enfermería técnica, administración de empresas y mecánica automotriz.

### **Muestreo**

Se aplicó el muestreo por racimos, debido a que la muestra de estudio, se encuentran en un mismo espacio, por la temporalidad y por reducción de gastos. (Hernández et al., 2014).

### **Unidad de análisis**

Fueron medidos según Hernández et al., (2014), los estudiantes de las carreras profesionales de las cuatro carreras profesionales del instituto superior tecnológico, jóvenes y adultos cuyas edades fluctuaron entre los 16 a 43 años.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnica**

En la investigación se utilizó la encuesta, según Hernández et al., (2014) es una forma de adquirir información precisa y exacta para medir las variables de estudio. Se aplicó dos escalas la escala de autoeficacia académica (EAPASA), adaptado por Arias (2021) y la escala de motivación de logro.

### **3.4.2. Instrumentos**

Se aplicaron los siguientes instrumentos, ambas escalas fueron adaptados en el año 2019 por Arias.

**Tabla 1***Ficha técnica del instrumento 1*

FICHA TÉCNICA	
<b>Nombre:</b>	Escala de Autoeficacia Específica de situaciones académicas.
<b>Autor:</b>	Adaptado por Arias Escobar, Jesús.
<b>Año de edición:</b>	2019
<b>Dimensiones:</b>	Sin dimensiones
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos.
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Duración:</b>	10 a 15 minutos (aproximadamente)
<b>Objetivo:</b>	Explicar la relación entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos.
<b>Validez:</b>	Se validó mediante juicio de tres expertos.
<b>Confiabilidad:</b>	Se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach.
<b>Campo de estudio:</b>	Estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos
<b>Aspectos a evaluar:</b>	El cuestionario estuvo constituido por 10 reactivos, sin dimensiones, 10 ítems.
<b>Calificación:</b>	0 = Nunca 1 = A veces 2 = Casi siempre 3 = Siempre
<b>Categorías:</b>	Buena: 33 -40 Regular: 18 - 32 Mala : 10 -17

*Nota:* La ficha técnica se elaboró de acuerdo al carácter de la investigación.

**Tabla 2***Ficha técnica de instrumento 2*

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>Nombre:</b>	Escala Atribucional de Motivación de logro.
<b>Autor:</b>	Arias Escobar, Jesús.
<b>Año de edición:</b>	2019
<b>Dimensiones:</b>	Intrapersonal
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Duración:</b>	35 a 40 minutos (aproximadamente)
<b>Objetivo:</b>	Explicar la relación entre la autoeficacia académica y la motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos.
<b>Validez:</b>	Se validó mediante juicio de tres expertos.
<b>Confiabilidad:</b>	Se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach
<b>Campo de estudio:</b>	Estudiantes del instituto superior tecnológico de Catacaos.
<b>Aspectos a evaluar:</b>	El cuestionario estuvo constituido por 21 reactivos, distribuidos en tres dimensiones. Éxito: 7 ítems Intensidad: 7 ítems Académico : 7 ítems
<b>Calificación:</b>	1 = Nada 2 = Poco 3 = Algo 4 = Regular 5 = Bastante
<b>Categorías:</b>	Alta: 89 - 105 Media:55 -88 Baja: 21 -54

*Nota:* La ficha técnica se elaboró de acuerdo al carácter de la investigación.

### 3.4.3. Validez y confiabilidad

Para la validación, de los instrumentos, se solicitó el apoyo de profesionales con grado de maestría o doctorado. Se acordó de manera verbal el envío del instrumento mediante formularios de google para la Dra. y las Magister, el 16 de mayo. Las jueces validaron los instrumentos.

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el programa SPSS v26 y el coeficiente de alfa de Cronbach, como se muestra en la tabla 3, de 0,424, según Hernández et al., (2014), los valores están dentro del rango moderado.

**Tabla 3:**

*Tabla de confiabilidad de los instrumentos aplicados*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.424	2

*Nota:* La tabla demuestra una confiabilidad moderada de 0,424,

### 3.5. Procedimientos

Para recolectar los datos se solicitó el permiso respectivo al director del Instituto mediante una solicitud donde se adjuntó, la carta de presentación, matrices de operacionalización y de variables y la encuesta, para la aplicación de la encuesta a los estudiantes. Luego, se aplicaron ambos cuestionarios, utilizando los formularios de Google, el link se compartió al coordinador general, quién compartió en cada grupo de estudios de las cuatro carreras profesionales. Después, los resultados fueron procesados por el software SPSS v26, cuya finalidad fué el análisis de los, contrastando con los objetivos e hipótesis de estudio, para la elaboración de recomendaciones y conclusiones.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los resultados fueron detallados a través de cuadros estadísticos descriptivos, con cuadros detallados, tablas, y gráficos que permitan un mejor análisis. Estos fueron analizados con el software SPSS v26.

Los cuadros descriptivos de las variables, se elaboraron utilizando el programa Excel. Para estimar parámetros y probar hipótesis, se utilizó el análisis no paramétrico.

### 3.7. Aspectos éticos

Para incluir a los estudiantes del instituto superior, en la investigación, en el formulario de google se incluyó una pregunta donde se les pidió el consentimiento para la resolución de las encuestas. Si el estudiante aceptaba responder el cuestionario voluntariamente,

continuaba con su resolución, pero, si el estudiante no aceptaba participar voluntariamente el formulario lo retornaba a la pestaña principal.

No se solicitó datos sensibles, es decir, nombres y apellidos, dirección o número de celular. Se solicitó su participación voluntaria, su edad, su carrera profesional, respetándose la confidencialidad. Lo solicitado, sirvió para ser procesado como fuente de investigación.

La investigación, en lo nacional, contempló el derecho de autorías para así no incurrir en el plagio sea de datos o de información o la alteración o manipulación de los datos (CONCYTEC, 2019) Y en lo internacional se usaron figuras, imágenes que demuestren la certeza, confiabilidad de los resultados (APA, 2020).

## IV. RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados de la presente investigación, dando a conocer los datos de las variables, los objetivos principales y descriptivos y tablas cruzadas.

### 4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

#### Autoeficacia académica vs motivación de logro

Los resultados obtenidos en la tabla 4, permite describir que de los 40 estudiantes que formaron parte del estudio, el 2,5 % perciben autoeficacia académica mala, el 0% se ubicó en nivel baja de motivación de logro, seguido de un 0% en el nivel más alto de motivación de logro, por consiguiente, el 55% de estudiantes perciben una autoeficacia académica regular, donde el 2,5% percibió que la motivación de logro es baja y el 30% que es de nivel medio y el 52, 5% se encuentra en el nivel alto de motivación de logro, finalmente, el 42, 5% de estudiantes percibe una autoeficacia académica buena, de los cuales el 12, 5% percibió un nivel medio de motivación de logro y un 30% atribuye una motivación de logro alta. Además, se observó un apropiado manejo en el plano intrapersonal, en consecuencia, hay una mejora en el éxito, en la intensidad y en lo académico de la motivación de logro en los estudiantes.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Autoeficacia académica y motivación de logro.*

		Motivación del logro			Total
		Baja	Media	Alta	
Autoeficacia académica	Mala	0	1	0	1
	Recuento % del total	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%
	Regular	1	12	9	22
	Recuento % del total	2.5%	30.0%	22.5%	55.0%
	Buena	0	5	12	17
	Recuento del % total	0.0%	12.5%	30.0%	42.5%
Total		1	18	21	40
	Recuento del % total	2.5%	45.0%	52.5%	100.0%

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de elaboración de la presente investigación.

### Dimensión intrapersonal de autoeficacia académica vs dimensión éxito de motivación de logro

Los resultados obtenidos en la tabla 5, permite describir que de los 40 estudiantes que formaron parte del estudio, el 0 % perciben autoeficacia académica mala, el 0% se ubicó en nivel bajo de motivación de logro, seguido de un 2, 5 % en el nivel más alto de motivación de logro, por consiguiente, el 55% de estudiantes perciben una autoeficacia académica regular, donde el 0 % percibió que la motivación de logro es baja y el 2, 5 % que es de nivel medio y el 52, 5 % se encuentra en el nivel alto de motivación de logro, finalmente, el 42, 5% de estudiantes percibe una autoeficacia académica buena, de los cuales el 0 % percibió un nivel medio de motivación de logro y un 42, 5 % atribuye una motivación de logro alta. Además, se observó un apropiado manejo en lo intrapersonal, en consecuencia, hay una mejora en el éxito de la motivación de logro de los estudiantes.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada de la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro.*

		Dimensión éxito de motivación de logro			Total
		Baja	Media	Alta	
Dimensión intrapersonal de autoeficacia académica	Mala	0	0	1	1
	Recuento	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%
	% del total				
	Regular	0	1	21	22
	Recuento	0.0%	2.5%	52.5%	55.0%
	% del total				
	Buena	0	0	17	17
	Recuento	0.0%	0.0%	42.5%	42.5%
	% del total				
Total	0	1	39	40	
Recuento	0.0%	2.5%	97.5%	100.0%	
% del total					

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de elaboración de la presente investigación.

### Dimensión intrapersonal de autoeficacia académica vs dimensión intensidad de motivación de logro

Los resultados obtenidos en la tabla 6, permite describir que de los 40 estudiantes que formaron parte del estudio, el 0 % perciben autoeficacia académica mala, el 0% se ubicó en nivel bajo de motivación de logro, seguido de un 2, 5 % en el nivel más alto de motivación de logro, por consiguiente, el 55% de estudiantes perciben una autoeficacia académica

regular, donde el 0 % percibió que la motivación de logro es baja y el 2,5 % que es de nivel medio y el 52,5 % se encuentra en el nivel alto de motivación de logro, finalmente, el 42,5% de estudiantes percibe una autoeficacia académica buena, de los cuales el 0 % percibió un nivel medio de motivación de logro y un 42,5 % atribuye una motivación de logro alta. Además, se observó un apropiado manejo en lo intrapersonal, en consecuencia, hay una mejora en el éxito de la motivación de logro de los estudiantes.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada de dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro.*

		Dimensión intensidad de motivación de logro			Total
		Baja	Media	Alta	
Dimensión intrapersonal de autoeficacia académica	Mala	0	0	1	1
	Recuento % del total	0%	0%	2,5%	2,5%
	Regular	0	1	21	22
	Recuento % del total	0%	2,5%	52,5%	55%
	Buena	0	0	17	17
	Recuento % del total	0%	0%	42,5%	42,5%
Total		0	1	39	40
	Recuento % del total	0%	2,5%	97,5%	100%

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de elaboración de la presente investigación.

### **Dimensión intrapersonal de autoeficacia académica vs dimensión académico de motivación de logro**

Los resultados obtenidos en la tabla 7, permite describir que de los 40 estudiantes que formaron parte del estudio, el 0 % perciben autoeficacia académica mala, el 0% se ubicó en nivel bajo de motivación de logro, seguido de un 2,5 % en el nivel más alto de motivación de logro, por consiguiente, el 55% de estudiantes perciben una autoeficacia académica regular, donde el 0 % percibió que la motivación de logro es baja y el 2,5 % que es de nivel medio y el 52,5 % se encuentra en el nivel alto de motivación de logro, finalmente, el 42,5% de estudiantes percibe una autoeficacia académica buena, de los cuales el 0 % percibió un nivel medio de motivación de logro y un 42,5 % atribuye una motivación de logro alta. Además, se observó un apropiado manejo en lo intrapersonal, en consecuencia, hay una mejora en el éxito de la motivación de logro de los estudiantes.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada de dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión académico de motivación de logro.*

		Dimensión intensidad de motivación de logro			Total
		Baja	Media	Alta	
Dimensión intrapersonal de autoeficacia académica	Mala	0	0	1	1
	Recuento % del total	0%	0%	2,5%	2,5%
	Regular	0	1	21	22
	Recuento % del total	0%	2,5%	52,5%	55%
	Buena	0	0	17	17
	Recuento % del total	0%	0%	42,5%	42,5%
	Total	0	1	39	40
	Recuento % del total	0%	2,5%	97,5%	100%

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de elaboración de la presente investigación.

## 4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

Para el análisis de los resultados inferenciales no fue necesario determinar la prueba de normalidad puesto que son datos en una escala tipo Likert. Las variables son cuantitativas de respuesta ordinal. (Hernández et al., 2014).

### Hi 1: Hipótesis general

Existe una relación significativa entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.

Se acepta la hipótesis de investigación, porque existe una correlación significativa positiva en el nivel 0,05, según la tabla 8.

No se acepta la hipótesis nula, porque existe una correlación entre las variables de estudio, según la tabla 8.

Por tanto, a una buena Autoeficacia académica hay una alta motivación de logro en los estudiantes.

**Tabla 8***Tabla de correlación entre autoeficacia académica y motivación de logro*

		Autoeficacia académica	Motivación de logro
Rho de Spearman	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,398*
	Motivación de logro	Coeficiente de correlación	,398*
		Sig. (bilateral)	0.011
		N	40
		N	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de la elaboración de la presente investigación.

### Hipótesis específicas

#### Hi 2: Hipótesis específica

Existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.

Se acepta la hipótesis de investigación 2, porque existe una correlación significativa positiva en el nivel de 0,01, según la tabla 9.

No se acepta la hipótesis nula, porque existe una correlación entre la dimensión de la primera variable y la primera dimensión de la segunda variable, según la tabla 9.

**Tabla 9***Tabla de correlación entre la dimensión intrapersonal y la dimensión éxito*

		Dimensión intrapersonal	Dimensión éxito
Rho de Spearman	Dimensión intrapersonal	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,479**
	Dimensión éxito	Coeficiente de correlación	,479**
		Sig. (bilateral)	0.002
		N	40
		N	40

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de la elaboración de la presente investigación.

### Hi 3: Hipótesis específica

Existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro en los estudiantes de un instituto superior tecnológico, Catacaos-2022

Se acepta la hipótesis nula, porque no existe una correlación entre la dimensión de la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable, según la tabla 10.

**Tabla 10**

*Tabla de correlación entre la dimensión intrapersonal y la dimensión intensidad*

		Dimensión intrapersonal	Dimensión intensidad
Rho de Spearman	Dimensión intrapersonal	Coficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.065
		N	40
	Dimensión intensidad	Coficiente de correlación	0.295
		Sig. (bilateral)	0.065
		N	40

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de la elaboración de la presente investigación.

### Hi 4: Hipótesis específica

Existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión académico de motivación de logro en los estudiantes de un Instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.

Se acepta la hipótesis de investigación 4, porque existe una correlación significativa positiva en el nivel de 0,05, según la tabla 11.

No se acepta la hipótesis nula, porque existe una correlación entre la primera variable y la tercera dimensión, según la tabla 11.

**Tabla 11***Tabla de correlación entre la dimensión intrapersonal y la dimensión académico*

		Dimensión intrapersonal	Dimensiónacadémico
Rho de Spearman	Dimensión intrapersonal	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,315*
	Dimensión académica	Coefficiente de correlación	,315*
		Sig. (bilateral)	0.047
		N	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* Los datos son tomados del recojo de información de la elaboración de la presente investigación.

## V. DISCUSIÓN

Para determinar el nivel de autoeficacia académica y motivación de logro de los estudiantes del Instituto superior tecnológico, Catacaos-2022, se procedió a discutir en base a los resultados de la aplicación de los dos cuestionarios tipo encuesta, para la medición de la correlación de las dos variables ya mencionadas, se trabajó con una muestra de 40 estudiantes. Se identificó un Rho de Spearman de 0,398 y se observó una relación positiva baja.

Es así que, en la investigación realizada en Ecuador, Montes de Oca y Moreta (2019), consideraron que la autoeficacia tiene un rol predictivo sobre motivación escolar de los estudiantes de medicina, su metodología fue correlacional descriptiva. Contaron en la investigación 481 participantes, entre 17 a 39 años. Los resultados confirmaron, los niveles de motivación y autoeficacia académica son altos y se correlacionan moderadamente la autoeficacia, regulación y motivación intrínseca. Además, la autoeficacia predice en un 23% la motivación escolar.

También, en nuestro país, se han elaborado investigaciones bajo esta misma temática, como en Juliaca, Arias (2018). En su investigación, las variables abordadas de estudio fueron la motivación de logro y la autoeficacia académica. Fundamentó su objetivo en determinar el nivel de relación en las variables. La población, contó con 658 estudiantes, muestra de 243 estudiantes de Ingeniería y Sociales. Identificándose un Rho de Spearman de 0,425, es decir una relación positiva moderada, a mayor motivación mayor autoeficacia académica en los estudiantes y a menor motivación menor autoeficacia en los estudiantes del centro preuniversitario.

En Lima, Ramos (2016) analizaron la problemática sobre la relación de la autoeficacia percibida y la motivación, en los universitarios del segundo ciclo de administración, siendo sus variables la autoeficacia percibida y la motivación. Contó con una población de 160 estudiantes, con un estudio descriptivo correlacional. Utilizó la escala de motivación de logro y autoeficacia general, afirma, después de realizar su investigación que hay una correlación que es positiva y moderada en ambas variables.

Asimismo, Gamboa y Quinta (2019) buscaron determinar la relación entre autoeficacia y motivación de logro, en 144 estudiantes, 69 de los ciclos iniciales y 75 de los ciclos finales, cuyas edades fluctúan entre 18 a los 25 años. Pusieron en práctica la EAML-M y la EAPESA, se dedujo, que la correlación entre ambas variables es positiva inferior, además que no se demostró diferencia entre ambas con el sexo, ciclo académico, nivel, debido a que la muestra de estudio es muy pequeña.

Los antecedentes encontrados, nos explican que hay variedad de fuentes sobre la correlación entre estas dos variables estudiadas, siendo en la mayoría de casos, una correlación positiva moderada y en algunos casos baja. Por tanto, la relación de estas dos variables si existe ya que ha sido medida en otros escenarios, en otras realidades, con diferente población y cantidad de muestra varía desde los 481 hasta los 144, participando estudiantes de ambos sexos. Y los escenarios de aplicación de los instrumentos de recolección de datos varia, desde las internacionales, hasta las nacionales.

Tambien se encontró que el trabajar con una muestra pequeña es limitante como se explicó en la investigación de Gamboa y Quinta (2019). Así lo explica Argibay (2009), para que una determinada muestra sea representativa no basta solo que sea al azar, es decir no escogidos, si no, influye cuando se cuenta con un número menor de muestra, su cantidad si se quiere o se desea bajar el nivel de error y no limitar el estudio. Es decir, la muestra en las investigaciones cuantitativas debe ser mayor para reducir el nivel de error en el análisis ya que si se contara con menor cantidad resultaría limitante. A lo anteriormente dicho, no significa que sea necesario contar con una muestra mayor, sino que es lo deseable para un mejor análisis. Corral et al., (2016) también, nos mencionan que la muestra debe ser mayor para que se dé una mayor seguridad en el análisis.

Sin lugar a dudas ambos autores señalan que debe ser mayor la muestra, ya que es lo deseable para el análisis de los resultados, también para que se pueda dar una visión más amplia de la relación entre estas dos variables. Como señalan los investigadores, permite que sea menor el error en el análisis y por ende una mayor seguridad en el mismo.

En la investigación desarrollada, después de la aplicación de instrumentos de recolección de datos, dio como resultado una correlación positiva baja entre las variables de estudio. La muestra fue de 40 estudiantes de las diferentes carreras y ciclos del instituto superior de Catacaos, de una participación de 60 estudiantes, dándoles la invitación y explicación sobre la investigación a participar a todos los estudiantes en recorridos aula por aula.

La relación entre estas dos variables de estudio es baja, y la relación entre la primera variable y las tres dimensiones de la segunda variable varía desde un nivel moderado pasando por bajo hasta no tener relación.

Y lo afirmado por los investigadores ya mencionados sin duda explican la razón del resultado obtenido.

Añadido a esta afirmación y reforzándola, se dio como resultantes, que al correlacionar la primera variable con la dimensión éxito de la segunda variable, el nivel resultó significativamente moderado de 0,01 con un Rho de Spearman de 0,497. Similar caso se dio con la primera variable y la dimensión académico de la segunda variable, el nivel de correlación resultó significativamente baja de nivel de 0,05 con un Rho de Spearman de 0,315. En ambas dimensiones, en la primera y la tercera, la relación se mantuvo positiva entre baja y moderada.

Pero se confirmó que, no existe una relación entre la primera variable y la dimensión intensidad de la segunda variable de estudio, con un Rho de Spearman de 0,295, bajando la relación de ambas variables. También se confirmó que los estudiantes cuentan con una regular autoeficacia académica, por tanto, es necesario que se analice más a fondo.

Por ello, la autoeficacia, según Bandura es un constructo multidimensional y por tanto debe ser analizada según lo que se quiera investigar. Por ejemplo, se podría medir la autoeficacia académica en ciertos cursos de especialidad de cada carrera profesional o de forma especializada en una determinada carrera profesional, para que la medida de esta variable sea más certera.

Por ello, siguiendo esta misma premisa, Cid et al., (2010) realizaron la validación de la escala de autoeficacia general en Chile, EAG, aplicada a una muestra poblacional de ambos sexos entre los 15 a 65 años. El nivel del coeficiente de Cronbach de la EAG, es de 0,84 siendo alta, demostrando así que los 10 ítems, con una escala tipo likert, de 1 a 4, donde 1 es mala y 4 es muy buena, miden de forma consistente la variable para la cual fue elaborada, muy similar a los estudios realizados en Costa Rica, España y Perú. Por lo tanto, la población se involucra en la consecución de sus metas, es adaptable al cambio, por ejemplo: motivar a que la población a que se realice exámenes preventivos para descartar el cáncer de mama.

Por ende, el estudio elaborado en nuestro país, sobre la validación de la escala de autoeficacia académica en los universitarios limeños por Mori (2020), contó con una muestra de 340 estudiantes, con una confiabilidad alta, de 0,871, con 28 ítems. Mas, las dimensiones de la escala analizada también muestran una consistencia interna alta, así por ejemplo para la dimensión expectativa de situación, tuvo una confiabilidad de 0,831, para la dimensión de expectativa personal contó con una confiabilidad de 0,923, para la dimensión expectativa de resultados tuvo una confiabilidad de 0,812, para la dimensión expectativa de autoeficacia percibida de 0,902 y autoeficacia general de 0,877.

Bayrón (2012), en su investigación realizada, afirma que es necesario para la medición de la autoeficacia la aplicación de una escala personalizada a la muestra a investigar, es decir, según las características de los estudiantes a quienes se les medirá la variable en relación con la segunda variable, Inclusive el investigador propone la medición en cursos específicos y no como un todo.

En estos estudios realizados, se investigó sobre la validación de la escala de autoeficacia sea general o académica en una determinada población y se recomienda que estos tipos de estudios continúe en los estudiantes de educación superior, sea para institutos tecnológicos, universidades, escuelas de posgrado e incluso a los estudiantes de educación básica de la capital o de provincias, es decir en todo contexto y ubicación geográfica. Incidir en el análisis psicométrico y factorial que confirmen la consistencia de la escala con sus dimensiones. Haciendo hincapié en que se deben proponer instrumentos que sean acordes a la realidad de cada localidad, región o país.

En la presente investigación, la muestra estudiada fue de 40 estudiantes, para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el programa SPSS v26 y el coeficiente de alfa de Cronbach, se demostró una confiabilidad de 0,424, según Hernández et al., (2014), los valores están dentro del rango moderado.

Por tanto, coincidiendo con los estudios anteriormente sustentados. Se aplicó en este estudio la escala de autoeficacia académica como instrumento, EAPESA. Debido a que es un instrumento debidamente consistente, así como ratificó Domínguez y Fernández (2019), quienes concluyeron que el instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para continuar realizando la validación de la misma. Recomiendan que el ítem 9 no sea considerado porque hace referencia no a la autoeficacia para lograr las metas académicas, si no a la suerte.

Pero a pesar que es un instrumento debidamente validado es necesario contar con instrumentos que sean acordes con la realidad de cada ciudad, región o país. Es muy importante que se elaboren más investigaciones sobre la validación de escalas para medir la autoeficacia en los estudiantes de educación superior en Piura o Catacaos.

Por otra parte, ambas variables son importantes en la educación superior para afrontar la nueva vida estudiantil. Así Gutiérrez et al., (2016), concluyen que, en la educación superior es de vital importancia el manejo y la práctica de la inteligencia emocional, porque guía, enseña y fortalece las interrelaciones entre sus pares y los miembros de la comunidad estudiantil, además, que los hace adaptables y resilientes, ante cualquier situación cotidiana. Al aprender a identificar, manejar las emociones, tanto propias como la de los

demás, permite en el individuo autogenerar motivaciones que se requieren para poder enfrentar esta nueva vida estudiantil. Por consiguiente, si el estudiante tiene autodominio de sus emociones puede lograr sus metas, a pesar de las trabas que se le presenten en el camino. Por así decirlo, un estudiante que posee autodominio, se motiva, son eficaces y logran todo lo propuesto.

Por ello, Bisquerra y Escoda (2007), también consideran que el desarrollo de las competencias emocionales en los estudiantes, son de vital importancia en la educación emocional. Los autores incluyen a la autoeficacia y la automotivación dentro de las competencias emocionales.

Así mismo, la Teoría cognoscitiva de Alfred Bandura. Bandura, afirma que el accionar del ser humano debe analizarse en conjunto. Es decir, teniendo en cuenta lo cognoscitivo, lo conductual y el ambiente que le rodea. El autor señala que se debe tener en cuenta ciertos pasos para el aprendizaje. Siendo, la atención en el aprendizaje, la retención, en aquello que se prestó atención, la reproducción del comportamiento y la motivación para imitar lo aprendido. Uno de los objetivos de esta teoría es que el ser humano se autoevalúe y se auto esfuerce constantemente. Para Bandura, la autoeficacia, es el juicio sobre las capacidades personales y la considera necesaria para el desarrollo de esta teoría. Y señala que las creencias de autoeficacia son sumadas por cuatro puentes, como los aprendizajes de éxito, los logros de otras personas, las palabras de ánimo y las emociones positivas.

Bayrón (2012), recomienda que, si la autoeficacia es menor, es adecuado realizar un programa de asesorías para la atención de la población estudiantil, en especial aquellos relacionados con la psicopedagogía.

También se debe tomar en cuenta que los resultados muestran estudiantes altamente motivados. La motivación es un constructo complejo y multifactorial, es necesario que se trabaje en el otorgamiento de un ambiente que permita al estudiante desarrollarse plenamente, en este caso en su vida estudiantil. Los estudiantes que se encuentran más motivados son más conscientes de sus metas y logros en alcanzar. Utilizan una serie de medios para lograr el aprendizaje.

Las metas que desean alcanzar se encuentran vinculadas para conseguir un futuro mejor, es decir mejor seguridad en la vida, mejores oportunidades salariales, éxito en lo económico, éxito en lo personal y sentirse satisfecho de poseer el conocimiento. Los estudiantes motivados se diferencian sustancialmente de aquellos que no se encuentran motivados, ya que son responsables, autónomos, persistentes y sobresalen.

En las diferentes correlaciones entre las dos variables de estudio, el nivel de motivación de logro es alto. Sin duda, contar con estudiantes altamente motivados va a permitir que puedan lograr sus metas independientemente del espacio geográfico en que se encuentre. (Boza y Toscano, 2012).

Las acciones cognitivas van de la mano con altas dosis de motivación para el logro del aprendizaje, ya que todo no depende del adquirir el conocimiento, sino también de la motivación que tenga la persona por querer alcanzar el logro académico, es decir un sistema motivacional positivo, inclúyase aquí la incursión de la autoestima positiva, la autoeficacia y el éxito en los diferentes factores metacognitivos. Hay un interés alto si se considera que las actividades estudiantiles son útiles y significativas para la vida.

Por ende, la motivación es indispensable en la educación en el aprendizaje en la consecución de metas y de logros. (Palermo, 2005).

En la investigación realizada, los estudiantes del instituto superior si cuentan con una motivación de logro alta, por lo que les permitirá alcanzar sus metas en todo ámbito de su vida, además como explican los investigadores, la motivación es necesaria para el ámbito académico, laboral, personal, etc. Y que podrían ser la respuesta en la mejora del sistema educativo superior en el Perú, porque estudiantes cuya autoeficacia académica es buena junto con una motivación de logro alta, sin duda serán los principales actores en esta sociedad globalizada, podrán alcanzar sus metas en esta nueva vida y en cualquier escenario que se les presente siendo dueños de un futuro prometedor.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Se comprobó que existe, una correlación positiva baja de nivel de 0,05 con un Rho de Spearman de 0,398, entre las variables, autoeficacia académica y motivación de logro, este resultado indica que ambas variables aumentan o disminuyen de forma igual o simultánea. Por ello, un 42,5 % de estudiantes percibieron una autoeficacia académica buena y el 52,5% se encontró en el nivel alto de motivación de logro.
- Segunda** : Se determinó que, existe una relación positiva entre la dimensión intrapersonal de la primera variable con la primera dimensión de la segunda variable, el nivel de correlación resultó significativamente moderada de 0,01 con un Rho de Spearman de 0,497. Donde un 42,5 % de estudiantes percibieron una autoeficacia académica buena y el 52,5 % se encontró en el nivel alto de motivación de logro de la dimensión éxito.
- Tercera** : Se confirmó que, un 42,5 % de estudiantes percibieron una autoeficacia académica buena y el 52,5 % se encuentra en el nivel alto de motivación de logro de la dimensión éxito. Pero, no existe una relación entre la dimensión intrapersonal de la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable de estudio, con un Rho de Spearman de 0,295.
- Cuarta** : Se constató que, si existe una relación positiva entre la dimensión intrapersonal de la primera variable y la tercera dimensión de la segunda variable, el nivel de correlación resultó significativamente baja de 0,05 con un Rho de Spearman de 0,315, teniendo así un 42,5 % de estudiantes que percibieron una autoeficacia académica buena y el 52,5 % se encuentra en el nivel alto de motivación de logro de la dimensión éxito.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera : En base a los resultados obtenidos, se recomienda incluir talleres de asesorías o tutorías para la atención de la población estudiantil, en especial aquellos relacionados con la psicopedagogía, para mejorar autoeficacia en los estudiantes en especial en este escenario de la pandemia del COVID-19.
- Segunda : Se recomienda el desarrollo de nuevas investigaciones que estudien el impacto de los talleres de asesorías o tutorías psicopedagógicas en los estudiantes del instituto para incluir nuevas técnicas en el desarrollo de la autoeficacia académica, fortaleciéndose así la motivación de logro.
- Tercera : Siendo la autoeficacia académica regular en los estudiantes, se sugiere una escala de medición personalizada para el grupo de estudios, porque la autoeficacia posee un carácter multidimensional, siendo necesario identificar en que ámbito se necesita intervenir para el aumento de la autoeficacia académica.
- Cuarta : El aplicar nuevos talleres o asesorías psicopedagógicas en el instituto permitirá conocer el manejar los efectos de la pandemia del COVID-19 en los estudiantes del instituto superior, además que al contar con una escala de autoeficacia académica personaliza para el norte del Perú permitirá el mayor apoyo y seguimiento de los aprendizajes y del estudiantado Cataquense, brindando así una educación de calidad. Siendo ello una principal recomendación para el Ministerio de Educación, autoridades de la Unidad ejecutora 304, director del instituto tecnológico superior de Catacaos, coordinador general del instituto.

## REFERENCIAS

- Akin, A. y Akin, U. (2016). Academic potential beliefs and feelings and life Satisfaction: the mediator role of social self-efficacy. *Journal of Social Psychology*, 31(3)  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02134748.2016.1190125>
- Agudelo, L. y Aignerren, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no experimental. <https://hdl.handle.net/10495/2622>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 13-29. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102009000100001&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102009000100001&script=sci_arttext&tlng=en)
- Arias, J. (2019). *Motivación de logro y autoeficacia académica de los estudiantes del centro pre universitario de la Universidad Nacional de Juliaca en el año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Juliaca] UANCV-Institucional. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/5117>
- Arias, L. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*. 1(1), 1-133. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bhatt, S., Bahadur, A. (2018). Role of Self Esteem & Self Efficacy in Achievement Motivation among College Students. *The International Journal of Indian Psychology*. 6 (2), 5-13. DOI:10.25215/0602.061
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational psychologist*, 28(2), 117-148.

[https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802\\_3](https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3)

Bandura, A. (2012). On the functional properties of perceived self-efficacy revisited. *Journal of management*, 38(1), 9-44.

<https://doi.org/10.1177/0149206311410606>

Barkley F. y Cross D (2013). Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario. Ediciones Morata.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=R5ojEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&os=sqXTwqaWUP&sig=Vi6PzoZhNr tsNC26netcz-56yo#v=onepage&q&f=false>

Bayrón, C. (2012). Teoría Social Cognitiva y Teoría de Retención de Vincent Tinto: Marco Teórico para el estudio y medición de la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Griot*.5(1)

<https://core.ac.uk/download/pdf/268240926.pdf>

Bisquerra, R. y Escoda N. (2007). Las competencias emocionales.

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2007numero10-823/Documento.pdf>

Boza, Á. y Toscano M. (2012). Motivos, actitudes y estrategias de aprendizaje:

Aprendizaje motivado en alumnos universitarios. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 16(1), 125-142.

Recuperado de

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19777>

- Cid, P., Orellana, A. y Barriga, O. (2010). Validación de la escala de autoeficacia general en Chile. *Revista médica de Chile*, 138(5), 551-557.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872010000500004>
- Corral, Y., Corral, I., y Corral, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, (46), 151-167.  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>
- Cuadros, J. y Mamani, Y. (2021) *Autoeficacia y motivación de logro en Trabajadores de la empresa Michell & Cía, Arequipa 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61870>
- Chiavenato, I. (2017). *En Comportamiento organizacional*. Intamericana Editores S.A. Recuperado de  
<https://gestiondeltalentohumano.files.wordpress.com/2013/11/comportamiento-organizacional-la-dificultad-del-exito-en-las-organizaciones-2-edicion-idalberto-chiavenato.pdf>
- Domínguez, S., y Fernández, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Dodobará, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1-16.

<https://doi.org/10.19083/ridu.1.33>

El Sayed, M., Mousa, M. y Abd, F. (2021). Academic Motivation, Academic Self-Efficacy and Perceived Social Support among Undergraduate Nursing Students, Alexandria University, Egypt. *Assiut Scientific Nursing Journal*, 9(24.0), 76-86. Doi: 10.21608/ASNJ.2021.60460.1112

Gamboa R. y Quinta K. (2019) *Autoeficacia académica y motivación de logro*.

[Tesis de pregrado, Universidad de Lima] Repositorio.usil.edu.pe

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9b6aa154-bb5b-4726-9a76-4675fdff1e4a/content>

García J., Inglés C., Vicent M., González C., Pérez A. y Lagos N. (2016).

Validación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en Chile y su relación con las estrategias de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP* · 41(1) · 118-131 ·

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/57296>

González, B. y Rodríguez, C. (2019). Retos en el desarrollo de la motivación y la autoeficacia en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), 159-170.

<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/36>

González A., López E., Expósito E., Moreno E. (2021). Motivación académica y

autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *RELIEVE*, 27(2).

<http://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>

Gutiérrez, N., Villasmil, J. y Rodríguez, N. (2016). Manejo de las competencias emocionales frente a la transformación curricular. *Cienciamatria*, 2(3), 152-170. DOI: <https://doi.org/10.35381/cm.v2i3.46>

Harahsheh, A. (2017). Perceived Self-Efficacy and Its Relationship to Achievement Motivation among Parallel Program Students at Prince Sattam University. *International Journal of Psychological Studies*, 9(3), 21-34.

<http://doi.org/10.5539/ijps.v9n3p21>

Hernández, A. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5(2), 1-13.

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44750219.pdf>

Hernández R., Fernández C., y Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación, Sexta Edición México. DF, Editores, SA de CV. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

IESALC (2020a). *Coronavirus COVID-19 and Higher Education: Impact and recommendations*. UNESCO, 9 de marzo.

<http://www.iesalc.unesco.org/en/2020/03/09/coronavirus-covid-19-and-higher-education-impact-and-recommendations/>

IESALC (2020b). *COVID-19 and higher education: Today and tomorrow. Impact*

*analysis, political responses and recommendations.* UNESCO.  
<http://www.iesalc.unesco.org/en/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-EN-090420-2.pdf>

Lara, S., Yauri, C., Mattos, E. y Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de psicología*, 2, 27-40.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8/7>

Llorens, F. (2020b). *Transformación digital versus digitalización*. Universidad.

Recuperado de <https://www.universidadsi.es/transformacion-digital-versus-digitalizacion/>

Manassero M. y Vázquez A. (1998) Validación de una escala de motivación de logro *Psicothema*, 10(2), 333-351.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2013630>

Martinez, J. (2003). *Academic locus of control, achievement motivation, and academic self-efficacy: Predicting academic achievement in Hispanic and non-Hispanic middle school children*. California State University, Fresno.

<https://www.proquest.com/openview/eb9dad43290e1d8628747e47032745c7/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017)

Miranda, V. (2022). The The Effect of Self-Efficacy and Achievement Motivation on Self-Regulated Learning. *Jurnal Pendidikan Ekonomi, Perkantoran, dan Akuntansi-JPEPA*, 3(1), 151-160.

<http://103.8.12.68/index.php/jpepa/article/view/584>

Montes de Oca, C., y Moreta, R. (2019). La función predictora de la Autoeficiencia en la motivación escolar en los estudiantes de medicina del Ecuador. *Uniandes Episteme*, 6(4), 565-578

Mori, H. (2020). Escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Avances En Psicología*, 28(1), 101-110.

DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2115>

Muñoz, S., Sánchez, R., Enríquez, D y Rosales, C. (2017). Contraste de Estudiantes Universitarios Presenciales y en Línea en un Curso Autogestivo: el Papel de la Autoeficacia y la Motivación. *Hamut'ay*, 4(2), 7-16. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v4i2.1467>

Naik, D., Kiran, D. (2018). Emotional intelligence and achievement motivation among college students. *Indian Journal of Health and Well-being*, 9(1), 86-88. [www.ijtsrd.com/papers/ijtsrd33657.pdf](http://www.ijtsrd.com/papers/ijtsrd33657.pdf)

Nielsen, T., Friderichsen, I., Hartkopf, B.(2019). Measuring Academic

Learning and Exam Self-Efficacy at Admission to University and Its Relation to First-Year Attrition: An IRT-Based Multi-Program Validity Study. *Frontline Learning Research*, 7(3), 91-118. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1232560>

Pasha, S., Abedi, M. R. (2020). Investigating the Effect of Training Career Path Skills based on Super's Career Development Theory on Academic Self-Concept of Students of Isfahan University. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE2), 667. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/667>

Palermo, M. (2005). El núcleo de una estrategia didáctica universitaria: motivación y comprensión. *Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 1(3), 1.

Pérez B. y Ortiz S. (2016). Matriz de consistencia metodológica. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 4(8), 1-12. [https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/huejutla/article/download/318/4703?inline=1&as\\_qdr=y](https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/huejutla/article/download/318/4703?inline=1&as_qdr=y)

Rivera, O. (2021). *Autoeficacia percibida, motivación de logro y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna.] Creative Commons. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1965>

Saeid, N., Eslaminejad, T. (2017). Relationship between Student's Self-Directed-Learning Readiness and Academic Self-Efficacy and Achievement Motivation in Students. *International Education Studies*, 10(1), 225-232.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1124824.pdf>

Santuario, A. (2020). Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada.

[http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE\\_UNAM/541/1/AlcantaraA\\_2020\\_Educacion\\_superior\\_y\\_covid.pdf](http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/541/1/AlcantaraA_2020_Educacion_superior_y_covid.pdf)

Soriano, M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. Proyecto

social: *Revista de relaciones laborales*, (9), 163-184.

Torres, A. (2018). La autoeficacia académica para realizar investigación en la

Universidad. *Delectus*, 1(1), 1-15.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3902684001/>

Townsend, J. (2021). De lo abstracto a lo concreto en la construcción de

una matriz de operacionalización. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 586-595.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S221836202021000500586](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202021000500586)

Trujillo, F. y Bermúdez, J. (2020). Las dimensiones de la motivación de logro y su

influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Enseñanza e Investigación en psicología*, 2(1), 73-83.

<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/91>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

**Tabla 12**

*Autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.*

<b>Título: Autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.</b>							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable 1: Autoeficacia académica</b>				
¿Cuál es la relación entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022?	Explicar el nivel de relación entre autoeficacia académica y motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.	Existe una relación significativa entre autoeficacia académica y motivación de logro entre estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Intrapersonal	Persistencia del logro.	1	0 =	Buena: 33 -
				Esfuerzo estudiantil.	2	Nunca	40
				Resistencia ante el fracaso.	3	1 = A	Regular: 18 -
				Autoconfianza	4	veces	32
				Manejo de imprevistos.	5	2 = Casi	Mala : 10 -
				Manejo de las situaciones adversas.	6	siempre	17
				Manejo de la situación actual.	7	3 =	
				Actitud ante los problemas.	8	Siempre	
				Toma de decisiones.	9		
Capacidad de dar alternativas de solución.	10						
<b>Variable 2: Motivación de logro</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
Éxito	Dedicación estudiantil	1	1= Nada	Alta: 89 -			
	Cumplimiento de actividades con éxito.	2	2 =	105			
	Exigencia al estudio.	3	Poco	Media:55 -			
	Perseverancia estudiantil.	4	3 = Algo	88			
	Constancia para afrontar tareas.	5	4=	Baja: 21 -54			
	Probabilidad para aprobar los exámenes.	6	Regular				
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>					
¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022?	Determinar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.	Existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión éxito de motivación de logro entre estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.					
¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro en los estudiantes del	Analizar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro en los estudiantes del instituto	Existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión intensidad de motivación de logro entre estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.					

instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022?	superior tecnológico, Catacaos- 2022.			Autoesfuerzo por obtener altas calificaciones.	7	5= Bastante
				Interés por la obtención de calificaciones aprobatorias.	8	
			Intensidad	Acciona frente a problemas.	9	
				Disposición para estudiar.	10	
				Importancia de las calificaciones.	11	
				Atención al estudio.	12	
				Autoconfianza para aprobar exámenes.	13	
				Aburrimiento.	14	
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	
¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia y la dimensión académica de motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022?	Explicar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión académica de motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.	Existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal de autoeficacia académica y la dimensión académico de motivación de logro entre estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos- 2022.	Académico	Satisfacción por estudiar.	15	
				Correlación entre calificaciones y expectativas.	16	
				Justicia entre la expectativa y las calificaciones obtenidas.	17	
				Recompensa.	18	
				Eficacia de la metodología del docente.	19	
				Interés del docente por el estudiante.	20	
				Vocación docente	21	
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>	<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental transversal		Población: 60 estudiantes del instituto superior, Catacaos. Muestra: 40 estudiantes del instituto superior, Catacaos. De las carreras de: Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de la información, Enfermería técnica, Administración de empresas y Mecánica automotriz.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Escala de Autoeficacia Específica de situaciones académicas y la Escala atribucional de Motivación de logro	Descriptiva: Descriptiva: Cuadros estadísticos descriptivos, con cuadros detallados, tablas, y gráficos que permitan un mejor análisis. Estos serán analizados con el software SPSS v26.		

*Nota:* La tabla fue diseñada de acuerdo a la información investigada de autores que se han mencionado en la matriz, elaborar la matriz de consistencia es importante porque permite analizar a profundidad las variables del presente estudio para luego poder medir cuantitativamente (Pérez, 2016).

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

**Tabla 13**

*Tabla de operacionalización de variables*

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Variable 1: Autoeficacia académica</b>	Es el conglomerado de ideas que el estudiante tiene sobre sus habilidades, competencias, destrezas académicas (Torres, 2018).	Para recopilar la información que luego será procesada e interpretada se hará uso de la técnica de encuesta, donde el principal instrumento es el cuestionario. Esta metodología se aplicará a las dimensiones de la variable autoeficacia académica.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Persistencia del logro.</li> <li>- Esfuerzo estudiantil.</li> <li>- Resistencia ante el fracaso.</li> <li>- Autoconfianza</li> <li>- Manejo de imprevistos.</li> <li>- Manejo de las situaciones adversas.</li> <li>- Manejo de la situación actual.</li> <li>- Actitud ante los problemas.</li> <li>- Toma de decisiones.</li> <li>- Capacidad de dar alternativas de solución.</li> </ul>	Escala tipo Likert
<b>Variable 2: Motivación de logro</b>	Es el incentivo y guía del trabajo para la obtención de una meta y objetivo, de forma competitiva (Bandura, 1994).	El éxito, la intensidad y lo académico son las dimensiones que permitirán medir la variable a través del cuestionario- encuesta.	<p>Éxito</p> <hr/> <p>Intensidad</p> <hr/> <p>Académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dedicación estudiantil.</li> <li>- Cumplimiento de actividades con éxito.</li> <li>- Exigencia al estudio.</li> <li>- Perseverancia estudiantil.</li> <li>- Constancia para afrontar tareas.</li> <li>- Probabilidad para aprobar los exámenes.</li> <li>- Autoesfuerzo por obtener altas calificaciones.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtención de calificaciones aprobatorias.</li> <li>- Accionar frente a problemas.</li> <li>- Disposición para estudiar.</li> <li>- Importancia de las calificaciones.</li> <li>- Atención al estudio.</li> <li>- Autoconfianza para aprobar exámenes.</li> <li>- Aburrimiento</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción por estudiar.</li> <li>- Correlación entre calificaciones y expectativas.</li> <li>- Justicia entre la expectativa y las calificaciones obtenidas.</li> <li>- Recompensa.</li> <li>- Eficacia de la metodología del docente.</li> <li>- Interés del docente por el estudiante.</li> <li>- Vocación docente.</li> </ul>	Escala tipo Likert

*Nota:* La tabla fue diseñada de acuerdo a la información investigada de autores que se han mencionado en la matriz, elaborar la matriz de operacionalización es importante porque permite analizar a profundidad las variables del presente estudio para luego poder medir cuantitativamente (Townsend, 2021).

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### 3.1. Instrumento de recolección de datos para la variable autoeficacia académica

Tabla 14

*Instrumento de recolección de datos para la variable autoeficacia académica en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.*

VARIABLE 1: AUTOEFICACIA ACADÉMICA					
Nº	DIMENSIÓN INTRAPERSONAL	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Soy perseverante en mis metas propuestas?	1	2	3	4
2	¿Puedo manejar las situaciones complejas que se me presentan?	1	2	3	4
3	¿Manejo eficazmente los acontecimientos inesperados?	1	2	3	4
4	Si me esfuerzo lo suficiente, ¿puedo resolver problemas difíciles?	1	2	3	4
5	En situaciones imprevistas, ¿pongo en práctica mis cualidades y recursos?	1	2	3	4
6	¿Resuelvo situaciones difíciles con calma porque cuento con las habilidades necesarias?	1	2	3	4
7	¿Puedo resolver la mayoría de problemas?	1	2	3	4
8	¿Sé qué debo hacer ante situaciones difíciles?	1	2	3	4
9	Ante problemas, ¿propongo varias alternativas para resolverlos?	1	2	3	4
10	Si encuentro obstáculos, busco la forma de superarlos y así lograr mis metas u objetivos.	1	2	3	4

*Nota:* El presente instrumento de recolección de datos pertenece a la escala de autoeficacia específica de situaciones académicas adaptado por Arias Escobar, Jesús.

### 3. 2. Instrumento de recolección de datos para la variable motivación de logro

**Tabla 15**

*Instrumento de recolección de datos para la variable motivación de logro en los estudiantes del instituto superior tecnológico, Catacaos-2022.*

<b>VARIABLE 2: MOTIVACIÓN DE LOGRO</b>						
<b>N°</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Algo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bastante</b>
<b>DIMENSIÓN 1: ÉXITO</b>						
1	¿Muestro dedicación en el estudio?	1	2	3	4	5
2	Si midieras el éxito en tus tareas, ¿el porcentaje sería?	1	2	3	4	5
3	Si pudieras medir tu autoexigencia en los estudios, ¿cuál sería tu calificación?	1	2	3	4	5
4	¿Cuán perseverante eres para lograr la aprobación del ciclo?	1	2	3	4	5
5	¿Eres persistente frente a una actividad o tarea que no has podido resolver?	1	2	3	4	5
6	¿Cuál crees que es la probabilidad de aprobar los exámenes del ciclo?	1	2	3	4	5
7	¿Cuán esfuerzo haces actualmente para sacar buenas notas?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: INTENSIDAD</b>						
8.	En este ciclo, ¿cuánto de interés tienes por estudiar?	1	2	3	4	5
9.	Tu conducta, al resolver un problema difícil, ¿cómo lo describirías?	1	2	3	4	5
10.	¿Te consideras con capacidad suficiente para estudiar las asignaturas?	1	2	3	4	5
11.	En este ciclo, ¿cuánta confianza tienes de aprobar los exámenes parciales?	1	2	3	4	5
12.	En este ciclo, ¿cuán importante son las calificaciones?	1	2	3	4	5
13.	Si midieras tu afán en lograr buenas calificaciones, ¿cuál sería la intensidad?	1	2	3	4	5
14.	¿Con qué frecuencia te aburres en el desarrollo de los temas de las asignaturas de este ciclo?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: ACADÉMICO</b>						
15.	¿Cuánta satisfacción te proporciona estudiar las asignaturas de este ciclo?	1	2	3	4	5
16.	En relación a la calificación de los exámenes y lo que merecías, ¿es justa?	1	2	3	4	5
17.	Según tu percepción, ¿estás de acuerdo o no en que Instituto premie a quienes tienen altas calificaciones en los cursos?	1	2	3	4	5
18.	Del docente, ¿te agrada su metodología de enseñanza?	1	2	3	4	5
19.	Los docentes, ¿muestran interés para que aprendas?	1	2	3	4	5
20.	Los docentes, ¿han demostrado vocación al momento de enseñar?	1	2	3	4	5
21.	¿Hubo relación o coherencia entre las calificaciones obtenidas y las que esperabas obtener en tus proyecciones?	1	2	3	4	5

*Nota:* El presente instrumento de recolección de datos pertenece a la escala de autoeficacia específica de situaciones académicas adaptado por Arias Escobar, Jesús.

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### EVALUACION DE EXPERTOS /JUECES

Estimada Doctora: Alvarez Castro, Katia Yesenia

Es grato saludarlo (a)

Le solicitamos su gentil disposición y apoyo para colaborar en el proceso de validez de un instrumento para una investigación aplicada en el campo educativo. En tal sentido, se le hace entrega del instrumento motivo de evaluación, la matriz de consistencia, matriz de operacionalización y el formato que servirá para que Ud. nos pueda brindar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento.

Mi asesora de investigación, Mg. Yenny Rivero Forton y yo, agradecemos sus valiosos aportes para validar el instrumento que nos permitirá continuar con el proceso de la investigación.

Saludos cordiales,

Lady Katherine Vilela Panta  
Autora de la investigación

Firma:

Fecha: 25 de mayo del 2022



---

Firma

Juez / Experto: Katia Yesenia Alvarez Castro

Lugar y fecha: Piura 12 de junio 2022

## EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

Estimada **MAGÍSTER**: Angélica Vera

Es grato saludarlo (a)

Le solicitamos su gentil disposición y apoyo para colaborar en el proceso de validez de un instrumento para una investigación aplicada en el campo educativo. En tal sentido, se le hace entrega del instrumento motivo de evaluación, la matriz de consistencia, matriz de operacionalización y el formato que servirá para que Ud. nos pueda brindar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento.

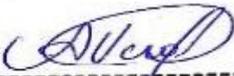
Mi asesora de investigación, Mg. Yenny Rivero Forton y yo, agradecemos sus valiosos aportes para validar el instrumento que nos permitirá continuar con el proceso de la investigación.

Saludos cordiales,

Lady Katherine Vilela Panta  
Autora de la investigación

Firma:

Fecha: 04 de junio del 2022



Mg. Angélica Danitza Vera Jiménez  
LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA  
CPP- 2141600550

---

Firma

Juez / Experto: ANGÉLICA DANITZA VERA JIMÉNEZ

Lugar y fecha: PIURA, 13 DE JUNIO DE 2022

---

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

Estimada: Flor de María Rojas Neira

Es grato saludarla

Le solicitamos su gentil disposición y apoyo para colaborar en el proceso de validez de un instrumento para una investigación aplicada en el campo educativo. En tal sentido, se le hace entrega del instrumento motivo de evaluación, la matriz de consistencia, matriz de operacionalización y el formato que servirá para que Ud. nos pueda brindar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento.

Mi asesora de investigación, Mg. Yenny Rivero Forton y yo, agradecemos sus valiosos aportes para validar el instrumento que nos permitirá continuar con el proceso de la investigación.

Saludos cordiales,

Lady Katherine Vilela Panta  
Autora de la investigación

Firma:

Fecha: 06 de junio del 2022



Mg. Flor De Maria Rojas Neyra

Firma

Juez / Experto: Mg. Flor de María Rojas Neyra

Lugar y fecha: Piura, 13 de junio del 2022

